

2015

Estrategias para la gestión de la permanencia en el programa Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas



**Universidad
Católica
de Manizales**

ALEXANDRA TORO

UNIVERSIDAD CATÓLICA

25/05/2015

ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DE LA PERMANENCIA EN EL PROGRAMA
DESARROLLO FAMILIAR DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS

ALEXANDRA TORO FRANCO

UNIVERSIDAD CATOLICA
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MANIZALES

2015

ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DE LA PERMANENCIA EN EL PROGRAMA
DESARROLLO FAMILIAR DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS

ALEXANDRA TORO FRANCO

Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Gerencia Educativa.

Asesor

ANDRES FELIPE JIMENEZ LOPEZ

Magister en Educación

UNIVERSIDAD CATOLICA
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MANIZALES

2015

Agradecimientos

Gracias a Dios porque nuevas son sus misericordias cada mañana, y grande es su fidelidad.

Dora Luz y Carmenza, estimadas amigas del alma, gracias a ustedes a su acompañamiento es posible creer que las metas se pueden cumplir, las bendigo por su paciencia y motivación permanente.

Dedicatoria

Amada familia, les dedico este trabajo, fruto del amor y la paciencia que me han tenido para escalar un peldaño más en mi vida profesional.

Espero que mis hermosos hijos evidencien lo importante de la proyección profesional en pro del servicio a otros.

A mi madre que con su ternura y dedicación pacientemente me acompaña en todas las etapas que voy desarrollando

A mi hermana que desde la distancia me sigue con su presencia permanente en mi vida

A mi esposo impulsor y cómplice de mis retos.

PAGINA DE ACEPTACION

Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Contenido

1. Título	11
2. Descripción del problema	11
3. Descripción De La Institución.....	12
3.1. Reseña histórica Universidad de Caldas	12
3.2. Características de la Población del programa Desarrollo Familiar:.....	14
3.3. Misión.....	15
3.4. Visión	17
3.5. Política de calidad	17
4. Antecedentes del problema de la Deserción en la Universidad de Caldas.....	19
5. Enunciado Problema	25
6. Objetivos	25
6.1. Objetivo General.	25
6.2. Objetivos Específicos.....	25
7. Justificación.....	26
8. Fundamentación marco teórico:.....	30
8.1. La Deserción: generalidades.....	30
8.2. La educación en las IES en Colombia	33
8.3. Permanencia y Deserción de la educación en Colombia.....	37
8.4. Multicausalidad de la Deserción.....	39
8.4.1. Factores Individuales.....	43
8.4.2. Factores Socioeconómicos.....	44
8.4.3. Factores Académicos	46
8.4.4. Factores Institucionales:	48
8.5. Estrategias Para Prevenir La Deserción Estudiantil.....	48
9. Metodología Y Actividades	51

9.1.	Diseño.....	51
9.2.	Enfoque.....	51
9.3.	Corte de la investigación.....	52
9.4.	Fuentes, técnicas e instrumentos.....	52
9.4.1.	Fuentes Primarias.....	52
9.4.2.	Fuentes Secundarias	53
9.4.3.	Técnicas.....	53
9.4.4.	Instrumentos.....	54
9.5.	Recursos Humanos.....	55
9.6.	Recursos Financieros	55
9.7.	Cronograma	57
10.	Evaluación Y Métodos.....	58
11.	Resultados.....	60
11.1.	Factores Individuales	60
11.2.	Factores Socioeconómicos.....	63
11.3.	Factores Académicos	66
11.4.	Factores Institucionales	69
12.	Estrategias para prevenir la deserción.....	70
13.	Conclusión.....	75
14.	Anexos.....	78
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94

Tabla de Gráficos.

Estudiantes que permanecen en el Programa de Desarrollo Familiar

Gráfico N° 1 Edad.....	55
Gráfico N° 2 Genero.....	56
Gráfico N° 3 Estrato	56
Gráfico N° 4 ciudad de origen.....	57
Gráfico N° 5 ingresos	57
Gráfico N° 6 escolaridad de los padres.....	58
Gráfico N° 7 Razón por la que entraron al programa.....	58
Gráfico N° 8 Satisfacción con el programa	59
Gráfico N° 9 Apoyo del programa.....	59
Gráfico N° 10 Riesgos deserción.....	60

Tabla de Gráficas

Estudiantes que desertaron del Programa Desarrollo Familiar

Grafica 1 ciudad de origen	63
Grafica 2 Estrato scioeconomico	64
Grafica 3 Genero	64
Grafica 4 quien pagó estudios.....	65
Grafica 5 Nivel de Ingresos familiar	65
Grafica 6 Causas de Deserción	66
Grafica 7 Ocupación desde que dejo la U	67
Grafica 8 Intención de regresar a la universidad	67

Presentación

En las páginas de este estudio se encontrarán con un tema neurálgico que evoca la situación actual por la cual pasan nuestras universidades, el asunto tratado es la Deserción académica o estudiantil de muchos jóvenes que llegan al mundo universitario ávidos de conocimiento, con muchas expectativas, llenos de sueños, ilusiones, con metas por alcanzar, objetivos para cumplir y sobre todo con el anhelo de convertirse en profesionales en un área de formación específica.

Esa realidad, la deserción académica, es, precisamente, la que se evidencia en algunas carreras de la Universidad de Caldas, y que, para efectos de esta investigación se ha tomado como referencia el programa de Desarrollo Familiar, caracterizado por formar integralmente profesionales con capacidades cognitivas y de acción sobre su objeto de estudio, ya que son necesarias para participar en comunidades profesionales, disciplinares propias y afines; y además para intervenir desde un escenario político que propenda por un tratamiento eficaz y preferencial a la familia.

Es de anotar que la Universidad de Caldas, es una institución de carácter público, cuya población alcanza más de 13.000 estudiantes, conformada por una comunidad heterogénea en lo concerniente a su caracterización socio-económica y cultural. Además se debe reconocer que este centro académico y cultural, es un escenario de diversidad en el que hacen presencia estudiantes de toda la escala social; más del 74% son de los dos estratos bajos, y si se incluye el tercero suman el 92%.

Ahora bien, a la luz de esta multiculturalidad es preciso mencionar que en el programa de Desarrollo Familiar, se encuentran matriculados 302 estudiantes de los cuales el 2.6 % son afrocolombianos, el 1.98 % indígenas; el 6 % viene de departamentos o municipios fuera de Manizales. En los períodos 2013-1 y 2014-2 el total de estudiantes que no renovaron matrícula fue de 46 estudiantes, según datos de registro académico.

1. Título

Estrategias para la gestión de la permanencia en el programa Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas.

2. Descripción del problema.

El fenómeno que se investigó, fue la deserción estudiantil del programa Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas, situación que aunque ondulatoria presentó su más alto índice en los períodos académicos 2013-2 y 2014-1. Con un porcentaje del 10.7% y 13.6% por período académico.

Dado lo anterior se analizó cada componente que integra el proceso de acompañamiento estudiantil en el programa Desarrollo Familiar y que de alguna manera representan una responsabilidad sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje; La deserción se desencadena cuando los estudiantes dejan de asistir a clases en repetidas ocasiones, finalmente, cancelan el semestre, lo aplazan o se retiran sin avisar a los tutores y sin reservar su cupo.

La multicausalidad del fenómeno de la deserción estudiantil, ha generado en el contexto de las instituciones de educación superior y en particular en el programa de Desarrollo Familiar, la necesidad de diseñar estrategias de trabajo integral en el que las diferentes instancias de apoyo a la educación se articulen en un solo propósito.

Se puede predecir diversas causas, como por ejemplo: Rendimiento académico, situaciones familiares, emocionales, económicas y psicológicas, partir de la presente

investigación, se evidenciará cuál de estos factores, se presenta más regularmente y se aportaran estrategias de gestión para su atención.

3. Descripción De La Institución

3.1. Reseña histórica Universidad de Caldas

A partir de la creación del Departamento de Caldas en el año de 1905, se origina la posibilidad de un desarrollo rural, industrial, educativo y cultural; gracias a la acumulación de dinero proveniente del comercio, la minería, la ganadería y otros, se busca el progreso de la región a través de la educación, ubicándose el departamento a la cabeza de la república en cuanto a instrucción primaria.

Con relación a la secundaria, los más sólidos esfuerzos se cristalizaron en marzo de 1911, cuando se aprueba la creación de un colegio mayor en Manizales, dos años más tarde suprimido, creando en su reemplazo el instituto Universitario de Caldas el cual pasa, posteriormente, a convertirse en el origen de la Universidad popular.

En el mes de noviembre de 1931 se crea Bellas Artes y dos años después (1934)? se cristaliza un anhelo caldense al ser fundada la Universidad Popular; mucho tiempo después, cuando transcurría el año 1950 empieza a funcionar las Facultades de Agronomía y Veterinaria como respuesta a las necesidades agrícolas, pecuarias e industriales de la región. Posteriormente se crean Derecho y

Medicina, como alternativa profesional y cultural de la clase dirigente del departamento.

Para 1955 aparece el Departamento de Lenguas Modernas y dos años después se le otorga la categoría de Facultad a la escuela de Bellas Artes. En 1959 se crea la Facultad de Filosofía y Letras con el fin de desarrollar las áreas humanas y procurando conservar la cultura tradicional de la ciudad.

Cuando ya estaban fortalecidas algunas carreras en la Universidad de Caldas, surge un hecho trascendental que incide significativamente en su configuración; se trata de la desmembración del Departamento de Caldas ocurrida en el año de 1966, este suceso da origen a que se presente y apruebe el proyecto de ley mediante el cual la Universidad dejaba de ser Departamental para convertirse en Institución del Orden Nacional, según ley 34 de agosto de 1967.

En 1970 se funda la Facultad de Enfermería como una táctica para fortalecer las políticas de salud del Departamento de Caldas, En 1972 se crea la Facultad de Geología y Minas encargada de liderar los estudios mineros y geológicos de la región

Años después de que la Universidad de Caldas fuera declarada una institución de carácter nacional, florece la Facultad de Desarrollo Familiar, que surge mediante Acuerdo No.016, de marzo 15 de 1983, emanado del Consejo Superior y

su aprobación como Programa Académico, por parte del ICFES, se hizo mediante Acuerdo No.295 de diciembre 14 del mismo año.

Posteriormente surge el programa de Educación Física y Recreación, en 1989, mediante Acuerdo 008 de febrero 14.

Un año después, en mayo 22 de 1990, se inicia el Programa de Diseño Visual (Acuerdo 024) y posteriormente, en 1994 se crea el Programa de Ingeniería de Alimentos (Acuerdo 007 del 2 de febrero) y Tecnología de Sistemas Informáticos (Acuerdo 008 del 2 de febrero).

Intentando realizar un cierre a este breve recorrido por la historia de la Universidad de Caldas en la iniciación de cada uno de su programas, es de especificar, que la reforma de la Estructura Orgánica que el Consejo Superior aprobó el día 22 de agosto de 1995, contempla cambios Académico-administrativos, dando origen a que los diferentes programas académicos queden agrupados en seis grandes Facultades

3.2. Características de la Población del programa Desarrollo Familiar:

La Universidad de Caldas es una institución de carácter público, cuya población de poco más de 13.000 estudiantes conforma una comunidad heterogénea en lo concerniente a su caracterización socio-económica y cultural. En la actualidad, la Universidad de Caldas, es un escenario multicultural en el que hacen presencia estudiantes de toda la escala social; más del 74% son de los dos

estratos bajos, y si se incluye el tercero suman el 92%. Así mismo, integran la comunidad estudiantil personas de muy diversas regiones del territorio nacional y de origen étnico diferenciado, dígase, por ejemplo, afrocolombianos, indígenas y Rom.

De acuerdo a los datos recopilados en el Qlikviewweb, de la página web de la Universidad de Caldas, en el programa de Desarrollo Familiar, se encuentran matriculados 302 estudiantes de los cuales el 2.6% son afrocolombianos, el 1.98% indígenas; el 6% viene de departamentos o municipios fuera de Manizales.

En los períodos 2013-1 y 2014-2 el total de estudiantes que no renovaron matrícula fue de 46 estudiantes, según datos de registro académico. Con el objetivo de ilustrar no solo las características de la población del programa de Desarrollo Familiar, sino de igual manera las cualidades de esta carrera, se considera importante dar a conocer la razón de ser de esta formación académica profesional, que se ve reflejada en su misión y visión.

3.3. Misión

Formar integralmente profesionales en el campo de la familia, es decir, coadyuva a su constitución como personas individuales, familiares, éticas y ciudadanas.

Formar profesionales en Desarrollo Familiar con capacidades cognitivas y procesuales sobre su objeto de estudio, necesarias para participar en comunidades

profesionales y/o disciplinares propias y afines; y para abogar en el escenario político por un tratamiento (de pensamiento y acción) preferencial a la familia.

Realizar su proceso formativo por medio de una estructura curricular que permite a los/as futuros/as profesionales: acceder al conocimiento de las familias de una manera integral e interdisciplinaria y a prácticas y procesos (investigativas, educativas y de acción) que hacen posible que las familias se asuman como facilitadoras de condiciones de vida favorables para el desarrollo humano de los hombres y de las mujeres que las conforman y favorables para la configuración de su actuación tanto dentro como de fuera del grupo familiar.

Realizar una acción directa con familias que trasciende lo asistencial hacia una práctica que reconoce a la familia, como grupo, y a cada uno/a de sus integrantes, hombres y mujeres, como agentes potenciales de cambio que pueden reconstruir su realidad cotidiana y participar más conscientemente en el desarrollo.

Reconocer y fortalecer las familias como interlocutoras válidas frente a otras esferas de la sociedad, para discutir y realizar conjuntamente acciones de beneficio social y familiar teniendo en cuenta particularidades de contexto geográfico y cultural y requerimientos de género y generación

3.4. Visión

El interés académico por los asuntos de FAMILIA se sustenta en el reconocimiento de: La incidencia que tiene este grupo social primario en la constitución humana de los/as individuos y ciudadanos/as que conforman la sociedad Colombiana, y de la importancia de los procesos productivos que se dan a su interior, para el desarrollo y la economía del país.

El potencial de las familias para promover, hacia adentro, cambios en sus estructuras, relaciones y comportamientos de manera que propicien desarrollo humano de sus integrantes de acuerdo con requerimientos de género y generación; y hacia afuera transformaciones sociales.

3.5. Política de calidad

La Universidad de Caldas, con el compromiso de los servidores públicos, ofrece servicios de educación superior con calidad en docencia, investigación y proyección. Así mismo, busca permanentemente la mejora continua, la eficiencia, la eficacia, la efectividad y la transparencia del Sistema Integrado de Gestión para satisfacer las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y brindar a la sociedad ciudadanos capaces de contribuir al desarrollo regional y nacional.

Busca permanentemente la mejora continua, la eficiencia, la eficacia, la efectividad y la transparencia del Sistema Integrado de Gestión, Satisfacer las

necesidades y expectativas de nuestros usuarios, brindar a la sociedad ciudadanos capaces de contribuir al desarrollo regional y nacional.

4. Antecedentes del problema de la Deserción en la Universidad de Caldas.

Existen algunos elementos que es necesario tener presente al momento de abordar el tema de deserción en la Universidad de Caldas: primero, la conceptualización realizada por el MEN y que se encuentra en el SPADIES, en la cual se afirma que el estudiante desertor es: “todo aquel que abandona la institución de educación superior durante dos períodos consecutivos”, segundo, los resultados obtenidos de las diferentes investigaciones realizadas en este campo. Candamil, Palomá y Sánchez, (2009), Gardner (2010) por la responsabilidad social que asume frente a los múltiples impactos que genera la deserción, ha logrado institucionalizar esfuerzos encaminados a disminuir este complejo fenómeno.

En el estudio descriptivo realizado por Candamil, Palomá & Sánchez (2009) en torno a la deserción, se realiza el análisis de las siguientes variables: estudiantes admitidos, estudiantes matriculados y estudiantes graduados, durante el período comprendido entre I semestre de 1988 y II semestre del 2006.

Los hallazgos de esta investigación son comparados con una puerta giratoria, los autores hace referencia que al entrar los estudiantes, ingresan con expectativa y esperanza del futuro y al salir, terminan con la sensación de fracaso. Este abandono es denominado deserción.

Este estudio concluye que aspectos como

- los Psicosociales, como la pertenencia, la integración social;
- los Académicos, como la calidad de los docentes, la relación con los docentes;
- los Institucionales, como el sistema de admisión, las situaciones de asambleas o paros y los Familiares, como el apoyo que reciben se sus familias, el soporte financiero.

Son los predictores principales de la deserción estudiantil durante los años 1988 a 2006

De acuerdo a lo anterior, se puede comprender la deserción como el proceso de abandono voluntario o forzoso, del programa académico en el que se matriculó un estudiante. (MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, 2006).

El estudio más reciente sobre la deserción en la Universidad de Caldas es el realizado por Gartner (2010) a partir de la información derivada por la herramienta SPADIES, en dicha investigación se realizó un análisis descriptivo alrededor de la deserción tomando como referencia para el estudio las variables: Ingresos familiares, género, edad de presentación del ICFES y trabajo al momento de presentar la prueba, desempeño en las pruebas del Estado para ingreso a la Universidad, vivienda, nivel educativo de la madre, número y posición entre hermanos, durante el período comprendido entre I semestre de 2006 y II semestre del 2012.

De igual manera, es importante reconocer que, al realizar posteriores análisis

del fenómeno se encontró que el punto que varía entre la población que ingresa y la población que deserta está referido a la clasificación en los exámenes de Estado ICFES. Por este motivo se hace la conjetura del riesgo académico asociado deficiente desempeño en estas pruebas.

Otro de los resultados tiene que ver con que del total de los estudiantes que ingresan a primer semestre, que han desertado, el 60% se retira antes de terminar o terminando primer semestre. Otro 17% lo hacen antes de llegar a quinto semestre, acumulando así el 77% de los retiros. Al décimo semestre esta cifra alcanza un 89% de retiros. El 11% restante se retira cursando entre 11 y 16 semestres.

Los hallazgos permiten concluir que entre otros factores relevantes como causas de la deserción, se encuentran los motivos internos que poseen los estudiantes y que influyen en la decisión de desertar o permanecer, estos son los factores, Psicológicos, Psicosociales, Académicos e institucionales, entendidos para este caso de la siguiente manera:

- Psicológicos:

Vocación (identidad),

Dedicación al estudio (autovalor, autoconcepto),

Aprendizaje significativo (metas académicas),

Cumplimiento de expectativas (congruencia cognitiva), estrés.

- Psicosociales

Adaptación a la vida universitaria (pertenencia),

Integración social (relación con pares, actividades extracurriculares).

Académicos

Calidad de los docentes,

Relaciones con profesores (reconocimiento),

Rendimiento académico (logro),

Modelo pedagógico.

Institucionales

Administración de la universidad, paros.

- Familiares

Apoyo familiar, soporte financiero.

Sin embargo no existen investigaciones que posibiliten evidenciar las causas reales por las cuales los estudiantes desertan de la universidad en cada uno de los programas académicos de la Universidad de caldas. Gartner L. (2010). En seguimientos más recientes se ha observado desde el año 2011 como por período académico la disminución en la deserción estudiantil comienza a evidenciarse llegando al año 2014-1 que presenta sólo el 5.66% de abandono académico.

Tabla 1. Deserción por periodos académicos

Período	Número de Estudiantes	Número de Deserciones	Tasa de Deserción (%)	Tasa de Permanencia (%)
2009-1	9019	532	6.33%	93.67%
2009-2	9145	648	7.68%	92.32%
2010-1	9383	607	6.73%	93.27%
2010-2	9475	653	7.14%	92.86%
2011-1	9716	644	6.86%	93.14%
2011-2	9538	653	6.89%	93.11%
2012-1	9710	631	6.49%	93.51%
2012-2	9286	800	8.39%	91.61%
2013-1	10189	707	7.28%	92.72%
2013-2	10907	595	6.41%	93.59%
2014-1	0	577	5.66%	94.34%
2014-2	0	1536	14.08%	85.92%

(Fuente: SPADIES fecha de consulta abril 18 de 2015)

Actualmente la universidad de Caldas adelanta un estudio más profundo de deserción por cohorte, a raíz de las cifras nacionales la Universidad de Caldas tiene preocupación por la deserción y ha empezado a desarrollar un programa que intenta abordar integralmente en este fenómeno mediante múltiples estrategias que se organizan mediante una adaptación de la fórmula de Ormond Simpson (2009):

Menor deserción = elección apropiada + identificación temprana de la vulnerabilidad + contacto proactivo oportuno + apoyo externo

Fuente. Simpson (2009): Student retention in Higher Education

En el programa Desarrollo familiar de la Universidad de Caldas, se ha encontrado una actividad ondulante en la tasa de deserción en los periodos comprendidos entre el 2010 a 2014-1 y que presenta un incremento en 2014-1, como se evidencia en el siguiente cuadro

Tabla 2: DESERCIÓN – cifras en % comprado con otros programas

Facultad y Programa	Año y período académico									
	2010		2011		2012		2013		2014	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
DESARROLLO FAMILIAR	21,7	17,2	15,3	13,3	13,4	10,5	10,1	10,7	13,6	
Licenciatura en ciencias sociales	17,5	13,6	16,1	11,7	11,5	12,1	6,8	5,0	7,3	
Trabajo social	10,1	8,8	7,6	8,4	9,5	10,0	4,4	3,6	4,3	

(Fuente registro académico Universidad de Caldas diciembre de 2014)

Tal ondulación posibilita investigar las reales causas por las cuales los estudiantes de este programa están desertando y a su vez, gestionar la implementación de algunas de las estrategias que posibilitarán la permanencia estudiantil y permear de manera efectiva los riesgos académicos, personales, económicos e institucionales de estos estudiantes hasta la culminación total de su carrera.

5. Enunciado Problema

¿Cuáles son las causas que originaron la deserción en el periodo 2013-2 y 2014-1 en el programa de Desarrollo familiar de la Universidad de Caldas y qué tipo de estrategias de gestión establecer que posibiliten su prevención?

6. Objetivos

6.1. Objetivo General.

Proponer estrategias para la gestión de la permanencia en el programa de Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas a partir de las causas de deserción identificadas en los periodos 2013-2 y 2014-1

6.2. Objetivos Específicos.

- Identificar factores de riesgo que podrían llevar a la deserción de los estudiantes del programa de Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas de segundo semestre.
- Analizar las causas por las cuales los estudiantes de segundo semestre del programa de Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas han desertado durante los períodos 2013-2.y 2014-1
- Establecer estrategias de gestión que posibilite prevenir la deserción de los estudiantes de segundo semestre del programa de Desarrollo familiar

7. Justificación

Abordar el tema de la deserción Universitaria se convierte en un tema estratégico ya que desde la oficina de acreditación y calidad 2012-2018, se vela permanentemente por mantener los estándares esperados por el MEN; además en el plan de acción de la oficina de Evaluación y calidad académica de la Vicerrectoría académica; está contemplada la disminución de la deserción estudiantil proyectada a 2015 en 7 puntos; por consiguiente, los estudios orientados a conocer sus características y factores determinantes son necesarios para un adecuado desarrollo de los programas orientados a su prevención.

Además porque dicho estudio permitirá darle cumplimiento a los lineamientos en cuanto a Permanencia y retención estudiantil contemplados en la característica N° 32 del CNA, el cual evalúa entre otras: las tasas de deserción estudiantil acumuladas por periodos académicos, registros de la caracterización de los estudiantes, teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad y la existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y academias, tendientes a optimizar la retención estudiantil. (Tomado del CNA pág. 45)

Así mismo, para el Ministerio de Educación Nacional, éste es un tema prioritario ya que tiene serias consecuencias tales como: sentimientos de frustración, limitaciones en el cumplimiento de la función social de la educación de ser una herramienta de equidad social que permite ampliar posibilidades para acceder a programas y servicios que elevan los niveles de calidad de vida, y el alto costo social, institucional, familiar y Estatal que acarrea -según cálculos del IESALC – Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-, su

costo ha sido estimado en 11.1 billones de dólares al año, en quince países de América Latina y el Caribe.

Ampliando un poco la mirada de la deserción, se puede decir, que existen dos periodos críticos en los que el riesgo de deserción son más altos; el primero se da cuando el estudiante toma la decisión de elegir una carrera profesional: esta etapa hace referencia al proceso de orientación vocacional; el segundo se presenta durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia su proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario; en este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre la condición de vida académica y estudiantil en medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses y preferencias y las exigencias de la vida académica o simplemente la poca orientación sobre su proyecto de vida y espacios que le permiten tener herramientas adecuadas para la vida y lo relacionado con su formación académica, son factores predominantes que han incidido en el programa de Desarrollo Familiar.

Dichos variables se han evidenciado en mayor medida con los estudiantes de los primeros cuatro semestres; actualmente este programa académico presenta la deserción más elevada durante el periodo 2014-1.

Tabla N° 3. Deserción- Cifras en % en el programa de Desarrollo Familiar

2013-1	DESARROLLO FAMILIAR	257	19	7.25%	92.75%
2013-2	DESARROLLO FAMILIAR	244	26	10.74%	89.26%
2014-1	DESARROLLO FAMILIAR	0	35	13.62%	86.38%
2014-2	DESARROLLO FAMILIAR	0	49	20.08%	79.92%

Fuente (SPADIES fecha de corte marzo de 2015)

De otra parte, el programa de Desarrollo familiar, es un programa con acreditación hasta el 2016, dentro de los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación; un programa de calidad debe velar por la permanencia de sus estudiantes y establecer acciones y estrategias que eviten la deserción. CNA (2013)

Por dicho motivo, hacer extensivo el programa Permanencia con calidad al programa Desarrollo Familiar es un gran reto, no sólo logístico, sino por las implicaciones académicas, sociales y personales para los estudiantes y económicas para la Institución; se hace pues necesario, fortalecer las estrategias de gestión, que impacten dichos factores vulnerables y coordina una red institucional de apoyo que vele unida por el fortalecimiento de la permanencia de los estudiante de los Primeros cuatro semestres del programa de Desarrollo Familiar.

Fortalecer las estrategias, diseñar y proyectar la implementación de dichas herramientas bien sea Tutoriales, académicas, sociales y psicológicas, posibilitará a

no sólo la permanencia de los estudiantes del programa de Desarrollo Familiar, sino permitir una permanencia con calidad, es decir que su paso por la universidad sea mediante estrategias de acompañamiento integral; para ello se movilizarán diversos actores institucionales en función del cuidado y acompañamiento permanente del estudiante, para que pueda terminar sus estudios superiores en el tiempo establecido y logre trascender el punto de tensión del segundo semestre que es en la actualidad el punto de quiebre.

Además, se plantea la posibilidad de lograr el trabajo en red entre actores como Bienestar universitario, Vicerrectoría académica, IPS universitaria, Observatorio académico y Centro de acompañamiento a la familia, sería un gran logro, en donde todos los actores influyen directa o indirectamente en la retención efectiva del estudiante, desde los ámbitos anteriormente nombrados; es decir lo académicos, lo personal, lo económico y lo institucional.

8. Fundamentación marco teórico:

8.1. La Deserción: generalidades

Para empezar este capítulo concerniente al soporte teórico-conceptual del tema de investigación: La deserción estudiantil, para proponer disminuirla o controlarla mediante una estrategia de gestión educativa, se ha considerado importante retomar los estudios realizados por otras universidades, no solo del país sino además a nivel Latinoamericano y que han sido referenciados por la UNESCO (2004) cuando afirma que, “la deserción estudiantil es una de las mayores problemas que aborda un buen número de las instituciones de educación superior de toda Latinoamérica”

Muchas son las investigaciones relacionadas con el tema de deserción, en donde se da evidencia de la cantidad de estudiantes que no pueden culminar efectivamente con los estudios universitarios. A raíz de lo anterior, se comienza a evidenciar, como los diferentes países han comenzado a desarrollar estrategias que lleven a acrecentar la permanencia en los primeros años de estudios universitarios.

La deserción estudiantil como fenómeno de investigación y posterior estudio toma como base conceptual la teoría del suicidio de Durkheim (1897), y los análisis costo-beneficio de la educación desde una perspectiva económica (Spady 1970). Al realizar estos estudios se puede hacer una comparación entre el fenómeno de la deserción como similar al suicidio en la sociedad, de ahí que los centros de educación superior se consideren como un sistema que tiene sus propios

valores y estructura social (Spady, 1970), de allí que sea razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar. Sin trascender en resultados teóricos del fenómeno (Ministerio de Educación Nacional, 2008, pag.20).

Es así como estos primeros acercamientos y analogías han posibilitado posteriores investigaciones en el tema de la deserción estudiantil, estas investigaciones se clasificaron en aquellas que indagaban la profundización teórica del fenómeno y las otras interesadas en encontrar las causas del problema a través de la evidencia empírica.

En la actualidad la definición de deserción estudiantil continúa en discusión, existe consenso en cuanto a que es el abandono que un estudiante efectúa de los estudios realizados que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

Como puede observarse el estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una diversidad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono, así lo afirman autores como Tinto (1989).

Asimismo, se ha sostenido que ninguna definición puede contener en su totalidad la complejidad de este fenómeno y que básicamente es la investigación la que debe ajustarse a los objetivos y al problema a indagar.

“Desde el punto de vista institucional todos los estudiantes que abandonan una institución de educación superior pueden ser clasificados como desertores; en este sentido, muchos autores asocian la deserción con los fenómenos de bajo rendimiento académico y retiro forzoso. Así, cada estudiante que abandona la institución crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios. En este caso, la pérdida de estudiantes causa problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos” (Ministerio de Educación Nacional, 2008, pag.17).

Como bien se ha podido detectar, el fenómeno de la deserción por su complejidad ha sido tratado ampliamente, procurando llegar a definiciones unificadas, hasta el momento se puede tratar de profundizar, conjugando las definiciones dadas por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), y así entonces entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. (Ministerio de Educación Nacional, 2009. Pág. 22)

“Este comportamiento se conoce como deserción temprana, puesto que aún no existen criterios para saber si pasado este periodo el estudiante retornará o no sus estudios o si decidirá iniciar otro programa académico. Esta es la definición que ha adoptado el Ministerio de Educación Nacional para la medición y seguimiento de la problemática de la deserción”. (Ministerio de Educación Nacional, 2008. Pág. 22)

Continuando con las diversas revisiones, se encuentran otras investigaciones que han involucrado gran cantidad de variables explicativas relacionadas con las condiciones socioeconómicas y el desempeño académico, así, se evidencia por ejemplo, que los estudiantes con menores ingresos al momento de iniciar sus estudios tienen mayores probabilidades de desertar, Montoya (1999), y que la retención de alumnos con padres de menor nivel de educación es muy baja, (Porto, *et al.* 2001)

“De acuerdo a la revisión de la literatura, en términos generales, se puede argumentar que existen investigaciones en las cuales se destaca la perspectiva institucional, desde diferentes conjuntos de variables, como institucionales, socioeconómicas, académicas y personales, que son analizados de manera independiente y no como un conjunto de factores que determinan la decisión de desertar.” (Ministerio de Educación Nacional, 2008. Pág. 26)

8.2. La educación en las IES en Colombia

Ahora bien, para Colombia y para algunos países latinos, la educación se considera como una de las estrategias para el desarrollo social y económico del país. (Ministerio de Educación Nacional, 2008, pag.22). . Así fue planteado en la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe celebrada en el año 2008, en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, bajo los auspicios del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO 2008)

“La Educación Superior es un bien público, social, un derecho humano y universal y un deber del Estado. Ésta es la convicción y la base para el papel estratégico que debe jugar en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región”.
(Nicoletti, 2009. Pág.73)

El problema es que las posibilidades de acceso a ella son bastante limitadas, lo que hace suponer que las posibilidades de desarrollo también lo son.

Uno de los mayores avances en materia de educación superior durante la última década en Colombia ha sido el importante asenso en materia de cobertura, no sólo porque más jóvenes tienen la oportunidad de ingresar al sistema para recibir formación técnica, tecnológica y universitaria, sino además por que quienes ingresan provienen cada vez más de lugares y familias que en el pasado veían restringido el tránsito a una formación de este nivel. (Ministerio de Educación Nacional, 2008)

Esta es una de las razones por las cuales hay gran preocupación por ampliar la cobertura; sin embargo, el problema no se resuelve allí, pues son muchos los estudiantes que una vez han logrado ingresar al sistema lo abandonan, lo que vuelve la situación igual o peor a la inicial menguando así las posibilidades de desarrollo no sólo del entorno, sino las personales y familiares. (Candamil et al., 2009. Pág.10)

En el contexto mundial, se ha observado, en las últimas décadas, un crecimiento inusitado de los sistemas de educación superior, expresado en un mayor número de instituciones, de programas y de estudiantes. Colombia no ha estado ajena esta tendencia conocida como *masificación de la Educación Superior*, y en consecuencia, ha presentado avances en materia de ampliación de la cobertura, particularmente, en lo que va corrido de los últimos cien años. Mientras en el año 2000 la tasa de cobertura se estimaba en el 23.5%, en el año 2011 a 40,8%; lo que significó que entre 2003 y 2011 la población estudiantil creció en un 76%

Tabla N° 4. Estudiantes matriculados en las IES colombianas 2003-2011

Nivel de Formación	2003	2005	2007	2009	2011*
Técnica Profesional	84.652	136.509	205.586	185.322	86.592
Tecnológica	130.633	158.781	189.233	297.183	537.143
Universitaria	781.403	842.482	911.701	1.011.021	1.120.172
Especialización	43.783	45.970	40.866	54.904	73.998
Maestría	8.978	11.980	14.369	20.386	28.777
Doctorado	583	968	1.430	1.631	2.784
Total	1.050.032	1.196.690	1.363.185	1.570.447	1.849.466

Fuente: Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) Ministerio de Educación Nacional (2012)

Como lo relaciona la tabla, este incremento numérico de estudiantes en la educación superior se correlaciona con una mayor heterogeneidad; los campus universitarios en las últimas dos décadas están siendo habitados por una población estudiantil cada vez más diversa en sus orígenes sociales, culturales y económicos, y en sus características personales.

A pesar de este incremento, el esfuerzo encaminado a aumentar la cobertura en términos del acceso a la educación superior se ve frustrado por la interrupción en la trayectoria académica de un elevado porcentaje de quienes ingresan.

En Colombia, para el año 2013, la deserción en el nivel universitario alcanzó el 44.9%, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresa a educación superior no culmina sus estudios, el problema es mayor en el nivel técnico y tecnológico donde la deserción alcanza niveles del 62.4% y el 53.8% respectivamente; por su parte, la tasa de deserción anual ascendió a 11.1%. La meta del Plan de Desarrollo Prosperidad para Todos es reducirla al 9% en 2014. (Colombia Aprende, 2013)

Los datos arrojan la clara evidencia de que con mayor intensidad el fenómeno de la deserción se presenta, durante los dos primeros años de carrera, durante el cual el 74% de estudiantes abandonan los estudios universitarios; en este periodo se inicia el proceso de adaptación social y académica al ambiente universitario. Según el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior -SPADIES-, La graduación de los estudiantes, se da por el orden del 16.8% en el undécimo semestre y de 32.2% en el decimocuarto semestre. (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

A la luz de este tema de investigación, es imprescindible anotar que Según el Ministerio de Educación Nacional es desertor *“todo estudiante que no presenta*

matrícula durante dos períodos consecutivos o más al momento del estudio”.
(SPADIES, 2014)

Una vez analizada esta panorámica, la metáfora de la puerta giratoria, resulta importante toda vez que esta expresa que de las aulas son expulsadas las personas tan rápido como entran, la diferencia es que al entrar hay expectativa por un futuro mejor y al salir hay frustración (Betancur & Castellanos, 2002.). Esta metáfora y el fenómeno en sí de la deserción, se presenta como un evento en cadena; donde tanto los estudiantes, como las familias y el sistema educativo se ven afectados; los costos en lo económico evidentemente dejan la huella para cada actor, y a nivel social ni hablar de los costos, cuando un proyecto de formación no se culmina con éxito.

8.3. Permanencia y Deserción de la educación en Colombia.

El Ministerio de Educación Nacional, en Colombia, es el ente encargado de realizar el proceso de seguimiento a la permanencia y el abandono estudiantil en la educación superior, dicho ente manifiesta que el principal factor determinante de la deserción en este país, está vinculado con el potencial que se tiene adquirido de la cultura intelectual y del medio familiar y el nivel académico con el cual llegan las personas a la universidad. Además de los factores socioeconómicos, los institucionales y los de orientación vocacional (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

Es evidente que la manera como se distribuye el capital cultural está relacionada con las estructuras sociales, por consiguiente, el nivel socio-económico y el capital cultural de las familias explican en buena medida las diferencias académicas y la tendencia a desertar del sistema educativo. Es así como, el abandono educativo en todos los niveles –básico, secundario y superior– se relaciona con la acumulación de desventajas en una estructura de oportunidades socialmente configurada. En sociedades como las nuestras, caracterizadas por sus enormes desigualdades sociales y económicas, la ampliación de cobertura en el nivel educativo terciario ha significado el ingreso a las IES de un número cada vez más elevado de estudiantes con alto riesgo académico, económico, social y familiar. (Gartner y Gallego, 2013).

“Se presenta un nuevo escenario de recomposición de la población estudiantil en la educación superior; este escenario presenta mayor diversidad relacionada con la procedencia geográfica, social y cultural y alta vulnerabilidad tanto académica como económica. Los porcentajes frente a estas variables para el caso de Colombia, presentan que mientras en el año 2000 menos del 25% de estudiantes provenía de familias con ingresos inferiores a dos salarios mínimos, en 2010, dicha participación ascendió al 53%” (Ministerio de Educación Nacional, 2008 pág. 6).

Las probabilidades de deserción se ven reflejadas en muchos indicadores a que tiene que ver con la creciente vulnerabilidad social, económica y académica con que ingresan los estudiantes y que se encuentran relacionados con el riesgo académico y con la situación socio-económica.

Estos indicadores hacen referencia a la ocupación laboral del estudiante al momento de presentar el exámen de Estado, el resultado de dichas pruebas son un factor determinante al momento de presentarse a una carrera, además del nivel educativo de la madre. La Tabla 5, evidencia como la deserción es más alta para quienes presentan calificación baja en las pruebas de Estado, para quienes laboran al momento de presentar estas pruebas y en quienes provienen de hogares en los que la madre tiene nivel educativo más bajo.

Tabla 5: Deserción por cohorte en Colombia de acuerdo con la calificación en las pruebas de estado y el nivel educativo de la madre

Calificación en las pruebas de estado		Nivel educativo de la madre	Trabajaba al presentar pruebas de estado		
BAJA	62,7%	Básica primaria	55,7%	Sí trabajaba	61.7%
MEDIA	52,3%	Básica secundaria	54,3%	No trabajaba	51.9%
ALTA	41,1%	Media vocacional o técnica/tecnológica	49,8%		
		Universitaria o superior	46,6%		

Fuente: SPADIES (2013)

8.4. Multicausalidad de la Deserción

La deserción teóricamente es un acto evidenciado a partir de varios factores: académicos, individuales, institucionales o socioeconómicos, (Giovagnoli, 2002).

Pero los estudiosos del tema concluyen con que la deserción se encuentra multideterminada.

Por ello y por ser un tema de gran cuidado y especial atención debido a sus características causalidad diversa, se han venido dedicando esfuerzos en muchas de las instituciones de Educación Superior del país, a través de los cuales se intenta abordar integralmente el fenómeno mediante la combinación de acciones de apoyo económico, académico, familiar, psicológico, entre otros.

Retomando el concepto expuesto en páginas anteriores, en el cual se hacía alusión a la educación como una de las estrategias para el desarrollo social y económico del país, se debe reconocer también que, en este proceso de socialización se alcanza la autonomía y la formación integral, lo cual constituye una parte significativa de la búsqueda del desarrollo humano, razón por la cual, se hace indispensable abordar el proceso que permite el desarrollo de todas las dimensiones del ser.

En consecuencia, para las sociedades es de vital importancia que el sistema educativo consolide la cultura de la permanencia y graduación hacia el desarrollo de un proyecto de educación a lo largo de toda la vida; en la perspectiva de la estructuración continua de la persona humana, de su conocimiento, de sus aptitudes, de su facultad de juicio y acción (Delors, 1997).

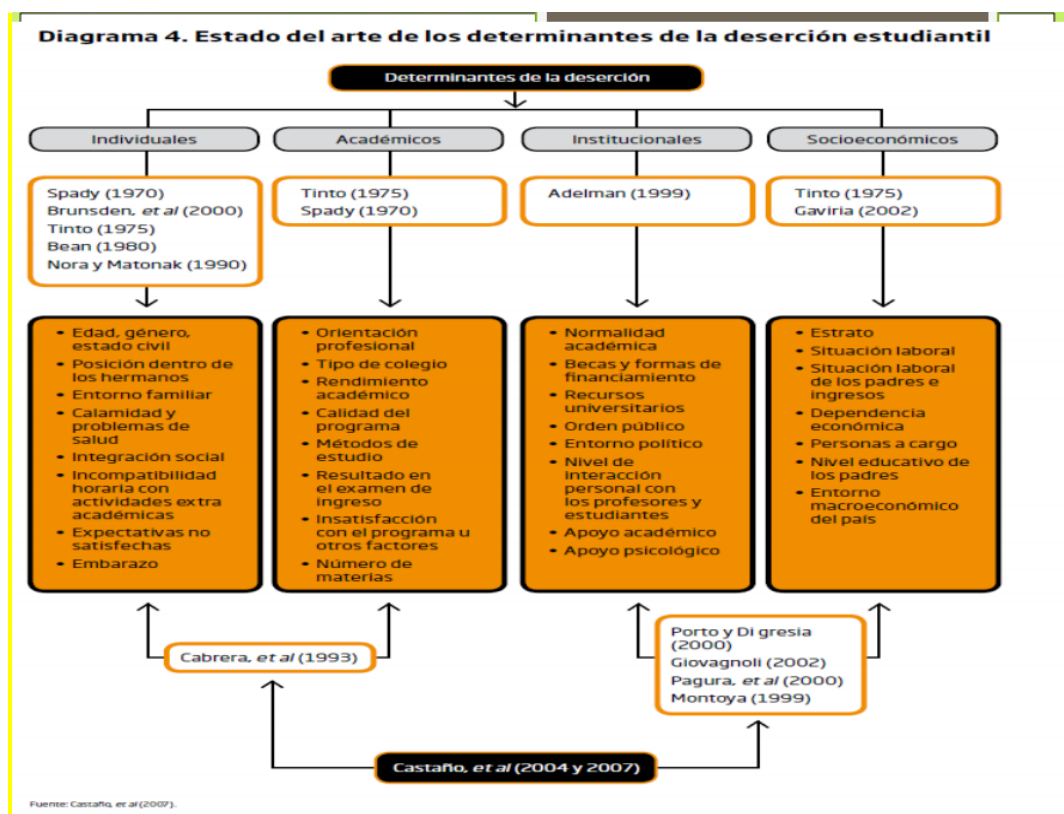
Se requiere una Educación que beneficie la formación desde la propia autorregulación en el marco de un aprendizaje dirigido por sí mismo, en el que el estudiante aprende a aprender y planifique su vida para finalizar con éxito un proyecto académico que inicia en la búsqueda de la formación profesional y postgradual, sabiendo sobreponerse y hacerle frente a los factores de riesgo que inciden en su posible deserción del Sistema Educativo formal.

La repitencia y el rezago educativo constituyen factores que afectan significativamente el logro de la formación académica, desdibujan el ideal de una educación a lo largo de toda la vida y malogran enormes esfuerzos sociales, familiares y personales con graves consecuencias en estas tres instancias. El tal sentido, se reconoce que la deserción en las universidades está implicando un elevado costo para los países; por cuenta de tal fenómeno, se estima que al año en América Latina y el Caribe se pierden hasta 415 millones de dólares por país (UNESCO, 2005)

Además de lo anterior, Carvajal, Trejos & Gómez (2009) indican que aumentar el nivel de formación, favorece el horizonte laboral de los individuos; permitiendo que ellos y sus familias alcancen mejores condiciones de vida, sin embargo, las cifras de culminación de estudios en Educación Superior son bajas. En Tal sentido, la UNESCO (2005) señala la necesidad de incrementar la cobertura de la Educación, así como también de disminuir la repitencia y la deserción en las Universidades públicas y privadas.

La deserción se ha analizado en virtud a diversos factores que de una u otra manera impactan al estudiante para tomar la decisión de hacer un alto y no continuar con su proceso académico y que hacen alusión tanto al sujeto intrínsecamente como a su marco de referenciación cultural, académico, familiar, social, económico, etc. y que definen su trayectoria vital.

Se han desarrollado muchos esfuerzos por desarrollar esquemas conceptuales para entender y explicar el fenómeno de la deserción estudiantil como resultado de múltiples factores a saber:



Fuente: Universidad de los Andes, 2006.

8.4.1. Factores Individuales

En este ámbito, se consideran diversos determinantes que se considera de importancia mencionarlo ya que hacen parte de esa Multicausalidad del fenómeno de abandono.

8.4.1.1. Determinantes psicológicos

Hace referencia a rasgos de la personalidad y los procesos psicológicos, arraigados y episódicos, que orientan el comportamiento académico y la conducta de logro de los sujetos y que para el caso de la deserción terminan debilitando las intenciones iniciales de culminar un proceso de formación profesional.

En estos procesos tienen participación, entre otros: el autoconcepto, la percepción de las dificultades de estudio, las metas, los valores y las expectativas de éxito, así como la habilidad para incorporarse y adaptarse al ambiente académico. Tinto (Citado en Sánchez y López, 2011) expone que los modelos con enfoque psicológico indagan a un individuo según características de su personalidad que lo harán reaccionar de manera distinta a un proceso educativo que se supone similar en todos los casos.

8.4.1.2. Determinantes sociológicos

Hacen alusión a aquellos factores externos al individuo, tales como el medio familiar, el apoyo de pares, la integración social y la inserción en determinados ámbitos socioculturales. Se tiene presente aquí las disposiciones, intereses,

actitudes y habilidades de los estudiantes y los factores universitarios que los envuelven, se hace indispensable mirar tanto el entorno académico como el social de la universidad, ya que ambos influyen en la decisión de desertar.

Dice la teoría entonces, que la deserción sería el resultado de la dificultad de integración del estudiante con el entorno universitario, ya que el individuo no da respuestas efectivas a las exigencias sociales y académicas del entorno (Spady, 1970).

8.4.2. Factores Socioeconómicos

8.4.2.1. Determinantes demográficos

Durante la última década, se ha observado un creciente fenómeno de ingreso a la universidad de personas provenientes estratos socioeconómicos 1 y 2, lo que evidencia una participación creciente en el total de la población estudiantil. Lynch & O'Riordan (Citados en Mingo, 2006, p. 273) mencionan que los estudiantes que viven en clase social media-baja hablan de situaciones que les impiden avanzar en la universidad como la falta de un lugar adecuado para estudiar, la presión que muchas veces ejercen sus familias para la obtención de un empleo que les permita apoyar los gastos familiares, dificultades económicas, problemas de inclusión educativa y un apoyo familiar deficiente.

También Orjuela & Ravelo (citados en Armenta y Cols, 2008, p. 15) evidencian cómo las características socio-demográficas intervienen en el ejercicio universitario de las y los estudiantes. Finalmente Rodríguez, Viegas, Abreu y Tavares (Citados en Armenta y Cols. 2008, p. 15) enuncian que factores de índole no cognitivo como serían tipo recursos económicos, transporte, cultura, comodidad, afectan en el transcurso de adentrarse en la vida universitaria.

8.4.2.2. Determinantes de índole familiar:

Tanto el estrato socioeconómico, como el grado escolar de los padres, o los ingresos con que una familia cuente al momento de tener un hijo estudiando en la educación superior, son factores determinantes en la deserción estudiantil. Morales (Citado en Armenta, Pacheco y Pineda, 2008, p, 157) manifiesta que el rendimiento académico es el resultado de varios aspectos cotidianos que afectan directamente al estudiante, donde el entorno familiar como influencia externa desempeña un papel considerable al hacer parte del medio relacional del mismo.

También se debe tener en cuanto el nivel de ingresos; se encuentra que frente a un ingreso más alto el riesgo de desertar es menor. La diferencia en el riesgo de desertar entre un individuo cuyo ingreso en el hogar es del rango (uno a dos salarios mínimos) y uno cuyo ingreso es del rango (dos a tres salarios mínimos) es del 6%. Comparando individuos del rango (uno a dos salarios mínimos) con individuos del rango (cinco a siete salarios mínimos) la diferencia en el riesgo de desertar es del 19% (Ministerio de Educación Nacional, 2009)

Otro estudio realizado muestra cómo muchos de los estudiantes deben desertar para ir a trabajar y ser de apoyo económico para su familia o para el auto sostenimiento. Bradburn (2002), demostró que la necesidad de trabajar y otras razones financieras eran algunos de los motivos importantes de la deserción; en su estudio, sólo un 4% identificó o señaló problemas académicos como causas de sus abandonos. (Tomado de Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González, 2006 pàg. 73).

8.4.3. Factores Académicos

8.4.3.1. Determinantes de orientación vocacional.

Se ha identificado que la orientación vocacional (coherencia entre habilidades e intereses) y profesional de los estudiantes al ingresar a los programas académicos, sumada a sus actitudes, aptitudes y expectativas frente a estos, es otro de los factores de abandono de la educación superior. Aquí se refiere dos factores principalmente. La insatisfacción con el programa escogido por el desconocimiento o desinformación en la toma de escogencia de la carrera. (Pineda & Pedraza, 2010). Y el segundo de ellos la falta de orientación y claridad vocacional del estudiante, la cual no favorece su actitud y la responsabilidad ante el estudio de la profesión escogida (Infante, Mendo& Vázquez, 2012).

Dicho fenómeno lleva a evidenciar la decisión de abandono durante el primer o segundo semestre estudiantil, se observa la expectativa inicial de los estudiantes al ingresar, sin embargo en el transcurso de las semanas la decepción, incertidumbre y carga emocional se vuelve evidente al ver que no era lo que esperaban.

8.4.3.2. Determinantes por Métodos de estudio

Este factor es abordado por Abarca Rodríguez y Sánchez Vindas (2005) dichos autores señalan que las variables que influyen en la deserción son los factores socio-demográficos del contexto familiar, recursos económicos, limitaciones físicas y mentales, la ausencia de disciplina en el uso de métodos de estudio, y padres de menor nivel de educación, (Porto, et.al. 2001); no obstante, es indispensable hablar de métodos de estudio generales que eficientemente mejoren el rendimiento académico de los estudiantes. Gran parte de los métodos de estudio involucran una serie de estrategias que cada estudiante va configurando durante su proceso formativo.

“Sin embargo, el descubrimiento de las estrategias y su eficacia en el aprendizaje es un programa de apoyo que brindan las universidades como forma de prevenir la deserción académica” Figueroa & Folch. (Citado en Londoño 2013. Pág.190)

8.4.4. Factores Institucionales:

Estos hacen referencia a las características estructurales y de funcionamiento institucional que por supuesto varían de una institución a otra. Brea de Cabral (2005) menciona que la deserción se debe tanto a factores exógenos (externos) como endógenos (internos) los relacionados con el presupuesto universitario, condiciones económicas y sociopolíticas del país y su influencia en el sistema universitario, características económicas de la comunidad universitaria; deficiencias educativas de las y los estudiantes, evaluación docente.

Otros de los casos institucionales que aflora es la ineficacia con la que las universidades, especialmente las públicas, distribuyen los recursos ofrecidos; es bien sabido que a nivel económico, académico y psicológico, se ofrecen unos apoyos, los cuales muchas veces no son suficientes para la demanda de la población a la que llega o se dan a quienes no son los más vulnerables.

8.5. Estrategias Para Prevenir La Deserción Estudiantil

Responder a los retos del nuevo siglo en cuanto a la permanencia estudiantil a nivel de educación superior, es uno de los principales factores por los cuales las IES, deben trabajar; en Colombia en los últimos años se han puesto diversos planes de apoyo tendientes a disminuir la deserción. Así el MEN informa que en los

primeros semestres se deben realizar acompañamientos académicos; por el contrario, del cuarto semestre en adelante presentan mejores resultados los orientados a dar apoyos financieros (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 4; González, 2006, págs. 157-58.).

Otros modelos como el de retención de Tinto (1975) establece que el abandono de los cursos por parte del estudiante está centrado entre los estudiantes y otros individuos de la comunidad universitaria y en la interpretación que los estudiantes le dan a estos contactos para afectar su decisión de no persistir en el curso. Según el modelo, la integración social y académica es esencial para la retención de estudiantes, también dicho autor concluye que la primordial política de la universidad debe ser la de transformar completamente la experiencia que vive un estudiante en su primer año. Insiste en que lo importante es “adaptar, no adoptar las estrategias”.

Sus aportes giraron en torno a tres lecciones aprendidas en el contexto Estadounidense, destaca que: La retención en última instancia refleja el comportamiento tanto de estudiantes como de instituciones. Los estudiantes deben ser responsables de su propio aprendizaje y las universidades, por su parte, de crear las condiciones que promuevan el aprendizaje y la persistencia de los estudiantes. La retención tiene que ser un objetivo prioritario para la educación superior. La educación es benéfica tanto para el individuo como para la nación. Los individuos se benefician de ella de muchas maneras, con el ingreso, la salud, el estilo de vida. Tomado de (Sierra Forero 2013, pág. 21)

Por último también Tinto (1993) referente a las estrategias enfatiza la importancia de las comunidades de aprendizaje que facilitan el trabajo cooperativo, al considerar que los estudiantes aprenden más juntos que apartados, así como las técnicas de evaluación en el aula que estimulan el discurso acerca del aprendizaje. (Mencionado por Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González 2006, pág. 5).

9. Metodología Y Actividades

9.1. Diseño

Diseño Cuantitativo

9.2. Enfoque

La presente investigación es **empírica analítica** de tipo **descriptiva**

Se ha elegido este diseño puesto que la investigación empírico analítica es aquella que busca encontrar la explicación a diversas situaciones o fenómenos, después de haber determinado las causas, y efectos cuantitativamente comprobables y repetibles en contextos diversos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2003)

En este tipo de estudio la realidad observada se descompone en variables o fenómenos cuantificables y posteriormente se buscan regularidades que permitan su interpretación, como una característica especial se puede afirmar que su interés es técnico ya que anhela predecir y controlar los hechos que estudia para luego transformarlos o modificarlos a través de diferentes estrategias, planes o proyectos

En cuanto a la razón de que sea un estudio descriptivo se sustenta desde Danhke (Citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2003), cuando argumenta que

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Pág. 117).

Para Tamayo (1998) la investigación descriptiva:

“Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque que se hace sobre conclusiones es dominante, o como una persona, grupo o cosa, conduce a funciones en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre las realidades de los hechos y sus características fundamentales es de presentarnos una interpretación correcta” (Pág. 54)

El análisis de los datos encontrados se efectuará de manera deductiva, de las teorías de los expertos en el tema de la deserción estudiantil, así como de estudios anteriores que detallen las características del fenómeno de estudio.

9.3. Corte de la investigación.

Longitudinal

Porque el tema seleccionado se analiza en un período de tiempo determinado, para este caso se examina los hechos que pueden motivar la deserción estudiantil del programa Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas.

9.4. Fuentes, técnicas e instrumentos.

9.4.1. Fuentes Primarias

Se contará con la información directa de los desertores del período 2013 II y 2014 I, estudiantes activos (4to semestre) y profesores que pertenecen al programa de Desarrollo Familiar.

9.4.2. Fuentes Secundarias

Estarán conformadas por la revisión de textos, literatura especializada, revistas y testimonios indirectos de expertos en el tema.

9.4.3. Técnicas

Para recolectar la información se utilizará una **encuesta** con preguntas abiertas y cerradas.

A docentes: Se aplicó la encuestas a dos docentes, quienes han estado acompañando los proceso académicos, comportamentales y emocionales de los estudiantes, la directora del programa, es la encargada de recibir a los estudiantes y darles orientaciones permanentes por la malla curricular y aportar a la visión general de la carrera.

Estudiantes que aún permanece: se le aplico la encuesta a 16 estudiantes que durante los periodos 2013-2 y 2014-1, estaban cursando segundo semestre; estos estudiantes, con el fin de realizar un acercamiento a una de las fuentes de información primaria, a través del testimonio de ellos, se logró vislumbrar algunos posibles riesgos de deserción y de esta manera dentro de las estrategias

planteadas, lograr impactar algunos de los puntos de quiebre de la permanencia estudiantil

Estudiantes desertores: De los 46 estudiantes desertores en los periodos 2013-2 y 2014-1, se logró localizar 25 de ellos; este fue uno de los principales elementos que permitió vislumbrar el real fenómeno de deserción, además de permitir corroborar, si efectivamente son desertores de acuerdo a los lineamientos del MEN (desertores: estudiantes que no renuevan matrícula durante dos periodos académicos consecutivos).

9.4.4. Instrumentos

Encuesta tipo cuestionario, estructurado y abierto para que se brinde la posibilidad al encuestador de ampliar la información mediante preguntas que surjan de la propia encuesta.

La encuesta es una técnica de investigación de campo; para lograr un mayor acopio de información, la encuesta suele utilizarse como una alternativa a las restricciones que presenta la observación. Se basa en la realización de ciertas preguntas encaminadas a obtener determinados datos. Los instrumentos principales de la encuesta son: la entrevista y el cuestionario.

El cuestionario está constituido por una serie de preguntas dirigidas a obtener información precisa entorno a un tópico específico. Se diferencia de la entrevista básicamente por la posible ausencia del encuestador.

El cuestionario tiene la ventaja de que puede aplicarse en mayor cantidad que la entrevista dada la relativa sencillez del procedimiento para hacerlo.

Hay dos tipos de preguntas en un cuestionario: abiertas o cerradas, las primeras; propician una respuesta amplia y libre, mientras que las segundas presentan opciones de contestación

9.5. Recursos Humanos

Nombre/investigador /auxiliar/estudiante	Formación académica	Función dentro del proyecto	Institución o empresa	Dedicación
Alexadnra Toro Franco	Candidata a especialista	Investigadora principal	Universidad de Caldas	4 horas semanales

9.6. Recursos Financieros

RUBROS			TOTAL
1. SERVICIOS PERSONALES			
1.1. Investigadores	16.320.000		
2. GASTOS GENERALES			
2.1. Servicios técnicos	2.200.000		
2.1.3. Servicios de encuestas	500.000		
2.2. Materiales e insumos	500.000		
2.2.2. De oficina (papel, tinta, fotocopias)	600.000		
2.3. Apoyo económico para gastos			

de viaje			
2.3.1. Tiquetes aéreos	600.000		
TOTAL	16.320.000		
	0		
	18.740.000		18.740.000

10. Evaluación Y Métodos

3. Proceso / Momento / Actividad		Resultado / Decisiones / Observaciones de la Evaluación	Respons.	Tiempo	Indicador	
					Cumplió	No-Cum
Planteamiento de la investigación y fase diagnóstica	Investigación de datos sobre deserción	Durante el 2013-2 fue de 6.41 y en 2014-1 la universidad de Caldas, presentó el más bajo índice de deserción estudiantil por periodo el 5.66%	Investigador principal	1 mes	X	
	Población y programa a intervenir	Estudiantes del programa de Desarrollo Familiar. En el 2013-2 se presentó una deserción por período del 10.7% y en el 2014-1 13.6%.	Investigador principal	1 mes	X	
	Planteamiento del Problema	Durante el 2013-II y 2014-I 46 estudiantes no renovaron matrícula, siendo este periodo uno de los presentados con más altos índices de deserción	Investigador principal	3 meses	X	
	Diseño metodológico	Investigación de Diseño cuantitativo con corte longitudinal y enfoque empírico analítico de tipo descriptiva	Investigador principal	1 mes	X	
Elaboración de instrumentos para acercarse a la problemática	Aplicación de instrumentos	Aplicación de encuestas a 25 estudiantes desertores, quienes fueron localizados vía telefónica	Investigador principal	3 meses	X	
		Aplicación encuesta a 16 estudiantes que permanecen de cuarto semestre, quienes				
		Aplicación encuesta a dos docentes quienes han sido los mentores de los estudiantes durante los últimos 2 años				
		Recolección, graficación e interpretación de datos estadísticos				
Análisis de los resultados	Factores determinantes de vulnerabilidad para la permanencia estudiantil	La deserción estudiantil, es determinada cuando durante dos periodos académicos, no hay matrícula, es multifactorial, los autores hablan de 4 factores principales, Individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales	Investigador principal	8 meses	X	

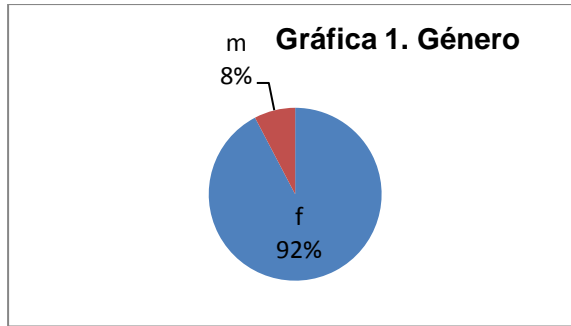
	Análisis de resultados	En el programa de desarrollo Familiar, se encontró que la principal causa de deserción, para los periodos 2013-I y 2014-II fue el factor académico relacionado con la exploración vocacional, el 60% de estudiantes desertores manifestaron que se equivocaron de carrera, que se aburrieron de la misma y que regresarían a la universidad, pero no al mismo programa	Investigador principal	2 meses	X	
Conclusiones	Diseño de estrategias para la gestión de la permanencia de los estudiantes de Desarrollo Familiar	A partir de los hallazgos, se hace necesario implementar unas estrategias de gestión que posibiliten la permanencia de los estudiantes y el fortalecimiento con la identidad del programa	Vicerrectoría académica IPS universitaria Bienestar Universitario Centro de acompañamiento a la familia Tutores	10 meses		
		Fortalecimiento del sistema de tutorial			x	
		Aplicación y seguimiento de ficha integral				x
		Aplicación de pruebas de orientación socio ocupacional				x
		Asesorías académicas, cognitivas y psicológicas			x	
		Seguimiento del ausentismo				x
		Construir la identidad con la carrera, en los estudiantes				x
		Coordinar una red de acompañamiento estudiantil				x

11. Resultados

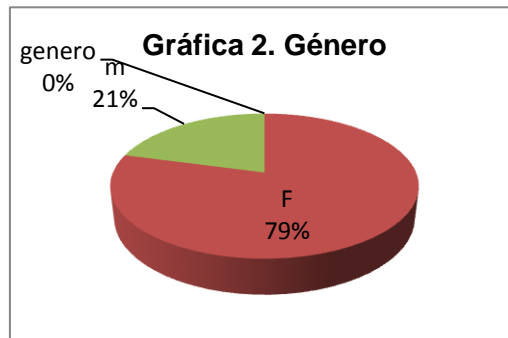
A continuación se presentan el análisis cuantitativo y cualitativo además de los posteriores hallazgos a lo largo de la presente investigación, enmarcados en el proceso de exploración, observación y reflexión de cada una de las encuestas y revisión documental dadas a partir de los factores que se plantearon en los objetivos y en el problema de investigación. En la información aportada por estudiante, desertores y docentes a través del método deductivo se llega a las conclusiones las cuales permiten observar los factores que inciden en la permanencia estudiantil del programa de Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas y cómo a su vez se crean las estrategias que posibilitarán prevenir en el futuro la deserción en el programa.

11.1. Factores Individuales

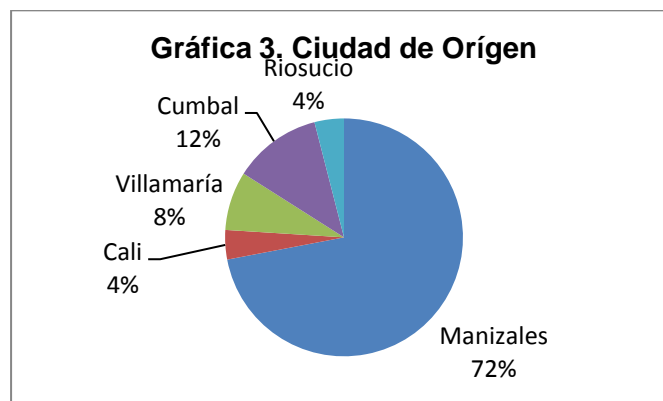
El análisis sobre cuáles son los factores individuales que motivan o potencian la deserción, es el hecho de que en el imaginario de la carrera, ésta, está mayoritariamente dada para el género femenino, los docentes encuestados manifiestan que el sentido social de la carrera, puede estar estigmatizado; es posible que los hombres se sientan extraños en ambiente mayoritariamente femenino, los resultado muestran como el 92% de estudiante que permanecen en el programa son mujeres como se observa a continuación



Y de los estudiantes desertores el 21% son hombres.

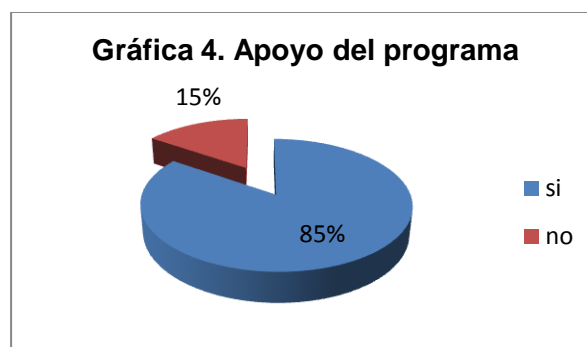


Esto unido al hecho de que para muchos de ellos la adaptación a la vida universitaria, se convierte en un tema de carácter importante. Pero de difícil manejo para su permanencia en la universidad, tal como lo manifiesta una de las docentes encuestadas; aquí se resalta el hecho de que el 28% de los estudiantes que no renovaron matrícula durante el período 2013-II 2014-I provenían de fuera de Manizales.



Esto permitiría sustentar lo dicho por Tinto (Citado en SÁNCHEZ LÓPEZ 2011), quien expone que los modelos con enfoque psicológico dan cuenta de aquellas personas según características de su personalidad, que lo harán reaccionar de manera distinta a un proceso educativo que se supone similar en todos los casos.

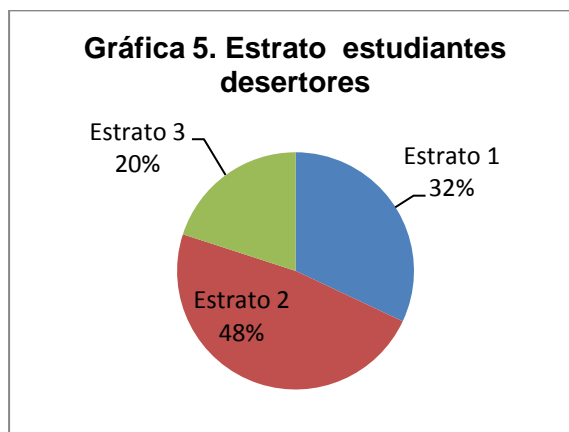
Así puede ser como ambas variables las psicológicas como las sociológicas sean una de las áreas de impacto a futuro para lograr acompañamiento a aquellos estudiantes que provienen fuera de la ciudad. Sin embargo también encontramos el fenómeno en los estudiantes que aún permanecen y que en la actualidad están por la mitad de la carrera, que el 85%de ellos se siente apoyados para continuar con la misma.



Todo lo anterior nos determina que si bien los factores individuales son relevantes en el tema de la deserción universitaria, en el caso específico de esta investigación, no es el centro principal por el cual los estudiantes abandonaron la universidad durante el periodo 2013-I y 2014-II

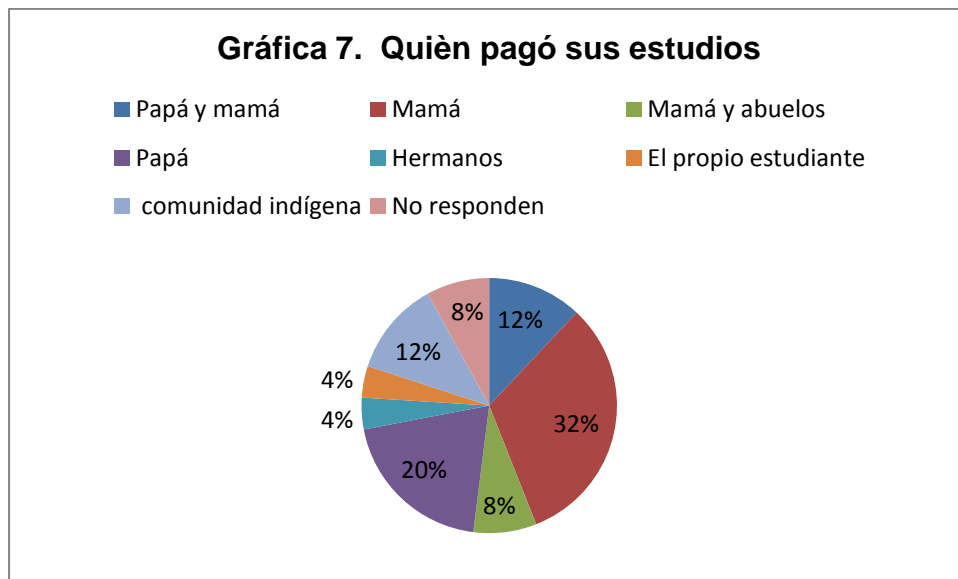
11.2. Factores Socioeconómicos

Al entrar a considerar los factores socioeconómicos como causantes de la deserción en el programa de Desarrollo Familiar, se encontró importante trabajar dos variables que amplían la mirada de este factor; desde la variable demográfica, se encontró que tanto el estrato socioeconómico de dónde provienen los estudiantes, así como la ciudad de origen y el apoyo económico que reciben, son fuentes importantes al momento de abandonar la vida universitaria. En el caso de esta investigación se ha encontrado que va en aumento la incorporación de estudiantes de estrato 1 y 2,

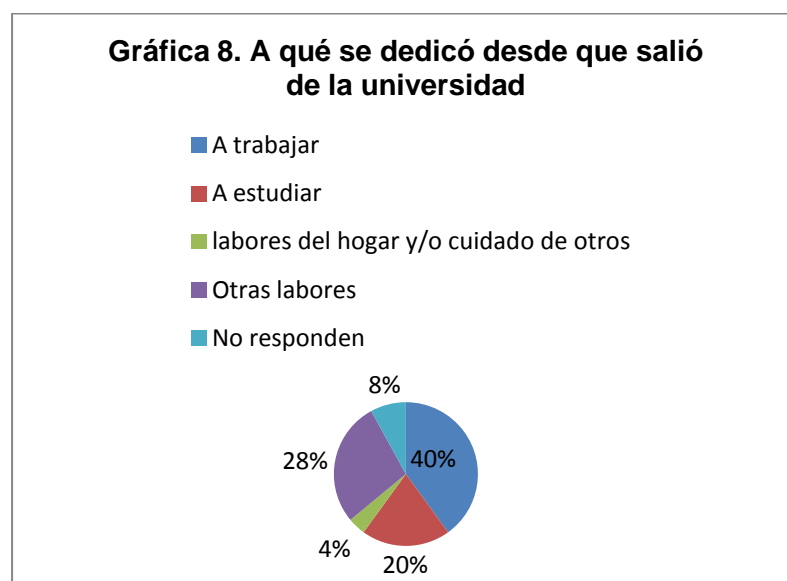


Observando las gráficas respectivas se encuentra que el 48% de los estudiantes desertores provenían de estrato 2, en los estudiantes que aún

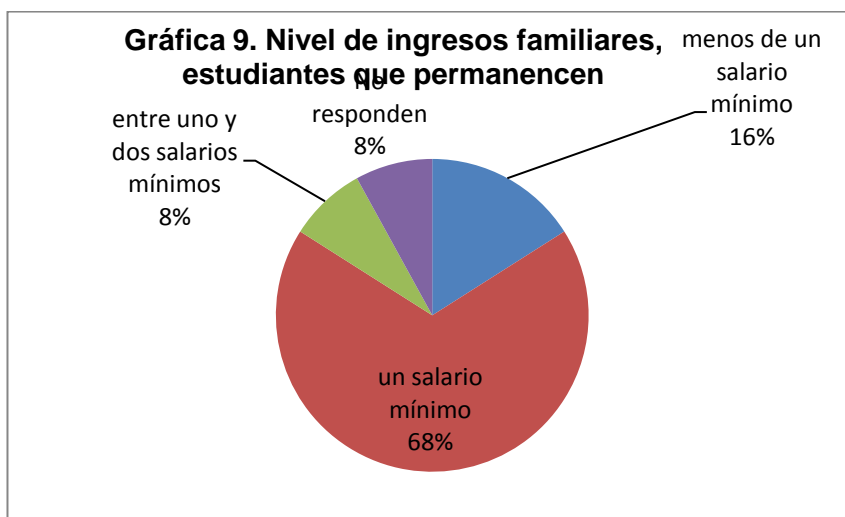
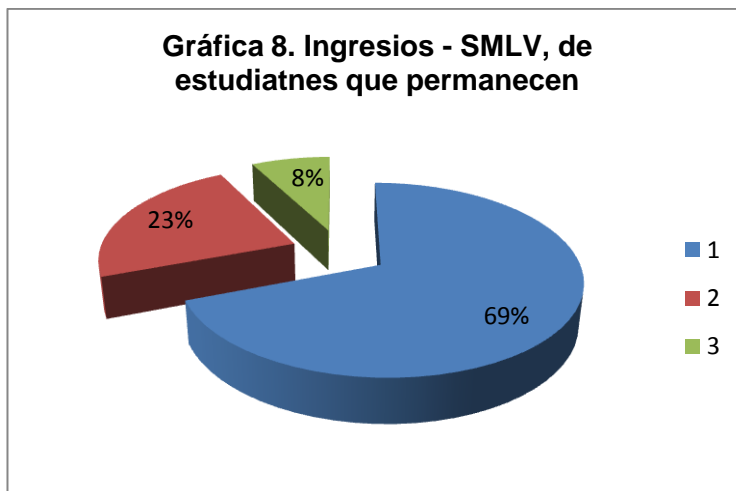
permanecen el 33% de ellos provienen del estrato 2, dicho fenómeno, posibilita pensar en la teoría de que muchas de estas deserciones tuvieron que ver con el hecho de que el recurso económico familiar, no fue lo suficientemente estable para posibilitar la culminación de la carrera, esto se podría corroborar cuando se observa el siguiente gráfico



En donde el 32% de ellos, recibían recursos únicamente de la madre; lo anterior sumado a lo revelado en la gráfica 8



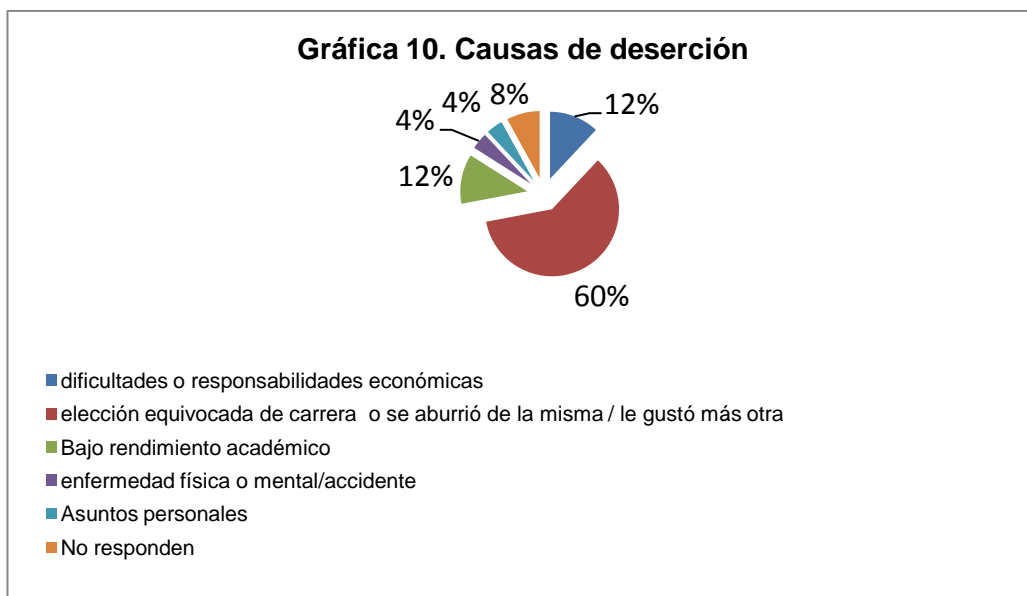
En donde el 40% de estudiantes desertores, actualmente están trabajando. I Y al indagar por la variable de, qué situaciones de índole familiar han afectado la permanencia en la universidad, se observa que tanto para los desertores, como para los estudiantes que permanecen, el 68% y 69% de ellos viven con un salario mínimo.



Se puede concluir lo que manifiesta el MEN (2009) donde hace una comparación de permanencia entre los diferentes tipos de ingresos y se concluye que efectivamente el estudiante con menor ingreso familiar económico tiene mayor tendencia a desertar.

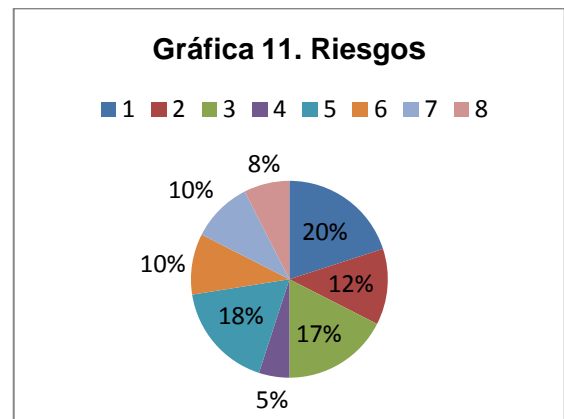
11.3. Factores Académicos

Cuando se examinaron los factores académicos que influyen sobre el fenómeno de la deserción, se encontró que un alto porcentaje de los estudiantes encuestados manifestaron que les “faltó más orientación con respecto a la carrera que debía escoger, tal como lo dice Zarate (2002) el aspecto académico, “en éste inciden la formación previa, la orientación vocacional... La elección vocacional que en el caso particular de la Universidad es la selección de una carrera profesional, la cual implica la definición por parte del estudiante de cosas tan importantes como su proyecto de vida, así pues se encontró que referente a la elección de la carrera el 60% de estudiantes desertores manifiestan que se aburririeron de la carrera, o que se equivocaron en la elección y que por dicho motivo abandonaron la vida universitaria

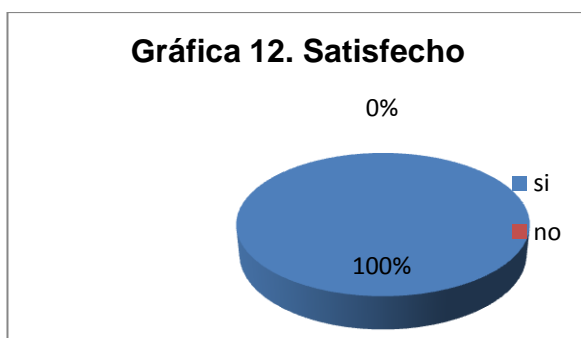


El 12% de los estudiantes que aún permanecen manifestaron que están en la carrera como segunda opción

1. Dificultades económicas
2. Elección equivocada de carrera
3. Bajo rendimiento académico
4. Enfermedad o accidente
5. Asuntos personales
6. Problemas institucionales
7. Falta de apoyo familiar
8. Factores de riesgo emocional



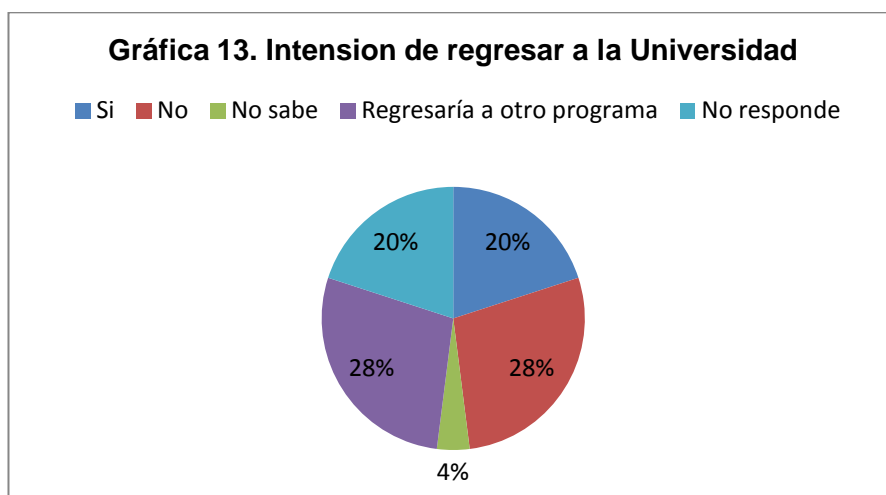
De igual manera las docentes entrevistadas manifiestan que es altamente probable que la deserción se deba a que se ingresó a ella como segunda opción o como puente para pasar a la carrera que se quiere, que la identidad con la carrera es baja, especialmente en los primeros cuatro semestres, cuando el currículo no los acerca mucho a su qué hacer profesional, y que por dicho motivo muchos se aburren de la misma, sin embargo tal como lo evidencia la gráfica



El 100% de estudiantes encuestados que aún permanecen en la universidad y que en la actualidad están aproximadamente por el quinto semestre, se sienten completamente satisfechos con la escogencia de la carrera, corroborando así lo expuesto por las docentes entrevistadas, quienes manifestaron que “Cuando logran llegar a cuarto semestre, acercarse a las actividades académicas de la profesión y

tener contacto con las familias, en su proceso de practica durante la formación, logran adquirir identidad con la carrera, disminuye la deserción”.

Así pues se corrobora el hecho nombrado por Tinto (1975) en donde afirma, que el enfoque primordial de la universidad durante el primer año de un estudiante, es generarle experiencias transformadas de impacto, que le inviten a permanecer en el ambiente estudiantil. En el caso particular de esta investigación, el hecho de que el 60% de estudiantes que no renovaron matrícula durante los periodos 2013-II y 2014-I, aunado al hecho de que al preguntarles si regresarían a la universidad, el 28% de ellos manifiesta que si regresaría, pero a otro programa,



Termina de corrobora, este hallazgo el hecho de que el determinante orientación vocacional, es uno de los que se debe impactar mayormente al inicio de la vida académica de los estudiantes del programa de Desarrollo Familiar.

11.4. Factores Institucionales

Al entrar a considerar las variables institucionales, como posibles productoras de la deserción del programa de Desarrollo Familiar, durante el 2013-2 y el 2014-1, se encontró que si bien los existen factores internos como el tema de recursos financieros, la distribución de las ayudas estudiantiles que resultan insuficientes para la cantidad de demandas existentes, entre otras; este factor específicamente posiblemente no afectó la decisión de los estudiantes que no renovaron matrícula durante los periodos académicos trabajados para esta investigación; evidencia de ello no los da la gráfica 10, en dónde el 12% de estudiantes encuestados manifiestan que su retiro de la universidad se dio por bajo rendimiento académico, pero no se entra a detallar para efectos de esta investigación los por menores de este ítem.

Así, queda claro que algunas políticas institucionales, se deben trabajar con mayor profundidad, como el hecho de que la institución deberá fortalecer los apoyos económicos con los que actualmente se apalanca a algunos de los estudiantes ya que de acuerdo a la gráfica 10 del factor económico podría ser uno de los causantes de la deserción de los estudiante que aún continúan matriculados en el programa. Esto corrobora lo dicho por Brea de Cabral (2005), en donde se manifiesta que el presupuesto de la universidad, sus recursos económicos y los planes gubernamentales de apoyo a la educación, muchas veces no son suficientes para la población estudiantil que presenta tantas necesidades.

12. Estrategias para prevenir la deserción

A partir de los resultados arrojados en la presente investigación, se hace necesario gestionar unas estrategias que posibiliten incrementar la permanencia de los estudiantes del Programa de Desarrollo Familiar, aunque las estrategias deberían ser desarrolladas de forma global en el programa, se realizará un especial acompañamiento a los estudiantes de los primeros cuatro semestres, punto de quiebre del programa.

Tocante a lo anterior, El Ministerio de Educación Superior trabaja en la consolidación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Respecto al seguimiento y análisis de la deserción, el Decreto 1295 de 2010 en el numeral 6.5 establece que “.... El modelo de bienestar debe identificar y hacer seguimiento a las variables asociadas a la deserción y a las estrategias orientadas a disminuirla, para lo cual debe utilizar la información del Sistema para la Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior - SPADIES-, del Ministerio de Educación Nacional. Si se trata de un programa nuevo se deben tomar como referentes las tasas de deserción, las variables y las estrategias institucionales”. MEN (2008).

Para ello se propone implementar en el programa las siguientes estrategias de acompañamiento.

Fortalecer el programa de tutorías dentro del programa Desarrollo Familiar, capacitando a algunos docentes con competencias interrelacionales especiales en el tema de mentoreo y tutorías y que ello posibilite el acercamiento al estudiante en modalidades como: asesoría académica (docentes y grupos de apoyo), orientación curricular (primer a tercer semestre), apoyo al medio universitario (primer semestre), apoyo para el regreso de la universidad y direccionamiento de los estudiantes a instancias diferentes a la académica en caso de situaciones de índole mental, físico o cognitivo. El seguimiento al estudiante inicia desde los resultados de la entrevista de admisión y esto se haría desde el conocimiento de la ficha integral del estudiante, el cual debe diligenciarla al inicio del primer semestre; así se estaría garantizando conocer las condiciones físicas, mentales, emocionales y cognitivas con las que llegan a la universidad y predecir posibles factores de vulnerabilidad que les pudieran llevar a desertar en un futuro.

De otra parte, se deben realizar acompañamientos específicos en orientación académica y psicológica a los estudiantes; estos elementos Formación cognitiva de los estudiantes (talleres, conferencias, tutorías específicas, grupos de apoyo), Fortalecimiento del Sí mismo (orientación psicológica, asesoría en proyecto de vida y familiar, intervención grupal respecto a hábitos de vida saludables y consumo de sustancias psicoactivas)

Aplicar a todos los estudiantes que ingresan al programa por segunda opción, una prueba de orientación vocacional; dicho programa posibilitará la Orientación Socio ocupacional. El estudiante que decide su carrera con suficiente información

tiene mejores posibilidades de permanecer dentro de la institución, vencer la crisis de carrera de los primeros semestres y proyectarse efectivamente en el mundo laboral., paralelamente a esto se debe optimizar el seguimiento del ausentismo, como una medida de prevención ya que suele ser uno de los primeros indicadores de riesgo, en especial en los estudiantes nuevos.

En cuanto al factor económico la Universidad de Caldas, actualmente tiene Planes de becas, residencias universitarias, préstamos por ICETEX, apoyo alimentario, entre otros. Se podría implementar un programa específico de acompañamiento económico especialmente para aquellos estudiantes que no aplican para ninguno de los apoyos de Bienestar Universitario.

Finalmente se podría retomar unos trabajos realizados, hace algunos años, direccionados a desarrollar el sentido de identidad y pertenencia por el programa; para ello, se seleccionaban estudiantes de todos los semestres, quienes con la orientación y acompañamiento de una egresada, participaban en unos encuentros de reflexión y análisis, desde lo personal y académico del sentido y significado de la carrera y de la profesión. Y realizar proceso de acompañamiento más intenso con los primeros semestres, realización de encuentros con ellos; visitas, guiadas, a los sitios de trabajo de egresados, para que logren romper con los mitos e imaginarios respecto a la carrera y las posibilidades laborales.

Todo lo anterior trabajado desde una red de acompañamiento estudiantil, vincular en dicho trabajo a diversos actores como el Centro de acompañamiento familiar, IPS universitaria, las zonas de orientación universitaria y la Vicerrectoría Académica, para que en red se pueda intervenir de forma efectiva el fenómeno de la deserción en el programa de Desarrollo Familiar

Por todo lo explicado con anterioridad se articula la red de acompañamiento para la permanencia, cuyo objetivo entre otros principalmente es actuar integral y coordinadamente en el fenómeno de la deserción estudiantil, mediante la integración de diferentes apoyos: vocacional, económico, académico, familiar y psicológico que las diferentes dependencias universitarias ejecuta.

Esta red está conformada por Bienestar Universitario, Sistema de tutorías, Espacios de formación humana, IPS Universitaria y centro de acompañamiento a las familias.

A continuación, se presenta un plan estratégico de trabajo

Estrategia	Plan operativo (actividades para lograr la estrategia)	Área responsable	Indicador de cumplimiento	Seguimiento y observaciones
Programa de tutorías dentro del programa Desarrollo Familiar	(Tutorías): asesoría académica, orientación curricular, apoyo al medio universitario, apoyo para el regreso de la universidad, direccionamiento en caso de situaciones de índole mental, físico o cognitivo.	Sistema de tutorías	Número de estudiantes tutorados/#de sesiones de acompañamiento realizadas	Los tutores se entrevistan individualmente, al menos una vez al semestre, con cada uno de sus alumnos, especialmente los de primeros semestres. • Las tutorías se desarrollan según un plan elaborado por el Departamento de orientación y por las necesidades específicas de los estudiantes. • El

				desarrollo de las tutorías individuales (alumnos) quedaran registradas en un software.
Conocimiento de la ficha integral del estudiante: para predecir posibles factores de vulnerabilidad	Diligenciamiento de la ficha integral en la IPS universitaria. Análisis de datos. Dar a conocer los casos de alta vulnerabilidad a los docentes Intervención y acompañamiento de los mismos	IPS universitaria Sistema de Tutorías	estudiantes de primer semestre con fichas de caracterización diligenciadas/ número de estudiantes acompañados con factores de vulnerabilidad	Seguimiento trimestral de dichos estudiantes y de sus factores vulnerables. Registro en el software
Acompañamientos específicos por factores de vulnerabilidad	orientación académica, psicológica, Formación cognitiva, Fortalecimiento del Sí mismo	Red de acompañamiento estudiantil	porcentaje de estudiantes atendidos /espacios promocionados y ejecutados	Materias de mayor repitencia aprobadas Estudiantes acompañados mensualmente por las diferentes instancias y por casos de atención
Aplicación de pruebas de orientación socio ocupacional	Aplicación de pruebas de orientación vocacional los estudiantes que ingresen al programa por segunda opción. Acompañamiento en talleres de proyecto de vida	Psicología educativa	100% de estudiantes de segunda opción, con pruebas de orientación vocacional aplicada/ talleres de proyecto de vida ejecutados.	seguimiento durante los 4 primeros semestres a los estudiantes que ingresaron por segunda opción
Monitoreo al ausentismo	Control de las ausencias de los estudiantes de los dos primeros semestres	Dirección del programa Sistema de tutorías	Número de estudiantes intervenidos antes de cumplir el 10% de horas de la asignatura/tiempos de ausencia	Estudiantes con más del 7% de ausencias en horas presenciales de las asignaturas inscritas, serán tutorados 1 vez al mes
Fortalecer la identidad con la carrera,	conferencias con ex alumnos, visitas a empresas reconocimiento de prácticas educativas Simposios con énfasis en la carrera	Dirección del programa	Número de espacios realizados /estudiantes de primeros semestres que permanecen	Reforzar el sentido de pertenencia e identidad con el programa a través de tres momentos específicos: en el primer semestre, en el quinto semestre y en noveno semestre
Coordinar una red de acompañamiento	Brindar asesorías Estudios de casos Promoción y prevención Talleres y charlas en habilidades para la vida Seguimiento académico y cognitivo Asesoría psicológica Acompañamiento familiar	Vicerrectoría académica IPS Universitaria Centro de acompañamiento familiar Bienestar universitario Tutores	estudiantes acompañados por la red /Porcentaje de deserción	Una vez al mes, reunión de la red, para revisar acompañamientos realizados Seguimiento semestral al porcentaje de deserción aportada por el SPADIES

El Trabajo en red, trabajará a través del siguiente esquema, en pro del cumplimiento de las estrategias antes mencionadas

Apoyo Acompañamiento seguimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de tutorías, remisiones • Software Sistema de acompañamiento estudiantil • identidad con la carrera, monitoreo ausencias, capacitación tutores.
Apoyo y acompañamiento a la formación humana	<ul style="list-style-type: none"> • formación en habilidades para la vida, proyecto de vida, hábitos de estudio, exploración vocacional
Zonas de Orientación Universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyos socioeconómicos • Orientación Emocional • acompañamiento factores de vulnerabilidad
Salud física y mental	<ul style="list-style-type: none"> • Atención psicológica, psiquiátrica, Física, talleres promoción y prevención. Consumo de SPA
Apoyo y acompañamiento a la red familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Encuentro de padres y demás integrantes de los grupos familiares • Atención individual y grupal a las familias

.

13. Conclusión

Tal como lo menciona Tinto (1989) “los estudiantes deben ser responsables de su propio aprendizaje y las universidades, por su parte, de crear las condiciones que promuevan el aprendizaje y la persistencia de los estudiantes”

Mucho de los estudios que se han realizado y los cuales han sido referidos en esta investigación, sitúan como centro del fenómeno del abandono universitario al estudiante, éste, desde sus variables individuales, desde sus condiciones económicas y académicas, desencadena el resultado final de deserción; es por ello

que a medida que la universidad avanza en la apertura de nuevo cupos para la diversa población que ingresa, también debe crear los procedimientos y estrategias idóneas que posibiliten la permanencia de dichos estudiantes a través de acciones que desarrollen la resiliencia de los mismos; acciones encaminadas a impactar las carencias del ser humano que ingresa, y al impactarlas se puede posibilitar una mejor adaptación universitaria que permita la motivación por el programa elegido.

El programa de Desarrollo Familiar, es uno de los programas de la Universidad de Caldas, con el más bajo índice de inscripción de estudiantes como primera opción, teniendo que recurrir generalmente a llenar el cupo total del programa con los estudiantes de segunda opción, este factor da un grado muy alto de abandono de carrera, toda vez que muchos de estos estudiantes utilizan este programa como posibilidad de pasar a la carrera de su preferencia, de allí la importancia de trabajar fuertemente en el tema tanto de identidad con la carrera, como de dar a conocer la prospectiva del mismo, de tal forma que cuando ingrese el estudiante a la misma, tenga el pleno conocimiento de su campo de acción laboral.

El hecho de que un alto porcentaje de estudiantes provengan del estrato 2 posibilita aún más la vulnerabilidad estudiantil, en cuanto al factor económico; toda vez que muchos de estos estudiantes ingresan con desventajas socioeconómicas que les desencadenan un abandono temprano de los estudios universitarios.

Cada estrategia que se implemente dentro del programa, será una posibilidad de fortalecer los índices de permanencia. Es por eso que el trabajo en red, profesores, estudiantes, familia y otras dependencias vinculadas a la universidad y partícipes del fenómeno de la deserción, será el mejor vehículo para garantizar gestiones de permanencia con calidad de los estudiantes del programa Desarrollo Familiar.

14. Anexos

Anexo 1 TABLA RESUMEN DE DATOS

Encuesta a estudiantes del Programa de Desarrollo Familiar que ingresaron en el 2013-2 y 2014-1 y que aún permanecen en el programa con el fin de analizar posibles riesgos de deserción.

EDAD	# DE ESTUDIANTES
18	3
19	4
20	2
21	2
25	2

Genero	# de estudiantes
F	12
M	1
Total	13
Estrato	# de estudiantes
1	2
2	4
3	7
Total	13

Ciudad de origen	Nº de estudiantes
Manizales	11
Neira	1
Villamaría	1
Total	13
Ingresos	Nº de estudiantes
1 SMLV	9
2 SMLV	3
3 SMLV	1
Total	13

Razón	Nº estudiantes
Vocación	5
Segunda opción	4
Pasar	4
Total	13
Satisfecho	Nº estudiantes
si	13
no	0
Total	13
Riesgos de abandonar la U	Nº de estudiantes
Todos los riesgos enumerados	2
Riesgos 1,2,3,5 y 7	1
Riesgos 1,2 y 8	1
Riesgos 1,2 y 5	1
Riesgos 1,2 y 8	1
Riesgos 1,3 y 5	1
Riesgos 1 y 3	1
Riesgos 3,5 y 6	2
Bajo rendimiento académico(Riesgo 3)	2
Dificultades Económicas (Riesgo 1)	1
Total	13 estudiantes

Encuesta a estudiantes del Programa de Desarrollo Familiar que no renovaron su matrícula en el 2013-2 y 2014-1 y aprobaron contestar la encuesta

Tabla N° 1. Ciudad de Origen o procedencia

Ciudad	Estudiantes	Porcentaje
Manizales	18	72%
Cali	1	4%
Villamaria	2	8%
Cumbal	3	12%
Riosucio	1	4%
Total	25	100%
Ciudad	Estudiantes	Porcentaje
Papá y mamá	3	12%
Mamá	8	32%
Mamá y abuelos	2	8%
Papá	5	20%
Hermanos	1	4%
El propio estudiante	1	4%
comunidad indígena	3	12%

No responden	2	8%
Total	25	100%
Ciudad	Estudiantes	Porcentaje
menos de un salario mínimo	4	16%
un salario mínimo	17	68%
entre uno y dos salarios mínimos	2	8%
No responden	2	8%
Total	25	100%
Ciudad	Estudiantes	Porcentaje
dificultades o responsabilidades económicas	3	12%
elección equivocada de carrera o se aburrió de la misma / le gustó más otra	15	60%
Bajo rendimiento académico	3	12%
enfermedad física o mental/accidente	1	4%
Asuntos personales	1	4%
No responden	2	8%
Total	25	100%
Ciudad	Estudiantes	Porcentaje
A trabajar	10	40%
A estudiar	5	20%
labores del hogar y/o cuidado de otros	1	4%
Otras labores	7	28%
No responden	2	8%
Total	25	100%
Respuesta	Estudiantes	Porcentaje
Si	5	20%
No	7	28%
No sabe	1	4%
Regresaría a otro programa	7	28%
No responde	5	20%
Total	25	100%

Anexo 2.

Encuesta para Estudiantes 4to semestre de Desarrollo Familiar

Tema: Riesgos de deserción.

Consentimiento Informado

Señor estudiante, garantizamos que este formato de evaluación será utilizado única y exclusivamente con fines académicos; a través de él se pretende evaluar el Programa Permanencia con calidad de las Universidad de caldas y el proceso de acompañamiento que a través del Sistema Tutorial usted obtuvo; la información será completamente anónima. Para efecto de uso de la información marque si está de acuerdo con su utilización.

SI ____

NO ____

Objetivo.

Indagar los riesgos que podrían llevar desertar de la universidad en estudiantes de cuarto semestre del programa de Desarrollo familiar, por medio del diligenciamiento de esta encuesta.

Solicitamos respetuosamente responda las siguientes preguntas de la manera clara y sincera.

1. Información Personal.

1.1. Nombre y Apellidos

1.2. Edad _____

1.3. Género : M ____ F ____

1.3. Estrato al que pertenece señale con un X

Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6

1.4. Ciudad de origen _____

1.5. ¿Quién paga sus estudios. Señale con un X

Papá	Mamá	Abuelos	Hermanos	Abuelos	Becado	Usted

Otro.

¿Cuál?

2. Información Familiar

2.1. Composición Familiar

Padre___ Madre___ hermanos___ abuelos___ tíos___ otros___

2.2. Nivel de ingreso familiar señale con una x

1 salario mínimo___ entre 1 y 2 salarios mínimos___ más de 3 salarios mínimos

2.2. Tipo de vivienda. Señale con una x

Familiar_____ Propia. _____ Arrendada_____ otra_____ ¿Cuál?

2.3. Escolaridad de los padres. Señale con una x

Primaria___ secundaria___ universitaria___ técnica___ tecnológica___ ninguna___

3. Motivos por los cuales decidió estudiar.

3.1. ¿Enumere la principal razón por la cual eligió estudiar esta carrera? Señale con una X

Por vocación	Por tradición familiar	Por segunda opción	Como posibilidad de pasar a la carrera que tú querías

3.2. ¿Se siente satisfecho en sus estudios?

SI___NO___ ¿Por qué?

3.3. ¿Cuenta con el apoyo familiar para sus estudios?

SI___NO___ ¿Por qué?

4. Riesgos de abandonar la Universidad

4.1 ¿Cuáles considera usted son los principales riesgos por los cuales un estudiante abandonaría sus estudios en la Universidad? Señale con una X

Dificultades o responsabilidades económicas	Elección equivocada de carrera o se aburrió de la misma / le gustó más otra	Bajo rendimiento o académico	Enfermedad física o mental/accidente	Asuntos personales o familiares	Problemas institucionales	Falta de apoyo familiar	Factores de índole emocional

Otros. ¿Cuáles?

¿Conoce usted a alguien que haya abandonado la carrera en el último año?

SI_____ NO_____

Motivo de abandono

Anexo 3

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES QUE HAN ABANDONADO EL PROGRAMA DE DESARROLLO FAMILIAR

Consentimiento Informado:

Señor estudiante, garantizamos que este formato de evaluación será utilizado única y exclusivamente con fines académicos; a través de él se pretende evaluar el Programa Permanencia con calidad de las Universidad de caldas y el proceso de acompañamiento que a través del Sistema Tutorial usted obtuvo; la información será completamente anónima. Para efecto de uso de la información DECLARE si está de acuerdo con su utilización.

Si_____ NO_____

Objetivo.

Indagar las causas que motivaron la deserción de los estudiantes durante el año 2013, período académico I y II, por medio del diligenciamiento de esta encuesta.

Solicitamos respetuosamente responda las siguientes preguntas de la manera clara y sincera.

I. Información Personal.

1.1.Nombre y Apellidos

1.2.Edad_____

1.3. Género : F___ M___

1.3.Correo electrónico

1.4. Estrato al que pertenece Señale con una X

Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6

1.5. Ciudad de origen _____

1.6. ¿Quién paga sus estudios?. Señale con un X

Papá	Mamá	Abuelos	Hermanos	Abuelos	Becado	Usted

Otro. ¿Cuál?

II. Información Familiar

2.1. Composición Familiar. Puede Señalar varias

Papá	Mamá	Hermanos	Abuelos	Tíos	Primos	Otros

2.2. Nivel de ingreso familiar. Señale con un X

Menos de 1 salario mínimo _____

Entre uno y dos salarios mínimos _____

Más de dos salarios mínimos _____

2.3. Tipo de vivienda.

Familiar _____ Propia. _____ Arrendada _____ otra _____ ¿Cuál?

3. Motivos por los cuales decidió estudiar.

3.1. ¿Enumere la principal razón por la cual eligió estudiar?

Por vocación	Por tradición familiar	Por segunda opción	Como posibilidad de pasar a la carrera que tú querías

3.2. ¿Se sintió satisfecho cuando estaba en sus estudios?

SI _____ NO _____ ¿Por qué?

4. Causas del retiro de la Universidad. Señale con una X la que considere mas cercana a su situación.

Dificultades o responsabilidades económicas	Elección equivocada de carrera o se aburrió de la misma / le gustó mas otra	Bajo rendimiento académico	Enfermedad física o mental/accidente	Asuntos personales o familiares	Problemas institucionales	Falta de apoyo familiar	Factores de índole emocional

Otras. ¿Cuáles?

5. Cambios en su vida

5.1. Desde que se retiró de la universidad ¿a qué se ha dedicado? Señale con una X

Trabajar	Estudiar	Tratamiento por enfermedad o accidente	Labores del hogar y/o cuidado de otros	Estudiar y trabajar al mismo tiempo	Otras actividades o nada

5.2. ¿Tiene intención de regresar a la Universidad de Caldas para continuar sus estudios En el mismo programa?

Si___

No___

NO SABE si va a regresar___

Quiere regresar a otro programa___

5.3. ¿Estudia en otra Universidad o institución?

SI___

NO___

Cuál_____

Anexo 4.

Encuesta para Docentes del programa Desarrollo Familiar que dieron clase en este programa durante el 2013-2 y 2014-1

Tema: Riesgos de deserción.

Consentimiento Informado

Señor Docente, garantizamos que este formato de evaluación será utilizado única y exclusivamente con fines académicos; a través de él se pretende recoger sus apreciaciones sobre el tema de deserción estudiantil. Para efecto de uso de la información marque si está de acuerdo con su utilización.

SI _____ NO _____

Objetivo.

Indagar los riesgos que podrían llevar a desertar de la universidad los estudiantes de cuarto semestre del programa de Desarrollo familiar, por medio del diligenciamiento de esta encuesta.

Solicitamos respetuosamente responda las siguientes preguntas de la manera clara y sincera.

1. Información Personal.

1.1. Nombres y Apellidos

1.2. Edad _____

1.3. Género : M___ F___

2. Información docente

2.1. Asignaturas que usted orientaba durante los períodos 2013-1 2014-2

3. Apreciación general

3.1. ¿Cuál cree que es el principal motivo por el que un estudiante opta por el Programa Desarrollo familiar? Señale con una X

Por vocación	Por tradición familiar	Por segunda opción	Como posibilidad de pasar a la carrera que se quiere

4. Riesgos de abandonar la Universidad

4.1 Cuáles considera usted son los principales riesgos por los cuales un estudiante ¿abandonaría sus estudios en la Universidad? Señale con una X

Dificultades o responsabilidades económicas	Elección equivocada de carrera o se aburrió de la misma / le gustó más otra	Bajo rendimiento o académico	Enfermedad física o mental/accidente	Asuntos personales o familiares	Problemas institucionales	Falta de apoyo familiar	Factores de índole emocional

5. Acciones frente a desertores.

Cuando se da cuenta de qué un estudiante tiene riesgo de deserción usted qué hace

- a. Lo convoca y habla con él / ella
- b. Lo remite a algún compañero
- c. Lo apoya académicamente
- d. No hace nada

Otros. ¿Cuáles?

6. Alertas tempranas

¿Posee usted conocimiento de alertas tempranas que lleven al estudiante a desertar?

Si ___
No ___

¿Cuáles conoce?

7. Conoce usted a alguien que haya abandonado la carrera durante el periodo 2013-2 2014-1?

Anexo 5

ESTRATEGIAS PARA LA GESTIÓN DE LA PERMANENCIA EN EL PROGRAMA DESARROLLO FAMILIAR DE LA UNIVERSIDAD DE CALDAS

..una estrategia de integración
universitaria para la disminución de la
deserción

25/05/2015





Presentación

Las estrategias de Gestión propuestas para el programa Desarrollo Familiar de la Universidad de Caldas, mediante las cuales se pretende identificar y potenciar las capacidades de los estudiantes para favorecer el buen desarrollo de su proceso académico y su formación integral, además de brindarle espacios de acompañamiento personal que permita atender integralmente aquellos factores que ponen en riesgo su permanencia en la institución y su adecuado desempeño académico, posibilitan también plantear y ejecutar alternativas que a través del trabajo sinérgico entre diferentes dependencias y programas, estructuren un tejido, una red de apoyo y acompañamiento al estudiante y sus familias.

Esta red está conformada por: Bienestar Universitario, Sistema de tutorías, Espacios para la Formación Humana, IPS universitaria y Centro de Acompañamiento a las Familias

Objetivo de la Red

- a. Actuar de manera integral y coordinada en el fenómeno de la deserción estudiantil, mediante la integración de diferentes apoyos: vocacional, económico, académico, familiar y psicológico que las diferentes dependencias universitarias ejecutan.
- b. Facilitar la incorporación de la cultura del acompañamiento estudiantil que posibiliten evidenciar la trazabilidad en los apoyos dados a los estudiantes en pro de la prevención de la deserción y efectuar seguimiento a los efectos producidos.
- c. Analizar integral e interdisciplinariamente las diferentes problemáticas que los estudiantes presentan e instaurar las alertas de intervención inmediata y futura dependiendo de la gravedad de los casos abordados.
- d. Ser más efectivos, en la aplicación de los apoyos económicos, ampliando la cobertura, para que abarque a los estudiantes desde primer semestre, realizando estudios que cobijen a más estudiantes manizaleños; de igual manera, se deben aumentar la atención académica, abriendo espacios permanentes en cada una de las sedes de la Universidad; se sugiere igualmente, fortalecer el acompañamiento psicológico y familiar, para que de esta forma se favorezca la permanencia estudiantil.

Función de cada dependencia



**Apoyo
Acompañamiento
Seguimiento
académico**

Sistema de tutorías, remisiones
Software Sistema de acompañamiento estudiantil
identidad con la carrera, monitoreo ausencias, capacitación tutores.

**Apoyo y
acompañamiento
a la formación
humana**

formación en habilidades para la vida, proyecto de vida,
hábitos de estudio, exploración vocacional

**Zonas de
Orientación
Universitaria**

Apoyos socioeconómicos
Orientación Emocional
acompañamiento factores de vulnerabilidad

**Salud física
y mental**

Atención psicológica, psiquiátrica, Física, talleres promoción
y prevención. Consumo de SPA

**Apoyo y
acompañamiento
a la red familiar**

Encuentro de padres y demás integrantes de los grupos
familiares
Atención individual y grupal a las familias



A modo de reflexión

- Fortalecer una cultura del acompañamiento estudiantil requiere alinear voluntades en pro de aumentar el desempeño académico, contribuir a su formación integral y gestionar una permanencia oportuna y de calidad, el plantearlos a través del trabajo en red, posibilita la generación de una razón de ser compartida, necesaria en los procesos de impacto social, agiliza las agendas de trabajo y optimiza los recursos.
- La intervención asertiva de cada uno de las causales potenciales de la deserción estudiantil, por medio de los sistemas de información oportunos, ágiles y confiables facilitan su detección e impacto.
- La importancia de mantener cualificando al grupo de profesionales que hacen parte de la red, es vital, dado que se requiere de ellos una alta motivación, habilidades comunicativas y asertividad en la interacción; además que deben reconocer al estudiante como un ser legítimo, autónomo y libre, en cuya relación emergen aprendizajes significativos mutuos para la vida académica y personal.
- Cobra interés especial replantear la intervención de la deserción sólo desde las perspectiva del riesgo, dado que puede generar rotulaciones difíciles de abordar en el plano del desarrollo humano integral de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Armenta, N., Pacheco, C., & Pineda, E. (2008). Factores Socioeconómicos que intervienen en el Desempeño Académico de los Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California.

Betancur, S., & Castellanos, J. M. (2002). La Puerta Giratoria, tramas de la deserción escolar en Manizales. *Cuadernos de Investigación*, (1).

Bradburn, E. (2002). Short-Term Enrollment in Postsecondary Education: Student Background and Institutional Differences in Reasons for Early Departure, 1996-98. Postsecondary Education Descriptive Analysis Reports. National Center for Education Statistics (ED), Washington, DC.

Brea de Cabral, M. (2005). Deserción en la educación superior pública en República Dominicana. Recuperado el 10 de Febrero de 2011

Cabrera, Lidia, Bethencourt, José Tomás, Álvarez Pérez, Pedro y González Alfonso, Miriam (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*, v. 12, n. 2. http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm . Consultado mayo 24 de 2015

Candamil M., Palomá L., Sánchez J. (2006). Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas. Documento en prensa. Disponible En: <http://universidadacaldas.files.wordpress.com/2011/08/analisis-de-desercion.pdf>

Delors, J., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W. & Nanzhao, Z. (1997). La educación encierra un tesoro: informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno. Unesco.

Fushbein, M. and I, Ajzen (1975), Attitudes toward objects as predictors of simple and multiple behavioral criteria, *Psychological Review*. N° 81:59-74

Gartner, M. L., Gallego, C. (2013) ¿Es la permanencia estudiantil un asunto de calidad educativa? *Políticas Nacionales y Gestión Institucional para reducir el abandono* disponible En: www.colombiaaprende.edu.co/html/.../articles-345060_recurso_3.pdf

Giovagnoli. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración, documento de trabajo 37, Universidad Nacional de Plata

Gómez, R. (2009). Plan de Desarrollo Universidad de Caldas 2009-2018. Plan de Desarrollo de la región, el avance de la ciencia y la cultura. Editorial, Universidad de caldas. Manizales. Disponible en

<http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/paginaimagenes/congreso/MemoriasXICongreso/PONENCIA%20DESERCI%D3N%20ESTUDIANTIL%20FESAD%20UPTC%20CONGRESO%20LATINOAMERICANO%20libia%20esperanza.pdf>

<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010), Metodología de la Investigación. Edic. McGraw-Hill. México. 5ta edición.

Latiense, M. (1992). La deserción universitaria, desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos. Madrid, España: Centro de investigaciones Sociológica.

Londoño Ardila, L. F. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 1(38), 183-194.

Mingo, A. (2006). ¿Quién mordió la manzana? Sexo, origen social y desempeño en la Universidad de México: Fondo Cultura Económica.

Ministerio de Educación Nacional (2008), Deserción estudiantil en la educación superior en Colombia. Elementos para su diagnóstico y tratamiento.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención (primera ed.). Bogotá. Disponible en

http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2010). Ingreso, permanencia y graduación. Boletín Informativo Educación superior 20.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2006) Consejo Nacional de Acreditación. Lineamientos Para la Acreditación de Programas; Bogotá

Ministerio de Educación Nacional. (2010). Calidad de la Educación Superior. Educación Superior.

Ministerio de Educación Nacional. (2013). Cruzar la meta. Estadísticas 2012.

Pineda B., C., & Pedraza O., A. (2011). Persistencia y graduación. Hacia un modelo de retención estudiantil para Instituciones de educación Superior. (U. La S. Chia & Colciencias, Eds.) (p 181). Bogotá (disponible en abril del 2015)

NICOLETTI, Javier Augusto. La educación como derecho universal. *EDUCATIO*, 2009, p. 73.

Pineda B., C., Pedraza O., A., Baquero, M., Dussan, F.H., & Ramírez B., M (2010). La voz del estudiante: estudiante: el éxito de programas de retención universitaria. (Chía: Universidad de la sabana: UNESCO-IESALC, Ed.)

Chia Pinto, M Durán., Pérez, R., Reverón, C. & Rodríguez, A. (2007). Cuestión de supervivencia: deserción, graduación y rezago en la Universidad nacional de Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Revista IIPSI, 11 (1), 153-165.

Revista Virtual Universidad Católica del Norte, Año 2013. Número 38, Febrero-Mayo
Spady. W.,G.,W.,G (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85

Rodríguez, J., & Hernández, J. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. *Revista electrónica "Actitudes Investigativas en Educación"*, 8(1), 1-30.

Sistema Nacional de Acreditación. (2013) Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado. Bogotá

Tinto, Vicent. Definir la deserción: Una cuestión de perspective. Artículo publicado por la editorial Jossey-Bass Inc. Publisher.

Tinto. Vincent. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45 (1), 89-125

UNESCO (2004). Repetition at high cosí in Latín América and the Caribbean. IESALC-UNESCO.

UNESCO, I. M. (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. *Editorial UNESCO*.