

MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN
CONTEXTO SOCIAL Y EDUCATIVO DE LA EVALUACIÓN

PRESENTADOR POR
JONATHAN ORDOÑEZ ERAZO

**Trabajo presentado para optar por el título de especialista en Evaluación
Pedagógica**

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
CENTRO REGIONAL POPAYÁN, JULIO 2015

MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN
CONTEXTO SOCIAL Y EDUCATIVO DE LA EVALUACIÓN

PRESENTADOR POR
JONATHAN ORDOÑEZ ERAZO

Asesora: Mgr. Diana Clemencia Sánchez Giraldo

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
CENTRO REGIONAL POPAYÁN, JULIO 2015

RESUMEN

El documento tiene como propósito abordar la temática de la evaluación pedagógica a partir de los contextos sociales-educativos, y de qué manera inciden, en los procesos evaluativos que se llevan a cabo en el campo de la educación. Para el desarrollo de esta monografía se han escogido cuatro categorías: las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación, las políticas públicas en el campo educativo (Decreto 1290 de 2009), la interacción de estudiantes y sus contextos (Condicionantes sociales) y la evaluación educativa (desde una visión estudiantil).

Palabras Clave: Barreras de aprendizaje, contextos, evaluación, TIC, Políticas educativas, condicionantes sociales.

ABSTRACT

The paper aims to address the issue of educational assessment from the social-educational contexts, and how they impact on the evaluation processes that are performed in the field of education. For the development of this paper, we have chosen four categories and four sub themes: Information and Communications Technology (ICT) in education, public policy in education (Decree 1290), the interaction of students and their contexts (Social Determinants) and educational evaluation (from a student view).

Keywords: Barriers learning contexts, evaluation, ICT, educational policies, social conditions.

INTRODUCCIÓN

Sin lugar a dudas la educación juega un rol de vital importancia para el desarrollo de la sociedad y el desarrollo humano, es por eso que la sociedad ha comenzado a cuestionarse a cerca de la calidad de educación que reciben los estudiantes de los diferentes niveles educativos. En este sentido, la calidad de la educación está centrada en las evaluaciones que miden los resultados de las escuelas y los sistemas escolares. A partir de estos resultados se genera una clasificación que determina el nivel de las escuelas, los docentes, los estudiantes, e incluso el progreso del país respecto a la calidad en el campo de la educación.

La evaluación en la actualidad está dividida en dos corrientes: la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La primera da cuenta de los aprendizajes y la formación del estudiante en todas sus dimensiones, mientras que la segunda es de tipo más tradicional, donde evaluar se convierte en sinónimo de calificar.

Más allá de las diferencias que puedan existir entre la evaluación formativa y sumativa, los estudiantes no reflejan los resultados esperados con respecto al tema evaluativo. Muchos pueden ser los factores que afectan el rendimiento escolar y el aprendizaje de los estudiantes, pero en la presente monografía, nos centraremos especialmente en el papel que juega el contexto social y educativo dentro de los procesos evaluativos, a partir de cuatro ejes temáticos: las políticas educativas, los condicionamientos sociales, las tecnologías de la información y la comunicación TIC y la visión de la evaluación desde una perspectiva estudiantil.

¿Pero por qué es importante hablar del contexto? Respecto al tema Cabrales (2008) comenta:

Contextualizar es articular una realidad a otra más compleja o tratar de ajustarla a los hechos que median entre ellas para que cobre sentido y se inserte en el proceso social. El contexto media, altera y determina las circunstancias de la realidad a la que se circunscribe, las asimila y cambia en un permanente juego interactivo. Todo está entonces sujeto a ciertos valores y creencias inscritos en el contexto. p.143)

Y la educación no es ajena a esta interacción porque está ubicada en cierto entorno y contexto, conformado por una sociedad en la cual tienen lugar las escuelas, la comunidad y el hogar de los estudiantes. Por lo tanto el sistema educativo no puede actuar de forma independiente, sino que está sujeto a una sociedad compleja. En este sentido, al evaluar el funcionamiento del sistema educativo a través del progreso de aprendizaje de los estudiantes, se hace necesario conocer los contextos en que los estudiantes están aprendiendo. *“Esto implica, que a pesar de ser un mecanismo para obtener información, la evaluación no deja de verse influenciada por el acontecer en el que está inmersa”* (Cabrales, 2008 p.143). Si nos tomamos el tiempo para percibir lo que está pasando en la escuela y el aula de clase, notaríamos que no reflejan todas las circunstancias en las que hoy en día están sumergidos los estudiantes, y que a veces la escuela y los docentes no comprenden o no tienen en cuenta, en el desarrollo de las prácticas educativas.

A partir de este orden de ideas, se intenta vislumbrar la importancia que tienen determinados contextos (TIC, Políticas educativas decreto 1290 de 2009, condicionamientos sociales, reflexiones sobre la evaluación desde los estudiantes) y su incidencia en los procesos de evaluación.

LA OMNIPRESENCIA DE LAS TIC: ENTRE EL IMPACTO Y SU POTENCIALIDAD

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) le han permitido a la sociedad, entrar en una nueva era a la que se ha denominado la sociedad de la información. Debido a su pronta proliferación, esta ha sido incluida en todas las áreas de conocimiento, y la educación no podía ser la excepción. Aunque las tecnologías de la información y la comunicación no fueron diseñadas para el campo educativo, y provienen de un ambiente externo, se aplican con el propósito de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación, a través de la innovación de las tecnologías, rompiendo con obstáculos tradicionales como el tiempo y distancia, y potenciando la información, comunicación, educación y construcción de conocimiento, que son esenciales para el progreso de la sociedad.

En la actualidad millones de jóvenes interactúan en la red a través de las TIC, a pesar del malestar que genera en las instituciones educativas, el uso que los estudiantes le dan a los espacios virtuales. Hoy en día estos no solo aprenden dentro del aula de clase, sino que están expuestos a nuevos espacios de aprendizaje generados por las nuevas tecnologías. Por lo tanto, la escuela debería atender los espacios de educación tradicional, así como el aprendizaje que tiene lugar en los espacios virtuales. Con relación a este tema García (2012) comenta:

Sería de desear que en todos los países e instalaciones educativas (muchos están lejos de lograrlo) nuestros niños y adolescentes finalizasen sus estudios de enseñanza primaria, cuánto más de la secundaria, plenamente alfabetizados en la imprescindible lectoescritura, en el inevitable lenguaje audiovisual y en todo lo que suponen los nuevos códigos tecnológicos e informacionales de los sistemas digitales, cada vez más necesarios. p.10)

En este contexto, surgen las nuevas generaciones que se encuentran inmersas en las TIC, donde a través de su uso están modificando las formas tradicionales de aprendizaje. Jóvenes que se caracterizan por conseguir información fuera del aula de clase, a tomar decisiones de forma rápida, a obtener respuestas instantáneas; son multimediales y aprenden de diferente manera.

(UNESCO, 2014). En este sentido, la escuela debe adaptarse y convertirse en un lugar adecuado para las nuevas generaciones.

El reto de las escuelas es pasar de un sistema que preparaba a los estudiantes para hacer parte en una sociedad industrializada, a un sistema que los prepare para competir en lo que se ha denominado la sociedad del conocimiento. Pero esta tarea no es fácil, los estudiantes deben estar preparados para desempeñarse con unas competencias y capacidades, que les preparan las nuevas dinámicas de la globalización. *“habilidades de manejo de información, comunicación, resolución de problemas, pensamiento crítico, creatividad, innovación, autonomía, colaboración, trabajo en equipo, entre otras”* (UNESCO, 2014, p.19). Es decir, las competencias que se denominan saber, saber hacer, saber estar y saber ser.

En este sentido, la escuela debe replantear los modelos pedagógicos, que se ajusten a la incorporación de las TIC en la educación. Porque a pesar de las potencialidades que tiene en el proceso de enseñanza y aprendizaje, estas siguen siendo utilizadas como herramientas, donde el único cambio que se puede evidenciar ha sido de material, es decir, que se sustituyeron los libros de texto por el computador, pero la estructura sigue siendo de tipo tradicional.

Por lo tanto las TIC, no han podido ayudar a superar el modelo academicista, que está sujeto a unos resultados previamente establecidos, en el cual se les impone a los estudiantes la manera, los tiempos y los espacios en que deben aprender. De ahí que la enseñanza se sigue enfocando en la transmisión de contenidos, en donde se utilizan tanto los libros de texto, como los recursos que ofrecen las páginas Web. *“Las TIC deben suponer un replanteamiento general de qué y cómo deben aprender los chicos, o cuál debe ser la función docente o de la escuela en la sociedad de la información”*. (Sepúlveda, 2007, p. 2).

Resulta imposible pedirles a los maestros que incorporen las nuevas tecnologías a las aulas de clase, cuando no se modifica la estructura escolar. “Entendemos que por una parte, no ha habido un interés serio por favorecer

procesos de innovación educativa sino de dotar de herramientas a los centros (carga publicitaria), y por otra, que el profesorado necesitaba un mayor rodaje con la herramienta” (Sepúlveda, Almendros, 2007, p. 2).

Por consiguiente, la escuela debe comenzar a comprender que las TIC, no son solo unas herramientas, sino que se convierten en una fuente que potencia las nuevas formas de comunicación, pero también de modalidades, para la construcción de identidades, así como nuevas formas de entender el mundo (UNESCO, 2014)

Respecto al tema Sepúlveda (2007) comenta:

Los profesionales que consideran haber llegado el momento de replantearse los programas, los tiempos, etc. Evidencian que introducir las TIC requiere de ciertos cambios que aún no se han concretado: cambios que no pueden ser únicamente de material y de formato, sino que habrían de abarcar qué, cómo y cuándo enseñar y aprender. Si los tiempos son distintos, la implicación del alumnado es diferente (con mayor protagonismo y motivación) y la utilización del lenguaje digital supone romper la linealidad de los textos, la organización de los contenidos, y las secuencias también se ven afectadas. p.3)

Dentro de este panorama se pueden evidenciar como las TIC, afectan los tiempos en el aula de clase, haciendo que las horas pasen mucho más rápido para los estudiantes, que se ven motivados por el uso de las nuevas tecnologías. Caso contrario ocurre con el docente, debido a que la incorporación de las TIC fragmenta la linealidad del texto, lo que hace que no pueda controlar la información que suministra a los estudiantes, ni tampoco del tiempo, que el docente dispone para desarrollar la temática determinada para su clase. *“Es un potente modo de control de la información que ejercían hasta ahora tanto la institución como el profesorado, que se siente seguro en su labor al dominar los contenidos previamente seleccionados que aparecen en los textos”* (Sepúlveda, 2007, p. 2).

En esta perspectiva, la linealidad del texto termina favoreciendo las prácticas educativas que se limitan a la transmisión de información, porque se ajustan a un orden establecido, donde los estudiantes, estas supeditados a la información que

les presenta el docente. Lo mismo ocurre con los tiempos de aprendizaje y los contenidos temáticos que disponen los establecimientos educativos.

En este contexto educativo, en donde se siguen ejerciendo a través de los contenidos y tiempos de aprendizaje un control social sobre los estudiantes, y donde los maestros se transforman en difusores porque se sienten cómodos con este tipo de prácticas escolares, se hace difícil pensar que las TIC, tengan un verdadero impacto en la estructura del sistema educativo. Donde no solo actúen como sustituto de los materiales educativos tradicionales, sino que puedan transformar y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

LAS TIC EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Otro aspecto importante en el que las TIC deben y deberían jugar un papel determinante es en la medición de los resultados educativos y la calidad del aprendizaje. Sin duda alguna estos dos factores se han convertido, en una parte fundamental para clasificar y valorar los estudiantes, los docentes, los establecimientos educativos y el progreso en el campo educativo del país.

Cuando hablamos de medición educativa la podemos clasificar en dos clases. La Primera es la evaluación de tipo formativo, o para el aprendizaje la cual se basa en el progreso de los estudiantes, y se aplica a un entorno más pequeño como las escuelas o a un grupo de estudiantes en donde es más viable actuar de manera diferenciada. La segunda es la evaluación de tipo sumativa o del aprendizaje, donde se le da prioridad al resultado final del proceso educativo, en relación con una serie de estándares esperados. Y se aplican a un grupo grande de estudiantes, los cuales están bajo supervisión de un grupo de control (UNESCO, 2014).

En relación con este tema Las TIC podrían reducir la distancia entre este tipo de evaluaciones, en el sentido de poder usarlas para aplicar evaluaciones formativas a grupos más grandes de estudiantes que permitan evidenciar el

progreso y así implementar estrategias pedagógicas de orden diferencial e incluso personalizadas, que nos permitan aprender más sobre el proceso.

Pero el problema no radica en la construcción de instrumentos para medir la calidad educativa, por más innovadores que estos puedan ser. El problema de fondo está en tratar de medir la calidad de estudiantes, maestros e instituciones educativas, a través de test estandarizados, los cuales están limitados a los contenidos y a ciertas habilidades, pero que no reflejan la complejidad de los resultados educativos, ni mucho menos las condiciones o contextos en que estos se dan. *“La evaluación educativa se propone ofrecer retroalimentación respecto del progreso educativo, de manera que quienes deben tomar decisiones en el aula, la escuela o el sistema educativo, cuenten con evidencia sólida que respalde las acciones a emprender”*. (UNESCO, 2014, p.45).

La evaluación debe considerarse como un proceso, en el que no se deben tomar decisiones aisladas sobre los resultados finales de determinado proceso, al contrario la evaluación debe actuar como un insumo que fortalezcan los procesos educativos. Respecto a este tema la UNESCO (2014) hace alusión:

Para expresarlo en el lenguaje de la neurociencia, este tipo de test está midiendo lo que ocurre en una porción muy pequeña del lado izquierdo de nuestro cerebro, y dejando completamente de lado el resto de nuestras habilidades. Si, en cambio, la evaluación educativa estuviese más conectada con las necesidades de la sociedad del conocimiento, con las habilidades requeridas para un buen desempeño e integración en ella, si consideraran un abanico de áreas y competencias más amplio, daría también una importante señal de integralidad, de valoración de la diversidad de talentos disponibles entre los estudiantes. p.46)

La evaluación en la actualidad se ha convertido en una herramienta para determinar lo que el sistema espera de sus escuelas y los agentes que intervienen en ella. En este orden de ideas se espera que las TIC ayuden a superar los problemas fundamentales en materia de evaluación.

En la actualidad la medición de los procesos educativos, ha estado mediada por la realización de pruebas estandarizadas, generalmente en matemáticas y lenguaje, debido a los costos que generarían la aplicación de evaluaciones de tipo

cuantitativo a grupos tan grandes de estudiantes. Pero la implementación de las TIC como se mencionó anteriormente puede reducir la distancia entre este tipo de evaluaciones. En primer lugar con la reducción de costos en la elaboración y aplicación de nuevos sistemas de medición educativa, pero también de agregar variantes a este tipo de sistemas. *“Por ejemplo, con la incorporación de otro tipo de preguntas o con el desarrollo de test autoadaptativos, que avanzan según el progreso y rendimiento de cada estudiante, es una importante ganancia para los sistemas escolares considerar su uso”* (UNESCO, 2014, p.45). También se podría pensar que se incluyera en este tipo de pruebas un conglomerado de materias académicas (sociales, artística, educación física, informática, música etc.) que puedan aportar a la evaluación resultados de orden más integral.

Otro factor en que las TIC podrían hacer la diferencia, es en la poca respuesta que tiene la escuela, sobre todo la evaluación, en materia de diversidad escolar. A través de las TIC se pueden generar una gran cantidad de datos acerca de los contextos económicos, familiares, y sociales de cada estudiante, con el propósito de personalizar la educación, que permita tener un panorama más claro a cerca de los educandos, y ayude a mejorar la oferta académica.

En este sentido las tecnologías, le ofrecen a la evaluación educativa las herramientas de valoración que se puedan adaptar a un sin fin de condiciones y variables, incluso cuando se trata de evaluar de manera integral. UNESCO (2014) comenta:

Estos instrumentos de evaluación pueden funcionar en línea o fuera de línea, mediante conexiones no-sincrónicas, de manera de facilitar el acceso incluso desde lugares alejados de los centros urbanos o con condiciones de conectividad baja. Pueden adaptarse a distintos dispositivos, como computadores, laptops, tabletas, teléfonos, etc., y por lo tanto, permiten una participación masiva y ubicua en su aplicación. Pueden también formar parte de actividades de aprendizaje, juegos, aplicaciones interactivas, de manera de disminuir el stress y los costos asociados a una “evaluación” formal, y operar de manera invisible para informar el progreso de los estudiantes a lo largo del proceso de aprendizaje. p. 48)

Lo que ayudaría a mejorar la toma decisiones de los docentes, a cerca de sus estrategias para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. Por consiguiente,

si se quiere que este tipo instrumentos de evaluación se integren a las prácticas escolares, se debe pensar en reformular la estructura del sistema escolar en donde las flexibilidades que pueden ofrecer las TIC tengan lugar; donde los docentes las utilicen como herramientas de cambio en la estructura de los procesos de enseñanza, donde las políticas en educación apuestan por cerrar la brecha entre la evaluación que se da en las escuelas, y la evaluación de tipo estandarizada, que es la base para la adopción de estrategias cuando se habla de educación.

En este sentido, las Políticas Públicas en materia educativa en los últimos años, han centrado sus esfuerzos en desarrollar estrategias que le permitan un mayor acceso a las tecnologías de la información y la comunicación TIC, además de la formación del profesorado, con el propósito de masificar la alfabetización digital. Sin embargo el desarrollo de este tipo de políticas está lejos de producir un verdadero cambio en el paradigma educativo, debido a que se sigue manteniendo la misma estructura escolar, que va en detrimento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En materia de evaluación educativa las políticas públicas no han tenido mucho éxito, actualmente sus estrategias están orientadas a una evaluación de tipo sumativo, donde se sigue apostando por una educación de calidad que se centra en un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en la competencia. En nuestro país las políticas educativas están dirigidas por los resultados que obtienen las escuelas en las diferentes pruebas que organiza el estado para promover la “Calidad Educativa”.

Respecto al tema Valentín (2009) Afirman:

Frecuentemente los logros escolares se asocian a la potencialidad laboral y económica de un país. Acaso por ello se ha impuesto durante largo tiempo la «escuela fabril», centrada únicamente en los resultados y en la clasificación de los alumnos según su supuesta rentabilidad. Con frecuencia, esta suerte de mercantilización escolar, poderoso factor de estratificación y exclusión, ha rebajado el nivel de la verdadera educación. p.71)

Pruebas Saber, ICFES, PISA, TIMSS entre otras, son usadas para evaluar a estudiantes, docentes e instituciones. En otras palabras los resultados en este tipo de pruebas definen en muchos casos el futuro de la educación y de los actores que hacen parte de esta. Por lo tanto, las políticas públicas que están orientadas al sistema educativo juegan un rol de vital importancia, es por esto, que en la presente monografía se analizarán las políticas públicas que rigen los parámetros de cómo deben ser evaluados y promovidos los estudiantes de los establecimientos escolares de nuestro país, para demostrar el contraste que existe entre las expectativas de los educandos, y los resultados esperados por el estado y sus políticas públicas.

POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA EDUCACIÓN

Las políticas públicas tienen lugar en el ámbito del gobierno y de la sociedad, tienen como propósito el mejoramiento de las situaciones socialmente problemáticas. Es decir, que las políticas públicas responden ante una problemática social específica, mediante acciones que buscan dar soluciones a problemas prioritarios, donde se trabaja por alcanzar unas metas previamente establecidas de manera eficiente y eficaz. En otras palabras, en el menor tiempo y empleando los mejores medios posibles, para los cuales se destinan recursos del presupuesto público.

Las políticas públicas en educación en la actualidad, están basadas en ciertos modelos o aspectos en los cuales se han apoyado las reformas educativas. Respecto al tema Sánchez (2013) afirma:

De manera que el contexto educativo, en las últimas tres décadas, se ha caracterizado por la implantación de reformas que, por un lado, han trastocado la práctica docente y, por otro, han afectado a niños y jóvenes con la imposición de un modelo educativo de tipo empresarial que, al mismo tiempo, está perturbando seriamente a la sociedad como resultado de una política de privatización de la educación pública. p.104)

Este tipo de modelo al que se ajustan las reformas que se implementan en el campo educativo, es en primer lugar de orden capitalista, donde la educación se basa en la formación competitiva de individuos, respondiendo a exigencias económicas, sociales y culturales de un modelo neoliberal, enmarcado por la globalización de la economía y la proliferación de las nuevas tecnologías en información y comunicación. Donde se preparan individuos para que puedan servir al orden mundial y a una sociedad inmersa en el consumismo.

En segundo lugar son políticas de tipo tecnocrático,¹ generadas por “expertos” internacionales en el campo educativo, que utilizan los resultados de pruebas internacionales como las TIMSS (El Estudio Internacional De Tendencias En Matemáticas y Ciencias), las pruebas PISA (Programa Internacional Para La Evaluación De Estudiantes) y pruebas ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación) con la intención de promover la calidad educativa, pero terminan creando inequidades, porque basan su evaluación en resultados numéricos, ignorando los procesos y los contextos que tienen lugar en la educación.

POLÍTICAS EDUCATIVAS (DECRETO 1290 de 2009): LA CALIDAD EDUCATIVA, COMO SINÓNIMO DE RESULTADOS.

En los últimos años las políticas educativas en nuestro país, se han encaminado a atender temas, como la cobertura, la eficiencia administrativa, la supervisión y financiación del sector educativo, además de la calidad en el campo educacional.

En este último tema, el de la calidad educativa, es que tiene lugar el decreto 1290 de 2009 “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media” (Ley N° 115, 1994; Ley N° 715, 2001) el cual analizaremos para dar cuenta de que manera incide, dentro de los procesos evaluativos de la educación Colombiana.

¹ El termino tecnocracia, se refiere a un gobierno que en vez de resolver los problemas políticos a través de convicciones ideológicas, basa su accionar en resultados de datos empíricos.

Con la implementación del decreto 1290 de 2009, se abolió la ley 230 de 2002, que planteaba la promoción automática de estudiantes dentro de los establecimientos educativos, lo que generó una disminución en la calidad educativa. Porque aunque el propósito, era de resolver problemas como el ausentismo y la deserción escolar en las instituciones educativas, tanto padres de familia como estudiantes dejaron de interesarse por el estudio, y los docentes por el desarrollo académico de sus estudiantes.

Con el nuevo decreto 1290 de 2009 básicamente todas las instituciones deben incluir en el PEI (Proyecto Educativo Institucional), un sistema de evaluación estudiantil, para evaluar y decidir que estudiantes aprueban el año escolar. Además con la nueva norma, las calificaciones podrán volver a ser numéricas, con la condición que al expedir boletines y certificaciones se ajusten a la escala nacional que se clasifique por desempeño en superior, alto, básico y bajo. Al mismo tiempo, y para garantizar la calidad de los programas académicos, el decreto 1290 de 2009 promueve la participación de los estudiantes en pruebas internacionales y nacionales, para poder monitorear el progreso de las instituciones.

Además, en el decreto 1290 de 2009 se les asignan a todos los entes involucrados en el ejercicio de la educación (Ministerio de Educación Nacional, Secretaria de Educación, establecimientos educativos) ciertas responsabilidades así como derechos y deberes a estudiantes y padres de familia.

Con respecto a la evaluación de los estudiantes que plantea el decreto 1290 de 2009 en las instituciones educativas, se podría decir que los estudiantes serán calificados de una manera más estricta, donde cada estudiante tendrá la nota que refleje su desarrollo académico. Así los docentes tendrán la autonomía para decidir en base a sus prácticas evaluativas, el progreso de sus estudiantes.

En cuanto a las debilidades del decreto 1290 de 2009, en materia de evaluación, se podría decir, que el problema radica en la disparidad en el sistema de evaluación, que se desarrolla a nivel micro y macro, es decir, el tipo de

evaluación que se implementa en los establecimientos educativos, con el que se desarrolla a nivel nacional e internacional. En otras palabras, mientras el ICFES y el MEN promueven una evaluación caracterizada, por un enfoque de tipo cuantitativo donde se centran exclusivamente en las falencias de los estudiantes, los centros educativos continúan con sus prácticas pedagógicas donde la enseñanza y el aprendizaje se evalúan de forma tradicional. En este sentido, la evaluación del aprendizaje encuentra su mayor obstáculo, en las disposiciones de las autoridades educativas, quienes pre conceptualizan los exámenes de estado pero no intervienen en el modelo educativo.

Uno de los puntos que se mencionan en el decreto 1290 de 2009 es el fortalecimiento de la calidad educativa, a través de la participación de los estudiantes en diversas pruebas que buscan valorar sus conocimientos a nivel internacional, nacional e institucional. Pero en las escuelas se fomenta una evaluación formativa, que está orientada a indagar sobre el proceso educativo de cada estudiante, y así mejorar las decisiones en el ámbito escolar a partir de la evidencia del progreso de los educandos. Mientras que la evaluación a nivel nacional e internacional son de tipo sumativas, donde se busca expresar a través de una nota numérica, que se ajuste a los estándares esperados, un resultado que exprese el proceso de los educandos, que tiene lugar en los establecimientos educativos. Al respecto de este tema Sánchez (2013) afirma:

Las pruebas a gran escala como PISA, que es una de las más importantes en América Latina, parten del supuesto de que, con independencia de las condiciones socioeconómicas y sobre todo culturales de los países, regiones y escuelas, pueden funcionar de manera homogénea, y los alumnos pueden ser capaces de mostrar los conocimientos adquiridos, la comprensión de los conceptos y el uso y el dominio de diferentes lenguajes. (p. 103)

En este sentido, los estudiantes están considerados como grupos homogéneos, y son evaluados de la misma manera, relacionados con los estándares, logros y competencias establecidas. Donde se ignoran los procesos que tiene lugar en la educación, en materia curricular y educativa, que ocurren antes, durante, y después de las prácticas evaluativas que se dan en las instituciones. Así como los demás factores tanto sociales, culturales, económicos

que están relacionados y afectan de manera directa o indirecta las instituciones y las comunidades que hacen parte del sistema educativo.

Lo mismo ocurre con la escala a nivel nacional, donde a pesar de la “autonomía” que tienen las instituciones educativas y docentes en el proceso de evaluación de los estudiantes, se promueve la homogenización del desempeño estudiantil, el cual está dividido en desempeño (superior, alto, básico y bajo) por consiguiente, la escala de valoración nacional, no tiene en cuenta los contextos en que se desarrolla el proceso de aprendizaje en las diversas instituciones del país, así como la multiculturalidad de sus estudiantes. Cuando hablamos del ser humano, lo enmarcamos en un ambiente social, por lo tanto lo que suceda en su entorno afecta su accionar y su personalidad. Lo mismo ocurre en el ámbito escolar los estudiantes se ven afectados por las condiciones en que tiene lugar la escolarización. (Barrenechea, 2010)

Otro aspecto importante es el ingreso a la educación superior, según el decreto 1290 de 2009, en su artículo primero menciona: MEN (2009)

El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior -ICFES-, realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Las pruebas nacionales que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior.

En esta perspectiva, se plantea un sistema de evaluación que monitorea la calidad de la educación a través de la aplicación de test estandarizados, que definen el ingreso a la educación superior de cada estudiante por los resultados obtenidos en dicha prueba. Por lo tanto aunque desde el discurso se promueva la calidad educativa, lo que se está generando es una brecha de inequidad educativa que aumenta día tras día en nuestro país. *“Al atar el resultado de las evaluaciones estandarizadas a cuestiones como el financiamiento que reciben las escuelas o a la posibilidad de acceder al circuito de educación superior, lo que se está haciendo es perpetuar esas inequidades”*. (Barrenechea, 2010, p.16). Esto de alguna manera implica que el sistema de evaluación es un sistema de exclusión

social, que selecciona el tipo de personas que estarán llegando a la universidad para formar parte de una sociedad elite que dominan las empresas, los sistemas de producción, económicos y de comunicación. Y otro tipo de personas para las cuales la escuela no es suficientemente adecuada que están destinadas a otro tipo de trabajo más precario porque no tienen los títulos para ejercer otro tipo de trabajo.

Respecto al tema Martinic (2008) nos dice:

La creciente desigualdad en el origen social de las personas, en sus condiciones de vida, trayectorias y pertenencias culturales cuestiona la pertinencia de una oferta de educación igual para todos. En una sociedad homogénea, la educación tiene la tendencia a promover una movilidad social ascendente; pero en sociedades heterogéneas, la oferta educativa «igualitaria» deja de tener efectos integradores y, frente a las desigualdades sociales, la evaluación estandarizada puede reforzar situaciones de discriminación social p. 20)

Además el decreto 1290 de 2009 en su sistema de evaluación menciona cierta “autonomía” de las instituciones educativas, a la hora de evaluar a sus estudiantes, aunque esto parece ser en cierta medida un avance en los procesos evaluativos, esto determina que cada establecimiento escolar aborda la evaluación de una forma diferente. En este sentido las evaluaciones de tipo test que plantea, el MEN no contemplan que el plan de estudios que desarrolla cada colegio o escuela no es el mismo en todas las instituciones. Es decir, que aun cuando se habla de un currículo general para los centros educativos de país, existen diferentes tipos de currículo que se desarrollan simultáneamente. *“el currículo prescripto y el currículo oculto, los cuales conforman el currículo real. Es decir, lo que se enseña en las escuelas implica en cierto grado, una adaptación de lo pautado a la realidad de esa escuela”* (Barrenechea, 2010, p.8). En este contexto las evaluaciones estandarizadas no evalúan lo que el estudiante realmente sabe, y tampoco reflejan los métodos en que estos desarrollan sus procesos de aprendizaje, ignorando que el fracaso o el éxito en materia de evaluación depende de una gran cantidad de condicionantes, que no se limitan a

las calificaciones, aunque nos guste o no, parecen determinar el éxito de los procesos evaluativos. *“Las variables dependientes involucradas en las políticas educativas no deberán restringirse al rendimiento escolar de los alumnos: y deberán contener elementos del crecimiento personal y/o profesional de los diferentes agentes educativos”* (Valdés, 2008, p.86). Por lo regular, las políticas públicas educativas en nuestro país están enfocadas a la mejoría del rendimiento académico de los estudiantes, por ende, consideran los resultados como la única variable del proceso evaluativo.

Sería difícil pretender que políticas educativas como el decreto 1290 de 2009, solucionen todos los problemas que aquejan al sistema de educación colombiano en materia de evaluación, pero tampoco se deben pasar por alto otro tipo de factores que inciden de diferentes maneras cuando de evaluación se trata. Por ejemplo, el ámbito personal, el clima familiar, el tipo de institución, (privado, religioso o laico) el género, la clase social, el tipo de evaluación practicada en los establecimientos educativos etc., todos estos condicionantes pueden ayudar a construir diferentes tipos de propuestas o estrategias pedagógicas que ayuden a mejorar la educación.

Para tener un panorama más claro sobre los diferentes factores o condicionantes a los que hacemos referencia, se expondrá algunos de los factores que a nuestro juicio son la causa de la insuficiencia de resultados en los procesos evaluativos, y aunque se analicen varios de ellos, no se abarcan todos debido a que los factores que pueden incidir en el rendimiento académico y en el proceso de aprendizaje son numerosos para ser discutidos en un solo trabajo.

CONDICIONAMIENTOS SOCIALES DE LA CALIDAD EDUCATIVA

En los últimos años se ha incrementado el auge por las evaluaciones de rendimiento académico de los estudiantes, con el propósito de demostrar que tan eficaces son los sistemas educativos y así contribuir a la mejoría de la calidad educativa. En este sentido, la evaluación determina en qué medida han sido

logrados los objetivos educativos, donde lo único que importa es que los estudiantes aprendan lo que está establecido en los diferentes niveles.

Sin embargo, este tipo de mediciones en muchos casos se han reducido a evaluaciones de carácter nacional enfocadas en el desempeño de los estudiantes. Pero esta forma de evaluación masiva del rendimiento de los estudiantes, en términos de aprendizaje, no refleja todos los factores que hacen parte de la evaluación de los procesos educativos.

En su gran mayoría las evaluaciones están centradas en los resultados, dejando de lado las causas y consecuencias que condicionan de manera positiva o negativa el proceso de aprendizaje de los alumnos. En muchos casos nos preguntamos el porqué de la insuficiencia de los resultados escolares, culpando en la mayoría de los casos, a los estudiantes, profesores, establecimientos educativos. Pero la realidad es que la evaluación escolar está sujeta una gran cantidad de variables de orden personal, familiar, escolar, político y social.

Por esta razón muchos de los resultados de las pruebas evaluativas que se organizan en las instituciones, ya sean a nivel nacional o internacional, carecen de significado si no se articulan con otros indicadores que den parte de la complejidad de los contextos donde los estudiantes llevan a cabo su proceso de aprendizaje. Estos factores hacen referencia a condiciones internas y externas de los establecimientos educativos, que actúan sobre los actores del proceso educativo, y en consecuencia, pueden incidir en el desempeño de los estudiantes.

En esta monografía, se analizan los condicionantes que afectan el desempeño de los estudiantes y que generalmente no son tenidos en cuenta en la valoración de los aprendizajes. Y aunque existen muchos factores que pueden explicar la deficiencia evaluativa, se han seleccionado dos clases de condicionantes: Extraescolares e intraescolares.

En el primer grupo se analizan factores que inciden en el rendimiento académico y proceso de aprendizaje centrado en dos aspectos, contexto familiar y situación socioeconómica de los alumnos (Nivel de formación de los padres,

estructura familiar, apoyo familiar respecto al tema educativo, escasez de recursos económicos, necesidad temprana por ingresar al mundo laboral).

En el segundo grupo se analizan los factores que inciden en el rendimiento y proceso de aprendizaje relacionados con el ámbito escolar (incomunicabilidad entre profesor-estudiante, Sistema de calificaciones, repitencia escolar injusta).

Condicionantes Extraescolares:

Dentro de los factores o condicionantes que inciden en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los educandos, aparece en primer lugar la familia como la primera y más importante institución educadora. Las interacciones que dentro de esta se presentan influyen de modo positivo o negativo dentro de la vida de sus miembros. De ahí que, la familia juegue en rol de vital importancia en la formación académica de los y las estudiantes. En este sentido, aspectos como el nivel de educación de los padres permite inferir que *“Si los padres adolecen de analfabetismo es más probable que los resultados escolares de sus vástagos sean insatisfactorios, mientras que si el rango de estudios de los progenitores es de grado medio o superior se favorece el rendimiento”* (Martínez-otero, 2009, p.80). Tal vez, esta teoría tenga su razón de ser en el hecho de que los padres con niveles de educación alto pueden constituirse como modelos a los ojos de sus hijos, y están más predispuestos a pasar mayor tiempo con ellos lo que aumenta sus aspiraciones educacionales.

Otro factor de índole familiar que incide sobre el desempeño de los jóvenes en las instituciones educativas, corresponde a la conformación estructural de la familia. Algunos estudios señalan que los niños y niñas que crecen con ambos padres son más exitosos en la escuela, que quienes viven en familias monoparentales² y en familias reconstituidas (Espinoza, 2012). Sobre todo cuando los estudiantes pertenecen a familias monoparentales maternas, en donde se pueden identificar problemas de orden jerárquico, es decir, cuando la familia se convierte en disfuncional y los miembros de la familia tienden a desempeñar roles

² Sistema familiar en el que sólo el padre, o bien la madre, cuida y educa de forma estable a los hijos.

que no les corresponde, por ejemplo, el hermano mayor que se transforma en padres de sus hermanos menores. A esto se la suma que la madre, en este caso, tiene que salir a trabajar para ayudar a su familia y no cuenta con el tiempo para estar pendiente del progreso escolar de sus hijos. Respecto a esta problemática Cervini (2014) hace alusión:

Los alumnos que pertenecen a familias completas obtienen puntajes significativamente más altos que los que viven en monoparentales y aún más distante respecto de aquellos que pertenecen a otras estructuras familiares, donde viven sin ninguno de los dos padres. Esta diferencia es más pronunciada en matemática que en lectura. p.587).

Sin mencionar que las familias monoparentales disponen de menos recursos económicos para apoyar las actividades educativas de sus hijos, que las familias que cuentan con ambos padres.

El éxito o fracaso en cuanto a resultados en materia escolar, también puede visualizarse en el apoyo familiar que reciben los estudiantes respecto al tema educativo, donde no solo contribuyen al rendimiento académico, sino también generan factores como la motivación y el fomento por la educación. De ahí que, algunos estudios relacionen el desempeño de los estudiantes con factores relacionados con el nivel de ingreso familiar, pero también con la actitud que se genera en los niños y adolescentes a partir del ambiente educativo que se genera en la familia. En este punto es importante que las actividades familiares estén orientadas al manejo de tiempo libre de los educandos, donde se debe combinar de manera equilibrada la formación y la diversión. *“Este tipo de actividades, estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo, ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende, coadyuvan a mejorar el rendimiento académico”* (Valentín-Otero, 2009, p.81). Así pues, por ejemplo, no sería recomendable pasar mucho tiempo frente al televisor, pero si realizar actividades que involucren la lectura, los deportes, salidas recreacionales, etc.

Otro factor importante está relacionado con la escasez de recursos económicos familiares, como desencadenante de situaciones que pueden frenar el

proceso formativo y el rendimiento académico de los educandos, los cuales se ven abrumados por el contexto de vulnerabilidad en que se encuentran, lo que genera que muchos de ellos tengan la necesidad de ingresar tempranamente al mundo laboral para suplir las necesidades económicas de su hogar. En consecuencia, se ven obligados a descuidar su parte formativa, en la medida que aumenta la intensidad del empleo.

CONDICIONANTES INTRAESCOLARES

En cuanto a los factores intraescolares que pueden explicar, algunos de los problemas que presentan los estudiantes en su rendimiento académico y proceso de aprendizaje, la relación que se establece entre profesor-estudiante, es sin duda una fuente para el debate. Si se tiene en cuenta la asimetría que existe entre docentes y estudiantes, respecto a diferencias como la edad, el conocimiento, valores, etc., Los conflictos siempre han estado presentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero en este apartado de la presente monografía, se habla sobre de la falta de comunicación que envuelve las relaciones entre profesores y estudiantes como consecuencia de la brecha generacional que impacta de manera directa los procesos comunicativos.

En la actualidad asistimos a un proceso educativo, donde profesores y estudiantes a pesar de hablar el mismo idioma, no saben cómo comunicarse entre sí. La escuela es un espacio de socialización permanente, la cual tiene su propio lenguaje y durante muchos años este también había sido el lenguaje de sus estudiantes. Sin embargo, los jóvenes de hoy en día han adquirido nuevas formas de comunicación que distan de las que se establecen en los establecimientos educativos. UCM (2009) comenta:

Casi se podría decir que uno de los factores que inciden en la repitencia o en el fracaso escolar es la brecha existente entre los lenguajes escolares y los lenguajes de los estudiantes. Los primeros son más formales, menos cargados de realidad, más alejados de un mundo que no da cuenta de las propias frustraciones o esperanzas de los muchachos; los segundos, tienden a negar la institución,

están más cargados de una materialidad y se alimentan de una simbología que habla por sus propios canales de escape y angustia. p,17)

En este sentido, que la relación profesor – estudiante se está viendo afectada por la brecha generacional que existe entre las expresiones culturales de las generaciones más jóvenes, y las que utilizadas por los docentes.

Con respecto a esta problemática docentes y estudiantes construyen sus relaciones de enseñanza y aprendizaje desde patrones culturales diferentes e incluso a veces enfrentados. Pero el problema central de esta falta de comunicación, está mediado por el desinterés de la escuela y en particular de los docentes por buscar alternativas para poder superar esa brecha, y segundo lugar, porque muchos docentes intentan imponer su visión del mundo por encima de las perspectivas de los estudiantes. Respecto al tema Fernández (2006) comenta:

Los jóvenes no quieren sabios inalcanzables (y muchas veces fraudulentos) que se sienten frente a ellos en un pupitre alejado y sombrío, repitiendo la misma cantaleta que ya dijeron a diez o veinte promociones antes que a ellos; a los chicos no les interesa aprender de memoria las doscientas palabras del glosario o las cien oraciones del concurso de ortografía o los cuarenta y nueve versos de la Elegía de Hernández o los nombres, poderes y preferencias de los infinitos dioses, semidioses, reinas, héroes y cobardes de la Odisea; no, ellos quieren saber de sí mismos, de su tiempo, de la época que les toca vivir y de las sensaciones y experiencias que colman sus vidas; quieren conversar, compartir, dialogar, dar a conocer sus ideas y sus sentimientos, hacerse conocer, existir, compartir, ser a través de la palabra y de sus múltiples oportunidades. (p. 197-198)

Como consecuencia de esta brecha generacional y el desinterés de los docentes por combatirla, tanto estudiantes como profesores nunca llegan a conocerse realmente. Esta falta de comunicación transforma el aula de clase de un espacio de socialización permanente, a una especie de dictadura, donde la comunicación termina reduciéndose a un ejercicio donde solo hay una sola voz y las demás no cuentan.

Ahora bien, continuando con la exposición de los factores intraescolares nos centraremos ahora en el sistema de calificaciones. Desde la antigüedad la sociedad siempre se ha preocupado por demostrar y evaluar el grado de conocimiento de las personas. De ahí que se diseñaran formas de valorar y seguir el proceso de aprendizaje, de una manera neutral y objetiva donde no hubiera espacio para la subjetividad humana. En este contexto surge una cultura de la evaluación basada específicamente en la asignación de notas numéricas. Respecto al tema Gutiérrez (2003) comenta:

La sociedad entera parece que ha aceptado y legitimado una cultura específica de la evaluación educativa, que, con el pasar del tiempo se ha tergiversado y que a simple vista por la cotidianidad de las acciones mismas ha tomado el sentido de la llana asignación de una calificación numérica, la cual con el pasar del tiempo, se ha orientado hacia su propia discriminación al comprobar por los sujetos, por medio de ese tipo de valoración, que ese es su destino y que no es posible luchar contra él. (p.2)

Este sistema de calificaciones que clasifica a los individuos según una escala numérica, carece de elementos tanto teóricos como metodológicos que permitan identificar la evolución del proceso de formación de los estudiantes. Aun así, sigue haciendo parte de las dinámicas escolares, que en su afán de conservar la estructura de la sociedad, utilizan la asignación de calificaciones para llevar a cabo prácticas educativas, basadas en el poder y el control. Un ejemplo de esta problemática es el docente, que a través de evaluaciones que se centran en premios y castigos, demuestra a sus estudiantes quien es el que manda, quien decide el tiempo, los métodos, y el resultado de su proceso formativo.

Las calificaciones también son utilizadas, como filtro que selecciona y clasifica a los estudiantes en buenos, malos y regulares. *“En la selección y legitimación de los Conocimientos vía una modalidad de examen como ésta, se llega a aceptar implícitamente que no todo el mundo tiene por qué tener éxito y que es “normal” que algunos fracasen”* (Gutiérrez, 2003, p.10) En otras palabras, una especie de darwinismo social, que tiene como propósito hacer entender al

estudiante que su calificación es producto de su aptitud, en consecuencia, debe aceptarlo de forma natural, legitimando una cultura de la evaluación reflejada en un sistema de calificaciones numérico, (Gutiérrez, 2003). Que pasa por alto la complejidad de un proceso de aprendizaje condicionado por factores, variables, y situaciones que influyen en una valoración.

El último condicionante intra escolar que se abordara, en esta monografía, es el de la repitencia escolar. Aunque esta se puede tomar más como una consecuencia que como un factor que condiciona el proceso de enseñanza y aprendizaje, es de gran importancia que analicemos en qué casos puede considerarse como injusta.

Durante el proceso formativo del estudiante, es inevitable que un determinado número de estudiantes no apruebe el año escolar, muchos pueden ser los motivos. Las malas calificaciones, expulsiones por indisciplina, por no asistir a clase entre otras. Parece ser, que padres de familia, docentes, establecimientos educativos y el propio sistema escolar, han aceptado la repitencia escolar como una condición inherente al proceso educativo. ¿Pero alguien se ha puesto a pensar sobre las consecuencias que trae para el estudiante perder un año escolar? Porque no solo se está hablando de tiempo y de recursos, el verdadero problema está en el mensaje que les estamos dando a nuestros estudiantes, y el daño emocional a que están expuestos.

El propósito de esta temática no es la abolición de la repitencia escolar porque eso sería imposible, sobre todo en cultura educativa que utiliza la educación y en este caso la evaluación como un filtro escolar, como se mencionó en el apartado anterior, pero si abogar por la disminución de esta problemática en casos en los cuales la repitencia escolar no tiene razón de ser.

El primero de ellos es la repitencia ocasionada por inasistencia. Con esto se hace referencia a los casos en que un estudiante reprueba el año escolar por faltar cierto número de veces incumpliendo con el porcentaje de asistencia. Sobre este punto se tiene que argumentar en primera instancia, que a estos alumnos no se le

da la oportunidad de comprobar si ese porcentaje de inasistencia no les permite obtener las competencias que son requeridas para la promoción del año escolar. Sánchez (2002) afirma:

La carencia de esos conocimientos puede subsanarse rápidamente suministrándole al niño que ha estado ausente de las aulas la información apropiada, tras lo cual se pudiera realizar la prueba que permita comprobar que el niño está en condiciones de ser promovido al año siguiente, y esto en caso de aceptar el supuesto dudoso que esa información que el niño a menudo simplemente memoriza deba considerarse un prerrequisito para ser promovido al grado siguiente. p.263)

Es importante que las instituciones entiendan que la escuela ya no es lugar exclusivo para el aprendizaje, y que muchas de las competencias que hoy se manejan en el currículo de las instituciones educativas, se aprenden en un ambiente extraescolar. Por lo tanto es un error pensar que solo la asistencia a clase te da la posibilidad de adquirir estas competencias. Además es ilógico castigar a un estudiante muchas veces porque sus padres no pueden o no quieren enviarlo a la escuela.

Con forme a lo expuesto anteriormente se hace necesario que la escuela en casos de inasistencia, le brinde a los estudiantes la oportunidad de recuperar el tiempo perdido, porque es injusto que cuando hay un cese de actividades por culpa de las disputas entre docentes y el MEN, se compense el tiempo perdido, y no cuando un estudiante por diferentes motivos no pueda asistir a clase. De esta manera, la repitencia escolar se pueda disminuir al menos en este caso.

También es necesario considerar la repitencia escolar, en los primeros años de escolarización del estudiante, sobre todo cuando se está iniciando el proceso de alfabetización. Cuando están aprendiendo a leer y a escribir, es importante que los profesores consideren que durante esta etapa formativa el proceso de aprendizaje de los estudiantes, está condicionado por una serie de factores que muchas veces son ajenos al estudiante.

Normalmente los docentes para promover a los estudiantes en sus primeros años consideran el grado de alfabetización que hayan adquirido durante el año escolar, pero no tienen en cuenta que el proceso de enseñanza y aprendizaje está supeditado al contexto en que se desarrollan los estudiantes.

En un niño el proceso de lecto escritura no comienza en la escuela sino, en su casa, y el éxito o la velocidad con que el niño aprende a leer y a escribir durante su proceso formativo radica en las oportunidades que este niño tenga de interactuar con materiales escritos a través de la mediación de adultos lectores desde los primeros años de su vida. *“En el caso de estos niños, el proceso de alfabetización comienza antes de los dos años de edad, culmina exitosamente antes de los seis años y es rico en contenido informativo, por lo que puede hablarse en este caso de “alfabetización de calidad”*” (Sánchez, 2002. p.264). Este tipo de niños son los que desde muy temprana edad cuentan con el apoyo de sus padres, generalmente profesionales, quienes estimulan a sus hijos mediante textos y fuentes de información sobre diferentes temáticas.

Caso contrario ocurre con la mayoría de nuestros niños quienes no cuentan con las oportunidades de comenzar con un proceso de alfabetización desde temprana edad, por lo que tienen que esperar a ingresar a la escuela para comenzar su proceso. *“Los niños que provienen de los sectores menos favorecidos de la sociedad ingresan al primer grado de educación básica en los niveles cognoscitivos iniciales del proceso de alfabetización, siendo imposible que se alfabeticen en el transcurso de un año”* (Sánchez, 2002. p.265). Estos son los niños que son candidatos a repetir el año, son aquellos cuyo proceso de alfabetización está condicionado por los estándares tradicionales de enseñanza que manejan los docentes.

La repitencia escolar en esta caso también debe considerarse como injusta, porque se castiga a los estudiantes por la falta de oportunidades que tuvieron en sus primeros años de vida de interactuar con materiales de lectura y escritura. Tampoco se puede culpar a los padres de familia en muchos casos no cuentan con los recursos económicos, ni formativos, para ayudar a sus hijos. Por lo tanto

no se puede obstaculizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de un niño que durante el año escolar hace su mejor esfuerzo por aprender, a pesar de la desventaja de un contexto que no le es favorable, y de un sistema educativo que se centra en los resultados.

En relación con los dos casos expuestos anteriormente, y la problemática de la repitencia escolar como condicionante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, podemos afirmar, que este tipo de sanciones que funcionan más bien como premios y castigos en vez de ayudar a superar los problemas de enseñanza y aprendizaje, lo que generan son barreras que en muchos casos terminan siendo imposibles de superar.

En este orden de ideas, se ha expuesto durante esta parte de la monografía los condicionantes extraescolares y los intraescolares, que influyen de manera directa o indirecta en los procesos de enseñanza-aprendizaje y por ende en la evaluación como parte primordial de dicho proceso.

Durante el desarrollo de la presente monografía, hemos analizado diferentes ejes temáticos, (Las TIC, Decreto 1290 de 2009, Condicionantes de la calidad educativa) que la evaluación debe tener en cuenta para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los estudiantes. En este sentido, y siendo el estudiante el centro del proceso en los nuevos modelos pedagógicos, es de vital importancia que se tenga en cuenta las consideraciones que puedan tener estos, sobre el proceso evaluativo a los que están expuestos en su formación educativa.

Por esta razón, el último apartado del presente escrito estará orientado a la evaluación de los aprendizajes desde una visión estudiantil.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DESDE LA VISIÓN DE LOS ESTUDIANTES.

Tradicionalmente como estudiantes a lo largo de nuestro proceso formativo, hemos estado expuesto a un sin fin de evaluaciones, con el objetivo de dar cuenta de la calidad educativa que ofrecen las instituciones escolares en los diferentes niveles de formación educativa.

En el transcurrir de nuestra formación académica, hemos vivenciado como el concepto de evaluación ha venido sufriendo una serie de transformaciones, pasando de un modelo pedagógico de tipo conductista, a nuevos modelos pedagógicos, que centran los procesos de enseñanza y aprendizaje en el estudiante.

Sin embargo esta propuesta constructivista de evaluación, aún está lejos de transformar las prácticas evaluativas que tienen lugar en la vida escolar, sobre todo en el nivel universitario. *“Por lo general el proceso evaluativo instaurado en las instituciones de educación superior responde a modelos de tipo cuantitativo que se diferencian de manera notable de los seguidos en la educación secundaria, los cuales responden a esquemas cualitativos”* (Gómez, 2006, p.2). De ahí, que los estudiantes al culminar su proceso de secundaria, se vean afectados por los cambios en la manera de evaluar, con que trabajan las instituciones de educación superior, lo que termina indudablemente afectado su rendimiento y su proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la actualidad los jóvenes, una vez termina su experiencia escolar y deciden aspirar a una profesión terminan por enfrentarse a una serie barreras, una especie de carrera con vallas, donde el proceso evaluativo a veces termina por sacarlos de la competencia.

En la primera etapa de este recorrido el estudiante debe demostrar que es digno de participar en esta competencia que se llama universidad, para eso debe presentar una prueba de admisión con unas herramientas que adquirió en su

experiencia escolar, pero que debido a la división que existe en la forma de evaluar en los diferentes niveles educativos, no serán de mucha ayuda.

Cuando el estudiante presenta este tipo de prueba se da cuenta del abismo que existe entre el “conocimiento” adquirido en su experiencia escolar y él que necesitan para superar el primer obstáculo que el sistema educativo pone frente a ellos. Pero la culpa no es del proceso formativo que tiene el alumno, o de los profesores, simplemente está haciendo parte los mecanismos que utiliza el MEN y el ICFES – en el caso colombiano - para clasificar y seleccionar los estudiantes que “merecen” acceder a la educación universitaria, a través de la aplicación de una evaluación de tipo estándar que de cuentas del nivel de aprendizaje de los estudiantes, limitando la calidad educativa estrictamente a los resultados que arrojan este tipo de pruebas. Respecto al tema Yepes (2010) comenta:

Debido a que la información disponible sobre el rendimiento de los estudiantes se limita a su desempeño en exámenes estandarizados y se desconocen otras habilidades, competencias, actitudes y saberes implícitos en cualquier área del conocimiento, las conclusiones que hacen sobre la calidad de todo un sistema educativo son incompletas. p.77)

En consecuencia, el estudiante se ve enfrentado a aún tipo de evaluación, al que no está acostumbrado, caracterizada por la homogenización de contenidos, que relegan a un segundo plano la evaluación que se lleva a cabo en el aula de clase - la cual es de gran importancia sobre todo en los estudiantes con dificultades de aprendizaje – desconociendo los contextos demográficos, culturales, sociales y económicos, en que los estudiantes desarrollan su proceso de enseñanza y aprendizaje. “No se puede asumir que están en igualdad de condiciones para presentar una prueba estandarizada los estudiantes de las zonas más prosperas de Bogotá y los estudiantes de las zonas misérrimas del Choco, Cali, Medellín, Santander o Putumayo” (Yepes, 2010. p.79). En consecuencia, los estudiantes refuerzan el miedo que tradicionalmente ha despertado en ellos esta forma de evaluación, que está orientada a medir la capacidad y el

aprovechamiento de los estudiantes, a través de una calificación numérica que sustente objetivamente el ingreso a la educación superior.

Lo mismo ocurre con las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en las universidades, las cuales están orientadas por una serie de variables que afectan el desempeño de los estudiantes. Entre ellas la incomunicabilidad entre docente y estudiante, los prejuicios sociales, sistema de calificaciones, son las más determinantes en cuanto al desempeño y comportamiento del estudiante frente a los sistemas evaluación.

En este orden de ideas nos centraremos en las formas de evaluación que tienen lugar en los espacios universitarios, con el propósito de vislumbrar la recepción que tienen los estudiantes universitarios respecto de las formas de evaluación que utilizan los docentes.

LOS ESTUDIANTES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: PERSPECTIVAS DE SU PROPIA VALORACIÓN

El tránsito de la vida escolar a la vida universitaria para los estudiantes, supone una gran cantidad de cambios y retos en su aprendizaje, sobre todo en lo concerniente al tema evaluativo.

Tradicionalmente el estudiante siempre ha considerado la evaluación como un obstáculo en su proceso de aprendizaje, y en cierta medida tiene razón. Desde el momento en que ingresa a la vida escolar la evaluación siempre fue la encargada de valorar su desempeño académico, y a veces los resultados no fueron los más favorables. El rechazo hacia este tipo de pruebas radica en que el estudiante siempre relaciona la evaluación con una escala numérica, de la cual depende su futuro como profesional, y el sistema universitario reproduce esta forma de pensar a través de un esquema que responde a una evaluación de corte cuantitativo.

En este sentido, se abordara algunos ejemplos sobre los sistemas de evaluación que se aplican en las universidades, y de qué manera afectan el

rendimiento y proceso de aprendizaje de los estudiantes. Con respecto al primer caso Fernández (2006) hace alusión:

Primer día de clases. El profesor entra al aula y los estudiantes, al verlo avanzar entre las mesas con su expresión adusta e inapelable, van ocupando sus posiciones con amarga intuición defensiva y miradas suspicaces. Es la duda ante el futuro, la angustia que provoca siempre lo nuevo, sobre todo cuando sabemos que el destino depende de otras personas. El profesor ha terminado de acomodar sus papeles sobre la mesa, levanta la cabeza hacia el fondo del aula y recorre a los estudiantes con una mirada impenetrable, segura, aunque de ojos apenas visibles por el brillo de los lentes y la profundidad de la calvicie en desarrollo. Luego de ajustarse el nudo de la corbata y corregir el entallado del saco gris oscuro, da tres pasos y enfrenta a la masa de jóvenes expectantes. Su voz es seca, ligeramente irónica: – Estamos en la universidad, así que dentro de esta aula no hay niños. Les informo cuál será la política de evaluación en mi asignatura: la A es para Dios, la B es para mí y la C para unos pocos de ustedes. La mayoría de los presentes sobran en el aula. Ustedes sabrán quiénes son³. p.191)

En este contexto, el estudiante tiende a aceptar el fracaso como parte de las dinámicas universitarias, dando por hecho que algunas carreras o incluso algunas asignaturas no están al alcance de todo mundo. Además este tipo de prácticas educativas generan una estratificación escolar, donde los resultados del rendimiento de cada estudiante, lo etiquetaran como brillante o mediocre.

Sin embargo, el propio sistema evaluativo visto desde la objetividad y precisión que demandan las carreras universitarias termina afectado aquello que se quiere medir.

En primer lugar cuando el profesor dispone de los tiempos, las formas y los contenidos de la evaluación a través de pruebas específicas asignándoles una calificación, que no debe ser puesta en dudas, genera en los estudiantes una idea

³ Recordemos que la escala de calificaciones en las universidades de Colombia oscilan entre 0 – 5, pero este ejemplo es tomado del sistema universitario dominicano donde las evaluaciones se establecen sobre la base de 100 puntos, siguiendo esta escala: A (excelente, de 90 a 100 puntos), B (muy bueno, de 80 a 89 puntos), C (aprobado, de 70 a 79 puntos), D (desaprobado, menos de 70 puntos)

errónea, en la que no tiene derecho a saber cuáles son los criterios del profesor en el momento de dar su valoración, por el simple hecho de ser estudiantes. Además, propicia en los estudiantes un aprendizaje orientado a estudiar lo que incrementa sus posibilidades de obtener buenas notas, que le permitan por lo menos aprobar dicho profesor, volviéndose “dependientes y poner fuera de ellos la responsabilidad sobre lo que ocurre con sus propios procesos de estudio y conocimiento, esperando la aprobación o desaprobación externa para recién entonces, poder emitir su opinión al respecto” (Litwin, 1998, p.15). Dejando de lado interrogantes sobre que están aprendiendo, que es lo que saben, que tipo de conocimientos les hacen falta, como pueden obtenerlos, en consecuencia, carecerán de un aprendizaje significativo que les permita tomar decisiones que van más allá del ámbito escolar.

En segundo lugar, La supuesta objetividad con la que valora el docente al estudiante, esta mediada por su propia subjetividad, en la medida que sus propios prejuicios terminan condicionando el proceso evaluativo de los estudiantes. Respecto al tema Sánchez (1996) comenta:

La idea de que solo una parte de los alumnos está realmente capacitada para seguir con éxito estudios científicos; es la razón, por ejemplo que una determinada prueba se considera tanto mejor diseñada cuanto más se ajustan los resultados a una campana de Gauss⁴ con el 5 en centro (lo que supone, claro está, que el 50% de los alumnos no alcanza el mínimo exigido). p.17)

Así pues, el proceso evaluativo que realice el docente termina reducido a un filtro escolar, que cumple dos funciones. La primera la minimizar el porcentaje de estudiantes que aprueben su asignatura, y la segunda, como aval que garantice ante los ojos de sus pares, la “seriedad” de su asignatura y de él como docente.

⁴ Es una representación gráfica de la distribución normal de un grupo de datos. Éstos se reparten en valores bajos, medios y altos, creando un gráfico de forma acampanada y simétrica con respecto a un determinado parámetro.

Con respecto al segundo ejemplo, ahora nos centraremos en los docentes, que plantean sus clases desde un punto de vista participativo, como lo veremos en el siguiente caso: Salinas (2007) afirma:

El profesor Bofarull plantea sus clases desde un punto de vista participativo desde la perspectiva de desarrollar entre sus estudiantes competencias de comunicación, capacidad de intercambio de ideas y planteamientos, capacidad de argumentación, debate y discusión. Para ello se utilizan textos a discutir y se dedica gran parte de las horas de práctica y seminarios al debate organizado en pequeños grupos. Sin embargo, la evaluación se centra exclusivamente en una prueba o examen final centrado en el dominio de conocimientos a partir de los apuntes y lecturas utilizados. p. 12)

En este caso, los estudiantes tienden a considerar que el tiempo que se pasa en los ejercicios de debate, discusión, participación, a pesar de despertar algún tipo de interés, carecen de importancia en el momento evaluativo. Tampoco es de vital importancia asistir a todas las clases, lo que importa al final de cuentas es estudiar los textos y los apuntes que se tomen en clase, y estudiarlos en un momento determinado, que generalmente es uno pocos días antes del examen.

En cualquiera de los dos casos planteados, *“la evaluación es el arma más poderosa que tienen los profesores para influir en el modo en que los estudiantes responden a los cursos y se comportan como alumnos”* (Gibbs, 2003, p. 61) en otras palabras, los estudiantes tienden a diseñar estrategias para el uso de su tiempo, a partir del conocimiento que tengan de las exigencias de determinado sistema evaluativo.

De acuerdo con lo anterior la evaluación, sin ser el único factor, influye en el tipo de aprendizaje, en que se embarcan los estudiantes de los establecimientos de educación superior.

Usualmente se dice que existen tres clases de aprendizaje con que el estudiante universitario se identifica. El superficial, el profundo, y que esta mediado por el interés (Salinas, 2007).

Al aprendizaje superficial, pertenecen los estudiantes que sobreviven en la universidad, son aquellos que estudian lo que necesitan para pasar, no les interesa profundizar sobre sus propios conocimientos, son del tipo que memorizan lo necesario, y reproducen lo que han escuchado.

En el aprendizaje profundo, están los estudiantes cuya propia motivación hace que se interesen por las formas de trabajar, son aquellos que están interesados en un aprendizaje significativo, que vaya más allá de la simple recopilación de la información. Se caracterizan por la resolución de problemas de forma creativa, que van más allá del ámbito escolar.

El aprendizaje por interés, es una mezcla de los dos anteriores, es aquel que se lleva cabo como una estrategia, que no solo te permite sobrevivir en la universidad, sino que el deseo de competencia te lleva a estar por delante de los demás. Son aquellos estudiantes que analizan los diferentes requerimientos y formas de evaluación para alcanzar la máxima calificación posible, independiente del interés por determinada asignatura.

Es cierto que el tipo de aprendizaje que escojamos como estudiantes termina siendo el resultado de una serie de condicionantes, que no solo depende del sistema de evaluación, sin embargo como se expresó anteriormente, algunas prácticas evaluativas, como por ejemplo, una evaluación que sólo demande de sus educandos la memorización de información, termina promoviendo un aprendizaje vacío y superficial.

A partir de lo expuesto anteriormente, solo se puede llegar a una conclusión.

“Si quiere cambiar los aprendizajes de los estudiantes entonces cambie las formas de evaluar esos aprendizajes”. (Brown, 1997, p 9).

CONCLUSIONES

Durante el presente escrito, se ha abordado, algunos de los contextos que tienen en nuestra opinión, más impacto en los procesos que se evalúan en el ámbito educativo, a partir del análisis de cuatro pilares centrales, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación, las políticas públicas en el campo educativo (Decreto 1290 de 2009), la interacción de estudiantes y sus contextos (Condicionantes sociales) y la evaluación educativa (desde una visión estudiantil). Con la firme intención de generar nuevas formas de pensar la evaluación y ampliar el margen de lo que generalmente se evalúa.

Para terminar se dejara expuestas algunas reflexiones como parte de este proceso investigativo, como un primer paso en esta línea de investigación.

1. A pesar del impacto que han en generado las TIC en el campo educativo, aún se espera su contribución más importante; la de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Hasta el momento las TIC solo son utilizadas en los centros educativos como herramientas, que vienen a remplazar los viejos libros y tableros, por un ordenador, y un video beam. Los docentes aún no se sienten cómodos con el uso de las TIC en sus prácticas educativas, debido en muchos casos, a que siguen anclados a una enseñanza tradicional, que durante mucho tiempo ha sido el asidero de sus prácticas educativas. En este sentido, se espera que los docentes incorporen en su quehacer pedagógico las TIC, con el propósito de generar nuevas formas de pensar la educación a nivel curricular, en el modo de afrontar las clases, en la selección de actividades que se realizan con los estudiantes, y enseñar a las nuevas generaciones cual es el uso que deban hacer de las TIC, con miras a un aprendizaje significativo.

2. Con referencia al tema evaluativo, las TIC también pueden desempeñar un papel importante, sobre todo en la medición de los resultados del ámbito educativo, y en pro de la denominada calidad educativa. En la actualidad la educación está dividida en dos tipos de valoración, la formativa y la sumativa. La

primera que busca tomar decisiones basadas en el progreso del estudiante, y tiene lugar en el aula de clase donde el grupo de estudiantes es más pequeño. La segunda enfocada en el resultado final, a partir de estándares esperados, por lo regular se aplica a grupos más grandes. Es en este contexto, que las TIC pueden acotar la distancia que existe entre estos dos tipos de valoración, a través de las nuevas tecnologías, que permitan hacer una evaluación formativa a grupos más grandes de estudiantes, cuyos resultados sirvan para recopilar información significativa para el desarrollo de estrategias pedagógicas, que estén fundadas en la diferenciación y personalización de los estudiantes, con el propósito de aprender cada día más, del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los factores que determinan su desarrollo y resultados.

3. A pesar de los esfuerzos por diseñar e implementar políticas educativas, que permitan mejorar los resultados en materia de evaluación y calidad educativa, el sistema educativo sigue encontrado su mayor obstáculo en la división que existe, entre los organismos que se encargan del diseño de los programas evaluativos, y los actores que participan en este proceso. Es decir, mientras las políticas educativas como el decreto 1290 de 2009, responde a las exigencias que demandan organismos como el MEN y el ICFES, en base a un modelo cuantitativo, la escuela lo hace desde una perspectiva cualitativa. De ahí, que se diseñan políticas educativas de evaluación que no tienen en cuenta, que cada institución escolar, presenta una realidad educativa diferente, por lo tanto carece de sentido que en una sociedad educativa heterogénea, evalúe el aprendizaje de una forma homogénea.

4. La evaluación en el campo educativo está sujeta a gran cantidad de aspectos que trascienden el aula de clase o las instituciones educativas, es el resultado de un universo de condicionantes económicos, sociales, políticos, culturales, escolares, familiares, etc. que hacen parte de esta intrincada red que se llama educación. Por lo tanto la intención del presente escrito tiene como meta dar a conocer por lo menos algunos de los condicionantes que las futuras propuestas educativas en materia de evaluación deberían incluir en sus directrices, y a partir

de la articulación de estos y de todos los condicionantes que afecte directa o indirectamente el proceso de enseñanza y aprendizaje se comience por neutralizar los malos resultados y optimizar la educación. Si podemos mejorar en aspectos como la familia, la sociedad y la propia escuela vamos a tener una mejor respuesta cuando se trata de construir una verdadera propuesta evaluación integral.

5. Como se expuso anteriormente la evaluación es la herramienta más importante que tienen los profesores, para incidir en el modo de actuar de los estudiantes respecto a su aprendizaje, mientras la evaluación sea más complicada siempre demandara más esfuerzo por parte de los estudiantes. Sin embargo la evaluación no solo debe ser entendida como un proceso donde el docente, evalúa los conocimientos, productos, aprendizajes y contenidos que asimila el estudiante durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, también se debe crear los espacios para que los estudiantes reflexionen sobre los procesos de aprendizaje, sobre el diseño de estrategias, que faciliten su manera de aprender, y de compartir este aprendizaje con sus compañeros y profesores. De esta manera, los estudiantes tomarían un rol más participativo, adquiriendo una mejor perspectiva de lo que están aprendiendo, y de qué forma lo están haciendo, desarrollando las herramientas que les permitan transformarse en estudiantes que analizan su propio trabajo y se cuestionan sobre los aspectos en los cuales necesitan mejorar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barrenechea, I. (2010). Evaluaciones Estandarizadas. Seis Reflexiones Críticas. Arizona. Arizona State University

Brown, G. (1997): Assessing student learning in Higher Education. New York. Routledge.

Cabrales, O. (2008). Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior En Colombia. Sugerencias y alternativas para su democratización. Santafé de Bogotá. Universidad Militar Nueva Granada.

Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2014). Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina: Los datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. México. Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE)

DECRETO No. 1290 DE 2009 “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción De los estudiantes de los niveles de educación básica y media”. Ley 115 de 1994 y numeral 5.5 del artículo 5 de la Ley 715 de 2001.

Espinoza, Ó., Castillo, D., Loyola, J., & González, E. (2012). Estudiantes vulnerables y sus itinerarios educativos en el sistema escolar municipal en Chile. Santiago. Universidad UCINF.

García, L. (2012). Sociedad del Conocimiento y Educación. Tecnología y educación. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Gibbs, G. (2003). *Evaluar en la Universidad problemas y nuevos enfoques. Uso estratégico de la evaluación en el aprendizaje*. Madrid. NARCEA,S.A.
- Gómez, F. (2006). *La evaluación de los estudiantes. Una discusión abierta*. Madrid. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI.
- Gutiérrez, J., & Ortega, J. (2003). *Las calificaciones ¿ Control, Castigo o Premio?*. Argentina. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI.
- Litwin, E., Camilloni, A., Celman, S., & De Mate, P. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires. PAIDÓS.
- Martinic, S. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. Información participación y enfoques de derecho*. Santiago. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).
- Valdés, H. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. Hacia una evaluación del desarrollo y formación corporal, racional y emocional del ser humano*. Santiago. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).
- UNESCO. (2014). *Enfoques estratégicos sobre las TIC en la educación en América latina y el Caribe*. Santiago. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

- Pulgarín, P. (2009). *Pedagogía y evaluación*. Manizales. Universidad Católica de Manizales.
- Fernández, J., & Ulloa, J. (2006). *¿Profesores ciegos o estudiantes invisibles? Incomunicación y brecha generacional*. Santafé de Bogotá. Universidad de la Salle.
- Sepúlveda, M. & Calderón I. (2007). *Las TIC y los procesos de enseñanza-aprendizaje. La supremacía de las programaciones, los modelos de enseñanza y las calificaciones ante las demandas de la sociedad del conocimiento*. Málaga. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Sánchez, M. & Corte, M. (2013). *Las evaluaciones estandarizadas. Sus efectos En tres países latinoamericanos*. México. Centro de Estudios Educativos (CEE).
- Sánchez, C. (2002). *La escuela, el fracaso escolar y la lectura*. Santiago de los Caballeros de Mérida. Universidad de los Andes Venezuela.
- Salinas, B., & Cotillas, C. (2007). *La evaluación de los estudiantes en la educación superior*. Valencia. Universidad de Valencia.
- Sánchez, A. (1996). *Evaluar no es calificar. La evaluación y la calificación en una enseñanza constructivista de las ciencias*. Valencia. Universidad de Valencia.
- Valentín, M., & Otero, P. (2009). *Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria*. España. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Yepes, R. (2010). *Calidad Educativa. Más que resultados en pruebas estandarizadas*. Medellín. Universidad de Antioquia.

FICHAS BIBLIOGRÁFICAS

Número: 1	FECHA: 07/09/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Revista Iberoamericana de Educación	
TITULO: Tecnologías de la información y la comunicación y la igualdad de oportunidades: Contenidos necesarios para la formación del profesorado.	
AUTOR: Laura Rayón Rumayor Yolanda Muñoz Martínez	
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de Estados Iberoamericanos, Madrid, 15 de Noviembre de 2011.	
Cita textual: “Nadie cuestionaría la importancia de la educación como experiencia fundamental para el acceso a la cultura y la formación de las personas; lo que sí parece que genera dudas, incluso cierto desasosiego es la relación que establece los profesores entre educación obligatoria y el papel a desempeñar por las tecnologías en esta etapa educativa” p.3	
Resumen: Se cuestiona a acerca de la relación entre profesores y las nuevas tecnologías de la información y comunicación.	
Glosario: Sociedad del conocimiento: Es una Sociedad que apuesta por el conocimiento de las personas, para el desarrollo de la nación. Opinión: Estamos en una era de la información, que cada vez más se introduce en los procesos de enseñanza y aprendizaje donde los estudiantes han encontrado en ella una fuente de información, y en donde los profesores se enfrentan una época de cambio en los sistemas educativos.	
Analista:	

Número:	2	FECHA: 07/09/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		
TITULO: A propósito de cómo analizar las barreras de la inclusión desde la comunidad educativa.		
AUTOR: Carmen Fernández de la Iglesia, María Fiuza Asorey, María Ainoha Zabalza		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 2013.		
Cita textual: “Las barreras para el aprendizaje y la participación deben situarse inmersas en el contexto, entendiendo éste no sólo restringido al contexto inmediato, al propio centro educativo, sino también al contexto amplio en el que se desarrollan los proceso educativos: la familia, la comunidad o las políticas educativas.” p.173		
Resumen: Los problemas de aprendizaje que surgen en el campo educativo, están ligados no solo a los contextos que se desarrollan en las instituciones, sino a los contextos sociales que participan de manera directa o indirecta en los procesos educativos.		
Glosario: Barreras de Aprendizaje: Son las dificultades o Impedimentos que aparecen en los procesos de aprendizaje para el buen desarrollo de este. Opinión: Es de gran relevancia analizar la importancia que pueden tener la interacción entre contextos y estudiantes, no solo los que se originan en el aula de clase, sino también los que involucran factores económicos, culturales, sociales porque estos hacen parte también de los procesos de aprendizaje.		
Analista:		

Número:	3	FECHA: 07/09/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Revista de la Maestría en Educación de la Vicerrectora de Universidad Abierta y a Distancia		
TITULO: Las políticas públicas educativas y las tecnologías de la información y la comunicación (Tic) en Colombia: una caracterización desde 1991 al 2008		
AUTOR: Henry Alfonso Muñoz Rojas, José Gustavo Nuñez Valero.		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de la Salle, Santafé de Bogotá, 2010.		
Cita textual: “los lineamientos estratégicos y sus implicaciones de política pública en los que la relación entre el Estado y las TIC implica la promoción de la transformación de la sociedad hacia el uso intensivo de la información, bajo un enfoque de crecimiento económico con equidad y la transformación digital del propio Estado, buscando más transparencia y eficiencia” p.85		
Resumen: Las políticas públicas educativas, están orientadas al uso de las tecnologías en información y comunicación, con la finalidad de transformar el estado y competir en un mercado sujeto a estas nuevas tendencias.		
Glosario; Política Pública: Tiene como objetivo la solución de una situación que en primera instancia surge como un problema Opinión: El estado, debe generar políticas públicas educativas, que maximicen el uso y la apropiación de las tecnologías en información y comunicación, pero también debe reconocer que las TIC también presentan desventajas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las instituciones educativas,		
Analista:		

Número:	4	FECHA: 07/09/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		
TITULO: Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior en Colombia: Sugerencias y alternativas para su democratización		
AUTOR: Omar Cabrales Salazar		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad Militar Nueva Granada, Santafé de Bogotá, Junio de 2008.		
Cita textual: “Si entendemos la evaluación como un proceso de comprensión de lo que sucede, no se entiende que la Institución siga funcionando un año tras otro sin que nos preguntemos qué está pasando con las pretensiones, con las actuaciones, con las repercusiones. Resulta irracional pretender algo y no saber nunca si eso que se pretende se ha realmente alcanzado” p.144		
Resumen: Las instituciones educativas son evaluadas utilizando, los mismos métodos en una sociedad que cambia continuamente y sin preguntarnos si realmente estamos avanzando en el mejoramiento de la educación.		
Glosario: Evaluación: Proceso para el mejoramiento del aprendizaje. Comprensión: Entender una realidad. Opinión: El problema está en la forma de evaluar, que se sigue aplicando en las instituciones, año tras año, y que no permite evidenciar, vivimos en una sociedad que cambia continuamente, y demanda cada vez más de sus instituciones educativas.		
Analista:		

Número:	5	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: LIBRO		
TITULO: Sociedad del Conocimiento y Educación: Tecnología y educación		
AUTOR: Lorenzo García Aretio		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2012.		
Cita textual: “Por un lado, el desarrollo tecnológico en general y también el desarrollo de las tecnologías de la comunicación traen consigo ventajas y beneficios, pero no conviene obviar las dificultades. Podemos decir que es un arma de doble filo que conlleva riesgos y oportunidades.” p.94		
Resumen: El uso de las tecnologías de la información y la comunicación, puede generar una gran cantidad de ventajas, como la comunicación, participación, creatividad etc. Glosario: Consumismo: El consumismo es un término que se utiliza para nombra a una sociedad que está inmersa en la dinámica que plantea el capitalismo. Contenidos nocivos: Son aquellos contenidos que se encuentran en el internet, que son falso e ilícitos. Opinión: Debido a la proliferación masiva de las tecnologías de la información y la comunicación en la sociedad, se hace indispensable que el sistema educativo, genere una pausas que le enseñen a las nuevas generaciones, el buen uso de las TIC.		
Analista:		

Número: 6	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Libro	
TITULO: Sociedad del Conocimiento y Educación	
AUTOR: Lorenzo García Aretio	
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2012.	
Cita textual: “Sería de desear que en todos los países e instalaciones educativas (muchos están lejos de lograrlo) nuestros niños y adolescentes finalizasen sus estudios de enseñanza primaria, en el inevitable lenguaje audiovisual y en todo lo que suponen los nuevos códigos tecnológicos, cada vez más necesarios”. p.10	
Resumen: Se busca la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación TIC en todos los centros educativos, para que los jóvenes puedan insertarse a la sociedad de la información.	
Glosario Sistemas digitales: Es una combinación de dispositivos diseñados para manipular cantidades de información que estén representadas en forma digital. Lenguaje audiovisual: Está compuesto por los modos de organización de la imagen y sonido que utilizamos para transmitir ideas o sensaciones. Opinión: En un mundo mediado por las TIC, se hace necesario que la escuela le brinde a las nuevas generaciones, una oferta académica que involucre en las prácticas educativas el uso de las TIC.	
Analista:	

Número: 7	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo	
TITULO: Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior en Colombia: Sugerencias y alternativas para su democratización	
AUTOR: Omar Cabrales Salazar	
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad Militar Nueva Granada, Santafé de Bogotá, 2008.	
Cita textual: “Contextualizar es articular una realidad a otra más compleja o tratar de ajustarla a los hechos que median entre ellas para que cobre sentido y se inserte en el proceso social. El contexto media, altera y determina las circunstancias de la realidad a la que se circunscribe, las asimila y cambia en un permanente juego interactivo.”. p.143	
Resumen: Cuando hablamos de contextualizar, nos enfocamos en determinar cuáles son las circunstancias en la que tiene lugar una realidad determinada.	
Glosario Contexto: Conjunto de circunstancias que se producen alrededor de un hecho. Opinión: El contexto determina las dinámicas que afectan de manera directa o indirecta los procesos de enseñanza y aprendizaje. Lo mismo ocurre en el campo evaluativo, debido a que está inmerso en una realidad social, por lo cual no está ajeno a estas interacciones.	
Analista:	



Número:	8	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		
TITULO: Las TIC y los procesos de enseñanza-aprendizaje: la supremacía de las programaciones, los modelos de enseñanza y las calificaciones ante las demandas de la sociedad del conocimiento		
AUTOR: María del Pilar Sepúlveda, Ruiz Ignacio calderón almendros		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Málaga, 2007.		
Cita textual: “Los profesionales que consideran haber llegado el momento de replantearse los programas, los tiempos, etc. Evidencian que introducir las TIC requiere de ciertos cambios que aún no se han concretado: cambios que no pueden ser únicamente de material y de formato, sino que habrían de abarcar qué, cómo y cuándo enseñar y aprender”. p.3		
Resumen: La incorporación de las TIC en las aulas de clase, tiene que llevar consigo no solo cambios en aspectos materiales, sino la modificación de los programas de los establecimientos educativos que se ajusten a la flexibilidad que ofrecen las Tic a las prácticas educativas.		
Glosario:		
Linealidad de los textos: Todo texto sujeto a la lectura, escritura, y estabilidad.		
Opinión: En la actualidad, el uso de las TIC en materia educativa se ha limitado al cambio de materiales, es decir, se pasó de los libros tradicionales a los ordenadores. Pero aún no se han ajustado los programas que permitan la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza y aprendizaje.		
Analista:		

Número: 9	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Publicación	
TITULO: Enfoques estratégicos sobre las TIC en la educación en América latina y el Caribe.	
AUTOR: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO	
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, Santiago 2014.	
Cita textual: “Para expresarlo en el lenguaje de la neurociencia, este tipo de test está midiendo lo que ocurre en una porción muy pequeña del lado izquierdo de nuestro cerebro, y dejando completamente de lado el resto de nuestras habilidades. Si, en cambio, la evaluación educativa considerara un abanico de áreas y competencias más amplio, daría también una importante señal de integralidad, de valoración de la diversidad de talentos disponibles entre los estudiantes”. p.46	
Resumen: los test estandarizados, solo se ajustan a ciertas habilidades de los estudiantes, pero no tienen cuenta los demás factores en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sociedad del conocimiento: hace referencia a la proliferación de las TIC en aspectos sociales, económicos, culturales y políticos. Opinión: Una de las grandes debilidades de la evaluación sumativa, es que no tiene en cuenta la cantidad de variables que hace parte de la educación, por lo tanto desarrolla ciertas habilidades en los estudiantes.	
Analista:	

Número:	10	FECHA: 08/11/2014
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		
TITULO: Las evaluaciones estandarizadas: sus efectos en tres países latinoamericanos		
AUTOR: Manuel Sánchez Cerón, Francisca María del Sagrario Corte Cruz		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Centro de Estudios Educativos (CEE), México, 2013.		
Cita textual: “Las pruebas a gran escala como PISA, que es una de las más importantes en América Latina, parten del supuesto de que, con independencia de las condiciones socioeconómicas y sobre todo culturales de los países, regiones y escuelas, pueden funcionar de manera homogénea, y los alumnos pueden ser capaces de mostrar los conocimientos adquiridos, la comprensión de los conceptos y el uso y el dominio de diferentes lenguajes”. p. 103		
Resumen: las pruebas PISA que se realizan en América latina, no tienen en cuenta los contextos, sociales, económicos y culturales de los estudiantes. Glosario Homogénea: Los estudiantes deben aprender lo mismo, y hacerlo igualmente bien. Opinión: Este tipo de pruebas considera a los estudiantes como grupos homogéneos con contenidos homogéneos, por consiguiente tiene poca capacidad de respuesta ante las necesidades individuales.		
Analista:		

Número:	11	FECHA 08/11/2014
---------	----	------------------

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: Evaluaciones Estandarizadas: Seis Reflexiones Críticas

AUTOR: Ignacio Barrenechea.

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Arizona State University, Arizona. 2010.

Cita textual:

“Al atar el resultado de las evaluaciones estandarizadas a cuestiones como el financiamiento que reciben las escuelas (tal como sucede en los Estados Unidos) o a la posibilidad de acceder al circuito de educación superior (como sucede en países como Chile, Holanda o Nueva Zelanda), lo que se está haciendo es perpetuar esas inequidades. Probablemente una mejor estrategia sea reconocer el crecimiento de esos alumnos, en definitiva un estilo de evaluación teniendo en cuenta el valor agregado, más que el resultado final”. p.16

Resumen: Las evaluaciones estandarizadas generalmente están motivadas por una mejor financiación en el sistema educativo, o el ingreso a la universidad. Generando inequidades sociales debido a la competencia que existe entre las escuelas, los docentes y los estudiantes.

Glosario

Inequidades: Desigualdad creada por las evaluaciones de tipo sumativo, que están orientadas a promover la competencia.

Opinión: Este tipo de evaluaciones más que ayudar a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, se utilizan como herramientas para formar trabajadores útiles al sistema.

Analista:

Número:	12	FECHA:16/03/2015
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		
TITULO: Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa: Información participación y enfoques de derecho.		
AUTOR: Sergio Martinic		
Editorial, lugar y Fecha de publicación: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), Santiago, 2008.		
Cita textual: “En una sociedad homogénea, la educación tiene la tendencia a promover una movilidad social ascendente; pero en sociedades heterogéneas, la oferta educativa «igualitaria» deja de tener efectos integradores y, frente a las desigualdades sociales, la evaluación estandarizada puede reforzar situaciones de discriminación social”. p.20		
Resumen: A pesar de los diferentes contextos, que afectan a los estudiantes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, se insiste por homogeneizar la educación a través de la evaluación estandarizada. Evaluación estandarizada: Evaluación común a todos, de tipo cuantitativo Opinión: Las evaluaciones de tipo estándar, contribuyen a formar desigualdades en el sistema educativo, además no revelan el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar en la escuela. Están orientadas al rendimiento académico.		
Analista:		

Número:	13	FECHA:16/03/2015
TIPO DE DOCUMENTO: Artículo		

TITULO: Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria

AUTOR: Valentín Martínez-Otero Pérez

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), España, 2009.

Cita textual:

“Frecuentemente los logros escolares se asocian a la potencialidad laboral y económica de un país. Acaso por ello se ha impuesto durante largo tiempo la «escuela fabril», centrada únicamente en los resultados y en la clasificación de los alumnos según su supuesta rentabilidad. Con frecuencia, esta suerte de mercantilización escolar, poderoso factor de estratificación y exclusión, ha rebajado el nivel de la verdadera educación”. p.71

Resumen: En un mundo liderado por las dinámicas de la globalización, la escuela se transforma en una fábrica, que mide a los estudiantes de acuerdo a su rentabilidad.

Glosario:

Escuela fabril: Orientada a los resultados, y la clasificación de las personas según su producción.

Opinión: A pesar de los esfuerzos por cambiar una educación centrada en los resultados, parece ser que mientras los logros educativos se midan en números, continuaremos sumergidos en una educación que nos prepara para el consumismo.

Analista:

Número: 14

FECHA: 16/03/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa: Hacia una evaluación del desarrollo y formación corporal, racional y emocional del ser humano.

AUTOR: Héctor Valdés

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO) y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), Santiago, 2008.

Cita textual:

“Las variables dependientes involucradas en las políticas educativas no deberán restringirse al rendimiento escolar de los alumnos: y deberán contener elementos del crecimiento personal y/o profesional de los diferentes agentes educativos”. p.86

Resumen: Políticas educativas centradas en el rendimiento académico.

Glosario:

Crecimiento personal: Variable que en la actualidad no hace parte de las políticas de evaluación escolar.

Opinión: Las políticas educativas en la actualidad, están orientadas por el rendimiento escolar, lo que hace que sus propuestas ignoren los demás factores que hacen parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Analista:

Número: 15

FECHA:16/03/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: Estudiantes vulnerables y sus itinerarios educativos en el sistema escolar municipal en Chile

AUTOR: ÓSCAR ESPINOZA, DANTE CASTILLO, LUIS EDUARDO GONZÁLEZ ,
JAVIER LOYOLA

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad UCINF, Santiago, 2012.

Cita textual:

“Otro factor de índole familiar que ha mostrado incidir significativamente sobre la vulnerabilidad y la deserción escolar a la luz de la investigación empírica corresponde a la estructura de la familia: los niños y niñas que crecen con ambos padres son más exitosos en la escuela, que quienes viven en familias monoparentales y en familias reconstituidas (con el/la padre/madre original y un/una padrastro/madrastra o con ninguno de los dos padres originales”. p.3

Resumen: Dentro de los factores familiares que inciden en el fracaso escolar, la constitución de la familia parece desempeñar un papel determinante en la experiencia escolar de los estudiantes.

Glosario:

Familias monoparentales: Sistema familiar en el que sólo el padre, o bien la madre, cuida y educa de forma estable a los hijos.

Opinión: La familia tradicionalmente constituida parece ejercer cierta estabilidad a los estudiantes lo que permite que estos se puedan dedicar de lleno a la escuela. En el caso contrario, las familias disfuncionales, hacen de la experiencia escolar un camino con demasiados obstáculos.

Analista:

Número: 16

FECHA: 16/03/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: ESTRUCTURA FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

AUTOR: Rubén Cervini, Nora Dari y Silvia Quiroz

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE), México, 2014.

Cita textual:

“Los alumnos que pertenecen a familias completas obtienen puntajes significativamente más altos que los que viven en monoparentales y aún más distante respecto de aquellos que pertenecen a otras estructuras familiares, donde viven sin ninguno de los dos padres. Esta diferencia es más pronunciada en matemática que en lectura”. p.587

Resumen: Relación estructura familiar, con los resultados de los estudiantes en la escuela.

Glosario

Opinión: La familia a pesar de los años parece ser la primera institución de la cual depende el aprendizaje de los jóvenes en la actualidad.

Analista:

Número: 17

FECHA: 16/03/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo



TITULO: LAS CALIFICACIONES, ¿CONTROL, CASTIGO O PREMIO?

AUTOR: Jesús Rivas Gutiérrez José Ruíz Ortega

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI, Argentina, 2003.

Cita textual:

“La sociedad entera parece que ha aceptado y legitimado una cultura específica de la evaluación educativa, que, con el pasar del tiempo se ha tergiversado y que a simple vista por la cotidianidad de las acciones mismas ha tomado el sentido de la llana asignación de una calificación numérica, la cual con el pasar del tiempo, se ha orientado hacia su propia discriminación al comprobar por los sujetos, por medio de ese tipo de valoración, que ese es su destino y que no es posible luchar contra él”. p.2

Resumen: Las calificaciones como herramientas de discriminación escolar, en una sociedad que no solo las legitima sino que también las promueve.

Glosario:

Calificación numérica: Nota que define el nivel de “aprendizaje”

Opinión: La calificación numérica siempre ha sido objeto de cuestionamientos, pero sin lugar a dudas y con el paso de los años ha logrado convertirse en una herramienta indispensable en el campo educativo. Que a través de esta justifica el progreso o fracaso de los educandos.

Analista:

Número: 18

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: ¿Profesores ciegos o estudiantes invisibles?: incomunicación y brecha generacional

AUTOR José M. Fernández Pequeño, Jorge Ulloa Hung

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de la Salle, Santafé de Bogotá, (2006).

Cita textual:

“Los jóvenes no quieren sabios inalcanzables que se sienten frente a ellos en un pupitre alejado y sombrío, repitiendo la misma cantaleta que ya dijeron a diez o veinte promociones antes que a ellos; a los chicos no les interesa aprender de memoria los cuarenta y nueve versos de la Elegía de Hernández o los nombres, poderes y preferencias de los infinitos dioses, semidioses, reinas, héroes de la Odisea; no, ellos quieren saber de sí mismos, de su tiempo, de la época que les toca vivir y de las sensaciones y experiencias que colman sus vidas;”. p. 197-198

Resumen: Durante mucho tiempo los docentes han llevado sus prácticas pedagógicas, de una forma tradicional, con el pasar de los años han surgido nuevas generaciones de estudiantes, generando que las mismas clases de hace muchos años no despierte el interés de los estudiantes en la actualidad.

Glosario:

Opinión: Como consecuencia de esta brecha generacional y el desinterés de los docentes por combatirla, tanto estudiantes como profesores nunca llegan a conocerse realmente.

Analista:

Número: 19

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: Evaluación y pedagogía

AUTOR: Luz Stella Pulgarín P.

Editorial, lugar y Fecha de publicación: UCM, Manizales, 2009

Cita textual:

“Casi se podría decir que uno de los factores que inciden en la repitencia o en el fracaso escolar es la brecha existente entre los lenguajes escolares y los lenguajes de los estudiantes. Los primeros son más formales, menos cargados de realidad, más alejados de un mundo que no da cuenta de las propias frustraciones o esperanzas de los muchachos; los segundos, tienden a negar la institución, están más cargados de una materialidad y se alimentan de una simbología que habla por sus propios canales de escape y angustia”. p.17

Resumen: Uno de los factores que más incidencia tiene en la repitencia escolar es la brecha generacional que existe entre docente y estudiantes.

Glosario:

Fracaso escolar: Cuando el estudiante abandona por x o y motivo su formación educativa

Brecha: En este caso plantea el abismo cultural que existe entre generaciones

Opinión: En este sentido, la relación profesor – estudiante se está viendo afectada por la brecha generacional que existe entre los docentes respecto a las expresiones culturales de las generaciones más jóvenes.

Analista:

Número: 20

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TÍTULO: La escuela el fracaso escolar y la lectura.

AUTOR: Carlos Sánchez

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de los Andes Venezuela, Santiago de los Caballeros de Mérida. 2002.

Cita textual:

“La carencia de esos conocimientos puede subsanarse rápidamente suministrándole al niño que ha estado ausente de las aulas la información apropiada, tras lo cual se pudiera realizarla prueba que permita comprobar que el niño está en condiciones de ser promovido al año siguiente, y esto en caso de aceptar el supuesto dudoso que esa información que el niño a menudo simplemente memoriza deba considerarse un prerrequisito para ser promovido al grado siguiente”. p.263

Resumen: la inasistencia a clase como causa de pérdida del año escolar, puede remediarse bajo ciertas condiciones.

Glosario:

Subsanarse: Remediarse, buscar una solución.

Opinión: Es importante que las instituciones entiendan que la escuela ya no es lugar exclusivo para el aprendizaje, y muchos de los conocimientos que se enseñan en el ambiente escolar, se aprenden también fuera de ella.

Analista:

Número: 21

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta

AUTOR: Francisco Javier Córdoba Gómez

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, OEI, Madrid, 2006.

Cita textual:

“Por lo general el proceso evaluativo instaurado en las instituciones de educación superior responde a modelos de tipo cuantitativo que se diferencian de manera notable de los seguidos en la educación secundaria, los cuales responden a esquemas cualitativos”.

Resumen: Diferencias entre los sistemas de evaluación que se manejan en la escuela y los establecimientos de educación superior.

Glosario:

Modelo cuantitativo : Enseñanza basada en los resultados

Modelo cualitativo: Enseñanza basada en el proceso

Opinión: Debido a la división que existe entre los sistemas de evaluación de los diferentes niveles educativos, el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes termina indudablemente afectado.

Analista:

Número: 22

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: La calidad educativa: Más que resultados en pruebas estandarizadas

AUTOR: Ricardo León Gómez Yepes

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de Antioquia, Medellín, 2010.

Cita textual:

“Debido a que la información disponible sobre el rendimiento de los estudiantes se limita a su desempeño en exámenes estandarizados y se desconocen otras habilidades, competencias, actitudes y saberes implícitos en cualquier área del conocimiento, las conclusiones que hacen sobre la calidad de todo un sistema educativo son incompletas”. p.77

Resumen: Las evaluaciones que limitan sus resultados, a pruebas estandarizadas, terminan por arrojar información incompleta.

Glosario:

Exámenes estandarizados: Pruebas basadas en resultados, no se tiene en cuenta el proceso.

Opinión: Este tipo de pruebas no tienen en cuenta, los condicionantes que afectan de manera directa o indirecta el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes.

Analista:

Número: 23

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Artículo

TITULO: Evaluar no es calificar: La evaluación y la calificación en una enseñanza constructivista de las ciencia

AUTOR: Alonso Sánchez, M.; Gil Pérez, D y Martínez-Torregrosa J.

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Universidad de Valencia, Valencia,1996.

Cita textual:

“La idea de que solo una parte de los alumnos está realmente capacitada para seguir con éxito estudios científicos; es la razón, por ejemplo que una determinada prueba se considerada tanto mejor diseñada cuanto más se ajustan los resultados a una campana de Gauss con el 5 en centro (lo que supone, claro está, que el 50% de los alumnos no alcanza el mínimo exigido”. p.17

Resumen: Las pruebas de evaluación basadas en la objetividad y la precisión, constantemente están sujetas a los prejuicios sociales del docente.

Glosario:

Campana de Gauss: Es una representación gráfica de la distribución normal de un grupo de datos.

Opinión: La evaluación basada en este tipo de prejuicios sociales termina por reducirse a un sistema de control, y limita el proceso evaluativo a un simple filtro escolar.

Analista:

Número: 24

FECHA: 15/06/2015

TIPO DE DOCUMENTO: Libro

TITULO: Assessing student learning in Higher Education

AUTOR: Brown, G.

Editorial, lugar y Fecha de publicación: Routledge, Medellín, New York, 1997.

Cita textual:

“Si quiere cambiar los aprendizajes de los estudiantes entonces cambie las formas de evaluar esos aprendizajes”.

Resumen: Nuevas formas de evaluación, generan nuevas formas de aprendizaje.

Glosario:

Opinión: Para la mayor parte de los estudiantes la importancia y relevancia de un aprendizaje radica en la importancia y relevancia que tenga para la evaluación de su rendimiento la demostración de ese aprendizaje.

Analista: