

EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA FÉLIX MARÍA RESTREPO LONDOÑO, A TRAVÉS DE LA
PARTICIPACION ACTIVA DE LOS PADRES DE FAMILIA

BAUTISTA DE JESUS ARANGO

SANDY MARCELA CARDONA MORALES

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

CENTRO TUTORIAL MEDELLIN

LA UNIÓN

2016

EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA FÉLIX MARÍA RESTREPO LONDOÑO, A TRAVÉS DE LA
PARTICIPACION ACTIVA DE LOS PADRES DE FAMILIA

Trabajo presentado para optar el título de Especialización en Gerencia Educativa

BAUTISTA DE JESUS ARANGO
SANDY MARCELA CARDONA MORALES

Asesor

ANDRÉS FELIPE JIMÉNEZ LÓPEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
CENTRO TUTORIAL MEDELLIN

LA UNIÓN

2016

DATOS DE EDICIÓN

DEDICATORIA

Al Señor Jesucristo nuestro Dios Y salvador personal; a las entidades celestiales y espirituales que están al servicio de los santos; a mi querida madre: Franquelina Arango Restrepo; A mi compañero de labores y amigo; al Especialista Marco Tulio Callejas. A mis demás compañeros de labores. A mis hijos: Samuel David Arango Becerra Y Juan José Arango Becerra, a mi esposa Elvia Nazaret Becerra Becerra; Quienes en todo momento tuvieron la tolerancia y apoyo al cederme tiempo para la construcción de mi trabajo de grado e impulso moral para los momentos difíciles.

BAUTISTA DE JESÚS ARANGO

Quiero dedicar éste logro en primer lugar a mi hijo José Miguel, quien es mi motor de vida y la parte más importante en mi proceso formativo; a mi familia, que es mi apoyo incondicional en todos los momentos gratificantes y difíciles de mi existencia; al colegio Nuestra Señora de las Mercedes porque me ha hecho crecer como Gerente Educativo y me ha enseñado todo el proceso pedagógico del “Aprender haciendo”.

SANDY MARCELA CARDONA MORALES

AGRADECIMIENTOS

Nuestra gratitud muy especial a la Universidad Católica de Manizales que con el grupo excelente de profesores y asesores aportaron la experiencia valiosa para el compromiso serio y la realización del proyecto de cada persona con la que interactuó en nuestro diario vivir en el proceso enseñanza aprendizaje.

Al asesor del proyecto Mg Andrés Felipe Jiménez quien con su valiosa colaboración, orientó la elaboración del proyecto de investigación y con sus sugerencias, correcciones oportunas y disponibilidad nos acompañó en los momentos difíciles.

Al Rector de la Institución Educativa; Mg Guillermo León Marqués Cano, A los alumnos y padres de familia de la institución que apoyaron y colaboraron en todo momento, comprendiendo la importancia que tiene el proyecto para la calidad educativa y de aprendizaje de los alumnos.

A la comunidad educativa de la Institución **Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de la Unión, quienes aportaron sus experiencias para la investigación, organización y aplicación del proyecto, mostrando en todo momento la disposición para la participación en el proceso educativo y el compromiso serio con el mejoramiento de la calidad de la educación.**

BAUTISTA DE JESÚS ARANGO

Los agradecimientos más especiales, en primer lugar son para mi hijo, mi familia, el Colegio Nuestra Señora de las Mercedes y a la Institución Educativa más importante la Félix María Restrepo; quien fue la que nos dio la posibilidad de realizar nuestro proyecto, ejecutarlo y

apoyarnos en nuestro proceso formativo en ésta etapa para ser gerentes educativos en todo el sentido de la palabra.

NOTAS DEL DIRECTOR DE TESIS

TABLA DE CONTENIDO

1. PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

2. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

2.1. Identificación de la organización

2.2. Ubicación geográfica

2.3. Contexto institucional

2.4. Misión

2.5. Visión

2.6. Políticas institucionales

2.7. Fortalezas de la institución

2.8. Debilidades de la institución

3. PREGUNTA O ENUNCIADO DEL PROBLEMA

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

4.2. Objetivos específicos

5. JUSTIFICACIÓN

6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

6.1. Concepto de comunidad

6.2. Concepto de comunidad educativa

6.3. Condiciones mínimas y beneficios de una verdadera comunidad de aprendizaje

6.4. Escuelas, familias y comunidad: pactos y vínculos en revisión

6.5. Otras maneras de mirar la relación entre escuela y comunidad. La escuela y comunidad. La escuela que se abre a otros espacios de la vía pública.

6.6 Las alianzas en la gestión educativa

7. METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

7.1. Propuesta pedagógica

7.2. Objetivos

8. GUÍA DE TRABAJO DE CAMPO

8.1. Estrategias o actividades

8.1.1. Sesión no 1

8.1.2. Sesión no 2

8.1.3. Sesión no 3

8.1.4. Sesión no 4

8.1.5. Sesión no 5

9. RECURSOS HUMANOS

10. RECURSOS FINANCIEROS

11. CRONOGRAMA

11.1. Cronograma de actividades

12. EVALUACIÓN Y MÉTODOS

12.1. Diseño metodológico

12.2. Área de estudio

12.3. Métodos e instrumentos

13. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

13.1. Elaboración de instrumentos y recolección de datos

14. UNIVERSO Y MUESTRA

14.1. Universo o población

14.2. Muestra

15. ESCENARIO DE EJECUCIÓN Y LOGROS

15.1. Resultados de la encuesta

16. CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

TABLA DE ANEXOS

Anexo A Encuesta aplicada en el desarrollo del proyecto en la I.E Félix María Restrepo L.....	75
Anexo B Gráfica y análisis de la información por pregunta aplicada en la encuesta.....	77
Anexo C Interpretación de los resultados obtenidos en la encuesta	86
Anexo D Evidencias desde diferentes ángulos del trabajo de campo o de la ejecución de la propuesta....	91
Anexo E Evidencia en forma de mural de los compromisos de los padres de familia en la ejecución del proyecto	100

1. PROBLEMA

La falta de participación activa de los padres de familia en los procesos educativos de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño, del Municipio de la Unión Antioquia., desmejora la calidad del aprendizaje.

1.1 Descripción del problema

Las dificultades o problemas que presentan los padres de familia o acudientes en participar activamente en los procesos de formación educativa de sus hijos, no es una situación fácil para la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de la Unión; pese a ello se han realizado grandes esfuerzos, en lo que respecta a la motivación, al involucramiento de los padres de familia o acudientes en el proceso; para que se posesionen y se conviertan en actores fundamentales de los procesos educativos en la comunidad felixiana; pero siempre se nota que son como marginados o alejados de la Institución.

Esta situación, responde quizás a las dificultades existentes en cada padre de familia o acudiente, en los núcleos familiares o en la inconstancia de los docentes en plasmar acciones más contundentes, sus ideales beneficiosos en torno a lo académico, las expectativas de los actores de la comunidad y mantener una constante comunicación de los diferentes planes y proyectos que al

interior de la Institución se podrían llevar a cabo; Esto, además de ser partícipes activos y plenos en la educación integral de sus hijos.

Para la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño; ésta situación no es ajena, debido a que todo ello hace parte de su realidad, producto del cual los padres y madres de familia o acudientes no realizan un pleno seguimiento a los procesos y procedimientos escolares, académicos y formativos que los docentes y directivos plasman a favor de sus hijos presentando así diferentes dificultades en su rendimiento académico y comportamental tanto en algunas aulas de clases como en espacios internos de la Institución.

Los padres de familia o acudientes, no se dan cuenta que tienen una gran influencia en el entorno institucional, porque se muestran alejados de todo el proceso educativo, no se implican en el mismo, así se les motive arduamente, dicen que les falta preparación, capacitación o no saben ni conocen lo que se debe llevar a cabo en favor de los estudiantes de acuerdo al PEI, manifiestan que no tienen tiempo o si lo tienen no es suficiente para lo que se necesita en la participación activa institucional, ocultan toda responsabilidad en los directivos y docentes.

En ocasiones se percibe que los padres de familia o acudientes, les falta conocimiento de sus hijos e hijas y de la función que cumple la Institución en favor de su comunidad; que manifiestan desinterés por lo que hacen sus hijos, muestran poco dinamismo y participación activa en el

desarrollo de las actividades que se organizan en beneficio de ellos, además de la falta de comunicación entre los mismos padres de familia e hijos; Actitud que ocasiona un alto grado de desinterés en las tareas escolares, bajo rendimiento académico, altera los buenos hábitos de estudio de los estudiantes, coartan suficiente control social e individual de los mismos estudiantes, desencadenan problemas en la buena comunicación, fortalece la desconfianza familiar, social e institucional, permite el incumplimiento de las normas de convivencia, motiva la inasistencia e impuntualidad a las clases por parte de los estudiantes, manifiestan bajos resultados académicos, motiva a la deserción escolar, se manifiesta constantemente el irrespeto hacia los superiores, existe plena desatención estudiantil, y por último se ocasiona descontrol en los comportamientos cercanos a los conflictos sociales, familiares y comunitarios.

Al observar detalladamente el entorno escolar entre estudiantes y docentes; se nota que en un alto grado existe congruencia en el compartimiento de sus expectativas, es decir que se capta una buena confianza entre ambos pero que en la práctica en el aula hay un desacuerdo en la puesta en marcha de buenas estrategias de trabajo académico, en ocasiones los maestros no tienen en cuenta a los padres y madres de familia o acudientes en la organización de los procedimientos y puesta en marcha de procesos educativos acordes con las necesidades de los estudiantes y en los pasillos dicen que a los padres y madres de familia, les falta mucho interés en reflexionar frente a la verdadera situación familiar, social, académica y formativa que viven sus hijos.

De acuerdo a algunas informaciones que surgen de diversas reuniones que se realizan por mesas de trabajo curricular; emerge la necesidad de que los padres y madres de familia, los estudiantes, los docentes y directivos se integren, trabajen en equipo todos los procesos educativos o de formación que se llevan a cabo al interior de la institución; los docentes consideran que los estudiantes necesitan mayor apoyo de sus familias, de los mismos docentes y sus directivos, ya que sus dificultades en mucha parte proceden desde el interior de sus familias y del entorno.

Al dialogar con algunos estudiantes, dicen no sentir pleno apoyo y respaldo de sus padres en el seguimiento de los procesos de formación, ni tampoco se interesan por saber las situaciones vivenciadas por los estudiantes al interior de la Institución; por lo anterior se hace necesario realizar el presente trabajo de investigación, relacionado con la participación activa que se requiere de los padres de familia en todos los procesos educativos y de formación estudiantil que fortalezca los procesos de formación integral organizados y plasmados en el PEI de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

2.1. Identificación de la organización

Institución Educativa Félix María Restrepo

DIRECCIÓN: Zona Urbana del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia, Zona Oriente

RECTOR: Guillermo León Márquez Cano

TELÉFONO: 5560543

CELULAR: 3117337576

2.2 Ubicación Geográfica

La Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño se encuentra ubicada en el Municipio de la Unión, en el barrio manantiales, al oriente del Departamento de Antioquia; cuenta con una Sede urbana anexa llamada María Poussepin, ubicada en el barrio los almendros y con 3 sedes rurales.

2.3 Contexto institucional

La Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño, fue creada mediante la Resolución Departamental 0562 del 27 de enero de 2003 y aclarado su artículo 2º, según Resolución

Departamental 9100 del 11 de noviembre de 2004 y ahora se le fusionan los Centros Educativos Rurales las Acacias, Buenavista y la Palmera, según Resolución Departamental N° S 132681 del 18 de noviembre de 2014. La Institución Educativa “Félix María Restrepo Londoño”, a partir del año lectivo de 2003, atiende a los niños y niñas del Nivel de Preescolar y la Educación Básica en el ciclo de Primaria, en la sede “Marie Poussepin” y la Educación Básica en el ciclo de Secundaria y Media en la sede “Francisco de Paula Santander”, de propiedad de la Institución Educativa Pío XI, donde anteriormente funcionaba la Escuela con este mismo nombre; convertida la Escuela Urbana “Marie Poussepin” en la Institución Educativa “Félix María Restrepo Londoño”, mediante las Resolución Departamental 0562 del 23 de enero de 2003, se inicia una nueva organización y para ello entonces, se establece con la participación de los padres de familia cuáles serían los uniformes de gala y educación física.

En lo que respecta a las sedes las Acacias, Buenavista y la Palmera, conservarán sus uniformes hasta que sea necesario cambiarlos por desgaste normal de los que habían establecido en Centro Educativo Rural; como nueva organización institucional, también se dispuso mediante concurso abierto la constitución del himno, el escudo y la bandera.

Actualmente, se concibe como una Institución inclusiva; ya que es accesible a todos y como Institución para la vida; en la Sede principal se encuentran estudiantes de secundaria jornada mañana y tarde; en la sede anexa estudiantes de preescolar a 5° de básica primaria.

Su población estudiantil es de 1510 estudiantes, que se encuentran distribuidos en dos jornadas mañana y tarde; en cuanto a sus maestros y maestras, se puede decir que han adquirido a través de la inclusión del perfil investigador, innovador, autónomo, proactivo y con gran sensibilidad social frente a las situaciones que se le presentan; al mismo tiempo, consideran a sus estudiantes como personas que construyen su propio conocimiento, superando sus propias barreras y capaces de solucionar sus conflictos de manera dialógica y concertada, hecho que los convierte en agentes de cambio; a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en la Institución desde preescolar hasta el grado once de la media; se ponen en práctica las estrategias propuestas en el modelo pedagógico llamado Modelo tradicional de corte social y humanista; este modelo tiene en cuenta la diversidad de la población estudiantil y el desarrollo de sus competencias según sus ritmos de aprendizaje teniendo en cuenta en un alto porcentaje el ser.

Para lograrlo en la Institución se han desarrollado diferentes estrategias, las cuales proporcionan herramientas necesarias y eficaces. Lo más relevante es que se ha facilitado la atención a la diversidad según sus necesidades específicas; es cuando se empieza hablar en la I.E Félix María Restrepo Londoño del concepto de inclusión, considerándola como un asunto de derechos y de valores que proporciona la implementación de didácticas de enseñanza flexibles e innovadoras accediendo a una educación integral, en otras palabras, que se reconocen estilos de aprendizaje y capacidades diferentes entre los estudiantes y, en consonancia, se ofrecen diferentes alternativas de acceso al conocimiento y se evalúan diferentes niveles de competencia contextualizadas social y culturalmente de acuerdo a su entorno.

Como Institución inclusiva se desarrollan las metodologías flexibles a través de proyectos y programas tales como: Aceleración del aprendizaje; Preescolar; Primaria, secundaria y media; Espacios para crecer: eliminación del trabajo infantil, extensión pedagógica para padres y madres de familia, proyectos culturales transversales a todas las áreas; en la Institución se desarrollan programas y/o proyectos que se evidencian en el aula de clases; a través de la responsabilidad y trabajo cooperativo entre docentes y estudiantes y en donde la perspectiva lúdica cobra gran importancia; es por ello que se emplea la música, el teatro, el juego, la canción, el deporte, la recreación, para el fomento de los valores y que les permita a los estudiantes conocerse a sí mismos; para llevar a cabo el proceso de formación estudiantil se tienen los siguientes elementos como:

2.4 Misión

La Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de La Unión educa de manera integral permanentemente a los estudiantes del municipio, a través de un currículo por competencias e inspirado en el humanismo, mediante la búsqueda constante de la verdad, el desarrollo de los conocimientos, la investigación, la convivencia armónica, la proyección social y la reafirmación de los valores humanos para el bien del sujeto, la familia y la sociedad.

2.5 Visión

En el año 2020 la Institución educativa Félix María Restrepo Londoño del municipio de la Unión, tendrá consolidada la prestación de un servicio educativo fundamentado en la construcción de un currículo por competencias que permita la formación integral de los niños,

niñas y jóvenes de nuestro municipio, prestando un servicio con calidad, basado en el liderazgo investigativo, científico y cultural, ético y social puesto al servicio del país.

2.6 Políticas Institucionales

- Mejoramiento de las comodidades de la planta física, para la cualificación de los procesos.
- Conservación de las buenas relaciones entre rector, alumnos, educadores, núcleo educativo y comunidad educativa, permitiendo una eficiente asesoría, control y vigilancia.
- Generalización de un ambiente de aprendizaje, paz y democracia en toda la institución.
- Fomento en alumnos, padres y educadores de una conciencia hacia el desarrollo y vivencia de valores que permitan la convivencia.
- Fortalecimiento de la convivencia, la participación y solidaridad en alumnos padres y educadores mediante procesos democráticos.
- Desarrollo de una actitud honesta y positiva en todos los agentes educativos, hacia el auto aprendizaje, la autoevaluación y la valoración del conocimiento.
- Rescate de valores fundamentales que favorezcan la aceptación de la familia como base de la organización social, mediante la asesoría permanente.

2.7 Fortalezas de la Institución

La Institución Félix María Restrepo Londoño, presenta para el desarrollo de su trabajo las siguientes fortalezas:

- La disposición de los estudiantes y educadores para ir construyendo, adaptando y replanteando el P.E.I y para la capacitación permanente, necesaria en la ejecución de los programas y planes.
- La proyección de la Institución a la comunidad que fomentan sus directivas.

2.8 Debilidades de la institución

- La falta de infraestructura locativa donde funciona; ya que la Institución no es de carácter propio.
- La disposición escasa del tiempo de los educadores y estudiantes para impulsar proyectos comunitarios en horas extra clase.
- La falta de recursos económicos necesarios e indispensables para la capacitación permanente de los agentes involucrados en el proceso educativo y el desarrollo de los programas.
- El bajo nivel académico de la mayoría de los padres y madres de familia o acudientes, que los inhibe de habilidades y capacidades para la participación permanente en los procesos.
- El regulado trabajo en equipo por parte del personal directivo y docente de la Institución Educativa.
- La parte locativa o infraestructura donde funciona la Institución es ajena; por lo tanto no se pueden realizar actividades o proyectos afines.
- La falta de sentido de pertenencia de los padres de familia, los docentes y directivos en aspectos relevantes de integración comunitaria.

- El estancamiento en la renovación o reestructuración curricular acorde a las necesidades de los estudiantes y su relación con el contexto comunitario.

3. PREGUNTA O ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cómo fortalecer la participación de los padres de familia o acudientes en los procesos educativos de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia?

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Fortalecer la calidad educativa, mediante la participación activa de los padres de familia o acudientes en los procesos educativos y del aprendizaje, desarrollados en la institución educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de la Unión, Departamento de Antioquia.

4.2 Objetivos específicos

Indagar sobre la poca o la no participación de los padres de familia en los procesos educativos, de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia.

Analizar las causas que generan la poca o la no participación de los padres de familia en los procesos educativos y de aprendizaje de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia.

Concientizar a los padres de familia sobre la importancia que tiene su participación activa en los procesos educativos de la Institución educativa Félix María Restrepo Londoño del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia.

Fortalecer la relación entre el colegio y los padres de familia o acudientes; a través de estrategias de formación que permitan la participación activa y eficiente de éstos, en los procesos educativos y de aprendizaje de la Institución Educativa Félix María Londoño del Municipio de La Unión, Departamento de Antioquia.

5. JUSTIFICACION

En la comunidad de la Institución Educativa Félix María Restrepo; se observa que los padres de familia y acudientes, se acercan muy poco allí, participan escasamente en el desarrollo de las actividades y programas planteados en pro o beneficio de los procesos educativos, y si participan solo algunos padres y madres o acudientes acuden. Cuando se les pregunta acerca del por qué no hacen presencia constante en la Institución o participan de manera democrática y activa en el desarrollo escolar, manifiestan que es por falta de tiempo, no hay necesidad, consideran que a los estudiantes se les está dando muy buena educación; confían en los profesores y en los directivos, creen en su totalidad en la clase de currículo que se está llevando a cabo, y afirman: “no tenemos tiempo para la casa por mucho trabajo, vamos a tener tiempo para ir a la Institución”.

Expresan los padres y madres de familia que les dicen a los docentes “en caso de necesitarlos por cuestiones de comportamiento de mis hijos, mándeme a llamar”, simplemente se limitan a ejercer críticas a diversos procesos de equilibrio o correctivos comportamentales y académicos de los estudiantes pero son comentarios que los llevan a cabo desde lejos o a la distancia, quizás por temor a llamados de atención o diversas causas a saber, si se les pregunta a los estudiantes acerca de la poca participación en los procesos manifiestan de forma general que ellos no saben nada de lo que los docentes hacen, solo conocen que deben de asistir a clase y que se deben comportar bien porque o sino son suspendidos, de la poca participación de los padres y madres

de familia o acudientes, en los procesos dicen “ A nuestros papás no les interesa mucho el estar metidos en el colegio, y no les importa si nosotros como estudiantes vamos a clase o no”.

Los docentes manifiestan muchas quejas acerca de la poca asistencia de los padres y madres de familia o acudientes a las reuniones de entrega de calificaciones, algún docente hace un llamado a un padre o madre de familia y acudiente cualquiera y de inmediato envía un comunicado diciendo que el colegio haga lo que tenga que hacer; que él o ella no van a ir, pues no tienen tiempo.

Estas diferentes situaciones, que se presentan en la comunidad educativa felixiana impiden que los procesos educativos se fortalezcan de manera eficiente, con plena pertinencia y de manera eficaz; teniendo en cuenta lo anterior se permite plantear una propuesta de trabajo investigativo y así de ésta manera, como el objetivo general lo indica; fortaleciendo los procesos educativos desarrollados, mediante la articulación y participación activa de los padres de familia o acudientes a la Institución y al proceso de aprendizaje de sus hijos, como estrategia para la calidad educativa.

Debido a la poca participación activa en los procesos institucionales de los padres y madres de familia o acudientes; el poco compromiso de los docentes en integrarse con la comunidad y la incomunicación existente entre docentes, padres de familia y directivos; además de la falta de involucrasen los estudiantes en las actividades educativas, se hace necesario y urgente realizar el

presente proyecto de investigación para que permita resolver dicha problemática, mejorar las relaciones de los agentes educativos, la comunicación sea además de forma clara, oportuna y eficiente, se logre la completa unión de la comunidad en la consecución de materiales y herramientas para el trabajo educativo, la construcción o reestructuración de los aspectos que tienen que ver con el PEI, las políticas institucionales, los planes de mejoramiento y el perfil de los estudiantes que se necesitan formar dentro de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño.

6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Los padres de familia no pueden desconocer que son agentes activos y participes en el proceso evaluativo de sus hijos. Esto significa ante todo, entender que ellos realizan actividades formativas en un contexto amplio donde se comparte y se aprecia la vida día tras día. Por tal motivo, una actitud comprensiva y de diálogo constante resulta fundamental para poderlos acompañar en cada etapa de su desarrollo. El rol de acompañamiento de los padres va cambiando con el paso de los años y a lo único que nunca se debe renunciar, es a mantener una comunicación sincera y comprensiva. Esto implica escucharlos, evitar los prejuicios, animarlos, demostrarles confianza y hacerles conocer las expectativas de formación que se tienen en ellos. Conviene que los educandos vayan comprendiendo la responsabilidad que tienen con el cultivo de su personalidad y el desarrollo de todas sus competencias. (Ministerio de Educación Nacional [en adelante MEN], 2009)

Una de las responsabilidades de los padres de familia es la de crear un ambiente adecuado en el hogar para que los hijos puedan reforzar los conocimientos y valores trabajados en la institución escolar. No se trata de resolverles las tareas, sino de crear un clima que refleje el lugar de importancia que tiene la educación en el mundo actual. Igualmente, es importante que recuerden que los hijos pueden tener puntos de vista falibles sobre lo que acontece en la institución y que algunas veces no cuenta con toda la información para realizar un análisis justo o equilibrado. Por tal motivo, se debe mostrar prudencia cuando se hace referencia a los docentes o a las situaciones que se viven o acontecen en el establecimiento educativo. La educación de los

hijos no es una actividad que pueda delegarse incondicionalmente a la escuela. Como padres se tiene la primera responsabilidad de la educación de los hijos, de construir ciudadanos éticos, afectivamente estables e intelectualmente competentes. (MEN, 2009, p. 11)

Dando cumplimiento a los mandatos de la Constitución Política y el Decreto 1290 de 2009 que generan un nuevo escenario para la participación de los padres de familia quienes pueden intervenir en la construcción de los sistemas institucionales de evaluación de los estudiantes, además de hacer el respectivo seguimiento a los procesos de aprendizaje de sus hijos. Las decisiones que se toman en los establecimientos afectan la vida de los educandos, por lo cual es indispensable estar informado sobre el desarrollo del PEI, los resultados de las evaluaciones internas y externas, la autoevaluación institucional y la ejecución de planes de mejoramiento. También, es conveniente que siempre se asista a las reuniones de padres de familia, este hecho es bien recibido por hijos y educadores. La actitud en dichos encuentros debe ser receptiva y al mismo tiempo participativa. Es importante preocuparse por la comprensión de los informes de evaluación escritos o verbales que le pueda suministrar un docente en un determinado momento.

Los docentes necesitan colaboración de los padres de familia para apoyar las distintas recomendaciones y actividades que se realizan en la Institución Educativa o en casa. Si en algún momento surgen circunstancias que generan situaciones conflictivas, éstas deben solucionarse de la mejor manera siguiendo el conducto regular, para restablecer un diálogo constructivo, que contribuya al bienestar de los hijos. Recordemos que una excelente educación se origina cuando la comunicación es clara, asertiva y pertinente entre docentes, padres de familia y estudiantes. (MEN, 2009)

6.1 El concepto de comunidad

En su acepción más difundida, el concepto de comunidad refiere a un conglomerado de relaciones en contextos territorialmente situados y limitados que ponen a un conjunto de agentes en situación de proximidad. A partir de estas relaciones se genera una serie de sentimientos, afectos e identificaciones que, en lo que concierne al sistema educativo, adquieren en cada contexto, localidad, país o región una particularidad social e histórica. Sobre la base de estas ideas iniciales se podría afirmar que existe una comunidad siempre que en un determinado espacio geográfico los individuos se conocen, poseen intereses comunes, analizan juntos sus problemas y ponen en común sus recursos para resolverlos (Frigerio y Poggi, 1992)

Desde esta perspectiva, la idea de comunidad sugiere proximidad por intereses comunes, afectivos y de pertenencia. La proximidad puede originarse en el parentesco, la vecindad, la participación en una cultura común o el ejercicio de actividades basadas en intereses comunes (Frigerio y Poggi, 1992). Esto implica considerar el concepto de comunidad centrado, desde sus orígenes, en la idea del “entendimiento compartido por todos sus miembros” (Bauman, 2003); este mismo autor señala tres características que permiten que una comunidad pueda definirse como tal, considerando su naturaleza o “modelo ideal”: a) que la comunidad pueda distinguirse respecto de otros grupos humanos; b) que sea pequeña, esto es, que sus miembros estén a la vista entre sí, y c) que sea autosuficiente, es decir, que provea a las necesidades de las personas que incluye según lo refiere Bauman (2003, p. 13)

De acuerdo con esta perspectiva, estas tres características combinan sus fuerzas para proteger eficazmente a la comunidad de cualquier tipo de ruptura interna y, por lo tanto, del riesgo de perder cierta homogeneidad y el sentido de “mismidad”. Esta idea original de comunidad comienza a perderse cuando la comunicación entre sus miembros y el mundo externo se hace más intensa e importante que los intercambios mutuos. Es así que en un escenario de cambios sociales, culturales y económicos ligados a los procesos de globalización se alteraron las fronteras internas y externas de la comunidad original y ciertas garantías de certidumbre y seguridad que otorgaba el pertenecer a un mismo colectivo. Los individuos, más allá de los ámbitos de pertenencia, dejan de formar parte de una comunidad única, excluyente, como ámbito de pertenencia y de constitución de un nosotros. En cada persona se dan cita diversas pertenencias comunitarias, algunas enmarcadas en el espacio local y otras de carácter nacional o regional, como por ejemplo las etnias, religiones, movimientos sociales, identidades culturales.

En estas comunidades, los sujetos y agrupamientos construyen sus identidades y organizan sus opciones vitales manifestando un renovado interés por los contextos de la experiencia próxima, en desmedro de los ahora percibidos como distantes, abstractos y vacíos conceptos de ciudadanía social o de clase.

No obstante, las comunidades se (auto) activan para conformar sus perfiles, recrearlos a través de diversidad de prácticas y articular sus demandas a autoridades de diverso tipo (Marinis, 2005, citado por Bang y Stolkiner, 2012).

Es notoria la enorme diversidad de comunidades existentes, que en ciertos casos comparten consumos culturales, orientaciones sexuales, condiciones de género, cosmovisiones religiosas. Formar parte de una comunidad, según Bauman (2003) implica desarrollar operaciones complejas de identificación que nos permitan no ser extraños para los otros. Más allá de que existan actualmente cada vez más ejemplos empíricos de comunidades basadas en la diferencia Vargas (2002, citada por Krichesky , 2006) sigue perteneciendo a la comunidad esta sensación de estar “más o menos juntos” y avanzar (o retroceder) en cursos comunes de acción sobre la base de ciertos rasgos compartidos (intereses, gustos, riesgos, inclinaciones, orientaciones éticas o estéticas, aficiones, etc.). En estudios propios de la sociología contemporánea como el citado de Vargas (2002, citada por Krichesky, 2006) se analizan las diferencias entre las viejas comunidades (propias de la modernidad) y las de la contemporaneidad (decididamente postsocial), y se identifica una serie de categorías (no exhaustivas ni definitivas, sino sólo a modo de ejes organizadores), como adscripción compulsiva, temporalidad, territorialidad y homogeneidad.

La adscripción compulsiva, se refiere a que al nacer un sujeto en una comunidad, esta se convierte en su lugar de inclusión y participación. No se preveía- salvo cuestiones accidentales- su eventual abandono. En cambio, las nuevas comunidades estarían signadas por las ideas de elección y libertad, ya sea de manera proactiva o como reacción frente a las vicisitudes que ofrece un mundo que ha amplificado la percepción de los riesgos (Beck, 2002, citado por Krichesky , 2006).

La temporalidad hace referencia a las viejas comunidades que procedían de una memoria colectiva que se remontaba a un pasado lejano, y que suponía que “todo iba a seguir así”. Las comunidades del presente se caracterizan por su “no permanencia”. La inclusión de los miembros en una comunidad dura hasta que ellos satisfagan las necesidades que la originaron o hasta que se pierda la capacidad de mantener bien altas las motivaciones de sus miembros para permanecer en esa comunidad.

La territorialidad era imprescindible para el formato tradicional de comunidad. No existe posibilidad de hablar de una comunidad sin la presencia de los sujetos en un territorio o espacio geográfico determinado. Actualmente prima la desterritorialización, e incluso la virtualidad, a partir del avance de las nuevas tecnologías y el desarrollo de mecanismos de “desanclaje”, inherentes a la sociedad moderna (Giddens, 1993, citado por Krichesky, 2006). La homogeneidad era un valor para las comunidades tradicionales. Actualmente, en cambio, prima el valor de la pluralidad, por lo cual en cada agrupamiento del que los individuos participan se despliega sólo parte de lo que son, dada la diversidad de sus identidades e intereses. Más allá de estas coordenadas que nos permiten entender la diferencia entre las comunidades tradicionales y las vigentes, Bauman (2003) señala los peligros de la individualización en un mundo atravesado por la globalización y en el cual ninguno puede ser el único dueño de su destino. Desde esta perspectiva, y considerando los problemas de la diversidad cultural y la desigualdad social, este autor plantea la necesidad de que existan comunidades entrelazadas a partir del compartir y del cuidado mutuo, comunidades que atiendan y se responsabilicen de la igualdad en lo que hace al reconocimiento de los derechos humanos y las posibilidades de ejercer esos derechos.

6.2 El concepto de comunidad educativa

Es aquella conformada por estudiantes, educadores, padres de familia, egresados, directivos docentes y administradores escolares. Todos ellos, según su competencia, deben participar en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y en la buena marcha del respectivo establecimiento educativo.

La comunidad educativa integra a todos los sectores implicados en la educación de nuestros alumnos/as. Precisamente, debido a la importancia de esta comunidad en el desarrollo de la calidad de educación de nuestro centro, creemos necesario incluir toda la información sobre los diferentes órganos y personas que la integran.

El proceso educativo no lo podemos encuadrar en responsabilidad única y exclusiva de los docentes. La responsabilidad de una adecuada educación de nuestros alumnos/as es y debe ser compartida por todos aquellos que participan de forma directa o indirecta en la educación y enseñanza de nuestros hijos/as. De ello se deriva una responsabilidad compartida con diferentes sectores, como son, la familia, el personal docente, la Institución Educativa, el Consejo Escolar, la Administración, sectores públicos y privados.

6.3 Condiciones mínimas y beneficios de una verdadera comunidad de aprendizaje

Para que exista una comunidad de aprendizaje, deben darse una serie de condiciones mínimas que resumimos brevemente, pues han sido ya reiteradamente señaladas a saber:

- Cambios institucionales que faciliten el desarrollo de las comunidades que aprenden.
- Buscar modelos efectivos para el funcionamiento de las comunidades que aprenden.
- Avanzar en las innovaciones técnicas necesarias para permitir que aparezcan las comunidades de aprendizaje, y facilitar herramientas de trabajo que propicien entornos modernos y flexibles.
- La participación en abierto y de forma horizontal de todos los miembros de la comunidad, no en esquemas jerárquicos y verticales.
- El acceso de todos en igualdad de condiciones sin tener en cuenta su condición o el lugar donde habiten.
- El trabajo colaborativo tiene que ser por grupos.
- Situar al alumno en el centro de los objetivos del aprendizaje. Si estas condiciones se dan, los beneficios de las comunidades de aprendizaje son bien conocidos:
- El beneficio principal, es que parte del dialogo como pilar central del proceso.
- Bien gestionado se puede lograr una mayor interacción y participación, y mejor atención y relaciones profesor / alumno.
- La responsabilidad compartida, todos los miembros de la comunidad son partícipes en el proceso de aprendizaje.
- El conocimiento se entiende como dinámico, adquirirlo no supone ingerir una lista de elementos a reproducir en un examen, sino construir una comprensión propia de la materia.

- Es un proceso activo y colaborativo. Esto ayuda a evitar la pasividad que frecuentemente exhibe el alumnado en otros enfoques.

Otra ventaja añadida de este modelo es que la comunidad debe plantearse y revisar la calidad y la evaluación en la educación: la aproximación de la comunidad de Las comunidades de aprendizaje.

Con estas premisas, pensamos que se dan las condiciones para desarrollar experiencias innovadoras que contemplen propuestas y modelos de enseñanza a distancia en comunidades virtuales que suponen verdaderas experiencias avanzadas de comunidades de aprendizaje colaborativo, participativo, abierto y democrático.

El concepto de comunidad educativa resulta de fundamental importancia para comprender el papel central que tuvo el sistema educativo en América Latina –a partir de la conformación de los Estados nacionales en la segunda mitad del siglo XIX al responsabilizarse casi como único actor social de la tarea de enseñar. Esta centralidad permitió definir a la comunidad educativa como un espacio cerrado, instalando como únicos miembros (salvo situaciones puntuales) a los docentes, los alumnos y los padres, y estableciendo para cada grupo atribuciones claramente definidas. Así, la comunidad educativa fue definida y percibida de manera mayoritaria como el conjunto de relaciones que mantienen los docentes, las autoridades, los alumnos y sus familias en cada establecimiento escolar. Si bien la escuela está inserta en otra comunidad mayor, un grupo humano definido por su lugar de residencia y dotado de una identidad, una historia y un conjunto

de representaciones comunes (aspiraciones, problemas, etc.), prevaleció el modelo de escuela “cerrada”, en tanto institución replegada sobre sí misma que, cuando pretendía actuar sobre su medio (por ejemplo, en las actividades de extensión) intentaba hacerlo sin ser influida por él.

En una gestión institucional cerrada se observa distancia respecto de la comunidad; el vínculo con ella no contempla estrategias de participación que incluyan expectativas, demandas y/o necesidades de los referentes familiares de los alumnos u organizaciones sociales territorialmente cercanas a la escuela. En este tipo de gestión, o esta forma de “hacer escuela”, la cultura resulta un elemento externo a la comunidad, y la función de la institución escolar es socializar según los valores de la sociedad y de una única cultura legítima. El proceso de constitución histórica de la comunidad educativa se fue fortaleciendo con la ampliación de las atribuciones del Estado en materia educativa en pos de garantizar los derechos de la ciudadanía.

Hitos como la ampliación de los años de escolaridad obligatoria, que generaron procesos de distribución masiva de los bienes culturales, la construcción de escenarios de movilidad social ascendente, la conformación de sujetos políticos que participan desde lugares de protagonismo en la gestión de políticas públicas, poseen una trascendencia innegable. Ya desde hace más de veinte años las escuelas vienen presentando gradualmente una tendencia a ser más “abiertas”. El retorno a la democracia en nuestro país –promediando los ochenta impulsó en términos políticos y educativos la generación de espacios de mayor participación comunitaria y de mejor convivencia entre sus actores.

Al mismo tiempo que se incrementaron las tasas de escolarización, las escuelas fueron y son interpeladas, tanto por los avances científico-tecnológicos como por las demandas de asistencia y contención social (salud, alimentación, documentación, trabajo) que emergen en un escenario de crisis e incremento de la pobreza. La tendencia de las escuelas abiertas implica entre otros aspectos— una apertura al medio, para lo cual la institución debe ser sensible a las demandas y expectativas del entorno, y regular su acción, en muchos casos, en una negociación permanente en la que redefine y explicita los términos de intercambio. Cuando prevalece el modelo de escuela abierta, la relación con la comunidad es uno de los aspectos que se incluyen en el proyecto institucional, por lo cual se intenta canalizar las demandas sociales, compatibilizándolas con las actividades sustantivas de enseñar y asistir a los alumnos en su trayectoria por la escuela. Una escuela abierta a la comunidad implica una redefinición del concepto de comunidad educativa, que no lo restringe al escenario de la escuela, sus docentes, alumnos y padres, sino que se abre al espacio público local, incluyendo como agentes de enseñanza y aprendizaje a las familias, iglesias, clubes, organizaciones de vecinos, bibliotecas, organizaciones productivas, con el objetivo de construir un proyecto educativo y cultural que parta de las necesidades y posibilidades de la comunidad.

Esta perspectiva acerca de comunidad educativa se profundiza, con las consideraciones sobre las comunidades de aprendizaje. Desde esta modalidad de escuela abierta, el fracaso escolar no se construye desde un discurso moralizante y culpabilizado de los sujetos por su condición de pobres e indigentes. En este sentido, se configura una gestión como una ética que, a partir de la implicación de sus actores, reivindica la posibilidad de invención, y que se distingue de la gestión como fatalidad. Este último tipo de gestión ajusta la realidad educativa a un deber ser,

trazado por un nuevo orden global, en el que los sujetos aparecen sobre determinados por el contexto económico social y cultural. (Dutschasky y Corea, 2002, citados por Krichesky , 2006)

La gestión como ética abre la posibilidad de construir otros itinerarios, no sujetos a la reproducción de lo dado. El testimonio de una escuela presenta un caso que revela un gesto obstinado, que posibilita una escolaridad que incluye, habilitando espacios para la transmisión de saberes y el desarrollo de experiencias en una dinámica que altera el orden social.

6.4 Escuelas, familias y comunidad: pactos y vínculos en revisión

El vínculo establecido entre el sistema educativo, las familias de los niños y/o jóvenes y la sociedad civil en su conjunto hacia finales del siglo XIX y principios del XX se encontraba en nuestro país bajo el mandato y la potestad de educar. Este “pacto” era coherente con las condiciones sociales y políticas de las familias y sus expectativas con respecto a la educación escolar. Las familias colaboraban en la escuela a partir del pedido expreso de sus autoridades que, a su vez, tenían la responsabilidad de conducir y diseñar las principales líneas de acción de la institución educativa. Dentro de esas fronteras se buscó estructurar contenidos escolares concebidos con carácter universal, es decir, válidos y necesarios para todos los habitantes, que tenían por objetivo central la formación de una ciudadanía que adquiriese valores democráticos y nacionales, teniendo en cuenta que gran parte de la población estaba compuesta por inmigrantes.

La relación sistema-familia estuvo tipificada en función de diferentes variables y/o dimensiones: a las familias se las clasifica según el origen social, el lugar de residencia, el nivel

educativo de los padres y otras variables; las instituciones educativas son categorizadas en función de la composición de su matrícula, su ubicación geográfica, su dependencia pública o privada, y las características del plantel docente. Actualmente, esta relación escuela- familia se encuentra en un proceso de cambio y transformación. Desde la perspectiva de Torres (2000) señala:

Prejuicios, mutuos recelos y desconocimiento operan de lado a lado entre las instituciones y los agentes vinculados a estos dos submundos de la educación: los que lidian con ella desde adentro del sistema escolar, y los que lidian con ella desde la familia y el hogar, la organización comunitaria, campesina, barrial, cooperativa, de mujeres, el club juvenil o deportivo, la radio, etcétera. Institucionalidades, lógicas, conocimientos, ideologías y sentidos comunes contruidos y alimentados a lo largo de décadas operan como dispositivos para legitimar y mantener de lado a lado dichos divorcios. (p. 225)

Si nos remitimos a la dinámica de los grupos familiares, es notorio que un conjunto de factores estructurales y económicos han incidido en la reconfiguración de la estructura de los hogares de los niños y adolescentes, que se expresa en el incremento de nuevos hogares monoparentales, en general de jefatura femenina, lo cual también implica una mayor participación laboral de las mujeres, en ciertos casos como únicas proveedoras de ingresos en su hogar. En los sectores de mayor pobreza los grupos familiares sufren cambios más agudos aún: gran cantidad de niños y jóvenes no han visto trabajar a sus padres, por lo menos con regularidad.

Es por eso que ha cambiado notoriamente la vieja idea de padre proveedor material y madre proveedora de afecto. Si bien estos fenómenos se dan en el conjunto de la sociedad, en los sectores más vulnerables son más evidentes y generan una mayor desprotección social para niños y adolescentes. En estos contextos, cuando las escuelas convocan a los padres lo hacen dando por supuesta la “familia tipo”, tantas veces representada en los libros de lectura. En la medida en que no se encuentran con esa prevista familia tipo, oscilan entre la perplejidad y la inculpación.

Las nuevas complejidades que asumen las estructuras familiares y las dificultades de construcción de un vínculo con la familia desde la escuela ponen en crisis el antiguo pacto escuela-familia, que implica reclamar desde la escuela un tipo de participación familiar que muchas veces no puede concretarse, generando así situaciones de vergüenza que alejan a las familias de la escuela. Aparece de manera generalizada en las instituciones la idea de que los padres de sectores más humildes no participan por desinterés personal, que no se ocupan o que desatienden la educación de sus hijos.

Señala P. Redondo (2004, citado por Krichesky, 2006) que esta mirada “cargada de prejuicios” hacia la participación de los padres encierra en sí misma una relación asimétrica de poder y construye una visión sobre el “deber ser” de los sectores sociales más empobrecidos próxima a la que configuran los sectores dominantes. De esta manera, en ciertas escuelas los docentes confirman y refuerzan aquello que las familias ya creen (por ejemplo: “ella no nació para esto”, “a mi hijo no le da la cabeza”). Esto se tradujo históricamente en la imposibilidad de superar los límites que la condición social establece, reproduciendo de esta manera jerarquías y procesos de diferenciación social. Más allá de estos procesos generalizados, es necesario

entender las relaciones entre las escuelas y las familias analizando los distintos ámbitos de encuentro donde cada una de las instituciones se presenta en su heterogeneidad, atravesada en su interior por un contexto socio-histórico: relaciones de clase, de género, étnicas y generacionales (Lezcano, 1999, citado por Krichesky , 2006).

Frente al diagnóstico extendido respecto de la escasa participación de los padres en la escuela (medida por su limitada concurrencia ante las citaciones de los docentes, reuniones de cooperadora, actos escolares), vemos que la intervención de las familias excede estas situaciones de encuentro más o menos formalizadas que tienen lugar en las instituciones: padres, madres y distintos referentes adultos de los niños y jóvenes, dentro de sus posibilidades económicas y simbólicas, solicitan entrevistas y efectúan apreciaciones sobre los aprendizajes de sus hijos. Aunque en los sectores sociales más desfavorecidos, eventualmente y por situaciones de fuerza mayor puede no alentarse a los niños a asistir a la escuela (por ejemplo por la necesidad de incluirlos en las estrategias de supervivencia familiar, o de cuidado de los hermanos menores, entre otras causas), en comparación con otros sectores sociales realizan denodados esfuerzos – haciendo uso de estrategias diversas y heterogéneas para que sus hijos asistan a clase, tensionando la relación de desigualdad en la que se hallan.

Una serie de investigaciones realizadas sobre los sectores sociales más empobrecidos indican que la valoración positiva de la escuela persiste en dicha población. La instrucción y la asistencia a la escuela suele ser entendida como la única posibilidad de una buena vida en el futuro. Teniendo en cuenta estas consideraciones, no podemos actualmente hablar de modelos únicos que estructuren la relación escuela-familia. Por el contrario, en un contexto de profunda

transformación de estas relaciones se encuentra en pleno debate e investigación el sentido que otorgan las familias a la educación de sus niños y adolescentes, la percepción de la escuela sobre su rol social y educativo en contextos de exclusión y pobreza, la percepción de la familia de su relación con la escuela, la posibilidad de elección de la escuela por parte de la familia. En este escenario, analizar los procesos y/o estrategias de participación que se dan entre la escuela, la familia y la comunidad implica poner en juego una tensión que se desarrolla entre desencuentros y crisis, y/o la posibilidad del cambio y la alteración de la gestión institucional en vistas a ser más democrática e inclusiva.

Se han desarrollado diversos esquemas de análisis de la participación de la familia y la comunidad que consideran una serie de procesos indirectos (a través de representantes) o directos (informativo, consultivo, decisorio, ejecutivo y evaluativo). En este fascículo desarrollaremos una perspectiva que considera el sentido social de la participación en la escuela. La definición del para qué de la participación y los modos como la escuela convoca a ello incluye una cantidad de supuestos que se presentan como “obvios”, entendiendo la obviedad como “aquello que se encuentra o pone delante de los ojos, y por ello no se cuestiona ni se plantea” (Puigross, 1993, citados por Krichesky, 2006).

A modo de ejercicio analítico se pueden reconocer procesos de participación contributivos, pedagógicos y políticos (Fanfani, 2004, citado por Krichesky, 2006) La participación contributiva, implica que las familias son convocadas por la escuela para colaborar en la recaudación de fondos para arreglos o compra de materiales que no son entregados por el Estado; trabajan en la recaudación los padres y/o vecinos de la escuela. Aquí nos encontramos a la

escuela con el rol tradicional que cumplen las asociaciones cooperadoras. Cuando este es el único modo de participación que la escuela permite o exige la participación se resiente, dado la crisis porque pasan muchas familias. Por eso es común escuchar a los directivos y docentes quejarse de que los padres que no participan en la cooperación de la escuela y que ellos deben ocuparse de ella en su lugar.

Otro tipo de participación –muy popularizado en el discurso a partir de los cambios educativos que se propician al promediar los ochenta y durante los noventa consiste en generar espacios que regulen aspectos de la convivencia en la escuela. La creación de Consejos de Escuela (provincia de Buenos Aires, en 1987) o de Convivencia (provincia de Río Negro, en 1989) implica espacios en los que se convoca a los padres a participar de reflexiones y decisiones sobre el quehacer escolar. A partir de la gestión de los proyectos educativos institucionales también se planteó desde las escuelas la inclusión de las familias en espacios de trabajo con los docentes. Aquí, las familias forman parte del equipo de producción de las situaciones de enseñanza, junto a los docentes. En los hechos, sin embargo, fueron contadas las situaciones en que las familias tuvieron participación real en la construcción del proyecto.

Entre las dificultades que aparecieron podemos señalar las condiciones laborales de los docentes que impusieron las reformas, y la consecuente falta de espacios y tiempos específicos para los encuentros entre docentes y familias. Esta situación implicó dejar librado al voluntarismo de los actores la posibilidad de la construcción colectiva, teniendo en cuenta que la convocatoria está dirigida por los docentes que siguen controlando las llaves del poder de decisión. Un tercer modo de participación es el que tiene un carácter político, donde las familias

forman parte e intervienen en los procesos de toma de decisiones básicos que determinan el rumbo y la orientación. En este caso, participar no significa sólo aportar recursos sino también decidir acerca de su uso e intervenir en la definición de los sentidos y objetivos que vale la pena seguir. Estos procesos implican trabajar con los cambios como posibilidad colectiva y no como salida individual, tomando como parámetro el sentido político de la participación.

La participación social en tanto expresa acciones mediante las cuales los individuos se hacen presentes y ejercen influencias en un ámbito público se presume portadora de demandas que exigirán a la escuela actualización, calidad y adecuación a las necesidades locales. En ciertos casos, cuando los problemas del barrio entran a la escuela, la misma se vincula de otra manera con la trama barrial para pensar con la comunidad estrategias colectivas vinculadas a los derechos, al trabajo, la vivienda y la educación. En la vinculación de la escuela con la comunidad, la familia constituye un actor significativo. No obstante, la comunidad, como dijimos anteriormente, incluye una diversidad de actores de la sociedad civil que, junto con un rol activo del Estado en las políticas educativas, pueden potenciar y dar riqueza a la tarea educativa, y más aún ante situaciones de fracaso escolar que ponen en clave de pregunta la continuidad de los estudios de niños, jóvenes y/o adultos. Vamos a detenernos en el próximo apartado en la gestión de alianzas y redes que la escuela construye con la comunidad, en las que pueden estar inmersos diferentes actores o referentes de la comunidad, y que constituyen una posibilidad de construir procesos participativos de carácter sociopolítico y, por consiguiente, con mayor apertura a la vida pública.

6.5 Otras maneras de mirar la relación entre escuela y comunidad. La escuela que se abre a otros espacios de la vida pública.

Otras miradas acerca de la relación escuela-comunidad remiten a la apertura de nuevos horizontes de la institución escolar como espacio público que junto con otros actores sociales— pueda reivindicar la educación como un derecho social. Desde esta perspectiva avanzar en la inclusión social implica reclamar, como enuncia Dussel (2003) el lugar de iguales para nuestros alumnos: iguales no porque están inmersos en la misma situación desesperada y sin ley, sino porque tienen lugares de pares en la sociedad más justa que queremos. Es darles las herramientas intelectuales, afectivas y políticas para que puedan proceder a esa renovación y también es protegerlos en ese tiempo de preparación (Arendt, 1996). ¿Qué posibilidades tiene hoy la escuela de tejer esa trama de significaciones que atempere, proteja, resguarde y que posibilite el acceso a la cultura? Este amparo va en consonancia con la posibilidad que tiene la escuela, en contextos de pobreza, de constituirse en un espacio público intercultural (Cullen, 2003, citado por Krichesky, 2006); Que interpela la disponibilidad de cooperar sobre principios de justicia como equidad.

El autor nos está hablando aquí de un espacio público de redes vinculares de sujetos o movimientos sociales que prioricen desde una mirada política el reconocimiento de lo diverso, el cuidado del otro y la justicia ante la desigualdad social. Como señala Ranciere (1996, citado por Krichesky, 2006), es la posibilidad de habilitar la pregunta por los que no fueron incluidos, por los que no entraron en esa cuenta que hizo la ley o medida económica, y es el reclamo de que sean tratados como iguales. ¿La conformación de nuevos lazos de la escuela con la comunidad

habilita el desarrollo de esta perspectiva? ¿Es factible? ¿De qué modo? Un análisis de las alianzas y la perspectiva de las comunidades de aprendizaje nos ayudarán a profundizar sobre esta cuestión.

6.6 Las alianzas en la gestión educativa

Las alianzas desarrolladas a través de redes entre institución educativa y actores sociales educativos constituyen una de las formas en que se pone en juego la participación de una comunidad en la vida social, tanto en el quehacer producido como en la salud y la educación. Una alianza es concebida como la articulación de actores diversos en función de objetivos comunes, que ponen a disposición sus recursos (humanos, materiales, financieros) para solucionar problemas y aprender conjuntamente en ese proceso, estableciendo por consenso las reglas de juego para el desarrollo de las actividades comunes. Una alianza contempla la tensión entre dos variables que parecen condición necesaria para el éxito: extensión e intención, una vinculada con la cobertura y otra con su sostenibilidad. (Poggi y Neirotti, 2004, citados por Krichesky, 2006).

Una alianza se desarrolle a través de redes implica que un número de sujetos mantiene relaciones de intercambio entre sí en forma reiterada y duradera y, simultáneamente, carecen de una autoridad legítima a diferencia de una burocracia encargada de mediar y resolver los conflictos que puedan surgir durante el intercambio. Son propiedades primordiales de esta forma organizacional el alto nivel de confianza entre las partes, así como una norma de reciprocidad que obliga a cada miembro a comprometerse con el otro sin sacar ventaja de la confianza

establecida. Se trata de una serie específica de enlaces (nodos, núcleos, flujos y relaciones) entre un número definido de personas, con la propiedad adicional de que considerados como un todo pueden ser utilizados para interpretar el comportamiento social de las personas involucradas. Existen varios niveles de construcción de redes que permiten monitorear la profundidad de las relaciones entre los miembros.

Entre estos niveles se encuentran el conocimiento, el reconocimiento, la colaboración, la cooperación y la asociación (Croce, y Wanger, 2003, citados por Krichesky, 2006). El conocimiento entre la escuela y organizaciones de la comunidad significa en este nivel que exista un cierto cúmulo y/o circulación de información en relación con los fines, actividades e integrantes de la red. No implica un conocimiento mutuo. En el reconocimiento la información se incrementó, como fruto de contactos e interacciones. Entre la escuela y las organizaciones hay un reconocimiento de sus fines, objetivos, sistemas de valores, y se conoce la experiencia e intencionalidad de sus integrantes. El nivel de la colaboración implica la gestión de una tarea en común, concreta y específica, con el aporte de recursos humanos, materiales y económicos. La colaboración, y más aún la cooperación, se desarrollan con el fin de dar respuestas efectivas, pertinentes y ajustadas a las necesidades de la comunidad. En los esquemas asociativos se desarrollan vínculos de mayor solidez a partir de la construcción de una relación de alianza y compromisos (de acuerdos pedagógicos, organizativos, trabajos complementarios, etc.) entre ambas instituciones, que en ciertos casos se formaliza a partir de convenios legales.

El desarrollo de redes y alianzas sociales y educativas puede tener un alcance restringido que permita sólo el reconocimiento, por parte de la escuela y otros actores de la comunidad, de su

existencia y las acciones que se realizan, o llegar a un proceso de trabajo en el que se compartan objetivos y proyectos. Este nivel es el más complejo en cuanto a su configuración y sostenibilidad en el tiempo. Las redes de trabajo que se pueden constituir entre la escuela y la comunidad son propias y singulares (a nivel territorial y local), dada la historia y la tradición pedagógica, los márgenes de autonomía institucional, las competencias más o menos amplias de las administraciones locales en materia educativa y la riqueza del tejido asociativo comunitario.

Las redes desplazan las maneras como han sido pensados los maestros en las prácticas de capacitación, replanteando el papel de las universidades y creando otro tipo de vínculo entre las instituciones formadoras y las escuelas. Abren otros ámbitos de formación como espacios privilegiados del saber, de la cultura, del pensamiento y de la vida. Tanto en Colombia como en otros países iberoamericanos, particularmente en México y España, se realizan experiencias de conformación de colectivos escolares y redes pedagógicas como expresiones de búsquedas nuevas en los campos de formación de los maestros, la investigación educativa, el pensamiento y la acción en la escuela.

7. METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

7.1 Propuesta pedagógica

La propuesta pretende abrir espacios de capacitación, participación activa y efectiva, concertación y reflexión frente a los procesos y procedimientos educativos y de aprendizaje que se llevan a cabo al interior de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño, motivados mediante capacitaciones, conferencias y clases didácticas con contenidos axiológicos hacia padres y madres de familia o acudientes y docentes involucrados en el proyecto, recopilado el contenido, en unidades de trabajo que puedan reforzar los procesos de participación comunitaria en todos los aspectos o procesos institucionales.

Con dicha propuesta se quiere impactar a los padres de familia para que participen activamente en los procesos de concertación y desarrollo educativo al interior de la comunidad educativa.

7.2 Objetivos:

- Implementar acciones motivacionales, positivas y afectivas en los padres de familia o acudientes, brindando espacios de reflexión, de concertación, participación y apoyo en todos y cada uno de los procesos de formación integral comunitaria.

- Promover eficientes canales o estrategias de comunicación comunitaria que permitan la integración, el compartimiento, el intercambio de ideas, planes y propósitos comunes en beneficio de la calidad educativa y de aprendizaje de los estudiantes.

- Capacitar a los diferentes actores educativos en acciones que favorezcan la participación activa, los procesos y procedimientos educativos y de aprendizaje llevados a cabo al interior de la institución educativa, permitiendo la reflexión y la sensibilización de los padres de familia en favor de los estudiantes.

8. GUIA DE TRABAJO DE CAMPO

8.1 Estrategias o actividades

8.1.1 SESIÓN N° 1.

TEMA: Cooperemos para mejorar nuestra comunidad.

PARTICIPANTES: 22 padres de familia y equipo directivo, 6 docentes.

FECHA: Octubre 14 de 2015

LUGAR: Aula 10 auditorio; Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño

OBJETIVO: Descubrir los valores o talentos de participación comunitaria de cada uno de los asistentes; que sirven de ayuda para mejorar los procesos institucionales y fortalecer nuestra comunidad educativa.

CONTENIDOS:

- -Competencias psicosociales.
- -Valores universales.

METODOLOGIA:

- Dinámica resolución de un conflicto.
- -Se le presenta a los padres un problema y éstos a través de la lluvia de ideas, dan alternativas de solución.
- -Exposición y explicación de carteles alusivos al tema.
- - Exposición y comentario de un video.

RECURSOS:

- Humanos: Padres de familia, profesor conferencista.
- Físicos: Aula, pizarra, tizas, hojas de block
- Didácticos: Carteles, video, taller dinámico.

EVALUACION:

- -En pequeños grupos los padres dialogaran sobre una pregunta alusiva al tema y luego lo podrán en común ante los otros grupos.

SESIÓN N° 2.

TEMA: Aprendo a querer la institución educativa.

PARTICIPANTES: 88 Padres de familia y 10 docentes

FECHA: Noviembre 4 de 2015

LUGAR: Aulas y auditorio de la Inst. Educativa Félix María Restrepo Londoño

OBJETIVO: Brindar estrategias que permitan a los padres de familia formarse como una personas solidarias, integradoras, con capacidad de llegar al otro, con capacidad de construir procesos y grupos.

CONTENIDOS:

- -Empatía.
- -Derechos y deberes padres de familia
- -Ayuda mutua.
- - Mecanismos de participación ciudadana y escolar.

METODOLOGIA:

- -Disco foro “Solidaridad” Eros Ramazzoti., se escuchará la canción y luego se escucharán los aportes voluntarios de los padres de familia y egresados participantes.
- - Elaboración de textos diferente a la canción plasmando la palabra solidaridad.

RECURSOS:

- Humanos: Padres de familia, egresados, profesor conferencista.
- Físicos: Aula, tablero virtual, tizas, hojas de block
- Didácticos: letra de canción, grabadora, taller dinámico.

EVALUACION:

- -Cada participante escribirá un texto expresando el mensaje que extrajo de la canción y el contenido de la conferencia.
- - Cada participante motivara mediante un acróstico a los demás en mesa redonda y su explicación.

8.1.3 SESIÓN N° 3.

TEMA: Comunicación y relación comunitaria y escolar

PARTICIPANTES: 28 padres de familia y 18 docentes

FECHA: Noviembre 19 de 2015

LUGAR: Aulas y Auditorio de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño.

OBJETIVO: Permitir el desarrollo de habilidades de comunicación y relación con los otros permitiendo una sana participación, reflexión y concertación.

CONTENIDOS:

- -Relaciones interpersonales.
- -Comunicación efectiva y Asertiva.
- - La amistad.
- - La integración escolar.

METODOLOGIA:

- -Trabajo en grupo: Se conformarán grupos de cinco participantes, quienes siguiendo instrucciones dadas, analizarán diferentes problemas escolares que generen otros problemas por la falta de comunicación y lo plasmaran en una cartelera.
- -Exposición de carteleras y su relación con el contexto escolar y comunitario.
- -Conclusiones.

RECURSOS:

- Humanos: Personalidades del sector productivo, profesor conferencista, coordinador de disciplina.
- Físicos: Aula, patio de recreo, hojas de block, cartulinas
- Didácticos: Carteleras, taller dinámico.

EVALUACION:

- -En pequeños grupos los participantes desarrollaran un taller con preguntas alusivas al tema y en una plenaria pondrán en común los conocimiento adquiridos.

8.1.4 SESIÓN N° 4.

TEMA: Manejo de emociones y sentimientos en los conflictos.

PARTICIPANTES: 18 Padres de familia

FECHA: Enero 19 de 2016

LUGAR: Patio y Aulas de la Inst. Educativa Félix María Restrepo Londoño

OBJETIVO: Permitir herramientas de autoconocimiento, autocontrol, permitiendo a la persona la conciencia y reflexión de sus actos y el entendimiento de los actos de otros seres humanos con el fin de aprender a solucionar conflictos de manera pacífica.

CONTENIDOS:

- -¿Quién soy yo?
- -Los sentimientos
- - Las emociones.
- -La honestidad.
- -¿Cómo manejar los estados de ánimo?
- - Relación conflicto - solución.

METODOLOGIA:

- Trabajo en grupo: En parejas se juega al encuentro de las cualidades y defectos del otro y propios; puesta en común y diálogo sobre cada uno de ellos.
- -Expreso ante el grupo que me gusta de mí y que no me gusta, que me puede gustar del otro y que no me puede gustar.

- -Permito que los demás critiquen mis errores y defectos y soy sincero al hacer una crítica constructiva hacia los demás.
- -Elaboración de un esquema corporal con mis cualidades y defectos, lo que puedo cambiar y lo que no puedo cambiar, lo expongo ante el grupo.

RECURSOS:

- Humanos: Docentes, Sico orientador, padres de familia, profesor conferencista y alumnos.
- Físicos: Aula, cartulina, papel, marcadores, hojas de block
- Didácticos: Esquemas corporales, video, taller dinámico.

EVALUACION:

- -Cada persona expresará ante el grupo como se sintió realizando la actividad, que aprendió, que le quedo difícil aceptar y como mira ahora a sus compañeros desde la perspectiva de mayor conocimiento mutuo.

8.1.5 SESIÓN N° 5.

TEMA: Preparémonos para la participación, el dialogo, la concertación escolar.

PARTICIPANTES: Padres de familia

FECHA: 27 de Enero de 2016

LUGAR: Auditorio de Inst. Educativa Félix María Restrepo Londoño.

OBJETIVO: Descubrir los requerimientos exigidos en toda sociedad para la participación, el dialogo y la concertación escolar, mediante una conferencia que mejore las relaciones entre los integrantes de la comunidad educativa.

▪ CONTENIDOS:

- -La convivencia
- -Aprendizajes básicos para la convivencia.
- -La autoestima.
- - Conflicto y relación social.
- - El dialogo apacible.
- - La concertación diferenciada.
- - los acuerdos efectivos.

METODOLOGIA:

- -Mediante el análisis de la lectura de reflexión “El Conejo y la Tortuga”, se buscará que los participantes entiendan las relaciones y los pasos que se presentan entre las personas para una comunicación efectiva que permita la concertación.
- - Elaboración de textos y frases alusivas al tema.
- - Observación de un video
- - Exposición de frases en los murales de la institución educativa.

RECURSOS:

- Humanos: Educadores de la institución, profesor conferencista.

- Físicos: Aula múltiple, tablero inteligente,
- Didácticos: Carteles, video, taller dinámico.

EVALUACION:

- -Los educadores darán sus conclusiones a través de frases con las que se irá elaborando un texto que sirva como base para la elaboración de un eslogan sobre la sana convivencia.

9. RECURSOS HUMANOS

- Consejo directivo de la institución educativa
- Rector de la institución educativa: Guillermo León Márquez Cano
- Equipo docente de la Institución Educativa
- Consejo y Asamblea de padres de familia de la institución educativa
- Personalidades del sector productivo de la comunidad educativa.
- Egresados de la institución.
- Estudiantes desertores de la institución educativa.
- Personal administrativo de la institución educativa.
- Otros actores o agentes de la comunidad como: comisaria de familia, alcaldía municipal, núcleo educativo, hospital.

10. RECURSOS FINANCIEROS

RECURSOS	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
HUMANOS		
2 PROFESORES CONFERENCISTAS	50.000	350.000
PADRES DE FAMILIA		
FÍSICOS		
TIZAS	10.000	10.000
HOJAS DE BLOCK	15.000	15.000
CARTELES	10.000	10.000
VIDEO	5.000	5.000
GRABADORA		
CARTULINAS	10.000	10.000
ESTUDIANTES		
TABLERO INTELIGENTE		
TOTAL		400.000

11. CRONOGRAMA

11.1 Cronograma de actividades

N°	ACTIVIDADES	FECHA	RESPONSABLE	METODOLOGIA	EVALUACION
1	Cooperemos para mejorar nuestra comunidad	Octubre 14 de 2015	Bautista Arango y Sandy Marcela y conferencista Docentes de apoyo.	Dinámica resolución de un conflicto. -Se le presenta a los padres un problema y éstos a través de la lluvia de ideas, dan alternativas de solución. -Construcción, exposición y explicación de carteles alusivos al tema. - Análisis y comentario del video “quien se ha comido mi queso”	Cada participante estará en la sesión, observará y escribirá un texto expresando el mensaje que extrajo de la canción, el contenido de la conferencia y el video.
2	Aprendo a querer la institución educativa.	Noviembre 4 de 2015	Bautista Arango y Sandy Marcela y docentes de apoyo	-Disco foro “Solidaridad” Eros Ramazzoti., se escuchará la canción y luego se escucharan los aportes voluntarios de los alumnos participantes. Elaboración de textos diferente a la canción plasmando la palabra solidaridad.	Cada participante escribirá un texto expresando el mensaje que extrajo de la canción y el contenido de la conferencia.
3	Comunicación y relación comunitaria y escolar	Noviembre 19 de 2015	Bautista Arango, Sandy Marcela y orientadora escolar.	-Trabajo en grupo: Se conformarán grupos de cinco alumnos, quienes siguiendo instrucciones dadas, analizarán diferentes problemas escolares que generen otros problemas por la falta de comunicación. -Exposición de carteleras -Conclusiones individuales y en grupo.	-En pequeños grupos los participantes desarrollaran un taller con preguntas alusivas al tema y en una plenaria pondrán en común los conocimientos adquiridos.
4	Manejo de emociones y sentimientos en los conflictos.	Enero 19 de 2016	Bautista Arango, Sandy Marcela y docentes de apoyo	Trabajo en grupo: En parejas se juega al encuentro de las cualidades y defectos del otro y propios; puesta en común y diálogo sobre cada uno de ellos. -Expreso ante el grupo que me gusta de mí y que no me gusta.	-Cada persona expresará ante el grupo como se sintió realizando la actividad, que aprendió, que le quedo difícil aceptar y como mira ahora a sus compañeros desde la perspectiva de mayor

				<p>-Permito que los demás me critiquen mis errores y defectos y soy sincero al hacer una crítica constructiva hacia los demás.</p> <p>-Elaboración de un esquema corporal con mis cualidades y defectos, lo que puedo cambiar y lo que no puedo cambiar, lo expongo ante el grupo.</p>	conocimiento mutuo.
5	Preparémonos para la participación, el dialogo, la concertación escolar	Enero 27 de 2016	Bautista Arango y equipo de apoyo.	<p>-Mediante el análisis de la lectura de reflexión “El Conejo y la Tortuga”, se buscará que los participantes entiendan las relaciones y los pasos que se presentan entre las personas para una comunicación efectiva que permita la convivencia.</p> <p>- Elaboración de textos y frases alusivas al tema.</p> <p>- Observación de un video</p>	<p>-Los educadores, padres de familia y estudiantes darán sus conclusiones a través de frases con las que se irá elaborando un texto que sirva como base para la elaboración de un eslogan sobre la construcción de una comunidad activa y participativa en los procesos.</p> <p>- El eslogan lo colocaran en cada salón de clase y en cada sesión de clases a realizar harán una corta reflexión. Con el grupo a cargo.</p>

12. EVALUACIÓN Y MÉTODOS

12.1 Diseño Metodológico

La presente investigación sigue los procedimientos del método cualitativo al interactuar con los padres de familia que conforman la comunidad educativa de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño.

12.2 Área de estudio

La investigación se hace en el municipio de la unión, departamento de Antioquia, en La Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño, con los padres de familia y los docentes; Tiene un enfoque explicativo porque pretende conducir a la comprensión y entendimiento de la participación, la identificación y análisis de las causas por las cuales los padres de familia, acudientes profesores y alumnos no participan de forma activa en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Tiene aspectos de la investigación etnográfica, ya que alguno de sus propósitos es la comprensión del sentido de la acción, la participación activa, efectiva y democrática de los padres en el que hacer educativo; la experiencia natural del grupo de padres de familia y

los docentes; porque esta participación activa y efectiva de los padres de familia de la comunidad educativa mejora el desarrollo de los procesos educativos, en los alumnos de la institución educativa Félix María Restrepo Londoño, del municipio de la Unión; departamento de Antioquia.

12.3 Métodos e instrumentos

Se emplea el método de la encuesta, utilizando preguntas cerradas, y relacionando el contexto educativo con la responsabilidad que tienen los padres de familia o acudientes en los procesos educativos de calidad de la Institución Educativa Félix María Restrepo Londoño.

13. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

13.1 Elaboración de instrumentos y recolección de datos

Elaboración de encuesta

La encuesta: Es la técnica auxiliar del investigador para recolectar la información; éste sistema de preguntas tiene como finalidad obtener datos para la investigación, tiene un procedimiento que está concatenado en todo el proceso investigativo; (anexos A y B).

La información se tabulará en tablas para facilitar el análisis de los datos y la observación directa se consignó en cuadros describiendo la situación, el contexto y su significado y se diseñaran varias gráficas para mayor comprensión de los resultados.

(Anexo C)

14. UNIVERSO Y MUESTRA

14.1 Universo o población

Los 380 padres de familia de la institución Educativa Félix María Restrepo Londoño, son personas, un poco pasivas; algunos por venir de hogares donde tienen bajos niveles educativos en su formación, otros porque ya son universitarios o profesionales y manifiestan poseer confianza ante la institución, y los demás se muestran ante la institución como personas de poca o nula participación debido a que tienen muchos quehaceres en su medio laboral y comunitario, lo que ha llevado a establecer hogares sin normas y muchas veces sin modelos ni patrones de autoridad, la mayoría de los estudiantes se muestran apáticos por la introyección en la institución de acciones de participación de poca asimilación o motivación que hace que los procesos y procedimientos de la institución sean aplicados solo por los docentes y directivos .

Los 53 docentes son profesionales muy activos y dinámicos, sobre todo en su quehacer laboral de acuerdo al conocimiento específico de su área que dicta; En ocasiones se muestran reacios ante la participación y concertación de procesos, además del proceder al interior del aula sobre todo en lo que respecta a la concertación y realización de diálogos asertivos y pertinentes con el fin de resolver conflictos y problemas internos a los grupos, padres de familia y aun entre los mismos docentes; No obstante existe disposición para mejorar y fortalecer procesos pero aplicando diversas estrategias donde se observe la

participación activa, efectiva y dinámica de los padres en los procesos educativos y de aprendizaje llevados a cabo al interior de la institución.

14.2 Muestra

Se tomara una muestra del 10% de la cantidad de los padres de familia; o sea que son 40 padres de familia a los cuales se le hace la aplicación de la encuesta.

Los 53 docentes son profesionales muy activos y dinámicos, sobre todo en su quehacer laboral de acuerdo al conocimiento específico de su área que dicta; En ocasiones se muestran reacios ante la participación y concertación de procesos, además del proceder al interior del aula sobre todo en lo que respecta a la concertación y realización de diálogos asertivos y pertinentes con el fin de resolver conflictos y problemas internos a los grupos, padres de familia y aun entre los mismos docentes; No obstante existe disposición para mejorar y fortalecer procesos pero aplicando diversas estrategias donde se observe la participación activa, efectiva y dinámica de los padres en los procesos educativos y de aprendizaje llevados a cabo al interior de la institución.

15. ESCENARIO DE EJECUCIÓN Y LOGROS

15.1 Resultados de la encuesta

Después de realizar la encuesta a 40 padres de familia, se obtienen los siguientes resultados; No fue tabulado el cero (no sabe) pues no hubo respuestas en dicha encuesta; teniendo en cuenta las siguientes valoraciones:

Siempre: 5 Casi siempre: 4 Algunas veces: 3 Casi nunca: 2
Nunca: 1 No Sabe: 0 P: Cantidad de padres de familia

16. CONCLUSIONES

La educación no se da aislada de la realidad sino que se relaciona con todos los procesos existentes en la sociedad a nivel de la familia, de la localidad, de la región, del departamento, de la nación y del mundo.

La aplicación de métodos y estrategias tanto tradicionales como modernas, es una de las herramientas que pueden ser utilizadas por los maestros y directivos para responder a las necesidades de padres acudientes y estudiantes, respetando y desarrollando su compromiso de participación activa en el proceso educativo.

La institución educativa debe motivar continuamente a los pares, acudientes y adultos de la comunidad hacia la educación permanente y a la par con la educación de los hijos debe desarrollar programas de capacitación para padres tanto para su crecimiento personal como para la participación activa en la educación de sus hijos.

Involucrar a la comunidad educativa en los procesos y actividades de aprendizaje es la única estrategia que garantiza el desarrollo de una educación de calidad que responda a las

necesidades de la sociedad actual y eduque a la persona integralmente en todas sus dimensiones.

El que hacer educativo bien planeado y con la participación de todos los agentes educativos asegura hacia el futuro no sólo el crecimiento personal de cada individuo sino también el progreso de la institución, mejorando su eficiencia y calidad.

17. RECOMENDACIONES

Con la realización de este proyecto se ve la necesidad de continuar trabajando con las estrategias apropiadas que lleven a formar sujetos participativos dentro de la sociedad.

La participación de padres de familia, acudientes, maestros y alumnos en proyectos comunes puede engendrar el aprendizaje de un método de solución de conflictos y ser una referencia para la vida futura de los jóvenes, enriqueciendo al mismo tiempo la relación entre educadores y educandos.

A partir de este proyecto se pueden implementar estrategias para la búsqueda y creación de mejores ambientes y relaciones a nivel de la convivencia institucional, entendida ésta como algo que se construye, que se produce de modo social en los seres humanos.

Este trabajo invita a proclamar la democracia participativa como una forma de convivencia de máxima calidad que permita aprovechar los aportes de todos, e interpretar las necesidades de distintos sectores, para encontrar alternativas de solución justas y oportunas que faciliten la toma de decisiones y los compromisos ciudadanos en todo aquello que pueda contribuir a construir educación de calidad, bienestar social y personal.

La participación debe ser un deber y un derecho en todas aquellas cosas que hacen parte de la vida personal o colectiva, con ambientes que promuevan la interacción democrática, la negociación y la apertura intelectual que posibilita entender la contradicción como el elemento que dinamiza el pensamiento y las prácticas sociales.

En el desarrollo del trabajo en las comunidades se debe seguir una metodología participativa en donde se tenga en cuenta los intereses, necesidades, recursos y características individuales de padres y estudiantes.

En el desarrollo del programa debe haber un ambiente motivado y un trabajo dinámico, asegurando la disposición constante de los padres para aportar experiencias, recibir orientaciones y cambiar actitudes.

En todo momento la institución debe aplicar estrategias que posibilite la vinculación de los padres de familia y comunidad en general a los proyectos, actividades y procesos que desarrolla la escuela con sus estudiantes (Escuela de padres).

ANEXOS

Anexo A Encuesta aplicada en el desarrollo del proyecto en la I.E Félix María Restrepo L

Marque con una “X” en el cuadro de acuerdo a la respuesta con la que se identifique; Dado que es una encuesta de opinión para evaluar la participación activa de los padres de familia en los procesos educativos de la institución educativa Félix María Restrepo Londoño, no hay respuestas correctas o incorrectas; la escala de valoración es la siguiente.

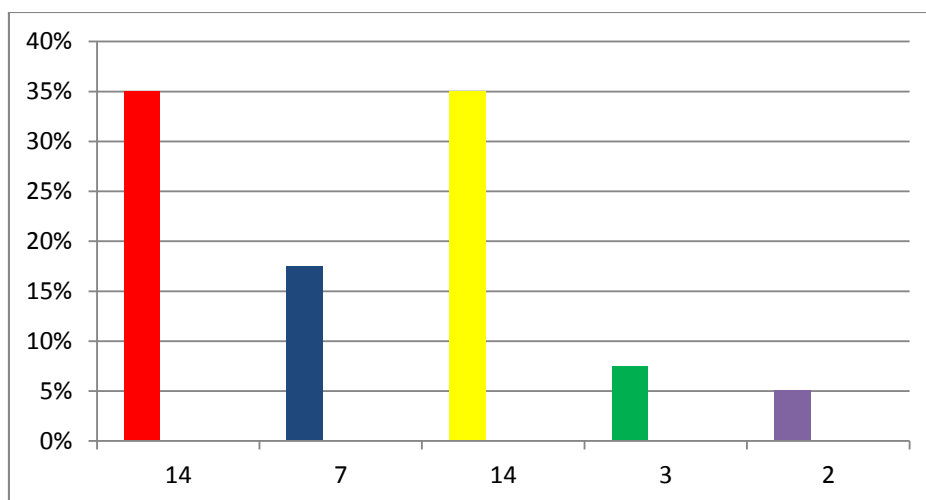
5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca
1. Nunca 0. No sabe.

DESCRIPCION	0	1	2	3	4	5
1. Conoce y participa de las actividades, inscritas en el PEI como recreativas, deportivas, culturales, festivas y sociales; Y se siente usted vinculado en ellas.						
2. Los docentes y los padres de familia entablan conversaciones constantemente sobre las actividades que se realizan en la institución.						
3. Usted como padre de familia le gusta participar de las reuniones que los docentes de la institución programan para mejorar la convivencia de sus hijos.						
4. Accede usted con facilidad a la parte administrativa (rectoría, secretaria y coordinación) para solucionar algún problema; en caso						

de no poder hacerlo con el profesor.						
5. Conoce usted que existen dificultades constantemente entre docentes y estudiantes y considera que esto afecta la convivencia en la institución.						
6. Conoce y utiliza el buzón de sugerencias para que tengan en cuenta sus opiniones, recomendaciones y observaciones.						
7. La institución realiza actividades para que los estudiantes, docentes y padres de familia se integren como comunidad educativa y de ésta manera mejorar la convivencia escolar.						
8. Conoce, asiste y es de su agrado la escuela de padres, al participar activamente de ellas y de forma constante.						
9. La parte directiva de la institución informa con frecuencia los eventos, ingresos y egresos y obras que se logran llevar a cabo dentro de la institución.						
10. Usted participa activamente de las actividades de la asociación de padres de familia y se ha convertido en un miembro activo de la institución en dichas actividades.						

Anexo B Gráfica y análisis de la información por pregunta aplicada en la encuesta

1. Pregunta



Al 100% de los encuestados se preguntó acerca de si conocía y participaba activamente de las actividades descritas en el PEI y se sentía vinculado a ellas; los cuales respondieron:

El 35% dijo: nunca

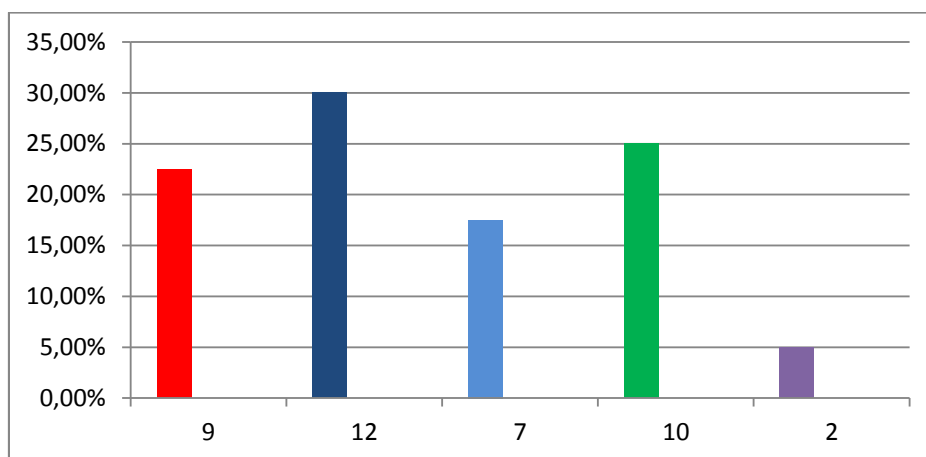
El 17.5% dijo: casi nunca,

El 35% dijo: Algunas veces,

El 7.5% dijo: casi siempre

El 5% dijo: siempre

2. Pregunta



Al 100% de los encuestados, se le pregunto sobre si “Los docentes y los padres de familia entablan conversaciones constantemente sobre las actividades que se realizan en la institución” la cual respondieron:

-El 22.5%: Nunca

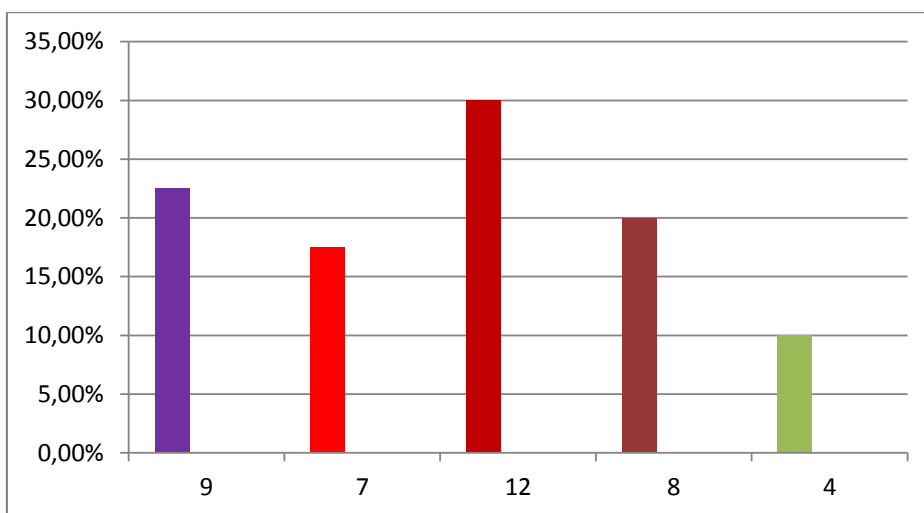
-El 30%: casi nunca

-El 17.5%: Algunas veces

-El 25%: Casi siempre

-El 5%: Siempre

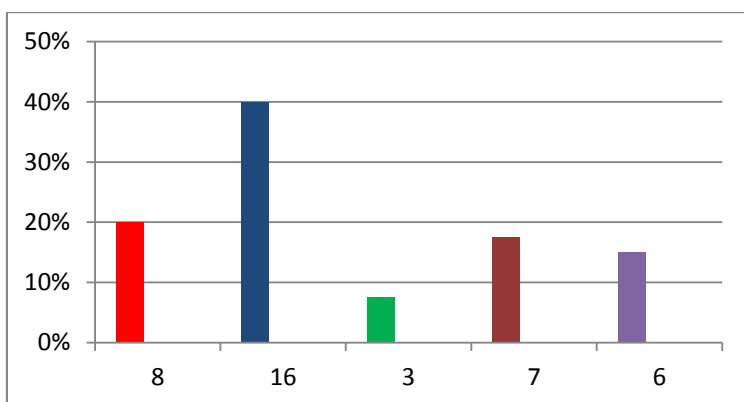
3. Pregunta



Al 100% de los encuestados; al preguntarles sobre si “Usted como padre de familia le gusta participar de las reuniones que los docentes de la institución programan, para mejorar la convivencia de sus hijos”; A lo cual respondieron:

- El 22.5% dijo: Nunca
- El 17.5% dijo: Casi nunca
- El 30% dijo: Algunas veces
- El 20% dijo: Casi siempre
- El 10% dijo: Siempre.

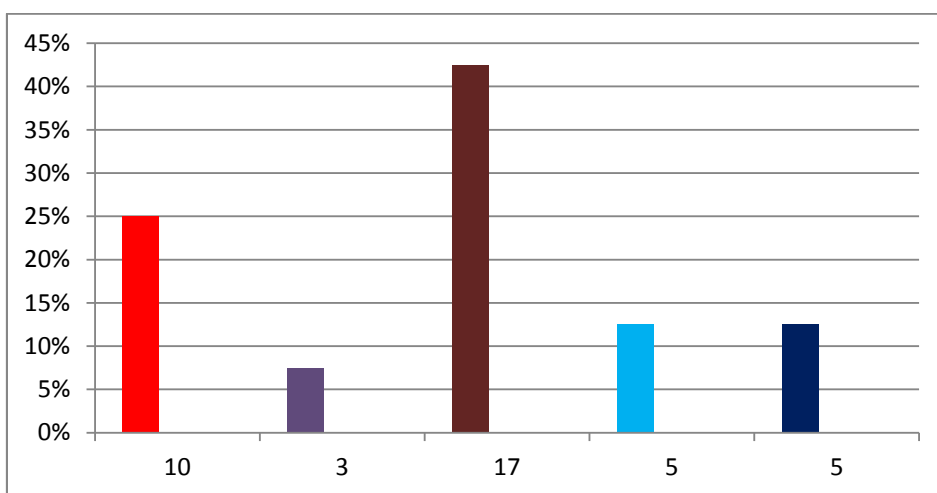
4. Pregunta



Al 100% de los encuestados se les preguntó acerca de si” Accede con facilidad a la parte administrativa (rector, secretaria, coordinación) para solucionar algún problema; en caso de no poder hacerlo con el profesor encargado”, a lo cual respondieron:

- EL 20% dijo: nunca
- el 40% dijo: casi nunca
- el 7.5% dijo: algunas veces
- el 17.5% dijo: casi siempre
- el 15% dijo: siempre

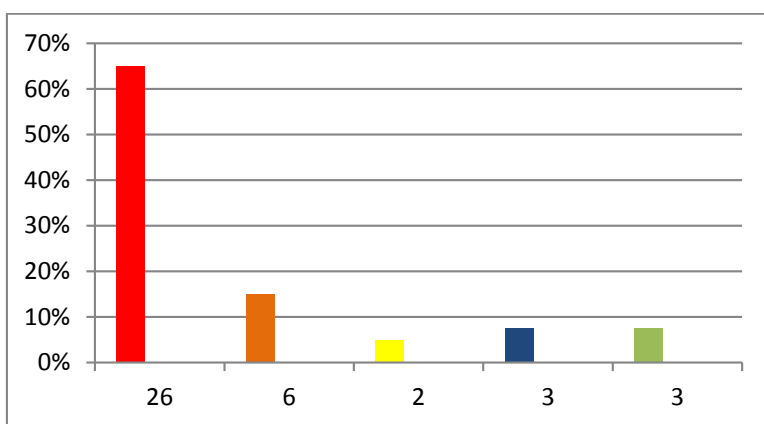
5. Pregunta:



Del 100% de los encuestados al preguntarle sobre si “Conocen que existen dificultades constantemente entre docentes y estudiantes, y considera que esto afecta la convivencia en la institución” a lo cual respondieron:

- EL 25% dijo: Nunca
- El 7.5% dijo: Casi Nunca
- El 42.5% dijo: Algunas veces
- El 12.5% dijo: casi siempre
- El 12.5% dijo: Siempre.

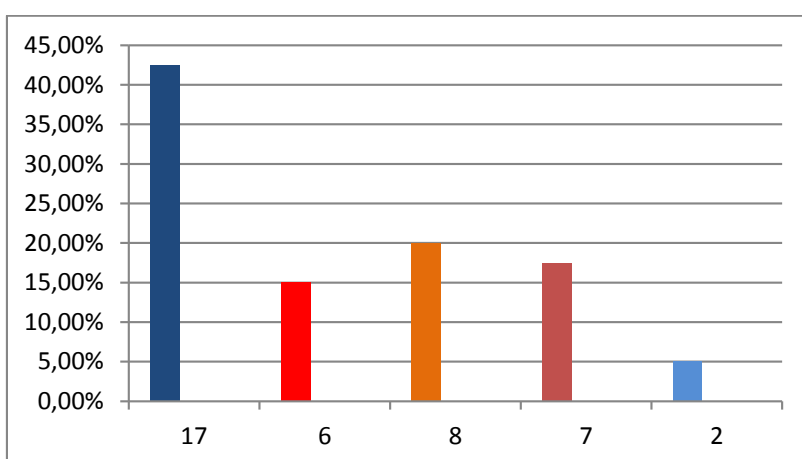
6. Pregunta:



Del 100% de los encuestados se le preguntó acerca de si “Conoce y utiliza el buzón de sugerencias para que tengan en cuenta sus opiniones, recomendaciones y observaciones en los procesos educativos” a lo cual contestaron:

- El 65% dijo: Nunca
- El 15% dijo: Casi nunca
- El 5% dijo: Algunas veces
- EL 7.5% dijo: Casi siempre
- El 7.5% dijo: Siempre

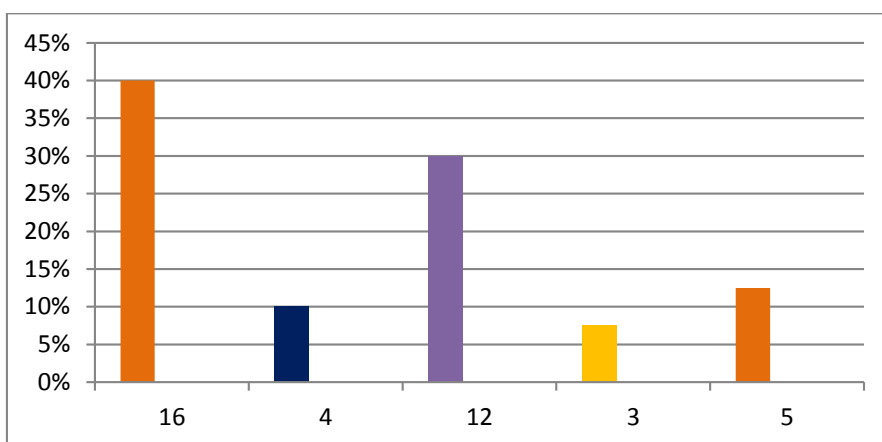
7. Pregunta



Del 100% de los encuestados se les pregunto sobre si “La institución realiza actividades para que los estudiantes, docentes y padres de familia se integren como comunidad educativa y de esta manera mejorar la convivencia escolar” a lo cual respondieron:

- El 42.5% dijo: Nunca
- El 15% dijo: Casi nunca
- El 20% dijo: Algunas veces
- El 17.5% dijo: Casi siempre
- El 5% dijo: siempre.

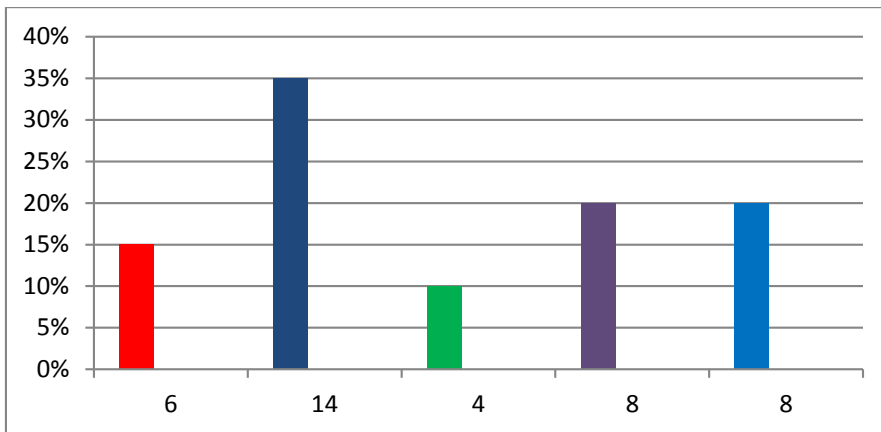
8. Pregunta



Al 100% de los encuestados se le pregunto si “Conoce, asiste y es de su agrado la escuela de padres, al participar activamente de ellas y de forma constante” a lo cual respondieron:

- El 40% dijo: nunca
- El 10% dijo: casi nunca
- El 30% dijo: algunas veces
- El 7.5% dijo: Casi siempre
- El 12.5% dijo: siempre

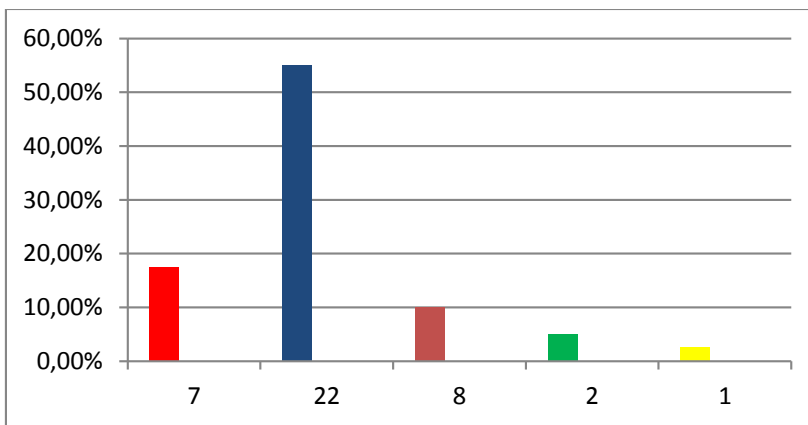
9. Pregunta



Al 100% de los encuestados se les preguntó si” La parte directiva de la institución informa con frecuencia a cerca de los eventos, ingresos y egresos y obras que se logran llevar a cabo” a la cual respondieron:

- El 15% dijo: Nunca
- El 35% dijo: Casi nunca
- El 10% dijo: Algunas veces
- El 20% dijo: Casi siempre
- El 20 % dijo: siempre

10. Pregunta



Al 100% de los encuestados se les pregunto sobre si” Participa de manera activa en las actividades que realiza la asociación de padres de familia” a la cual contestaron:

- EL 17.5% dijo: Nunca
- El 55% dijo: Casi nunca
- El 10% dijo: algunas veces
- El 5% dijo: Casi siempre
- El 2.5% dijo: Siempre.

Anexo C Interpretación de los resultados obtenidos en la encuesta

En la encuesta, en cuanto al conocimiento y participación en las actividades del P.E.I la mayoría de los padres de familia reconocen que no participa, ni lo conocen, al tener en cuenta conceptos como nunca, casi nunca y algunas veces, con esta respuesta se deja entrever que la institución carece de estrategias efectivas de comunicación con los padres y al mismo tiempo la poca importancia que los padres dan a la vinculación a dichas actividades.

Los padres de familia reconocen en su mayoría que los educadores no comunican sobre las actividades que se realizan en el plantel, lo que muestra a las claras que para este sector de la institución parece que no le importará la participación de los padres de familia, también puede mostrar que ambos sectores de la comunidad educativa no usan el mismo lenguaje, lo que impide un entendimiento necesario para poder llevar la tarea de educar a las nuevas generaciones hacia un aprendizaje integral.

Sólo al 30% de los padres les gusta participar de las reuniones programadas para mejorar la convivencia, preocupante; debido a que lo que integra a una comunidad es la capacidad de compartir e integrarse a los otros, principio fundamental para que el trabajo en grupo tenga éxito, fundamental en la educación integral de las nuevas generaciones.

Para la tercera parte de los padres de familia le es fácil acceder a la parte administrativa de la institución para solucionar sus problemas lo que quiere decir que la institución solo se a compenetrado con unos pocos, parece ser que se presenta discriminación, obstrucción y desconocimiento de todas las personas que pertenecen a la comunidad de padres y al mismo tiempo éstos no hacen nada por ganarse sus derechos en el interior de la institución.

Para la mayoría de los padres de familia les es difícil enterarse de los problemas presentados entre educadores y estudiantes lo que muestra la escasa comunicación que hace la institución de sus actividades y la poca participación que permite a sus integrantes.

Sólo un escaso margen de los padres de familia reclama su voz dentro de la institución a través de las sugerencias, la mayoría nunca lo hace, posiblemente no tienen la capacidad educativa, reflexiva y de concienciación necesaria para darse cuenta que su voz es

indispensable para la buena marcha de la institución, o por otro lado, puede mostrar el desinterés de ambas partes (directivos, educadores y padres) por conformar un grupo de trabajo que genere resultados exitosos.

Los padres de familia en su gran mayoría vuelven a mostrar el desinterés de la institución por programar actividades de integración entre sus miembros; entendiendo estas como actividades de capacitación, intercambio, solución de problemas, diálogo constante, información de planes, metas y resultados.

Se muestra ampliamente el desinterés por la participación en la escuela de padres lo que muestra la escasa motivación de ésta para la integración y capacitación de los padres eje fundamental para la cohesión de la comunidad en el trabajo en grupo para favorecer la educación integral de las nuevas generaciones.

La información y comunicación dentro de la institución no está llegando a la mayoría de los padres de familia que se dividen a la hora de responder, puede suceder que la institución ha equivocado las estrategias de participación y comunicación o no ha generado los espacios necesarios para que la comunidad participe, siendo fundamental para esta integración el uso de un vocabulario claro que lleguen a todos los padres a pesar de su bajo nivel académico.

Semejante a la participación que hacen los padres de familia en las actividades de la institución se presenta con la Asociación de padres de familia, demuestra lo anterior que las instituciones son manejadas por élites de la comunidad que no les importa la mayoría sino el manejo de una autoridad y dirección vertical que aparta del trabajo comunitario a muchos integrantes que no se sienten cohesionados.

Hallazgos investigativos

Durante la investigación y la aplicación del proyecto se comprobó que la comunidad educativa no se mostraba interesada en la participación de las diferentes actividades educativas, no porque no supieran o porque no entendieran o porque les falta cultura sino porque hace falta motivación, preparación y educación para un mejor acercamiento a la institución.

Se comprobó que hace falta que se le tenga en cuenta al padre de familia y que se insista en la importancia de su presencia y aportes para el desarrollo de las actividades que se llevan a cabo en la institución.

Mediante el entrenamiento y el llamado a participar en la educación de sus hijos de forma democrática se ha comprobado que el padre de familia ya no toma la participación como algo impuesto sino como derechos y deberes que se deben asumir dentro de la comunidad educativa en el proceso enseñanza- aprendizaje.

Se ha mejorado en gran parte la comunicación en cuanto al intercambio de mensajes dentro de los actores educativos para la solución de conflictos mediante el diálogo y la realización de actividades.

Buen porcentaje de los padres de familia y acudientes ha comprendido la importancia del valor de la responsabilidad para que sus hijos o acudidos adquirieran un mayor desarrollo integral.

Se ha notado que la socialización en la familia, en la institución y en la comunidad en general ha tenido una gran repercusión en el mejoramiento de las relaciones humanas.

La metodología de acción participación acción, permitió sensibilizar a gran parte de la comunidad educativa para que asumiera el compromiso responsable con sus proyectos de vida, asumiendo la apertura hacia el trabajo colectivo.

La institución educativa en vez de seguir siendo almacenadora de conocimientos debe convertirse en orientadora y propiciadora de caminos para que cada persona asuma el compromiso de su formación.

Anexo D Evidencias desde diferentes ángulos del trabajo de campo o de la ejecución de la propuesta

Socialización y Ambientación del trabajo a realizar con los padres de familia por parte de la coordinadora escolar y del Señor Rector de la institución educativa Félix María Restrepo Londoño.





Entrada de la puerta

Vista segundo piso.



Evidencias del trabajo en las aulas con los padres de familia del grado 6^a



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 6C



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 7^a



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 7A



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 7B



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 7C



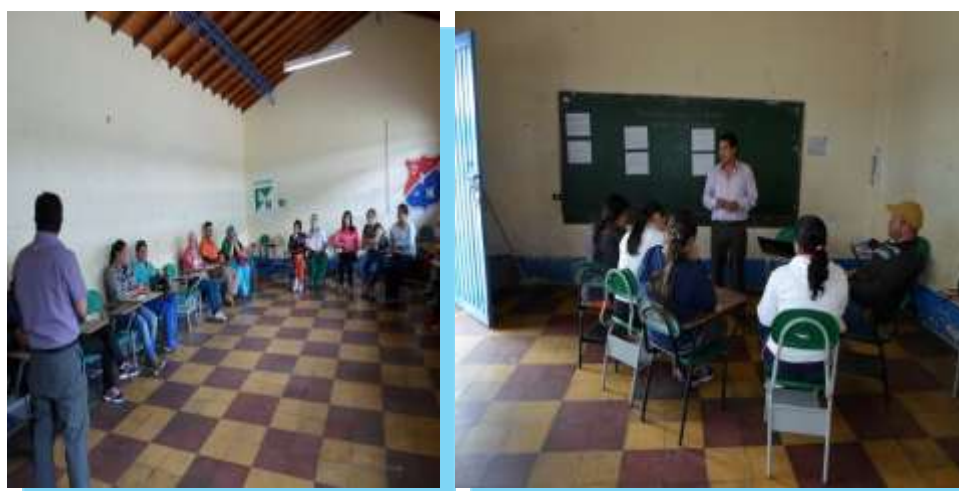
Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 8A



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 8B



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia del grado 8C



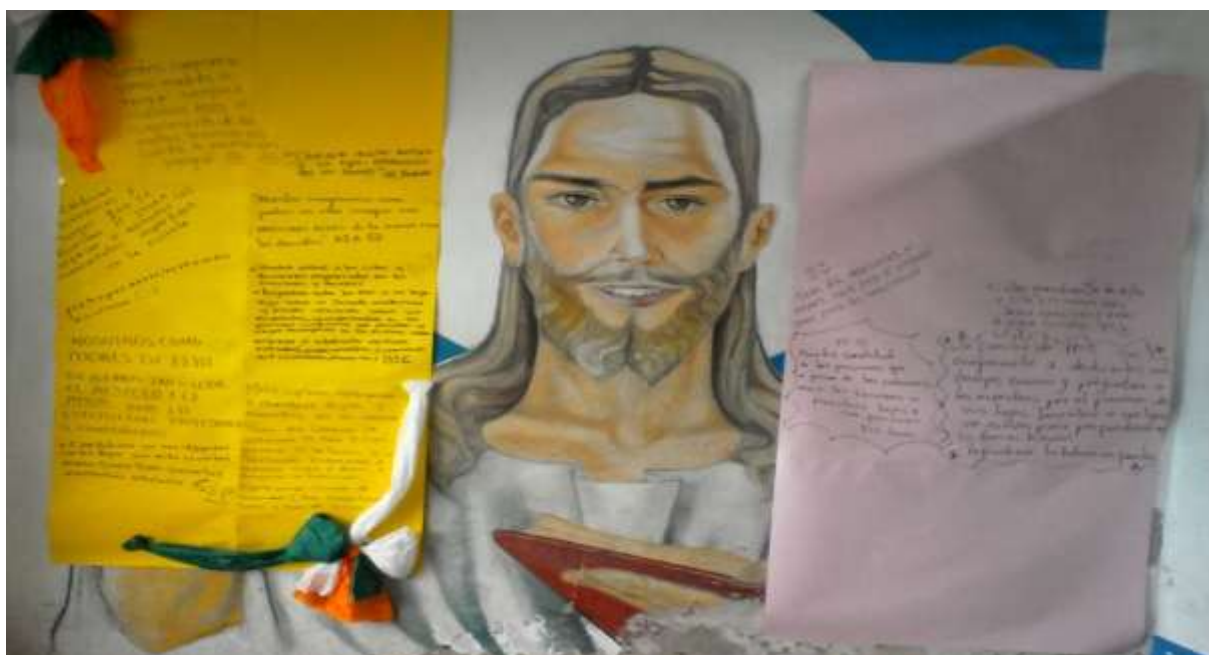
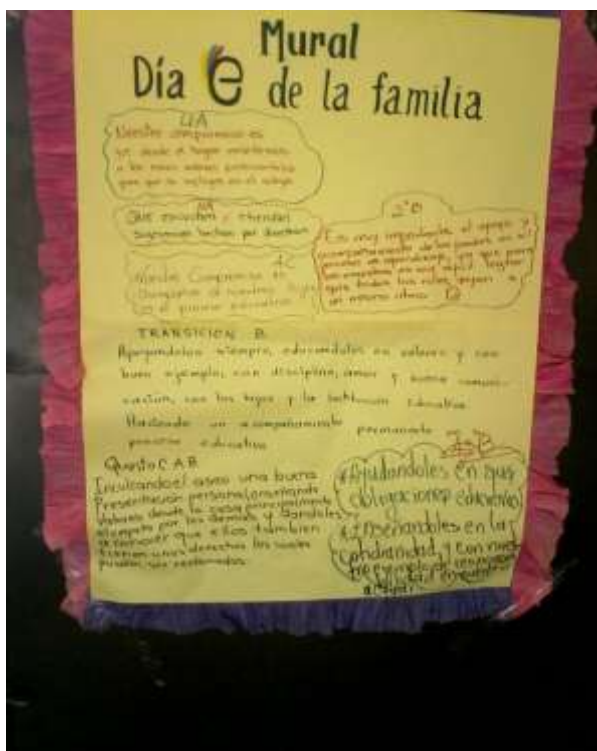
Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia de los grados novenos.



Evidencias del trabajo en el aula con los padres de familia de los grados decimos y once



Anexo E Evidencia en forma de mural de los compromisos de los padres de familia en la ejecución del proyecto



ANEXO

Sustentación trabajo de grado ver en el siguiente enlace

http://prezi.com/c0s6us-vej61/?utm_campaign=share&utm_medium=copy&rc=ex0share

REFERENCIAS

Arendt, H. (1958/1996). La crisis en la educación. En *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre reflexión política*. Barcelona, España: ed. Península.

Bang, C. Stolkiner, A. (junio, 2012) Aportes sociológicos para pensar la comunidad en prácticas de participación comunitaria en salud. *Anuario de investigaciones*, 19 (1) Buenos Aires. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862012000100011&script=sci_arttext

Bauman, Z. (2003) *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid, España: Siglo XXI.

Castel, R. (1997). *La nueva cuestión social*. Buenos Aires: Paidós

Duseel, I. (2004) *Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la argentina de hoy*. En publicación: *Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy. Algunas reflexiones y propuestas*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Argentina. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/dussel.pdf>

Dussel F. Inés. (2004) *Desigualdades sociales y escolares*. Argentina:

Emilio, T (2004) Planeamiento de la educación. Notas sobre escuela y comunidad. Buenos Aires.

Frigerio, G. Póggi, M. (1992) Las instituciones educativas cara y cera. Buenos Aires:

Troquel. Recuperado de

<http://www.neuquen.edu.ar/direcciones/especial/MATERIAL%20%20Lectura%20CONCURSO/Bibliograf%C3%ADa/Cara%20y%20Seca-%20Frigerio-Poggi.pdf>

Giddens, A. (2003) La socialización, el ciclo vital y el envejecimiento. En Sociología. 5° ed. Madrid: Alianza Universidad Textos

Giddens, A. (2007) Sociología: El ciclo vital y el envejecimiento. Madrid: Alianza

González, N. (sept- dic, 2007) Bauman: identidad y comunidad. 40 (1) pp. 179- 198

Guadalajara: Espiral, Universidad de Guadalajara. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/138/13804007.pdf>

Krichesky, M. (coord.), Giangreco, Silvio, Socolovsky, T. Sirviendo, V. (2006) Escuela y Comunidad: Desafíos para la Inclusión Educativa. Edición Ana Carolina López.

Organización de Los Estados Americanos. Agencia Interamericana para La Cooperación y El Desarrollo. Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.

Argentina, Buenos Aires, Recuperado de

http://www.redligare.org/IMG/pdf/escuela_comunidad_desafios_inclusion_krichesky.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2009) Documento 11: Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009. Bogotá: El Ministerio. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf

Rossi, M, Grinberg; S, (1999) Proyecto educativo institucional. Acuerdos para hacer escuela, Buenos Aires, Magisterio Río de la Plata.

Torres, R. (2008) 1990-2000: Una Década de Educación para Todos: La tarea pendiente. Recuperado de <http://educacion-para-todos.blogspot.com.co/2008/05/la-educacin-para-todos-se-encogi.html>

Ulrich, B. (2002) La sociedad del riesgo Hacia una nueva modernidad. Barcelona: Paidós

Vargas, G. (2002) De lo Público a lo Privado: Organizaciones Sociales en Chiapas. Mérida, Yucatán.