



**LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA COMO FORTALECIMIENTO A LOS
PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL
GRADO 5º, SEDE PRINCIPAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA
AGRO INDUSTRIAL VENECIA, RESGUARDO INDÍGENA YANAKONA DE SAN
SEBASTIÁN -CAUCA.**



**Universidad
Católica
de Manizales**

LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA COMO FORTALECIMIENTO A LOS
PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL
GRADO 5°, SEDE PRINCIPAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA
AGRO INDUSTRIAL VENECIA, RESGUARDO INDÍGENA YANAKONA DE SAN
SEBASTIÁN -CAUCA.

Presentado por:
FABER ANACONA UNÍRIGO
JAMES CRUZ.

Tutor:
M gr: ÁNGEL ANDRÉS LÓPEZ TRUJILLO.

POPAYÁN

2016

DEDICATORIA.

Los autores del presente trabajo desean dedicar el esfuerzo y los resultados conseguidos, en primer lugar a los diez estudiantes y sus padres de familia que hicieron posible esta salida pedagógica en la cual pusieron a nuestra disposición todo su conocimiento del territorio, sus mitos y leyendas del sitio visitado: La emblemática Laguna de Kusiyaco.

En segundo lugar a la Rectora de la Institución Educativa y a la misma institución de la cual hacemos parte y queremos. No es una solución total lo que se presenta, pero es quizá la apropiación como primer principio para salir adelante en los propósitos de una educación propia. A todos los compañeros docentes de las siete sedes que está conformada la institución, que con sus estudiantes siempre estaban inquietos primero cuando era el día de la salida, luego, ansiosos por saber los resultados, a todos ellos, porque fueron el aliciente para esta labor.

FABER ANACONA UNI.

RIGO JAMES CRUZ.

AGRADECIMIENTOS.

Este trabajo no ha sido el esfuerzo de una persona, fuimos dos amigos y compañeros de trabajo y de estudio, que compartimos alegrías y dificultades y por eso ambos queremos agradecer como uno solo, primeramente al Dios Creador por bendecirnos con una hermosa tierra donde su amor y grandeza se muestra a partir del sencillo trino de un colibrí y el silbido del viento que acaricia todos los días el rostro de nuestros estudiantes y el nuestro, a Él todo, porque es el dueño y nos permite seguir conociendo más su creación.

A nuestras familias, padres, hermanos, tíos, por su apoyo incondicional, ellos hicieron que las cosas fueran más llevaderas y las dificultades se minimizaron.

A la Universidad Católica de Manizales por abrirnos las puertas y colocar un personal dispuestos a dar todo lo que humanamente es posible para que el aprendizaje fuera una realidad y de calidad.

Al tutor Mgr: ÁNGEL ANDRÉS LÓPEZ TRUJILLO, por calidad humana que lo hace un verdadero docente. Gracias por sus orientaciones y comprensiones en las dificultades.

A la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, que en cabeza de la rectora Ana Lucina nos permitió realizar el trabajo y puso su empeño y apoyo a que saliera bien.

FABER ANACONA UNI.

RIGO JAMES CRUZ

NOTA DE ACEPTACIÓN

FIRMA DEL PRESIDENTE DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	9
1. TÍTULO	10
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
3. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO EDUCATIVO	13
3.1. CONTEXTO O ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN	13
4. PREGUNTA O ENUNCIADO DEL PROBLEMA	18
5. OBJETIVOS	19
5.1. Objetivo General	19
5.2. Objetivos específicos	19
6. Justificación	20
6.1. IMPACTO SOCIAL	24
7. MARCO TEÓRICO	25
7.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	25
7.2. PARTE CONCEPTUAL	30
8. MARCO LEGAL	34
9. METODOLOGÍA	37
10. PROCEDIMIENTO	38
10.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA	40
10.2. TALENTO HUMANOS	47
10.3. RECURSOS FINANCIEROS	47
10.4. PRESUPUESTO GLOBAL POR FUENTES DE FINANCIACIÓN	48
10.5. CRONOGRAMA	48
10.6. VISITA A LA LAGUNA DE KUSIYACO	49
11. RESULTADOS	61
12. CONCLUSIONES	62
Bibliografía	64

LISTA DE TABLAS

N° Tabla	Descripción	Pág.
1.	Pregunta 1	40
2.	Pregunta 2	41
3.	Pregunta 3	42
4	Pregunta 4	42
5.	2 Pregunta 4	43
6	Pregunta 5	43
7	Pregunta 6	44
8	Pregunta 7	45
9	Pregunta 8	45
10	Pregunta 9	46
11	Pregunta 10	46
12	Pregunta 11	47
13	Presupuesto	48
14	Cronograma	48
15	Integración de Áreas	61

LISTA DE FIGURAS

N° Figura	Descripción	Pág.
1.	Escudo y pancarta entrada a la I.E.V.	13
2.	Panorámica Institución Educativa Venecia.I.E.V.	15
3.	Población de Venecia	16
4	El Flujo de la Pregunta	27
5.	Modelo Educativo Yanacóna partir de la Pedagogía de la Pregunta	30
6.	Pregunta 1	40
7.	Pregunta 2	41
8	Pregunta 3	42
9	Pregunta 4	42
10	Pregunta 4	43
11	Pregunta 5	43
12	Pregunta 6	44
13	Pregunta 7	45
14	Pregunta 8	45
15	Pregunta 9	46
16	Pregunta 10	46
17	Pregunta 11	47
18	Padres de Familia y Estudiantes compartiendo saberes previos	50
20	Grupo del Grado 5° que realiza Investigación	51
21	Niños con las botas puestas para salir	55
22	En camino hacia la Laguna	55

24-25	Con la Laguna a la vista	55
26	Aquí estamos con la laguna al lado	56
27	Asamblea haciendo evaluación oral de la salida pedagógica	59
28 a 33	Muestras de Material recolectado por los estudiantes grado 5° en la salida	60
34	Grupo Evaluando	63
35	Anexo Evidencias	70

P R E S E N T A C I Ó N

Con el presente trabajo los investigadores realizan estudios sobre los diferentes métodos educativos y evaluativos que se han llevado a cabo en la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián, con una muestra de diez (10) estudiantes del grado 5°, con los cuales se realiza una encuesta como herramienta para recolectar información que ilustre sobre el efecto del actual sistema evaluativo en esta institución

Buscan plantear alternativas de evaluación que permita fortalecer los procesos educativos, en una institución que durante todo su tiempo de existencia ha sido sumisa a los lineamientos impuestos por el sistema educativo central, no es una tarea fácil, siempre se tendrán situaciones embarazosas, posiblemente con el gremio de los mismos docentes.

Este proyecto de investigación, tiene la fortuna de llevarse a cabo en tiempo y espacio propicio para el cambio. Tiempo en el cual una comunidad busca aplicar un sistema educativo propio y por consiguiente está ávido de información y de tener propuestas al respecto. Espacio, una institución que atiende a una población eminentemente indígena y que sus autoridades representativas, Cabildo Mayor Yanacona y cabildos de cada resguardo, asumen la responsabilidad

de manejar, impulsar e implementar un sistema educativo propio, que se encamine a fortalecer su cultura y conocimientos ancestrales, pero que a la vez sea o permita competir a sus estudiantes en las aspiraciones de seguir sus estudios superiores fuera del territorio. Responsabilidad que asumen de acuerdo al Decreto 1953 de 2014, Título III, Capítulo I, Art. 39, 40, Capítulo II, Art. 41; y dentro de los lineamientos del Plan Salvaguarda del Pueblo

Yanacona, trabajando la educación y la investigación a partir de lo que se ha llamado “territorio Pedagógico” y “Caminar la palabra: espacio simbólico del territorio” (Cabildo Mayor Yanacona, 2012. P. 20), como inicio a la formulación de la propuesta pedagógica de la educación Propia.

1. TÍTULO

La Evaluación Pedagógica como Fortalecimiento a los Procesos Educativos de los Estudiantes del Grado 5°, Sede Principal de la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La evaluación pedagógica es actualmente un tema que se somete a un análisis y evaluaciones, para muchos es la culpable de la mala calidad de la educación, para otros, es el sistema o modelo educativo, y la evaluación, es solo una herramienta que sirve para medir la calidad educativa pero ésta no depende de aquella, pero una evaluación como proceso didáctico bien orientado nos lleva a realizar una planificación de la práctica pedagógica y didáctica, siendo entonces un recurso para mejorar y fortalecer los procesos pedagógicos.

La situación problema se manifiesta en la falta de hacer que esta herramienta, no sólo sirva para medir un fin estadístico del sistema educativo o de la institución educativa, en cumplimiento de los objetivos académicos y curriculares a través de las habilidades o dificultades de los estudiantes, en donde la evaluación infunde un adjetivo calificativo en el proceso de aprendizaje del educando a través de una escala de valores subjetivos (excelente, bueno, regular) o, bajo un valor numérico sumativo (0.00; 3.00; 3.5; 5.00)¹, que en muchas ocasiones se aleja de una justa percepción del proceso de aprendizaje, porque no se tienen en cuenta factores que influyen en este

¹ Es la evaluación cuantitativa escala de cero (0) a cinco (5) tradicional.

proceso sobre el estudiante, factores sociales, económicos, psicológicos, físicos, ambientales entre otros, convirtiéndose en una peligrosa herramienta contra el estudiante.

Tomando del párrafo anterior, parte de los dos últimos renglones y con el fin de que este proceso evaluativo no sea un factor negativo sino más bien en un motivo de mejoramiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Agro Industrial de Venecia en el Resguardo Indígena Yanacona de San Sebastián Cauca, siguiendo los procesos de la educación Propia, se hizo el planteamiento del problema para el desarrollo de este trabajo de investigación.

Ahora, cuando se refiere a factor negativo, se entiende que la evaluación ha sido vista y asimilada por el evaluado como una forma de “rajar” su labor, en este caso el aprendizaje por parte del docente, y más negativo cuando el evaluador toma a la evaluación como una herramienta de poder, poder que le da la capacidad de aprobar o desaprobado, y en el caso concreto se va a tocar el área de Ciencias Naturales, cuya evaluación institucional se ha basado en la capacidad de aprender conceptos llevados a su clase por el docente y que han sido tomados de textos, sin tener en cuenta el conocimiento propio sobre los mismos, ejemplo, la importancia de cuidar el medio ambiente, y entonces, el estudiante no memoriza los conceptos del texto, pero sabe en la práctica la importancia de cuidar el medio ambiente, aquí el docente tiene el poder de “rajar” al estudiante que no da la respuesta como está en el texto, pero no tiene autoridad para hacerlo, porque autoridad la tiene quien ayuda a crecer, porque a diferencia del poder que se utiliza para reprochar, humillar o intimidar, aquella busca hacer crecer y crecer con ella (Guerra, (s.f)); desde esta situación el presente trabajo de investigación pretende hacer que la evaluación sea un proceso ético formador, más que una cuestión técnica o de observancia doctrinal de la institución para cumplir con los entes centrales; sin tener en cuenta el ritmo de los aprendizajes de cada contexto (Ibidem).

3. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO EDUCATIVO

3.1. CONTEXTO O ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN.

(Proyecto Educativo Comunitario, 2015)

Figura 1. Escudo y pancarta de entrada a la I.E.V



FUENTE: Faber, 2015

A manera de introducción sobre la contextualización de la Institución Educativa Técnica - Agro-Industrial Venecia, Información que se toma del Proyecto Educativo Comunitario (2014) del cual vamos primero a decir de manera general que se encuentra ubicada geográficamente al sur oriente del departamento del Cauca, Municipio de San Sebastián, resguardo indígena de la etnia Yanacóna de San Sebastián, en el pleno Macizo Colombiano.

El municipio posee varios pisos térmicos que van desde el páramo, frío y templado con una temperatura promedio de 10° y 18° C, y, territorialmente está delimitado por:

- a- Norte: con el Municipio de la vega
- b- Sur: con el Municipio de Santa Rosa
- c- Oriente: con el Departamento del Huila
- d- Occidente: con los Municipios de Almaguer y parte de Bolívar.

Del municipio también es importante anotar que está política y administrativamente dividido en siete corregimientos; de los cuales tres conforman el Resguardo Indígena Yanacona de San Sebastián y son: Corregimiento de San Sebastián con 8 veredas, Corregimiento de Venecia con 7 veredas y Corregimiento de Marmato con 4 veredas; y el resto hacen parte de la zona campesina: Corregimiento Rosal, 12 veredas, Corregimiento de Santiago, 12 veredas, Corregimiento Paramillos, 6 veredas, Corregimiento de Valencia, con 8 veredas; en este corregimiento se asienta el cabildo indígena yanacona Papallagta.

La economía del municipio de San Sebastián gira en torno al sector agropecuario, donde sobresale la parte agrícola gracias a que posee unos suelos con buenas condiciones agro ecológicas, cuenta con 844 hectáreas y con una topografía menor al 5% de pendiente; cuya área agrícola es del 70% aproximadamente, donde se cultiva de acuerdo al clima: Papa, en sus diferentes clases, Cebolla, Ulluco, Arveja, toda clase de hortalizas y verduras, Fríjol, Maíz, Yuca, Caña, Café, Trigo, y Frutales; en la parte pecuaria se desarrollan proyectos a menor escala para el auto consumo, entre ellos tenemos: Vacunos, Equinos, Porcinos y Especies Menores.

(Alcaldía Municipio de San Sebastián, P.O.T. 2004)

Pasando de esta información general del municipio, se ubica la parte donde se pretende realizar el proyecto, es decir el Resguardo Indígena Yanacona de San Sebastián, donde está ubicado el corregimiento de Venecia y en él la Institución Educativa Técnica Agro-industrial Venecia desde donde se genera la propuesta de este proyecto.

Geográficamente este histórico y ancestral resguardo Indígena Yanacona, se encuentra ubicado en el corazón del Macizo Colombiano, desde donde tienen origen las cordilleras Occidental, Central y Occidental y nacen los ríos: Patía, Cauca, Magdalena y Caquetá. Tiene una población de 4.700 habitantes.

Sus límites son:

- Oriente con el corregimiento de Valencia.
- Occidente con el resguardo ancestral de Caquiona municipio de Almaguer.
- Norte con los resguardos ancestrales de Pancitará y Guachicono municipio de la Vega
- Sur con la cabecera Municipal de San Sebastián.

Este resguardo está constituido por los siguientes corregimientos: San Sebastián, Marmato y Venecia, y éstos lo conforman 19 veredas, entre ellas la cabecera municipal: San Sebastián. Con respecto a la administración y gobernabilidad se puede decir que en el resguardo la máxima autoridad es el cabildo en cabeza de su gobernador y los cabildantes. A los miembros o cabildantes del cabildo se los elige por voto popular por un periodo de un año, pudiendo ser reelegibles. Cada resguardo tiene su reglamento interno, que en el transcurrir del tiempo y con el consenso de la comunidad, se convierte en derecho propio, el cual se construye en el día a día.

Como etnia, está bajo la dirección del Cabildo Mayor, que es la autoridad orientada por un Gobernador Mayor elegido por los gobernadores de los cabildos ancestrales.

Ya contextualizándose en la Institución: su modalidad es Académica Técnica - Agroindustrial con grados de cero a 11, con una cobertura para doscientos (200) estudiantes, como Centro Educativo funciona desde el año 2004 mediante resolución número 0450 del 26 de abril de 2004 y como Institución Educativa desde el 2009 por resolución 5474 de 2009.

Administrativamente está bajo la dirección de un Rector, un coordinador, tres administrativos y 24 docentes, en la sede principal están 10 docentes, tres administrativos y un vigilante. (Proyecto Educativo Comunitario, 2014)



Fuente: Institución Educativa Venecia. .

Geográficamente La Institución Educativa Venecia se encuentra ubicada en el centro del poblado de Venecia, siendo cabecera y a la vez centro del Resguardo Indígena Yanacona de San Sebastián; con un largo historial sobre su organización social y pervivencia, como por ejemplo se dice que antes se llamaba Yunguilla, luego los españoles le bautizaron Venecia, porque este hermoso lugar se parecía a un pueblo de donde ellos procedían. Inicialmente, se llamó Escuela Rural Mixta Venecia y el primer docente fue la señora Rosa Guzmán, que procedía del municipio del Almaguer.



Fuente: Rigo, 2015.

A partir del año 2004 conforman La I.E.T Venecia que amplía la atención hasta la educación básica y media en todo el resguardo, en el año 2009 se logra dar continuidad en la educación hasta el grado once. Cada uno de sus procesos de avance avalados por sus respectivas resoluciones que le otorga la Secretaria de Educación del Departamento del Cauca: Resolución 0450 del 26 abril de 2004, Resolución 5474 de Noviembre de 2009 y la Resolución donde acredita a los estudiantes con EL TÍTULO DE TÉCNICOS EN MODALIDAD AGROINDUSTRIAL.

Como institución con énfasis en la técnica y la agro industria, se ha preocupado por el desarrollo de proyectos transversales a lo académico que fortalezcan e incentiven la producción local, en este sentido, se desarrolló el proyecto llamado “*Recréate con el Sabor de la Fruta*” especialmente la

Mora, Tomate de Árbol, Uchuva y la Fresa; que son las frutas que más se cultivan en esta región. Por lo tanto el plan de estudios está enfocado en cuatro unidades; siendo la Materia de ciencias naturales, como primera unidad ya que permite hacer un énfasis con la modalidad de la institución, es de notar que en la parte ambiental se busca articularlo con la comunidad en la medida que es un centro poblado y productor de leche y frutales.

MISION: Formar estudiantes con integridad ética, e idoneidad profesional, identidad cultural con un gran nivel de conocimiento académico y técnico investigativo en agroindustria apto en las competencias de las diferentes áreas; comprometidos con el bienestar comunitario y social desde la dimensión etnoeducativa.

VISION. Ser una institución de puertas abiertas que invita a compartir una educación que genere procesos competitivos y analíticos en la formación de bachilleres **TECNICOS AGROINDUSTRIALES** con proyección etnoeducativa a la educación superior y al sector productivo para mejorar el bienestar y la calidad de vida individual y colectiva. (Proyecto Educativo Comunitario, 2014)

4. PREGUNTA O ENUNCIADO DEL PROBLEMA.

¿De qué manera la Evaluación Pedagógica fortalece los procesos de Enseñanza y del Aprendizaje de los estudiantes del Grado 5°, sede principal de la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca?

5. OBJETIVOS

5.1. OBJETIVO GENERAL

Formular Estrategias de Evaluación Pedagógica que contribuya al Fortalecimiento de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje desde el PEC y SIE en los estudiantes del Grado 5°, Sede Principal de la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de san Sebastián - Cauca.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar en el PEC de la institución el Sistema Institucional de Evaluación con relación al Modelo Pedagógico propio y cuál es su coherencia con la práctica pedagógica que se está implementado.
- Relacionar las Prácticas Evaluativas con los elementos de la Formación Integral que se orientan desde el SIE a los Procesos Educativos de los Estudiantes del Grado 5°, Sede Principal de la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de san Sebastián - Cauca.
- Organizar una Propuesta Pedagógica que nos permita aplicar una Evaluación Pedagógica que fortalezca los procesos de enseñanza y aprendizaje, dentro de los lineamientos del Plan Salvaguarda del Pueblo Yanakona, trabajando la educación y la investigación a partir de lo que se ha llamado “territorio Pedagógico” y “Caminar la palabra: espacio simbólico del territorio” (Cabildo Mayor Yanakona, 2012. P. 20), como inicio a la formulación de la propuesta pedagógica de la educación Propia, a la cual se debe ajustar el PEC.

6. JUSTIFICACIÓN

La Institución Educativa Técnica Agro-Industrial Venecia, por pertenecer a un resguardo indígena que en el momento asume la administración educativa y la enfoca hacia un camino pedagógico diferente al tradicional, para cumplir su objetivo es importante organizar y formular un sistema de Evaluación Pedagógica que se oriente a fortalecer el aprendizaje, y aporte al alcance de las expectativas en la educación propia y a la vez, materialice lo ordenado por el Decreto 1290 del 2009, que da la oportunidad a las instituciones de organizar e implementar su propio sistema de evaluación institucional.

Cabe decir que, en las instituciones educativas del resguardo, se realiza la Evaluación Pedagógica acorde a lo ordenado en el Artículo 5° del Decreto 1290 de 2009, el cual contiene la escala valorativa nacional así:

ARTICULO 5. Escala de valoración nacional: Cada establecimiento educativo definirá y adoptará su escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación. Para facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos, cada escala deberá expresar su equivalencia con la escala de valoración nacional:

- Desempeño Superior 4.6 - 5.0
- Desempeño Alto 4.1 - 4.5
- Desempeño Básico 3.5 - 4.0
- Desempeño Bajo 1.0 - 3.4

(Decreto 1290 de 2009)

En consecuencia, si el modelo o sistema del proceso educativa va a ser diferente, el Modelo Evaluativo deberá ser también diferente y la propuesta que se plantea en el presente trabajo es oportuna y aporta a las necesidades del momento y mucho más al corto tiempo del que se dispone para poner en marcha un proceso., aporte que consiste en enriquecer las otras propuestas que se deben presentar para este fin, la presente apunta desde la evaluación fortalecer el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, otras lo harán desde otros campos, pero que apuntan un solo objetivo. Ahora, para ubicar una estrategia de evaluación es menester proponer a la vez una estrategia pedagógica sobre la cual se realice la evaluación.

Siendo prioritario presentar propuestas de enseñanza y de evaluación que se apeguen a los objetivos, propuestas que deben llegar de los diferentes actores sociales de la comunidad, porque de lo contrario se estaría recorriendo el camino tradicional de

Evaluación imperante, es decir el método tradicional, al que se refiere el art. 5° del Decreto 1290 de 2009, es aquí donde está la importancia de esta propuesta. Siendo, el gremio de los docentes son los llamados a liderar estos procesos y, en consecuencia, qué más oportuno que desde las entidades donde se capacitan, se inicie con la presentación de fórmulas en este sentido y que a la vez motive a que otros lo hagan, o, por lo menos tengan en sus manos un material que toque la problemática educativa y sobre todo lo que a evaluación se refiere.

Lo anterior permite realizar la investigación y organizar la propuesta de evaluación pedagógica que se encamine a lo que se pretende desde la educación propia y contribuya a fortalecer el proceso de aprendizaje en los estudiantes del grado 5° de La Institución Educativa Técnica Agro-Industrial Venecia, inicialmente. Propuesta que parte del cambio en el proceso de enseñanza tradicional de aula, a proponer una enseñanza por momentos investigativos que integran a la familia con el estudiante y desde allí, evaluar, autoevaluar y heteroevaluar el conocimiento adquirido de los estudiantes y el aporte de los padres de familia a este proceso.

Desde este punto de vista la importancia de desarrollar este proyecto pedagógico en la institución, con el cual se busca fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de la aplicación de prácticas evaluativas mejor pensadas y adecuadas a los verdaderos intereses de los sujetos de formación; inicialmente con los estudiantes del grado 5°, pero que luego será con los otros grados, de acuerdo a las disposiciones y resultados.

Lo anterior, teniendo en cuenta que hoy los niños son más dinámicos, el contexto los invita a conocer y aprender a mayor velocidad, de ahí la necesidad de que la escuela aplique nuevas estrategias, acordes al desarrollo cognitivo y actitudinal de las nuevas generaciones; para ello se requiere de romper esquemas de la escuela tradicional, innovar con nuevas herramientas pedagógicas que faciliten afianzar conocimientos y valores para la vida, innovación que no

necesariamente debe ser desde lo que hoy se entiende: "aplicar nueva tecnología", sino que sea el cambio de espacio, tiempos y formas de enseñar, utilizando instrumentos y medios del contexto. Alternativas se colocan en la mesa, entre ellas, el desarrollar actividades pedagógicas desde la investigación de los sitios mitológicos y sagrados del territorio, que por fortuna son una gran cantidad; así, se toma la decisión de dar el primer paso, proponiendo e invitando que se realice la "salida pedagógica" con los estudiantes del grado 5° de la institución hacia la **laguna de Kusiyaco**, conocer su *historia, su ubicación geográfica, su importancia en la producción de agua y su valor cultural para los habitantes de la región*, de la misma manera el compromiso de cuidar estos recursos naturales que debe adquirir cada comunero y, esto apropiarlo como método de enseñanza y a la vez, impulsar un sistema de evaluación que motive, forme desde el contexto.

El salir del mito de que sólo a través de las nuevas tecnologías se aprende, es una oportunidad que tienen las instituciones rurales, si se valora lo que la naturaleza ofrece para que de ella se aprenda y se la conozca.

En este orden de ideas, la salida pedagógica planeada a este lugar dinamiza los procesos de enseñanza y aprendizaje, en tanto pone en contacto a los estudiantes con nuevas experiencias y es un punto de partida importante para conocer su entorno, su región, investigar su riqueza natural de manera directa, lo que trae como resultado la apropiación de su territorio.

Esto la hace que sea una estrategia pedagógica que permite la integración de áreas

La propuesta de realizar una salida pedagógica se enmarca dentro del modelo de enseñanza del constructivismo planteado por Vygotsky, que el desarrollo de los humanos únicamente puede explicarse en términos de interacción social y sobre todo desde la perspectiva socio histórica y cultural, que permite superar el imaginario del aprendiz de la supuesta educación "tabla rasa" o de transmisión de conocimiento, sin anteceder el proceso de renovación, adecuación y construcción

del mismo, a partir de los saberes previos que como sujetos sociales son portadores los niños y niñas de cada institución educativa.

La exploración que realizará la comunidad educativa de La Institución Educativa Agro Industrial Venecia, Sede Principal, se efectuará para que niños y niñas tengan un conocimiento directo de los sitios naturales y turísticos que tiene el resguardo, entre ellos la Laguna de Kusiyaco, desde este punto de vista la realización de esta actividad y desde el modelo pedagógico a trabajar se pretende la integración curricular como principio de una educación integral y entendiendo el currículo como un todo y como lo asume Hernández (1998:57)

Con la integración curricular, más que acumular datos se busca “favorecer la creación de estrategias de organización de los conocimientos en relación con; 1) El tratamiento de la información y 2) La relación entre los diferentes contenidos en torno a problemas o hipótesis que faciliten al alumnado la construcción de sus conocimientos, la transformación de la información precedente de los diferentes saberes disciplinares en conocimiento propio” (Hernández: 1998, 57).

6.1. IMPACTO SOCIAL

El impacto social tendrá sus etapas y espacios, así como la tiene en el momento en lo que corresponde a entender lo que plantea el currículo como espacio simbólico del territorio generador de procesos, donde convergen los cuatro senderos del territorio, y un camino común para construir el Sistema de Producción de Conocimiento Yanacona (SPCY) y desde allí, formular el Sistema Educativo Propio Intercultural Yanacona (SEPIY). (Cabildo Mayor Yanakona, 2011. P.16) En ese orden de ideas, inicialmente el impacto será en el interior de la institución, luego en la comunidad, impacto que se espera sea más notable a largo plazo cuando se haya consolidado el proceso de

educación propia y se haya convertido en una metodología que nace de la comunidad para la comunidad y viva y se aprende en la comunidad.

Ahora, cabe anotar que este proceso no solo es en la Institución objeto de este trabajo investigativo, es un proceso que va a toda la etnia yanacona y en consecuencia a todas las instituciones que hacen parte de este resguardo y los que hacen parte de la etnia yanacona ubicada en Macizo Colombiano y en los departamentos como el Huila, Caquetá, Cauca entre otros, que también deben presentar propuestas alternativas sobre el sistema de evaluación a implementar en el proceso educativo de estos pueblos.

En ese orden de ideas, el presente trabajo en pro de organizar y formular una alternativa de evaluación pedagógica, tiene importancia que le da validez a la investigación, esperando que los resultados sean también positivos para que se pueda cumplir con el objetivo propuesto, y dentro de las demás propuestas que seguramente se presenten, sea ésta la que logre ser acogida como modelo a implementarse, después de observar los resultados de la misma.

El cambio no será posible, si la comunidad educativa y social del sector no logra incluirse en el proceso, por tanto es importante la generación de interés en las metodologías o actividades de enseñanza que se generen para ello.

7. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico se compone de dos partes: la primera los antecedentes y la otra de lo meramente conceptual; en la primera se acercan los pasos dado por las autoridades ancestrales en cuanto a lo que se gestiona, crea e impulsa sobre la educación propia y que en las instituciones educativas que hacen parte de la jurisdicción indígena, deben implementar y los docentes que en

esas instituciones laboramos, nos corresponde iniciar la presentación de propuestas; en la segunda parte se allegarán algunos conceptos que tienen directa incidencia en esta investigación.

7.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

En la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Sede Principal y sus nueve sedes trabajan en la construcción del modelo pedagógico, se dice que se trabaja, porque esta institución hace parte de las instituciones educativas del Pueblo Yanacona que en conjunto construyen el modelo propio de educación.

En tal sentido, se construye el Proyecto Educativo Comunitario PEC, siguiendo la conformación de un currículo que es el eje fundamental de la educación y se cimienta en la práctica cotidiana y desde el cual se develan los modelos pedagógicos y prácticas educativas, convirtiéndose entonces el currículo, en un espacio generador de procesos de enseñanza y apropiación, que, a la vez, recorre el simbolismo del territorio para la recuperación y producción de conocimiento. (Cabildo Mayor Yanakona, 2011)

En este orden de ideas, lo que las instituciones educativas del Pueblo Yanacona asumen y fortalecen como modelo pedagógico es el que nace y crece desde los espacios comunitarios, escolares de una práctica de vida diaria e integral, es decir, tomando los procesos político organizativos, construcción de territorio pedagógico y producción de conocimiento, que a la vez son integrados en procesos curriculares orientados por la investigación, de esta forma se transforma al currículo y hacen que sea constructor de un camino para consolidar y proyectar a las instituciones y centros educativos, ubicados en el territorio, conformando así, los Centros de

Investigación y Pensamiento Yanacona. Así, según el Cabildo Mayor Yanakona, (2008) “la educación propia partirá de la construcción de un nuevo currículo que dé cuenta de la realidad comunitaria y genere conocimiento desde la misma” (p.30)

Lo anterior, se traduce en que la población o la comunidad Yanakona es la que construye el modelo pedagógico de acuerdo a lo que se quiere que se fortalezca y al conocimiento que se quiere se aprenda, partiendo del estar, vivir, enseñar y volver a retomar nuevos conocimientos, siempre en un espacio simbólico, que es el territorio, que se materializa en el currículo y se fortalece con el espacio conceptual y de apropiación, aquí sí, a través de la pedagogía de la pregunta, sin la cual, no nace el conocimiento, como dice Gadamer, (1994) “preguntar quiere decir abrir: Abrir la puerta al conocimiento” (p.440), y para el yanakona la pregunta “nace en el corazón de la persona, la familia o la comunidad, se hace palabra en la asamblea y se alimenta de la memoria histórica de los pueblos y retorna con más conocimiento” (Cabildo Mayor Yanakona, 2011)

Figura: 4. El

fluir de la Pregunta.



Fuente:

Cabildo Mayor 2011.

Ya dentro de la Institución además de los modelos que se combinan para dar unidad a la enseñanza juegan un papel importante el aprendizaje por descubrimiento, aprendizaje por

recepción significativa, el constructivismo, cambio conceptual y aprendizaje por resolución de problemas.

Desde el punto de la evaluación en el PEC se acoge un proceso cualitativo, pues el propósito es encontrar su saber previo y empírico para relacionarlo con la temática que se imparte en la escuela, apegados a los parámetros de la educación propia y los del Ministerio de Educación Nacional. Siendo entonces necesario reconocer que la evaluación es parte de los procesos educativos y “en el campo de las ciencias de la educación su rol es la especificidad científica con la que ha de establecer las teorías fundamentales para interpretar el objeto de estudio”. (Antúnez P & Aranguen R., s.f.), los mismos autores respecto a la evaluación dicen que “al asumir las destrezas del aprendizaje desde lo epistemológico, se da vía para acceder al conocimiento científico, que es el objeto propio del paradigma científico de la evaluación”.

Desde este entendido, se debe aclarar que la educación propia no pretende realizarse sin un proceso evaluativo que busque afianzar los procesos educativos, evaluación que partirá con el propósito de “aproximar la enseñanza a la verdad del saber en el alumno, saber constituido en la complejidad del conocer-valorar la realidad del objeto de estudio”. (Antúnez P & Aranguen R., s.f.), como también desde este concepto epistemológico de la evaluación es igualmente un desafío que nos permite hacernos y darnos respuesta a interrogantes como ¿qué es?, ¿para qué?, ¿Para quién?, buscando con ello una propuesta que ayude a fortalecer el sistema propio de educación.

Ahora, ¿qué se tiene como fortalezas y debilidades? Iniciar un proceso formativo diferente en una comunidad que está inconforme con lo que recibe por su esfuerzo, es posible que sea el terreno favorable para arrancar, eso ha sucedido con el querer implementar un sistema propio de educación, las autoridades de las comunidades, en este caso los cabildos en cabeza de los gobernadores, son personas que llegan a estos cargos cuando han recorrido un buen tiempo de trabajo comunitario y social, son personas que conocen y han vivido el proceso, por consiguiente

llegan conscientes sobre lo que se camina en el campo de la pervivencia y por lo cual, qué es lo que se busca. La confianza y la convicción de que es necesario el cambio, facilitan el inicio de un proceso complejo, que requiere sensatez, visión, proyección y sobre todo compromiso, un proceso de años de caminar, replantear, iniciar varias veces y volver a iniciar, porque ese aprender se tiene que vivir para poder que sea una propuesta educativa propia de un pueblo. En otras palabras, la fortaleza está en la comunidad.

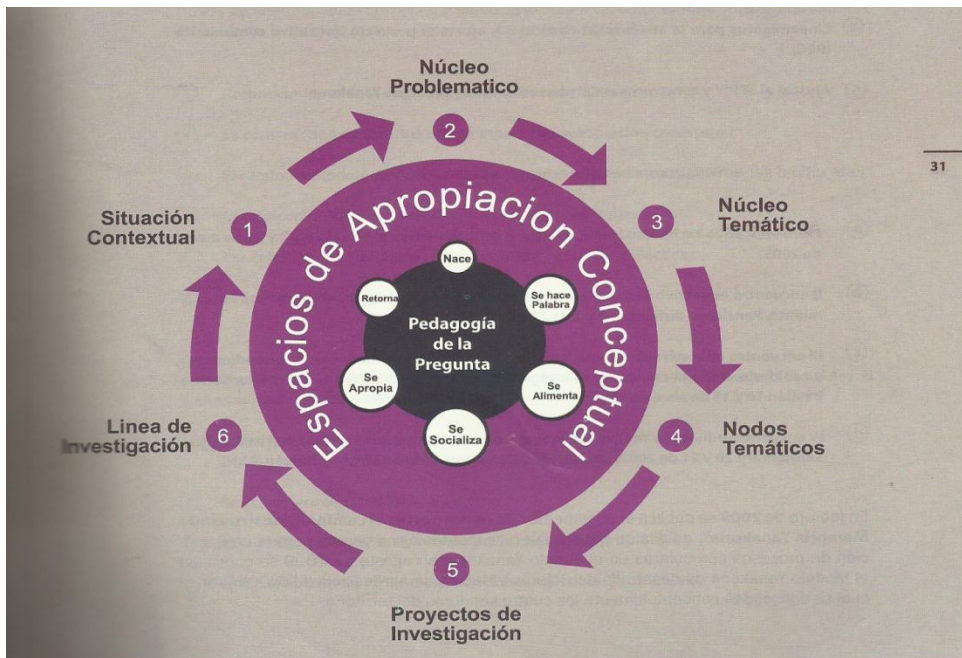
Al buscar las debilidades, tenemos que en parte están en el mismo gremio de los docentes, a decir verdad, es el gremio que más se opone a los cambios, no solo en la región, es posible que sea en una buena parte del territorio nacional. Pero, esa dificultad ha servido para que se revise y se retomem conceptos, interpretaciones, reconceptualizaciones y se manifiesten a través de la pregunta, las dudas, en fin, ha sido la pedagogía de la pregunta la protagonista del fortalecimiento del cambio, ella ha permitido el despejar las dudas y seguirá siendo la que abre el camino en el andar de cada comunero, porque el aprender nace de la madre tierra y luego del vientre de la madre progenitora, se fortalece a través de la pregunta que genera conocimiento porque despeja su no conocer al recibir una respuesta que a la vez puede generar otra pregunta.

¿Cómo se evalúa?, es de forma cualitativa, contextualizada, integral, pero, aún no está preparado el docente para esta forma de evaluación, lo que genera desconfianza y esto hace que algunos docentes evalúan con el sistema que promueve el MEN. En el estudiantado de la misma manera, deja espacio a la duda y esto provoca en ellos una pereza de estudio, o más bien se podría llamar “frescura juvenil”, de allí, la idea de la pregunta de investigación propuesta para el trabajo de investigación.

¿De qué manera la Evaluación Pedagógica fortalece los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes del grado 5°, sede principal en la Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca?

Es de anotar que sobre el tema de “educación propia” o la búsqueda de un sistema de educación realmente contextualizada, no existe en Colombia, siempre se ha “copiado” modelos que se aplican en otros países, así que buscar literatura al respecto es una experiencia que no se puede satisfacer, es válido decir que lo que existe son escritos de un proceso que apenas ahora se empieza a conocer, unos módulos pedagógicos compilados por un equipo investigador del pueblo Yanakona de los cuales en gran parte se refiere el presente trabajo, cosa que es importante puesto que se inicia también su divulgación en el campo educativo en instituciones educativas externas del contexto local. Aunque dentro de los territorios indígenas del Cauca se organiza y se impulsa a nivel regional el Sistema Educativo Indígena Propio (SIEP), aún no existe un lineamiento compendiado de manera oficial.

Figura.5. Modelo educativo yanakona a partir de la Pedagogía de la Pregunta.



Fuente: Cabildo Mayor 2010.

7.2. PARTE CONCEPTUAL.

Teniendo en cuenta que la situación o centro de estudio es la evaluación pedagógica, éste acápite se centrará más a recoger conceptos sobre este término y hacia las instancias que se enfocan la evaluación pedagógica.

- **Evaluación Educativa:** un proceso mediante el cual se recoge información para la valoración y la toma de decisiones con el propósito de mejorar la actividad educativa. Según Castro, H., Martínez, E., & Figueroa, Y. (2009). “la Evaluación Educativa es un recurso fundamental que busca coherencia, unidad y éxito en todo el proceso formativo, previendo la necesidad de intervenirlo de manera adecuada y oportuna” (p.27). Y además dice que debe ser formativa, motivadora, orientadora, pero nunca sancionatoria, debe ser “transparente, continua y procesual, en consecuencia “una evaluación que no forme y de la cual no aprendan todos los actores que están involucrados en ella, es im procedente”(p.24).

- **¿Qué es evaluar?** Tyler citado por Clavijo, Clavijo, G. A. (2008). la define como “una constante comparación de resultados de aprendizaje de los alumnos con los objetivos previamente determinados en la programación de la enseñanza”(p.2). Este mismo autor cita a Scriven que la define como:

La evaluación es una estimación o constatación del valor de la enseñanza, considerada no solo en sus resultados, sino también en su proceso de desarrollo: La evaluación sumativa se centra en el estudio de los resultados, mientras que la evaluación formativa constituye una estimación de la realización de la enseñanza y contiene en sí el importante valor de poder servir para su perfeccionamiento al facilitar la toma de decisiones durante la realización del proceso didáctico (p.2)

Las anteriores son unas de las tantas definiciones con las que se puede relacionar este

término. Desde lo institucional se define en el Decreto 1290 (2009) “como el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes” (Art.1)

Para Castro, et al. (2009). en el Documento 11, define:

Evaluación en el aula es una de las actividades que hacen parte y se desarrollan dentro del proceso formativo que se adelanta en la institución escolar, con la cual no solamente aprenden los estudiantes, sino que especialmente, lo hacen los maestros, porque a partir de ella es que deben visualizar, organizar y planificar su trabajo de enseñanza. (p.23).

- **Evaluación de la Enseñanza:** Sin buscar más complicaciones, se refiere a la forma como se transmite u orienta al estudiante para que adquiera conocimiento, en otras palabras, toca a los docentes, a los instrumentos que éste utiliza, responde a los interrogantes: el ¿cómo, cuándo y en dónde los utiliza?, para a la vez saber: ¿a través de qué enseñó, qué enseñó, a quién enseñó, cómo enseñó, para qué enseñó y dónde enseñó? (Pulgarín, 2009.) La evaluación de la enseñanza conoce de la pedagogía como la mejor aliada. Ahora, la evaluación de la enseñanza debe hacerse también al contexto educativo en donde se desarrolla la actividad formativa, es decir la institución educativa, su PEC, su sistema de evaluación institucional, y de ir más allá, la misma sociedad o comunidad educativa, en esta última, factores sociales, culturales y económicos. Así se estaría hablando de la formación integral.

- **Evaluación del Aprendizaje.** Es la que mediante la utilización de instrumentos adecuados pretende encontrar los niveles de asimilación de conocimiento del estudiante y que a la vez permite ubicar las inquietudes o debilidades del proceso de enseñanza y aprendizaje, esta evaluación según Azcoaga (1987) citado por (Pulgarín, Puerta, (2009) “implica responder dos cuestiones que vertebran la evaluación de nuestro sistema educativo: ¿qué evaluar del aprendizaje en el estudiante?, y ¿cómo llevarlo a cabo?, es decir ubicar categorías de competencias, logros, indicadores de los logros y criterios de evaluación” (p. 4).

- **Logros:** “son los avances o aprendizajes reales que el estudiante alcanza y que puede demostrar mediante acciones” (Pulgarín P. L., 2009. p.8)

- **Indicadores de Logros:** “son signos, señales, acciones, habilidades, expresiones, actitud, aptitud, aplicaciones, discusiones y aportes que asumen los estudiantes durante el proceso de aprendizaje” (Ibídem)

- **Competencia:** Capacidad de poner en práctica lo aprendido en la teoría.

- **Proyecto de Aula:** El concepto de este término es variado y ha sido un proceso de construcción de autores que avanzan el entendimiento más amplio. Para Cerda, Gutierrez, (2002) es: “esencialmente una estrategia y metodología que tiene por propósito principal movilizar las estructuras cognitivas de estudiante en un proceso autónomo e independiente.

(p.49-97)

Según Gutierrez, Giraldo, & Zapata Saldarriaga, (2009) son: “una opción pedagógica y didáctica para el replanteamiento del saber escolar a nivel de enseñanza y aprendizaje que hace corresponsable al estudiante del proceso y permite al docente renovar los enfoques tradicionales y fragmentados de transmisión de conocimiento (p.79-90).

Para Gonzalez, Pinzón, (2010) son: “secuencias de actividades propias del quehacer de una asignatura, en cual el docente y los alumnos invierten un tiempo determinado y recursos para cumplir los objetivos conceptuales, pedagógicos, cognitivos y procedimentales a que se lugar” (CD.RUM).

- **Proyecto Educativo Institucional PEI.** Es la carta de navegación de las escuelas y colegios, en donde se especifican entre otros aspectos los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión. (Ley 115 de 1994, Art.73)

Según el Decreto 1860, (1994) dice:

Toda institución educativa debe elaborar y poner en práctica con la participación de la comunidad educativa, un proyecto educativo institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio.(art. 14).

El proyecto educativo institucional debe responder a situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país, ser concreto, factible y evaluable (Ley 115 de 1994, Art.73). El PEI se organiza con el concurso de todos o la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa.

- **Pedagogía:** es el saber de los docentes que les permite orientar los procesos de formación de los y las estudiantes. Saber que se produce permanentemente cuando la comunidad educativa investiga el sentido de lo que se enseña y aprende y en consecuencia hay pertinencia y trascendencia de lo que el proceso enseñanza y aprendizaje pretende.

Finalmente se puede decir que la evaluación asumida en el sentido de consecución de información sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, se convierte en fuente de conocimiento y espacio de gestación de mejoras educativas (Pulgarín P. L., 2009).

- **Sistema de Producción de Conocimiento Yanakona (SPCY):** Es el conjunto de ideas sobre la estrategia educativa propuesta para la educación propia de los pueblos de la etnia yanakona, basada en la producción y recuperación del conocimiento ancestral a través de la investigación.

8. MARCO LEGAL.

- La Ley 115 de 1994, o Ley general de la Educación, la cual es emanada con el fin de regular el servicio público de la educación, de acuerdo a las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad, Art. 1°, es decir que si bien es cierto que hay unos lineamientos que rigen

y orientan el sistema educativo, ésta ley permite que esos lineamientos se adecuen a las necesidades del contexto.

La ley en mención en su Art. 77°, se refiere a la autonomía escolar, y dentro de límites le permite “adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas” (la salida pedagógica es una actividad encaminada a la formación desde lo cultural).

- Decreto 1860 de 1994. Que modifica parcialmente a la Ley general de la Educación o Ley 115 de 1994, y ordena que:

Cada Institución o establecimiento educativo debe elaborar y poner en práctica con la participación de la comunidad educativa un Proyecto Educativo Institucional, que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio (Art. 14).

Este artículo entre los aspectos generales exigidos para la educación integral que debe contener el Proyecto Educativo Comunitario PEC, está la estrategia pedagógica que guíe las acciones de formación de los educandos, la organización de los planes de estudio y la definición de los criterios para la evaluación del rendimiento del educando, como las acciones para entre otros la conservación del medio ambiente (Numerales: 4, 5, 6).

También, confiere autonomía a la institución para formular, adoptar y poner en práctica el PEC, (Art.15), además guía la forma como se debe elaborar la propuesta, que debe ser participativo, incluyente, de toda la comunidad educativa (Numeral 1,2,3), esto es un espacio que la norma brinda para que la comunidad educativa (directivos, docentes, administrativos, estudiantes, padres de familia y comunidad) aporten ideas para que el producto que servirá de rúter para la educación de los estudiantes, sean un acuerdo y no una imposición, acuerdo que priorice y visualice hacia qué sociedad se quiere formar para el futuro.

- Decreto 1290 de 2009, Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, en su Artículo. 3°, refiere

de los propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes; entre estos propósitos esta: identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances, criterios de evaluación y promoción. En el Art. 8, orienta cómo se debe realizar el SIEE, otro punto importante de este decreto es que incluye los derechos y deberes de los estudiantes, padres de familia.

Con el decreto 1290 de 2009, se impulsa un sistema de evaluación que debe nacer de la misma institución como sistema de evaluación institucional y es donde la educación propia puede a través de aportes de ideas organizar su sistema de evaluación que se ajuste al querer y pretensiones del Sistema Educativo Indígena Propio.

- El Ministerio del Interior, (2014) mediante el Decreto 1953 de 2014. Crea un régimen especial con el fin de poner en funcionamiento los Territorios Indígenas, en cuanto a la administración de los sistemas propios de los pueblos indígenas, mientras se cumple con lo ordenado en el Art. 329 de la Constitución Política, en tal sentido, en el Título III, se orienta a todo lo que es el Sistema Educativo Indígena Propio SEIP, al cual lo define “como un proceso integral que desde la ley de origen, derecho mayor o derecho propio contribuye a la permanencia y pervivencia de los pueblos indígenas”.(Art. 39), y en cuyos objetivos entre otros se encuentran: Desarrollar procesos de investigación que contribuyan a la producción, revitalización, valoración de los saberes, prácticas y conocimientos propios y a su interacción con otros saberes (numeral 6); generar condiciones para el establecimiento del diálogo de saberes, prácticas y conocimientos, para el reconocimiento y protección de la diversidad étnica y cultural (numeral 7), según este enunciado la salida pedagógica es una actividad que cumple este precepto; el literal (g) del Art. 42 del presente decreto dice: Desarrollar propuestas pedagógicas con los niños y niñas que rescaten y preserven la cultura, cosmovisión y la relación con la madre naturaleza, y siguiendo el literal (h) afirma, reconocer los espacios para el ejercicio de la ritualidad como medios de vivencia y formación

cultural, promoviendo y facilitando la participación de los niños y niñas, cuestiones que son casi que la esencia del presente trabajo de investigación y que aplicando esto, busca mejorar la calidad de la educación valiéndose de la riqueza natural que se posee y que debe servir para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

9. METODOLOGÍA.

Se inicia con el estudio y análisis del Proyecto Educativo Comunitario de la I.E. Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca, el Decreto 1290 de 2009 del Ministerio de Educación Nacional y los lineamientos del Cabildo Mayor Yanakona frente a la construcción de la Educación Propia del Pueblo Yanakona, plasmada en módulos pedagógicos, luego se organiza la información más relevante que lleve al cumplimiento de los objetivos específicos y desde allí al objetivo general.

La investigación que se aplicará será la Investigación – Acción-Educativa con enfoque cualitativa, la cual es definida por Suárez Pazos, M. (2002). Como “una forma de estudiar, de explorar, una situación social, en nuestro caso educativa, con el fin de mejorarla” (p.42), puesto que la idea de buscar una alternativa evaluativa que sirva para fortalecer los procesos educativos en la I.E. Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca, nace de la observación de los resultados académicos que no son los mejores y del análisis de la forma como se evalúa a los estudiantes.

Se puede decir además que al definir el concepto de la investigación-acción, es acorde con el propósito del presente trabajo porque es un método de estudio y acción por medio del cual se buscan obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas y cuya investigación se basa en la participación de los propios colectivos a investigar, pasando entonces de ser los “objetos” de estudio a sujetos actores y protagonistas de la investigación, controlando,

interactuando durante el proceso investigativo, lo que conlleva que el investigador externo debe involucrarse en la convivencia de la comunidad investigada.

En este orden de ideas, para llevar a cabo la investigación se toma como muestra a los diez (10) estudiantes del grado 5° de la sede principal, con los cuales se realizarán diferentes actividades participativas, en las que el proceso evaluativo no sea tomado como una herramienta intimidatoria o, clasificatoria de la capacidad de aprendizaje del estudiante, sino como un medio de fortalecimiento del carácter de cada estudiante y de involucramiento de los padres de familia a los procesos educativos, y, en el campo de los educadores, iniciar el proceso de cambio de actitud y percepción al concepto de evaluación, para así poder aplicar en conjunto una estrategia al respecto.

En tal sentido, el trabajo se desarrolla con los estudiantes del grado 5° de la sede principal de la Institución Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca, grupo que por estar a punto de dar un paso hacia otro nivel de educación en el proceso formativo, lo que hace que estos niños y niñas deben también asumir responsabilidades en este proceso, y es entonces que desde la perspectiva de la evaluación que se puede enfocar este querer. Cabe anotar que la propuesta evaluativa será a la vez producto de una propuesta pedagógica que se toma de las alternativas puestas a consideración; como fueron: trabajo en la huerta escolar, talleres adicionales enfocados en cada área, salida pedagógica a sitios sagrados y mitológicos del resguardo. Siendo acogida la salida pedagógica y escogida la Laguna de Kusiyaco como sitio a investigar y visitar.

10. PROCEDIMIENTO .

El proyecto al que se ha denominado “La Evaluación Pedagógica como fortalecimiento a los procesos educativos de los estudiantes del grado 5°, sede principal de la Institución Educativa

Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona de San Sebastián Cauca”, para su desarrollo se inicia con la observación de los resultados de las diferentes pruebas que el Estado realiza para “medir” la calidad de la educación de los colombianos, frente a los otros países que participan en estas pruebas, como las Pruebas PISA, las cuales ubican a cada país en un lugar de acuerdo a los resultados o las respuestas que den sus estudiantes; es decir, que la calidad educativa, depende del puesto que ocupe, y Colombia ha ocupado los últimos puestos, y, los estudiantes y más concretamente las instituciones educativas del Cauca de carácter público, tampoco han sido las mejores a nivel nacional y más las del sector rural.

Luego, de observar con algunos docentes la anterior situación, se presenta la oportunidad de realizar este estudio con la Universidad Católica como proyecto de Grado, que sirve como incentivo para hacerlo y la forma de aportar a las propuestas que se necesitan para implementar la educación propia en las instituciones que están ubicadas en territorios indígenas.

Esta situación, para llevarla adelante, se plantea primero presentar la propuesta a las directivas de la institución, conocido su concepto favorable se hace lo mismo con las autoridades del Cabildo, para obtener el aval, con la aprobación de estas autoridades se presenta el perfil a la UCM, en donde se procede a mirar y a adecuar la pregunta sobre la cual se va a trabajar.

De aquí en adelante se camina con los resultados que nos brinda la aplicación de la herramienta para conseguir la información, que fue la encuesta a los diez (10) estudiantes y a tres docentes que participaron en este trabajo, uno de los docentes es el que orienta el grado quinto.

La encuesta se realiza durante un periodo académico y tiene un inicio que es la socialización a los estudiantes, padres de familia y docentes, con el fin de saber el interés de apoyar el trabajo. En este primer paso, las dificultades se presentan en parte del cuerpo de docentes, pues se tiene la creencia de que evaluar es buscar los errores para disponer de los puestos del personal docente que salga “mal librado” y se tiene entonces ese temor.

10.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Los resultados arrojados en la encuesta realizada como herramienta para conseguir información sobre la aceptabilidad de la realización del trabajo y el conocimiento sobre el tema de evaluación educativa, fueron los siguientes:

ESTUDIANTES:
0:0% 0:0%

Diez estudiantes hicieron parte de la encuesta de forma voluntaria y éstas fueron sus respuestas, las cuales se tabulan y se interpretan pregunta por pregunta. (el formato se puede mirar en anexos)

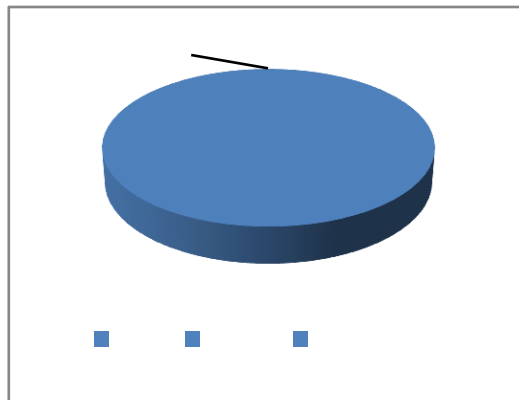
100%
100%
SI NO No responden

Figura N°. 6. Pregunta N°.1

Pregunta N°. 1

Tabla N°. 1

N°. estudiantes	10	%
Si	10	100
NO		
No responden		



Interpretación: El sistema de “evaluación” que se lleva a cabo de forma tradicional, no es objetiva o real, porque los estudiantes sienten que no son “calificados sus trabajos, exámenes o exposiciones orales” de una manera justa, esto inclusive lo pueden sustentar si se les diera la oportunidad, y si no lo hacen, es por el temor de que haya represalias de algunos docentes en los periodos o cursos siguientes.

Pregunta N°. 2.

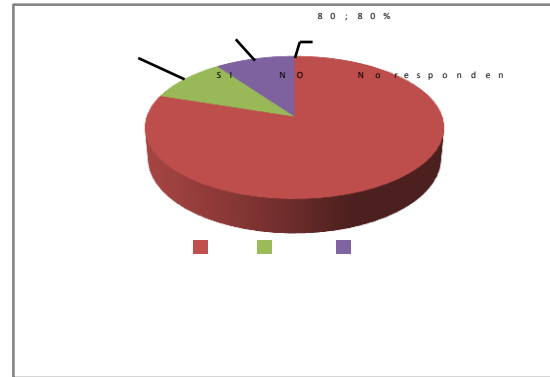
10 : 10 % 10 : 10 % 0 : 0 %

Tabla N°.2.

N°. estudiantes	10	%
Si	8	80
NO	1	10
No responden	1	10

Pregunta 2

Figura N°. 7



Interpretación: Los reclamos son en su mayoría justos, pero muy pocas veces son atendidos y resueltos satisfactoriamente, siempre la respuesta será “estudie más para el próximo examen”, o, “lo tendré en cuenta en la próxima nota”, siendo entonces que ninguna nota es real y el docente simplemente asume su autoridad de subir o bajar la calificación o el concepto cualitativo sobre el logro de determinada competencia. Ahora, el encuestado que no responde, lo hace porque sabe cuál va a ser la respuesta y el que no ha hecho ningún reclamo, simplemente no ha tenido situaciones que lo llevaran a esto, de lo contrario lo habría hecho. De la misma manera, siempre sus reclamos lo hacen sin el acompañamiento de sus padres, pues por cuestiones laborales o culturales no se acostumbra a ir con sus hijos a estos quehaceres, acuden cuando es grave o ven que se sus hijos están “perdiendo el año”. Hoy día, se realizan reuniones con padres de familia, para entrega de los informes académicos de los estudiantes, pero la asistencia es muy regular o mandan al hermano mayor o delegan a un vecino.

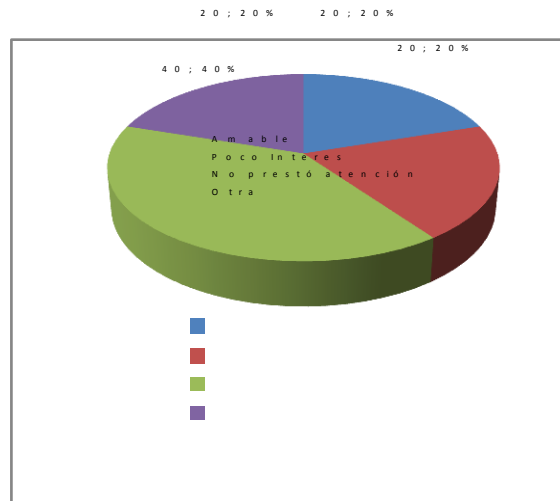
Esta falta de interés de los padres de familia por el desarrollo académico de sus hijos tiene muchas situaciones que lo provocan, entre ellos una estrategia de enseñanza que los vincule y motive a participen en el proceso formativo del niño(a).

Pregunta 3.

Actitud	%
amable	20
Poco Interés	20

No Prestó Atención	40
Otra	20

Tabla N°. 3
 Figura N°. 8
 Pregunta 3.



Interpretación. Consecuente con la primera respuesta, la atención del docente a los reclamos de los estudiantes es mala en un alto porcentaje, esto conlleva

a que el estudiante se sienta que no cuenta como persona y es lo que se busca remediar con la aplicación de la educación propia y que con el presente trabajo se pretende formular una alternativa pedagógica que conlleve a la vez también a una formulación de una estrategia de evaluación educativa que lleve a la integración al proceso de formación a los padres de familia y esto sirva para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 4.

Tabla. N°. 4.

Cómo lo haría	%
Observación permanente	30
Trabajos investigativos	30
Cosas prácticas	30
Otra	10

Figura: 9. Pregunta 4

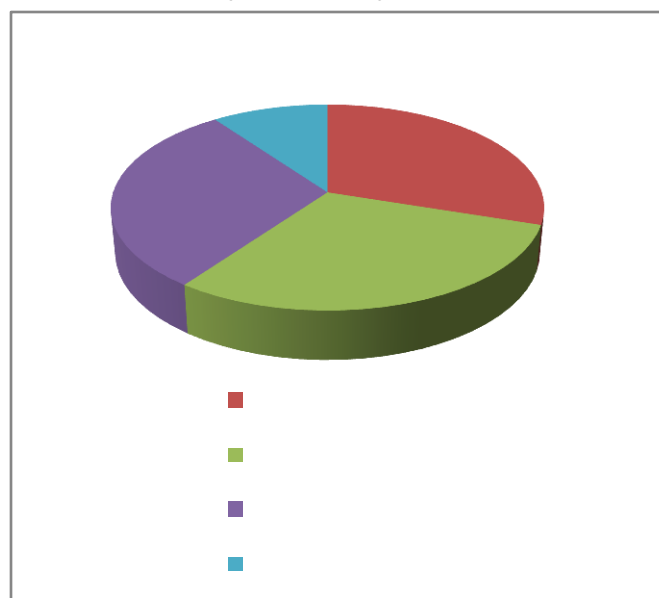
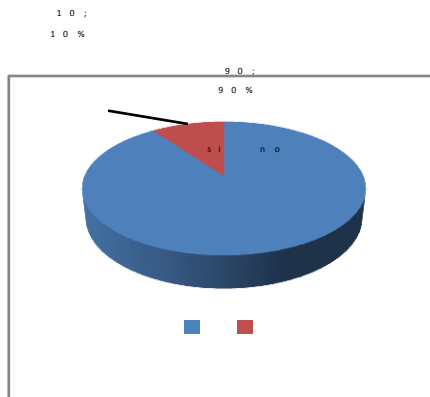


Tabla N°. 5

Lo haría	%
Si	90
No	10

Figura N°. 10



Interpretación. Esta pregunta busca dos respuestas, en primer lugar la forma en cómo evaluarían a sus compañeros, como se puede observar, entre las opciones escogidas no optan por exámenes escritos, orales en aula y se inclinan por formas diferentes, como observación permanente y cosas prácticas, situación que nos da a entender que hay que atender esta forma de pensar y buscar la manera de hacerlo desde la docencia, y para ello, lógicamente que también hay que cambiar la clase de textos, por la de campo abierto, que nos permite observar, investigar y realizar cosas prácticas. En cuanto a la segunda respuesta la mayoría acepta evaluar a sus compañeros, lo cual también se acepta ser evaluado.

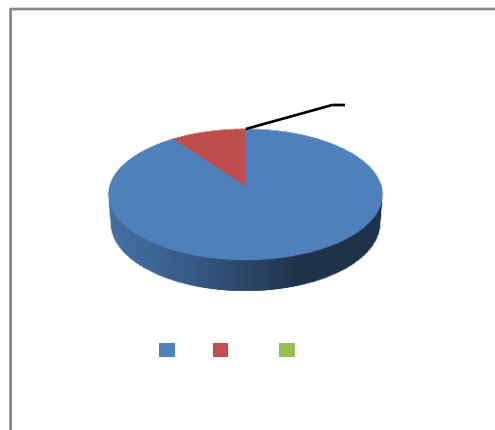
Pregunta 5.

Tabla N°. 6

Pregunta N° 5

N°. estudiantes	10	%
Si	9	90
NO	1	10
No responden	0	0

Figura N°. 11



Interpretación. Como se detectó en la pregunta anterior, los estudiantes aceptan evaluar y ser evaluados, lo que falta es una orientación o capacitación al respecto, con el fin de que sean imparciales en sus conceptos, cosa que ayuda a formar al estudiante en carácter y personalidad.

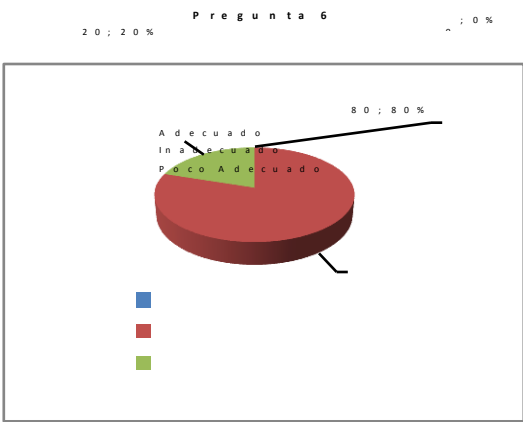
Pregunta 6.

Tabla N°.7

Figura N°. 12

Pregunta N°. 6

N °. estudiantes	10	%
Adecuado	0	0
Inadecuado	8	80
Poco adecuado	2	20



Interpretación. La constante se mantiene, la evaluación no les parece adecuada a los estudiantes, algo falla en este aspecto y los docentes que han observado este proceso de investigación se manifiestan también al respecto, aunque no dentro de esta encuesta, pero los comentarios van hacia el cambio del proceso de enseñanza y aprendizaje y de igual manera la evaluación educativa, y ven con expectativa este trabajo y esto obliga a que se realice con mayor responsabilidad.

En cuanto al explicar el porqué, es contundente el concepto de que una evaluación mediante un examen oral o escrito, no dice todo lo que el estudiante aprende, porque en ocasiones las preguntas no tienen mucho que ver con lo que realmente es importante saber, como dicen “solo buscan rajarlo”.

Pregunta 7.

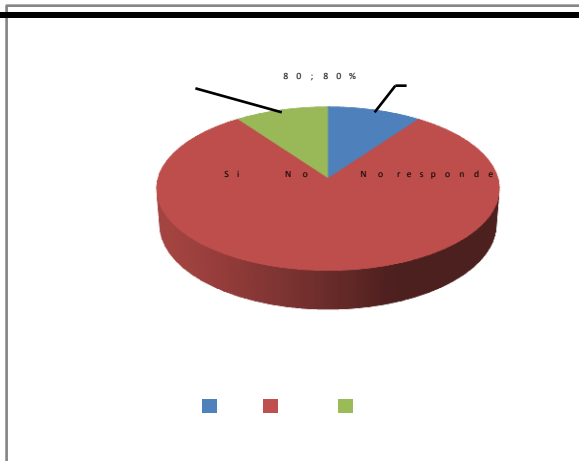
Tabla N° 8

Figura N° 13.

Pregunta N° 7

Estudiantes	10	%
Si	1	10
No	8	80
No responde	1	10

Pregunta 7
10 : 10% 10 : 10%

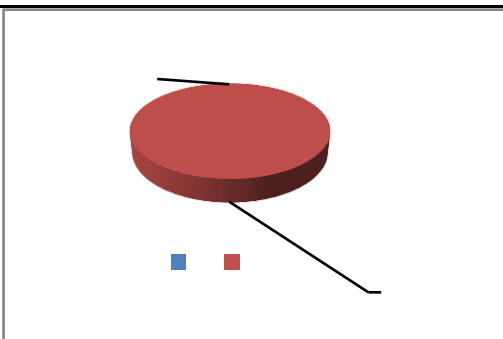


Interpretación: La evaluación a concepto de los estudiantes así como se lleva a cabo no refleja su real saber o aprendizaje de los periodos correspondientes, esto se puede escuchar más con N.º. estudiantes 10 %
Si 0 0
Respecto a ciertas competencias, por ejemplo matemáticas, ellos saben las tablas de multiplicar pero no recitarlas ante el docente, sino en la vida práctica, cuando van a la tienda de compras, eso lo sabe el docente pero no lo evalúa, evalúa lo que el estudiante memoriza. El ejemplo es una explicación que dan.

Pregunta 8.

Tabla N.º. 9

Figura N.º. 14 Pregunta. 8



Interpretación: Reiterativa la respuesta en cuanto al concepto de lo que la evaluación expresa de su real aprender.

Pregunta 9.

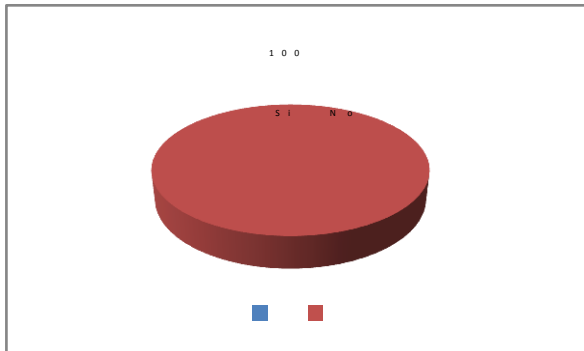
Tabla N.º. 10

Figura N.º. 15.

Pregunta N.º.9

N °. estudiantes	10	%
Si	0	0
No	10	80

Pregunta 9



N °. estudiantes	10	%
Si	10	100
No	0	0

Pregunta 10

Interpretación. Definitivamente los estudiantes no se sienten con garantías con el modelo

evaluativo que se tiene y cómo se pretende dar a entender los avances en el aprendizaje.

100

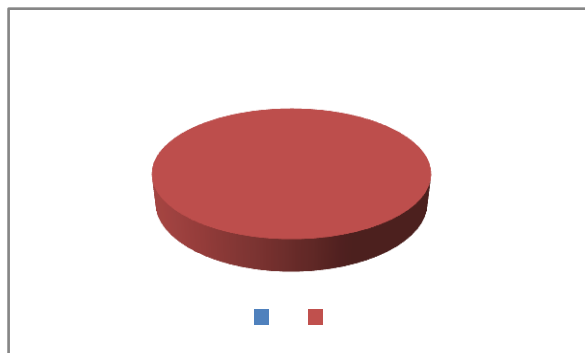
SI NO

Pregunta 10.

Tabla N °. 11

Figura N °. 16

Pregunta 10.



Interpretación. Son consecuentes con lo que han venido respondiendo a las preguntas anteriores y esto demuestra de la claridad con que entienden el tema de la evaluación y lo que quieren aprender teniendo en cuenta lo que quieren ser.

Pregunta N ° 11.

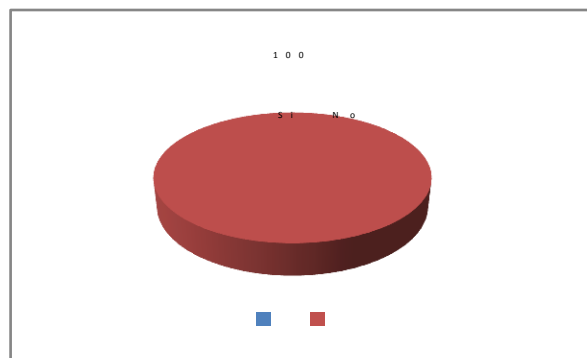
Tabla N °. 12

Figura N ° 17

Pregunta 11.

N °. estudiantes	10	%
Si	10	100
No	0	0

Pregunta 10



Interpretación. Esta experiencia puede mostrar la forma como se puede realizar una educación integral, participativa y llevar a cabo una propuesta evaluativa que integre también no solo a los docentes y estudiantes sino además a los padres de familia.

10.2. TALENTO HUMANOS

- Grupo investigador.
- Docentes de la Institución del sector de Básica primaria.
- Estudiantes del grado 5° de la Institución Técnica Agro Industrial Venecia.
- Padres de familia del grado 5° y algunos de los otros grados

10.3. RECURSOS FINANCIEROS.

Los costos del proyecto de investigación los aporta el grupo de investigación, puesto que el proyecto no se presenta a una entidad con el fin de conseguir recursos económicos para su aplicabilidad, sino como requisito para obtener un título académico y a la vez como aporte al proceso de implementación de educación propia. Pero como de todas maneras se tuvo que hacer algunos gastos tanto económicos como ayuda de personas el siguiente cuadro aclara este punto:

10.4. PRESUPUESTO GLOBAL POR FUENTES DE FINANCIACIÓN

Tabla N°.13: Presupuesto.

RUBROS	FUENTES	TOTAL
--------	---------	-------

	PROPIAS		CONTRAPARTIDA		
	Recurrentes	No Recurrentes	Recurrentes	No Recurrentes	
PERSONAL	200.000.000		0		200.000.00
EQUIPOS	100.000.00		0		100.000.00
SOFTWARE					
MATERIALES		600.000.00	0		600.000.00
SALIDAS DE CAMPO		300.000.00	0		300.000.00
MATERIAL BIBLIOGRÁFICO		50.000.00			50.000.00
PUBLICACIONES		100.000.00	0		100.000.00
SERVICIOS TÉCNICOS		350.000.00			350.000.00
MANTENIMIENTO					
TOTAL					1.700.00.00

10.5. CRONOGRAMA

Tabla N°.14: Cronograma

Actividad	Indicador de resultado	Resultado	Responsable						
				Fe	Ma	Ab	My	Ju	Jl
Compartir conocimiento con niños(as)	Conozco saberes previos de los niños sobre la Laguna de Kusiyaco.	Intercambio de saberes previos sobre la Laguna de Kusiyaco	Estudiantes y docentes.	x					
Trabajo de Investigación por estudiantes.	Investigo historia de la Laguna de Kusiyaco	Recopilación de historia sobre la Laguna de Kusiyaco	Niños y padres de familia e investigadores	x					
Recepción y socialización de estudiantes	Doy a conocer resultado de la Investigación sobre la Laguna de Kusiyaco realizada por los estudiantes	Dar a conocer a la comunidad los resultados de la investigación de los estudiantes.	Investigadores	x					
Asamblea con comunidad - coordinar salida pedagógica.	Coordino salida pedagógica	Coordinación salida pedagógica	Niños y padres de familia e investigadores	x					
Salida pedagógica	Salida pedagógica	Salida pedagógica	Investigadores - padres de familia		x				
Entrega avances del proyecto.	Avanzo elaboración de proyecto	Entrega avances del proyecto.	Investigadores		x				

Evaluación de salida pedagógica con estudiantes	Evalúo salida pedagógica en aula	Evaluación salida pedagógica con los estudiantes en aula	Investigadores y estudiantes		x				
Evaluación de salida pedagógica con p. de familia	Evalúo salida pedagógica con padres de familia	Evaluación salida pedagógica con los padres de familia	Investigadores y padres de familia		x				
Socialización de resultados a la comunidad educativa	Socializo resultados de la salida pedagógica a la comunidad académica	Socialización de los resultados de la salida pedagógica a la comunidad educativa.	Investigadores			x			
Entrega del segundo avance del proyecto al decano, Ajustes o correcciones.	Entrego segundo avance del proyecto.	Entrega de segundo avance de investigación.	Investigadores				x		
Entrega y sustentación de Proyecto final	Entrego proyecto final	Entrega de proyecto y sustentación de proyecto final	Investigadores				x	x	x

10.6. VISITA A LA LAGUNA DE KUSIYACO .

Al escoger de las estrategias de enseñanza citadas, la salida pedagógica hacia la Laguna de Kusiyo se procede a las actividades de planeación, en cuanto a fecha de salida, y grupos de apoyo y sobre todo a darle una denominación a esta actividad con el fin buscar el impacto en la institución y la comunidad. El nombre a esta salida pedagógica sale del consenso estudiantil, y a la vez con objetivos claros de la actividad en general, lo cual debe darse para poder a la vez ser evaluada.

Nombre de la salida Pedagógica: “**EXPLORAR Y APRENDER MEDIANTE LA VISITA A LA LAGUNA DE KUSIYACO**”.

Para el desarrollo de esta salida se realizaron las siguientes actividades:

ACTIVIDAD 1. Compartir conocimientos con niños y niñas sede educativa.

Fecha: febrero 2 de 2016

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal

Objetivo: Conocer el saber propio de los estudiantes con respecto a la Laguna Kusiyaco y con base a ello, dejar temas de investigación a los estudiantes que deben realizar con los padres de familia o comunidad, sin acudir a medios o libros.

Esta actividad se coordina con los niños y algunos padres de familia interesados en apoyar este proceso y salida pedagógica.

Se nota el interés de todos los miembros de la institución y sobre todo de los estudiantes que desde ya buscan medios para hacerse a un buen material como memorias para realizar el informe final (cámaras, celulares con cámara, etc.)

Se planea hora de salida y de regreso, como también el sistema de control y cuidado de cada uno de los asistentes a la salida, que se someterá a consideración en asamblea con los padres de familia.

EVIDENCIA FOTOGRAFICA

Figura N°. 18. Padres de familia y estudiantes compartiendo saberes previos



Fuente: Grupo investigador.

ACTIVIDAD 2. Trabajo de investigación adelantado por estudiantes.

Fecha: Febrero 17-23 2016.

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal

Objetivo: Recoger los trabajos de investigación sobre la laguna de Kusiyaco, realizada por los estudiantes y algunos padres de familia.

Se recolectan trabajos investigativos en los cuales está la ubicación, el origen del nombre, algunos mitos o leyendas que de ella se tiene el sector, y que se compilaran en el informe final de este proyecto.

Algunos estudiantes solicitan más tiempo para seguir investigando, a lo cual se les dice que la investigación sigue y pueden enriquecerla con los aportes que consigan de las persona mayores que conocen bien sobre estos sitios.

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA.

Figura N°. 20. Grupo del grado 5° que realiza la investigación.



Fuente: Investigadores.

ACTIVIDAD. 3. recepción y socialización de investigaciones adelantadas.

Fecha Febrero 24 de 2016.

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal

Objetivo: Recibir los trabajos que los estudiantes han realizado sobre el tema de la Laguna de Kusiyaco y escuchar las exposiciones de los estudiantes.

Se percibe el interés investigativo de los estudiantes y de algunos padres de familia que acuden a colaborar en la exposición, pues los abuelos conocen mucho sobre la ubicación, caminos de acceso, peligros, fauna y flora que rodea a este sitio y les parece súper interesante que se haga una salida a este sitio porque esto hace que los estudiantes se apropien del territorio y que conozcan por lo menos que estos sitios existen y que hay que cuidar porque de no hacerlo esto poco a poco se pierden.

ACTIVIDAD . 4. asamblea de comunidad educativa para acordar detalles de salida pedagógica.

Fecha: Febrero 27 2016

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal.

Objetivo: Dar a conocer de la propuesta de la salida pedagógica a todos los padres de familia y estudiantes, con el fin de programar toda la logística para esta actividad.

Se hace necesario que los padres de familia que tengan el mayor conocimiento sobre el sitio, nos sirvan de guías y en este sentido se nombran TRES coordinadores o guías, a los que apoyaran otros padres de familia.

Se condiciona el comportamiento que se debe tener en esta jornada, como:

- No separarse del grupo. Esto por seguridad, pues en ocasiones el clima o brisa es muy fuerte y no deja mucha visibilidad.
- No dejar basura en el sector; como envases plásticos o cualquier otro elemento.
- Ser puntual a la hora de salida de la Institución, como a la hora de regreso.
- Llevar en lo posible una herramienta que nos puede ser útil: machete, linterna, pito, lasos, y con que cubrirse o protegerse del frío (ruana, gorras, etc.).
- Los estudiantes en lo posible llevar una libreta de apuntes y lapicero.

ACTIVIDAD . 5. Salida pedagógica.

Fecha; Marzo 5 de 2016.

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal.

Objetivo: Es el día esperado, el momento de agite, el día de cumplir la meta que todos los estudiantes y padres de familia estaban esperando; para algunos padres de familia, conocer un sitio del que mucho se habla mitológicamente en la región, lo mismo para la mayoría de los niños, para otros padres de familia, demostrar que ellos conocen este sitio porque han ido y quieren que sus palabras sean una realidad para los “incrédulos”. El objetivo madre, conocer y caminar este enigmático lugar.

Son las siete de la mañana, la escuela está completamente llena de niños y padres de familia, más que cuando se realiza una actividad cultural, todos con sus atuendos. Unas madres de familia, aconsejan a sus hijos “ojo, haga lo que le dicen los guías, no se separe del grupo, y ¡cuidado con gritar! cuando estén cerca de la laguna... los cubre la nube y no pueden disfrutar nada”. Otras, le acomodan el “fiambre”² a su hijos y al esposo que acompaña la salida. En fin, hay movimiento en todo sentido, van siendo la ocho de la mañana, y sale el grupo, los padres de familia adelante y los profesores en la parte final; los que no viajan se agrupan y ven la partida de sus pupilos, algunos nos dan la despedida agitando las manos de lado, otros con el sombrero, nos siguen con sus miradas hasta cuando cruzamos la colina.

Hemos avanzado todo lo que es camino real, ahora hemos llegado al punto donde hay que salirse del camino y empezar a subir por un tramo que parece ser un potrero, pero no hay ganado, se cruza este terreno de occidente a oriente para incrustarnos por un reducido camino que cada vez es más complicado avanzar; el pequeño grupo ha llegado ya al punto alto y visualiza al frente nuestro la laguna, nos separa una distancia que hay que recorrer por un terreno casi plano, la Laguna de Kusiyaco, se ve imponente, pero a la vez pasiva, parece que nos esperara, una brisa suave nos cubre

² Fiambre: en el contexto se le dice a la porción de comida que se lleva para un viaje largo, también se le dice “avío”

y nos hace sentir el frío del sitio, en voz baja nos decimos no hacer ruido, porque el páramo no nos deja acercarnos. (Esto es un mito y una realidad, si se llega haciendo ruido...inmediatamente empieza a llover y una espesa nube cubre todo imposibilitando la visualización a un metro de distancia). Para suerte del grupo, no sucedió esto, inicialmente parecía que la nube nos sentía y se ponía gris el panorama, pero luego todo se despejó y pudimos disfrutar de este hermoso paisaje.

Es la una (1) de la tarde, hora en que llegamos al lado de la laguna, los niños no se cansan, se sienten como si apenas hubiésemos salido a la caminata, quieren darle la vuelta a la laguna, cosa imposible, "es muy riesgoso nos dice un guía". Otro grupito que va con otro profesor se ha ubicado al lado opuesto de donde estamos nosotros, él ha tomado distinta ruta, nos comunicamos por celular y nos comenta que están bien, pero ese no era el protocolo, era ir todos por el mismo camino, pero ya no hay nada que hacer.

Pernoctamos por una hora aproximadamente, tiempo en el cual escuchamos al guía sobre algunos cuentos que él sabe sobre la laguna, los niños toman nota, se explica de la importancia de mantener intactos estos lugares, que aparentemente están lejos de nosotros, pero que son los que nos proporcionan la gran cantidad de riqueza hídrica de nuestro país, las formas de cuidarlos y el respeto que se debe tener a la naturaleza, porque cuando se abusa de sus elementos la reacción es catastrófica. Por otra parte los niños se sienten felices, pero como que sienten que esto no lo entienden algunos adultos, pues en el transcurso del camino, al lado derecho subiendo, se ha observado una quemadura de montaña para sembrar amapola, esto es un atentado contra el medio ambiente, los niños dicen que el dueño de esa siembra no es de la región pero que les pagó a los colonos para esa quemadura.

Bueno, es hora de regresar, nos comunicamos con el otro grupo y les informamos que nosotros empezamos el regreso, y así es, ahora no es subiendo, es bajando y haciéndolo con cuidado es más fácil; ya no son las cinco horas que empleamos subiendo. Aproximadamente tres horas son las

empleadas para llegar a la escuela, allí, nos esperan los mismos que nos vieron partir. Muchas preguntas a los niños por parte de los padres, acordamos reunirnos para dar el informe y hacer la evaluación de la salida pedagógica tanto con los estudiantes como con los padres de familia.

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

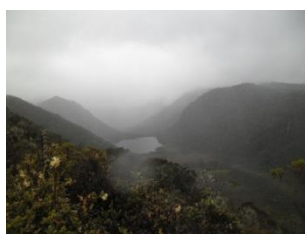
Figura N° 21. Niños con las botas puestas listos para salir



Figura N°. 22: en camino hacia la Laguna



Figura N° 24 y 25 con la Laguna a la vista.



Fuente: Investigadores

Figura N°. 26. Aquí estamos

con la Laguna al lado.



Fuente: Investigadores.

ACTIVIDAD. 6. Evaluación de la salida pedagógica con los estudiantes y padres de familia.

Fecha; Marzo 18 de 2016.

Lugar: Instalaciones de la institución educativa Sede Principal.

Objetivo: rendir informe de la salida pedagógica y mirar las impresiones tanto de los niños y padres de familia que acudimos a esta caminata y sacar conclusiones de aprendizaje en todos los aspectos.

Como nos podemos dar cuenta, se había programado hacer dos evaluaciones de la salida pedagógica, una con los estudiantes y otra con los padres de familia, pero llegamos a un acuerdo de realizar en conjunto, esto con el fin de compartir entre todos los comentarios y las impresiones, pues esto era mejor que hacerlo por separado, idea de un padre de familia que fue acogida.

Ya en el aula les sugiero que hablen primero los estudiantes, que sean ellos los que nos den de primero sus opiniones, en consecuencia, a diferencia de otras ocasiones que nadie quiere hablar, hoy, todos quieren hacerlo, y toca darles la palabra a uno por uno.

Los comentarios son asombrosos, han captado cosas que los adultos no pudimos hacerlo, cosas sencillas, pero de suma importancia en situaciones como éstas, los niños definitivamente son excelentes observadores, infortunadamente, ellos no poseen los elementos necesarios para haberlos plasmado en un documento como por ejemplo una cámara fotográfica oportuna.

El aprendizaje es integral, todas las áreas interactúan, desde educación física hasta lo que tiene que ver con religión, los niños han dejado atrás el temor de hablar y compartir conocimiento, son hoy los protagonistas de la exposición y los padres de familia, sienten que tienen a un personaje que vale la pena apoyar, su hijo o hija ¡que orgullo! dice un padre de familia al oír a su hijo exponer con tanta vehemencia; “para qué hablamos nosotros” dice otro.

En fin, no se puede detallar cada gesto o palabra de estos pequeños, hoy “docentes”, pues ellos son los que están al frente y nosotros en los puestos de estudiantes. Sencillamente ¡excepcional!

Ahora, los padres de familia, aunque fueron pocos los que nos acompañaron, los que no fueron quieren escuchar a los otros, y éstos, parece que, al contrario de los niños, tienen miedo de hablar, es que definitivamente sus hijos los han dejado sin palabras.

“Los niños lo han dicho todo” dijo una madre que nos acompañó. Pero queremos oír cómo se sintió usted en el paseo, la interpela un niño. ¡Bravo!, los niños se dieron cuenta que a los adultos también nos da miedo hablar en público.

Bueno... yo le agradezco a los profesores que tuvieron esta idea, fue muy buena, habíamos ido alguna vez a la laguna, pero nunca se nos ocurrió que desde aquí nosotros pudiésemos enseñar a los profesores, es cierto que ellos saben sobre la laguna, pero no saben muchas cosas de ella, qué bueno que se aprenda desde el mismo sitio, eso no se les olvida a los niños y por mi fuera, esto se debe hacer todos los años con los niños que van a salir de quinto... eso es lo que yo opino... todo muy bueno.

Por mi parte... dice otro padre de familia... estoy de acuerdo con lo que dice mi compadre, esto se debe hacer todos los años, les sirve mucho a los niños y a nosotros como padres de familia, pues conocemos lo que tenemos y debemos defender, pero eso se hace cuando nos damos cuenta de lo importante que son estos sitios para toda la humanidad, ahora, también nos dimos cuenta que hay gente que no le importa y le hecha candela a la montaña, es bueno que esto lo sepan las autoridades y nosotros vamos a dar a saber esto... ha sido una gran enseñanza. También los adultos debemos hacer este recorrido... no solo a la laguna de Kusiyaco, hay otras y otros sitios que tenemos que conocer, y nuestros hijos poco a poco se van alejando de ellos porque no los conocen, pero conociéndolos ellos van a defenderlos en el futuro.

Los docentes solo escuchamos que la idea de la salida pedagógica había tenido acogida y había buenos resultados y que la mayoría de padres de familia está de acuerdo a que se realice todos los años. Solo un punto negativo, el de que un profesor no hubiese seguido el protocolo al irse por otro camino, pero por lo demás todo muy bien.

Cuando todo se daba por terminado, los dos investigadores encargados del proyecto, solicitan la palabra para dar a conocer sus opiniones y lo que falta.

Primero agradecerles a todos por la colaboración y de verdad que es importante que se realice todos los años y es un compromiso de los investigadores pasar la solicitud a la directiva de la institución; la otra es que como la actividad se realizó por partes o presentación de investigaciones desde el día 2 de febrero hay que dar a conocer los trabajos y evaluarlos, aquí les dimos una orientación a los padres de familia y les solicitamos que evaluaran el trabajo de sus hijos; los niños guardaban silencio, no esperaban esto, de la misma manera algunos padres de familia, de seguro no les habían colaborado a sus en las investigaciones. Este punto sirvió para decirles que la evaluación no era un castigo como se creía, que era formativa y que de ella debemos aprender todos.

Nadie quiere quedar de último, es una cosa natural del hombre y eso es bueno, pero no debe ser un motivo para tratar de quedar de primero a cualquier costo, hay que aceptar las cosas como son o como hemos querido que sean, si realizamos algo, pues se tiene que recibir algo, de lo contrario, como los padres de familia que no fueron a la salida, se perdieron de un hermoso día y de observar a la naturaleza en toda su expresión.

Cada padre de familia recibió los trabajos de sus hijos, unos estaban asombrados, la perspicacia de investigar de los niños supera a la de muchos adultos, fueron donde creyeron había información, a los abuelos y ancianos, entre ellos dos o tres se encontraban allí presentes, ¡qué orgullosos se sentían!, eran importantes en ese momento, pero la verdad es que ellos siempre son importantes, son los poseedores de los saberes ancestrales que queremos rescatar.

Evaluaron a sus hijos y los niños realizaron la evaluación de los compañeros, de sus padres y de los docentes, y cada uno acepto o discutió sobre lo que dijeron los padres, ellos no colocaron ni dos, ni tres o cinco, hicieron un recuento de lo que vieron escrito por sus hijos y dijeron cómo eran ellos en sus casas, su comportamiento de estos tres meses de trabajo, apuntalaron con aportes que algún niño no escribió, pero no lo juzgó "ahí le falta..." era su opinión.

Figura N°. 27. Asamblea haciendo evaluación de la salida.



Figura N°. 28-29-30-31-32: Muestras de material recolectado en la salida pedagógica por los estudiantes grado 5°. Fotos 33. Niños exponiendo sus trabajos sobre la actividad



11. RESULTADOS

La salida pedagógica denominada “EXPLORAR Y APRENDER MEDIANTE LA VISITA A LA LAGUNA DE KUSIYACO”, como propuesta pedagógica en el proceso de

enseñanza y aprendizaje, logró la acogida de los demás docentes que hicieron de ella un proceso investigativo y desarrollo de trabajos académicos en las diferentes áreas, como se puede observar en la siguiente tabla:

INTEGRACIÓN DE ÁREAS

Tabla N°. 15. Integración de Áreas.

Evento	Área y contenido a integrar.	Pregunta General	Pregunta por Área	Aprendizaje esperado por Área	Aprendizaje esperado Integral	
EXPLORANDO LAGUNA KUSIYACO LA DE	Sociales.	¿Cómo aprende desde exploración a la Laguna Kusiyaco?	¿Qué sitios turísticos e hidrográficos hay en la región?	Ubicación geográfica de lagunas y ríos del corregimiento.	Ubica y valora los recursos hídricos del corregimiento	
	Ciencias Naturales		¿Qué influencia tienen las lagunas en el medio ambiente?	Comprende el concepto y la importancia de los recursos naturales y el deber de cuidarlos		
	Español		¿Cómo recolecto información para realizar un escrito?	Investiga el origen del nombre de algunos sitios y ríos de la región y elaboro un escrito.		
	Matemáticas.			¿Cómo determino la distancia en kilómetros, metros y centímetros de la institución educativa Loyola a la Laguna de Kusiyaco?	Aplica la conversión de medidas para la solución de problemas.	
	Educación Física.			¿Qué importancia tiene las caminatas para la salud de las personas?	Comprende la importancia de la práctica de ejercicios para la conservación de la salud.	
	Ética y Valores			¿Cuál es el comportamiento que deben tener las personas frente al cuidado del medio ambiente?	Comprende que el respeto no es sólo entre las personas, sino también con la naturaleza.	
	Inglés			¿Cuáles son los vocablos más comunes cuando se trata de medio ambiente y traducirlos al idioma inglés?	Ubica los vocablos y los traduce al idioma inglés.	
	Sistemas			¿Cómo aprovechar las TICs para fortalecer la defensa del medio ambiente?	Asume que las TICs son una herramienta para dar a conocer sitios turísticos y su defensa.	
Artística		¿Cómo plasmo el medio ambiente en una pintura?	Utiliza los recursos necesarios para elaboración de maquetas y pinturas donde ubica los sitios turísticos y fuentes hídricas de la región.			

12. CONCLUSIONES.

Terminadas las labores del proyecto y recogida la información de la actividad pedagógica se llega a mirar como conclusiones las siguientes:

El trabajo investigativo llevado a cabo con los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Técnica Agro Industrial de Venecia, en el que participaron docentes y padres de familia, ha logrado los objetivos propuestos, en cuanto a mirar ¿cómo la evaluación puede fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del grado 5° de I.E.V?, por el lado de los docentes como se observó en el punto anterior se logra la integración áreas mediante esta estrategia de enseñanza y de evaluación.

Ahora desde el lado de los estudiantes, el cambio de actitud hacia el estudio es notable, se preocupan por realizar los trabajos que se dejan como herramienta de aprendizaje, inclusive, los mismos padres de familia han asumido el compromiso de contarles a sus hijos sus historias sobre otros sitios mitológicos; la integración de áreas ha sido uno de los impactos más notables, los docentes nos hemos apropiado de esta forma de enseñar, desde el de inglés buscando la traducción de los nombres que se dan a las plantas y diferentes especies de animales en la región. Desde luego, que la evaluación también ya no fue realizada por los docentes, ni buscaba ubicar una nota, sino que en sus exposiciones, cada estudiante y sus compañeros sabían qué tanto había aprendido, dónde fallaron, y cómo se complementaban sus trabajos, al realizar los cotejos de los mismos.

Los padres de familia hicieron parte de este proceso, y también encontraron las fortalezas de sus hijos y esto animó a que ellos se sumaran al proceso de enseñanza, es decir, la evaluación colectiva realizada motivó a todos y sí es posible que la evaluación sea una motivadora hacia el aprendizaje, pero cambiando a la vez también la forma de enseñar, salirse del esquema de aula y de texto, hacia el campo abierto desde donde el conocimiento parte de la visualización y el contacto directo con la naturaleza.

La experiencia pedagógica realizada, rompe el esquema de enseñanza del contexto aula y texto, es decir del dictado de texto a cuaderno y se asume un aprendizaje directo y un querer aprender del estudiante desde su interior, hace del escribir un acto agradable y no una obligación, el aprendizaje constructivista aflora en sus escritos y exposiciones.

Por otro lado, los padres de familia y la comunidad tiene la oportunidad enseñar y aprender, estar más cerca de sus hijos y del proceso educativo, no esperan que el docente sólo ponga tareas, sino

que sin desechar el conocimiento de los textos, éstos sean ubicados en el contexto y en las vivencias de cada estudiante y porque no de cada hogar.

Figura N°. 34. Grupo evaluando. Docente, estudiantes y padres de familia.



Fuente: Grupo investigador.

Finalmente, la institución ha recibido la propuesta y de la misma manera el Cabildo Mayor Yanacona, como autoridad encargada de orientar los procesos educativos y de evaluar a la vez, las diferentes propuestas pedagógicas y evaluativas para fortalecer la propuesta de educación propia que cada año se va implementando en la comunidad; siendo sí, acogida por la institución donde se desarrolló el trabajo.

Se debe destacar también que los procesos no funcionan si no hay la voluntad de las personas que en él actúan, en el caso de la comunidad educativa, que han dispuesto de su voluntad en pro de mejorar la educación de sus hijos, los padres de familia y de sus estudiantes, los docentes y directivos de las instituciones.

“La educación es la mejor arma para cambiar el mundo”. Mandela

BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía Municipio de San Sebastián. (2004). *Plan de Ordenamiento Territorial -POT*. Popayán.

Antúnez P, Á., & Aranguen R., C. (s.f.). *Aproximación Teórica y Epistemológica al problema de la evaluación. Su condición en Educación Básica*.

Cabildo Mayor Yanacona. (2012). *Plan Salvaguarda del Pueblo Yanacona- auto 004-2009*. Popayán: Cabildo Mayor.

- Cabildo Mayor Yanakona. (2008). *¿La Educación es el Camino? Construyendo Memoria Yanakona*. Popayán.
- Cabildo Mayor Yanakona. (2011). *El currículo Espacio Simbólico del Territorio*. Popayán.
- Castro, H., Martínez, E., & Figueroa, Y. (2009). *Fundamentaciones y Orientaciones para la Implementación del Decreto 1290 del 16 de Abril de 2009*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Cerda, Gutiérrez, H. (2002). *El Proyecto de Aula*. Bogotá: Magisterio.
- Clavijo, Clavijo, G. A. (Septiembre de 2008). La Evaluación de la Formación. *La Evaluación del Proceso de Formación*. Cartagena, Bolívar, Colombia.
- Decreto 1860. (1994). Bogotá, Colombia: MEN.
- Ley 115 de 1994. (1994). *Ley General de Educación*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- Decreto 1290 de 2009. (2009). Bogotá, Colombia
- Gadamer, H. (1994). *Verdad y Método: Análisis de la Conciencia*. Salamanca.
- Gonzalez, Pinzón, B. Y. (2010). Concepto de Proyecto Pedagógico e Investigación en el Aula. *Jornadas de Capacitación Docentes. Cuarta Versión Concurso Nacional de Cuento*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Ministerio de Educación.
- Guerra, M. Á. ((s.f)). La Evaluación como Aprendizaje.
- Gutiérrez, Giraldo,, M. C., & Zapata Saldarriaga, M. T. (2009). *Los Proyectos de Aula, Una Estrategia Pedagógica para la Educación*. Pereira: Red Alma Mater.
- Ministerio del Interior. (7 de Octubre de 2014). Decreto 1953. *Decreto 1953*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Ministerio del Interior.
- Proyecto Educativo Comunitario, P. (2014). *Proyecto Educativo Comunitario. PEC*.
- Proyecto Educativo Comunitario. (2015). *PEC*. Colombia.
- Pulgarín, P. L. (2009). *Evaluación del Aprendizaje*. Manizales: UCM.
- Pulgarín, P. L. (s.f.). Presentación del Módulo IV Evaluación de la Enseñanza. Diapositivas. *Evaluación de la Enseñanza*. Manizales, Caldas, Colombia.
- Pulgarín, Puerta, L. S. (2009). *Evaluación del Aprendizaje*. Manizales: UCM.
- Pulgarín, Puerta, L. S. (2009). *Teorías y Bases Neurosicológicas del Aprendizaje*. Manizales: UCM.
- Suárez Pazos, M. (2002). Algunas Reflexiones sobre la Investigación -Acción colaboradora en la educación. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias, Vol. 1. N° 1. 40-56, 42.*

ANEXOS**ANEXO 1.**

FORMATO DE ENCUESTA A DOCENTES Y A ESTUDIANTES DEL GRADO 5°
SEDE PRINCIPAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGRO
INDUSTRIAL VENECIA, RESGUARDO INDÍGENA YANAKONA DE SAN SEBASTIÁN -
CAUCA

Nota: La presente encuesta no tiene ninguna incidencia en el comportamiento académico y por consiguiente tampoco es obligatorio responder, pero, si resuelve colaborar, responda con la

m a y o r s i n c e r i d a d p o s i b l e , p u e s t o q u e e l l o s e r á e l m e j o r a p o r t e d e U s t e d , e n p r o d e u n a m e j o r c a l i d a d d e l a e d u c a c i ó n p r o p i a , s i p a r t i m o s d e u n a e v a l u a c i ó n a d e c u a d a , c o n t e x t u a l i z a d a y e n f o c a d a a f o r t a l e c e r e l p r o c e s o e d u c a t i v o d e n u e s t r o p u e b l o .

1. ¿Siente o cree usted que en alguna ocasión le "CALIFICARON" un trabajo, un examen oral o escrito, con una nota menor a la se merecía? SI_____ NO_____
2. ¿Ha realizado usted, sus padres o acudientes algún reclamo con respecto a sus notas parciales o finales?
3. Si la respuesta anterior es sí, ¿Cuál ha sido la actitud del docente?
a) Amable ___poco interés ___No prestó atención___ Otra_____ ¿cuál?
4. Si le dijeran a usted que evaluara a sus compañeros en cuanto al desempeño académico, ¿Cómo lo haría?, o, ¿no aceptaría hacerlo?
5. ¿Le gustaría que uno de sus compañeros le evaluara su comportamiento académico?
6. ¿Le parece que la forma como le evalúan su aprendizaje los docentes es adecuado, inadecuado, poco adecuado? Diga porqué.

7. ¿Cree usted que la evaluación que realizan los docentes, refleja el real saber de los estudiantes?

SI_____NO_____ explique brevemente el porqué de su respuesta.

8. ¿Cree usted que los docentes realmente con la evaluación que realizan saben lo que usted aprendió o sabe?: NO_____ SI_____

Porqué_-----

9. ¿Cree usted que la evaluación académica deben incluir su comportamiento en la sociedad y no únicamente lo de la institución? SI_____NO_____

10. Finalmente: ¿Aceptaría que los padres de familia también los evaluaran y por qué?

SI_____NO_____

ANEXO 2.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGRO INDUSTRIAL VENEZIA.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PERMITIR EL INGRESO A LOS INVESTIGADORES Y ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES, PARA DESARROLLAR EL PROYECTO DE GRADO DENOMINADO "LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA COMO FORTALECIMIENTO A LOS PROCESOS EDUCATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO 5º, SEDE PRINCIPAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGRO INDUSTRIAL VENEZIA, RESGUARDO INDÍGENA YANAKONA DE SAN SEBASTIÁN - CAUCA."

RIESGOS

No existe ningún tipo de riesgos al cual se someta por haber permitido el ingreso del investigador. La información recolectada será utilizada sólo con propósitos académicos y bajo total confidencialidad.

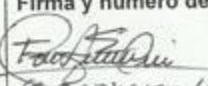
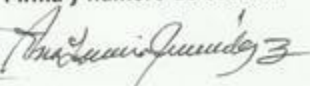
MOLESTIAS

Acceso a información institucional de carácter académica.

Venezia, Municipio de San Sebastián-Cauca a partir del dos (2) de febrero de 2016 hasta mayo 24 de 2016.

Yo ANA LUCINA FERNÁNDEZ ZEMANATE en calidad de Rectora de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGRO INDUSTRIAL VENEZIA, AUTORIZO para que LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN y estudiantes de la Universidad Católica de Manizales, ingresen a esta Institución en rol de INVESTIGADORES para desarrollar el proyecto arriba citado, a partir de la fecha hasta el momento que culmine el proceso investigativo.

Certifico y declaro que conozco los objetivos de la investigación. Me han hecho saber que la decisión de permitir el ingreso del investigador es voluntaria. He sido informada de que el investigador tiene como fin, recoger información y desarrollar el proyecto, de igual forma, se me ha proporcionado el nombre de la persona y el número de teléfono a donde podré llamar si necesito información. El investigador se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo.

Nombres completo del Investigadores: Faber Anacona Uní y Rigo James Cruz	Nombre completo de la Rectora: ANA LUCINA FERNÁNDEZ ZEMANATE
Firma y número de cédula  cc 563751821A V. 90 (C)	Firma y número de cédula:  cc 4753695



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGRO-INDUSTRIAL VENECIA

RESOLUCION 7759 de septiembre 21 de 2009

Dane 219693000086

Nit 900002488-4



LA RECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TÉCNICA VENECIA.

H A C E C O N S T A R Q U E

Que FABER ANACONA UNÍ y RIGO JAMES CRUZ, docentes de la Institución educativa y estudiantes de la Universidad Católica de Manizales, han desarrollado el proyecto de grado denominado: La Evaluación Pedagógica Como Fortalecimiento A Los Procesos Educativos De Los Estudiantes Del Grado 5°, Sede Principal De La Institución Educativa Técnica Agro Industrial Venecia, Resguardo Indígena Yanakona De San Sebastián -Cauca.

Que para llevarlo a cabo realizaron una jornada pedagógica a la Laguna Kusiyaco con los estudiantes del grado 5° y con el acompañamiento de los padres de familia y algunos docentes de otros cursos.

Que dicha actividad es una propuesta pedagógica para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del grado 5°, de acuerdo a la educación propia que se quiere implementar en el Resguardo.

Que el proceso se llevó a cabo hasta terminar en el punto de la evaluación educativa realizada con la ayuda de los padres de familia; iniciado en febrero 2 y terminado en Mayo 18 de 2016.

Que la propuesta fue sugerida a la directiva de la institución que está estudiando la forma de implementarla si es autorizada por el Cabildo Mayor y la comunidad educativa en asamblea.

Para constancia se firma en Venecia a los tres (3) días del mes.


ANA LÚCINA FERNÁNDEZ ZUMBATE
Rectora.

Sede principal Corregimiento de Venecia

Resguardo Indígena Yanakona

Municipio de San Sebastián

EMAIL ana.fernandez@hotmail.com, rjocruz@hotmail.com, mecinasalvador@hotmail.com.

Cel: 3122576171, 3147616044, 3147848026

Figura N.º 35
EVIDENCIAS

