

**Didáctica GEEMPA y metodologías convencionales como estrategias para el aprendizaje de
la lectura y escritura**

JULIANA ANDREA GRANADA GONZÁLEZ
MARÍA JOSÉ SÁNCHEZ CARDONA
ELIZABETH VALLEJO DIAZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
COLECTIVOS DE INVESTIGACIÓN
MANIZALES

2016

Resumen

La presente investigación tiene como propósito describir las diferencias entre la didáctica GEEMPA¹ y la metodología convencional en el aprendizaje de la lectura y de la escritura en niños de grado 1°. Para dicho fin, se privilegió un enfoque mixto del tipo comparativo, soportado en un diseño exploratorio de alcance descriptivo. Dentro de los resultados obtenidos, se encontró que no hay diferencias significativas en cuanto a la motivación que presentan los niños durante el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura.

Sin embargo, sí se encontraron diferencias significativas en la manera de impartir las metodologías; por su parte la metodología convencional estimuló la mayoría del tiempo la memoria, la rutina, el esquema de una letra vista por semana, o dos cuando el tiempo así lo favorecía, todos los niños deberían estar en igualdad de condiciones porque de lo contrario ya estaban atrasados con respecto a los demás, pues no se programaban actividades diferenciadoras para dar oportunidades de nivelación. Los niños (4) de 23 que lograron leer, lo hicieron de manera adecuada y comprensible; los demás no pudieron hacerlo dando un porcentaje muy bajo casi mínimo de logro de adquisición de la lectura y la escritura.

La didáctica GEEMPA, brindó durante todo el tiempo, trabajo en equipo; y la rigurosidad en las actividades favoreció los diferentes estilos de aprendizajes: el visual y auditivo a través de la lectura en comunión (todos leen al mismo tiempo), el juego, beneficia al kinestésico, visual y auditivo, la ficha didáctica el visual, activa la concentración y la memoria. Este proceso y forma de trabajo impulsó y motivó a los niños que tenían dificultades, ya que al desarrollar las

¹Grupo de Estudios en Educación y Metodología de Investigación y Acción.

actividades en grupo y en mesas de trabajo se persiguió y era premisa general, hacer partícipes a todos y cada uno de sus miembros.

Palabras clave: GEEMPA, lectura, escritura, metodologías, aprendizaje, didáctica.

Abstract

This research aims to describe the differences between conventional teaching and learning method and GEEMPA teaching and learning method, in reading and writing in First children grade. To achieve the objectives, the investigation uses a mixed approach of comparative type, supported on an exploratory design with descriptive scope. Among the results, we found no significant differences in the motivation of children during the learning process of reading and writing.

However, significant differences were found in the way of teaching methodologies; meanwhile conventional methodology favored the memory, the routine, the outline of a letter seen by week or two when the weather is favored, all children should be equal because otherwise they were already lag behind others, for not differentiating activities were scheduled to provide opportunities for leveling. Children (4) of 23 who managed to read, they did an appropriate and comprehensible manner; others could not do almost giving a very low minimum percentage of achievement acquisition of reading and writing.

The GEEMPA didactics, provided at all times, teamwork; and thoroughness in the activities favored different learning styles: visual and auditory through reading communion (all read at the same time), the game; favoring the kinesthetic, visual and auditory, teaching record that favors the visual, active concentration and memory. This process and way of working propelled and motivated children who had difficulties because to be performed in groups, and workshops were persecuted and was general premise, to involve each and every one of its members.

Keywords: GEEMPA, reading, writing, methodologies, learning, didactic.

Contenido

Resumen	2
Introducción.....	7
Justificación	9
Didáctica GEEMPA y metodologías convencionales como estrategias para el aprendizaje de la lectura y escritura	16
1.1 Planteamiento del Problema.....	16
1.2 Formulación de la pregunta de investigación	19
1.3 Objetivos.....	19
<i>1.3.1 Objetivo General</i>	<i>20</i>
<i>1.3.2 Objetivos Específicos.....</i>	<i>20</i>
2. Antecedentes	20
3. Marco Teórico	33
3.1 Propuesta Didáctica GEEMPA	33
3.3.1 Método Alfabético o Deletreo.....	40
3.3.2 Método fonético o fónico.....	41
3.3.3 Método silábico.	43
3.3.4 Método Ecléctico.....	44
3.4.5 Métodos Mixtos o Mitigados.....	46
3.4.6 Métodos que Parten de Unidades Significativas.....	47
3.4.7 El Método de la Palabra.....	48
3.4.8 El Método de la Palabra Total.	48
3.4.9 Método de la Palabra Generadora.....	48
3.5.1 Método de la Frase.	49
3.5.2 Enseñar a Partir del Texto.....	50
3.5.3 Los Métodos Globales y el Método Natural o del Texto Libre de Freinet. 50	50

4. Metodología	60
4.1 Enfoque Metodológico	60
4.1.1 Estudio comparativo.	60
4.1.2 Enfoque etnográfico.	62
4.1.3 Ruta metodológica.	63
.....	63
4.2 Población y estrategias de acercamiento	64
4.2.1 La muestra desde el ejercicio cuantitativo.	65
4.3 Técnicas e instrumentos de investigación	65
4.4 Proceso epistemológico	67
4.4.1 Etapas de la investigación.	67
4.5 Procedimiento de la Recolección de Datos	69
Hallazgos y Resultados	71
5.1 Análisis cuantitativo de datos: encuestas- entrevistas realizadas a los estudiantes jornada de la mañana	71
5.2 Análisis Cuantitativo de Datos: Encuestas- Entrevistas Realizadas a los Estudiantes Jornada de la Tarde	74
Encuestas- Entrevistas Realizadas a los Padres De Familia Jornada de la Mañana...	83
5.2.2 Análisis Cualitativo de Datos	84
Encuestas Realizadas a los Padres De Familia Jornada de la Tarde	84
5.2.3 Encuesta Padres.	86
5.3 Análisis cuantitativo de datos	87
5.4 Discusión de Resultados	92
Conclusiones	103
Recomendaciones	107
Referencias	109

Introducción

El aprendizaje de los procesos de lectura y escritura comúnmente se desarrollan entre los 4 y los 7 años, en las etapas evolutivas de los niños. Es este un proceso complejo que se ha venido depurando a través de la historia y las diferentes experiencias vividas de acuerdo a las épocas.

El maestro encargado de este proceso ha de estar atento y sujeto a realizar un seguimiento preciso del mismo, pues no consiste solamente que se logre leer y escribir, sino que a su vez, se busca generar la adquisición y transmisión de conocimientos en otros aspectos. El maestro que tiene a su cargo este reto, se enfrenta con múltiples metodologías, estrategias, didácticas que tienen diversos enfoques, y es su principal tarea ser estudioso, observador y permanecer actualizado para escoger aquella que se acerque y este acorde con las características de sus estudiantes y principalmente a su manera de aprender.

En el transcurso de esta investigación y gracias a la experiencia de las autoras, se han observado y contrastado los resultados y las diferencias entre la Didáctica GEEMPA y otras metodologías convencionales, de esta forma se han podido evidenciar cómo cambia también la efectividad en el aprendizaje. Hoy los estudiantes requieren de actividades que desarrollen habilidades y destrezas diferentes a la de memorizar, y se valida más un aprendizaje participativo y cooperativo, que el aprendizaje dirigido solamente por el maestro.

El interés investigativo por GEEMPA se da por el conocimiento previo de las autoras y el acercamiento a la didáctica. En las primeras aproximaciones a la didáctica, se encuentra que GEEMPA identifica, incentiva y programa actividades que facilitan el proceso en cada uno de los niveles de aprendizaje en este caso de la lectura y la escritura en los que se encuentran los estudiantes, posteriormente se verán los factores diferenciales de esta didáctica y otras metodologías. Estos niveles de aprendizaje, siempre han existido dentro del aula, pero solamente hace pocos años se han hecho evidentes y de obligatorio reconocimiento para ser tenidos en cuenta desde la planeación, ejecución y evaluación del proceso.

El presente documento entonces, da cuenta de una investigación de dos años de duración, como opción de grado de la Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales. El texto se divide en seis capítulos que se desarrollan de la siguiente manera: en el primer capítulo el lector encontrará el planteamiento del problema y de los objetivos; en el segundo encontrará los antecedentes, que son una aproximación al estado del arte en el campo; en el tercer capítulo, el lector podrá conocer los acercamientos teóricos a las categorías de investigación, siendo estas: didáctica GEEMPA y otras metodologías convencionales para la enseñanza de la escritura y la lectura. En un cuarto momento, se detalla la postura metodológica de la investigación; finalmente en el sexto acápite o capítulo, el lector podría conocer los hallazgos de esta investigación y la discusión final.

Justificación

Las diferentes investigaciones relacionadas en el presente trabajo con respecto al proceso de enseñanza de lectura y escritura y la experiencia como maestras en la interacción directa con los niños, demuestran que lo que se enseña debe partir de la realidad de los educandos para satisfacer inquietudes e intereses que tengan sentido y significado para los niños. Esta experiencia aporta a reflexionar sobre las metodologías que se aplican para enseñar a leer y escribir a los niños; y como a través de la observación y profundización en la investigación se encuentra que la enseñanza de la lectura y escritura son procesos diferentes, no son uno como comúnmente se ha llamado con el término lectoescritura.

A través de los pregrados en la formación como docentes, las autoras han estudiado sobre diversas metodologías de lectura y escritura encontrando que existen numerosos métodos de enseñanza o modelos didácticos.

Cuando un niño llega a grado primero el mayor reto para el docente es que el niño aprenda matemáticas, lectura y escritura fundamentalmente y todo lo que ella implica (comprensión lectora, análisis, argumentación, razonamiento, entre otras). Para algunos niños este proceso es complicado hasta el punto que muchos se desaniman y manifiestan desinterés y poca motivación por el trabajo; o en el peor de los casos sus padres los retiran de la escuela porque no van a aprender. También están los niños que lo asumen como una aventura fascinante, lo asimilan con facilidad, demuestran mayor interés y ganas de aprender cada día cosas nuevas.

Es desde los ambientes motivantes para el estudiante, que tendrá significado su aprendizaje, hacer que estos espacios de lectura y escritura sean de integración, lúdica, diversión y no se conviertan en el dolor de cabeza para el docente y en el reproche del padre de familia porque el niño no ha aprendido; sin desconocer los múltiples factores que intervienen en este proceso, pues no se pueden ignorar las dificultades de aprendizaje que presentan algunos estudiantes, sin embargo es ahí donde los docentes actúan con múltiples estrategias y metodologías que de alguna manera puedan hacer significativo el proceso para el niño y que éste no se convierta en un sacrificio.

En los contextos educativos, se identifican casos de algunos padres de familia que exigen de sus hijos excelentes resultados académicos, por lo cual recurren a estrategias represivas en búsqueda de que los niños aprendan a leer y escribir. De igual forma, algunos docentes emplean la lectura y la escritura como métodos de castigo, llevando a los niños a realizar planas o largos períodos de lectura por consecuencia de comportamientos que los adultos consideran inadecuados. Es por ello que en algunos casos, los niños no generan relaciones positivas con el aprendizaje de la lectura y la escritura; considerando esto, se puede indagar por la motivación de los niños para aprender a leer y escribir. Sin embargo, también se identifican casos en las instituciones educativas, en las que las familias fortalecen los procesos de lectura y escritura en los niños desde estrategias creativas, desde estímulos auditivos y visuales, desde la expresión verbal, recursos humanos, didácticos y lúdicos.

En la práctica docente en el sector público se encuentran casos en los que niños asistieron desde muy pequeños a hogares comunitarios y allí se encontraban con una tutora llamada madre comunitaria, quien se encargaba de proveerles una alimentación adecuada y actividades que

estimularan el aprendizaje. En otros casos se encuentran niños que llegan desde sus hogares sin tener contacto alguno con la lectura y la escritura; en conclusión, existe gran variedad de estudiantes con diferentes niveles de conocimientos, diferentes modos de aprender y múltiples características que los diferencian a unos de otros.

Al ingresar los niños a la escuela pública, se pueden encontrar con docentes que imparten en sus aulas de clase metodologías tradicionales caracterizadas por una enseñanza mecánica de observación y repetición, en la cual, la educación está basada en la asociación letra - sonido. También se encuentran docentes que aplican metodologías flexibles que parten de los preconceptos de los estudiantes para generar procesos estructurados e intencionados de planeación, ejecución y realimentación de actividades lúdicas de interés para ellos, en las que se promueven espacios de liderazgo, opinión, análisis y argumentación generando aprendizajes significativos a través del estímulo de sus capacidades en general.

Culturalmente se ha hablado del aprendizaje de la lectura y la escritura como procesos básicos para el desarrollo comunicativo y cognitivo de la sociedad, escenario que contrasta con las condiciones reales que se dan cotidianamente en las instituciones educativas, específicamente en el primer grado de básica primaria, en donde se orienta la enseñanza de la lectura y la escritura a través de diferentes metodologías. En el país se han implementado diferentes metodologías tanto convencionales como flexibles, que han orientado procesos de aprendizaje, que pueden convertir el aula de clases en un escenario de interés y disertación para docentes e investigadores en el campo de la educación.

Es interés de esta investigación continuar indagando sobre acciones pedagógicas que estimulen el aprendizaje significativo de los educandos. Rey (2012) expone:

En 1970, Grossi creó en Porto Alegre, junto con medio centenar de profesores, el ‘Grupo de estudios sobre educación, metodología de investigación y acción’ (GEEMPA, por sus siglas en portugués), que ideó el método del mismo nombre que revolucionó la educación pública en Brasil desde 1982 y que se emplea, con muy buenos resultados, en Colombia desde el 2005. (...) El método emplea principalmente la lúdica en la enseñanza para activar procesos de producción escrita, lectura comprensiva, pensamiento lógico matemático y convivencia pacífica, superando al convencional que impulsa la lectura y escritura automática o memorística (*s.p.*).

La investigación busca contrastar la didáctica GEEMPA con metodologías convencionales en los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura; los cambios de paradigmas de los métodos de enseñanza de la lectura y la escritura en niños de primer grado, o modificar estrategias dirigidas a memorizar y repetir para converger en nuevas posturas que diversifican la educación.

Se podría considerar de manera preliminar, que un niño que logra un buen proceso de lectura y escritura, en sus años iniciales, puede disfrutar y estar motivado para continuar su proceso de enseñanza – aprendizaje en los años posteriores de la básica primaria, considerando que el contexto favorece el despliegue de sus capacidades e intereses para el aprendizaje; sin embargo, será propósito de esta investigación contrastar las metodologías que favorecen estos procesos.

La investigación tiene en cuenta el objetivo del Ministerio de Educación Nacional en su Plan Nacional de Lectura y Escritura “Leer es mi Cuento” (2016):

Fomentar el desarrollo de las competencias comunicativas mediante el mejoramiento de los niveles de lectura y escritura (comportamiento lector, comprensión lectora y producción textual) de estudiantes de educación preescolar, básica y media, a través del fortalecimiento de la escuela como espacio fundamental para la formación de lectores y escritores y del papel de las familias en estos procesos. En este sentido, se retoma lo planteado en el Plan Decenal de Educación (2006-2016): "Fomentar y garantizar el acceso, la construcción y el ejercicio de la cultura escrita como condición para el desarrollo humano, la participación social y ciudadana y el manejo de los elementos tecnológicos que ofrece el entorno". (Plan Nacional de Lectura y Escritura, 2016, *s.p.*)

Partiendo de lo anterior, la relevancia académica de la presente investigación, está enmarcada en la importancia de identificar estrategias metodológicas que generen movilización del pensamiento a través de actividades que impacten al estudiante y estimulen un verdadero aprendizaje significativo; en el aspecto social cobra importancia este estudio respecto a la interacción de los niños en sus contextos escolares, como lo expresa Vigotsky (1987) al hablar de la Zona de Desarrollo Potencial (ZDP), con relación a la importancia de compartir con el otro para agilizar el aprendizaje; en este orden de ideas este ejercicio investigativo, es relevante para las instituciones educativas puesto que se dará a conocer las características de metodologías convencionales y la didáctica GEEMPA y abrir perspectivas en torno al conocimiento de

estrategias innovadoras aspirando a que institucionalmente sean establecidas como métodos de enseñanza.

La realidad de los contextos educativos genera la impetuosa necesidad de conocer los nuevos postulados metodológicos para dar respuesta real a las características cognitivas, a las necesidades existentes y a las potencialidades de conocimiento que expresan los estudiantes actualmente, de esta manera conocer las premisas de una didáctica respecto a la metodología convencional beneficiará a los docentes que se interesen por transformar sus prácticas educativas y a las instituciones que visionen estrategias innovadoras para orientar aprendizajes significativos.

Los conocimientos nuevos que se producirán con el desarrollo de esta investigación están dirigidos a exponer y explicar los insumos que la metodología convencional y la didáctica GEEMPA poseen para orientar la enseñanza de la lectura y la escritura y la relación e impacto que generan en la adquisición y percepción de los estudiantes frente a dichos procesos de aprendizaje; mediante la ilustración detallada de lo que ofrece cada una para orientar al docente que será mediador del conocimiento.

Los cambios que se esperan alcanzar con las decisiones que se tomen en el desarrollo del estudio pretende que quienes puedan leerla, encuentren aportes personales para su práctica docente y se acerquen o estimen un proceso de cambio al dar una mirada reflexiva sobre las prácticas metodológicas que se orientan actualmente; enriqueciéndose como docentes y buscando cambios institucionales a través de capacitaciones en función de la apertura conceptual y finalmente beneficiando a los estudiantes quienes gozarán de estrategias novedosas que favorecen

la movilización de pensamiento y a las familias y sus contextos como agentes socializadores del aprendizaje y el conocimiento.

Didáctica GEEMPA y metodologías convencionales como estrategias para el aprendizaje de la lectura y escritura

1.1 Planteamiento del Problema

El objetivo del Ministerio de Educación Nacional en su Plan de Lectura “leer es mi cuento”:

Fomentar el desarrollo de las competencias comunicativas mediante el mejoramiento de los niveles de lectura y escritura (comportamiento lector, comprensión lectora y producción textual) de estudiantes de educación preescolar, básica y media, a través del fortalecimiento de la escuela como espacio fundamental para la formación de lectores y escritores y del papel de las familias en estos procesos. (Ministerio de Educación Nacional, 2016, *s.p.*).

También el MEN realiza planteamientos sobre el rol de los agentes educativos en los procesos de aprendizaje:

El maestro es el mediador por excelencia del conocimiento y de la cultura en la escuela; es él quien inventa y propone experiencias significativas a partir de las cuales los estudiantes realizan los aprendizajes. Por esta razón, el docente debe ser el principal mediador de la lectura y la escritura en el contexto escolar. (...) Los cambios en las nuevas generaciones, su anticipar a los aprendizajes y las necesidades actuales de los contextos educativos, han generado en los docentes, la necesidad de estar inmersos en nuevas capacitaciones que les permitan acceder a novedosos modelos y formas de orientar

los procesos educativos; los cuales se deben fundamentar en el constante estímulo a los estudiantes, a través de clases creativas, que proporcionen aprendizajes significativos, autónomos y críticos, donde se evidencie la interacción en los procesos y se genere el gusto y deseo por aprender. (Ministerio de Educación Nacional, 2014, *s.p.*).

Al respecto, Castro-Bermúdez (2014), realiza una exposición detallada de la cual se pueden tomar como referentes algunos de sus postulados:

No obstante, es habitual encontrar en las instituciones educativas docentes de primer grado de primaria, donde se inician los procesos de lectura y escritura, que son mediadores de la enseñanza con diferentes metodologías tanto convencionales, es decir enmarcadas en modelos pedagógicos que datan de décadas y hasta siglos antiguos, como aquellas fundamentadas en modelos innovadores y actuales. Es el caso de Esther Pillar Grossi, quien orienta conceptualmente la propuesta pedagógica post-constructivista desde las estructuras mentales piagetianas, el aprendizaje sociocultural de Vigotsky, el concepto de intersubjetividad de Wallon y los aportes sobre Psicogénesis de la lectura y la escritura de Emilia Ferreiro, Ana Teberosky y Sara Pain. (Castro-Bermúdez, 2014, *s.p.*).

El mismo autor profundiza sobre algunos criterios de GEEMPA, como el juego, fortaleciendo la metodología, en sus palabras:

GEEMPA se caracteriza por utilizar el juego como estrategia para cautivar el interés de los estudiantes, permitiendo de esta manera la construcción de su proceso lector y

escritural de una manera cooperativa favoreciendo la lectura comprensiva, el pensamiento lógico y la sana convivencia. (Castro-Bermúdez, 2014, *s.p.*).

Por tanto la enseñanza de la lectura y la escritura se constituye para el docente en un reto que debe asumir con las mejores herramientas, de manera que brinde al estudiante la oportunidad de adquirir aprendizajes particulares desde la colectividad. Desde esta perspectiva, surge la intención de describir las diferencias que existen entre la didáctica post constructivista GEEMPA y las metodologías convencionales en el aprendizaje de la lectura y la escritura en niños y niñas de primer grado de básica primaria de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales en el departamento de Caldas.

Durante la investigación se destaca la importancia que el estudiante se reconozca como un ser único e irrepetible, con cuerpo, mente y espíritu y a la vez como ser social que puede interactuar en los diferentes contextos que se le presenten; para que finalmente la investigación contribuya a confrontar el postulado más importante de la didáctica GEEMPA “Todos pueden aprender” (Escuela Normal Superior María Auxiliadora, 2013, p. 12), esta premisa o postulado de GEEMPA, que contradice la práctica pedagógica actual que está construida sobre falsos presupuestos empiristas que al igual que las cartillas tradicionales, no tienen en cuenta la lógica del desarrollo cognitivo del estudiante.

Para dar respuesta a los procesos de lectura y escritura de los estudiantes, se propone este estudio, con la intención de identificar la implementación de la didáctica GEEMPA explicando y reconociendo los actores de la comunidad educativa que interfieren en la adecuada ejecución de esta, pues sin ellos la implementación de la didáctica sería imposible de ser llevada a cabo, a su

vez detallar la metodología convencional y sus características, además de proporcionar un análisis a los aportes que las teorías post-constructivistas han hecho a la formulación de la didáctica GEEMPA.

Es por esta razón que observar de cerca el proceso de aprendizaje de lectura y escritura en niños que reciben la aplicación de GEEMPA respecto a los que acogen enseñanzas con metodología convencional posibilita un reconocimiento a estos métodos al hallar el impacto que generan en el aprendizaje en primer grado de primaria.

De esta manera se hace necesario que la investigación se lleve a cabo en dos grupos de grado primero, que ambos tengan similitud en edad y que estén iniciando el proceso de aprendizaje para leer y escribir y a su vez las docentes apliquen diferentes metodologías, en este caso didáctica GEEMPA y metodología convencional, para identificar las estrategias empleadas en las aulas, destacando de cada una de ellas aspectos que las caractericen.

1.2 Formulación de la pregunta de investigación

La pregunta de investigación se define a continuación: ¿cuáles son las diferencias de la didáctica GEEMPA comparada con las metodologías convencionales en el aprendizaje de la lectura y la escritura en el grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales?

1.3 Objetivos

El objetivo general y los objetivos específicos que orientan el desarrollo de la investigación, se detallan a continuación:

1.3.1 Objetivo General

Describir las diferencias entre la didáctica GEEMPA y la metodología convencional en el aprendizaje de la lectura y la escritura en estudiantes de grado 1° de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

1.3.2 Objetivos Específicos

- ✓ Analizar las diferencias entre la didáctica GEEMPA y las metodologías convencionales.
- ✓ Comparar los resultados en el aprendizaje de la lectura y la escritura en la ejecución de la didáctica GEEMPA y la metodología convencional.

2. Antecedentes

Como una manera de aproximación a la didáctica GEEMPA y su aplicación se han encontrado antecedentes los cuales contribuyen a analizar el proceso de implementación de dicha didáctica en las aulas. Por ejemplo, en una investigación realizada por el Ministerio de Educación Nacional, Subdirección de Poblaciones sin fecha de realización, se planteó como objetivo principal:

Evaluar el pilotaje de la didáctica GEEMPA contratada por el Ministerio de Educación Nacional para valorar su alcance y pertinencia pedagógica, didáctica, metodológica y administrativa en el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura con niñas y niños de diferentes regiones de Colombia. (...) La metodología utilizada para la realización de la investigación se llevó a cabo a través de tres fases:

1. Diseño de marcos e instrumentos

2. Aplicación de los instrumentos

3. Sistematización y análisis de la investigación según su tipo cualitativo y cuantitativo.

(MEN, s.f., pp. 3-8).

Revisando esta investigación y las conclusiones arrojadas determinan que el grado de eficiencia de la propuesta de GEEMPA, es superior a pesar de demandar más recursos en materiales y tiempo; los resultados en aprendizajes y la prontitud con que estos se alcanzan son decididamente mayores que en las otras metodologías.

Así también Cervera-Rojas, Sorani y Grimaldo (2008) en su investigación “GEEMPA como metodología dinamizadora en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura en el grado primero de primaria”, plantearon como objetivo general: “fortalecer el proceso lector y escritor implementando la didáctica GEEMPA” (Cervera-Rojas, et.al., 2008, *s.p.*).

Inicialmente surgió el interrogante de las dificultades que se presentan en la lectura y la escritura en el nivel inicial de educación básica primaria y las causas que conllevan al inadecuado aprendizaje en estos procesos. Dicha investigación se llevó a cabo con población infantil de 5 a 7 años de edad en grado primero de primaria del Centro Educativo Colegio María Magdalena, en el municipio de Soacha, departamento de Cundinamarca.

Para la ejecución de la propuesta de investigación iniciaron con la realización de la clase entrevista, para determinar el nivel en que se encontraba cada estudiante en su proceso de lectura y escritura. De esta manera observaron inicialmente resultados del proceso investigativo en

concordancia con lo planteado en la didáctica GEEMPA en las pruebas de clase, la primera sirvió para ubicar a los estudiantes en la Escalera de la Psicogénesis, en la segunda prueba se comprobó que los estudiantes mostraron más seguridad, agilidad mental para leer y escribir, mayor interés por el desarrollo de las actividades a nivel grupal e individual; se resaltó la función que desarrolló el líder de cada grupo áulico y el cumplimiento de las actividades propuestas por GEEMPA.

En otro ámbito de la educación como lo es el de la tecnología; Bueno, Agudelo, Betancourt, Flores y Correa, en su investigación “Experiencia en el aula en la sala inteligente jugando aprendo” (*s.f.*); buscaron integrar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura en los niños y niñas con necesidades educativas especiales del grado primero en la sede San José de la Institución Ramón Martínez Benítez, en el municipio de Cartago del departamento del Valle del Cauca.

Aprovechando el interés que actualmente despierta en los niños el uso de los juegos informáticos, esta iniciativa buscó presentar actividades que despertaran la atención y concentración de los niños y niñas para la realización de estas que facilitarían el proceso de lectura y escritura. Para el desarrollo de esta experiencia se realizó la adaptación de las actividades de la didáctica GEEMPA en el programa de JCLIC, que es una herramienta para el trabajo multimedia. Las conclusiones a las que llegaron los autores permiten ver que:

- ✓ El trabajo realizado con los niños con necesidades especiales permitió despertar un mayor entusiasmo, atención y concentración en la realización de las actividades propuestas en el proyecto para alcanzar un avance en el proceso del aprendizaje de la lectura y escritura; es de anotar que también lo ha causado en los demás niños y niñas.

✓ Los niños con necesidades educativas especiales han pasado de un nivel presilábico 1 y 2 a un nivel silábico y alfabético en su escritura; en su lectura están en un nivel pre silábico 2 (memoria) debido a que les faltó alcanzar una escritura fonética, es decir se encuentra en un pasaje por conflicto donde no puede leer lo escrito por faltarles o sobrarle letras, lo que se considera un paso importante para lograr el nivel alfabético en la escritura y silábico en la lectura; y en el paso de lo silábico a lo alfabético (sílabas) debido a la aproximación de lo fonético (identificar formas y sonidos de las letras y sílabas).

Por otra parte la Gobernación de Antioquia, en su “Programa selectivo de aplicación de la didáctica GEEMPA” realizado en los municipios de la Estrella y Sabaneta, en las instituciones educativas Bernardo Arango Macías y Rafael J. Mejía, propusieron como objetivo implementar la didáctica para favorecer el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura en niños con necesidades educativas especiales, mediante la mejora de habilidades académicas y la clarificación de la postura escolar en relación con el área de lengua castellana; persiguiendo la meta de incrementar el aprendizaje de la lectura y la escritura en el 70% de los estudiantes con dificultades cognitivas, con el propósito de lograr alumnos alfabetizados. El documento permite identificar el desarrollo del proyecto, sin arrojar resultados, sin embargo permite ampliar la información del estado del arte en la didáctica GEEMPA en el país.

En la misma línea de la tecnología los autores Gutiérrez, Daza, Zambrano, Rosero y Realpe (2014) en su investigación “Leo y escribo con Dinomir; aplicación de la metodología didácticas flexibles a estudiantes con necesidades educativas” en los centros educativos Casabuy; se propusieron como objetivo: reducir deficiencias de discapacidad cognitiva en algunos niños de grado primero de dichos centros educativos, especialmente problemas de TDAH, o trastorno por

déficit de atención e hiperactividad, aplicando la metodología GEEMPA como alternativa para aportar al fortalecimiento del proceso de educación inclusiva de calidad, los procesos de lectura y escritura y comportamientos adecuados en el aula. El desarrollo de este proyecto consistía en la aplicación de la metodología GEEMPA, mediante la implementación y uso de diversas estrategias lúdicas y juegos (ejecución del cuento y software “Dinomir”) que motivaban a los niños y niñas hacia la lectura y la escritura donde se incluían tácticas para su mejoramiento, de tal forma que cada estudiante participara activamente de este proyecto y para ser evaluado y obtener los resultados requeridos en cada una de las actividades desarrolladas, con el fin de certificar al final del proyecto la asistencia y presentar el respectivo informe.

Las conclusiones a las cuales llegaron con la investigación determinaron que la implementación de las Tics en la formación académica de los niños y niñas de los centros educativos Casabuy y Hato Viejo, contribuyeron de manera positiva a mejorar las deficiencias cognitivas que presentaban los estudiantes, logrando captar la atención de los niños de una manera lúdica, el desarrollo de lecturas en multimedia, el manejo del computador a través de los juegos de Dinomir, estimuló la capacidad y potencial para leer, escribir, analizar y mantenerse ocupado minimizando así las conductas de hiperactividad. De igual manera el proyecto incentivó la creatividad e imaginación de los estudiantes, gracias a la producción de sus propios cuentos, textos, imágenes y desarrollo de actividades que concentran su atención en la composición, lectura y escritura de palabras.

Tamayo-López (2010), también realizó una investigación denominada “Estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad en estudiantes alfabetizados con didáctica GEEMPA”. La construcción del plan de aula junto con la Tics, permitieron una complementación

constructiva e inclusiva en la formación académica de los estudiantes. El objetivo general fue caracterizar los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad en los estudiantes de grado primero alfabetizados con didáctica GEEMPA de la Institución Educativa Ramón Martínez Benítez de Cartago- Valle; mediante la identificación del estilo cognitivo de 36 escolares, para describir las características de eficiencia -ineficiencia frente a los estilos cognitivos impulsivo-reflexivo y conocer el desempeño de los estudiantes en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura desde la didáctica GEEMPA; y finalmente determinar el estilo cognitivo prevalente en el grupo de niños y niñas de grado primero alfabetizados con esta didáctica.

Dicha investigación se llevó a cabo bajo el marco de un enfoque epistemológico empírico analítico, con un alcance de carácter descriptivo. Su diseño fue de corte cuantitativo no experimental y transversal, ya que recogió información en un único momento de un grupo poblacional. Las técnicas o instrumentos de recolección de la información fueron Test MFF-20 para evaluar el estilo cognitivo reflexividad –impulsividad, como se mencionó anteriormente; planilla de observación directa con la intención de recoger pesquisas, luego analizarlas y registrar el nivel en el que cada niño o niña se encontraba en su proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura con aspectos asociados al grado de motivación, creatividad y atención; además de la revisión del formato de la Clase Entrevista para identificar el nivel de lectura y escritura y los avances de los niños en estos procesos.

Para Tamayo (2010) fue primordial reconocer que la implementación de diversas estrategias que permiten flexibilizar la tarea, la estructura pedagógica y la forma en la que se enseña (didáctica), juegan un papel importante en el interés de desarrollar todas las potencialidades de los niños y niñas ya que se respetan las particularidades en su proceso de

aprendizaje, brindándoles un mayor sentido de autovaloración y reconocimiento como seres capaces, dotados de múltiples características que como consecuencia positiva, desarrollan al máximo sus dimensiones afectivas, sociales y cognitivas. Por otra parte Tamayo (2010) expresó que “indagar los estilos cognitivos en estudiantes alfabetizados con didáctica GEEMPA y su desempeño en el aprendizaje de la lectura y la escritura se convirtió en una característica importante para reconocer los avances durante el año lectivo escolar” (*s.p.*). Tal como lo afirmarían Grossi (2005):

Este método permite optimizar el desempeño gracias a que se respeta la individualidad en el aprendizaje estableciendo múltiples posibilidades para desarrollar las habilidades y ritmos de cada niño o niña y enriquece el contexto escolar (...) Enunció que es importante resaltar que, las características de motivación y participación se mantienen en altos niveles de desempeño para la mayoría de niños y niñas del grupo, lo que indicó que las estrategias lúdicas de la didáctica GEEMPA permiten un buen grado de adaptabilidad de los estudiantes frente al contexto de aprendizaje, que los hacen constructores de su propio aprendizaje. Este análisis lleva a pensar que la motivación y la participación son una herramienta fundamental para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura entre otros saberes” (Grossi, 2005, p. 23).

Los aportes de la presente investigación enmarcan claramente, que la aplicación de la didáctica GEEMPA en el contexto escolar se constituye como un ambiente apropiado, diferente, novedoso y estimulante, que motiva al estudiante a comprometerse más con su propio proceso, siendo una herramienta dinámica y efectiva para facilitar el aprendizaje de la lectura y la escritura. Finalmente se resaltó la importancia de realizar estudios comparativos de grupos

escolares enriquecidos con la implementación de la didáctica GEEMPA o cualquier otra estrategia para el aprendizaje, y otro que no cuente con este sistema.

Como complemento a esta revisión de antecedentes se tiene en cuenta el siguiente trabajo, que a pesar de no contar con la rigurosidad de una investigación finalizada, sí arroja información relevante y pertinente. Fue realizada en las instituciones educativas rurales Lázaro de Gardea y Antonio Ricaurte del corregimiento de Zaragoza, municipio del Valle del Cauca, para dar cumplimiento a los procesos de inclusión, bajo los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional “los niños con necesidades educativas especiales deben estar en aulas de clase regulares” (decreto 366 de 2009), se está desarrollando por un equipo de cinco profesores, Barona, Ramírez, Bermúdez, Giraldo y Bueno (2014) denominaron el proyecto como: “el computador una herramienta para niños con necesidades educativas especiales. Un ratón inclusivo” cuyo objetivo general fue facilitar el aprendizaje de la lectura y la escritura usando el computador a través de la realización de actividades de la didáctica GEEMPA en niños con necesidades educativas especiales.

Gracias a la adaptación de estas actividades con el Programa Jclíc, los niños realizaron diferentes actividades con la didáctica de una manera sencilla, apropiada y efectiva dentro del aula de clase mientras los demás compañeros realizaban las actividades regulares. Los estudiantes con necesidades educativas especiales recibían la orientación de la docente y el apoyo de sus compañeros de clase. Parafraseando a los autores, las conclusiones más relevantes que se han encontrado en este proyecto hasta el momento son:

- El computador es una herramienta que facilita los procesos de aprendizajes en niños con necesidades educativas especiales.
- Las actividades de la didáctica GEEMPA aplicadas desde el computador son efectivas y funcionales.
- La capacitación constante en el manejo de las TIC es un factor primordial para la educación inclusiva.

En este momento el proyecto se ha convertido en una herramienta esencial en el proceso de alfabetización de los niños con necesidades educativas especiales, desde la aplicación de la didáctica GEEMPA. Debido a esto la institución está interesada en que la experiencia de aula se extienda a todas las sedes para apoyar los procesos inclusivos que demanda la comunidad educativa.

De igual manera en el rastreo de investigaciones, se encuentran experiencias significativas que los maestros han socializada a través de las redes, no con la rigurosidad de una investigación, en donde se describen experiencias sobre didáctica GEEMPA, una de estas experiencias fue la realizada por la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Ibagué Tolima, allí se plasma con claridad el histórico favorable con respecto a los resultados observados durante los últimos años en los que se ha aplicado la didáctica GEEMPA en los grados de primero de primaria. Detallan el proceso de implementación con la rigurosidad que la caracteriza; primero se dio la capacitación de dos docentes de la institución en el año 2009 para que fueran ellos quienes ejecutaran la implementación a partir del año 2010.

Durante los 5 años siguientes se han capacitado en total 4 maestros dando mayor cobertura y teniendo como resultado 37 estudiantes favorecidos con dicha implementación. Paralelamente han implementado un “Aula Alfabetizadora” donde llegan niños remitidos por otros docentes que no aplican la metodología para ser atendidos en horario contrario y realizan un trabajo de 9 horas semanales. Los maestros de grado 1º de la básica que no trabajan con la didáctica, remiten a sus estudiantes a mediados del primer período. Ellos observan dificultades en algunas conductas motrices de base, perceptivo-motrices, neuro-motrices, sumadas a la inmadurez gráfica, la baja tolerancia a la actividad gráfica y al manejo de la frustración, por consiguiente las funciones mentales básicas también se observaban afectadas.

En otros antecedentes internacionales, se puede destacar la investigación denominada “Efectos del programa “aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del Colegio Lord Byron” (2012), realizada en Perú. La investigación consistió en la aplicación y validación del programa “Aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora, el cual se basa en el aprendizaje significativo y en el constructivismo. Se aplicó en el colegio particular Lord Byron en La Molina. La muestra estuvo constituida por veinte niños de segundo grado de primaria los cuales presentaban dificultades a nivel semántico en la comprensión de textos, mas no tenían dificultades perceptivas o léxicas.

Para la elección de los niños se dialogó con la profesora del curso de comunicación integral y con la evaluadora de los niveles de aprendizaje del colegio. La distribución de los niños fue de 10 en el grupo experimental y 10 en el grupo control. Se utilizó la prueba de evaluación de las competencias de comprensión lectora ECLE-1, la cual fue tomada a los dos grupos (experimental y de control) antes de la aplicación del programa. Seguidamente se aplicó el

programa “Aprendo jugando” y al finalizar doce sesiones de una hora se tomó nuevamente la misma prueba como Post-test. Al analizar los resultados, se observó que los niños que habían sido expuestos al programa mejoraron significativamente.

Las conclusiones arrojaron lo siguiente: en el nivel pre-test, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes de segundo grado que conformaron el grupo control y el grupo experimental. Esto permitió asegurar que antes de la aplicación del programa “Aprendo jugando” ambos grupos presentaban niveles similares de rendimiento. Los niños del grupo experimental mejoraron su desempeño en la comprensión lectora de textos narrativos después de la aplicación del programa “Aprendo jugando”. Los niños del grupo control no presentan diferencias significativas en su desempeño en la comprensión lectora entre la evaluación pretest y postest. Los niños del grupo experimental mostraron un rendimiento altamente superior que el grupo control al concluir la aplicación del programa “Aprendo jugando” demostrándose así su eficacia. Dicha investigación, presentó limitaciones hacia la generalización en la medida que el programa “Aprendo jugando” sólo se implementó en el segundo grado de primaria del Colegio Lord Byron, de tal manera que adquirió un valor más institucional.

Complementado los antecedentes con respecto a metodologías convencionales se tiene en cuenta la investigación internacional, titulada “Influencia de la escritura alfabética en la segmentación de sonidos vocálicos y consonánticos” realizada por Zamudio-Mesa (2008) en ciudad de México; la autora manifiesta que aborda la problemática de la conciencia fonológica en una fase avanzada del desarrollo. Resultó de especial interés el estudio de los niños que, a pesar de escribir correctamente sílabas de una consonante y una vocal, omitían consonantes en las

sílabas complejas. Con el objeto de investigar las razones que llevaban a los niños a escribir con una sola consonante los grupos consonánticos de las sílabas complejas, se diseñó una intervención con tareas que incluyeron la escritura de algunas palabras, su segmentación oral y el ordenamiento de sus partes con letras móviles. Los sujetos participantes fueron 20 niños de primer grado de primaria de una escuela pública en la ciudad de México. Los resultados mostraron el impacto de la escritura sobre la segmentación oral y la escritura de la sílaba.

El resultado principal de este trabajo se refiere al efecto de la escritura sobre el reconocimiento de las consonantes y vocales que integran las palabras. Por un lado, se puede realizar un análisis más minucioso de estas; en este sentido, sólo los niños que escriben correctamente una determinada palabra o identifican y corrigen los errores en su escritura son los que logran, de entrada, la separación oral de todas las vocales y consonantes que las integran. Sin embargo, cabe enfatizar que, no todos los que escriben correctamente, corrigen o intentan corregir las palabras consiguen aislar todos esos elementos.

Por otro lado, se pone de manifiesto la relevancia de las letras como estímulos de apoyo en el análisis de las palabras: no sólo son más los niños que logran aislar todas las vocales y consonantes después de haber trabajado en el ordenamiento de las letras, sino que se reduce sustancialmente el uso de las sílabas como unidad de análisis en la tarea de segmentación oral. Puede decirse, que la manipulación de las letras operada en la tarea de ordenamiento facilitó la segunda tarea de segmentación para cada una de las palabras, al permitir a los niños anticipar cuántas consonantes y vocales tenían que aislarse.

En esta investigación toma mayor relevancia el nombre de las letras y no su sonido, para identificar de manera clara las consonantes. Ya que resulta más sencillo para los niños el nombre de la letra que su sonido, porque al enlazarlas con las vocales que tienen sonido propio, pueden diferenciarlas.

Los resultados de este estudio convergen con los de Vernon (1997) y Vernon y Ferreiro (1999), en primer lugar los niños pueden reconocer e identificar conscientemente los segmentos vocálicos, únicamente después de haber logrado el proceso escritural alfabético, esto quiere decir que pueden escribir tanto vocales como consonantes que componen una palabra, en segundo lugar esto se logra gracias al gran esfuerzo que los niños hacen al entender, conocer las letras y su representación. Los niños de este estudio pasan directamente del recorte silábico al análisis de las consonantes y vocales. De esta manera se pueden solucionar algunos inconvenientes que se encuentran en la correcta forma de escribir las palabras y segmentación pero no garantizan que todos puedan lograrlo.

3. Marco Teórico

3.1 Propuesta Didáctica GEEMPA

GEEMPA, se orienta conceptualmente en la propuesta pedagógica post-constructivista: retomando el desarrollo intelectual planteado por Jean William Fritz Piaget (1991) quien considera que los niños construyen su mundo al interactuar activamente con él. La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1991), una de las más importantes, divide este desarrollo en etapas, caracterizando cada una de ellas de acuerdo a los logros alcanzados y manifiesta en su teoría los pasos existentes desde la infancia hasta al adolescencia. Estas etapas las denomina de la siguiente manera:

Etapa sensoria-motora: entre el nacimiento y los dos años de edad, los niños comienzan a entender la información que perciben desde sus sentidos y le permite interactuar con el mundo; durante esta etapa los niños aprenden a manipular objetos, aunque no pueden entender la permanencia de éstos objetos si no están dentro del alcance de sus sentidos

Etapa pre-operacional: comprende de los dos a los siete años: en esta etapa los niños aprenden cómo interactuar con su ambiente, etapa marcada por el egocentrismo que comienza cuando se ha comprendido la permanencia del objeto. Aprenden a interactuar con su ambiente de una manera más compleja mediante el uso de palabras e imágenes mentales.

Operaciones concretas: desde los 7 a los 11 años se producen procesos de razonamiento y desarrollan la capacidad de ser social, la capacidad de espacio, tiempo y velocidad. En el proceso de razonamiento se vuelven lógicos pueden resolver problemas concretos o reales. En el aspecto social el niño se convierte en un ser verdaderamente social y en esta

etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental, clasificación y de conjuntos. Etapa de las operaciones formales: Va desde los once años hasta la adolescencia, aparecen sentimientos idealistas y conceptos morales. Se logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que les permite emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo, se logra formación continua de la personalidad, se caracteriza por la capacidad de formular hipótesis y ponerlas a prueba, suelen encontrar la solución a un problema.

(Marlena, 2012, *s.p.*).

La autora hace un análisis de las etapas de desarrollo que aportan a la presente investigación desde la comprensión del desarrollo del ser humano, en este caso, los niños, quienes en el caso colombiano realizan sus aprendizajes en términos de lectura y escritura entre los 4 y los 7 años. Piaget (1991), diferencia tres tipos de conocimientos que el sujeto puede poseer:

Conocimiento físico: Piaget (1991), pertenece a los objetos del mundo natural y se obtiene a través de la manipulación de los mismos, a parte de los objetos también se refiere a las personas, el ambiente que rodea al niño y que tiene su origen en lo externo.

El conocimiento lógico matemático: es el que no existe por sí mismo en la realidad, la fuente de este razonamiento está en el sujeto y se construye por abstracciones reflexivas al relacionar la experiencia obtenida en la manipulación de los objetos, permitiéndole así llegar a la seriación, clasificación y la noción de número.

El conocimiento social convencional: Es el círculo más cercano al niño, allí están amigos, padres y maestros. El conocimiento no convencional se refiere a relaciones sociales construidas por el sujeto. Las etapas mencionadas anteriormente tiene un orden secuencial, no podría saltarse de una etapa a otra porque son progresivas e integrativas.

(Marlena, 2012, *s.p.*).

De esta manera Grossi (2005) retoma de Piaget (1969), quien fuera su profesor; la teoría constructivista basada en una epistemología genética donde el sujeto construye y apropia el conocimiento a partir de la interacción con el ambiente en el que se desenvuelve, basado en la herencia genética con la que cuenta, la cual da las características propias para la adquisición del aprendizaje, tal como lo afirma Grossi en uno de sus artículos, en el que expone que las condiciones socioeconómicas como el hambre no influyen negativamente en el aprendizaje de un estudiante, mientras éste se encuentre en una ambiente escolar motivante que lo desestabilice y le genere motivación para aprender.

La didáctica GEEMPA, también tiene en cuenta el aprendizaje sociocultural de Vigotsky, (1995), parafraseando al autor, se afirma que el aprendizaje está condicionado por la sociedad en la que se nace y se desarrolla y concibe al sujeto inminentemente social. El aprendizaje y el desarrollo son una actividad social y colaborativa que no puede ser enseñada a nadie y depende del estudiante construir su propia mente.

La zona de desarrollo próximo propuesta por Vigotsky, (1979), puede ser usada para diseñar situaciones durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo necesario para el

aprendizaje óptimo. Puede ser de tres tipos: la realizada solamente por el estudiante, la que no puede realizar ni con la ayuda de otros, y la que puede realizar con ayuda de otros.

La zona de desarrollo potencial, Vigotsky, (1979), está determinada a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz. En esta se encuentra la zona de desarrollo real, donde se resuelve el problema de forma individual, pero con una previa colaboración de otros. Para Vigotsky (1995), la comunidad tiene un rol central y el ambiente afecta y determina de manera relevante la forma en que el sujeto ve el mundo.

Según Vigotsky (1995), las funciones mentales, pueden ser superiores, las cuales se adquieren a través de la interacción social y están determinadas por la forma de ser de esa sociedad. Son mediadas culturalmente, entre mayor actividad social mayor conocimiento, mayor posibilidad de actuar y mayores funciones mentales.

Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que se nace, funciones naturales que están determinadas genéticamente, y condicionan lo que se puede llegar a hacer, pueden llegar a limitar nuestro comportamiento. En la mediación social propuesta por Vigotsky, (1995), el desarrollo humano es un proceso cultural, siendo la actividad del hombre el motor de su propio desarrollo pero no se da de manera individual sino como cooperación social. La actividad interna y externa del hombre son diferentes pero están conectadas, y se dan genéticamente y van evolucionando; los procesos externos son transformados para formar procesos internos. Por otra parte GEEMPA también se orienta sobre el estudio de la psicología infantil realizado por Wallon

(1991) el cual consideraba que “el desarrollo mental del niño no es más que una sucesión de estadios, analizando los aspectos cognitivos, biológicos, afectivos y sociales” (*s.p.*).

Para Teberosky y Ferreiro (2005), los niños siempre han estado en contacto con el lenguaje escrito y adquieren un conocimiento simbólico que les ayuda a interpretar lo que se lee, como son los números y letras; y de lo que no puede leerse como los dibujos. En este aspecto en la realización de esta investigación se ha evidenciado que los niños leen desde que ingresan al salón de clases aún sin ser alfabetizados, reconocen con facilidad símbolos que son universalmente utilizados, y reconocen cuándo se puede leer y cuándo se puede interpretar.

Parafraseando a Ferreiro y Teberosky (2005), los niños deben ser sujetos con capacidades y conocimientos propios que han construido en sus cortos trayectos, de manera que encuentran recursos propios para el aprendizaje de la lectura y la escritura. Retomando la didáctica que se busca diferenciar en este documento, GEEMPA se caracteriza por utilizar el juego como estrategia para cautivar el interés de los estudiantes permitiendo la construcción de su proceso lector y escritural de una manera cooperativa favoreciendo la lectura comprensiva, el pensamiento lógico y la sana convivencia.

La propuesta didáctica, está sustentada en varias premisas o postulados, el más importante de ellos: “**TODOS PUEDEN APRENDER**” y determina cuatro instancias que influyen en el aprendizaje. Lozano (2014) realiza unas aproximaciones a dichas instancias, parafraseando a la autora, la instancia lógica, es aquella que permite a los sujetos comprender la realidad de manera objetiva; la instancia simbólica es aquella que permite a los sujetos comprender el mundo de manera subjetiva; la instancia del cuerpo es la que permite la interiorización de los aprendizajes

por medio del cuerpo y su experimentación; por último, la instancia del organismo es la que viene con la potencialidad genética de los seres humanos.

Para Grossi, (2005) no puede señalarse como absoluta una sola de las instancias como fuente constructora del saber, es necesaria la interacción de las cuatro y es en esta interacción en la que se basa la didáctica GEEMPA. Es por todo lo anterior que a pesar de ser la lectura y la escritura una materia tradicional de la enseñanza, se imparte de una manera sistémica y como algo que debe ser enseñado y cuyo aprendizaje supone el desarrollo de una serie de habilidades específicas, ignorando por un lado la percepción que de ella tienen los niños antes de ser escolarizados. (CoNprende, 2013, s.p.).

Según Teberosky y Ferreiro (2000), los niños manifiestan algunos cuestionamientos a la hora de elegir las lecturas que van a realizar. Se cuestionan si lo que leerán realmente es propicio para sus intereses de lectura; en un segundo momento se cuestionan si el texto realmente dice algo que les resulte atractivo o interesante; posteriormente inician la lectura con una descomposición en cosas más simples, pasando de las sílabas a los objetos y de los objetos a la construcción de significado.

Todo lo descrito con anterioridad evidencia que la lectura y la escritura no solamente están inscritas en materias escolares, también están por fuera de ella y los niños no son solo espectadores del proceso, no copian modelos establecidos por adultos ni están a la espera para aprender en el momento de ingresar a la escuela, este comienzo precoz para ser enriquecido necesita de un ambiente lleno de posibilidades, en experiencias letradas, con adultos que

reconozcan en los niños las grandes intenciones comunicativas que tienen a lo largo de su crecimiento.

La didáctica GEEMPA parte de las hipótesis, los cuestionamientos y los intereses particulares de los niños, asumiendo que los saberes previos de ellos, son suficientes para generar escenarios de aprendizaje de la lectura y la escritura, desde el juego y desde estrategias adaptadas a las particularidades contextuales y potencialidades de los niños. La didáctica inicia con una entrevista como punto de partida, permitiendo que el docente conozca las realidades que vivencian los estudiantes.

Para complementar un proceso exitoso de alfabetización, los docentes que implementan la nueva didáctica deben conformar los grupos de estudio que sirven para lograr apoyo inmediato y continuo en la implementación de la metodología y de esta manera favorecer la comunicación y la auto formación permanente, espacio propicio para aclarar dudas y aplicar criterios sobre bases teóricas y exposición de experiencias del trabajo realizado a diario.

La lectura, la escritura en educación y el proceso para desarrollarlo están previstos para ser brindado a los niños en las edades entre 4 y 7 años, momento en el cual estarían prestos para acceder al mismo. Es este un proceso complejo que se ha venido depurando a través de la historia y las diferentes experiencias vividas de acuerdo a las épocas.

El maestro encargado de este proceso ha de estar atento y sujeto a realizar un seguimiento preciso del mismo, pues no es solamente que se logre leer y escribir, también se debe fortalecer la apropiación de otros saberes y lo que pueda asimilar en cuanto conocimientos de otros temas,

por esta razón es indispensable percatarse de la evolución de todos y cada uno de sus logros. El maestro que tiene a su cargo este reto se enfrenta con múltiples metodologías, estrategias, didácticas que tienen diversos enfoques, y es su principal tarea ser estudioso, observador y actualizado para escoger aquella que se acerque y este acorde con las características de sus estudiantes y principalmente acorde a su manera de aprender.

En la construcción del rastreo investigativo para el marco teórico sobre las metodologías convencionales de lectura y escritura, se han encontrado diferentes fuentes bibliográficas, no obstante por tratarse de metodologías convencionales que datan de décadas pasadas; la información no se encuentra actualizada, por lo cual se realizará una construcción partiendo de la experiencia de las autoras donde exponen lo registrado en fuentes de consulta como libros e internet.

Comúnmente se ha hablado de la lectura y escritura como un solo proceso expresado con el término lecto-escritura o lectoescritura, a continuación se evidenciarán algunos de los métodos convencionales de lectura y escritura con los que se ha venido alfabetizando históricamente.

3.3.1 Método Alfabético o Deletreo.

Desde la antigüedad la enseñanza de la lectura y la escritura se ha impartido por medio del método alfabético, el cual recibe este nombre por seguir el orden del alfabeto; en el desarrollo de este se sigue el sucesivo orden:

- ✓ Aprendizaje de las letras de acuerdo al estricto orden alfabético.
- ✓ Uso del cartón como material de apoyo, un color para las vocales y de otro para las consonantes.

- ✓ Las letras del alfabeto se asimilan pronunciando su nombre.
- ✓ La escritura y la lectura son procesos simultáneos, entendidos como uno solo.
- ✓ Una vez se han aprendido el nombre de algunas letras se empieza la combinación con las vocales, para la formación de sílabas (pa-pe-mo-sa entre otras).
- ✓ A continuación se trabajan las sílabas inversas (as-el-op- y otras) mixtas (fra-tre-gro entre otras).
- ✓ Creación de palabras monosílabas y bisílabas para finalmente organizar oraciones sencillas.

La característica principal de este método es favorecer la lectura mecánica; ejercitándose continuamente para lograr avanzar a la lectura expresiva. En las diferentes experiencias pedagógicas ha sido evidente que este método requiere de una estimulación continua en la clase, la práctica permanente y repetitiva es la que permite que los estudiantes alcancen avances en la comprensión de lo que leen; el aspecto negativo se evidencia en la dificultad marcada para realizar la asociación del nombre de la letra con el sonido, es decir el estudiante aprende el nombre de la letra de memoria, pero no su sonido y es allí donde se presentan dificultades; al darle valor sonoro a las letras, que se han designado por medio de nombres; lo que requiere por parte de los estudiantes excelentes procesos de percepción, memoria y atención.

3.3.2 Método fonético o fónico.

El método fonético o fónico enfatiza la enseñanza de los sonidos de las letras; se inicia generalmente con las vocales, estas van acompañadas de ilustraciones, para su fácil asociación, además es sencillo, ya que en las vocales el sonido es igual al nombre de la letra. Para el

conocimiento de las consonantes se inicia con las de fácil asociación para los estudiantes (**m-p-s-l**), se estimula la percepción visual y auditiva.

Las consonantes **c-ch-j-k-ñ-p-q-w** son consideradas como aquellas que no se pueden pronunciar solas, por lo cual estas son enseñadas unidas a una vocal, es decir formando sílabas; así cada consonante aprendida se va uniendo a las cinco vocales para construir sílabas directas, unir las con las sílabas aprendidas e ir formando palabras bisílabas, trisílabas, polisílabas y por último las frases.

Este método aún tiene aceptación en la enseñanza de la lectura y la escritura por parte de los profesores; puesto que se observa en los educandos facilidad para unir los sonidos de las letras y formar palabras, además se facilita en asociación de una imagen a cada sonido favoreciendo la memorización en los niños.

En el mercado se encuentran cartillas con material gráfico como apoyo a este método, (Nacho lee) con parámetros que inician presentando las consonantes **m-p-s-l-n-t** ilustrándolas y asociándolas a una imagen con frases sugestivas como **Mi mamá me ama** o **Amo a papá** posteriormente se encuentran ejercicios grafo motrices repetitivos para estimular la memoria y la agilidad motriz fina; no obstante en algunas ocasiones, dicho material gráfico, como se ha mencionado, estimula en gran medida la memoria de los niños, lo que propicia que estos graben el contenido de la cartilla sin haberse generado capacidad para leer otro material gráfico que se les presente.

Por lo cual en la aplicación del método fonético o fónico es conveniente el uso de material variado, palabras escritas en el tablero o carteles con palabras nuevas, con la intención de superar la limitación al trabajo con una sola cartilla como material de apoyo visual.

3.3.3 Método silábico.

Parafraseando a Gedike y Heinicke (1779), en este proceso de la lectura y la escritura, la sílaba se utiliza como unidad básica para la enseñanza; se asemeja al anterior método porque se inicia con la enseñanza de las vocales y luego las consonantes.

Las consonantes se enseñan a través de la unión con las vocales para formar sílabas directas, cuando ya se han aprendido varias sílabas se forman palabras y luego se construyen oraciones. Posteriormente se combinan las vocales con las consonantes en sílabas inversas (am-es-op-ad), se pasa a las sílabas mixtas (bl-dr-fr-gl), a los diptongos, triptongos.

Con este método del silabeo se pasa con facilidad a la lectura mecánica, la expresiva y comprensiva; el material gráfico que mejor lo representa en el libro silabario. Como ventaja de este método se puede expresar, que evita el deletreo que se presenta en el método alfabético, tiene un orden lógico y las sílabas son unidades sonoras que el cerebro capta con facilidad. Las desventajas que se presentan, están directamente relacionadas con la ejercitación de la memoria, ya que se descuida la comprensión, rompe con el sincretismo mental de los niños puesto que va de lo particular a lo general; las sílabas son abstractas influyendo negativamente en el interés y motivación de los niños ya que se torna aburrido y monótono.

3.3.4 Método Ecléctico.

Este método intenta detener las limitaciones de otros métodos expuestos anteriormente.

Para sintetizar, este método del eclecticismo radica en tomar los mejores insumos de diferentes métodos para crear uno nuevo, pero agregados a una idea definida, no obstante antes de lanzarse a una nueva propuesta exponen ideas claras con base a lo que se fundamentará.

3.3.4.1 Proceso del Método Ecléctico.

Con base en el método de palabras normales; se retoma de cada uno elementos que presentaremos a continuación:

- Del método alfabético: retoma el orden de las letras (alfabeto), puesto que supone una fácil pronunciación, presentación de las letras con imágenes o ilustraciones para recordarlas por asociación y finalmente la preparación del material, usando letras en cartón vocales y consonantes con diferente color.
- Del silábico: consecución de la enseñanza y diferentes ejercicios para estimular el aprendizaje, observación de palabras para lograr la comprensión de la noción de sílaba y la adopción de poco material gráfico, se enfatiza en el uso del silabario no para la enseñanza sino para la práctica a lograr el perfeccionamiento del proceso de lectura.
- Del fonético: se retoma el uso de ilustraciones con palabras relevantes que estimulen los recursos onomatopéyicos en la pronunciación para lograr enlazar las letras, formar sílabas, palabras y oraciones.

- Del método de palabras normales: este método es uno de los que más aporta al ecléctico puesto que se retoma fundamentalmente la motivación; el uso del tablero, papel, lápiz y libro oportunamente; la noción de análisis y síntesis de las palabras; las imágenes o presentación de objetos; los elementos para estimular la pronunciación y articulación; y en definitiva el proceso de combinación de letras, sílabas y palabras para la enseñanza de la lectura y la escritura.
- Del método global: aporta significativamente desde las etapas que lo caracterizan las cuales son:
 1. **Etapas de comprensión:** ubicación de rótulos en las paredes, objetos, materiales y sillas de cada estudiante que se encuentren en el salón, la intención es permitir que los niños perciban un ambiente letrado en el reconocimiento de palabras por el contexto. La presentación de material gráfico que permita identificar palabras con órdenes e instrucciones; trabajo con calendario y cartones con las palabras sobre el estado del tiempo; carteleras con poesías, canciones, rimas; ejercicios y juegos de comprobación y ampliación que generen una correcta pronunciación para la formación de frases con nuevas palabras que se presentan en cartones.
 2. **Etapas de imitación:** ejercicios que estimulan la motricidad fina por medio de transcripción o dictado.
 3. **Etapas de elaboración:** actividades de reconocimiento de palabras o partes de palabras en otras palabras (camarote - cama)
 4. **Etapas de producción:** tipo de letra cursiva de muestra para la creación de informes breves y en lectura entrenamiento de la comprensión.

De esta manera el método ecléctico retoma lo que considera importante de cada método, no obstante, es fundamental para el docente planear y organizar las actividades para evitar caer en tareas extensas o de poca comprensión para el estudiante.

3.4.5 Métodos Mixtos o Mitigados.

Partiendo de la idea que expresa que la enseñanza de la lectura y la escritura no puede ser unilateral, sino combinada, polifacética y mixta; surge en 1920 los llamados métodos mixtos o mitigados con la intención de superar lo propuesto en los métodos analíticos y sintéticos.

Destacando la importancia del reconocimiento, la comprensión global y simultánea del niño sobre el texto escrito, para instruir a un proceso más lógico que descubra la combinación de elementos que subyacen en el texto; además de las relaciones entre sonidos y letras como producto de un verdadero análisis mental a través del desarrollo de actividades que generen motivación con experiencias significativas que estimulen la percepción para captar ideas significativas en la construcción del aprendizaje de los códigos grafo-fonéticos; permitiendo al estudiante el descubrimiento personal de la lectura.

Para generar el alcance de logros importantes en la enseñanza de la lectura en comparación con los métodos altamente estructurados a los que se ha hecho mención, el enfoque metodológico mixto involucra una triple fase: globalizada - analítica – sintética, integrando a su aplicación estrategias de trabajo para aportar al estudiante actividades que estimulen sus procesos de análisis y síntesis en la comprensión del mundo letrado.

En los siguientes se cita a Braslavsky (2005), pedagoga Argentina; que en la década de los años 80 creó el sistema de enseñanza de la lectura y escritura desarrollado en las escuelas públicas de su país; también fue reconocida por debatir ideas como las de, Paulo Freire autor de la Pedagogía del Oprimido; en relación con la alfabetización de las personas menos favorecidas; Freire expresaba que la alfabetización de estas comunidades debía ser en sus contextos, no obstante Braslavsky rescataba la importancia del maestro y la escuela en la interacción con los estudiantes para que se generaran óptimos procesos de alfabetización. En este orden de ideas se retoman algunos métodos que la pedagoga expone en su libro “Enseñar a entender lo que se lee” considerando que sus aportes son relevantes, puesto que desde su experiencia en la Educación de países como Venezuela, México, Cuba y por supuesto Argentina, expone aspectos fundamentales a tener en cuenta en la construcción de nuestro marco teórico.

3.4.6 Métodos que Parten de Unidades Significativas.

El origen de la tradicional denominación Métodos Globales para aquellos que se basan en unidades significativas del lenguaje parece vincularse a uno de los primeros teóricos, Decroly, quien entre sus fundamentos incluyó las investigaciones que en las primeras décadas del siglo XX se ocuparon de las percepciones sincréticas y globales (Braslavsky, 2005, p.-76).

Actualmente este método es inspirador, en gran parte, de las prácticas educativas puesto que ha reconocido la importancia de la percepción global del texto como estímulo de los procesos de análisis y síntesis a desarrollar en los niños. De igual manera Braslavsky, se refiere a los métodos que parten de las palabras como unidades significativas, entre ellos se encuentran:

3.4.7 El Método de la Palabra.

Braslavsky (2005) expuso; en diferentes investigaciones en Estados Unidos relacionadas con la enseñanza de la lectura, encontraron que antes de la segunda década del siglo XIX se habían establecido modelos memorizadores a partir de la palabra dejando a un lado la comprensión. A partir de la década de los 80, se da el reconocimiento de un cambio, al usar la palabra como modelo de significación.

3.4.8 El Método de la Palabra Total.

El método de la palabra total (sin análisis) se origina en el *Orbis Pictus de Comenio* (1656). Comenzando el texto se encontraba las palabras asociadas a la imagen, las cuales continuaban con lecturas más avanzadas. “La versión más fiel de Comenio fue el método llamado Look and Say , en Estados Unidos y que en algunos países de América Latina, como Argentina tuvo su traducción en la expresión “Veo y Leo”, basado en que el niño ve la imagen, nomina su nombre por reconocimiento de asociación a la imagen. Una de las dificultades de este método fue la búsqueda de imágenes asociadas a palabras abstractas; lo que abrió la puerta a la creación de otro método dirigido a la exploración de textos, originándose así el método de la palabra generadora. (Braslavsky, 2005, p. 79).

3.4.9 Método de la Palabra Generadora.

“El método de la palabra generadora o normal (analítico- sintético), parte de la palabra entera acompañada de una imagen, se analiza la palabra en sílabas, las sílabas en letras, se reconstruyen las sílabas para finalmente reconstruir la palabra” (Braslavsky, 2005, p. 82). Dicho método intento partir de una unidad o palabra significativa para los estudiantes, por ejemplo mamá; el niño al identificar las letras escribía pronombres, artículos y conectores para formar

oraciones simples. No obstante fue criticado ya que por el análisis de las letras se consideró como un método fónico, además el estudiante se encontraba limitado a responder lo que el docente proponía sin descubrir ni crear; finalmente la palabra generadora no era en la mayoría de las situaciones relevante para la totalidad de los niños.

Para los propósitos de iniciar la lectura con la comprensión del texto resultaron insuficientes ambas formas del método de la palabra. Como continuidad del método de las palabras enteras, y siempre con el mismo propósito, aparece el método de la frase. (Braslavsky, 2005, p. 82).

Para la didáctica GEEMPA, el trabajo con palabras extraídas de un texto cuento, es de gran importancia puesto que es del trabajo con la palabra de donde se generan actividades concretas de reconocimiento silábico como estímulo para la alfabetización.

3.5.1 Método de la Frase.

Tiende a hacer uso desde el comienzo de un grupo de palabras con sentido, generalmente como punto de partida las oraciones simples –el sapo grande pasea- -la bolita rueda (Braslavsky, 2005, p. 82).

Para exponer dicho método, se toma una unida significativa, ejemplo lección sobre el campo, se habla del campo, los estudiantes hacen frases del campo, el docente elige una de la frase para escribirla en el tablero, luego el docente la escribe en una tira de un metro por quince centímetros de cartulina negra con tiza blanca, los estudiantes transcriben la frase. En estos

métodos desmotiva el reconocimiento de sílabas complejas para llegar a las unidades mínimas del lenguaje, es decir a las sílabas.

3.5.2 Enseñar a Partir del Texto.

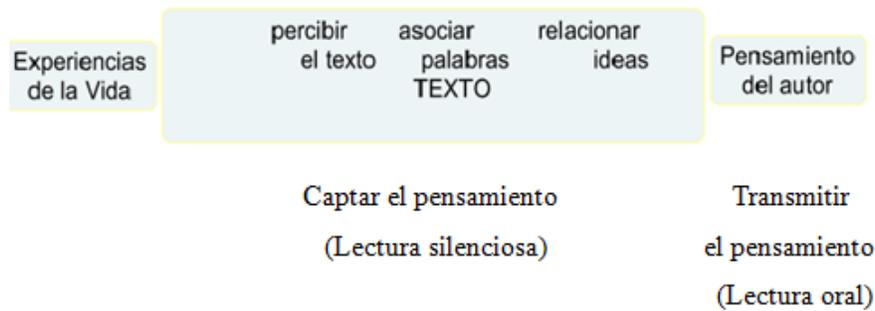


Figura 2
Esquema de apropiación del pensamiento
Fuente: Braslavsky, 2005, pp. 76.

Este método se apoyaba en los anteriormente expuestos, basados en la palabra y en las frases, teniendo en cuenta estas, como las expresiones más completas del lenguaje llevando al uso de textos; para la adecuada aplicación del presente método era necesaria la creatividad de cada docente puesto que no tenía una descripción concreta que lo explicara, además “aún se debían esperar varias décadas hasta que se elaborara el concepto de comprensión activa e interactiva” (Braslavsky, 2005, p. 87)

3.5.3 Los Métodos Globales y el Método Natural o del Texto Libre de Freinet.

Los métodos globales se han interesado por tener en cuenta el contexto letrado de los niños, sin desconocer los estímulos gráficos presentes en la cotidianidad (revistas, avisos publicitarios, cartas) de esta manera:

Celestin Freinet, usó los caracteres móviles de la imprenta desde primer grado, dando lugar al aprendizaje de la lectura y la escritura mediante la combinación del aprendizaje global y el analítico-sintético; los niños escribían sus frases y oraciones, con ayuda al comienzo, solo después letra por letra, sílaba por sílaba, palabra por palabra, armando cada párrafo. (...) Con el método Freinet, el niño adquiría de manera práctica, sin compulsiones, la noción de leer y escribir como hechos de significación. Con el texto libre, que es producto de su propia expresión oral, quizás el niño comience a establecer la correlación entre lo que está escrito y lo que pronuncia de manera comprensiva al encontrar la correspondencia de la palabra escrita a palabra hablada, de grafema a fonema (Braslavsky, 2005, p. 89).

En este orden de ideas se realiza una construcción de recopilación teórica sobre los distintos métodos que se utilizan para la enseñanza de la lectura y la escritura a través de la reflexión propia y conjunta del equipo de investigadoras; ahora se citan las ideas de algunos investigadores actuales, que en el campo de la educación, específicamente en la enseñanza de la lectura y la escritura exponen ideas novedosas como aporte valioso a las practicas desarrolladas por los profesores que orientan los procesos de construcción de la lengua oral y escrita.

De esta manera; diversos teóricos han realizado estudios relacionados con el proceso de lectura y escritura y de alguna manera sus aportes han contribuido a la búsqueda de diversas estrategias para continuar orientado dicho proceso; entre ellos se puede mencionar a Egan (2008), quien ha escrito sobre educación y desarrollo infantil, haciendo énfasis en la aplicación de la imaginación en el desarrollo de los distintos estadios intelectuales; su método pretende no solo motivar sino interesar durante toda la clase, todo el año y a todos los estudiantes.

En la obra *Fantasía e Imaginación: su poder en la enseñanza*; instruye a los docentes sobre cómo integrar la imaginación y el razonamiento en la planeación y desarrollo del currículo de la educación en el Preescolar y Básica Primaria; el autor destaca el protagonismo del narrador de cuentos, publicando una serie de posibilidades que cualquier docente puede implementar. Egan (2008) indica que la idea central de fantasía e imaginación se justifica en el supuesto sobre el que se expresa que a los infantes les encanta escuchar la expresión “Erase una vez..” de tal manera que presentar ideas en forma de cuento es proporcionar a los niños “un árbol al que trepar para ver desde allí todo el bosque” reconociendo la habilidad de estos al utilizar la fantasía como recurso al aprendizaje y exponiendo que la imaginación es la fuente de energía emotiva más rica en estudiantes y docentes; en general la publicación hace énfasis a la revisión de las formas infantiles de aprender, proponiendo el desarrollo de actividades escolares significativas permeadas por la experiencia de las diferentes áreas curriculares.

En la interpretación de las ideas de Egan, al agregar un carácter fantasioso e imaginativo tanto en docentes como en estudiantes, se pretende al interior del aula el desarrollo de actividades innovadoras que tengan en cuenta al estudiante como un ser con mente, cuerpo y espíritu impactando su interés y motivación tal y como lo expresa Grossi (2005), en su didáctica de la alfabetización; para comprender la Psicogénesis del aprendizaje, debe tenerse en cuenta la influencia del cuerpo, la afectividad, la inteligencia, y el contexto sociocultural que acompañan el desarrollo del sujeto, lo cual se comprende como un proceso que está acompañado tanto de la lógica, como del placer que en sí mismo debe generar para el sujeto que aprende.

Chomsky (1991) quien consideró que la única forma de entender el aprendizaje de una lengua era postulando una serie de estructuras gramaticales innatas las cuales serían comunes, a toda la humanidad, expresando que:

El proceso de lectura es similar al proceso de aprendizaje de la lengua según lo conceptualizado por Chomsky (1991) y que la alfabetización es desarrollada de forma natural como consecuencia de las experiencias por la impresión; así como la capacidad es desarrollada de forma natural como consecuencia de las experiencias por el lenguaje (Chomsky, 1991, *s.p.*).

Después de sus investigaciones sobre todo el modelo del lenguaje subrayó a través de conferencias y una publicación en la revista *Especialistas en Lectura* que el proceso de lectura es un juego de adivinanzas psicolingüística; por lo que los intentos de enseñar a los niños las reglas de decodificación de palabras inapropiadas tienen probabilidad sin éxito.

Además plantea la relevancia del lenguaje oral inicial, expresando que este se hace necesario cuando el cerebro está en capacidad de pensar simbólicamente, es decir, de simbolizar. Por tanto el cerebro humano crea sistemas abstractos complejos para representar experiencias, conceptos e ideas reflexionando con base a las vivencias para comunicar necesidades, experiencias e ideas de otros; como reconstrucción histórica en el uso del lenguaje oral; en relación al lenguaje escrito, manifiesta que se aprende un poco más por medio de un proceso similar al del lenguaje oral, puesto que ambos se desarrollan como producto de la necesidad humana de pensar simbólicamente y de comunicar desde sus contextos y funciones como individuos en sociedad.

El autor manifiesta que se ha aprendido mucho en las últimas décadas acerca de cómo los niños se forman como lectores y escritores; y se deja de lado la creencia de que el aprendizaje del lenguaje escrito era diferente al lenguaje oral, igualmente el pensar que el aprendizaje de la lectura y la escritura solo comienza cuando los niños ingresan a la escuela. Pues cuando los niños llegan a la escuela llevan una serie de experiencias de lectura y escritura.

Por lo tanto los programas de instrucción en la escuela deben planearse teniendo en cuenta los saberes que ya tienen los niños y enseñar a partir de estos, convirtiendo los salones de clase en ambientes ricamente letrados, para fortalecer dicho proceso; como lo expresa Grossi (2005) al introducir en la didáctica GEEMPA como base del proceso de lectura y escritura la Clase Entrevista, como un espacio para que el docente conozca a sus estudiantes respecto a sus necesidades, intereses e ideales para luego proponer el texto o contexto (cuento) y las actividades a desarrollar en la enseñanza de la lectura y escritura.

Parfraseando a Goodman (*s.f.*) se expone que leer y escribir es construir sentido a través de la interacción con el texto, y cuando el niño interactúa con textos reales y aprende a hablar y a escuchar en ambientes orales auténticos, podrá aprender a leer y a escribir en ambientes de lectura y escritura auténticos.

El rastreo investigativo de diversos autores relacionados con los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura permite visibilizar el interés existente de diferentes personas que conforman equipos y grupos investigativos con la intención de proponer y descubrir ideas, conceptos y metodologías didácticas que permitan al docente ser mediador significativo en

el aprendizaje de los estudiantes, dando pautas para reflexionar sobre la importancia de estimular adecuadamente el interés en los niños, partiendo de sus preconcepciones, experiencias, necesidades e ideas.

El aprendizaje de los estudiantes es protagonista de la asociación con el entramado conceptual que han construido en lo que llevan de sus vidas, por tal razón la lectura y la escritura no se pueden convertir en una serie de temáticas aisladas y descontextualizadas en relación a sus concepciones, intereses y necesidades; para enseñar mediante la didáctica GEEMPA el contexto educativo ha de estar organizado de manera llamativa y controlada para cada estudiante. Se consideran las condiciones físicas del ambiente para estimular clara y objetivamente a los estudiantes, de manera que la motivación sea un factor concomitante en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura. Por ejemplo, la minimización del ruido en el aula de clases es un aspecto necesario para garantizar la concentración y motivación, así como las situaciones de juego y lúdica, aspecto que genera diversos tipos y ritmos de aprendizaje.

Se contempla también que el aula escolar debe estar dotada con diversos estímulos de lectura y escritura, es decir debe ser un ambiente rico en materiales, colores y formas que llamen directamente la atención del estudiante. Por ejemplo en un aula GEEMPA cada niño debe tener su nombre escrito en una tarjeta de cartulina ubicada en su pecho, es recomendable que este se encuentre escrito en letra script y en cursiva. Esto permitirá que una palabra sea familiar no solo auditivamente sino también de forma visual.

Otro de los elementos fundamentales para la adecuada implementación de la didáctica GEEMPA es el uso de temáticas cotidianas en las que se desenvuelven los niños y niñas

para generar un conocimiento a partir de sus situaciones y experiencias creando historias en construcción colectiva aludiendo al enfoque constructivista. (Barrios, 2003, *s.p.*).

El hecho de que dichas temáticas correspondan a la realidad de los niños y niñas, hace que se vuelvan significativas, fijando más su atención y comprensión del tema discutido en clase. Con las estrategias utilizadas en la didáctica GEEMPA, además de las habilidades para la lectura y la escritura, se fortalece en los niños y niñas otras capacidades como el orden, el sentido de pertenencia tanto en su hogar como en la institución, lo cual se evidencia en acciones simples pero cotidianas en la vida de los niños y niñas.

Parafraseando a Grossi (2005), con estas características los estudiantes tendrán un aprendizaje integral que les permite interactuar constantemente con las formas de letras y palabras que el docente les está enseñando, fortaleciendo el respeto hacia su autoridad, siendo este un aprendizaje socio afectivo que desarrollará mayores habilidades en los niños y niñas para un mejor desempeño en su vida adulta.

Por otra parte en el documento “el aprendizaje de la lectura y la escritura en la escuela infantil” (Corral-Viscallin, 1997, *s.p.*), plantea que en una civilización tecnológica y sofisticada como con la que se cuenta hoy y en relación a las formas escritas del lenguaje que envuelven constantemente y brindan amplias posibilidades de conocer; están los niños expuestos desde que nacen, el lenguaje escrito está en todos sus momentos sin que los adultos se llegue a estar conscientes de ello. Así como lo describe en su libro Teorías del lenguaje; Chomsky (1979) expresa “el verdadero lenguaje radica en el cerebro” (*s.p.*), los niños por estar en contacto directo con el medio, adquieren y absorben de manera natural todo lo que les es enseñado, claro que es

más fácil el acceso al lenguaje cuando el entorno así se los facilita, pues si el niño tiene todas las capacidades pero no hay una buena estimulación su desarrollo será proporcional a lo brindado.

“Lo que vemos y oímos se convierte en lenguaje cuando el cerebro lo interpreta” (Corral-Viscallin, 1997, *s.p.*). Este contacto temprano y todas las posibilidades que le brindan los medios de comunicación, a los pequeños dejan al descubierto las insospechadas capacidades que poseen al momento de aprender. Parafraseando a Corral-Villacastin (1997), leer, escribir, hablar y escuchar, deberían ser actos tratados de forma natural como integrantes de un proceso de comunicación. Pues al nacer los niños están en su entorno familiar y es allí donde tienen sus primeros contactos con el lenguaje verbal, corporal, gestual, estando prestos para comenzar a aprender, asimilando todas las informaciones sin esfuerzo consciente, donde su objetivo es la diversión y la comunicación, éste motivo es suficiente para comenzar el aprendizaje de la lectura.

Por muchas teorías de aprendizaje de la lectura y la escritura que existan y pedagogos que defiendan una postura o la otra, todos coinciden que este es un proceso complejo y que son necesarias unas habilidades como psicomotricidad, percepción-discriminación auditiva y visual, para el desarrollo del lenguaje y sobre todo del vocabulario.

Como se ha visto visto en las diferentes metodologías que se nombran en el presente trabajo, existen las que se dedican exclusivamente a la enseñanza de fonemas, lo cual es conocido como el nivel fonológico o alfabético; otros métodos como el global, hacen énfasis en las palabras integradas en un todo. Es decir, se aprende a leer con palabras dentro de un contexto así como se ha hablado; este es el conocido nivel gramatical.

Para un aprendizaje adecuado de la lectura ambas formas de aprender se complementan, al partir de la palabra debe llegarse a la decodificación de la misma en letras, cuando un niño lee está jugando entre estos dos niveles. Nuestra lengua funciona como un todo y no por unidades lingüísticas separadas. Una pieza de la lengua aislada como ¡al o /ta! No sirve para nada. “Las partes sirven para construir un todo” (Aceña, 1996, p. 97). Por otra parte el aprendizaje de la escritura es un proceso individual y social donde hacen parte saberes, competencias e intereses que están directamente relacionados con el entorno en el cual se desarrolla.

Se retoma esta definición de escritura la cual no sólo es una herramienta cultural y social, sino también una actividad cognitiva-simbólica compleja que implica la construcción de significados por parte de los niños e impacta en su desarrollo intelectual al involucrar procesos cognitivos superiores y meta cognitivos (Ferreiro 1999; De la Cruz *et al.*, 2002; Velásquez 1999).

En la actualidad colombiana el gobierno a través del Ministerio de Educación se ha fijado en los procesos educativos que se desarrollan en el país; motivo por el cual se han creado programas dirigidos a atender los niños desde sus primeros años de vida con el proyecto de Primera Infancia, que atiende a infantes entre los 2 y 5 años, este programa evidenció la necesidad de replantear la figura de la persona que dirigía los procesos pedagógicos a estos niños, por lo cual se han venido generando capacitaciones a las Madres Comunitarias, de igual forma procesos de acompañamiento por parte de profesionales entre los que se encuentran Maestros, Psicólogos, Pedagogos, Trabajadores Sociales para los niños, las familias y por supuesto a las orientadoras del programa que son conocidas como Madres Comunitarias. Este suceso ha generado que las actividades orientadas a los infantes tengan una intencionalidad pedagógica y educativa.

Por medio del conocimiento psicológico y evolutivo del desarrollo de los infantes han identificado que para orientar procesos de enseñanza- aprendizaje significativos se requiere ser conscientes que los niños son seres sociales que desde el nacimiento se relacionan con el entorno, con su madre que le provee alimentos, caricias y cuidados; él se comunica con el mundo por medio de los sentidos y la percepción al observar, sentir llorar y balbucear fortaleciendo la dimensión afectiva. Por lo tanto no se puede desconocer este aspecto para orientar el aprendizaje que va adquirir en el transcurso de la vida, puesto que el relacionarse con el mundo de manera natural lo lleva a satisfacer necesidades e intereses mientras estimula sus sentidos.

Durante las visitas de campo a la Institución Educativa, se observó en un grupo de grado primero la implementación de la didáctica GEEMPA y en el otro una metodología convencional. En este apartado se sistematizará la experiencia en el grupo GEEMPA y más adelante se retoma la otra metodología convencional.

El grupo GEEMPA, contaba con 16 estudiantes, trabajaban en la jornada de la mañana; con un excelente espacio para el desarrollo de cada una de las actividades. Las actividades programadas para el grupo GEEMPA fueron rigurosas, organizadas, con un objetivo definido, se observó un proceso claro con respuestas contundentes en acuerdos, tiempos, grupos de trabajo, líderes, elaboración de las fichas didácticas y consignación de conclusiones de la clase en el cuaderno. Siempre iniciaban el día con un saludo y la oración; los estudiantes estaban distribuidos en equipos de a 3, cada uno tiene un nombre que los caracterizaba, el cual cambiaba toda vez que se iniciaba un nuevo contexto, es decir el cuento para trabajar.

En el aula se demuestró la transversalidad de las áreas, en actividades que pueden parecer muy sencillas como es la lista de asistencia. Todos los días trabajaban maratón de lectura, la cual consistía en hacer lectura diaria de un libro, utilizando diferentes estrategias, por ejemplo, lectura por parte de la docente, otras veces cada uno tenía su cuento, lo veían en vídeo y de esta manera estaban motivados con el trabajo.

Además era un ambiente donde se evidenciaba mucha motivación por parte de los estudiantes con cada una de las actividades que se les planteaba, constantemente querían participar y socializar sus puntos de vista. Llamó la atención como con la escritura de la fecha, repasaban matemáticas, lenguaje, e inglés. Cada día se proponían una meta para escribir palabras y leerlas dependiendo del contexto que estaban trabajando, es decir el cuento que era escogido de acuerdo los intereses y motivación de los niños, fue muy significativo saber que los estudiantes trabajaban con lo que les gustaba y no con lo impuesto; donde el consenso era el común denominador para tomar las decisiones.

4. Metodología

4.1 Enfoque Metodológico

La presente investigación privilegió un enfoque mixto que será descrito a continuación:

4.1.1 Estudio comparativo.

De acuerdo a Hernández (2014):

;Representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno estudiado (Hernández, 2014, p. 534).

El subtipo de este estudio mixto se enmarca en ser cualitativo mixto, es decir hay preponderancia del enfoque cualitativo, Hernández et al. (2014) expresan: “por una parte el enfoque cuantitativo se caracteriza por usar la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y en ciertos casos probar teorías” (*s.p.*).

Cabe señalar que en el presente trabajo no se plantearon hipótesis por ser este un estudio exploratorio de alcance descriptivo; pero se tuvo en cuenta una serie de datos numéricos para obtener información; este aspecto se desarrolló a través de un levantamiento de la información en dos momentos encuestas- entrevistas, tanto a estudiantes, padres de familia y las docentes de los grupos, los cuales se convirtieron en actores principales e informantes clave para dicho proceso. A los estudiantes se les aplicó una encuesta entrevista respecto a sus vivencias en el proceso de adquisición de la lectura y la escritura y esto permitió obtener tanto datos cuantitativos como cualitativos, igual con los padres de familia donde se indago sobre los procesos de lectura y escritura en sus hijos y las docentes sobre su práctica pedagógica.

De esta manera se trabaja a la par el enfoque cualitativo, el cual trata de “identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da

razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (Martínez, s.f., p. 66); este enfoque utiliza muchos tipos de información, pero la que más busca es aquella que mayor relación tenga y más ayude a descubrir las estructuras significativas que dan razón de la conducta de los sujetos en estudio.

4.1.2 Enfoque etnográfico.

En cuanto al diseño metodológico la investigación se enmarcó dentro del eje cualitativo, en el enfoque etnográfico el cual es uno de los más antiguos en la rama de la antropología, y según Martínez (2008) “estudia el comportamiento de las comunidades y las culturas”. Es pertinente para la investigación tomar de la etnografía, el método micro etnográfico de aula, dado que se ajusta con los parámetros que se espera observar en los grupos de primer grado del colegio estudiado; en este sentido la micro etnografía de aula permite realizar una observación y análisis de los individuos pertenecientes a la comunidad de estudio, en este caso estudiantes y docentes, enfocándose este método en la pedagogía implementada por el educador para el aprendizaje y motivación de lectura y escritura por parte de los estudiantes.

Así mismo desde la micro etnografía del aula, el aula está contemplada como la comunidad de estudio en donde los participantes están bajo las mismas características, fenómenos, problemas y reglas, de esta manera la micro etnografía permite crear una imagen de los grupos estudiados y comprender así sus realidades actuales, sociales y humanas, y especialmente observar su proceso de adquisición de la lectura y la escritura a partir de diferentes metodologías y didácticas. “El conocimiento de las reglas y procedimientos que los miembros de

la comunidad del aula poseen, pueden ser captados por medio del estudio sistemático del lenguaje que se da naturalmente en ese contexto de aula” (Porras, 1992, *s.p.*).

4.1.3 Ruta metodológica.

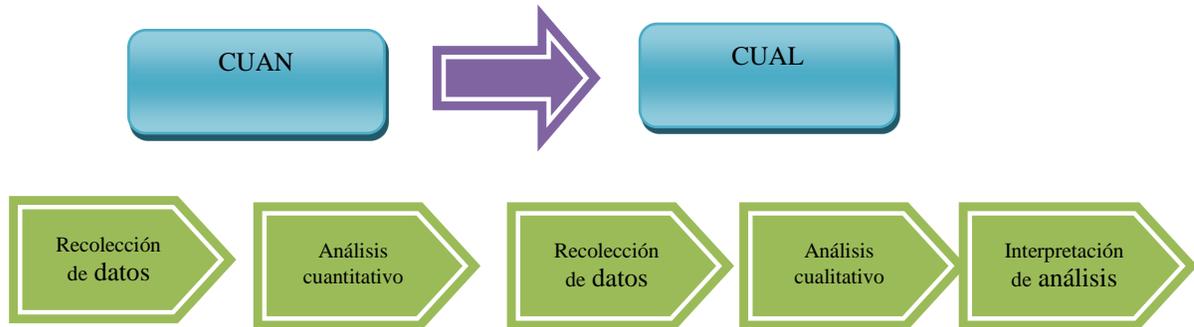


Figura 3
Ruta metodológica
Fuente: elaboración de las autoras.

En cuanto a la ruta metodológica, el presente estudio se soportó en un diseño del tipo Dexplis, el cual se caracteriza por una primera etapa en la cual se recaban y analizan datos cuantitativos, seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. Parafraseando a Hernández (2014), la mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos. Cabe señalar que la segunda fase se construye sobre los resultados de la primera. Finalmente, los descubrimientos de ambas etapas se integran en la interpretación y elaboración del reporte del estudio. Se puede dar prioridad a lo cuantitativo o a lo cualitativo, o bien otorgar el mismo peso, siendo lo más común lo primero (CUAN).

4.2 Población y estrategias de acercamiento

El grupo de la tarde, cuenta con veinte cinco estudiantes, con un excelente espacio para el desarrollo de cada una de las actividades y trabaja con metodología convencional, donde se observa como la docente todos los días les lee un cuento a los estudiantes sentados en el piso, les hace preguntas relacionadas con el cuento, pero los niños no tienen contacto con el texto directamente, al finalizar la lectura, cada niño en su puesto de trabajo copia del tablero el título del cuento y hace un dibujo alusivo al mismo.

Mientras los niños realizan este trabajo, la docente llama niño por niño para leer de una cartilla la letra correspondiente del día. En ocasiones se ha trabajado con los niños y se puede observar que algunos reconocen las letras por su nombre, pero no logran leerlas, otros solamente lo hacen si uno les da la guía completa. No se evidencia un proceso de lectura ni escritura, los niños al finalizar la actividad que están realizando en su mesa generan desorden y no hay continuidad de otra actividad para que continúen en su proceso de manera organizada, igualmente en los cuadernos no se evidencia un orden, ni una secuencialidad en las temáticas trabajadas.

La población base de estudio está conformada por 41 estudiantes de los grados primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello, con edades cronológicas que oscilan entre los 6 y 8 años. Esta población en su gran mayoría pertenecen a los estratos uno y dos, con un régimen de salud subsidiado, y los barrios de procedencia son el Nevado, los Andes, Bajos Andes y Marmato.

4.2.1 La muestra desde el ejercicio cuantitativo.

Al respecto (Johnson, 2014, Hernández- Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008) plantean que:

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. Este procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación (Hernández, 2014, p. 176).

El tipo de muestra de esta investigación es no probabilística, dado que se privilegió una muestra por conveniencia reducida para el recabo de los datos. En este sentido, se determinó una muestra de cuarenta y un estudiantes entre las dos jornadas.

4.3 Técnicas e instrumentos de investigación

Se desarrollaron encuestas para la recolección de información. En estas encuestas se aplicaron preguntas cerradas, pero luego llevaron a una descripción amplia de la respuesta inicial. Se llevó a cabo a través de la recolección de una serie de datos que buscó analizar y comprender el ambiente natural y cotidiano de los participantes y de esta manera poder responder a las preguntas de investigación y a la vez generar conocimiento; también las encuestas- entrevistas proporcionaron información valiosa para un posterior análisis y discusión de resultados.

Para recoger la información se contó con las siguientes técnicas e instrumentos:

- Diario de campo: el cual es un instrumento utilizado por los investigadores para registrar aquellos hechos que son susceptibles de ser interpretados; es decir es una herramienta que permite sistematizar las experiencias para luego analizar los resultados. A la hora de realizarlo cada investigador tiene su propia metodología y allí puede registrar todo lo que observa desde su primer contacto con la población de estudio y posteriormente interpretar los datos obtenidos. “Es importante en las anotaciones del diario de campo incluir nuestras propias palabras, sentimientos y conductas; y cada vez que sea posible volver a leerlas y para registrar nuevas ideas, comentarios y observaciones” (Hernández, 2014, p. 370).

En cada una de las visitas realizadas a la Institución Educativa se registraron las diferentes experiencias, hechos y acontecimientos que se vivenciaron, lo cual nos permitió tener un conocimiento más amplio de los procesos utilizados por las docentes para orientar el aprendizaje de la lectura y la escritura en estudiantes de grado primero y de qué manera éstas estrategias utilizadas favorecían sus procesos de formación integral.

Las entrevistas se constituyen en un mecanismo para recolectar información directa, y se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado). Las entrevistas se caracterizan por tener un carácter más amistoso y en cierta medida es más anecdótica; es flexible, el contexto social es considerado y resulta fundamental para la interpretación de significados y las preguntas allí planteadas son abiertas y neutrales, ya que pretende obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes en su propio lenguaje. (Hernández, 2014, pp. 403 - 404).

Se realizaron encuestas entrevistas a:

- Docentes

- Padres de familia
- Estudiantes

4.4 Proceso epistemológico

Diseño general del proyecto: se hizo un acercamiento teórico de los métodos de investigación con la dirección de los micro colectivos de la maestría estudiando varias metodologías, pero la que más se acercaba para responder nuestra pregunta fue la micro etnografía de aula porque representa la recolección de datos, la observación y la descripción en la investigación, permitiendo el estudio de la interacción de alumnos y profesores en el aula de clase, además del estudio de la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y escritura y de la cultura escolar.

4.4.1 Etapas de la investigación.

Teniendo en cuenta los principios básicos de la micro etnografía de aula, al investigar, analizar, interpretar, y ejecutar el plan de acción se siguió cada etapa del proceso desde el diario de campo y desde los registros de los instrumentos de indagación. A continuación se realiza una descripción de las etapas del proyecto:

- ✓ Primer momento: se realizó el levantamiento preliminar de la información, consistió en la fundamentación teórica del proyecto.
- ✓ Segundo momento: se realizó el reconocimiento del problema por medio de ejercicios de observación en campo y la contextualización de la investigación.

- ✓ Tercer momento: consistió en la elaboración de los instrumentos de investigación (encuestas).
- ✓ Cuarto momento: se aplicaron los instrumentos de investigación en la Institución Educativa Colegio Andrés Bello.
- ✓ Quinto momento: sistematización la información y se construyeron los resultados de investigación.

4.4.2 Descripción del contexto.

La investigación se realizó en la Institución Educativa Colegio Andrés Bello, de carácter oficial mixto, se encuentra ubicada en el barrio el Nevado, de la comuna la Fuente en la ciudad de Manizales, departamento de Caldas.

Contexto socioeducativo

Comenzando por el aspecto socioeconómico, la institución educativa se ubica en estratos 1 y 2, lo que permite identificar un contexto de pobreza bastante marcado, soportado por apoyos del Estado y el subsidio de familias en acción. En la mayoría de los casos se reconoce la falta empleo y falta de procesos de alfabetización en las familias, por lo tanto el acompañamiento para los niños desde el hogar es mínimo. Se identifica que en algunos casos, padres de familia llevan a sus hijos a la escuela por mantenerles ocupados, no porque consideren relevante la educación. Por el contexto descrito, se considera que los niños están expuestos a situaciones de vulnerabilidad, como la drogadicción y otras situaciones de afectación.

Ofrece los niveles de educación Preescolar- Básica Primaria y Secundaria, y algunos de sus símbolos institucionales son:

Visión

Ser reconocidos por la comunidad como una Institución Educativa inclusiva, capaz de impactar positivamente el desarrollo humano de los individuos a través de la formación competente de los estudiantes, el fortalecimiento de la sana convivencia y el respeto y cuidado del medio ambiente.

Misión

La Institución Educativa Colegio Andrés Bello es una institución inclusiva, generadora de ambientes educativos orientados al desarrollo de competencias con calidad, democracia y equidad, con un enfoque humanista, con aplicación de pedagogías activas y profundización en matemáticas incentivando el pensamiento lógico, de modo que permita a sus estudiantes participar en la sociedad como personas útiles, comprometidas y con un profundo sentido de identidad, pertenencia, solidaridad y cuidado del medio ambiente, con aprovechamiento del talento humano y los recursos disponibles.

4.5 Procedimiento de la Recolección de Datos

La recolección de datos inicia con una reunión a padres de familia para informarles sobre el trabajo que se llevará a cabo con sus hijos hasta terminar el año escolar; en esta reunión se les plantea los alcances de dicho proyecto y se les solicita de manera voluntaria permitir que sus hijos participen del mismo. Se firman los consentimientos informados por parte de los padres de

familia y se procede a iniciar con las visitas al aula de clase para ser colaboradoras y observadoras de los diferentes procesos que se llevarán a cabo en la enseñanza de la lectura y la escritura. La recolección de los datos se realizó en función al carácter tanto cualitativo como cuantitativo de la investigación, a través de las técnicas de encuestas- entrevistas y el diario de campo.

Inicialmente se presenta a las docentes un cronograma de actividades, el cual es acordado con ellas y en los horarios propuestos. Estas sesiones contaron con el acompañamiento de las tres integrantes del proyecto en diferentes espacios y se inician con una presentación a los estudiantes del trabajo que se va a realizar y posteriormente se procede a la firma de los asentimientos informados para ellos.

El trabajo se desarrolló a través de la observación de las diferentes actividades realizadas por las docentes en la enseñanza de la lectura y la escritura, las cuales se registraron en el diario de campo. Por su parte las docentes investigadoras colaboraron en la ejecución de dichas actividades y fueron de cierta manera un apoyo para las docentes titulares.

Las encuestas- entrevistas fueron dirigidas a padres de familia, estudiantes y docentes. Las de los padres de familia estaban enfocadas en identificar las percepciones y conocimientos que tiene sobre el proceso de lectura y escritura de sus hijos; as de las docentes con el fin de reconocer las características de la metodología utilizada por cada una y las concepciones que tiene sobre el proceso de lectura y escritura y las de los estudiantes para establecer características de su proceso de lectura y escritura y los avances y dificultades que presentan en el mismo.

Hallazgos y Resultados

5.1 Análisis cuantitativo de datos: encuestas- entrevistas realizadas a los estudiantes jornada de la mañana

Las categorías que se validan a través de las encuestas- entrevistas son lectura, escritura, motivación hacia el aprendizaje y resultados obtenidos e impacto del proceso.

En el grupo de la mañana se aplicaron 13 encuestas-entrevistas a los estudiantes de las cuales 2 son niñas y 11 niños

Pregunta 1

¿Te gusta leer y escribir? En términos generales, la respuesta es positiva y se enfoca en la importancia de adquirir nuevos aprendizajes para continuar su proceso académico.

Pregunta 2

¿Es difícil leer y escribir?

5 estudiantes manifiestan dificultades al adquirir el proceso de lectura y escritura, sustentándolo en el poco conocimiento y confusión que tienen con respecto a las letras y la falta de concentración.

6 estudiante consideran que el proceso para aprender a leer y escribir no es sencillo, sin embargo no sustentan su respuesta.

1 estudiante manifiesta que le ha dado dificultad el proceso pero que le ha gustado.

1 estudiante responde que no es difícil porque resulta sencillo para él.

Pregunta 3

¿Es mejor leer?

4 estudiantes responden afirmativamente a esta pregunta y lo sustentan en el placer que les genera la lectura y el aprendizaje que les proporciona la misma.

3 estudiantes responden afirmativamente sin sustento.

5 estudiantes responden negativamente a esta pregunta pero no responden el porqué

1 estudiante responde negativamente por su dificultad al leer las letras.

Pregunta 4

¿Es mejor escribir?

7 estudiantes contesta que si es bueno escribir pero no sustentan su respuesta

4afirman su gusto por la escritura manifestando su utilidad.

2 responden negativamente a la pregunta por la dificultad que les genera este proceso.

Pregunta 5

¿Qué te ha gustado del proceso de la lectura y la escritura?

11 estudiantes manifiestan agrado hacia la lectura y la escritura porque les permite socializarse con sus compañeros y por la variedad en los materiales utilizados como cuentos, libros además de la utilidad que esto les proporciona.

2 estudiantes no responden.

Pregunta 6

¿Qué no te ha gustado del proceso de lectura y escritura?

4 estudiantes manifiestan que no les gusta la interrupción constante por parte de sus compañeros. Lo que evidencia que los niños requieren de niveles de concentración para sentirse a gusto.

3 estudiantes manifiestan que les desagrada el proceso porque se les dificulta la lectura generando en ellos cansancio.

3 estudiantes dan una respuesta no coherente con lo que se está preguntando.

3 estudiantes no contestan nada.

Pregunta 7 A

Lee el siguiente párrafo: María es una niña que le gusta estudiar. Ella está feliz en su escuela.

9 estudiantes llevan un buen proceso de lectura y lo hacen con buen ritmo y comprensivamente.

2 niños leen con dificultad pero finalmente comprenden lo leído.

1 estudiante presenta trastorno en la articulación del lenguaje y de esta misma manera lee y escribe.

1 estudiante no lee ni escribe.

7B

Escribe lo que se te dicta:

Me gusta estudiar y todos los días voy feliz a la escuela

7 estudiantes tienen un proceso adecuado al escribir lo hacen de manera correcta

3 estudiantes es evidente la intencionalidad de lo escrito pero presentan omisiones

3 estudiantes no escriben adecuadamente lo dictado. Por lo tanto no se evidencia la intencionalidad de lo escrito.

5.2 Análisis Cuantitativo de Datos: Encuestas- Entrevistas Realizadas a los Estudiantes

Jornada de la Tarde

Las categorías que se validan a través de las encuestas- entrevistas son lectura, escritura, motivación hacia el aprendizaje y resultados obtenidos e impacto del proceso.

En el grupo de la tarde se aplicaron 23 entrevistas a los niños de las cuales son 7 niñas y 16 niños

Pregunta 1

¿Te gusta leer y escribir?

En términos generales, la respuesta es positiva y se enfoca en la importancia de adquirir nuevos aprendizajes para continuar su proceso académico.

Se presentan algunos casos de estudiantes que evidencia alto nivel de motivación, solo 1 estudiante responde que le gusta pero se cansa.

2 estudiantes no sustentan sus respuestas

Pregunta 2 ¿Es difícil leer y escribir?

7 estudiantes manifiestan dificultades al adquirir el proceso de lectura y escritura, por diversas situaciones como: poco conocimiento de letras, la transcripción de la cartilla, las grafías y la preocupación de no ser promovido al siguiente año.

2 estudiantes consideran que el proceso para aprender a leer y escribir no es difícil pero su respuesta no sustenta la pregunta.

GUSTO POR LA LECTURA

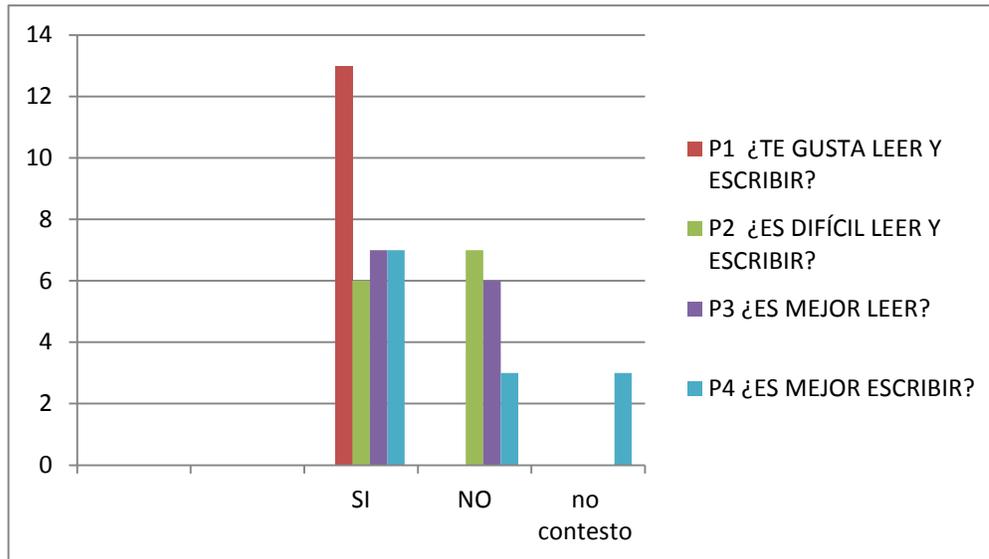


Figura 4
Preguntas A

1 estudiante manifiesta que el proceso es fácil siempre y cuando pueda mantener sus niveles de concentración.

10 estudiantes responden que no es difícil pero no sustentan la respuesta.

3 estudiantes responden que no les gusta porque se les dificulta el proceso.

Pregunta 3

¿Es mejor leer?

10 estudiantes responden afirmativamente a esta pregunta y lo sustentan el aprendizaje que les proporciona y la aprobación del grado.

4 estudiantes responden afirmativamente sin sustento.

2 responde afirmativamente pero su respuesta no tiene relación con la pregunta.

5 estudiantes responden negativamente a esta pregunta pero no responden el porqué

1 estudiante responde negativamente por su dificultad al leer las letras.

Pregunta 4

¿Es mejor escribir?

4 estudiantes contestan que si es bueno escribir pero no sustentan su respuesta

2 contestan que es mejor escribir pero su respuesta no tiene relación con la pregunta

3 responden negativamente a la pregunta por la dificultad que les genera este proceso.

12 responden negativamente pero no sustentan la respuesta.

2 responden negativamente peor su sustento no es coherente con la pregunta.

Pregunta 5

¿Qué te ha gustado del proceso de la lectura y la escritura?

20 estudiantes manifiestan agrado hacia la lectura y la escritura porque aprenden cosas nuevas y pueden salir adelante, motivándose con los libros de cuentos e historias de súper héroes.

2 estudiantes no contestan nada

1 estudiante asocia su respuesta a los juegos de video.

Pregunta 6

¿Qué no te ha gustado del proceso de lectura y escritura?

13 estudiantes manifiestan desagrado con el proceso porque se evidencia falta de motivación y no se han utilizado las estrategias adecuadas para que no lo vean como algo difícil y complicado.

6 estudiantes manifiestan que todo les gusta.

4 estudiantes no contestan nada.

GUSTO Y POR LA LECTURA Y ESCRITURA

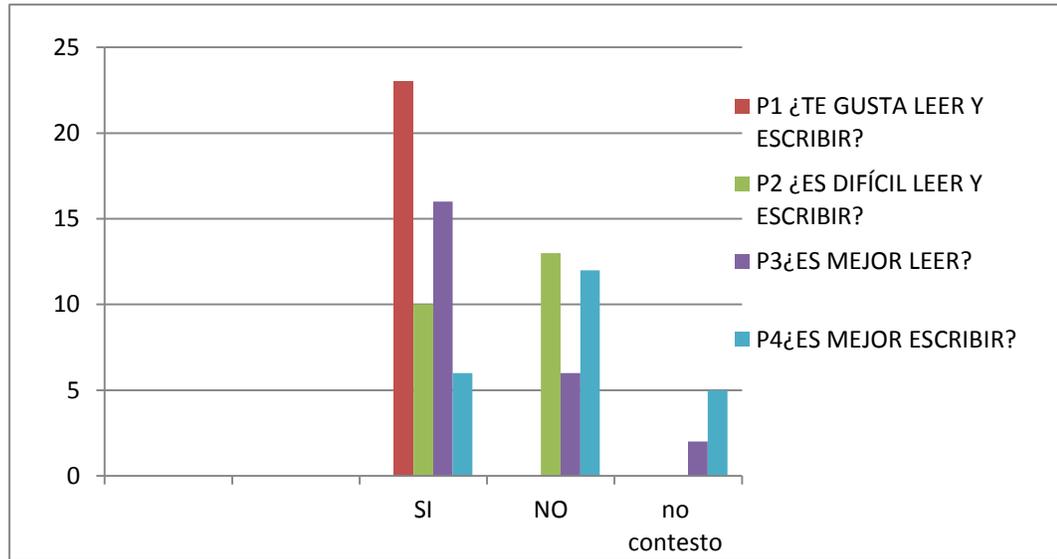


Figura 5
Preguntas B

Pregunta 7 A

Lee el siguiente párrafo: María es una niña que le gusta estudiar. Ella está feliz en su escuela.

4 estudiantes llevan un buen proceso de lectura y lo hacen con buen ritmo y comprensivamente.

5 niños leen bien pero finalmente no comprenden lo leído.

5 niños leen con dificultad y no comprenden lo leído.

9 estudiantes no leen ni escriben.

7B

Escribe lo que se te dicta:

Me gusta estudiar y todos los días voy feliz a la escuela

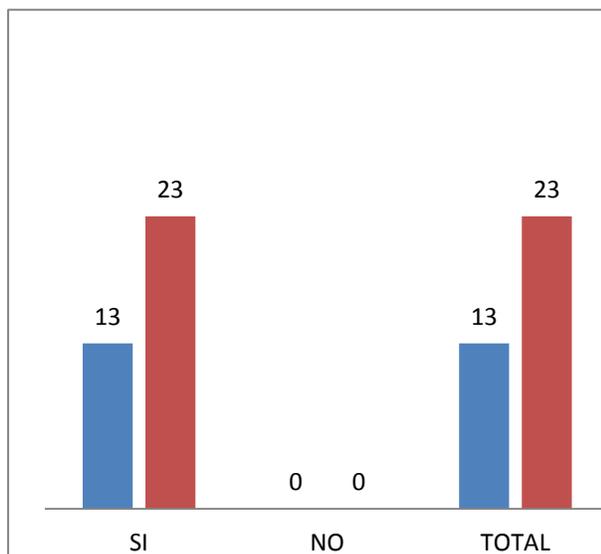
8 estudiantes tienen un proceso adecuado, al escribir lo hacen de manera correcta

2 estudiantes es evidente la intencionalidad de lo escrito pero presentan omisiones

13 estudiantes no escriben adecuadamente lo dictado. Por lo tanto no se evidencia la intencionalidad de lo escrito.

5.2 Análisis Comparativo

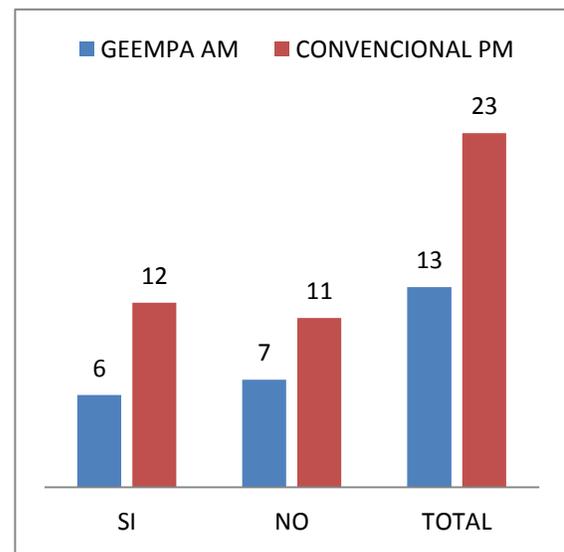
MOTIVACION POR LA LECTURA Y ESCRITURA



Este comparativo arroja que el gusto por la lectura en ambos grupos es igual, hay motivación y ganas de aprender.

Figura 6
Preguntas B

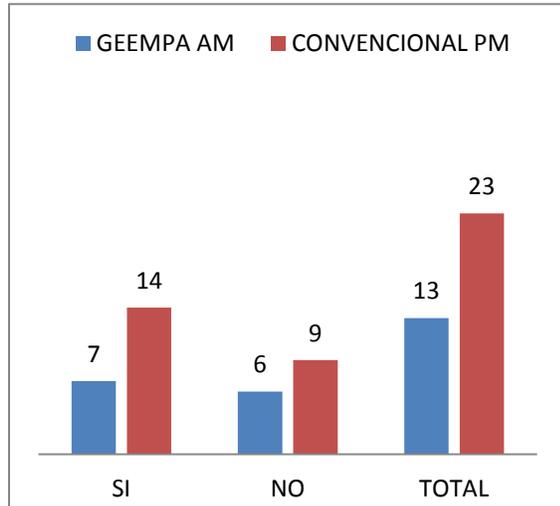
CONCIENCIA PARA LEER Y ESCRIBIR



Ambos grupos al enfrentarse al proceso de la lectura y escritura manifiestan su dificultad.

Figura 7
Preguntas B

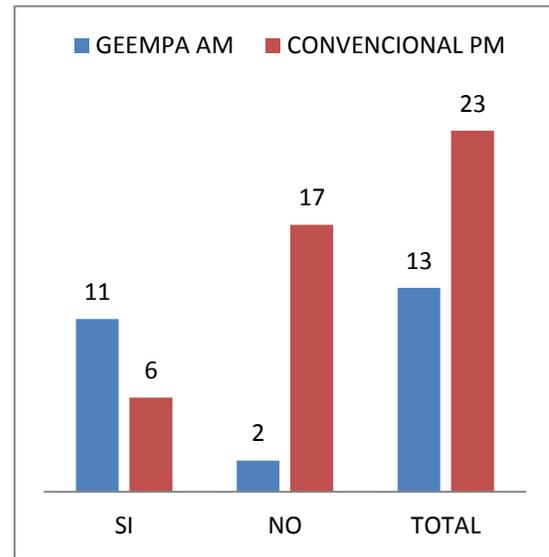
MOTIVACIÓN POR LA LECTURA



Ambos grupos están divididos en sus respuestas. Mostrando mayor preferencia por la lectura el grupo de la metodología convencional.

Figura 8
Preguntas B

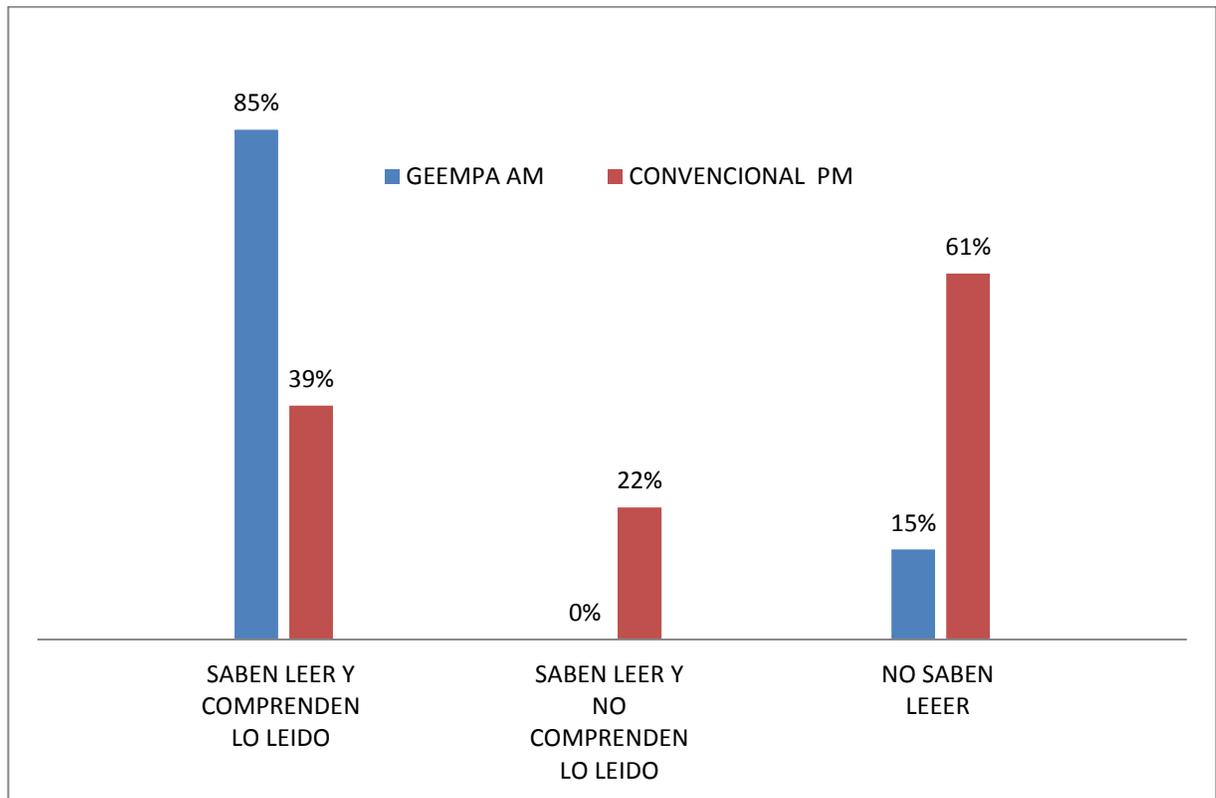
MOTIVACIÓN POR LA ESCRITURA



El grupo GEEMPA, prefiere la escritura, ya que las actividades escriturales son diversas, divertidas y están relacionadas con lo visto durante la clase.

Figura 9
Preguntas B

APROPIACIÓN DEL PROCESO DE LECTURA



GEEMPA: 11 niños leen y comprenden muy bien, comparados con 4 niños que realizan adecuadamente este proceso en la metodología convencional.

Dos niños en GEEMPA no saben leer, comparado con 19 niños en la metodología convencional.

Figura 10
Pregunta A

APROPIACIÓN DEL PROCESO DE ESCRITURA

- **GEEMPA:** 14 estudiantes saben escribir adecuadamente. 2 niños no alcanzaron el proceso.
- **CONVENCIONAL:** 8 lograron el proceso y 15 no lo lograron.

Figura 11
Preguntas A

5.2.1 Análisis Cualitativo de Datos.

Encuestas- Entrevistas Realizadas a los Padres De Familia Jornada de la Mañana

De 16 encuestas- entrevistas enviadas a Padres de Familia, solo se recibieron 4 diligenciadas, a continuación relacionaremos sus respuestas.

¿Su hijo sabe leer?

3 contestan que sí, sustentando sus respuestas en las capacidades de sus hijos y en lo que le han enseñado en la escuela.

1 contesta que no, expresando que su hijo no pone el empeño suficiente.

¿Su hijo sabe escribir?

3 responden afirmativamente sustentando sus respuestas en la enseñanza dada por la profesora.

1 responde que si sin sustento.

¿Sabe cómo aprendió su hijo a leer?

Dos contestan que sí sustentando que fue gracias al proceso de enseñanza orientado por la profesora.

1 contesta sí sin sustento.

1 contesta no, porque su hijo no sabe leer.

¿Sabe cómo aprendió su hijo a escribir?

1 contesta que sí sin sustento.

2 contestan que sí, por la dedicación de la profesora y el niño.

1 contesta que sí, porque le enseñaron a escribir en la casa.

¿Cree que su hijo es feliz cuando lee?

2 contestan que sí, sustentando en la alta motivación que demuestran al hacerlo.

1 contestan que sí sin sustento.

1 contesta que no, porque no sabe escribir leer.

¿Cree que su hijo es feliz cuando escribe?

2 escriben que sí, sustentando que es la motivación del niño al hacerlo.

2 contestan que sí, pero sin sustento.

A parte de lo que le enseñan en la escuela a su hijo, ¿Usted le refuerza más en casa?

2 contestan sí, sustentando para que aprenda más.

1 contesta sí le repasa, pero que su hijo no hace caso.

1 contesta que sí, pero no sustenta su respuesta.

¿Para qué le sirve a su hijo leer y escribir?

3 padres de familia coinciden en su respuesta para que sea alguien en la vida y pueda salir adelante.

1 padre de familia contesta que sí, sin sustentar sus respuestas.

5.2.2 Análisis Cualitativo de Datos.

Encuestas Realizadas a los Padres De Familia Jornada de la Tarde

De 26 encuestas enviadas a Padres de Familia, solo se recibieron 6 diligenciadas, a continuación relacionaremos sus respuestas.

¿Su hijo sabe leer?

4 contestan afirmativamente, sustentando sus respuestas en el apoyo tanto familiar como docente.

En una encuesta el padre de familia contesto a la anterior pregunta más o menos.

Dos padres de familia contestan que sí, pero no sustentan el por qué.

¿Su hijo sabe escribir?

2 padres de familia contestan sí, sustentando la importancia de la utilidad para la vida y lo que le enseñan en el Colegio.

1 padre familia contesta sin coherencia a la pregunta formulada.

1 padre de familia contesta que sí, pero que su hijo aún se encuentra en el proceso.

1 padre de familia contesta que sí, pero no sustenta su respuesta.

1 padre de familia no responde, solo sustenta su respuesta en más o menos.

¿Sabe cómo aprendió su hijo a leer?

3 responden que su familia le enseñó utilizando la cartilla Nacho.

2 responden que sus hijos aprendieron a leer porque le enseñaron en la escuela.

1 responde que aprendió a leer por la dedicación del estudiante.

¿Sabe cómo aprendió su hijo a escribir?

3 responden que practicando y haciéndole dictados en casa.

3 responden que sus hijos aprendieron a escribir por el apoyo de la escuela y la familia.

¿Cree que su hijo es feliz cuando lee?

2 responden que sí porque lo disfrutan y aprenden cosas nuevas.

2 responden que sí pero no sustentan sus respuestas.

2 responden negativamente sustentando que no les gusta.

¿Cree que su hijo es feliz cuando escribe?

3 contestan que sí, sustentando que lo disfrutan.

2 contestan afirmativamente sin sustento.

1 contesta que no, porque no le gusta.

A parte de lo que le enseñan en la escuela a su hijo, ¿Usted le refuerza más en casa?

4 contestan que sí, pero sin sustento.

1 contesta no por el tiempo.

1 contesta que sí por repasar.

¿Para qué le sirve a su hijo leer y escribir?

Los 6 padres de familia coinciden en sus respuestas, sustentándolas en la utilidad para la vida y el futuro de sus hijos.

5.2.3 Encuesta Padres.

Analizando las gráficas de la encuestas realizadas a los padres de familia, se infiere la falta de interés por parte de los padres en el diligenciamiento de las mismas, de igual manera se

observa conocimientos de los procesos de lectura y escritura que se orientan al interior de las aulas de clase, por lo cual estas no arrojan una información de vital relevancia para nuestra obra.

5.3 Análisis cuantitativo de datos

En los resultados observados en los instrumentos aplicados en GEEMPA, observamos claridad en el proceso, 14 niños de 16 aprendieron a leer y escribir con comprensión y significado, son resultados que confrontan que las clases motivantes, donde todos participan, donde hay un proceso riguroso es favorable y conciso al momento de enseñar a leer, escribir y especialmente comprender.

Comparando los resultados de los dos grupos en estudio, a la pregunta 1 **¿Te gusta leer y escribir?** Se infiere que en términos generales sus respuestas son positivas sustentándolas en la importancia de aprender cosas nuevas y en la utilidad que este proceso les ofrece para el futuro; exceptuando un estudiante que le gusta leer pero expresa que se cansa.

En la pregunta 2 **¿Es difícil leer y escribir?**

En el Grupo GEEMPA el 7.6% de los niños manifiestan que es fácil el proceso; en el grupo de metodología convencional el 4.3%

En el Grupo GEEMPA el 46.1% de los niños expresan que no es tan difícil el proceso; en el grupo de metodología convencional el 9.2%

En el Grupo GEEMPA el 46.1% manifiesta dificultades para adquirir el proceso en el grupo de metodología convencional el 53.8%

En el grupo con metodología convencional el 23% manifiesta que no les ha gustado el proceso de leer y escribir, con la didáctica GEEMPA no se presenta esta situación.

A partir de los datos anteriores percibimos una diferencia significativa en relación con la percepción de dificultad al adquirir la lectura y la escritura, que presentan los niños inmersos en la metodología convencional vs. Didáctica GEEMPA.

En la pregunta 3 **¿Es mejor leer?**

En la didáctica GEEMPA el 53% expresó su gusto al leer comparado con el 60.8% que trabaja con la metodología convencional. El 43 % en la metodología GEEMPA manifiestan su desagrado al leer comparado con el 39% de la metodología convencional.

Con los anteriores datos nos permitimos analizar que en la metodología convencional los estudiantes manifiestan mayor agrado por la lectura que en la didáctica GEEMPA.

En la Pregunta 4 **¿Es mejor escribir?**

Los estudiantes de la didáctica GEEMPA en un 84.6% manifiestan el gusto por la escritura en comparación con el 26 % del grupo con metodología convencional.

El 15.3% responden negativamente a la preferencia por la escritura, en comparación con el 73 % de la metodología convencional.

Los resultados que arrojan estos datos nos indican la gran diferencia que existe en relación con el gusto por la escritura en GEEMPA vs. Convencional.

Pregunta 5 **¿Qué te ha gustado del proceso de la lectura y la escritura?**

En la didáctica GEEMPA el 84.6% manifiesta agrado por la lectura y la escritura, en la convencional el 86.9%.

Respecto al desagrado por los procesos de lectura y escritura en GEEMPA es el 15.3% y en la convencional el 13.04%.

No hay una clara diferencia en las respuestas, ya que los resultados son muy parejos en ambos grupos, no obstante en la sustentación de la respuesta los estudiantes de la didáctica GEEMPA infieren su utilidad al permitirles la socialización con sus compañeros.

En la pregunta 6 **¿Qué no te ha gustado del proceso de lectura y escritura?**

En la didáctica GEEMPA 30.7% manifiestan que la interrupción de sus compañeros es lo que no les gusta de los procesos de lectura y escritura; en la metodología convencional el 56.52% manifiesta desmotivación.

En la didáctica GEEMPA 23.07% les ha gustado todas las experiencias de los procesos de lectura y escritura, mientras el 26.08% en la convencional manifiesta que todo les gusta.

En la didáctica GEEMPA el 46.15% de los estudiantes no contestaron nada y el 17.39% de la convencional tampoco.

Con los anteriores datos podemos inferir que hay un nivel de desmotivación mayor en la metodología convencional respecto a la didáctica GEEMPA.

Pregunta 7 A

Lee el siguiente párrafo: María es una niña que le gusta estudiar. Ella está feliz en su escuela.

En la didáctica GEEMPA saben leer con buen ritmo y comprensión 69.23%, en la convencional el 17.39%.

En GEEMPA el 15.38% leen con dificultad pero comprenden lo que leen vs. Metodología convencional donde se evidencia que el 21.73% leen pero no comprenden.

En GEEMPA el 7.69% presenta problemas de articulación del lenguaje lo que se deriva en una dificultad para leer, en la convencional el 21.73% leen con dificultad y no comprenden.

En GEEMPA el 7.69 % no sabe leer vs el 39.13% que no sabe leer de la metodología convencional.

Es evidente en ambos grupos la gran diferencia en los resultados del proceso, se percibe en la didáctica GEEMPA un alto porcentaje en la adquisición de la lectura siendo de gran relevancia el nivel de comprensión de la misma.

En la Pregunta 7B **Escribe lo que se te dicta: Me gusta estudiar y todos los días voy feliz a la escuela.**

En la didáctica GEEMPA EL 56.84% evidencian un proceso adecuado de escritura, mientras que en el convencional es el 34.78% que lo hacen de manera adecuada.

En la didáctica GEEMPA el 23.07% evidencian intencionalidad en lo escrito pero presentan omisiones y el 8.69% en la metodología convencional con las mismas características.

El 23.07% no escriben en la didáctica GEEMPA y en la convencional el 56.52%.

De esta manera se infiere un evidente progreso en el proceso de la didáctica GEEMPA comparándola con la metodología convencional.

Al realizar el análisis de los resultados se encuentran aspectos importantes para destacar en cada uno de los grupos; es claro que en los estudiantes de la didáctica GEEMPA se genera un impacto especial al aprender por medio de una serie de actividades intencionadas, planeadas y organizadas en donde interviene el juego como mediación para que el estudiante aprenda mediante este; al compartir con sus compañeros los niños disfrutaban mientras aprenden.

En la didáctica GEEMPA era una constante la organización, distribución y ejecución de la actividad establecida, había siempre participación de todos los estudiantes, sin importar su nivel de aprendizaje. Los estudiantes contaban todos y cada uno con el material necesario de trabajo, cuaderno, fichas, lápices, haciendo de la clase un ambiente donde primaba la rigurosidad y seguimiento de todas las actividades. La motivación siempre estaba presente porque los niños eran protagonistas de su propio trabajo. Se destacaba la participación de los grupos quienes a pesar de tener diferentes niveles de aprendizaje se sentían útiles al ser las veces de líderes y acompañados por su par para resolver dificultades en el proceso.

En las visitas de la tarde, donde se orientaba la metodología convencional se evidenció una rutina de trabajo similar donde los niños escuchaban un cuento contado por la docente, la participación de los niños era constante a través de preguntas y respuestas, el tono de voz de la docente hacía amena la lectura y permitía la atención de los niños. Finalizada la lectura, los niños se dirigían a su lugar de trabajo para seguir las instrucciones de la docente.

Todos en su puesto escribían lo que estaba en el tablero, era el título del cuento que acababan de escuchar; sin embargo algunos no contaban con el cuaderno, ni material para realizar las actividades propuestas; hecho que desencadenaba desorden y desmotivación para la realización de las mismas. Al momento de iniciar con este trabajo la docente llamaba uno a uno para realizar un ejercicio individual de lectura en la cartilla competencias comunicativas del programa Todos Aprender.

La profesora con la cartilla y la página de la letra correspondiente al día, inicia con el proceso y cada niño leía lo que le correspondía, la lectura que se hacía era muy guiada y los niños finalmente leían con la instrucción de la docente, no se evidenciaba lectura espontánea y tampoco la comprensión hacia lo leído.

El trabajo en esta jornada fundamentalmente se orientó al reconocimiento de cada una de las letras a través de la conciencia fonológica, para cada letra hay un sonido que la caracteriza y luego esta comienza a ser combinada con las vocales. En ocasiones se evidenció que los estudiantes manifestaron diversas dificultades para adquirir el proceso, pues aún no habían asimilado el reconocimiento de cada letra y se angustiaban porque les parecía algo muy difícil; en

este aspecto se reflexiona sobre la importancia de que el docente utilice diversas estrategias lúdicas y metodológicas que propicien ambientes de aprendizaje, encaminados al logro de aprendizajes significativos.

5.4 Discusión de Resultados

En el análisis de los resultados obtenidos en la investigación, a través del rastreo de antecedentes de las metodologías convencionales y la didáctica GEEMPA; además de la investigación acerca de esta y su implementación; complementando lo anterior con la experiencia de las autoras, se deduce que todas las metodologías de enseñanza de lectura y escritura que se utilizan y se han utilizado, y muy seguramente se seguirán utilizando, logran su cometido a largo plazo, así como lo expone Grossi (2005), al decir que los estudiantes responden a los estímulos educativos que les brinda el contexto de aprendizaje. Es también importante mencionar que durante este proceso siempre existirán diferentes niveles de aprendizaje de lectura y escritura, algunos niños lograrán hacerlo completamente, algunos no lograrán los resultados esperados y unos pocos no podrán realizarlo.

Los niños en su gran mayoría, cuentan con las capacidades y disposición para aprender a leer y escribir, pero existen algunos que no pueden hacerlo con la misma velocidad, ni capacidad. En la práctica investigativa se observaron grandes diferencias y se resalta el papel del docente al hacer posible un aprendizaje significativo para todos y cada uno de los estudiantes teniendo en cuenta las capacidades y maneras de aprender:

Como lo expresa y persigue la didáctica GEEMPA, la cual se preocupa por el desarrollo de estructuras cognitivas que permitan al niño conocer el mundo, construyéndolo,

inventándolo, y rehaciéndolo permanentemente; apoyada en el estudio sistemático sobre la Psicogénesis de cada niño, con el fin de asegurarle a cada uno de ellos el despliegue pleno de sus competencias (Didáctica de alfabetización, s.f., p. 18).

Durante las visitas a las aulas, se observaron diferencias significativas en la manera de impartir las metodologías; la metodología convencional favoreció la mayoría del tiempo la memoria, la rutina, el esquema de una letra vista por semana, o dos cuando el tiempo así lo favorecía; todos los niños debían estar en igualdad de condiciones, en caso contrario, ya estaban atrasados con respecto a los demás, y no programaban actividades diferenciadoras para dar oportunidades de nivelación. Los niños que lograron leer, 4 de 23, lo hicieron de manera adecuada y comprensible, los demás no lo lograron percibiéndose bajos resultados también en la comprensión y adquisición de la lectura y la escritura. En los métodos convencionales estudiados durante nuestra investigación tales como el fonético, alfabético, silábico etc., tiene un proceso similar al observado en las clases, los resultados en comprensión no son los mejores, hay una repetición constante que no la favorece.

Por su parte, la didáctica GEEMPA brindó durante todo el tiempo; trabajo en equipo, rigurosidad en las actividades las cuales favorecieron los diferentes estilos de aprendizaje: el visual y auditivo a través de la lectura conjunta (todos leen al mismo tiempo), el juego; que favorece al kinestésico, visual y auditivo, la ficha didáctica que favorece el visual, activa la concentración y la memoria. Este proceso y forma de trabajo impulsó y motivó a los niños que tenían dificultades, ya que al ser realizadas en grupo, y en mesas de trabajo se persiguió la premisa general, hacer partícipes a todos y cada uno de sus miembros:

Como lo exponen las bases teóricas de la propuesta de alfabetización GEEMPA, alfabetizar niños parte desde paradigmas muy diferentes de aquellos que sirven a la enseñanza actual, se trata, por lo tanto de una auténtica revolución que no es fácil realizar. (Didáctica de alfabetización, s.f., p. 39).

El análisis de los instrumentos (encuesta, entrevista) (**ver apéndice 7**), indica que los resultados, a pesar de ser realizados en grupos de diferente número de estudiantes son significativos. En el grupo de niños que recibieron la metodología convencional, no se encontraron resultados en el proceso ya que solamente lo lograron de manera excelente 4 de ellos. Derivado de unas clases poco asertivas, pues a pesar de tener lectura diaria no había un contacto claro con la lectura y la escritura, no existía organización en la realización de las mismas y tampoco los niños contaban con los implementos necesarios para trabajar, muchos de ellos sin cuaderno, ni lápiz; lo que permitió confrontar lo expuesto en líneas anteriores.

GEEMPA como experiencia no es ningún “entusiasmo pasajero” como tantos otros. En vez de buscar fórmulas milagrosas e instantáneas de alfabetización para ostentar estadísticas de un falso éxito, esta didáctica opta por el trabajo persistente, cotidiano, minucioso y bien fundamentado que lleva varias décadas, en este sentido y con sustentos investigativos se expresa que el trabajo de GEEMPA es único en el mundo (Didáctica de la alfabetización, s.f., p. 19).

Se retoman tres aspectos como la motivación, la conciencia del proceso de lectura y escritura y la apropiación de dicho proceso para comparar las dos estrategias.

En cuanto a la motivación se pudo evidenciar que en la didáctica GEEMPA, un mayor índice de estudiantes desarrollan las actividades motivados por la variedad de material didáctico que ésta les proporciona en comparación con aquellos que son orientados con las metodologías convencionales. Bisquera (2000) se expresa respecto a la motivación:

La motivación es un constructo teórico-hipotético que designa un proceso complejo que causa la conducta. En la motivación intervienen múltiples variables (biológicas y adquiridas) que influyen en la activación, direccionalidad, intensidad y coordinación del comportamiento encaminado a lograr determinadas metas (Bisquera, 2000, p. 165).

Para la didáctica GEEMPA la motivación orienta el comportamiento de los estudiantes como mecanismo dispuesto para el aprendizaje mediante el desarrollo de clases estructuradas con material novedoso (barajas, ficha didáctica, veritek) que impacta el interés de los estudiantes; por su parte en la metodología convencional la orientación de las actividades se da a través de la lectura de un cuento y la realización de un dibujo según lo que han comprendido, los estudiantes responden a esto, sin embargo en algunas ocasiones se evidenció desmotivación en ellos con estas prácticas, alterando su comportamiento en el aula.

Con respecto a la conciencia de dicho proceso, se observó que los estudiantes orientados por la didáctica asimilaron la utilidad de lectura y escritura, al inferir en el desarrollo de las clases como GEEMPA les permite contextualizar aprendizajes en su cotidianidad. Respecto al grupo orientado convencionalmente los estudiantes ven la lectura y la escritura como un proceso fraccionado que se trabaja en el aula, alejado de sus contextos reales.

En relación a la apropiación que se tiene de una metodología y la otra, se notó, como en la convencional se asumen dichos procesos como un medio que les provee la promoción de primer grado a segundo grado, mientras que en la didáctica GEEMPA los estudiantes se apropian de la lectura y la escritura como procesos que van directamente ligados a sus posibilidades de aprender, de ascender a otros grados escolares y de aplicar los aprendizajes en sus contextos reales e inmediatos.

Respecto a los padres de familia, tienen la convicción de que un buen proceso de lectura y escritura se afianza por los aprendizajes recibidos en la escuela y el apoyo que tienen los estudiantes en el hogar, lo cual les permitirá salir adelante para ser alguien en la vida. Denotan como la motivación juega un papel indispensable en la generación de aprendizajes más representativos para el estudiante y como unos buenos logros van a ser producto del empeño y esfuerzo de los mismos.

Por otra parte, en el proceso que se llevó a cabo en el aula de clase los niños se mostraron tranquilos, la mayoría de ellos demostraron agrado frente al acompañamiento de personas diferentes a su profesora, apreciaban en las observadoras el apoyo que se les podía brindar, al tiempo que se generaban espontáneamente espacios para expresar preguntas, gustos y hablar de su vivencias en general.

Este proceso investigativo se complementó con el acompañamiento que se brindó en las diferentes actividades tanto al interior como exterior del aula, además de dar una mirada desde diferentes perspectivas de aplicación a la didáctica GEEMPA y a la metodología convencional utilizadas por los estudiantes.

Posteriormente se pudo llegar a describir y caracterizar esos procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura y desde la formación académica de las autores, participar en dicho proceso que va en doble vía “aprendo - enseño, enseño - aprendo” y de esta manera lograr aportes importantes y específicos relacionados con el interés investigativo.

En definitiva se apreció que alrededor de 3 a 5 estudiantes manejaban buena lectura, pero en general hubo una dificultad marcada en los demás para descifrar el contenido lector, aun contando con el acompañamiento individual para ayudarles a leer.

Con el anterior recuento de una sesión de acompañamiento se buscó evidenciar que en el trabajo de campo el rol de las investigadores no se encuentra limitado a observar y a tomar nota; fue importante para las autoras generar un vínculo colaborativo en el que los niños y la maestra sintieran apoyo en relación con el acompañamiento que se le podía brindar a los estudiantes para propiciar en ellos estimulación adecuada de sus procesos de lectura y escritura; ocasionalmente los niños requerían compañía uno a uno para aclarar inquietudes relacionadas con las nociones que se trabajaban.

Es importante como lo expresan los postulados de la metodología GEEMPA que el docente conozca a sus estudiantes en relación con sus intereses y necesidades, para saber en qué etapa de aprendizaje (escala de la Psicogénesis) se encuentran y de esta manera planear actividades específicas que le permitan a los niños avanzar con ayuda de sus compañeros a la luz de las posturas de Vigotsky(1997) que se refieren a la Zona de Desarrollo Potencial y Próximo, las cuales hacen referencia a la importancia de aprender con el otro, la interacción que se genera

entre pares es importante para que el aprendizaje cooperativo o en grupo permita a los estudiantes una visión más clara de las explicaciones y ejercicios orientados por la docente, ya que en ocasiones un estudiante puede realizar con mayor facilidad una tarea con el acompañamiento de otro compañero que de forma individual.

Al mismo tiempo como docentes se realizan procesos de reflexión sobre la importancia de observar desde diferentes perspectivas la población objeto de investigación para lograr un mayor conocimiento de la misma, y considerando que en la cotidianidad pedagógica se generan experiencias variadas en su mayoría con un carácter de novedad o espontaneidad en relación con el comportamiento y las expresiones que manifiestan los estudiantes derivadas de las clases, las actividades de rutina y las tareas que provienen de cada tema propuesto por la docente. En la medida que el investigador se involucra en el proceso, se permite conocer características amplias de la población que luego servirán para interpretar los datos tendientes a generar nuevas preguntas o suposiciones que contrastadas con la teoría derivan la sustentación con propiedad de la investigación.

En tal sentido como seres humanos movilizados por la cuestión de la otredad como posibilidad de reconocer, respetar y convivir con la diferencia como única garantía de diversidad, esa cualidad de los seres humanos de ser únicos e irrepetibles, nace la necesidad de preguntar y debatir las cuestiones de la educación al adoptar una mirada, en cierta manera, de responsabilidad por el otro preguntándose por temas educativos, dado que, a nuestro modo de ver, la investigación es la oportunidad para generar aportes a las realidades de los contextos y de esta manera poder generar transformaciones relevantes a los procesos por los que se está cuestionando.

El estar activo en el campo investigativo permite denotar aspectos de interés para ser contrastados con los postulados teóricos y así esclarecer argumentos que sirvan de estrategias para orientar una educación que en realidad permita aprender como responsabilidad con el otro.

Con relación a los hallazgos investigativos, Nussbaum (2012) realiza un aporte importante:

En muchos países la educación se enfoca meramente en la técnica para generar lucro y descartar las humanidades que son básicas para mantener viva la democracia; que con el tiempo la educación con esas características terminará creando máquinas sumisas incapaces de usar la creatividad sin criterio y con un alto desconocimiento de su papel en la sociedad. Como grito de análisis que todos nos estamos demorando en hacer. La educación es un poder que determina o influye en la elaboración de nuestro futuro en el desarrollo de la democracia y la trascendencia del hombre que elige como ser (Nussbaum, 2012, p. 48).

Surge la necesidad de construir una reflexión en relación con el ejercicio de indagación que se ha desarrollado; cabe recordar que la pregunta investigativa es acerca de la eficacia de las metodologías utilizadas en la enseñanza de la lectura y la escritura en niños de grado primero , para nosotras es importante la condición de humanidad generada en las practicas pedagógicas que se emprenden en el aula de clases; razón por la cual se realizan cuestionamientos por la importancia de estimular adecuadamente los procesos de aprendizaje en los estudiantes, aquellos niños que se encuentran con el mundo letrado y con las posibilidades que este les provee; es por

ello que se realiza un estudio exploratorio de alcance descriptivo de la aplicación de una metodología convencional y la didáctica GEEMPA.

Es importante resaltar la importancia de las humanidades en la educación, rescatando lo que dice Nussbaum (2010), parafraseando a la autora, esta debe preparar para la ciudadanía, aparte también para un trabajo. No es que deba desecharse la importancia de una economía sólida y de un sector empresarial próspero, pero ello no puede constituir un fin en sí mismo sino el medio para obtener un fin más humano que opte por un modelo de sociedad en la que se valore la vida digna de todos. Actualmente algunas docentes continúan enseñando con estrategias magistrales en las que el estudiante es un sujeto que necesariamente con su quietud motora manifiesta que está aprendiendo todos los contenidos que se graban en él, sin embargo la investigación demuestra que es de gran importancia dar una mirada humanizante al estudiante en donde se tenga en cuenta sus intereses, motivaciones y capacidades; con la intención de innovar con metodologías de enseñanza generando provocaciones reales en los estudiantes por el aprendizaje, si él se encuentra motivado aprenderá con mayor facilidad.

De igual manera se debate la idea que se ha venido desarrollando en educación, en relación con que los modelos educativos que aplican países como:

EEUU y la India y se piensa que son aplicables a cualquier país, sin embargo todas las culturas son diferentes y esta diversidad es la que se debe analizar para elegir posturas o teorías al educar, puesto que la ignorancia ante la desigualdad y el desprecio hacia el otro pueden evitarse si se camina hacia un paradigma del desarrollo humano comprometido con los saberes democráticos, pensar en un bien común y concebir la sociedad como arte

de un orden mundial más complejo en el que existen multitud de civilizaciones (Nussbaum, 2012, p. 230).

Así, se invita a los docentes vinculados actualmente al magisterio Colombiano a concientizarse sobre la responsabilidad de sus actos pedagógicos en cuanto a la enseñanza que orientan en los estudiantes.

En definitiva, la educación ha de reforzar el sentimiento de responsabilidad individual, la tendencia a concebir a los demás como individuos en sí mismos y la voluntad de manifestar opiniones críticas. Enseñar a romper con estos ambientes se puede llevar a cabo de múltiples maneras y usando distintos métodos educativos que desarrollen actividades llamativas para el alumno. (...) Se habla con frecuencia de la necesidad de que el estudiante sea tratado como un individuo pleno e independiente que ha de tener un aporte activo y creativo en los debates de clase. Este debería ser el verdadero objetivo de los métodos de enseñanza y no la formación de meros técnicos profesionales (Nussbaum, 2012, pp. 232-233).

Es importante estimular en los estudiantes el pensamiento crítico a través del análisis de la realidad en la que se encuentran inmersos, generando al interior del aula espacios para que ellos expresen sus inquietudes, necesidades y las posibles soluciones a estas situaciones que se les presentan a diario, haciéndolos conscientes que el educarse es el medio más importante para cambiar, de alguna manera, sus realidades y sus contextos inmediatos. Finalmente, Nussbaum (2012) habla también de:

La necesidad de desarrollar la capacidad de imaginación narrativa, es decir, de pensar el lugar del otro, su relato y sentimientos, a través de la herramienta pedagógica del juego. El juego enseña a ser capaces de vivir con otros sin ejercer el control, y conecta experiencias de vulnerabilidad con la curiosidad y la imaginación, y no con una ansiedad real. En relación a esta idea pueden analizarse, también, multitud de cuestiones en torno a los nuevos métodos de enseñanza, que no pueden incluir únicamente la tradicional lección magistral, sino que deben perseguir una educación práctica capaz de promover la participación más activa del alumno mediante técnicas como el aprendizaje cooperativo, el role playing o el aprendizaje por problemas. Se requiere, por tanto, una enseñanza más práctica y más metódica, capaz de formar en habilidades y aptitudes. En conclusión, el acento del modelo educativo ha de estar en la formación de buenos ciudadanos y no en el coste o los recursos que puedan generar supuestas enseñanzas “inútiles” para el crecimiento económico (Nussbaum, 2012, p. 236).

Entonces el juego permite conectar experiencias con el aprendizaje, la didáctica propuesta finalmente permite que el juego y la creatividad sean estrategias adecuadas para la mediación de los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura.

Conclusiones

Durante la investigación se pudo evidenciar en ambos grupos, un alto grado de motivación y ejecución a las actividades propuestas por las docentes. La didáctica GEEMPA arrojó mejores resultados que la metodología convencional en el aprendizaje de lectura y escritura de los estudiantes, observado esto en los desempeños de clase y en los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados en la investigación.

En la didáctica GEEMPA se evidenció en el contexto escolar, un ambiente propicio y estimulante donde la motivación, apropiación, compromiso e interés, eran los protagonistas, convirtiéndose así la clase en una herramienta dinámica y efectiva para la adquisición del aprendizaje de la lectura y la escritura en los estudiantes; todos estos aspectos dieron resultados superiores comparados con el método convencional.

Los padres conocen y se identifican más con el método convencional y lo aceptan con mayor agrado, pues la didáctica GEEMPA, solo hasta hace algunos años se ha aplicado en las aulas y los padres aun no tienen un buen reconocimiento de la misma.

La clase entrevista, columna vertebral de la didáctica GEEMPA, se caracteriza por ser una herramienta que determina el nivel en el que se encuentra el estudiante en su proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura, permite ubicarlos en la escala de la Psicogénesis (pre-silábica, silábica y alfabética) rescatando la lógica del proceso de aprendizaje mas no la lógica de los contenidos. Cabe anotar que la clase entrevista se aplica varias veces durante el año. Además

de dar resultados precisos de los avances, permite un acercamiento que privilegia la confianza y el conocimiento maestro- estudiante.

GEEMPA se caracteriza por potenciar el logro de aprendizajes significativos ya que adopta la socialización y el juego como protagonistas de las actividades que se orientan al interior del aula, además aporta a la formación del estudiante para que interactúe dentro de un contexto, desde lo individual favoreciendo lo colectivo.

Un aspecto que puede entorpecer la implementación de la didáctica GEEMPA es, el no contar con el apoyo de la institución y los directivos pues se requieren recursos diarios para su ejecución, además de tiempo para realizar la clase entrevista, ya que es necesario trabajar de manera individual y la docente debe encargar el grupo a alguien más o licenciar los estudiantes y estas son decisiones que toman los directivos y son ellos quienes permiten esta modificación en los horarios.

Por ser una didáctica relativamente nueva, es indispensable que la docente realice una motivación y explicación acertada a los padres de familia para que entiendan el proceso y reconozcan su bondad y puedan ser apoyo desde casa.

En las metodologías convencionales intervienen diferentes estrategias encaminadas a favorecer el aprendizaje de la lectura y la escritura de los estudiantes, permitiendo el logro de estos procesos de manera pausada y concreta, en cuanto al fonema y grafema de las letras.

Las metodologías convencionales pueden retomar diferentes aspectos de otras que pueden favorecer el proceso que el docente quiera llevar a cabo dentro de su aula, hay independencia en

los recursos, elaboración de material y proceso, los padres están acostumbrados a este tipo de enseñanza y no se generan conflictos por estar observando procesos poco conocidos para ellos.

En la aplicación de la metodología convencional que se observó en el trabajo de campo, fue evidente que faltó el uso de recursos gráficos y fonéticos intencionados para estimular un proceso significativo de aprendizaje de lectura y escritura, tampoco se usaron estrategias organizadas en el desarrollo de las actividades para que el estudiante se acercara a procesos de enseñanza motivantes a través del estímulo de la percepción (visual, auditiva, olfativa) y de los sentidos.

En la investigación se observó que la aplicación de la metodología convencional para la enseñanza de la lectura y la escritura continúa teniendo un carácter de validez en las practicas actuales; no obstante requiere de una planeación estructurada e intencionada para estimular el aprendizaje de los estudiantes; además es necesaria la combinación de estrategias innovadoras para potenciar sus capacidades, necesidades y así generarles el alcance de la alfabetización.

Por otra parte, “la función de la enseñanza debe perseguir la formación integral del futuro individuo y no reducir su misión a su mera preparación para el ejercicio profesional” (p.234) Hay que empezar aportando a la solución de dicha situación generando a ciertas asignaturas como la lectura y la escritura estrategias que impacten las capacidades de los estudiantes, no puede seguir imponiéndose el hacer por entretener a los niños en clase, el ideal es el de formar buenos profesionales, así como buenos ciudadanos y permitir el libre desarrollo de las diferentes personalidades y capacidades.

En la orientación de las metodologías convencionales el maestro es el protagonista, facilitador y orientador de los procesos, su rol es de vital importancia, por lo cual requiere de un esfuerzo responsable, exigente y continuo para orientar los procesos de aprendizaje de sus estudiantes, es decir en la medida que el docente genere clases estimulantes, novedosas y con intencionalidad pedagógica los estudiantes se beneficiaran en la adquisición de los procesos de aprendizaje de lectura y escritura.

Recomendaciones

Al realizar el análisis de nuestra investigación expresamos recomendaciones en relación a la orientación de los procesos de lectura y escritura dirigidas, a las maestras de los grados primero de básica primaria, para incentivar la implementación de didácticas flexibles al interior de las aulas de clase. A los directivos e instituciones para que faciliten los recursos y el tiempo necesario para su implementación.

A las docentes de aula:

Se recomienda dar una mirada reflexiva a los cambios que se están generando en las sociedades actuales con la intención de buscar estrategias metodológicas encaminadas a despertar el interés y la motivación de los estudiantes en torno a la adquisición de sus aprendizajes; de ahí la importancia de replantear el verdadero sentido de la labor docente direccionando la enseñanza con una mirada reflexiva y propositiva que se interesa por realizar aportes relevantes a las situaciones que se presentan en los contextos educativos actuales.

Indagar las características tanto de las metodologías convencionales como la Didáctica GEEMPA, permitirá observar los avances en el aprendizaje de la lectura y la escritura en niños de primer grado; reflexionar sobre la importancia de aplicar en la orientación de los procesos de aprendizaje ésta didáctica donde se tengan en cuenta las diferencias de los estudiantes para convertirlas en oportunidades, aprovechando la socialización y la interacción que promuevan el aprendizaje cooperativo.

A los Directivos Docentes de las Instituciones Educativas:

Promover y propiciar espacios de capacitación docente en grado primero de básica primaria con la intención de dar apertura a la actualización y conocimiento de estrategias, técnicas y enfoques educativos actuales y novedosos, que tienen en cuenta las nuevas características de los educandos actuales, sus cambios necesidades e intereses. Para que así, con el estímulo y apoyo de los rectores, los docentes se motiven y puedan orientar al interior del aula de clases actividades que impacten el interés teniendo en cuenta las diferencias y potencialidades de la población a educar.

Gestionar con las Secretarías de Educación o con las entidades correspondientes la obtención de recursos didácticos para el fortalecimiento de las acciones pedagógicas en el aula, mediante la utilización de material didáctico (cuentos, loterías, barajas) como apoyo para el óptimo desarrollo de estrategias metodológicas dirigidas a orientar la construcción de aprendizajes significativos.

Se recomienda socializar con los Padres de Familia las metodologías en el aprendizaje de los estudiantes, para que se propicie la comunicación entre familia, estudiantes, docentes y administrativos y de esta manera favorecer los procesos de enseñanza en los estudiantes.

Al realizar el análisis de esta investigación, se expresan recomendaciones en relación a la orientación de los procesos de lectura y escritura dirigidas, en general, a incentivar la implementación de didácticas flexibles al interior de las aulas de clase de grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello.

Referencias

Aceña, J. Mt (1996-97). *Apuntes de Didáctica de la Lengua en la Educación Especial*. Madrid. Sin editar.

Baillargeon, R., Spelke, E. S., & Wasserman, S. (1985). Object permanence in five-month-old infants. *Cognition*, 20, 191-208.

Barreneche, C.J. (2016) Lee todo en: Definición de diario de campo - Qué es, Significado y Concepto. Tomado de: <http://definicion.de/diario-de-campo/#ixzz3bGIAziWP>.

Bueno, J., Agudelo, L., Betancourt T., Flores, S., Correa R, . (s.f.). *Experiencia en el Aula en la Sala Inteligente Jugando Aprendo*. Popayán: Unicauca. Recuperado de: <ftp://ftp.unicauca.edu.co/cuentas/cpe/docs/Valle/Ponentes/Cartago/I.E.%20Ram%F3n%20Mart%EDnez%20Ben%EDtez%20sede%20San%20Jos%E9/EN%20LA%20SALA%20INTELIGENTE%20JUGANDO%20PRENDO.pdf>.

Bisquerra, R. (2000). Educación emocional y bienestar. Barcelona: CISSPRAXIS. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>.

Rey, H. (2012). Método Geempa, una forma diferente de aprender. Revista Portafolio.

Recuperado de: <http://www.portafolio.co/tendencias/metodo-geempa-forma-diferente-aprender-97184>.

Cervera Rojas,D. & Grimaldo Ramírez C.(2008). *GEEMPA como metodología dinamizadora en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura en el grado primero de primaria.*

(Tesis de pregrado), Corporación Universitaria Minuto de Dios). Recuperado de:
[URL:http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/199](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/199).

Colmenares E., Ana Mercedes; Piñero M., Ma. Lourdes.*La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas.*Laurus, vol. 14, núm. 27, mayo-agosto, 2008, pp. 96-114 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela

Chomsky, N.,Piaget,J. (1979>: Teorías del Lenguaje, teorías del aprendizaje. Barcelona, Grijalbo.

Ferreiro E.,Teberosky A.(2005).*Los Sistemas de escritura en el desarrollo del niño.* Editorial siglo XXI. México.

Ferreiro Emilia. *Alfabetización de los Niños en América Latina.*

Ferreiro E., GómezM., Guajardo E., Rodríguez B.,Vega A.,Cantú R., (1979). *El niño Preescolar y su Comprensión del sistema de escritura*. México, Dirección General de Educación Especial.

Golberg, E. (2001). *The executive brain: Frontal lobes and the civilized mind*. New York: Oxford University Press.

Golden, C, J. (1981) The Luria Nebraska children's battery: Theory and formulation. En: G, W., Hynd, &Obrzut (Eds.). *Neuropsychological assessment and the school aged child* (pp 277 - 302). New York. Grune&Stratton.

Godefroy, O., Cabaret, M., Petit-Chenal, V., Pruvo, J. P., & Rousseaux, M. (1999). Control functions of the frontal lobe: Modularity of the central-supervisory system. *Cortex*, 35, 1-20.

Grossi, E. (2013). *Apoyo didáctico para alfabetizadores*. Corporación de capacitación y apoyo a la discapacidad CoNprende. Bogotá.

Grossi, E.(s.f.). *Didáctica del Nivel Pre- Silábico*. Volumen I, II y III. Recuperado de: <https://supervision55.wordpress.com/2014/01/16/cuadernillos-para-alumnos-con-rezago-en-lectura-y-escritura/>. Fecha de consulta: 2 de agosto de 2016.

Harris, J.R. (1995): Whereis the child's environment? A group socialization theory of development. *Psychological Review*, 102, 3, 458-489

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. Mc Graw Hill.

Hudson, J., Shapiro, L., & Sosa, B. (1995). Planning in the real World: Preschool children's scripts and plans for familiar events. *Child Development*, 66, 984-998.

Elliott. (2000). *La investigación - acción en educación*. Morata. España.

Levin, H., Culhane, K., Hartmann, H., Evan kovich, K., Mattson, A., & Harwood, H. (1991). Development al changes in performance ontests of purported frontal lobe functions. *Development al Neuropsychology*, 7, 377-396.

Lezak, M. D., Howieson, D. B., & Loring, D. W. (2004). *Neuro psychological assessment* (4a. ed.). New York: Oxford University Press.

Luria, A, R. (1966). *Human brain and psychological processes*. New York. Harper & Row.

Mamani U., Yola Ángela., Pinto A Samantha S., Torpo Z., Rina P (2004). *Teoría de Vigotsky*. Universidad Católica Boliviana San Pablo.

Martínez, M. Miguel (2007). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas editorial.

Nussbaum, M.C. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*.

Trad. de María Victoria Rodil, Katz, Madrid: Paidós.

Palazuelos E., Francisco J. (2007) *Trabajo por proyectos en el aula: Descripción, investigación y experiencias*. S.c.: Cooperación Educativa.

Passler, M, A., Isaac, W., & Hynd, G, W. (1985). Neuropsychological development of behavior attributed to frontal lobe. *Developmental Neuropsychology*, 1: 349 - 370.

Perote Alejandro, A., Serrano Agudo, R. (2012). *TDAH: Origen y desarrollo*. Instituto Tomas Pascual Sanz, Madrid.

Perrenoud, P. (2000). *Aprender en la escuela a través de proyectos: ¿Por qué? ¿Cómo?*
Universidad de Ginebra

Piaget, Jean (1991). *Seis Estudios De Psicología*. Editorial Labor, S.A.

Rodríguez-Aranda, C., & Sundet, K. (2006). *The frontal hypothesis of cognitive aging: Factor structure and age effect son four frontal tests among healthy individuals*.

Salthouse, T., Toth, J., Daniels, K., Parks, C., Pak, R., Wolbrette, M., et al. (2000). Effects of aging on efficiency of tasks switching in a variant of the trail making test. *Neuropsychology, 14*, 102-111.

Stuss, D. T., & Benson, D. F. (1986). *The frontal lobes*. New York: Raven.

Stuss, K. H., & Benson, D. F. (1984). Neuropsychological studies of the frontal lobes. New York: Psychological Bulletin, 95: 3 - 28.

Stuss, D. T., & Benson, D. F. (1986). *The frontal lobes*. New York: Raven Press.

Tamayo. (2010). *Estilos cognitivos en la dimensión reflexividad-impulsividad en estudiantes alfabetizados con didáctica GEEMPA*. Sin editar.

Unesco, Unicef, Hineni. (2003). *Cada escuela es un mundo, un mundo de diversidad*. Chile.

Van der Elst, W., Van Boxtel, M., Van Breukelen, G., & Jolles, J. (2006) The Stroop color-word test: Influence of age, sex, and education; and normative data for a large sample across the adult range. *Assessment, 13*, 62-79.

Vygotsky, L. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Ed. Crítica.

Vigotsky,L. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. Traducción del original en ruso (1934) de María Margarita Rotger. Buenos Aires. La pléyade.

Apéndice 1

Manizales, agosto 27 de 2015

Señores padres de familia

Reciban un cordial saludo.

Queremos invitarlos a una **reunión** que realizaremos el día **31 de agosto** en el salón de primero jornada de la mañana, a las **11:30 am.**, para brindarles información acerca de una investigación que estamos adelantando con la Universidad Católica de Manizales y la llevaremos a cabo dentro del aula donde estudian sus hijos e hijas.

La Rectora y las docentes nos han colaborado y brindado su autorización para poder realizarla, de la misma manera esperamos contar con su apoyo. Esta investigación redundara y favorecerá a toda la comunidad.

Esperamos contar con su valiosa asistencia y puntualidad

Juliana Andrea Granada G. Elizabeth Vallejo D. María José Sánchez C.

Manizales, agosto 27 de 2015

Señores padres de familia

Reciban un cordial saludo.

Queremos invitarlos a una **reunión** que realizaremos el día **31 de agosto** en el salón de primero jornada de la mañana, a las **11:30 am.**, para brindarles información acerca de una investigación que estamos adelantando con la Universidad Católica de Manizales y la llevaremos a cabo dentro del aula donde estudian sus hijos e hijas.

La Rectora y las docentes han colaborado y brindado su autorización para poder realizarla, de la misma manera esperamos contar con su apoyo. Esta investigación redundara y favorecerá a toda la comunidad.

Esperamos contar con su valiosa asistencia y puntualidad

Juliana Andrea Granada G. Elizabeth Vallejo D. María José Sánchez C.

Apéndice2

Manizales, agosto 27 de 2015

Señores padres de familia

Reciban un cordial saludo.

Queremos invitarlos a una **reunión** que realizaremos el día **31 de agosto** en el salón número **3**, a las **5:00 pm.**, para brindarles información acerca de una investigación que estamos adelantando con la Universidad Católica de Manizales y la llevaremos a cabo dentro del aula donde estudian sus hijos e hijas.

La Rectora y las docentes han colaborado y brindado su autorización para poder realizarla, de la misma manera esperamos contar con su apoyo. Esta investigación redundara y favorecerá a toda la comunidad.

Esperamos contar con su valiosa asistencia y puntualidad

Juliana Andrea Granada G. Elizabeth Vallejo D. María José Sánchez C.

Manizales, agosto 27 de 2015

Señores padres de familia

Reciban un cordial saludo.

Queremos invitarlos a una **reunión** que realizaremos el día **31 de agosto** en el salón número **3**, a las **5:00 pm.**, para brindarles información acerca de una investigación que estamos adelantando con la Universidad Católica de Manizales y la llevaremos a cabo dentro del aula donde estudian sus hijos e hijas.

La Rectora y las docentes nos han colaborado y brindado su autorización para poder realizarla, de la misma manera esperamos contar con su apoyo. Esta investigación redundara y favorecerá a toda la comunidad.

Esperamos contar con su valiosa asistencia y puntualidad

Juliana Andrea Granada G. Elizabeth Vallejo D. María José Sánchez C.

Apéndice3

Consentimiento Informado

Señores Padres de Familia:

Por medio de la presente, las estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales, Elizabeth Vallejo Díaz, identificada con la c.c. 24.346.410 de Manizales, María José Sánchez Cardona, identificada con la c.c. 30.290.958 de Manizales y Juliana Andrea Granada Gonzales, identificada con la c.c. 1.053.768.702 de Manizales, pretendemos invitarle a participar en el proyecto de investigación titulado: Didáctica GEEMPA y metodologías

convencionales como estrategias para el aprendizaje de la lectura y escritura de estudiantes de grado 1° de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

Dicho proyecto busca por medio de observación, encuestas, diarios de campo, fotos y videos recolectar información que permita determinar la eficacia de las metodologías para enseñar a leer y a escribir a estudiantes de grado primero, identificarlos actores de la comunidad educativa que interfieren en la adecuada ejecución de la didáctica GEEMPA y la metodología convencional y hallar categorías asociadas al uso didáctico de estas metodologías.

De esta manera, al obtener la información suministrada, se busca por medio de la observación directa en el aula de clases identificar la influencia de la metodología convencional y la didáctica GEEMPA en los procesos de lectura y escritura de los estudiantes.

Se espera contar con su valiosa colaboración, garantizándole que toda la información aquí recogida será confidencial.

Si usted se encuentra interesado(a) en participar en el presente proyecto, se invita a firmar el presente consentimiento.

De antemano se agradece su colaboración.

Si ___ No ___ deseo hacer parte de esta investigación.

Firma: _____

C.C. _____ Fecha: _____

¡Muchas Gracias!

Apéndice 4

Consentimiento Informado (Rectora)

Institución Educativa Colegio Andrés Bello

Yo..... rectora de este establecimiento educativo identificada con C.C.Nº de.....he sido informada por las investigadoras Elizabeth Vallejo Díaz, María José Sánchez Cardona y Juliana Andrea Granada Gonzales, acerca de la toma de material fotográfico o video gráfico, que la investigación en Metodologías de Enseñanza de Lectura y Escritura requiere para elaborar observación de la cotidianidad en el aula, para llevar un registro del trabajo y acompañamiento a la comunidad educativa y de aprendizaje.

-Me han informado de los riesgos, ventajas y beneficios de la toma de registro fotográfico y video gráfico.

-He realizado las preguntas que consideré oportunas, todas las cuales han sido absueltas y con repuestas que considero suficientes y aceptables.

Por lo tanto, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para que dentro del establecimiento educativo a mí cargo se realice la toma de material fotográfico y video gráfico, que apoye la labor de investigación.

Teniendo pleno conocimiento de los posibles riesgos, complicaciones y beneficios que podrían desprenderse de dicho acto.

.....

Firma del rector o representante legal

.....

Firma de las investigadoras

.....

Firma de las investigadoras Firma de las investigadoras

.....

Apéndice 5

Asentimiento Informado

Asentimiento de menor de edad

Vamos a realizar un estudio para tratar de identificar como los niños aprenden a leer y a escribir.

Te pedimos que nos ayudes porque no sabemos exactamente cómo aprenden mejor los niños de tu edad.

Si aceptas estar en nuestra investigación, te haremos preguntas sobre las actividades.

Queremos saber si te gustan las dinámicas, juegos y tareas que implementa la profesora al enseñar a leer y a escribir.

Por ejemplo, te preguntaremos sobre los maestros, los padres y otras personas que pueden aportar en los procesos de aprendizaje de lectura y escritura.

Puedes hacer preguntas las veces que quieras en cualquier momento de la investigación. Además, si decides que no quieres terminarla investigación, puedes parar cuando quieras. Nadie puede enojarse o enfadarse contigo si decides que no quieres continuar. Recuerda, que si te hacemos preguntas, estas tratan sobre lo que tú crees. No hay preguntas correctas (buenas) ni incorrectas (malas).

Si firmas este papel quiere decir que lo leíste, o alguien te lo leyó y que quieres estar en la investigación. Si no quieres estar, no lo firmes. Recuerda que tú decides estar en la investigación y nadie se puede enojar contigo si no firmas el papel o si cambias de idea y después de empezar el estudio te quieres retirar.

Firma del participante de la investigación Fecha

Firma del investigador

Fecha

Apéndice 6

Medellín abril 18 de 2016

Señores
Universidad Católica de Manizales
Maestría en Educación.

Asunto: Validación de instrumentos para recolección de información con fines
investigativos

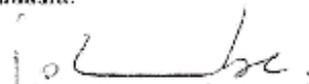
Cordial saludo.

Por medio de la presente me dirijo a ustedes con el fin de emitir el concepto relativo a los instrumentos de recolección de información de la investigación *"Didácticas Geempa y metodologías convencionales como estrategias para el aprendizaje de la lectura y la escritura de estudiantes del grado 1 de la Institución Educativa Andrés Bello de la ciudad de Manizales"*, realizada por Elizabeth Vallejo Díaz, Juliana Andrea Granada González y María José Sánchez Cardona, como requisito para optar al título de Magísteres en Educación.

Con relación a las técnicas e instrumentos de recolección de información (cuatro encuestas: una para estudiantes, una para padres y madres de familia y dos para docentes), estas corresponden con las intenciones de búsqueda manifiestas a través de la formulación del problema. De igual forma posibilitan la obtención de datos para alcanzar los objetivos general y específicos planteados.

En ese sentido, previa revisión de la pertinencia de dicho aspecto metodológico, se considera oportuno que se proceda a llevar a cabo la recolección de información con el apoyo de dichos instrumentos de recolección de información.

Atentamente



Dra. Johana Barreneche Corrales
Profesora e investigadora
Facultad de Comunicación
Universidad de Medellín

Apéndice 7

Nombre del niño: Luis Miguel Orozco León

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

La siguiente encuesta busca tener un acercamiento con los padres de familia para identificar las percepciones y conocimientos que tienen sobre el proceso de lectura y escritura en sus hijos; estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL PADRE: Paola León Fernández JORNADA MAÑANA JORNADA TARDE

Nº	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿SU HIJO SABE LEER?		X	No porque el mismo no tiene Empeño
2	¿SU HIJO SABE ESCRIBIR?	X	X	Cuando quiere toma al dictado
3	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A LEER?	X	X	No porque no sabe leer
4	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A ESCRIBIR?	X	X	porque le enseñamos a escribir
5	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO LEE?	X	X	No es feliz porque no sabe leer
6	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO ESCRIBE?	X	X	si porque sabe escribir
7	A PARTE DE LO QUE LE ENSEÑAN EN LA ESCUELA A SU HIJO, ¿USTED LE REFUERZA MÁS EN CASA?	X	X	si pero el niño a veces no quiere
8	¿PARA QUÉ LE SIRVE A SU HIJO SABER LEER Y ESCRIBIR?	X	X	para que el niño vaya adelante
9	OBSERVACIONES:			

FIRMA DEL ENTREVISTADOR



FECHA 10 - de Noviembre 2015

Encuesta a Padres de Familia de la Mañana

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta tiene como objetivo establecer las características del proceso de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL NIÑO Peimón José Botella J JORNADA MAÑANA JORNADA TARDE

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿TE GUSTA LEER Y ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Porque me gusta quien que yo aprendo y estoy contenta</i>
2	¿ES DIFÍCIL LEER Y ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Me gustan los 2 leer y escribi</i>
3	¿ES MEJOR LEER?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿ES MEJOR ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿QUÉ TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Escribi cuentos, la fecla, las cosas del colegio</i>
6	¿QUÉ NO TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Me desconciertan los coponens.</i>
7	LEE EL SIGUIENTE PÁRRAFO: MARÍA ES UNA NIÑA QUE LE GUSTA JUGAR. ELLA ESTÁ FELIZ EN SU ESCUELA. ESCRIBE LO QUE SE LE DICTA: ME GUSTA ESTUDIAR, Y TODOS LOS DIAS VOY FELIZ A LA ESCUELA.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>ME GUSTA ESTUDIAR, TODOS DIAS VOY FELIZ A LA ESCUELA</i> Observaciones: <i>Lee muy bien y en comprensión al escribir pregunta si repasa y dicele</i>

FIRMA DEL ENTREVISTADOR Mauro José Saiz FECHA Noiembre 9/15.

Nombre del niño: sofia loiza Avila

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

La siguiente encuesta busca tener un acercamiento con los padres de familia para identificar las percepciones y conocimientos que tienen sobre el proceso de lectura y escritura en sus hijos; estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL PADRE: Valentina Avila JORNADA MAÑANA JORNADA TARDE

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿SU HIJO SABE LEER?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿SU HIJO SABE ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Para poder ser una niña muy inteligente con la enseñanza de la profe gracias</i>
3	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A LEER?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>con la técnica que le enseñó la profe</i>
4	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>si con mucha practica</i>
5	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO LEE?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>si lo demuestra con felicidad</i>
6	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO ESCRIBE?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>si porque le ayuda al aprendizaje</i>
7	A PARTE DE LO QUE LE ENSEÑAN EN LA ESCUELA A SU HIJO, ¿USTED LE REFUERZA MÁS EN CASA?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>si toca reforzarle para que sea mucho mejor</i>
8	¿PARA QUÉ LE SIRVE A SU HIJO SABER LEER Y ESCRIBIR?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>para que sea grande en la vida</i>
9	OBSERVACIONES:			<i>gracias profesora por tener mucha paciencia con mi hijo y es una gran profesora excelente</i>

FIRMA DEL ENTREVISTADOR Valentina Avila G. FECHA 09/11/2015

Encuesta Estudiantes de la Mañana

Encuesta a Docentes de la Tarde

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta tiene como objetivo establecer las características del proceso de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL NIÑO Anché Felipe Rodríguez JORNADA MAÑANA X JORNADA TARDE _____

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿TE GUSTA LEER Y ESCRIBIR?	✓		me ayuda a aprender más
2	¿ES DIFÍCIL LEER Y ESCRIBIR?		✓	
3	¿ES MEJOR LEER?	✓		
4	¿ES MEJOR ESCRIBIR?	✓		por los cosas me gustan
5	¿QUÉ TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			me gusta que uno seje ritua, y hace ejercicio a la mano.
6	¿QUÉ NO TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			todo me ha gustado.
7	LEE EL SIGUIENTE PÁRRAFO: MARÍA ES UNA NIÑA QUE LE GUSTA JUGAR. ELLA ESTÁ FELÍZ EN SU ESCUELA. ESCRIBE LO QUE SE LE DICTA: ME GUSTA ESTUDIAR, Y TODOS LOS DIAS VOY FELÍZ A LA ESCUELA.			ME GUSTA ESTUDIAR y TODOS LOS DIAS VOY FELÍZ A LA ESCUELA Observaciones: Lee muy bien y comprende lo que lee, escribe sin dificultad.

FIRMA DEL ENTREVISTADOR Ilario José García FECHA Noviembre 9/15.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO

ENCUESTA A DOCENTES

La siguiente encuesta tiene como objetivo reconocer las características de la metodología que utiliza cada una de las docentes la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales del grado primero en su proceso de enseñanza de la lectura y la escritura.

NOMBRE DE LA DOCENTE: Gloria Patricia Garces R JORNADA MAÑANA _____ JORNADA TARDE

Nº	PREGUNTAS	PORQUE
1	¿CUAL METODOLOGÍA IMPLEMENTA PARA ENSEÑAR A LEER Y A ESCRIBIR?	Se puede decir que uso diferentes foros para enseñar a leer y escribir, pero uso especialmente la fonología de cada letra, tanto en la lectura como en la escritura.
2	¿POR QUÉ IMPLEMENTA ESTA METODOLOGÍA?	Me parece que es la más adecuada y fácil para el niño, aprende los letras de una en una.
3	¿CONSIDERA QUE CON LA METODOLOGÍA QUE UD IMPLEMENTA LOS NIÑOS REALMENTE APRENDEN?	Si todo depende de la excitación que se le haya al niño en la escuela y especialmente en la casa.
6	OBSERVACIONES:	Es importante tener cuenta el apoyo que los padres dan en sus casas a los procesos de lectura y escritura, primero porque los vínculos afectivos con ellos ayudan a que sea mejor y duradero y la excitación puede ser más regular y vigilada. Lamentablemente esta ayuda no se ve con todos los niños.

FIRMA DEL ENTREVISTADOR Ulacio Jui Sanchez FECHA Noi. 9/2015

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A DOCENTES

La siguiente encuesta busca identificar las diferentes concepciones que tiene las docentes de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales del grado primero respecto a los términos leer y escribir.

NOMBRE DE LA DOCENTE: Gloria Patricia Garces R JORNADA MAÑANA _____ JORNADA TARDE

Nº	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	AL REFERIRNOS A LOS PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA, ¿EL TÉRMINO LECTOESCRITURA ES ADECUADO?		<input checked="" type="checkbox"/>	La lectura y la escritura son dos procesos distintos pero paralelos, donde cada uno genera un nivel distinto del otro dependiendo del modo de aprendizaje de cada estudiante.
2	¿LA LECTURA Y LA ESCRITURA SON PROCESOS IGUALES?		<input checked="" type="checkbox"/>	No son procesos iguales, se parecen en los ejercicios y se pueden desarrollar según los ejercicios que se hagan.
3	¿LA LECTURA Y LA ESCRITURA SON PROCESOS DIFERENTES?	<input checked="" type="checkbox"/>		Si pero van de la mano o uno del otro.
4	OBSERVACIONES:			

FIRMA DEL ENTREVISTADOR Ulacio Jui Sanchez FECHA Noi. 9/2015

Encuesta a Padres de Familia de la Tarde

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

La siguiente encuesta busca tener un acercamiento con los padres de familia para identificar las percepciones y conocimientos que tienen sobre el proceso de lectura y escritura en sus hijos; estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL PADRE: Diana M^e Román JORNADA MAÑANA _____ JORNADA TARDE X

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿SU HIJO SABE LEER?	X		Por el Docente que le enseño
2	¿SU HIJO SABE ESCRIBIR?	X		esto le sirve para repasar lo leído
3	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A LEER?	X		Por dedicación del estudiante
4	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A ESCRIBIR?	X		Por ayuda del docente y Padres.
5	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO LEE?	X		Por que lo disfruta
6	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO ESCRIBE?	X		le gusta
7	A PARTE DE LO QUE LE ENSEÑAN EN LA ESCUELA A SU HIJO, ¿USTED LE REFUERZA MÁS EN CASA?	X		Por repasar
8	¿PARA QUÉ LE SIRVE A SU HIJO SABER LEER Y ESCRIBIR?	X		Para la vida
9	OBSERVACIONES:			el niño avanza mucho en este grado, y le doy gracias al docente porque le ayudo mucho.

FIRMA DEL ENTREVISTADOR _____ FECHA _____

Samuel Cardona

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

La siguiente encuesta busca tener un acercamiento con los padres de familia para identificar las percepciones y conocimientos que tienen sobre el proceso de lectura y escritura en sus hijos; estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL PADRE: Katherine Figueroa Cuellar JORNADA MAÑANA _____ JORNADA TARDE X

Nº	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿SU HIJO SABE LEER?	✓		
2	¿SU HIJO SABE ESCRIBIR?	✓		
3	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A LEER?	✓		Porq lo he escuchado y se interesa por leer lo cual le falta mejorar, pero en ese proceso es
4	¿SABE CÓMO APRENDIO SU HIJO A ESCRIBIR?	✓		Porq le enseñaron en la escuela con la enseñanza de su profesora.
5	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO LEE?	✓		Porq está descubriendo un nuevo mundo (la lectura)
6	¿CREE QUE SU HIJO ES FELIZ CUANDO ESCRIBE?	✓		Porq lo hace sabedor de lo q le han enseñado.
7	A PARTE DE LO QUE LE ENSEÑAN EN LA ESCUELA A SU HIJO, ¿USTED LE REFUERZA MÁS EN CASA?		X	Pues son pocas las veces q lo hago, faltade tie
8	¿PARA QUÉ LE SIRVE A SU HIJO SABER LEER Y ESCRIBIR?	✓		Para seguir con su formación profesional.
9	OBSERVACIONES:			

FIRMA DEL ENTREVISTADOR

Jhojan Schneider López

FECHA

Nov. 12/15.

Encuesta Estudiantes de la Tarde



INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta tiene como objetivo establecer las características del proceso de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL NIÑO Josman David Ortiz JORNADA MAÑANA _____ JORNADA TARDE X

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿TE GUSTA LEER Y ESCRIBIR?	✓		Para aprender
2	¿ES DIFÍCIL LEER Y ESCRIBIR?		✓	
3	¿ES MEJOR LEER?	✓		Porque sigo aprendiendo más
4	¿ES MEJOR ESCRIBIR?		✓	
5	¿QUÉ TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			Aprendo cosas de mi colegio.
6	¿QUÉ NO TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			No me gusta escribir
7	LEE EL SIGUIENTE PÁRRAFO: MARÍA ES UNA NIÑA QUE LE GUSTA JUGAR. ELLA ESTÁ FELÍZ EN SU ESCUELA. ESCRIBE LO QUE SE LE DICTA: ME GUSTA ESTUDIAR, Y TODOS LOS DÍAS VOY FELÍZ A LA ESCUELA.			mepusta estubiariboi felis ala escuela Observaciones: lee muy despacio y pausado pero comprendo lo que leo

FIRMA DEL ENTREVISTADOR María Jui Saucedo FECHA Nov. 6/15

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO ANDRÉS BELLO ENCUESTA A ESTUDIANTES

La siguiente encuesta tiene como objetivo establecer las características del proceso de lectura y escritura de los estudiantes del grado primero de la Institución Educativa Colegio Andrés Bello de la ciudad de Manizales.

NOMBRE DEL NIÑO Jhon Anderson Lopez JORNADA MAÑANA X JORNADA TARDE X

N°	PREGUNTAS	SI	NO	PORQUE
1	¿TE GUSTA LEER Y ESCRIBIR?	✓		Aprendo más y puedo ser inteligente
2	¿ES DIFÍCIL LEER Y ESCRIBIR?		✓	Porque cuando sale le queda fácil
3	¿ES MEJOR LEER?	✓		Memoriza la mente mejor
4	¿ES MEJOR ESCRIBIR?			
5	¿QUÉ TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			La letra de papel
6	¿QUÉ NO TE HA GUSTADO DEL PROCESO DE LECTURA Y ESCRITURA?			todo me gusta.
7	LEE EL SIGUIENTE PÁRRAFO: MARÍA ES UNA NIÑA QUE LE GUSTA JUGAR. ELLA ESTÁ FELÍZ EN SU ESCUELA. ESCRIBE LO QUE SE LE DICTA: ME GUSTA ESTUDIAR, Y TODOS LOS DÍAS VOY FELÍZ A LA ESCUELA.			me pu-ta-estubiariboi i vai Felisi a la escuela Observaciones: lee con dificultad, lo hago pero su comprensión es baja

FIRMA DEL ENTREVISTADOR María Jui Saucedo FECHA Nov 6/15

Apéndice 8

Histórico de Votación

ORGANIZACIÓN GRUPOS DE AULA

VOTOS PARA ELECCIÓN DE LOS LÍDERES

¿Con quién quiero aprender?	¿Con quién quiero intercambiar?	¿A quién quiero enseñar?
-----------------------------	---------------------------------	--------------------------

Apéndice 9

Cronograma de Actividades

FECHA	ACTIVIDAD A REALIZAR
Agosto 31	Reunión a padres de familia para información general sobre el trabajo
Septiembre 2 en la mañana	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 4 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 7 en la mañana y la tarde	Asentimiento informado, observación, apoyo y colaboración
Septiembre 9 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 11 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 14 en la mañana y la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 16 en la mañana	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 21 en la mañana y la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 23 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 25 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 28 en la mañana y la tarde	Observación, apoyo y colaboración.
Septiembre 30 en la mañana	Observación, apoyo y colaboración.
Octubre 14 en la tarde	Observación, apoyo y colaboración.

Octubre 16 en la tarde Observación, apoyo y colaboración.

Octubre 19 en la mañana y la tarde Observación, apoyo y colaboración.

Octubre 21 en la mañana Observación, apoyo y colaboración.

Octubre 26 en la mañana y la tarde Observación, apoyo y colaboración.

FECHA	ACTIVIDAD A REALIZAR
Noviembre 6 en la tarde	Encuesta a estudiantes
Noviembre 9 en la mañana	Encuesta a estudiantes
Noviembre 10 en la tarde	Encuesta a estudiantes
Noviembre 13 en la tarde	Encuesta a estudiantes
Noviembre 23 en la mañana y la tarde	Actividad de integración con los estudiantes