

**EL FRACASO ESCOLAR DESDE UNA VISIÓN INTEGRAL.**

**HENRY MOSQUERA PEÑA**

**HUGO MARTÍN CARVAJAL SOTELO**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**

**ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA**

**PROYECTO DE GRADO**

**Popayán, 2017**

**EL FRACASO ESCOLAR DESDE UNA VISIÓN INTEGRAL.**

**HENRY MOSQUERA PEÑA**

**HUGO MARTÍN CARVAJAL SOTELO**

**Trabajo de grado para obtener el título de Especialista en Gerencia Educativa**

**DAVID ARTURO OSPINA RAMÍREZ**

**Mg. en Gestión de Proyectos – Mg. en Educación y Desarrollo Humano**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**

**ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA**

**PROYECTO DE GRADO**

**Popayán, 2017**

### **Dedicatoria.**

*A nuestras familias.*

*Por acompañarnos en la continuación de nuestro proceso educativo, por dispensarnos el tiempo no dedicado a ellas, por hacer de nuestro trabajo algo más grato, por estar siempre ahí cuando las necesitamos y por sentir como propio el logro conseguido.*

### **Agradecimientos**

*A nuestros compañeros de trabajo y amigos de la vida, directivos, administrativos, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa “Liborio Mejía”, por su colaboración y apoyo en el trabajo realizado.*

*A nuestros maestros de la Universidad Católica de Manizales, quienes con su profesionalismo y calidad humana, hicieron de este trabajo un proceso educativo significativo y placentero.*

***Notas del Director de Tesis***

*El documento presentado por Henry y Hugo, es el resultado de un año de intenso y disciplinado trabajo en búsqueda de reducir el fracaso y la deserción escolar en su Institución Educativa.*

*Felicitaciones a estos gerentes educativos, quienes seguramente seguirán transformando las realidades de sus comunidades desde una mirada gerencial, estratégica y humanamente responsable.*

*Nota de sustentación:* \_\_\_\_\_

*Nota del desarrollo del proyecto:* \_\_\_\_\_

## Tabla de Contenido

1. Título del proyecto .....	9
2. Descripción del problema.....	9
2.3 Causa de mayor impacto.....	10
2.4 Análisis detallado del problema .....	10
3. Descripción de la Institución.....	13
3.1 Misión .....	15
3.2 Visión.....	16
4. Objetivos.....	17
4.1 Objetivo general .....	17
4.2 Objetivos específicos .....	17
5. Justificación.....	18
6. Marco teórico .....	22
7. Ruta metodológica .....	32

7.1 Población objeto.....	33
7.2 Instrumento de recolección de información .....	34
7.3 Tabulación de la información.....	36
7.4 Análisis e interpretación de la información.....	36
7.5 Socialización de la información .....	37
7.6 Programa de intervención .....	37
7.7 Cronograma de actividades .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
7.4 Detalle de las actividades .....	39
8. Recursos humanos y Stakeholders.....	40
8.1 Círculo de interesados.....	40
8.2 Análisis de los interesados y el equipo del proyecto .....	40
8.3 Matriz de responsabilidades .....	43
9. Análisis de riesgos del proyecto.....	45
10. Escenario de ejecución .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
10.1 Mapa del proyecto presentado a la Institución Educativa .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
10.2 Informes de trabajo de campo .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

10.2.1 Informe de actividad No. 1 .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
11. Resultados del proyecto.....	58
12. Conclusiones .....	71
12.1 Recomendaciones .....	76
Referencias .....	79



## 1. Título del proyecto.

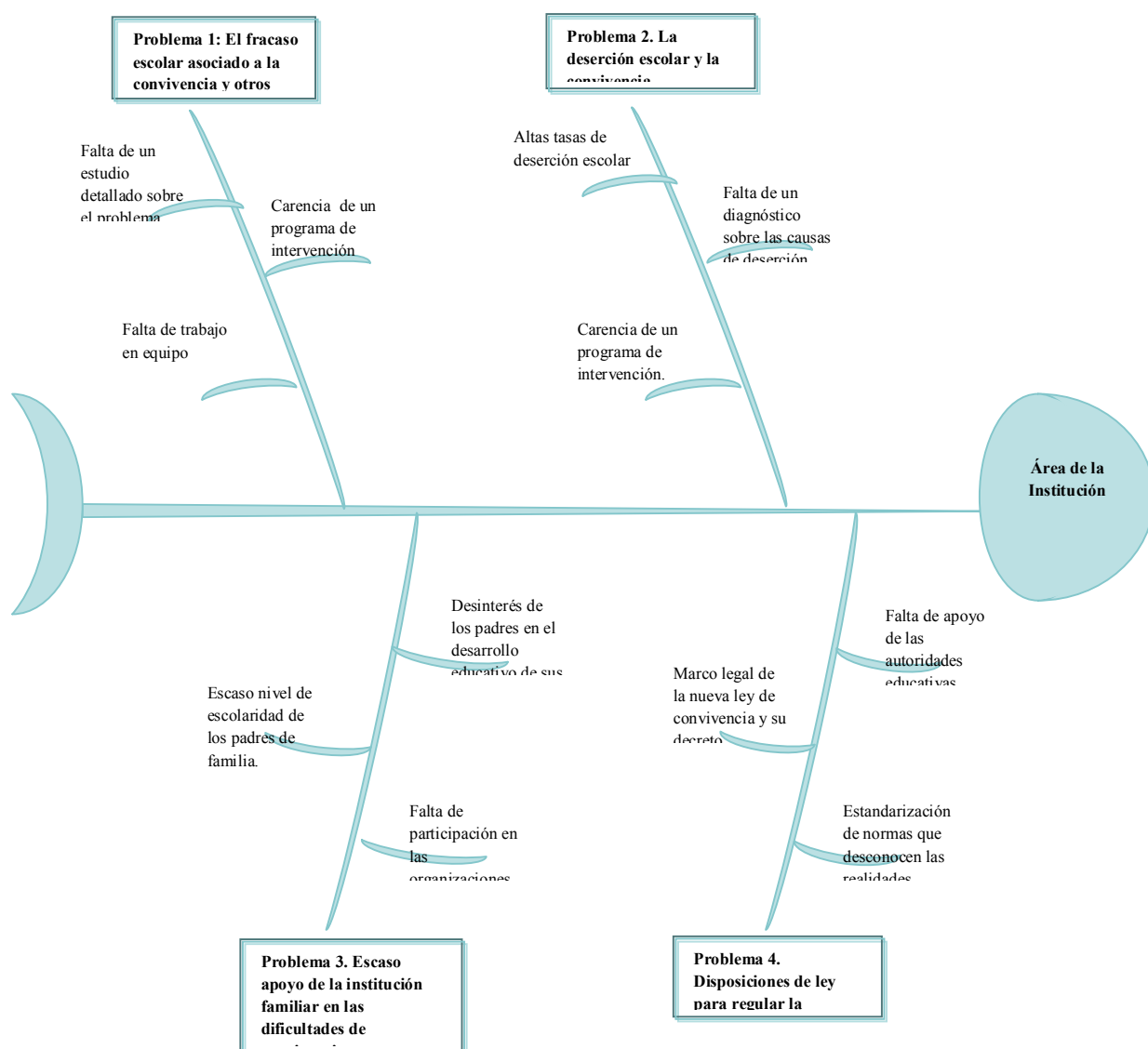
El fracaso escolar desde una visión integral.

## 2. Descripción del problema

### 2.1 Enunciado del problema

El fracaso escolar asociado a la convivencia y otros factores.

### 2.2 Análisis espina de pescado



Gráfica 1: espina de pescado. Fuente: realizada por los autores.

### **2.3 Causa de mayor impacto**

Sin desconocer la importancia de las tres causas que se han detectado, para explicar la ocurrencia del problema, hemos considerado que la falta de un estudio serio, detallado y riguroso sobre la real incidencia de las dificultades de convivencia que presentan los estudiantes y otros factores asociados, que están por determinar, en su desempeño académico y por consiguiente en su fracaso escolar, es la causa determinante en el problema planteado.

Dicha situación no ha permitido clarificar la certeza, o no, del análisis realizado por los maestros, tampoco ha permitido elaborar un plan de intervención, que independientemente de la razón, o no, del análisis descrito, se hace necesario, puesto que los problemas relacionados con la convivencia hay que solucionarlos.

Así mismo al no existir un estudio detallado, se ha recurrido para explicar el problema a simples percepciones personales, que han terminado por ser aceptadas como explicaciones reales, igualmente esa falta de investigación no ha permitido la construcción de un plan de intervención, que debe ser producto del trabajo de un colectivo, por lo tanto no se puede pretender que exista un adecuado trabajo en equipo.

### **2.4 Análisis detallado del problema**

La Institución Educativa “Liborio Mejía”, del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca, viene empeñada en los últimos años en un plan de mejoramiento que le permita alcanzar altos estándares de calidad, es por eso que en los diferentes procesos de evaluación institucional, la gestión académica ha tenido una atención y análisis especial, ya que se considera que es a partir de ella, donde el establecimiento educativo debe generar las propuestas y las acciones que le permitan alcanzar un desarrollo acorde a la misión, visión y horizonte institucional.

En la evaluación institucional del año 2015, uno de los temas de orden académico que suscito mayor discusión, fue el relacionado con la reprobación de año o fracaso escolar de los estudiantes. Las diferentes organizaciones que estructuran a la institución, tienen claro que para bajar los niveles de deserción, y por consiguiente estimular la retención, y para elevar los niveles de eficiencia en el índice sintético de calidad, se hace necesario encontrar los mecanismos, que dentro de la rigurosidad que exige el sistema institucional de evaluación, permitan reducir al mínimo posible el fracaso escolar.

Uno de los indicadores de mayor impacto para explicar el fracaso escolar es el relacionado con los problemas de convivencia que se presenta con los estudiantes, dentro y fuera del aula de clase, y que según el análisis realizado por los docentes en la evaluación institucional, se constituye en un factor decisivo a la hora de obtener buenos o malos resultados en el aprendizaje. La situación ha generado controversia, pues si bien se considera por unanimidad, que la convivencia es un elemento influyente en el proceso de aprendizaje, no es menos cierto que existen otros factores que inciden en el fracaso o éxito de los estudiantes. Ante esta situación se ha determinado que en el plan de mejoramiento institucional 2016, se investigue y se analice la real incidencia de la convivencia en el fracaso escolar, igualmente se considera fundamental encontrar estrategias que permitan a los estudiantes superar sus dificultades de comportamiento, para que su desempeño académico se vea favorecido.

Ante este panorama y aprovechando la coyuntura, de que maestros de la institución adelantan en el momento una especialización en gerencia educativa, se ha propuesto un proceso de investigación relacionado con el tema, donde se va a determinar a ciencia cierta el real impacto de los problemas de convivencia, en el fracaso escolar de los estudiantes, debido a la fuerte tendencia que existe por parte del personal docente, de explicar como causa fundamental

del mismo, los comportamientos indebidos de los estudiantes y que reflejan un incumplimiento a los acuerdos establecidos en el manual de convivencia.

Si bien el problema determinado, como se acaba de afirmar, se va a incluir dentro de las posibles causas que explican el fracaso escolar, no es menos cierto que dentro del proceso de investigación, los otros factores asociados al fracaso escolar van a ser objeto de estudio, puesto que la idea es poder contribuir de manera efectiva a la solución de un problema, que si bien el momento no es dramático, puede llegar en el futuro a constituirse en un verdadero dolor de cabeza, no solo para la institución, sino para los padres de familia y de manera especial para los estudiantes.

Una institución de calidad, no es aquella que considera que sus buenos o malos niveles de exigencia, están relacionados con la reprobación de sus estudiantes, la auténtica calidad educativa se ve reflejada en la calidad del aprendizaje y la enseñanza, aspectos que tienen que ser objeto de revisión y análisis permanente, para no caer en el error de dar por ciertos criterios personales, o grupales, sin antes haber realizado un proceso de investigación que permita clarificar el asunto.

De ahí que esta situación solo será posible dilucidarla, en la medida que se realice una investigación seria, responsable, en la cual se incluyan todos los factores asociados al problema y se desechen, o se confirmen, las conclusiones obtenidas a partir de la simple experiencia y deducción magisterial. Finalmente hay que decir que lo más importante de este trabajo, es poder establecer las verdaderas causas del fracaso escolar, las consecuencias que genera y adicionalmente generar un plan de intervención que garantice a la comunidad, que los estudiantes que ingresen a la institución educativa “Liborio Mejía”, tendrán todas las garantías para alcanzar el éxito y para alejarse cada vez más del fracaso.

### 3. Descripción de la Institución

La Institución Educativa Liborio Mejía está ubicada en la zona urbana del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca. Su fecha de origen se remonta hacia el mes de Octubre de 1960, lo que la constituye en la institución educativa de más tradición en el Municipio. Su nombre rinde homenaje al prócer de la independencia Liborio Mejía, quien enfrentó a las tropas españolas de Juan Sámano en la célebre batalla de la Cuchilla de El Tambo, el 29 de Junio de 1816, con la cual se cerró la reconquista española de nuestro territorio. Hoy en el lugar de la batalla se levanta un obelisco que recuerda a los Tambeños, la lucha por la independencia nacional.

La institución educativa inicialmente fue llamada Bachillerato Liborio Mejía, puesto que durante muchos años fue el único establecimiento que ofrecía la educación básica secundaria y la media vocacional, con la implementación de la ley general de educación se fueron creando otras instituciones que empezaron con el ciclo de educación básica secundaria, hasta ofrecer posteriormente el bachillerato completo. En abril de 2004, el colegio Liborio Mejía abrió a la comunidad todos los ciclos educativos, para pasar a tomar el nombre que hoy ostenta.

Una vez constituida como institución educativa, seis escuelas rurales se fusionaron a la institución, pasando a formar parte estos establecimientos educativos de la gran comunidad Liboriana, lo que ha posibilitado que sectores rurales hoy en día estén disfrutando de todos los servicios con los que cuenta la sede central. Muchos niños, niñas y jóvenes del Municipio se educan actualmente en la institución, constituyendo una población estudiantil de un poco más de 700 estudiantes. La institución educativa como tal ofrece a la comunidad, una planta física en la

sede central, que cuenta con espacios suficientes para albergar cómodamente a un poco más de 500 estudiantes, actualmente estudian un total de 485.

Igualmente hay que mencionar que tanto la sede central, como las otras seis sedes rurales, cuentan con los recursos didácticos y tecnológicos adecuados para ofrecer a sus estudiantes alternativas educativas de alta calidad. La sede central cuenta actualmente con un punto vive digital plus, con equipos de última tecnología. Así mismo el recurso humano de la institución, en lo relacionado con el personal docente, directivo y administrativo, reúne las condiciones de idoneidad profesional que exige la ley.

La institución desde el mismo momento de su creación, ha venido ofreciendo a la comunidad del Municipio, la modalidad de bachillerato académico, lo que ha permitido que gran parte de los profesionales con los hoy cuenta el ente territorial, hayan pasado por sus aulas. De igual manera los convenios hechos con el Sena, permiten actualmente otorgar a los egresados de la institución, una certificación como Técnicos en Sistemas, educación adicional que les abre a los jóvenes un abanico más amplio para su futuro profesional y laboral.

Actualmente en la oferta educativa institucional, se han incluido proyectos transversales que posibilitan a los estudiantes, una formación personal y educativa que está acorde a los requerimientos de la educación actual. El proyecto ambiental escolar, ha tenido reconocimientos municipales, departamentales y nacionales, por la gran labor que se adelanta en la educación ambiental, presente y futuro de la vida en el mundo. Así mismo se desarrollan otros proyectos educativos, como el de derechos humanos y construcción de ciudadanía, que está a tono con la realidad nacional y que busca construir espacios sanos de convivencia escolar, familiar y social,

con el interés de formar personas y ciudadanos del presente y del futuro comprometidos con la paz de Colombia.



*Institución Educativa “Liborio Mejía”. Foto que muestra parte de la planta física y los patios de descanso y recreación.*

### **3.1 Misión**

La institución Educativa “Liborio Mejía” del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca, se compromete en la formación integral de los niños, niñas y jóvenes, para que se proyecten a la sociedad como seres autónomos, democráticos, honestos, responsables y

transformadores, implementando procesos educativos basados en el desarrollo de competencias para suplir sus necesidades que le competen en lo natural, social y cultural.

### **3.2 Visión**

Al año 2020, la Institución Educativa “Liborio Mejía”, del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca, se destacará en ámbito académico a nivel local, regional y nacional en concordancia con los cambios y exigencias de tipo tecnológico y educativo que se dan en el país y en el mundo, aportando de esta manera a la sociedad, personas con formación integral que se involucren en sus comunidades con mentalidad transformadora, respondiendo de esta manera, a los fines y objetivos de la educación en Colombia.



## 4. Objetivos

### 4.1 Objetivo general

Diseñar un proyecto de desarrollo que permita establecer las causas que llevan al fracaso escolar de los estudiantes, determinando las consecuencias que genera dicho fenómeno a la comunidad educativa y por consiguiente posibilite la elaboración de un plan de intervención que garantice mejoras sustanciales en los resultados académicos de los estudiantes, aplicando estrategias y capacidades gerenciales y de gestión de proyectos.

### 4.2 Objetivos específicos

Establecer la relación entre las variables que se dan en el proceso educativo y que tienen que ver específicamente con el aprendizaje.

Formular y ejecutar con la participación de todos los agentes educativos, un proyecto de intervención que permita minimizar el fracaso escolar y redunde en beneficio del desempeño personal y social de los estudiantes.

Organizar las acciones y el trabajo en equipo de los directivos y docentes, que permita dar articulación y sostenibilidad al proyecto.

## 5. Justificación

El proyecto de investigación denominado: “el fracaso escolar, desde una visión integral”, busca dar solución a un problema planteado y que está relacionado con el fenómeno de reprobación que se presenta en un determinado número de estudiantes. Como el objetivo de la institución educativa referente a la promoción está acorde con la política del Ministerio de Educación Nacional, de reducir al máximo posible la reprobación de grados por parte de los estudiantes, tal como se expresa en la guía 1: fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 del 16 de abril de 2009. (Ministerio de Educación Nacional, MEN, 2009):

La meta fundamental que debe regir a todo maestro o maestra, institución o sistema educativo, es la de procurar de manera absoluta que todos sus estudiantes alcancen de manera exitosa los fines propuestos o establecidos dentro de un proceso y periodo educativo. Pensar que existen niñas, niños, jóvenes o adultos con los cuales es imposible realizar alguna actividad formativa, incluyendo los aprendizajes escolares es negar la esencia y la naturaleza del ser humano (p. 20).

Teniendo en cuenta que el fracaso escolar se continúa presentado de manera reiterada, incluso en el grado undécimo, a pesar de la convicción, la filosofía y la misión institucional; es por eso que se hace necesario realizar un proceso de investigación que permita establecer cuáles son las causas, para que se esté presentado dicho fenómeno.

Como una de las causas más importantes aducidas por un buen número de los maestros de la institución, para que se presente esta situación, tiene que ver con la actitud asumida por los estudiantes respecto a su compromiso educativo, la cual es calificada como muy negativa y por lo tanto causante de su bajo rendimiento académico, el proyecto de investigación busca en su

desarrollo confirmar o desvirtuar dicha teoría, y adicionalmente encontrar otros factores que igualmente estén influyendo en los problemas del aprendizaje y por consiguiente en el fracaso escolar.

Al respecto es igualmente importante determinar y evaluar, cuáles son las prácticas de aula que se están implementando por parte de los maestros, cuál es la relación que se establece entre metodología, evaluación y aprendizaje, elementos muy importantes a tener en cuenta a la hora de abordar y analizar el fracaso de los estudiantes, puesto que dicho fracaso es también el fracaso de los maestros, y por consiguiente, del proceso educativo que adelanta la institución. Se ha podido establecer que al interior de la institución educativa “Liborio Mejía”, la discusión se ha centrado básicamente en la promoción y no precisamente en la evaluación, como si fueran dos cosas independientes, sin conexión y relación, seguramente primer pecado a analizar. Al respecto Hernández (2011) afirma lo siguiente:

El rendimiento escolar no depende exclusivamente del trabajo que realiza el alumno, ni de su voluntad o atención, sino que está condicionado por el éxito o fracaso de diversos factores globales que condiciona este éxito o fracaso frecuente del escolar. El conglomerado de factores hace que la sensibilidad que debemos poner a esta problemática sea grande, de otra manera la no advertencia a ciertos factores puede provocar un mal diagnóstico y su posterior intento de solución a través de un programa de intervención o tratamiento (Hernández, 2011, *s.p.*).

Otro aspecto a tener en cuenta y que es de vital importancia, tiene que ver con el direccionamiento que se le está dando a la institución, se deberá evaluar el liderazgo, la orientación y el seguimiento que se viene haciendo por parte de las directivas, respecto a los asuntos inherentes a la gestión académica. Los maestros por sí solos podrán realizar ejercicios y

esfuerzos aislados, pero necesitan de la brújula que les indique el norte y ese instrumento está representado por el Rector y sus asistentes. Morales (2010), nos ilustra lo que debe hacer un gerente con las siguientes palabras:

Si el campo de desempeño de un gerente educativo es la educación, el propósito de sus acciones es el mejoramiento de las prácticas educativas, los referentes conceptuales que iluminan su acción son los mismos que iluminan las prácticas educativas y esos referentes los encontramos en la pedagogía (Morales, 2010, p. 1).

Una vez obtenidos los resultados de la investigación y socializados convenientemente, aclaradas las dudas y obtenidas las respuestas se deberá construir un plan de intervención, que garantice las mejoras que se requieren para minimizar el fracaso escolar, puesto que esta situación irá en beneficio de toda la comunidad educativa. Álvarez (como se citó en guía 11, fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290, 2001), expresa lo siguiente:

Consciente de que el fracaso escolar está ahí, el profesor que actúa cabalmente y razona a favor de quien aprende, trabaja con el ánimo de superar. En ese sentido no acepta el fracaso escolar, como algo inevitable debido a causas que obedecieran únicamente y de modo determinante a las capacidades naturales de los sujetos, cuestión de dones innatos, sin tener en cuenta otros factores, sin descartar los didácticos y los Institucionales (...). El reto que cada profesor tiene es no dejar a nadie fuera. (p. 21)

Por consiguiente abordar el problema descrito se hace necesario, máxime si la no promoción de estudiantes es una de las causas más recurrentes de deserción escolar, factor que muchas veces determina que muchos niños y jóvenes no cumplan con su proceso educativo y que tomen como opciones de vida alternativas diferentes, alejadas casi siempre del campo educativo.

Sea cual fuere el resultado de la investigación, referente a las causas del fracaso escolar, lo más importante será que ella nos va a permitir implementar un plan de mejoramiento, que reduzca los índices de reprobación y por consiguiente posibilite a los estudiantes acceder a un aprendizaje caracterizado por la comprensión, la potenciación de sus habilidades y destrezas y la exploración de todas las dimensiones humanas.

## 6. Marco teórico

El fracaso escolar es uno de los tantos problemas que ha enfrentado la educación a través de su historia, no cabe duda que no se trata de un tema nuevo, ni mucho menos de un tema al cual no se le hayan hecho diagnósticos y por consiguiente no se le hayan planteado variadas intervenciones, y sin embargo sigue allí, presente, afectando a una cantidad importante de estudiantes, afectando los principios y fines de todo proceso educativo, que busca que todos los niños, niñas y jóvenes que ingresan al sistema educativo, alcancen los niveles, los objetivos y los logros propuestos.

Tal vez una de las dificultades que se ha presentado para lograr el éxito ante el problema, tiene que ver con la ambigüedad existente respecto a la definición, o concepción, de lo que se entiende como fracaso escolar. Para abordar el tema desde un comienzo, es bueno intentar reflexionar sobre alguna de las tantas definiciones que se han dado sobre él. Ruiz (*s.f.*) en su artículo: el fracaso escolar, nos brinda el siguiente concepto

Hablamos de fracaso escolar cuando se dan ciertas circunstancias en un mismo alumno: calificaciones insuficientes, repetición de curso, escasez de conocimiento, ineficaz desarrollo de la inteligencia para lograr los objetivos del curso, etc. Todos estos indicadores son considerados por los docentes, alumnos y padres y todos ellos forman parte del fracaso escolar. Ahora bien, debemos tener en cuenta que estos parámetros cambian en función de la sociedad, periodo histórico, circunstancias etc. (Ruiz, *s.f.*, p.2).

Si partimos de la anterior definición sobre fracaso escolar, estaríamos centrando nuestra reflexión en lo relacionado con no la obtención de los logros esperados por un estudiante, en un determinado nivel de escolaridad. Sin embargo hay otras variables que están enmarcadas dentro de la concepción de fracaso escolar y que están relacionadas con la parte personal y social del

individuo, que si bien surgen de su proceso de escolaridad, impactan su desarrollo personal y su desenvolvimiento dentro de la sociedad. Por lo tanto es de suma importancia que se tenga claro, que la falta de éxito en la escuela, no conlleva únicamente la reprobación de un grado escolar, sino que trascienden en otros ámbitos del estudiante. Ruiz, S, C, (sin año) en su artículo ya mencionado nos dice lo siguiente: “dicho fracaso puede contribuir, y de hecho contribuye, a un fracaso personal y a una inadaptación social del individuo”. (p.4)

Igualmente es necesario tener en cuenta a la hora de hablar de fracaso escolar, que no solo fracasan los estudiantes, también fracasan los docentes, la escuela en general y los padres de familia. En el caso concreto de la responsabilidad del estamento escolar, Guerrero (2009), expresa lo siguiente:

Quien fracasa es el sistema educativo que se concreta en la escuela, ya que no existe problemática del fracaso escolar en la que ella no se sienta implicada. Fracasa la escuela que no ha podido o no ha sabido generar buenos instrumentos de comunicación, que no ha superado los obstáculos que impiden que el niño llegue a poseer los conocimientos básicos y los instrumentos para desenvolverse como un ser autónomo. Es la escuela la que no es adecuada a todos los ciudadanos, la que produce inadaptaciones y es el origen de muchos trastornos y problemas. No es el niño quien fracasa, puesto que él es objeto de la acción educativa. Carece de sentido atribuir al individuo la responsabilidad final del éxito o del fracaso escolar. (Guerrero, 2009, p.4).

Ante este planteamiento queda la inquietud, y la obligación, a la hora de atribuir responsabilidades en el fracaso escolar de los estudiantes, analizar el papel que viene desempeñando la escuela, mirar si su estructura educativa, está respondiendo a los intereses y expectativas de los alumnos y de los padres de familia, evaluar si su componente humano,

directivos, docentes y administrativos, están respondiendo competentemente a sus obligaciones. Es indispensable que la escuela cumpla con el rol que le corresponde, para evitar hasta donde sea posible, que su población estudiantil entre en el campo del fracaso escolar. López (sin año) en su artículo para el periódico Portafolio, *Perder el año escolar, una tarea pendiente de la familia*, manifiesta su opinión respecto a las acciones que debe asumir el estamento escolar, para prevenir el fracaso escolar, al respecto expresa:

Es importante evaluar los niveles de competencia del niño, el tipo de dificultades académicas que presenta o las faltas de disciplina. Si perdió varias áreas, si el tema es reiterativo o se presenta de manera aislada. Descartar dificultades de salud física, cerciorarse si el niño oye, ve y percibe bien; si está bien alimentado, y en general, si tiene un buen estado de salud. También muchas dolencias físicas menores pueden disminuir temporalmente los lapsos de atención, la capacidad de análisis o la concentración. (López, s.f., p. 2).

De igual manera es relevante analizar el papel que desempeña la familia, en el fracaso o éxito escolar de los estudiantes, al respecto López, en el artículo citado, manifiesta lo siguiente:

La vida familiar, es otro aspecto fundamental a considerar. Muchos de los fracasos en el colegio tienen su origen en problemas en casa que no han sido manejados adecuadamente, como las peleas de los padres, la separación, los fracasos económicos, la enfermedad o la pérdida de un ser querido (López, s.f., p. 2).

Como bien puede verse el análisis del problema tratado, es mucho más complejo de lo que parece a simple vista, son múltiples factores y muchos los agentes que intervienen en dicho proceso, por lo tanto a la hora de diagnosticar, evaluar e intervenir el fracaso escolar, se deberán incluir todos los aspectos mencionados, para no incurrir en injusticias, exclusiones o hipótesis



erradas. Ander-Egg (como se citó en la Revista Educación y Desarrollo, en su artículo: Fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio, 2014), al analizar el tema en cuestión expresa lo siguiente:

Se pasó de una simplificación y reduccionismo en el que se responsabiliza exclusivamente al individuo del fracaso escolar, a otro extremo en el que todo también se reduce a una causa: la escuela, el sistema educativo o la sociedad global. En el fracaso escolar de cada sujeto en concreto, existe una pluralidad de causas, cada una de las cuales tiene diferente importancia en cada individuo. De ahí que la atención y la acción pedagógica para resolver el problema del fracaso escolar deben desechar las explicaciones simplificadas que, en algunos casos, solo han servido para definir a priori a niños/as de los sectores populares como fracasados en sus posibilidades educativas. (p.145).

A propósito de la situación social que se menciona en la cita anterior, es otro asunto importante a tener en cuenta a la hora de analizar el fracaso escolar, es indudable que los estudiantes de los sectores menos favorecidos de la sociedad, están en desventaja dentro del sector educativo, no tanto porque carezcan de capacidades intelectuales, sino porque se ven inmersos en un contexto donde no cuentan con las garantías, de las que disfrutaban los estudiantes de clases y sectores sociales más altos. Un informe de la Universidad Internacional de Valencia, España, titulado: *El impacto de la crisis económica en el fracaso escolar*, parece confirmar lo afirmado:

Las causas del fracaso escolar son muy diversas, existiendo múltiples y heterogéneos factores, desde personales y familiares, a cuestiones relacionadas con las políticas educativas y de organización de los centros. El entorno socio económico en el que se

encuentra inmerso cada niño es así mismo un factor de influencia. En este aspecto, la crisis económica también está impactando en el bajo rendimiento educativo. (p.1).

Una vez establecidos, de alguna manera, el significado del fracaso escolar y los factores y agentes que lo propician, es importante entrar a determinar el impacto que para los individuos y el establecimiento escolar, tiene este fenómeno. Con ese propósito es interesante leer el pensamiento, que está expresado en un artículo de la Revista Iberoamericana de Educación No 50, escrito por Escudero, González P, González A y Martínez (2009), titulado: *El fracaso escolar como exclusión educativa: comprensión, políticas y prácticas*, donde se afirma lo siguiente:

Los efectos indeseables del fracaso no solo representan diversos problemas para los estudiantes afectados, sino que también los generan para la propia escuela como institución social y educativa. De hecho, las expresiones y contenidos de este fenómeno, que alcanza a veces cotas poco razonables, constituyen una señal de alarma respecto a la incapacidad, desbordamiento, negación de sueños e ideales sociales y humanos en ella depositados. El fracaso ofrece una imagen negativa de la misma como organización educadora, así como de quienes trabajan en ella, los docentes, pudiendo llegar a cercenar su vivencia positiva de la profesión, reducir sus propósitos y compromisos con la enseñanza y agotar el sentido de posibilidad y de transformación sin el cual la educación pierde su razón de ser. (Escudero, et. al., 2009, p.44).

Ante este panorama planteado, no cabe duda que se hace necesario buscar una intervención, que aminore, reduzca, y por qué no, que acabe con el fracaso de los estudiantes en su proceso educativo, sin embargo esto último es un asunto difícil de lograr, al menos en un corto tiempo, debido a que se suman varios factores y agentes, que deben coordinar una solución que sea pertinente y consecuente con todos. Vale recordar que los sistemas educativos y los

establecimientos, algunas veces van en contravía, ya sea por falta de acuerdos o simplemente por diferencias ideológicas, posturas sindicales y hasta personales, luchas que terminan casi siempre perjudicando a los estudiantes. Escudero et. al. (2009), al analizar la incidencia de la escuela en el fracaso escolar de los estudiantes, manifiestan su posición de la siguiente manera:

En países como el nuestro, que garantiza el derecho de acceso y permanencia en la educación durante años, muchos niños y jóvenes sufren la paradoja de que la misma institución que ha sido pensada y dispuesta para ayudarles a lograr los aprendizajes considerados indispensables, es la misma que fabrica, sanciona y certifica sus fracasos, su exclusión. (Escudero, et. al., 2009, p.44).

Pero por encima de esas diferencias, el asunto es que maestros, estudiantes, padres de familia, establecimiento y sistema educativo, deben llegar a un consenso, a un acuerdo, que permita entender que el fracaso escolar de los estudiantes, es un asunto que perjudica a todos, por supuesto más que nadie a los estudiantes, y que por lo tanto es un asunto que se debe arreglar, y la solución debe partir, antes que de otra parte, de la escuela misma, porque como dice Escudero et. al. (2009):

Curiosamente, a pesar de que el fracaso escolar no beneficia a nadie (ni a los estudiantes, ni a los profesores, ni a los centros), es algo que ocurre «en» las escuelas, es «de» las escuelas y es construido y sancionado, en última instancia, «por» las escuelas. (Escudero, et. al., 2009, p.45).

Entonces, si el problema surge especialmente en la escuela, es apenas lógico que sea ella, la encargada de buscar una solución al mismo. Por lo tanto el fracaso escolar será un asunto a tratarse, a debatirse y concienciarse entre los diferentes estamentos educativos. Maestros, directivos, padres de familia y estudiantes, deberán establecer los lineamientos, directrices,

principios y estrategias, que lleven a diagnosticar el problema, a encontrar sus causas, y lo más importante, que lleven a encontrar la mejor solución. Un detalle a tener en cuenta en esta situación, es la importancia que la familia y la escuela, enfrentados muchas veces por los malos resultados académicos de los estudiantes, depongan sus contradicciones y aúnen esfuerzos en búsqueda del bien común. Botte, España, Kit, Labate, Lanza y Scasso (2007), en su documento: Todos pueden aprender. Escuelas que trabajan para superar el fracaso escolar, respecto a la relación familia-escuela, afirman lo siguiente:

Para hacer de la relación familia-escuela algo grata y provechosa para ambas partes, es absolutamente necesario que los adultos significativos y los docentes se hagan colaboradores antes de las situaciones de crisis, cuando el encuentro se realice en torno al reconocimiento de logros experiencias positivas. Así, es más probable que ambos estén del mismo lado, trabajando en conjunto y no en oposición. Recordamos esto porque, muchas veces, en la comunicación con los padres el foco se suele poner solo en asuntos negativos, tendiendo a informar a los padres sólo de los malos comportamientos o problemas de aprendizaje de sus hijos (Botte, et.al., 2007, p.10).

Una vez se hayan limado las asperezas y se hayan establecido los acuerdos, entre los diferentes estamentos institucionales, se hará necesario empezar a construir el plan de intervención correspondiente, que por el hecho de ser planeado, elaborado y posteriormente puesto en ejecución, de manera conjunta, deberá arrojar buenos resultados. Jurado y Olmos (2012), en su ensayo titulado Orientaciones para la intervención ante los factores de riesgo asociados al fracaso escolar en los jóvenes de la educación secundaria obligatoria, refiriéndose a la importancia de los programas de intervención ante el fracaso escolar, afirman:

Una de las principales necesidades detectadas en torno al fenómeno del fracaso escolar es la de orientar proyectos de prevención e intervención impulsados por los propios centros educativos. La iniciativa debiera ser interna y proyectarse hacia el exterior para exigir el compromiso del resto de agentes socioeducativos (Jurado y Olmos, 2012, p. 24).

Queda claro entonces que el fracaso escolar de los estudiantes, es un tema importante en los procesos de mejoramiento de las instituciones educativas, y que por lo tanto todo lo que se haga en pos de erradicarlo o disminuirlo sustancialmente, deberá estar trabajado, socializado y ejecutado, de común acuerdo con todos los agentes educativos. Ruiz (2008), expresa su opinión al respecto, en el documento: *Herramientas didácticas para evitar el fracaso escolar*, donde afirma:

Para poder prevenir este problema deben poner de su parte todos los agentes que participan del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, los alumnos y alumnas afectadas, sus compañeros y compañeras, sus padres y madres, sus profesores y profesoras. Además por ser múltiples las posibles causas del fracaso escolar, las prevenciones también deben darse en todos los ámbitos, es decir, en el centro educativo, en las instituciones, en la legislación. (Ruiz, 2008, p.6).

Prueba de la importancia de los programas de intervención, se ve reflejada en las estadísticas presentadas en el estudio realizado por Miñaca y Hervás (2013): *Intervenciones dirigidas a la prevención del fracaso y abandono escolar: un estudio de revisión*. Las autoras presentan un informe detallado de la situación que se vive en España, por cuenta del fracaso escolar y de los programas de intervención en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO). En el escrito se lee lo siguiente:

En primer lugar, se observa que todos los programas aquí expuestos, presentan unos resultados tras su aplicación bastante favorables en su mayoría, por los que cualquier mínima intervención dedicada a prevenir el fracaso y/o abandono escolar puede ser bienvenida. Además, no solo pueden conseguir el efecto directo de un incremento de asistencia a clase o mejora del rendimiento académico, sino que indirectamente, también producen otros efectos secundarios, tales como la mejora de las relaciones con los iguales, disminución de conductas disruptivas, mejoras del comportamiento en el aula, control de emociones e incremento de la motivación y autoestima. (Miñaca y Hervás, 2013, p. 215).

Paralelo a los programas de intervención, cuyo objetivo claro es reducir o acabar las tasas de fracaso escolar, es muy conveniente articular estos programas a los Proyectos Educativos Institucionales, para que no se conviertan en simples proyectos, que tienen un inicio y un fin, que arrojan unos resultados, y que al final terminan olvidándose, o en el peor de los casos, acabándose por completo. Esta situación genera el resurgimiento del problema, y lo que es más grave, el desinterés por reiniciar los programas de intervención.

Igualmente sería importante articular el programa de intervención con los proyectos institucionales, puesto que ellos servirían de ayuda y soporte y además permitiría la inclusión y el liderazgo de otros agentes educativos. En el portal Colombia Aprende, en su apartado de *Programas pedagógicos transversales* (2014), se lee en relación con la importancia que tiene la transversalidad en los procesos educativos, lo siguiente:

Una formación que se hace pertinente, desde la comprensión profunda de los fenómenos y situaciones conflictuales del contexto, y desde las capacidades para la búsqueda de soluciones a los problemas de las realidades concretas en las que el estudiante se relaciona como individuo y como colectivo; ya que es en esta relación en la que los individuos

pueden reconocerse y reconocer al otro, y a lo otro, en referencia con la dinámica de la vida y de su mundo, identificando las necesidades y posibilidades transformación social, en el contexto de la sostenibilidad (Colombia Aprende, 2014, *s.p.*).

Es de singular importancia resaltar que todos los procesos que vayan en búsqueda del mejoramiento y fortalecimiento institucional, deben ser apoyados por todo el colectivo humano de la institución, puesto que de esa manera no solo se estará dando solución a los problemas planteados, sino que se estará dando un paso adelante en la búsqueda de la mejor calidad educativa que sea posible.

## 7. Ruta metodológica

Esta fase del presente trabajo tiene como finalidad definir la metodología que se aplicará en el proyecto de desarrollo, denominado: El fracaso escolar desde una visión integral, que tiene como campo de acción la Institución Educativa Liborio Mejía, del Municipio de El Tambo, Departamento del Cauca.

Revisada la literatura que sustenta el marco teórico y los objetivos propuestos inicialmente, se propone realizar este proyecto de desarrollo, al cual se le ha cambiado el título original, gracias al avance en la construcción, a la socialización realizada y a las sugerencias del grupo y del tutor. Creemos que el título inicial reducía el fracaso escolar únicamente a problemas de convivencia, nos hemos dado cuenta en el transcurso del trabajo, que el problema debe abordarse desde otras perspectivas y por lo tanto consideramos que el nuevo título del proyecto: El fracaso escolar desde una visión integral, se acomoda mucho mejor a los objetivos propuestos.

El proyecto de desarrollo, lo hemos dividido para su trabajo metodológico en varias etapas, inicialmente se realizó la selección del problema a intervenir, teniendo en cuenta la factibilidad del trabajo dentro del tiempo de la especialización, su significancia dentro de la institución y el beneficio que generaría a la comunidad educativa, una vez se realice el programa de intervención, luego se hizo la correspondiente socialización del proyecto propuesto, con los diferentes agentes educativos: docentes, padres de familia, estudiantes y directivos de la Institución.

Una vez se entendió por parte de ellos la importancia del proyecto y se contó con la anuencia y el apoyo de los mismos, se procedió a su formulación, siguiendo las orientaciones y las etapas propuestas por el docente tutor, posteriormente se determinó las características de la población y la muestra a tomar, el tipo de instrumento a utilizar en la recolección de la



información, los aspectos a tener en cuenta en la sistematización que incluirá: la tabulación de los datos recogidos y el análisis e interpretación de los mismos, posterior a este trabajo se hará la socialización ante la comunidad educativa de los resultados obtenidos y finalmente la elaboración del programa de intervención.

### **7.1 Población objeto**

Como el presente proyecto de desarrollo está inmerso en una institución educativa, el ejercicio investigativo que se haga y los beneficios que produzca, son para una población bastante amplia, inicialmente tendríamos que hablar de los estudiantes, que son los directamente afectados con el problema analizado, sin embargo también hay que mencionar a los padres de familia, quienes son el sustento económico y afectivo de los estudiantes y a quienes beneficiaría ampliamente un proyecto que busca sustentar el éxito y disminuir el fracaso escolar de sus hijos y por supuesto se beneficiará la institución educativa, con su componente directivo, docente y administrativo, porque el éxito o el fracaso de sus estudiantes repercute enormemente en su estructura educativa.

Así mismo, como es apenas lógico, por ser la población tan numerosa, es muy complejo pensar que el proceso de diagnóstico que se va a realizar pueda cobijar a toda la población, por lo tanto se tomará para el trabajo de campo una muestra de ella. Con el propósito que la muestra de la población sea lo más representativa posible, se tomó la decisión que de cada uno de los 18 grupos, que conforman la totalidad de grados que atiende la institución desde el grado primero al grado undécimo, se tomara un grupo de 10 personas (10 padres de familia y 10 estudiantes) que es bastante representativo, si tiene en cuenta que el promedio de cada uno de los grados es de aproximadamente 25 estudiantes.

Según estos datos, significa que la muestra de población ha tener en cuenta para la aplicación del instrumento de investigación (encuesta), será equivalente a 180 padres de familia y 180 estudiantes, equivalentes a un 36% de la población total. El número de padres de familia, es tomando como referencia una persona por estudiante, generalmente quien aparece como representante legal en el acto de matrícula y por consiguiente quien asiste a las reuniones y demás convocatorias que realiza la institución.

Para el caso de los docentes la muestra pretende ser equivalente a la totalidad de los docentes (23), sin embargo hay que aclarar que la participación en el trabajo es voluntaria, y en el caso de los directivos se incluye al rector y a los dos coordinadores. Se quiere con esta decisión contar con la opinión de todos los docentes y directivos, primero porque es un número pequeño y segundo porque no se quiere dejar por fuera a ninguno, para no generar posteriormente controversias o resistencias.

Para tomar este tipo de decisiones se realizó una documentación teórica, que permitiera tener una idea precisa sobre el tema y que además redujera al máximo posible, el margen de error en la información obtenida. Por esta razón se tomó además como tipo de muestreo, para los padres de familia y estudiantes, el denominado: muestreo estratificado, porque a decir de (Cantoni 2009) “esta técnica de muestreo resulta apropiada cuando la población ya está dividida en grupos, porque refleja de forma más precisa las características de la población y permite efectuar comparaciones entre los estratos conformados” (p. 1).

## **7.2 Instrumento de recolección de información**

Para determinar las causas que generan el problema en estudio, se consideró pertinente inicialmente establecer un diagnóstico con los diferentes estamentos institucionales, que nos

permitiera mirar la visión que cada uno de ellos tienen respecto al problema. Se decidió que la mejor manera para implementar un trabajo de campo, sería la aplicación de un instrumento de recolección de información, que fuese de fácil comprensión y desarrollo para todos, pero que fuera lo suficientemente efectivo y riguroso, para obtener el punto de vista de los implicados en la ejecución del proyecto de desarrollo.

El instrumento seleccionado fue la encuesta, diseñada por los investigadores y teniendo en cuenta los objetivos propuestos, con preguntas de respuesta cerrada, por los beneficios que tiene frente a la pregunta de respuesta abierta. (Moreno, 1999), nos presentan esta distinción:

Estos dos tipos de opciones (abierta y cerrada) tienen sus ventajas e inconvenientes. Las abiertas permiten efectuar una encuesta menos superficial; mediante ellas se perciben más fácilmente las actitudes y opiniones del individuo, sus motivaciones y significados. Por su parte las cerradas tienen la ventaja de ser fáciles de examinar, de interpretar y de codificar. Por el contrario, las abiertas quedan muchas veces al arbitrio de la subjetividad, primero, en la transcripción de la respuesta por el encuestador y después, en su interpretación por el codificador. Además, las abiertas desconciertan a menudo a los sujetos de la encuesta, quienes al no poder responder necesitan de la ayuda del encuestador, lo que puede dar origen a fenómenos de sugestión que distorsionan los datos, originando muchos errores. (Moreno, 1999, p. 93).

Esta encuesta fue validada por la gestión académica y los directivos de la institución, quienes dieron su opinión e hicieron los aportes para que la información solicitada, fuera la necesaria y pertinente con el problema planteado. Es importante destacar que la encuesta tuvo ligeras variantes en su estructura, pese a conservar su idea y objetivo original, de acuerdo a cada uno de agentes educativos a los que se les iba a aplicar, básicamente teniendo en cuenta que la

población objeto de la investigación, es heterogénea y con diferentes niveles académicos y culturales. Sin embargo no se perdió de vista el objetivo primordial, cual es el de encontrar las causas que generan el fracaso escolar de los estudiantes y las implicaciones que dicho fenómeno produce dentro de la vida institucional y dentro de la vida personal, social y familiar de las personas que lo padecen.

### **7.3 Tabulación de la información**

Una vez aplicadas las encuestas a los integrantes seleccionados de la comunidad educativa, se realizará la correspondiente tabulación para ordenar los datos obtenidos, dicha tabulación se hará inicialmente de forma manual, para luego, usando los recursos informáticos, realizar las tablas correspondientes que permitan tener una información gráfica, sobre los resultados obtenidos. De esta manera se quiere que se tenga una información organizada, de acuerdo a los requerimientos teóricos y técnicos que se exigen en un proyecto de desarrollo y que permitan un proceso de interpretación y análisis adecuado.

### **7.4 Análisis e interpretación de la información**

Tabuladas las encuestas y organizada la información obtenida, se procederá a realizar el análisis e interpretación de la misma, para detectar los comportamientos y tendencias de la población objeto de la investigación. Dicho análisis e interpretación se realizará por parte de los investigadores y tendrá un riguroso sometimiento a la información solicitada y recogida, descartando cualquier tipo de subjetividad, ciñéndose exclusivamente a los datos estadísticos obtenidos y siguiendo los cuestionamientos planteados en cada una de las preguntas formuladas en las encuestas aplicadas. Las encuestas, la tabulación y el análisis e interpretación, estarán a

disposición de cualquier integrante de la comunidad educativa, que considere pertinente acceder a este tipo de documentos.

### **7.5 Socialización de la información**

Terminado el análisis y la interpretación de la información, que permitieron un ordenamiento de la información y mirar el comportamiento y las tendencias de las personas que participaron en el proceso investigativo, se procederá a socializar con todos los integrantes de la comunidad educativa: padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, el documento sistematizado. Dicha socialización incluirá un recuento de las partes más importantes del proyecto, sus objetivos, su justificación, su metodología y por supuesto, los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta, que incluirá los datos estadísticos, sus variables y frecuencias y el análisis e interpretación de dicha estadística.

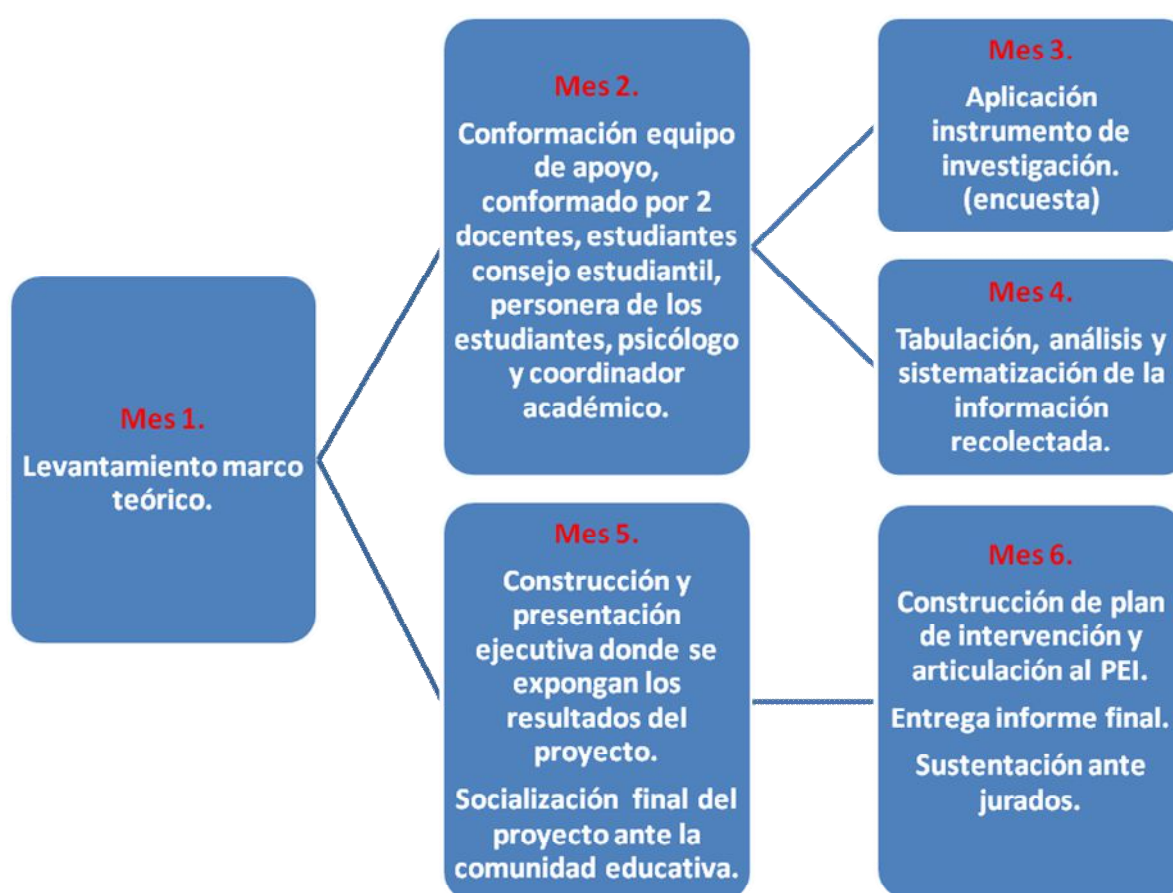
Dicha socialización permitirá hacer los ajustes que se consideren pertinentes, sobre todo en la parte de análisis e interpretación, que puede suscitar dudas, inquietudes y sugerencias. Una vez esté aprobado el documento socializado se pasará a la parte más significativa e importante del trabajo propuesto en el proyecto de desarrollo, como es la construcción del plan de intervención.

### **7.6 Programa de intervención**

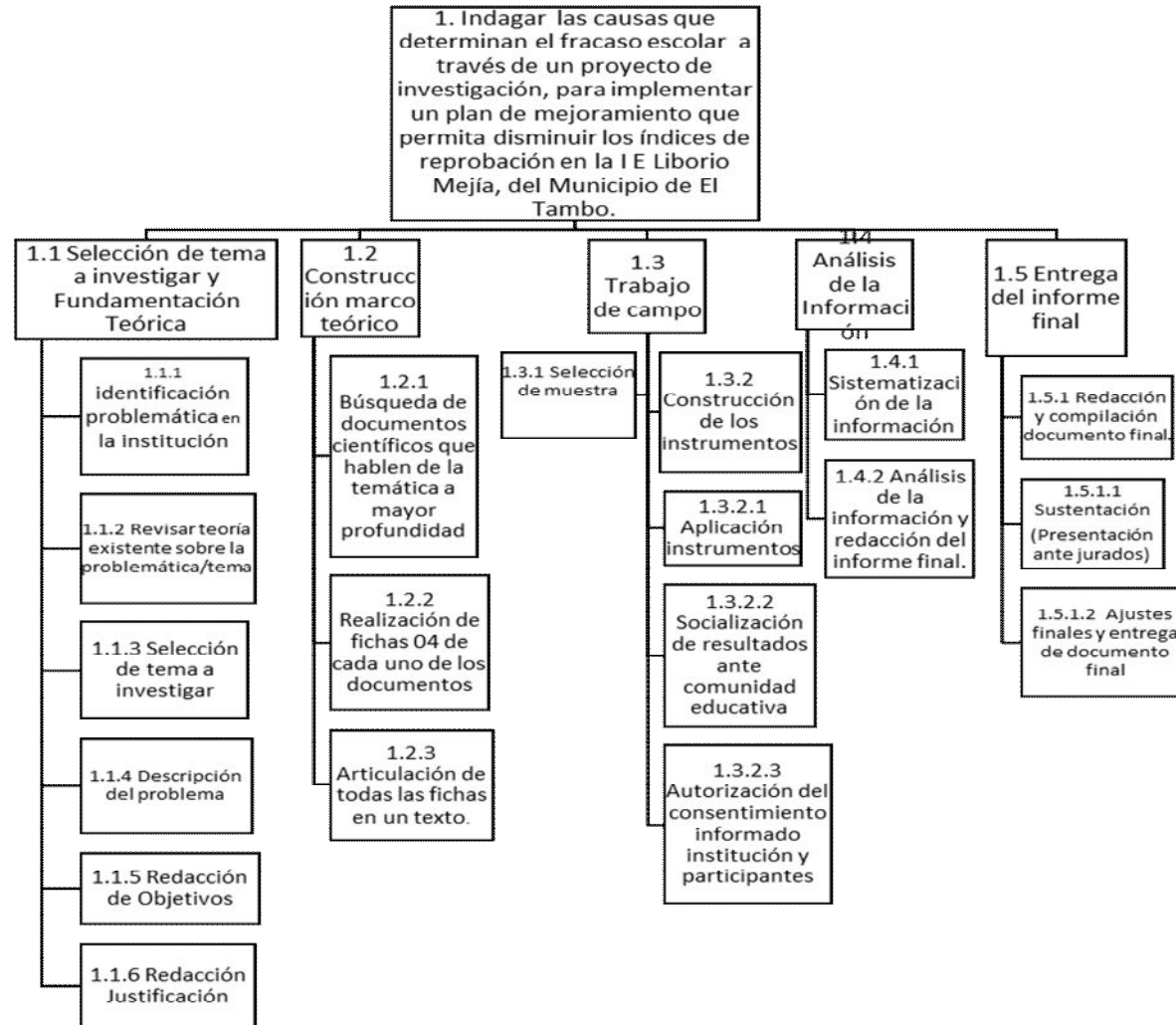
Dicho programa será construido a partir de los resultados obtenidos en la recolección de la información, del análisis e interpretación que se haya hecho de los datos referenciados en la tabulación estadística y de las opiniones y sugerencias, que harán todos los integrantes de la comunidad educativa, por supuesto, solo serán tenidas en cuenta aquellas que tengan una lógica educativa, que estén acordes al marco legal, que tengan posibilidades reales de desarrollo y que estén en armonía con los objetivos propuestos.

El programa de intervención que se logre construir será articulado al proyecto educativo institucional, para que tenga fuerza legal y la sostenibilidad requerida en el tiempo. Así mismo deberá tener un proceso de seguimiento y evaluación permanente, que garantice de verdad una mejora sustancial en el problema que fue objeto de intervención.

### 7.7 Cronograma de actividades.



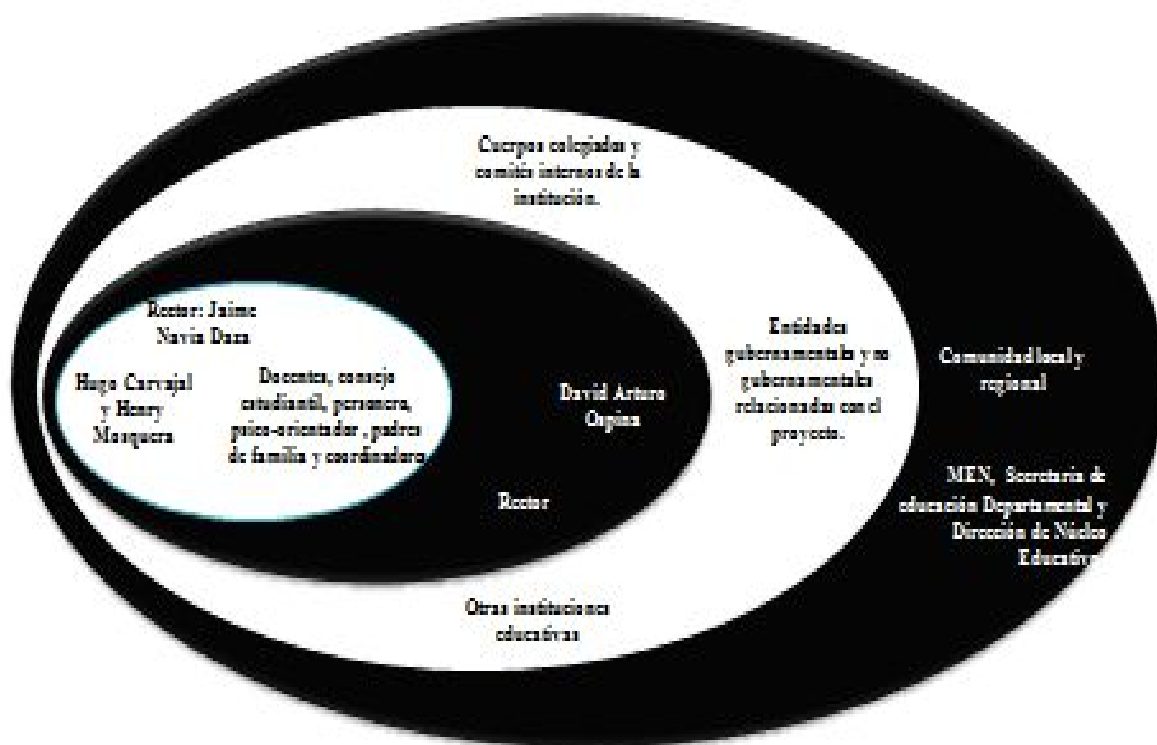
## 7.8 Detalle de las actividades



Gráfica 2: Estructura de Desglose de Trabajo EDT. Fuente: realizada por los autores

## 8. Recursos humanos y Stakeholders

### 8.1 Círculo de interesados



Gráfica 3: círculo de interesados. Fuente: realizada por los autores

### 8.2 Análisis de los interesados y el equipo del proyecto

Personas o grupos de interés	Nivel de participación	Expectativas de la persona o el grupo	Estrategia o plan de respuesta a sus expectativas
Rector y coordinadores	Alto	Implementar el proyecto de investigación, con su consentimiento y sin pasar	Proponer el plan de proyecto mostrándole la importancia de contar con su apoyo y que sea él



		los límites que la jerarquía y la autoridad imponen.	como Rector conjuntamente con los coordinadores, académico y de convivencia, quienes promuevan desde la Alta Dirección este proyecto.
Docentes del consejo académico.  (Todas las áreas)	Alto	Participar en el proyecto sin que eso les quite tiempo, pero sí les de reconocimiento.	Diseñar los trabajos a implementar de tal forma que no impliquen tiempo adicional al de su jornada de trabajo y darles los créditos correspondientes por su colaboración y desempeño dentro del proyecto, ante los diferentes estamentos de la comunidad educativa.
Estudiantes representantes al Consejo Estudiantil y personero de los estudiantes.	Alto	Involucrarse en el proyecto y ser líderes, sin comprometer su rendimiento escolar y sin que implique tarea extra.	Diseñar las estrategias de trabajo de tal forma que su actividad dentro del proyecto, no les perjudique en relación con su asistencia a las diferentes clases y realizar un seguimiento y acompañamiento que se vea

			reflejado en su rendimiento académico y en la convivencia escolar.
Psicoorientador	Alto	Participar en el proyecto con su conocimiento profesional y de las situaciones de convivencia que se dan al interior de la institución, sin que ello implique trabajo adicional	Coordinar con él las diferentes estrategias de desarrollo y ejecución del proyecto, para contar con su opinión y apoyo en el trabajo, otorgándole el reconocimiento por su trabajo y colaboración.
Padres de familia	Alto	Participar en el proyecto con sus experiencias, percepciones e inquietudes respecto al tema en cuestión, sin desconocer las limitaciones de tiempo que ellos poseen, debido a sus ocupaciones y por lo tanto adecuarse a sus posibilidades y recomendaciones.	Diseñar el plan de trabajo para la participación de los padres de familia, de una manera sencilla, comprensible y dentro de los límites de tiempo que ellos dispongan, destacando ante toda la comunidad educativa la importancia de su trabajo y colaboración dentro del desarrollo del proyecto.

### 8.3 Matriz de responsabilidades

<b>Actividades</b>	<b>Responsable</b>	<b>Revisa</b>	<b>Aprueba</b>
1.1 Construcción del marco teórico.	Hugo Martin Carvajal y Henry Mosquera Peña.	David Arturo Ospina	David Arturo Ospina
1.1.1 Búsqueda de documentos científicos que hablen de los temas del proyecto	Hugo Martin Carvajal y Henry Mosquera Peña.	David Arturo Ospina	David Arturo Ospina
1.1.2 Realización fichas 04 de cada documento	Hugo Martin Carvajal y Henry Mosquera Peña.	David Arturo Ospina	David Arturo Ospina
1.1.3 Articulación de todas las fichas 04 en un solo texto de todo el marco teórico.	Hugo Martin Carvajal y Henry Mosquera Peña.		David Arturo Ospina

1.2.2.2 Autorización de la institución y consentimiento informado	Rector	Henry Mosquera Peña y Hugo Martín Carvajal Sotelo. David Arturo Ospina	Jaime Navia Vela, Henry Mosquera Peña, Hugo Martín Carvajal Sotelo y David Arturo Ospina.
---	--------	--	---

### 9. Análisis de riesgos del proyecto

<b>Riesgo</b>	<b>Tipo de riesgo</b>	<b>Impacto</b>	<b>Disparador</b>	<b>Plan de respuesta</b>
Que los STAKEHOLDERS que se sientan afectados negativamente, impongan sus criterios e interés	Ambiental	Se frenan los procesos propuestos en el proyecto	Poca aceptación a los objetivos, actividades y propuestas en general, establecidos en el proyecto.	Antes de socializar cualquier actividad, buscar estrategias de acercamiento y disuasión con ellos.
Que las directivas no sientan la necesidad y la urgencia de la implementación del proyecto.	Ambiental y social.	El proyecto no tendría ningún futuro de desarrollo.	Poca receptividad y convencimiento de los beneficios que puede traer el proyecto para la institución.	Saber exponer la idea del proyecto, presentando sus posibles beneficios para la institución.
Que la comunidad educativa en general, no entienda el propósito y	Ambiental y social	El proyecto no tendría el impacto necesario para generar	Poca comprensión de la propuesta por parte de la comunidad	Explicar de forma clara y sencilla los fines y objetivos del proyecto, especialmente a los

consecuentemente los beneficios del proyecto		procesos de desarrollo institucional		padres de familia y estudiantes.
Que las autoridades educativas entiendan los objetivos del proyecto, como flexibilización extrema en los procesos de evaluación y promoción.	Social y legal	El proyecto tendería a perder su importancia y su aplicabilidad dentro de la institución	Que se trate de entorpecer el proyecto por posibles interpretaciones subjetivas, entre la autonomía escolar expresada en el Sistema Institucional de Evaluación y las disposiciones del decreto 1290.	Aclarar dudas e inquietudes sobre el verdadero propósito del proyecto, antes de cualquier interpretación a priori de las autoridades educativas.

## **10. Escenario de ejecución.**

### **10.1 Mapa del proyecto presentado a la institución Educativa.**

#### **Mapa del proyecto AMTERI.**

##### **Alcance.**

El proyecto de desarrollo “el fracaso escolar, desde una visión integral”, consiste en la implementación de una estrategia de investigación que permita determinar las verdaderas causas que están propiciando el fracaso escolar en la institución educativa Liborio Mejía, del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca.

Dicho proceso investigativo determinará la real incidencia de la causa identificada por los maestros, quienes gracias a su experiencia y contacto directo con los estudiantes, atribuyen a la falta de interés, a la irresponsabilidad y a las dificultades de convivencia, la reprobación de los estudiantes. Este trabajo investigativo dejará claro además, qué otros aspectos pueden estar incidiendo en dicho fenómeno, puesto que al preguntar a los otros actores educativos sobre el problema en cuestión, se tendrá otra miradas, otras concepciones y por lo tanto, es posible, otros resultados, o eventualmente la confirmación de lo afirmado.

Los resultados de dicho proceso investigativo permitirán implementar un plan de intervención, que propicie mejoras sustanciales en el aprendizaje, y por consiguiente, en la promoción de los estudiantes. Para la ejecución del proyecto investigativo se contará con la vinculación y apoyo de algunos docentes, los directivos de la institución y por supuesto con estudiantes y padres de familia. Todo este trabajo se realizará desde una mirada gerencial y aplicando las herramientas necesarias en la gestión de proyectos.

### **Medible.**

Entregables: El proyecto incluirá la aplicación de una encuesta diagnóstica a algunos estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. Una vez tabulados, sistematizados y analizados los resultados obtenidos, se socializarán con los diferentes cuerpos colegiados de la institución, vale decir: consejo directivo, consejo académico, consejo de maestros, consejo estudiantil y consejo de padres de familia.

Realizado el proceso de socialización se recogerán las opiniones, las inquietudes, los comentarios y las propuestas para estructurar un plan de intervención, que será construido con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, teniendo en cuenta por supuesto como primer insumo para su elaboración, los resultados obtenidos en el proceso investigativo. Así mismo dicho plan será incluido en el proyecto educativo institucional y articulado al plan de mejoramiento y desarrollo institucional.

El objetivo es que dicho plan tenga repercusiones en aspectos pedagógicos como la metodología, la evaluación y las prácticas de aula en general y en los demás factores que estén propiciando el fracaso escolar de los estudiantes y que hayan sido determinados por la población encuestada. Igualmente será necesario replantear algunos aspectos del manual de convivencia, como instrumento regulador de la vida escolar.

### **Tiempo.**

El proyecto tendrá una duración de 7 meses

1. En el primer mes se realizará el levantamiento de un marco teórico que permita estructurar el proceso investigativo para determinar las causas del fracaso escolar y la bases para la construcción de un plan de intervención.



2. En el segundo mes se realizará la construcción de la estrategia para la implementación del proyecto. Esta propuesta se construirá con un equipo que contará con la participación de cada uno de los representantes de los estudiantes al consejo estudiantil, el personero de los estudiantes, dos docentes elegidos del consejo académico, el coordinador académico de la institución, el psico-orientador y dos representantes de los padres de familia, seleccionados del consejo de padres.
3. El tercer mes se enfocará en la aplicación de la encuesta entre los diferentes estamentos de la comunidad educativa.
4. El cuarto y quinto mes consistirá en el análisis y la construcción de informes de lo sucedido (sistematización), y en la construcción de la presentación ejecutiva donde se expongan los resultados de proyecto de desarrollo.
5. El sexto y séptimo mes se abordará la construcción del plan de intervención, su articulación al plan de mejoramiento institucional y su puesta en práctica para el año lectivo 2017.

#### **Económico.**

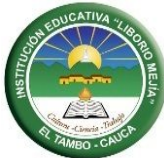
Por fines académicos, el presente proyecto no tendrá un análisis de costo.

#### **Resultados.**

El proyecto al finalizar permitirá tener un registro de los instrumentos utilizados en cada una de los procesos que se desarrollen, actas de reuniones con sus respectivas firmas de asistencia, registros fotográficos, documento del plan de intervención, una evaluación final del proceso adelantando que se realizará con el visto bueno de la parte directiva, informe de lecciones aprendidas como gerente educativo y el documento final de trabajo de grado.

## 10.2 Informes de trabajo de campo

### 10.2.1 Informe de actividad No 1.

	<b>Institución Educativa “Liborio Mejía”</b> <b>Municipio de El Tambo, departamento del Cauca.</b>	
<b>Informe No. 1</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora:</b>
<b>Nombre de la actividad:</b> Trabajo de campo	<b>Descripción de la actividad:</b> Aplicación de la encuesta a Padres de Familia, estudiantes y docentes y directivos	
<b>Realizada por:</b> Henry Mosquera Peña y Hugo Martín Carvajal Sotelo.	<b>No. De participantes:</b> 170 padres de familia, 60 estudiantes, 14 docentes y 3 directivos.	

#### **Agenda.**

(6 de Julio de 2016). Explicación por parte de los responsables del proyecto de desarrollo: el fracaso escolar desde una visión integral, a los docentes, directivos, consejo estudiantil y consejo directivo. Esta actividad tuvo como eje central, recordar y clarificar el propósito del proyecto a implementar, los objetivos del mismo y detallar la actividad para la recolección de la información requerida, a los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, a través de la aplicación de una encuesta.

Aplicación de la encuesta a padres de familia (27 de Julio de 2016).

Aplicación de la encuesta a estudiantes, docentes y directivos de la Institución (fecha por determinar)

#### **Detalle de la actividad.**

Con el propósito de encontrar la colaboración necesaria por parte de los directivos y docentes de la institución, en el desarrollo de la actividad de campo propuesta en el proyecto de desarrollo: el fracaso escolar desde una visión integral, y que consistía en la aplicación de una encuesta, el grupo responsable del proyecto de desarrollo, los docentes Henry Mosquera Peña y Hugo Martín Carvajal Sotelo, estudiantes de la especialización en Gerencia Educativa, de la Universidad de Manizales, aprovechando una reunión institucional de maestros, expusieron los objetivos y la metodología del trabajo propuesto.

Una vez comprendida la actividad por parte de directivos y docentes y la importancia para la institución de la misma, se propuso la aplicación de la encuesta inicialmente a los padres de familia, de cuya población total se tomaría una muestra de 10 padres de familia, por cada uno de los grados ofrecidos en la institución, desde el grado primero de básica primaria hasta el grado once (11°) de educación media y vocacional. La muestra total arrojaría la aplicación de la encuesta a 170 padres de familia, que equivale a un 42% del total de la población.

La idea de tomar una muestra amplia en la población de los padres de familia, tenía por objetivo recoger la mayor información posible sobre el problema detectado: el fracaso escolar de los estudiantes, y analizar las ideas que sobre dicho tópico tiene este importante órgano de la comunidad educativa. Es bien sabido que los padres de familia, siempre se han formado ideas positivas y negativas, sobre el desempeño académico de sus hijos y sobre la responsabilidad del ente educativo, en dicho proceso.

Así mismo se establecieron las fechas para la aplicación de dicho instrumento, decidiéndose que para los padres de familia, el mejor momento era el día de la reunión para entrega de boletines, del segundo periodo (27 de Julio de 2016). Efectivamente en la fecha dispuesta se aplicó la encuesta, utilizando como estrategia que fuesen los directores de grupo, quienes aprovechando el conocimiento que tienen ellos sobre los padres de familia, escogieran aleatoriamente 10 personas cuyos hijos tuviesen un rendimiento dispar, es decir, 5 padres de familia cuyos hijos no tuviesen problemas de orden académico ni disciplinario y 5 padres cuyos hijos tuviesen problemas académicos y/o disciplinarios.

Para los estudiantes y los docentes y directivos se aplicaría la encuesta en fecha posterior, por determinar, ya que existía la disponibilidad de tiempo y se contaba con la presencia permanente de los mismos en la institución. La realización de un paro de docentes en el departamento del Cauca, que duró casi un mes, del 8 de Agosto hasta el 2 de Septiembre del año en curso, frenó el desarrollo de las actividades propuestas, sobre todo en la recolección de la información de estudiantes, docentes y directivos. Esta actividad se llevó a cabo recién en la tercera semana del mes de octubre, debido a que la intensificación del calendario correspondiente a la actividad académica, no permitía volver a reunir a los docentes para recordarles el trabajo que se había iniciado, los objetivos y así evitar posibles resistencias o falta de colaboración al mismo.

Entre docentes y directivos se aplicaron un total de 17 encuestas, que arroja un porcentaje de población encuestada del 62%, muestra bastante representativa, puesto que se trata de personas con una alta injerencia en la actividad académica y por lo tanto se quiere aglutinar la mayor cantidad de opinión en este sector de la comunidad educativa, para que a la hora de la

construcción del plan de intervención se cuente con el apoyo y la participación de la mayor cantidad de individuos de esta población.

Respecto a la recolección de la información, correspondiente a los estudiantes se hizo el mismo día que se aplicó la encuesta a los docentes y directivos (19 de octubre 2016). Se escogió una población de 70 estudiantes, equivalente a 5 estudiantes por cada uno de los grupos que ofrece la institución, desde cuarto grado de básica secundaria a grado undécimo de media y vocacional. Se excluyeron de la aplicación de la encuesta a los niños de grado primero a tercero, por considerar que la complejidad de la temática relacionada en el instrumento, no permitiría una comprensión adecuada para la edad y nivel de conceptualización de los estudiantes de dichos grados. Se quiso con esta excepción cuidar al máximo la fidelidad de la información suministrada.

Una vez se hizo la aplicación de la encuesta, se agradeció a las personas que intervinieron por su colaboración, se reiteró la importancia que tiene para la institución educativa este tipo de trabajo y se queda a la espera de la tabulación de la encuesta, su análisis y sistematización respectiva y la posterior socialización de los resultados obtenidos a toda la comunidad educativa. Igualmente se acuerda con los directivos y docentes, que de acuerdo a los resultados obtenidos y contando con la participación de todos los agentes educativos, se iniciará la construcción de un plan de intervención, tal como está planteado en el proyecto de desarrollo.

### **Resultados de la actividad.**

1. La comunidad educativa asume como un problema que hay que solucionar, el fracaso escolar de un buen número de estudiantes, que en los últimos años ha venido aquejando a la institución y que va en contravía de la misión y visión, expresada en el proyecto educativo institucional y que además conlleva a otro tipo de situaciones que afectan directamente a la institución y generan consecuencias en la vida personal de los estudiantes.

En los últimos años la institución ha venido sufriendo un proceso de deserción escolar que arroja unos índices considerados altos en relación con las otras instituciones del Municipio. Estamos hablando de un promedio aproximado de 33 estudiantes por año, si tomamos como referencia los últimos 5 años lectivos. Este aspecto es preocupante puesto que la situación ideal en una institución educativa es lograr el mayor nivel de retención de sus estudiantes.

Esta situación de deserción está asociada al fracaso escolar de los estudiantes, pues son varios los padres de familia que esgrimen como causa, para el retiro anticipado o la no continuación de sus hijos en la institución, el mal rendimiento académico o la reprobación del año escolar. Seguramente hay otros factores que inciden en este proceso de deserción, como la movilidad de la población, el desinterés de un buen número de familias por el estudio de sus hijos, la pobreza, la disfuncionalidad familiar, el desplazamiento, entre otros, sin embargo se cree que disminuyendo los niveles de fracaso escolar, estamos contribuyendo a disminuir también los índices de deserción escolar.

2. Las personas seleccionadas para la aplicación de la encuesta, en su gran mayoría mostraron buena disposición para responder, con sinceridad y responsabilidad, las preguntas formuladas en el instrumento.

3. Se ha visto con muy buenos ojos el trabajo propuesto, por parte de la gestión académica, directivos, padres de familia, estudiantes y docentes, puesto que se estima que en este momento lo que la institución necesita son acciones, que ayuden a resolver los problemas que ella presenta.

4. Se observó en la resolución de la encuesta que hubo padres de familia y estudiantes que dejaron varias respuestas sin contestar, lo que ha motivado una reflexión al respecto para determinar si hubo imprecisión en la formulación de las preguntas, o si por el contrario faltó

mayor explicación del contenido de la encuesta, o simplemente falta tiempo o voluntad para dar respuesta a las preguntas correspondientes.

### Registro fotográfico



*Reunión con directivos y algunos docentes para explicar el trabajo a realizar.*



*Reunión padres de familia. Entrega boletines II Periodo, donde se aplicó la encuesta.*



*Estudiantes de grado 6° A, contestando la encuesta*



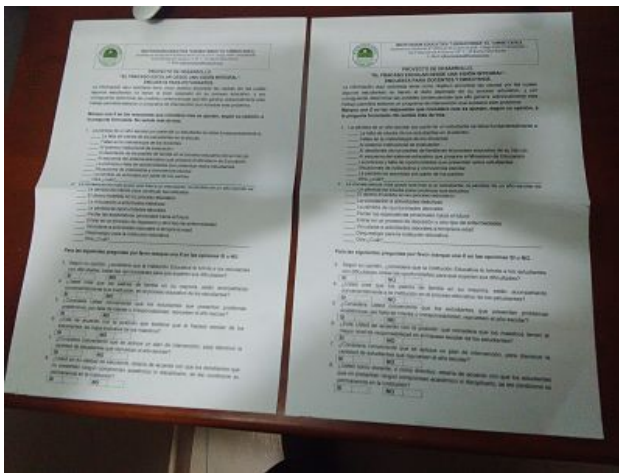
*Estudiantes de grado 11° recibiendo la instrucción para contestar la encuesta por parte de su directora de grupo.*



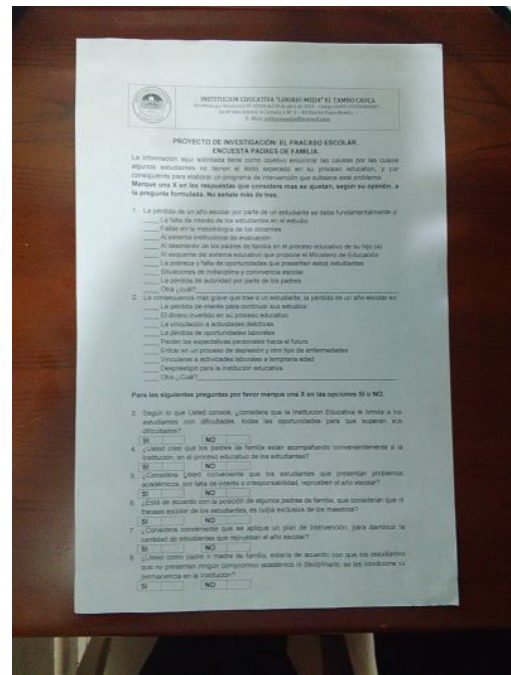
**Anexos.**

Se anexan las fotos de las encuestas aplicadas a padres de familia, estudiantes, docentes y directivos. A pesar que las preguntas son las mismas para todos, hay algunas pequeñas diferencias en la redacción en algunas de ellas. Por eso se anexan las fotos de las tres.

*Izquierda: encuesta aplicada a docentes y directivos*



*Derecha: encuesta aplicada a padres de familia*



**JAIME NAVIA DAZA.**

Rector de la institución

**HUGO MARTIN CARVAJAL S.**

Líder de la actividad

**HENRY MOSQUERA PEÑA.**

Líder de la actividad

**LUIS FERNANDO DACTO**

Doc. Colaborador actividad

**CARLOS ADRIAN QUIGUA**

Psicólogo. Colaborador actividad.

## 11. Resultados del proyecto

Encuestas realizadas a los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, de la institución educativa “Liborio Mejía” del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca, en el desarrollo del proyecto de desarrollo: El fracaso escolar desde una visión integral.

Las categorías que se validan a través de las encuestas son: causas de la pérdida de un año escolar, consecuencias del fracaso escolar y participación de los padres de familia y de la institución en el proceso educativo de los estudiantes.

### **Pregunta No 1.**

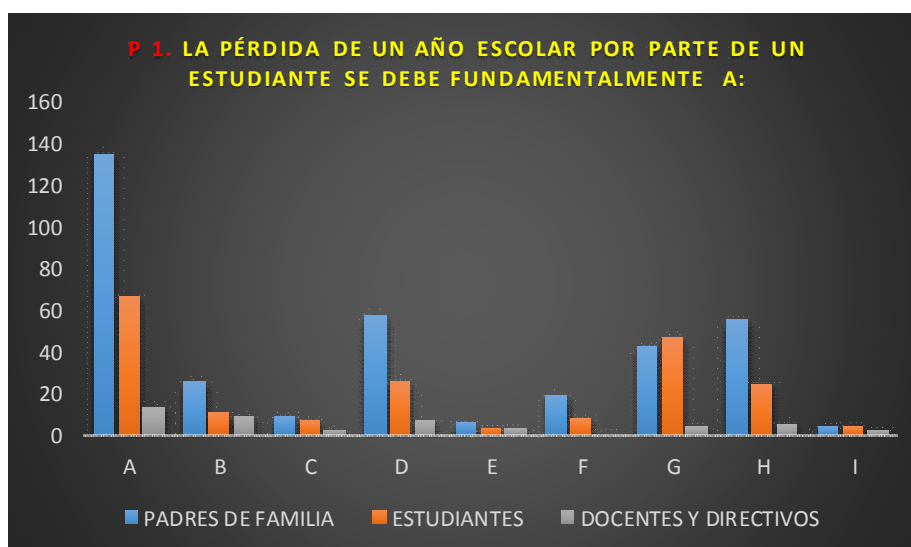
¿La pérdida de un año escolar por parte de un estudiante se debe fundamentalmente a:

Las opciones de respuesta a esta pregunta son las siguientes:

- A. La falta de interés de los estudiantes en el estudio
- B. Fallas en la metodología de los docentes
- C. Al sistema institucional de evaluación
- D. Al desinterés de los padres de familia en el proceso educativo de su hijo (a)
- E. Al esquema del sistema educativo que propone el Ministerio de Educación
- F. La pobreza y la falta de oportunidades que presentan estos estudiantes
- G. Situaciones de indisciplina y convivencia escolar
- H. La pérdida de autoridad por parte de los padres
- I. Otra. ¿Cuál?

Las respuestas dadas a la pregunta planteada (No 1) por padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, se relacionan en el gráfico siguiente, donde se concluye que los aspectos más destacados como causas posibles, en el fracaso escolar de los estudiantes son en su orden: la falta de interés de los estudiantes en el estudio, el desinterés de los padres de familia, la pérdida

de autoridad por parte de los padres y situaciones de indisciplina y convivencia escolar. Las causas anteriores son comunes como respuestas en su totalidad entre padres y estudiantes, los docentes y directivos coinciden con ellos en las opciones A y D, sin embargo se destacan también como causa importantes para los docentes y directivos, las fallas en la metodología aplicada por parte de los docentes.



### Pregunta No 2.

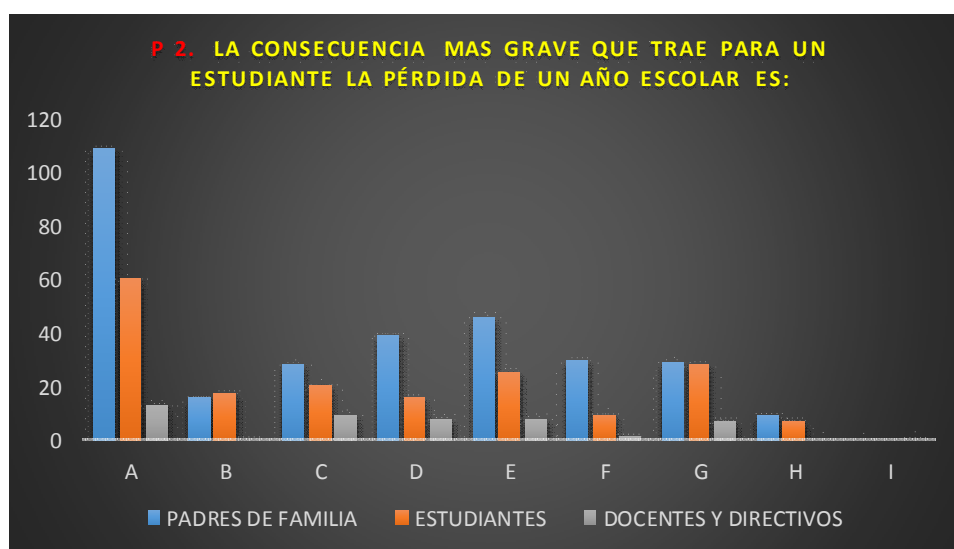
¿La consecuencia más grave que trae para un estudiante la pérdida de un año escolar es?

Las opciones de respuesta a esta pregunta son las siguientes.

- A. La pérdida de interés para continuar sus estudios
- B. El dinero invertido en su proceso educativo.
- C. La vinculación a actividades delictivas.
- D. La pérdida de oportunidades laborales.
- E. Perder las expectativas personales hacia el futuro.

- F. Entrar en un proceso de depresión y otro tipo de enfermedades.
- G. Vincularse a actividades laborales a temprana edad.
- H. Desprestigio para la institución educativa.
- I. Otra ¿Cuál?

Las respuestas dadas a la pregunta planteada (No 2) por parte de la población encuestada, se relacionan en el gráfico siguiente, donde aspectos como la pérdida de interés para continuar los estudios, la pérdida de expectativas personales hacia el futuro, la vinculación a actividades laborales a temprana edad y la vinculación a actividades delictivas, se asumen como las consecuencias más graves que conlleva el fracaso escolar de los estudiantes.

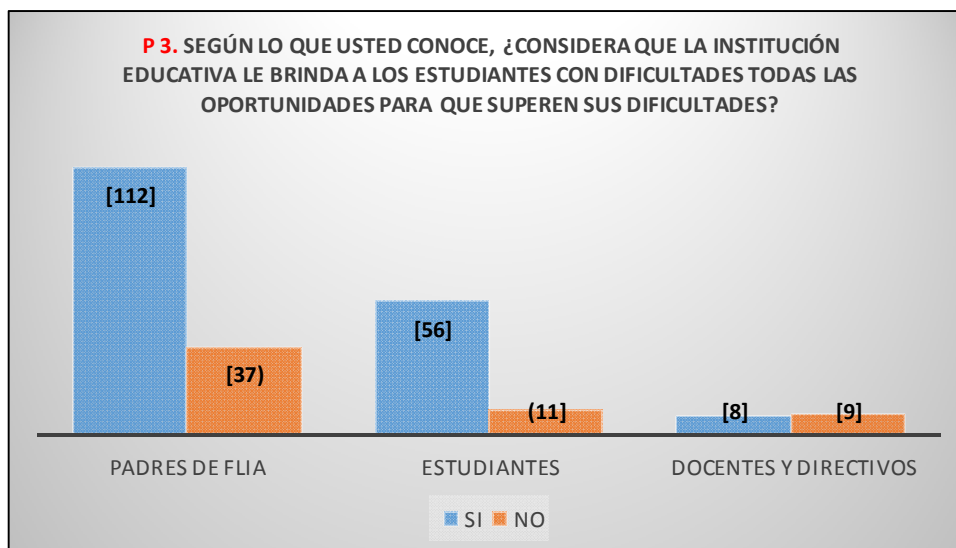


### Pregunta No 3.

Según lo que Usted conoce ¿considera que la Institución Educativa les brinda a los estudiantes con dificultades todas las oportunidades para que superen sus dificultades?

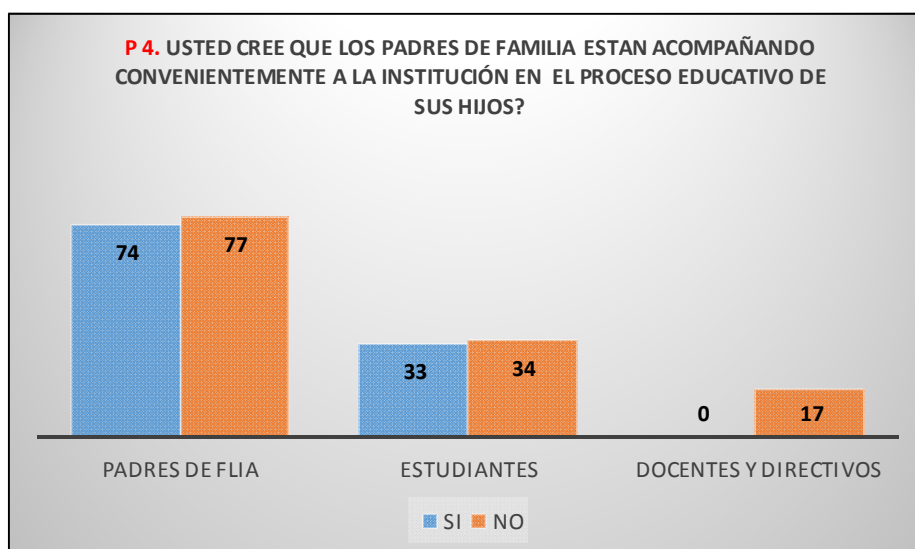
Las opiniones de los padres de familia, estudiantes, respecto a esta pregunta, están enfocadas a responder de forma afirmativa el cuestionamiento, puesto que como se puede

apreciar en el gráfico donde se expresan las respuestas obtenidas el SI gana con ventaja, en cambio lo relacionado con los docentes y directivos, prácticamente se presenta un empate, realmente no hay una diferencia que marque una tendencia.



#### Pregunta No 4.

¿Usted cree que los padres de familia están acompañando convenientemente a la Institución en el proceso educativo de su hijo?



Respecto al tema tratado en la pregunta número cuatro, se observa que existe una gran disparidad de criterios al respecto, en lo referente a las

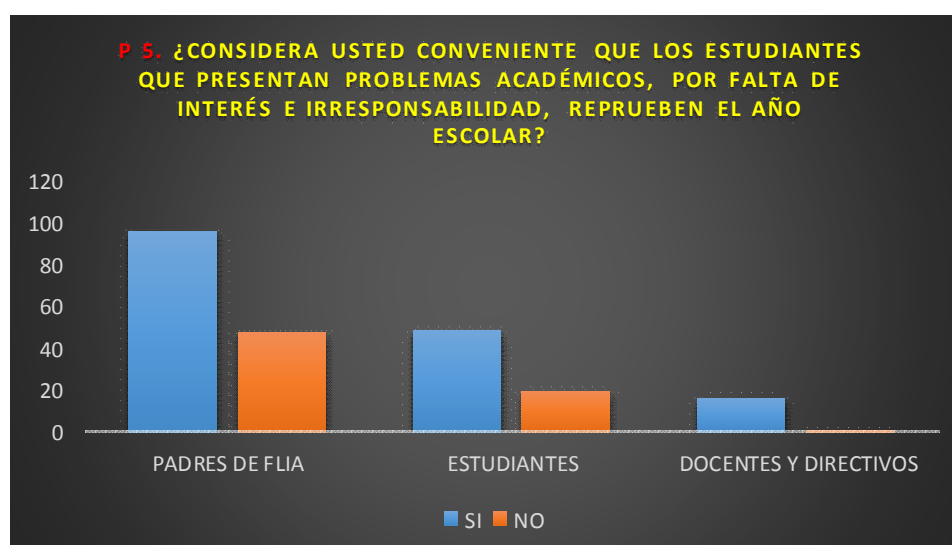
respuestas dadas por los padres de familia y estudiantes, presentándose prácticamente un empate entre las opciones SI y NO, como puede observarse, prácticamente la diferencia es mínima en favor o en contra de una u otra posibilidad de respuesta. En el caso de los docentes y directivos si existe una clara decisión por la opción NO

### Pregunta No 5.

¿Considera Usted conveniente que los estudiantes que presentan problemas académicos, por falta de interés e irresponsabilidad, reprueben el año escolar?

Las respuestas obtenidas ante la pregunta anterior dejan ver que existe una clara tendencia a contestar afirmativamente, tanto en padres de familia, estudiantes, docentes y directivos. La siguiente tabla y el gráfico correspondiente permiten observar la tendencia.

PREGUNTA No 5.		
POBLACIÓN	SI	NO
PADRES DE FLIA	96	47
ESTUDIANTES	48	19
DOCENTES Y DIRECTIVOS	16	1



### Pregunta No 6.

¿Está Usted de acuerdo con la posición que considera que los maestros tienen el mayor nivel de responsabilidad en el fracaso escolar de los estudiantes?

Frente a la anterior pregunta la población encuestada, responde de forma mayoritaria de forma negativa, tal como puede observarse en la tabla y el gráfico, que muestran los resultados obtenidos frente al cuestionamiento planteado.

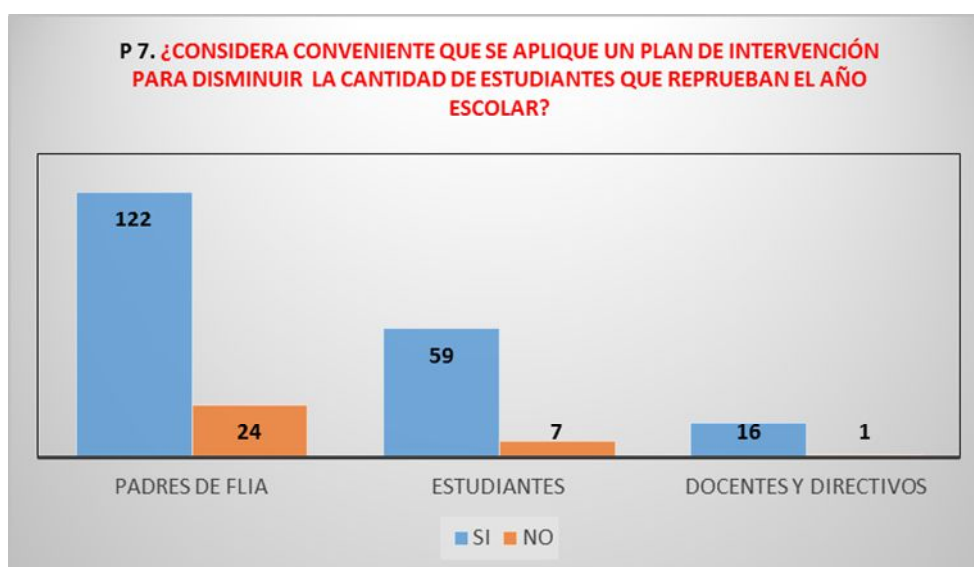
PREGUNTA No 6.		
POBLACIÓN	SI	NO
PADRES DE FLIA	11	138
ESTUDIANTES	5	61
DOCENTES Y DIRECTIVOS	2	15



### Pregunta No 7.

¿Considera conveniente que se aplique un plan de intervención para disminuir la cantidad de estudiantes que reprueban el año escolar?

Ante el anterior cuestionamiento, padres de familia, estudiantes, docentes y directivos se muestran partidarios de la aplicación de un plan de intervención. Esta tendencia puede apreciarse en el gráfico correspondiente.



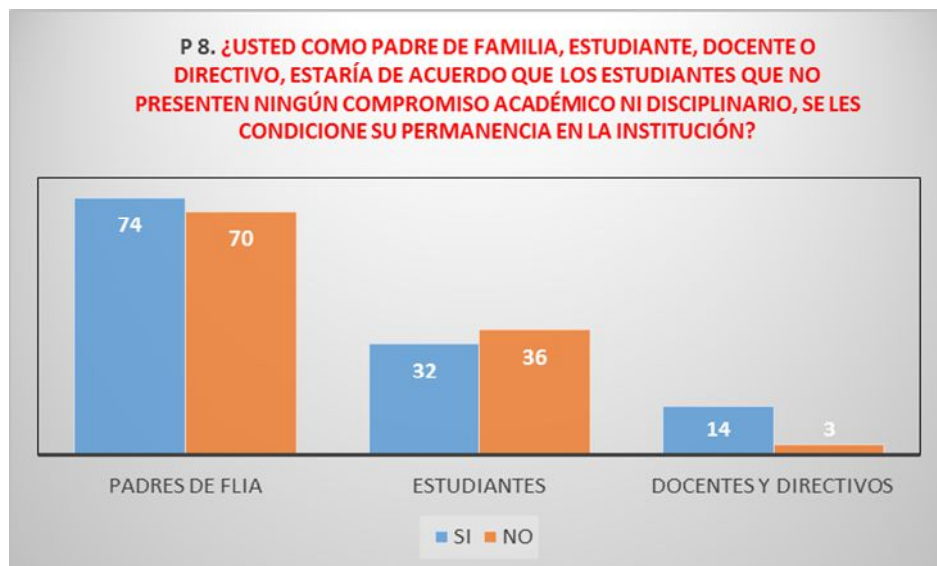
### Pregunta No 8.

¿Usted como padre de familia, estudiante, docente o directivo, estaría de acuerdo que los estudiantes que no presenten ningún compromiso académico ni disciplinario, se les condicione su permanencia en la institución?

Frente a la pregunta planteada, se observa que entre los padres de familia y los estudiantes, prácticamente no hay en sus respuestas mayor diferencia entre el SI y el NO, aspecto que no permite definir una tendencia clara y dominante a favor o en contra del interrogante realizado.



Situación contraria se puede determinar con las respuestas dadas por maestros y directivos, donde se puede apreciar una clara toma de posición positiva frente a la pregunta formulada.



Una vez realizado el análisis desde el punto de vista cuantitativo, correspondiente a las respuestas dadas por los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos. Se hizo un consolidado global, que permite analizar los resultados totales, de la información solicitada a la población seleccionada.

Para dicho análisis se efectuaron las sumatorias de todas las respuestas obtenidas, para cada una de las opciones dadas, por los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, en las preguntas relacionadas. Obteniendo como resultado lo que se expresa en los siguientes gráficos:

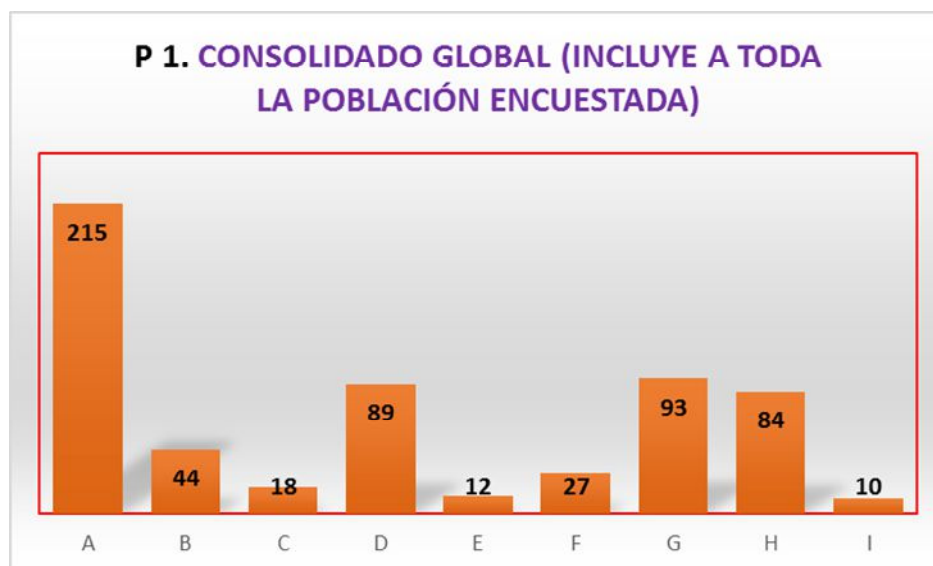
### **Pregunta No 1.**

¿La pérdida de un año escolar por parte de un estudiante se debe fundamentalmente a?:

Las opciones de respuesta a esta pregunta son las siguientes:

- A La falta de interés de los estudiantes en el estudio
- B. Fallas en la metodología de los docentes

- C. Al sistema institucional de evaluación
- D. Al desinterés de los padres de familia en el proceso educativo de su hijo (a)
- E. Al esquema del sistema educativo que propone el Ministerio de Educación
- F. La pobreza y la falta de oportunidades que presentan estos estudiantes
- G. Situaciones de indisciplina y convivencia escolar
- H. La pérdida de autoridad por parte de los padres
- I. Otra. ¿Cuál?



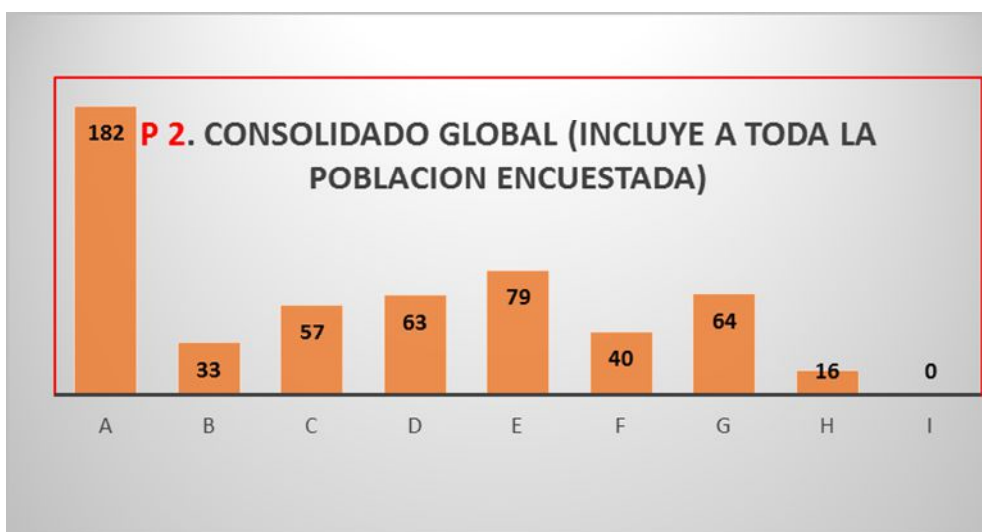
### Pregunta No 2.

¿La consecuencia más grave que trae para un estudiante la pérdida de un año escolar es?

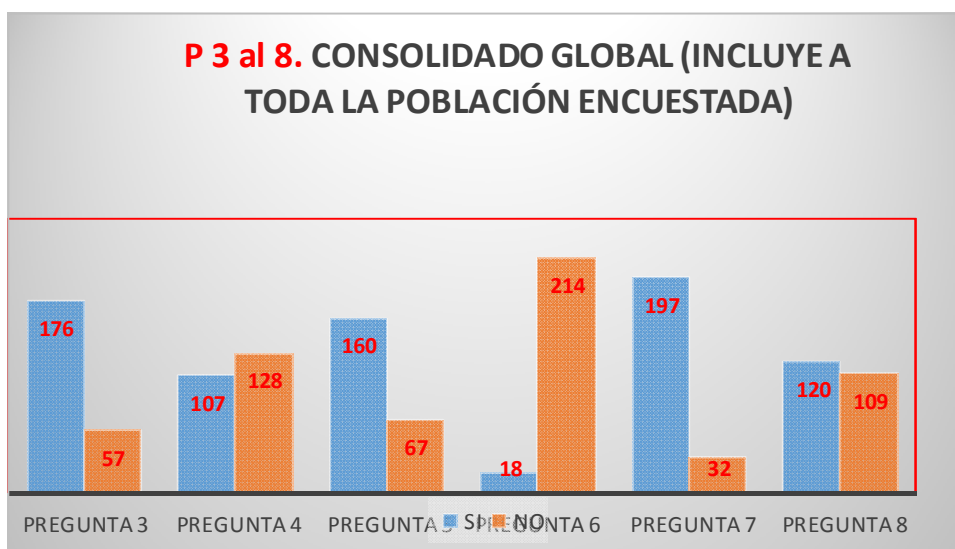
Las opciones de respuesta a esta pregunta son las siguientes.

- A. La pérdida de interés para continuar sus estudios
- B. El dinero invertido en su proceso educativo.
- C. La vinculación a actividades delictivas.
- D. La pérdida de oportunidades laborales.

- E. Perder las expectativas personales hacia el futuro.
- F. Entrar en un proceso de depresión y otro tipo de enfermedades.
- G. Vincularse a actividades laborales a temprana edad.
- H. Desprestigio para la institución educativa.
- I. Otra ¿Cuál?



**Preguntas No 3 al 8.**



Los enunciados correspondientes para las preguntas 3, 4, 5, 6, 7 y 8 son los siguientes:

3. Según lo que Usted conoce ¿considera que la Institución Educativa les brinda a los estudiantes con dificultades todas las oportunidades para que superen sus dificultades?

4. ¿Usted cree que los padres de familia están acompañando convenientemente a la Institución en el proceso educativo de su hijo?

5. ¿Considera Usted conveniente que los estudiantes que presentan problemas académicos, por falta de interés e irresponsabilidad, reprobren el año escolar?

6. ¿Está Usted de acuerdo con la posición que considera que los maestros tienen el mayor nivel de responsabilidad en el fracaso escolar de los estudiantes?

7. ¿Considera conveniente que se aplique un plan de intervención para disminuir la cantidad de estudiantes que reprobren el año escolar?

8. ¿Usted como padre de familia, estudiante, docente o directivo, estaría de acuerdo que los estudiantes que no presenten ningún compromiso académico ni disciplinario, se les condicione su permanencia en la institución?

Analizando el consolidado global que resume la totalidad de las respuestas dadas por toda la población encuestada, para cada una de las preguntas formuladas, se determina lo siguiente: La falta de interés en el estudio, las situaciones de indisciplina y convivencia escolar, el desinterés de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos y la pérdida de autoridad por parte de los padres, se constituyen según ellos en las causas de mayor trascendencia, para que se presente el fracaso escolar de los estudiantes.

Respecto a la segunda pregunta, cuyo objetivo buscaba encontrar las posibles consecuencias o afectaciones más importantes causadas a los estudiantes, por la pérdida de un año escolar, se puede concluir lo siguiente: la pérdida de interés para continuar sus estudios, la

pérdida de expectativas personales hacia el futuro, la vinculación a actividades laborales a temprana edad y la pérdida de oportunidades laborales, son a juicio de los encuestados las consecuencias más notables que deben asumir los estudiantes que enfrentan el fracaso escolar.

Con relación a las preguntas siguientes relacionadas del 3 al 8 y a las que debía darse como respuesta un **SI** o un **No** y que valida el papel que juegan los padres de familia y el establecimiento educativo, en la reprobación del año escolar por parte de los estudiantes, se obtienen como resultados más importantes las siguientes: Una buena mayoría de los encuestados considera que la institución educativa **SI** brinda a los estudiantes con dificultades todas las oportunidades para que superen sus dificultades, así mismo existe una mayoría no muy significativa que considera que los padres de familia **NO** están acompañando convenientemente a la institución en el proceso educativo de su hijo, sin embargo no se puede afirmar categóricamente que tal posición sea realmente el reflejo del sentir y del pensar de la mayoría de la población encuestada, puesto que igualmente existe un número significativo (107 personas) que opina lo contrario.

Respecto a la pregunta que cuestiona sobre la viabilidad o no, de que los estudiantes que presenten problemas académicos por falta de interés o irresponsabilidad reprueben el año escolar, se observa una mayoría significativa que se muestra partidaria del **SI**, lo que permite deducir que existe un consenso favorable por parte de la mayoría de los encuestados, respecto a que actitudes como el desinterés y la falta de responsabilidad en el estudio, son comportamientos que llevan al fracaso escolar y que son imputables únicamente a los estudiantes y que por lo tanto deben asumir las consecuencias.

En la pregunta relacionada con la supuesta mayor responsabilidad que tienen los maestros, en la reprobación del año escolar por parte de los estudiantes, existe una mayoría

notable que asume una posición de negación ante la pregunta, es decir, un número muy bajo de personas considera que los maestros tengan la mayor incidencia en el fracaso escolar de los estudiantes.

Frente a la pregunta que plantea la conveniencia de aplicar un plan de intervención que permita disminuir la cantidad de estudiantes que reprueban el año escolar, hay una mayoría manifiesta que considera necesario y por lo tanto positivo, la aplicación de un plan de intervención para disminuir los índices de reprobación de año.

Finalmente ante el cuestionamiento que se le hace a la población encuestada, respecto al condicionamiento de la permanencia en la institución que se deba hacer, o no, a los estudiantes, que no presenten ningún compromiso académico ni disciplinario, se puede notar que existe casi una paridad en las respuestas afirmativas y negativas (120-109), situación que no permite determinar una decisión en torno al tema en cuestión. Se hace necesario volver a tratar el tema con mayor amplitud, por lo controvertido del mismo, analizar los planteamientos por los cuales la población encuestada, tomó partido por una y otra opción, y que por supuesto no se pueden establecer en la encuesta.

## 12. Conclusiones

De acuerdo al análisis de los datos obtenidos en la aplicación de la encuesta, a padres de familia, estudiantes, docentes y directivos, de la institución educativa “Liborio Mejía” del Municipio de El Tambo, departamento del Cauca, en torno al problema detectado en el proyecto de desarrollo: **el fracaso escolar desde una visión integral**, se realizan a continuación las siguientes conclusiones, que incluyen algunas recomendaciones que a nuestro juicio son importantes y se deben tener en cuenta, para la construcción del plan de intervención cuyo objetivo es de reducir al máximo posible, la reprobación del año escolar por parte de los estudiantes y consecuentemente atenuar sus consecuencias.

Como metodología para ello se tomarán cada una de las preguntas formuladas y de acuerdo a las respuestas mayoritariamente obtenidas en el consolidado global, y analizadas en el capítulo anterior, se sacarán las conclusiones correspondientes y se harán las recomendaciones que se consideran pertinentes, para cada una de ellas.

### **Pregunta No 1.**

¿La pérdida de un año escolar por parte de un estudiante se debe fundamentalmente a?:

Si bien la mayoría de la población encuestada atribuye a la falta de interés y de responsabilidad de los estudiantes, al desinterés de los padres de familia y a los problemas de disciplina y convivencia, como las causas de mayor incidencia, para el fracaso escolar de los estudiantes. Sería importante en esta pregunta profundizar un poco más, el papel que juega la metodología implementada por los docentes en este problema, puesto que a pesar que el número de personas, (44 en total), que considera este ítem como un factor influyente en el fracaso escolar, no es realmente significativo, en comparación con los resultados obtenidos por los otros, no es menos cierto que por la significancia de la labor docente en los procesos educativos, es muy

recomendable analizar con mayor profundidad la incidencia de este factor en el problema detectado.

### **Pregunta No 2.**

¿La consecuencia más grave que trae para un estudiante la pérdida de un año escolar es?

La tendencia que arroja la encuesta para esta pregunta, como ya se analizó anteriormente, tiene que ver con la variables relacionadas con la pérdida de interés por continuar con los estudios, la pérdida de expectativas personales hacia el futuro y la vinculación a actividades laborales a temprana edad; sin embargo una recomendación que se hace en este aspecto es tener en cuenta un factor que a pesar de no ubicarse entre los más seleccionados por la población encuestada, tiene que ver con la vinculación a actividades delictivas de los estudiantes que desertan del ambiente educativo por haber fracasado en él.

Sería de vital importancia analizar este tipo de afectación, puesto que la incidencia social de la educación es muy grande y uno de sus fines es brindar otras oportunidades a los niños, niñas y jóvenes, para que no vean en la delincuencia una alternativa de vida.

### **Pregunta No 3.**

Según lo que Usted conoce ¿considera que la Institución Educativa les brinda a los estudiantes con dificultades todas las oportunidades para que superen sus dificultades?

A pesar que la gran mayoría de la población encuestada responde afirmativamente al cuestionamiento planteado, existe un número de personas (57) que opina que **NO**, equivalente al 32,3% del total de la muestra. Sería importante a la hora de tomar decisiones y en la construcción del plan de intervención, que se discutiera un poco más sobre el asunto y que se reflexionara sobre las oportunidades que se dan a los estudiantes que presentan dificultades, especialmente



sería conveniente que se hiciera una revisión en lo relacionado con los planes de apoyo, que por disposición de ley se deben aplicar a los estudiantes cuyo rendimiento académico no es el mejor.

**Pregunta No 4.**

¿Usted cree que los padres de familia están acompañando convenientemente a la institución en el proceso educativo de su hijo?

Teniendo en cuenta el número de personas que votaron negativamente, se confirma una escasa mayoría, con relación a las que votaron positivamente, por lo tanto se puede afirmar que en esta pregunta prácticamente existe un empate técnico. Sin ninguna duda esta dicotomía es un aspecto que amerita un mayor análisis y un debate, que lleve a mejorar una situación que siempre será importante en la educación. Deberán buscarse e incluirse en el plan de mejoramiento, actividades que promuevan un mayor nivel de participación de los padres de familia, en el proceso educativo de sus hijos. Es bueno recordar que el buen desarrollo educativo de los estudiantes, depende también del acompañamiento y participación que hagan los padres de familia.

**Pregunta No 5.**

¿Considera Usted conveniente que los estudiantes que presentan problemas académicos, por falta de interés e irresponsabilidad, reprueben el año escolar?

Como se puede observar en la tabulación de la encuesta, los resultados obtenidos reflejan una amplia mayoría que se muestra partidaria del **SI**, sin embargo y en aras de ampliar el espectro de discusión se recomienda tener en cuenta que existe igualmente un buen número de personas (67), que optan por el **NO** y que representan un 41,8% del total de la muestra.

No solo por la significancia del porcentaje, sino porque es un tema educativo que genera controversia, puesto que el desinterés y la irresponsabilidad estudiantil, no puede ser considerado

un hecho meramente volitivo, sino que en muchas circunstancias obedece a circunstancias alejadas de la simple voluntad o querer de los individuos, que en el caso de la educación se puede asociar a metodologías docentes no apropiadas, manejo inadecuado de conflictos personales de los estudiantes o situaciones del entorno social o familiar.

**Pregunta No 6.**

¿Está Usted de acuerdo con la posición que considera que los maestros tienen el mayor nivel de responsabilidad en el fracaso escolar de los estudiantes?

Es una de las preguntas cuyas respuestas tuvieron mayor unanimidad, puesto que un 91% de los encuestados respondieron negativamente, lo que refleja una clara percepción de la población objeto de la encuesta, que existen otros factores que inciden en el fracaso escolar de los estudiantes. Sin embargo y pese a la tendencia negativa de las respuestas, no se debe dejar de lado, como se recomienda en una pregunta anterior, que el papel del maestro es decisivo en el proceso educativo y que su desempeño requiere de permanentes reflexiones, no porque se considere que su trabajo sea malo, sino porque su labor es tan influyente y determinante en el aprendizaje, que todo lo que se haga por mejorar en las prácticas de aula, es en beneficio de los estudiantes.

**Pregunta No 7.**

¿Considera conveniente que se aplique un plan de intervención para disminuir la cantidad de estudiantes que reprueban el año escolar?

Esta pregunta tuvo unas respuestas de amplias mayorías por el **SI** (197), realmente fueron muy pocas las personas que optaron por dar una respuesta negativa (32), que en términos de porcentaje reflejan un 16,2%. Realmente resulta incomprensible que alguien crea que no se deban implementar acciones que vayan encaminadas a buscar el éxito de los estudiantes y disminuir su

fracaso, sin embargo se debe tener en cuenta que existen posiciones personales, muy respetables por cierto, que ven la reprobación de un año escolar, como el justo castigo a los estudiantes que no hicieron los esfuerzos necesarios para que los resultados fueran diferentes.

Sin embargo y teniendo en cuenta que el fracaso escolar obedece a varios factores, pareciera apenas justo, la implementación de un plan de intervención, que les ofrezca a los estudiantes la garantía que institucionalmente se hace todo lo posible, para que su aprendizaje y su educación en general sea un proceso exitoso. Se estima conveniente que dicho plan sea construido contando con la participación de toda la comunidad educativa, que se tengan muy en cuenta los resultados del presente trabajo y que se analicen, de ser necesario, otras variables que no hayan sido tenidas en cuenta en el mismo.

#### **Pregunta No 8.**

¿Usted como padre de familia, estudiante, docente o directivo, estaría de acuerdo que los estudiantes que no presenten ningún compromiso académico ni disciplinario, se les condicione su permanencia en la institución?

Pregunta que obtuvo al igual que otras, respuestas que no reflejan una mayoría significativa de una opción sobre la otra, es decir, si bien se puede apreciar una mayoría que responde positivamente al cuestionamiento (120), la ventaja con relación a la población encuestada que opta por una respuesta negativa (109) es muy poca. Se recomienda por lo tanto volver a tratar el tema con mayor amplitud, por lo controvertido del mismo, analizar los planteamientos por los cuales la población encuestada, tomó partido por una y otra opción y que por supuesto no se pueden establecer en la encuesta.

Igualmente se estima conveniente que independientemente de los resultados del nuevo debate, se tenga en cuenta que algunos mecanismos de presión permiten mejoras sustanciales en

algunos aspectos educativos, sobre todo si existe plena prueba, que los malos comportamientos académicos y/o disciplinarios obedecen a la voluntad exclusiva de quienes incurren en ellos.

### **12.1 Recomendaciones**

A pesar que en el apartado de las conclusiones, se hicieron conjuntamente las recomendaciones para cada una de las preguntas formuladas, que a nuestro a saber y entender, se deben tener en cuenta a la hora de tomar las decisiones que se consideren pertinentes, con relación a los resultados del presente proyecto de desarrollo, consideramos igualmente necesario realizar algunas recomendaciones generales, que son complementarias a las ya hechas.

Inicialmente les sugerimos de la manera más respetuosa a los directivos de la institución, realizar un seguimiento detallado y de forma permanente, a todas las acciones que se propongan en el plan de intervención, debido a que muchas veces buenas propuestas e iniciativas se pierden, simplemente porque se olvidan, o no se está insistiendo, sobre la necesidad e importancia de su aplicación. No se puede dejar a la buena voluntad de quienes tienen la responsabilidad de aplicar las decisiones tomadas, en este caso a los padres de familia, estudiantes, docentes, e incluso, los mismos directivos, el éxito del programa de intervención y demás acciones que se consideren necesarias. Igualmente se recomienda a los directivos facilitar los espacios, los tiempos y los recursos que sean necesarios, para que la construcción y la implementación del plan de intervención, sea un proceso exitoso.

A nuestros compañeros docentes nos permitimos recomendarles tener en cuenta, con el respeto debido a su condición de profesionales, algunas ideas que nos parecen indispensables, las cuales nos permitimos relacionar:

El fracaso escolar obedece a varios factores, tal como lo dicen los resultados de la encuesta y los diferentes autores que analizan el tema, de ahí que atribuir exclusivamente a una causa los malos resultados académicos, por ejemplo el desinterés y falta de responsabilidad de los estudiantes, no corresponde a una realidad educativa y es una posición que va en contra de los lineamientos que sobre evaluación y promoción se proponen desde el Ministerio de Educación Nacional y desde varios sectores académicos.

Como protagonistas de primer orden en el proceso educativo, nos corresponde hacer nuestros mayores y mejores esfuerzos, para que nuestros estudiantes comprendan y aprehendan, todo lo que nos proponemos como maestros y que tenga que ver con su formación académica y personal.

La vinculación del padre de familia es muy importante, en el proceso educativo de los estudiantes, sin embargo por múltiples causas, como maestros no encontramos en ellos ese apoyo que necesitamos, no es válido quedarnos entonces inculpándolos por su desatención y no hacer nada para cambiar la situación. Desde la institucionalidad y a nivel personal, debemos hacer todo lo que sea pertinente, y esté a nuestro alcance, por revertir esa situación y que el padre de familia nos ayude, en la medida de sus posibilidades, en la educación de sus hijos.

Otra recomendación que nos parece muy importante, tiene que ver con la necesidad de encontrar procesos de capacitación para los maestros, gestión que debe ser liderada desde la dirección de la institución o de los cuerpos colegiados que conforman el gobierno escolar. La educación, como todas las profesiones, requiere de permanente actualización y reeducación, por lo tanto es indispensable encontrar los recursos y los tiempos necesarios, que nos permitan a los educadores encontrarnos con nuevas teorías, metodologías, didácticas y demás recursos que nos

faciliten y enriquezcan nuestra gestión profesional. Todo el trabajo que se pueda adelantar en este campo, traerá enormes beneficios para los estudiantes y la comunidad educativa en general.

Así mismo se recomienda recordar de forma permanente a los padres de familia los deberes y compromisos que asumen con la institución, cuando matriculan a sus hijos, que los obliga a participar de forma directa o indirecta en los cuerpos colegiados que la ley determina, en los grupos y asociaciones que la autonomía institucional considere pertinente, a estar pendientes del rendimiento académico y comportamental de los estudiantes y a hacer presencia real y efectiva en los demás eventos y actividades que propendan por la educación de sus hijos.

Finalmente nos permitimos recomendar a todas aquellas personas, que de una u otra forma estén en desacuerdo con lo planteado en el presente proyecto de desarrollo, que a través nuestro, o de la persona que consideren pertinente, nos manifiesten sus puntos de vista, sus desacuerdos, sus inquietudes y propuestas. Vale la pena recordar que las diferencias tratadas adecuadamente, no solo solucionan los conflictos sino que enriquecen los procesos.

## Referencias

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, España.
- Ander-Egg (1999: 144). Citado en, *Fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio*.  
Revista de Educación y Desarrollo. Julio-Septiembre de 2014.
- Botte, E., España, S., Kit, I., Labate, H., Lanza, P. & Scasso, M. (2007). *Todos pueden aprender. Escuelas que trabajan para superar el fracaso escolar*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Asociación civil Educación para todos.
- Cantóni, N. (2009). *Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en Investigación cuantitativa*. Sociedad Argentina de Información. Vol. 7.
- Escudero J, González P, González A y Martínez (2009). *El fracaso escolar como exclusión Educativa comprensión, políticas y prácticas*. Revista Iberoamericana de Educación No. 50.
- Hernández, M. (2011). *El fracaso escolar*. Revista digital enfoques educativos.
- López, M. (sin año) Perder el año escolar, una tarea pendiente de la familia. Recuperado de:  
<http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-90825.html#rtafolio>.
- Ministerio de Educación Nacional (2009). *Fundamentaciones y orientaciones para la Implementación del decreto 1290*. Recuperado de:  
[http://www.mineducación.gov.co/articles.215769\\_archivo\\_pdf\\_evaluación.pdf](http://www.mineducación.gov.co/articles.215769_archivo_pdf_evaluación.pdf).
- Morales, J. (2010). *Las tendencias pedagógicas*. Manizales: Publicación UCM.
- Moreno, G. (1999). *Serie aprender a investigar. Recolección de la información. Módulo 3*. Bogotá: ICFES.
- Ruiz, S. C. (s.f.). *El fracaso escolar*. s.i.

Universidad Internacional de Valencia, (). *El impacto de la crisis económica en el fracaso escolar*. Universidad internacional de Valencia. Recuperado de <http://www.viu.es/el-impacto-de-la-crisis-economica-en-el-fracaso-escolar/>.

Jurado, P. y Olmos, P. (2012). Orientaciones para la intervención ante los factores de riesgo asociados al fracaso escolar de los jóvenes en la Educación Secundaria Obligatoria. Recuperado de: <http://rieoei.org/expe/4745Jurado.pdf>.

Miñaca, M. I., & Hervás, M. (2013). *Intervenciones dirigidas a la prevención del y abandono escolar: un estudio de revisión*. *Revista Española de Educación Comparada*. Programas pedagógicos transversales. Colombia aprende. Recuperado de <http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-329518.html>.

Guerrero, A. (2009). *El fracaso escolar*. Revista digital Innovación y Tendencias.