



**FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA DE LAS  
COMUNIDADES MEDIANTE LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA PARA LA  
COMPRESIÓN**

**INGRID CAROLINA SANTOS PARRA**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA  
ESPECIALIZACIÓN EN PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y REDUCCIÓN DE DESASTRES**

**MANIZALES**

**2017**

**FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA DE LAS  
COMUNIDADES MEDIANTE LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA PARA LA  
COMPRENSIÓN**

**INGRID CAROLINA SANTOS PARRA**

Monografía de Grado para optar al título de especialista en Prevención, Atención y Reducción de  
Desastres

**ASESORA: MARIA NANCY MARIN OLAYA**  
Magister en Instrumentación Física  
Magister en Educación desde Diversidad  
Doctorado en Educación basada en Competencias  
Directora Especialización en Prevención, Atención y Prevención de Desastres

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA**  
**ESPECIALIZACIÓN EN PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y REDUCCIÓN DE DESASTRES**  
**MANIZALES**

2017

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION.....	3
1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	7
2. OBJETIVOS.....	8
2.1 Objetivo General.....	8
2.2 Objetivos Específicos.....	8
3. JUSTIFICACION.....	9
4. MARCO CONCEPTUAL.....	13
4.1 Gestión del Riesgo: Definiciones.....	13
4.2 Resiliencia.....	20
4.3 Intervención Comunitaria.....	23
5. METODOLOGIA.....	27
6. LOS RESULTADOS.....	29
6.1 Caracterización del Barrio Caracolí.....	29
6.2 Recolección de Información.....	32
6.3 Resultados Obtenidos.....	32
7. CONCLUSIONES.....	34
8. RECOMENDACIONES.....	36
9. BIBLIOGRAFIA.....	37
10. ANEXOS.....	39

# **FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA DE LAS COMUNIDADES MEDIANTE LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN**

## **Introducción**

Las comunidades a través del tiempo han demostrado que aunque habiten durante toda la vida y muchas veces por generaciones en un territorio nunca se preocupan por conocerlo a fondo, solo les interesa que este territorio les sirva para solventar sus necesidades de vivienda, estabilidad y resguardo, cubrimiento de sus necesidades básicas, solo, cuando por alguna razón, el territorio es agresivo con ellos, cuando existe alguna característica natural que hace que esa comunidad se convierta en víctima y pierda parte de las cosas que les aseguran la estabilidad y modo de vida digno empiezan a preocuparse un poco pero casi nunca por buscar soluciones que les permitan disminuir esos efectos negativos sino más bien se preocupan por moverse, por buscar otro territorio que según su observación les asegure nuevamente esa estabilidad o en algunos casos simplemente levantan nuevamente sus viviendas donde antes estaban sin asegurarse que no se vuelva a presentar lo que se las hizo perder.

Cuando se profundiza en el estudio de los problemas que puede tener una comunidad por el desconocimiento de sus territorios entonces surge la necesidad de crear y realizar planes que ayuden a esa comunidad a contrarrestar algunos de esos problemas y a evitar que con la presencia de ellos puedan verse afectados en todas sus áreas.

Por esta razón se plantea una propuesta a través de la Metodología de Enseñanza para la Comprensión, compuesta por módulos a partir de los cuales se espera que la comunidad adquiera el conocimiento y la información suficiente para que identifiquen sus fortalezas y a través de

ellas construyan resiliencia de manera individual y colectiva. Se ha planteado inicialmente trabajar 4 módulos, divididos en máximo dos sesiones cada uno y trabajando en cada uno los cinco momentos de los que habla la Metodología de Enseñanza para la Comprensión, la cual según lo investigado busca específicamente que cada persona sea consciente individualmente de la importancia de que adquiriera algún aprendizaje específico y lo interiorice para ponerlo en práctica.

Ya desde el momento en que tuve la idea de este trabajo, tuve claro con que comunidad quería trabajar, ya que anteriormente había atendido allí una emergencia por inundación y en las conversaciones con las personas afectadas me pareció identificar que el principal problema de estas comunidades no eran los riesgos directamente sino la falta de conocimiento y de información sobre esos riesgos que les rodean y que se les convierten en desastres que les producen pérdidas de diferentes tipos, actualmente afortunadamente solo pérdidas materiales, pero ya en 2010 y 2011 cobro vidas por la gravedad de los deslizamientos que se presentaron en época invernal.

Para esta monografía solo se hicieron dos acercamientos, uno previo para conversar con la comunidad y conocerlos, que me conocieran y contarles un poco de la idea del trabajo y un segundo acercamiento en el que se realizaron algunas entrevistas para conocer un poco del conocimiento real que la comunidad tiene de los riesgos que les rodean e identificar a través de la información recolectada sobre que categorías trabajar para realizar la propuesta de los módulos, pensando en enfocarlos específicamente a las necesidades de la comunidad elegida.

No solo respondieron las preguntas enfocadas a su conocimiento y sus sentimientos con respecto a los riesgos a los que viven expuestos, sino que además se enriqueció el conocimiento mutuo,

pude hacerme consciente de como el trabajo que realizamos como investigadores o entidades con las comunidades es muy importante ya que de él depende el enfoque y la importancia que la comunidad le dé a su intervención en la resolución de sus propios problemas y de su participación con los demás miembros del territorio para mejorar en todos los aspectos.

La tarea fue exhaustiva pues es necesario tener claros los conceptos de todo lo que se espera trabajar con los participantes, pero también fue enriquecedora y de una manera muy especial pues, aunque a veces tenemos la idea que ya lo sabemos todo porque trabajamos en un área específica, la verdad es que cuando comenzamos a profundizar podemos identificar las falencias que nosotros mismos tenemos y que debemos fortalecer para poder multiplicar el trabajo con otras personas.

El resultado final son cuatro módulos contruidos específicamente viendo las necesidades de esta comunidad del Barrio Caracolí, en la localidad de Ciudad Bolívar, en Bogotá; no sobra aclarar que se pueden modificar, ampliar y trabajar otras temáticas, que para ello es necesario tener mucha claridad en las necesidades del grupo con que se vaya a trabajar, sus expectativas, sus niveles educativos y culturales, su historia y además sus intereses; entre más acercamiento y conocimiento tengamos de la comunidad podría asegurar que dé más ganancia para todas las partes involucradas va a ser el proceso.

Ahora solo resta poder aplicar los módulos para así hacer un análisis posterior de los logros que se den en la comunidad, y poder demostrar los cambios que pueda producir individual y colectivamente este proceso en los participantes del mismo, y seguramente en la medida de lo posible mantener cierto control a mediano plazo para estar monitoreando los avances que se

produzcan a través del proceso y así poder realizar los cambios necesarios para posteriores aplicaciones.

## **1. Definición del Problema**

En la experiencia adquirida durante el trabajo de campo con comunidades se ha observado que una de las grandes debilidades que estas comunidades tienen con respecto a su trabajo y manera de llevarlo a cabo en sus propios territorios no siempre tiene que ver con falta de interés por el contexto que los rodea, sino la falta de conocimiento de él, ya que no conocen realmente el funcionamiento de los territorios en los que se encuentran asentados, ni sus problemas, ni sus fortalezas, por lo tanto conviven con todos los riesgos que hay en ellos y en muchas ocasiones se convierten en víctimas de los eventos causados por los mismos.

Las personas que integran las comunidades y se encuentran en ese tipo de situaciones permite identificar en esas personas y comunidades fortalezas y herramientas individuales y colectivas que se podrían mejorar, fortalecer y utilizar para trabajar por y con la comunidad en pro de mejorar sus condiciones de vida y seguridad en sus respectivos territorios.

Al observar esto y luego de un estudio detallado de literatura, investigaciones y estudios de caso en los que se ha logrado que la comunidad misma trabaje sobre sus riesgos y solucione parte de las consecuencias de ellos, se ha querido plantear la posibilidad de implementar una estrategia con la cual a través del aprendizaje de los temas básicos de la Gestión de Riesgo se involucre a la comunidad y se la lleve a conocer sus propios territorios y los riesgos existentes en ellos logrando así la generación y fortalecimiento de los procesos resilientes que puede haber en esa comunidad.



## **Pregunta Orientadora**

¿Cómo contribuye la aplicación de la Metodología de Enseñanza para la Comprensión en el fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades?

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo General**

Validar una estrategia educativa que a través de elementos conceptuales, pedagógicos y metodológicos se convierta en una herramienta de aprendizaje de manejo de Gestión de Riesgo que lleve a la construcción de resiliencia.

### **2.2 Objetivos Específicos**

- Identificar un modelo pedagógico, entre los ya existentes, que a través de herramientas pedagógicas y metodológicas permita el aprendizaje de la comunidad en Gestión de Riesgo y Procesos comunitarios a través del desarrollo de habilidades resilientes.
- Validar la aplicación de la Metodología para la Enseñanza de la Comprensión (Stone Wiske, 1999), en una estrategia educativa con la comunidad que le permita a esta el aprendizaje en temas de Gestión del Riesgo que lo lleven a procesos comunitarios para el desarrollo de habilidades resilientes individuales y comunitarias.
- Definir y evaluar insumos teóricos para determinar los contenidos de los módulos que se van a trabajar con la comunidad teniendo en cuenta los parámetros de la metodología de la enseñanza para la comprensión.

- Diseñar un protocolo de procesos educativos que potencie la capacidad de resiliencia de las comunidades ante riesgos conocidos y cree algunas herramientas para identificar y actuar sobre futuros riesgos.

### **3. Justificación**

Hablar de Gestión del Riesgo abarca muchas cosas que tienen que ver con los territorios, con sus vulnerabilidades, con sus comunidades y culturas, y a pesar que el tema ha trascendido a un nuevo plano aún no hay suficientes prácticas que muestren la importancia que tienen las comunidades en el manejo que se hace del riesgo en todos los territorios, es más aun las mismas comunidades no conocen la importancia que ellas tienen y todo lo que pueden hacer en sus propios territorios para evitar que los desastres naturales se conviertan en mayores pérdidas que aumenten las vulnerabilidades de las mismas comunidades.

Cuando se profundiza en el tema se debe tener presente ahondar en el conocimiento del comportamiento humano, desde los procesos que cada individuo hace para recuperarse de aquellas cosas o situaciones que le son adversas (Resiliencia), (Puerta, Eneida y Vásquez, Marcela, 2012); pero además en los procesos educativos que permitan encontrar la mejor forma de llegar a las comunidades y lograr que el conocimiento que interesa que adquieran realmente sea el que refuerce las características individuales y colectivas que deben reforzarse para que el proceso logre los objetivos que se buscan (Uriarte, 2013).

Cuando se habla de comportamiento humano se debe tener muy presente las diferentes facetas que este puede presentar y entonces se hace necesario estudiarlo desde la individualidad para llegar así a la colectividad del mismo, porque cuando se habla de comunidad los

comportamientos individuales se entremezclan y hace que afloren comportamientos colectivos iguales o más complejos que dan a esas comunidades sus fortalezas o sus debilidades a la hora de actuar ante todo lo que se les presenta y entonces se habla de vulnerabilidad, de sus diferentes significados pero además del que más se aplique cuando hablamos de vulnerabilidad asociada a comunidad y a gestión de riesgo (Blaikie, Canon, 1996)

Y se debe profundizar, ir más allá del mero comportamiento humano individual para ver como las comunidades forman sus propios tipos de vulnerabilidades y como dependiendo del desarrollo y los recursos esas vulnerabilidades también se transforman y para ello se puede tomar mano de varios textos y escritos realizados por el doctor Gustavo Wilches Chaux, quien ha dedicado tiempo y varios de sus escritos a hablar de este tema y de quien seguramente sus escritos serán de gran ayuda para poder entender un poco más la dinámica de las comunidades con respecto a este tema (Uriarte, 2013).

Luego de tener claro todo lo que se refiere a las comunidades se entrara a estudiar la manera como se puede identificar la resiliencia y fortalecerla en las comunidades, se quiere verificar si el conocimiento de cierta información y la información sobre cómo manejarlos puede cambiar la manera como una comunidad enfrenta los problemas y busque la mejor forma de recuperarse y reconstruir todas sus vivencias y la manera de desarrollar nuevamente sus medios de vida. Resiliencia término que se ha usado en diferentes áreas hace mucho tiempo, pero que para este contexto se refiere específicamente a esas fortalezas que pueden tener los integrantes de una comunidad o la comunidad misma para llevar a cabo procesos que les permitan levantarse y fortalecerse después de los problemas o porque no de los eventos naturales o antrópicos que les ocasionen pérdidas o les hagan más vulnerables en todos sus medios de vida (Uriarte, 2013).

Es en todo esto que se explica el porqué de esta investigación, la cual es importante en la medida que busca fortalecer a través del conocimiento de ciertos temas específicos de un territorio, que tienen que ver con los riesgos o la gestión de los mismos esos procesos de resiliencia no solo individuales sino colectivos que permitan que las comunidades sean capaces de aprender a través del conocimiento de sus territorios la manera de mitigar o adaptarse a los riesgos a los que puedan estar expuestos por sus formas de vida, sus vulnerabilidades individuales y colectivas y hasta su desconocimiento de los mismos territorios.

La Investigación también es importante en la medida en que si los resultados que se encuentren demuestran que es posible cambiar la manera de desarrollar procesos resilientes en una comunidad educándola y entrenándola en temas y situaciones que tienen todo el tiempo cerca y de los que además son víctimas en algunas ocasiones, esto daría la posibilidad de replicarlo en todos aquellos sectores en los que podrían servir este tipo de estrategias para empoderar a las comunidades a resolver ellas mismas parte de los problemas que las hacen vulnerables y que son quienes mayores pérdidas pueden tener en un evento de desastre. Si los resultados fueran negativos y si el conocimiento que se diera a una comunidad no permitiera que esta se beneficiara en la manera de mantenerse fuerte ante cualquier situación entonces se habría de alguna manera perdido el tiempo, aunque el estudio dejaría herramientas que servirían para emprender nuevos estudios que tal vez dieran resultados positivos para las comunidades.

Las más beneficiadas con la investigación y aun con la implementación de los módulos de estudio sería las mismas comunidades, pues independiente de los resultados habrían adquirido una información que a corto, mediano o largo plazo sería de enriquecimiento en la manera como cada individuo u hogar perteneciente al territorio manejarían los diferentes riesgos que tienen

alrededor, de los que pueden ser víctimas en algún momento y que además con un manejo inadecuado pueden producirles grandes pérdidas en todos los aspectos vitales de su existencia.

## **4. MARCO CONCEPTUAL**

### **4.1 GESTION DEL RIESGO: DEFINICIONES**

Para el desarrollo de esta monografía es necesario profundizar en algunos conceptos que tienen que ver con gestión de riesgo de desastres, estos conceptos además de que serán usados en la contextualización de la monografía, serán utilizados con las comunidades a la hora en que se ponga en práctica lo que en este trabajo se propone. Se tendrán en cuenta definiciones como riesgo, desastres, amenaza, vulnerabilidad, resiliencia, gestión del riesgo, adaptación, conocimiento del riesgo, intervención correctiva y prospectiva, mitigación del riesgo y resiliencia comunitaria.

Allan Lavell en su texto *Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición*, ha discutido la posibilidad de encontrar una explicación al nivel de daños que se sufre en un desastre en el conjunto de las condiciones económicas, sociales y ambientales que existan en el momento del impacto. De ello nace un debate y reflexión en torno a la llamada vulnerabilidad social o humana como factor explicativo del daño (Lavell, A, 2007).

Ese análisis pone el concepto de riesgo en una posición central en la evaluación del desastre y en la búsqueda de formas de intervención y de acción que permitan pensar en la reducción de las posibilidades de desastres de alta magnitud. Entonces se percibe el desastre como las condiciones de riesgo que ya existían y no como una manifestación de la furia natural. Esta idea implica fundamentalmente, la reducción de la vulnerabilidad existente y la promoción de esquemas de transformación de la sociedad de manera que en el futuro no construyan sobre nuevas condiciones de vulnerabilidad para la comunidad (Lavell, A, 2007).

La reducción en el riesgo y/o el control en la vulnerabilidad, y del riesgo en la sociedad, así como la opción de reducir los daños asociados al impacto de fenómenos físicos naturales o antropogénicos constituyen un elemento importante en la definición de desarrollo de una comunidad; ya que no se puede pensar en desarrollo si con él se están aumentando los niveles de riesgo en la sociedad, y al tiempo se aumentan las posibilidades de pérdidas y daños para la población (Lavell, 1998; 1999)

### **Riesgo, Amenaza, Vulnerabilidad**

Es importante partir de la importancia de que haya homogeneidad en los conceptos que se van a usar a lo largo de esta monografía, además se debe contemplar la posibilidad de que sea puesta en práctica por personas que no tengan claros algunos conceptos por no encontrarse inmersos en este campo todo el tiempo. Se partirá aclarando la diferencia en las nociones de enfoque, concepto y definición señalada por Allan Lavell 2007, quien según su escrito “Consideraciones en torno al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con referencia a la reducción del riesgo y la atención de desastres en los países Andinos miembros del CAPRADE”, estas tres nociones se refieren a cosas distintas, aunque muchas veces las confunden (Lavell, A, 2007).

La definición, requiere de un proceso previo de conceptualización y se diferencia de los conceptos en que se basa en explicaciones simples de cosas comunes mencionando solamente sus características finales y observables (Lavell, A, 2007, pg. 4). Se dice entonces que enfoque es... “un tipo de acercamiento estratégico a un problema, su comprensión o intervención; constituye una visión particular o colectiva de un contexto o problema y la forma de abarcarlo con la intencionalidad de intervenir, cambiar y resolverlo” (Lavell A, 2007, pg. 5) Estas concepciones son importantes al definir riesgo o desastre, y en el momento de entender sus

causas, la manera en la que se construye y las formas en que se interviene. Es así como para el abordaje de estos conceptos se reconocen dos enfoques, el naturalista-fiscalista y el sistémico-social (Valdés, R, 2016)

El enfoque naturalista-fiscalista es el que el conocimiento de la causa de los desastres “puede ser revelado a través de un proceso que permita ubicar las amenazas físicas y su magnitud, extensión y tipo de duración en el territorio y en el tiempo cronológico y en el que la sociedad puede intervenir ejerciendo control directo e indirecto en las amenazas y sus impactos sobre la sociedad; del anuncio anticipado del impacto de las amenazas y la salvaguarda de bienes y personas; y mecanismos adecuados de respuesta y recuperación” (Lavell A, 2007, p. 6) . Desde este razonamiento se acuña la idea de que los desastres son naturales (Valdés, R, 2016).

El enfoque sistémico-social es el que el conocimiento de las causas de los desastres se da a partir de un proceso de investigación multidisciplinaria que permite conocer las características de las amenazas físicas, el grado de exposición a ellas y las vulnerabilidades de la sociedad afectable, la intervención del riesgo debe ser un proceso social relacionado con los procesos de desarrollo históricos y vigentes, y las formas de asignar el riesgo territorial y socialmente; un riesgo generado por la interrelación de factores de amenaza y vulnerabilidad en comunidades y poblaciones expuestas, y en el que la recuperación se lograra en la medida que haya participación activa, multidisciplinaria, multi institucional y multi sectorial, en la que se toman en cuenta los riesgos en los planes territoriales y sectoriales de los gobiernos (Lavell A, 2007, p. 7.). Desde este razonamiento empiezan a asociarse los desastres con los modelos de desarrollo de las sociedades, cuestionando el hecho de que éstos sean naturales (Valdés, R, 2016).



Hasta ahora y por mucho tiempo es el enfoque naturalista-fiscalista el que más se ha tenido en cuenta a la hora de solucionar todo lo relacionado con la atención y la recuperación en los eventos de desastres, se ha dado poca importancia al trabajo que pueda realizar la comunidad o la población que puede ser afectada, dándoles responsabilidades solamente cuando ya lo que se necesita es un trabajo de recuperación pero evitando que antes ellos se involucren en un proceso que los pueda llevar a hacer prevención y de esta forma evitar la gravedad y el alto costo en pérdidas, además en los procesos de recuperación de alguna forma se les impone la manera como se va a realizar esa recuperación y en algunos casos reubicaciones sin tener en cuenta las parte cultural e histórica de las comunidades y los territorios sociales.

Entonces aparecen los expertos que, con sus investigaciones, estudios de caso y observaciones directas en los territorios sirvieron como asesores para crear la ley 1523 del 2012, la cual recoge el cambio de paradigma de la lógica de la respuesta a la de la prevención y la mitigación, dándonos una idea más cercana del significado de riesgo de desastres, amenaza, vulnerabilidad, desastres y gestión del riesgo de desastres, términos de los cuales dice lo siguiente:

**Vulnerabilidad:** Susceptibilidad o fragilidad física, económica, social, ambiental o institucional que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir efectos adversos en caso de que un evento físico peligroso se presente. Corresponde a la predisposición a sufrir pérdidas o daños de los seres humanos y sus medios de subsistencia, así como de sus sistemas físicos, sociales, económicos y de apoyo que pueden ser afectados por eventos físicos peligrosos (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.12).

**Amenaza:** Peligro latente de que un evento físico de origen natural, o causado, o inducido por la acción humana de manera accidental, se presente con una severidad suficiente para causar pérdida de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como también daños y pérdidas en los bienes, la infraestructura, los medios de sustento, la prestación de servicios y los recursos ambientales (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Riesgo de desastres:** Daños o pérdidas potenciales que pueden presentarse debido a los eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural, tecnológico, biosanitario o humano no intencional, en un período de tiempo específico y que son determinados por la vulnerabilidad de los elementos expuestos; por consiguiente, el riesgo de desastres se deriva de la combinación de la amenaza y la vulnerabilidad (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.12).

**Desastre:** Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la población en el respectivo territorio, que exige al municipio, distrito o departamento ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Gestión del riesgo de desastres:** Es el proceso social de planeación, ejecución, seguimiento, y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento del riesgo y promoción de una mayor conciencia del mismo, impedir o evitar que se genere, reducirlo, o controlarlo cuando ya existe y para prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la posterior recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción. Estas condiciones tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Conocimiento del riesgo:** Es el proceso de la gestión del riesgo compuesto por la identificación de escenarios de riesgo, el análisis y evaluación del riesgo, el monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes y la comunicación para promover una mayor conciencia del mismo que alimenta los procesos de reducción del riesgo y de manejo del desastre (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Adaptación:** Comprende el ajuste de los sistemas naturales o humanos a los estímulos climáticos actuales o esperados o a sus efectos, con el fin de moderar perjuicios o explotar oportunidades beneficiosas. En el caso de los eventos hidrometeorológicos la Adaptación al Cambio Climático corresponde a la gestión del riesgo de desastres en la medida en que está encaminada a la reducción de la vulnerabilidad o al mejoramiento de la resiliencia en respuesta a los cambios observados o esperados del clima y su variabilidad (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.8).

**Intervención:** Corresponde al tratamiento del riesgo mediante la modificación intencional de las características de un fenómeno con el fin de reducir la amenaza que representa o de modificar las características intrínsecas de un elemento expuesto con el fin de reducir su vulnerabilidad, se habla de dos tipos: Intervención correctiva, proceso cuyo objetivo es reducir el nivel de riesgo existente en la sociedad a través de acciones de mitigación, en el sentido de disminuir o reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad de los elementos expuestos (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Intervención prospectiva:** Su objetivo es garantizar que no surjan nuevas situaciones de riesgo a través de acciones de prevención, impidiendo que los elementos expuestos sean vulnerables o que lleguen a estar expuestos ante posibles eventos peligrosos. Su objetivo último es evitar nuevos riesgos y la necesidad de intervenciones correctivas en el futuro (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Mitigación del riesgo:** Medidas de intervención prospectiva o correctiva dirigidas a reducir o disminuir los daños y pérdidas que se pueden presentar a través de reglamentos de seguridad y proyectos de inversión pública o privada cuyo objetivo es reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad existente (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

Estas definiciones ayudaran a entender a los diferentes lectores el desarrollo y puesta en práctica del presente trabajo y sirven para dar al concepto de riesgo un entorno de carácter social, a pesar de ello no son suficientes para fundamentarlo teóricamente por lo tanto se hace necesario profundizar en otros conceptos que son muy importantes para el desarrollo del presente trabajo.

## 4.2 RESILIENCIA

El término resiliencia es probablemente uno de los que más ha crecido durante las últimas décadas. El término resiliencia procede del latín, de resilio (re salio), que significa volver a saltar, rebotar, reanimarse. La palabra resiliencia se ha tomado de diferentes disciplinas: en osteología se ha usado para expresar la capacidad que tienen los huesos para crecer en sentido correcto después de una fractura (Badilla, 1999); en metalurgia e ingeniería civil la resiliencia describe la capacidad de algunos materiales de recobrar su forma original después de ser sometidos a una presión deformadora (Munis, Santos, Klotlirencó, Suarez, Infante, Grotberg, 1997); para las ciencias sociales la resiliencia se utiliza para caracterizar a aquellos sujetos que a pesar de nacer y vivir en condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos (Puerta, Eneida y Vásquez, Marcela, 2012).

La resiliencia se activa en situaciones adversas para la persona, en donde esta logra superar los factores de riesgo creando un escudo protector contra las situaciones estresantes y adversas. Las definiciones de resiliencia pueden centrarse en:

En el individuo: se manejan conceptos como: capacidad, cualidad, mentalidades, característica universal, escudo protector, entre otras.

En el proceso: definiciones centradas en enfatizarla interacción que existe entre capacidades personales y el medio ambiente.

En el resultado: definiciones centradas en la superación de la adversidad (Puerta, Eneida y Vásquez, Marcela, 2012).

Teniendo presente el concepto general de resiliencia, se especificará en lo que significa cuando hablamos de comunidades y trabajo comunitario, para hacer énfasis a lo que se refiere el desarrollo de esta monografía.

### **Resiliencia Comunitaria**

con un origen latinoamericano, donde a los desastres naturales se ha añadido la pobreza y la desigualdad, la resiliencia comunitaria es aún un concepto más reciente que la resiliencia individual y se refiere a aspectos de afrontamiento de los traumas y conflictos colectivos por los grupos humanos en los cuales influyen otros aspectos psicosociales, además de las respuestas individuales al estrés (Uriarte, Juan de Dios, 2013).

La comunidad se entiende que es una entidad social con mayor significado que el número de personas localizadas en un territorio. Son individuos que, por encima de la cantidad de sus miembros, mantienen entre sí relaciones humanas y económicas, comparten ideas, valores, costumbres, metas, instituciones y servicios con distinto grado de conformidad y de conflicto. Estas variables determinan en gran medida tanto las fortalezas como la vulnerabilidad, y consecuentemente también inciden en el impacto social de los desastres y catástrofes y en la capacidad de afrontamiento, recuperación y transformación posibles (Uriarte, Juan de Dios, 2013).

La resiliencia comunitaria se refiere por lo tanto a la capacidad del sistema social y de las instituciones para hacer frente a las adversidades y para reorganizarse posteriormente de modo que mejoren sus funciones, su estructura y su identidad. Identifica la manera en que los grupos humanos responden a las adversidades que como colectivo les afectan al mismo tiempo y de manera semejante: terremotos, inundaciones, sequías, atentados, represión política y otras, al

tiempo que muestran cómo se desarrollan y fortalecen los recursos con los que ya cuenta la comunidad. Según Maguire and Cartwright, 2008, resiliencia comunitaria se refiere más a las capacidades inherentes a la comunidad que se movilizan ante los desastres que a los recursos externos que pudieran lograr.

Suarez Ojeda et al., (2007) señalan que la resiliencia comunitaria “es la condición colectiva para sobreponerse a desastres y situaciones masivas de adversidad y construir sobre ellas”. Algunas comunidades se ponen a combatir las adversidades y son capaces de superar las dificultades, mientras que otras se llenan de abatimiento y desesperación. Estas diferencias de afrontamiento solo se pueden explicar por la existencia de diferencias de tipo social, cultural, relaciones grupales previas o condiciones sociopolíticas diferentes. Cuando ocurren situaciones críticas en muchas personas afloran sus cualidades más positivas, aquellas que incluso creían desconocer, se apresuran a la reconstrucción de la ciudad y los servicios, dispuestas para actuar a favor del beneficio colectivo. Y en estas situaciones algunas sociedades han sido transformadas positivamente (Uriarte, Juan de Dios, 2013).

Las primeras reacciones de las personas ante situaciones percibidas como perjudiciales, de peligro a la colectividad, no son necesariamente negativas o desadaptativas, no se produce necesariamente el caos social (San Juan, 2001). También hay frecuentes comportamientos de afrontamiento positivo, de cooperación, de ayuda mutua, aun cuando no hay orientaciones predeterminadas o son insuficientes. Las personas también se comportan de manera ordenada, a pesar del caos inicial, ayuda a la víctima de al lado aun cuando uno mismo tenga daños, las crisis emocionales no son las más frecuentes y el miedo y la rabia no llevan automáticamente a la desesperación y la huida, si esta no es necesaria. Pronto captan las orientaciones de alguna autoridad o persona que asume algún tipo de liderazgo (Uriarte, Juan de Dios, 2013).

En realidad, la resiliencia comunitaria no es una intervención específica o delimitada a responder a un determinado acontecimiento adverso. Es mucho más que eso. Es la capacidad por parte de la comunidad de detectar y prevenir adversidades, la capacidad de absorción de una adversidad impactante y la capacidad para recuperarse tras un daño, esto es en definitiva lo que define a la resiliencia comunitaria (Twigg, 2007).

Como se ve los conceptos de Resiliencia Comunitaria son variados, pero todos apuntan a lo mismo y es en resumen a la capacidad que tiene cualquier grupo de afrontar cualquier adversidad, de forma colectiva, logrando así la recuperación de los servicios y las estructuras no solo físicas sino culturales, sociales y emocionales que necesita la comunidad para continuar con su desarrollo sano tanto a nivel colectivo como el de cada individuo que forma parte de ella.

#### **4.3 INTERVENCIÓN COMUNITARIA**

La intervención comunitaria se puede entender como una serie de acciones o influencias, planificadas o no, dirigidas a problemas que se manifiestan dentro de los sistemas y procesos sociales que inciden en el bienestar psicológico y social de los individuos y grupo sociales, cuyos objetivos incluyen la resolución de problemas y/o el desarrollo psicosocial, mediante la utilización de estrategias situadas en diferentes niveles (adaptado de A. Sánchez Vidal, 1993 por Pérez R, Driceida, 2008)

El proceso de intervención comunitaria debe ser integral (ya que enfrenta causas y efectos) y dinámico, en la medida que los pasos se dan tanto en forma simultánea como secuencial e interrelacionada, cuya principal característica o condición es que se da en un espacio físico-social concreto (sector foco) en el que los sujetos participan activamente en la transformación de su



realidad, a partir de sus problemas concretos (Asun 1993, referenciado por Mori, María del Pilar, 2008).

Una estrategia de intervención adecuada debiera orientarse a optimizar las destrezas, habilidades y recursos personales, cuya especial atención hacia aquellos que enfrentan mayor vulnerabilidad. La intervención debe optimizar las redes y sistemas de apoyo natural en su función de ayuda para el ajuste y para el cuidado de la salud comunitaria e individual.

Para este caso particular se busca intervenir a la comunidad en lo que se refiere a los riesgos con los que viven en su territorio y como el conocimiento de los mismos pueden fortalecer sus capacidades resilientes y reforzarlas para que intervengan sus territorios buscando mitigación y manejo del riesgo al que se encuentran expuestos; es importante tener presente que el primer acercamiento lo que debe lograr es un mejor conocimiento de la comunidad a trabajar y que además se les debe aplicar un pre test para verificar que información previa tienen para después de esto y teniendo en cuenta los resultados se comience la intervención como tal.

La participación comunitaria se puede dar de dos maneras diferentes: la comunidad como observadora y como elemento que solo cumple la voluntad de una persona que esta vista como líder y la comunidad como líder de procesos que conocen y que saben que les servirán para lograr el desarrollo de su propia comunidad y de su entorno, por lo que asumirán liderazgo y serán los que propongan posibles soluciones a los problemas teniendo en cuenta que los fortalece y beneficia el conocimiento del terreno en el que viven y su constante movimiento en el mismo.

Para lograr el mejor trabajo posible se tendrán en cuenta las ocho fases de la intervención comunitaria: (Mori, Maria del Pilar, 2008)

Diagnóstico de la Comunidad: Conocer la comunidad para hacer una caracterización de una situación específica, se puede hacer desde el punto de vista estructural, es decir involucrando todos los elementos que conformarían la comunidad y en esta influyen procesos sociales y psicológicos, tanto en su organización como en las acciones de los miembros de ella.

Características del Grupo: se orienta a identificar y analizar las características de los actores sociales, quienes conformaran los diversos grupos de trabajo para los programas que surjan a partir del diagnóstico de la comunidad. Se debe describir el grupo y establecer diferencias o semejanzas entre uno y otro.

Evaluación de las necesidades del grupo: Permitirá realizar un análisis profundo de las necesidades, problemas y recursos que el grupo atareó, fuente de la intervención, presenta y con lo que aporta a la construcción del programa; se trabaja la jerarquización y priorización de problemas y necesidades identificando en ello los recursos que presentan como grupo; se establece, además, la relación con los problemas propuestos or toda la comunidad en la primera fase.

Diseño y Planificación de la Intervención: Es necesaria para plantear bajo que criterios se seguirá con la intervención, aquí se desarrollaran cuidadosamente los siguientes elementos; Justificación, Objetivos, Metas, Sistemas de Evaluación, Monitoreo, Recursos, Presupuesto, Plan de Acción y Cronograma de Actividades.

Evaluación Inicial: Se orienta a obtener la línea de base del programa, esta resume información con la que el grupo de trabajo cuenta al inicio de la intervención. Permite conocer la brecha entre la población objetivo y el resto de la población. Si no se cuenta con una línea de base no se podrá ejecutar adecuadamente el programa y será imposible medir los efectos y su impacto.

Ejecución e implementación: Operativiza todo el trabajo estructurado en las fases anteriores, se implementan (INDES, 2000, referenciado por Mori, Maria del Pilar, 2008).

Evaluación Final: Procura determinar y de manera sistemática y objetiva, la relevancia, eficacia, eficiencia e impacto del programa, a la luz de sus objetivos (Aubel, 1991, referenciado por Mori, Maria del Pilar, 2008).

Diseminación: Se refiere a la difusión efectiva de programas ejecutados (con resultados conocidos) a la comunidad donde se implementó el programa y a otros entornos organizacionales o sociales (OPCION 2001, referenciado por Mori, Maria del Pilar, 2008).

Al presentarle a la comunidad los resultados obtenidos, esta analiza los mismos y plantea sus opiniones o sugerencias sobre el modelo que se aplicó, pueden obtenerse además lecciones aprendidas, en las que se muestra a la comunidad los factores que se fortalecieron y la importancia de la consecución de acciones similares (multiplicación).

Cada uno de los pasos se pueden llevar a cabo con diferentes técnicas que facilitaran el acercamiento a las comunidades y el trabajo con sus habitantes.

## 5. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo esta investigación se va a realizar un instrumento en un lenguaje sencillo y destinado a trabajar con la comunidad que cualquier persona que quiera usarlo pueda hacerlo sin mayor dificultad y sin que necesariamente conozca a profundidad toda la investigación, solo tiene que manejar los temas básicos que se requieren para el desarrollo de los módulos, es por esto que se ha pensado realizar una estrategia educativa a través de la Metodología de Enseñanza para la Comprensión (Stone Wiske, 1999), la cual permite desarrollar módulos que van siguiendo cinco momentos específicos que facilitan el aprendizaje.

Teniendo claridad de lo que se busca se propone hacerlo a través de la Investigación Acción Participación, realizando una investigación exploratoria en la que se involucre la comunidad para ello se van a crear 5 módulos tipo taller que permitan trabajar con la comunidad los temas que se creen necesarios para abordar lo que debe tener claro buscando el logro de los objetivos de la investigación, los módulos a trabajar serían:

1. Conceptualización: en este se trabajarían todos los conceptos básicos de la Gestión de Riesgo de Desastres.
2. Realización de Mapas sociales entre ellos el de identificación de riesgos por parte de la misma comunidad como parte importante de su territorio.
3. Marco de Sendai 2015-2030, haciendo énfasis en todo lo relacionado con Resiliencia y recuperación comunitaria.
4. Este módulo debe ser más de tipo práctico y se espera hacerlo en al menos dos sesiones, en él ya se abarcará más lo que la comunidad cree que puede hacer para desarrollar Resiliencia en el caso particular del territorio y de las características de la comunidad que

lo habita. Además, servirá de evaluación de todo lo realizado durante el proceso de aprendizaje.

Cada uno de los módulos se realizará trabajando cinco momentos del conocimiento, los cuales son: (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaria de Educación, PRAE, 2008)

**1. QUE SABEMOS ACERCA DE ... (Activación de conocimientos previos)**

En este momento del proceso, se activan los conocimientos previos de tipo conceptual, procedimental y actitudinal que poseen los participantes, al momento de abordar un tema.

**2. CONTRUYAMOS JUNTOS (Conceptualización)**

Se construyen con los participantes los conceptos a través de habilidades de pensamiento y se explicitan las actitudes que permitan abordar las situaciones a trabajar durante las sesiones de aprendizaje.

**3. PONGAMOS EN PRACTICA (Comprensión)**

Se utilizan en situaciones contextualizadas, los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales trabajados durante la sesión de aprendizaje.

**4. ¿QUE ESTAMOS APRENDIENDO? (Evaluación)**

Se diagnostica permanentemente y continuamente el estado de los conocimientos, habilidades y actitudes trabajadas durante las sesiones de aprendizaje y se establecen criterios para evidenciar el alcance de los objetivos.

**5. APLIQUEMOS LO APRENDIDO (Transferencia)**

Se lleva a la realidad de los participantes el proceso desarrollado durante las sesiones de aprendizaje, de tal forma que se aborden situaciones susceptibles de problematizar y

adelantar procesos de innovación e investigación pedagógica.

## 6.

## LOS RESULTADOS

### 6.1. Caracterización del Barrio Caracolí

El barrio Caracolí se encuentra ubicado en la Localidad 19 de Bogotá, Ciudad Bolívar, la cual se conformó hace 40 años, con la parcelación de varias haciendas aledañas al Distrito Capital, allí se conformaron los primeros asentamientos subnormales en la década del cincuenta, con los barrios Meissen, San Francisco, Buenos Aires, La María, Lucero bajo, situados en las partes bajas y medias de la localidad, sus pobladores eran gentes venidas de Tolima, Boyacá y Cundinamarca (Ciudad Bolívar, Bogotá).

La localidad se encuentra ubicada en el sector de la ciudad donde colinda todas las localidades con población más vulnerable y además es el extremo de salida por el sur oriente de la ciudad por lo que también tiene frontera con el municipio de Soacha, se delimita de la siguiente forma:

- Al norte con la localidad de Bosa.
- Al sur con las localidades de Usme y Tunjuelito
- Al este con las localidades de Tunjuelito y Usme
- Al oeste con el municipio de Soacha.

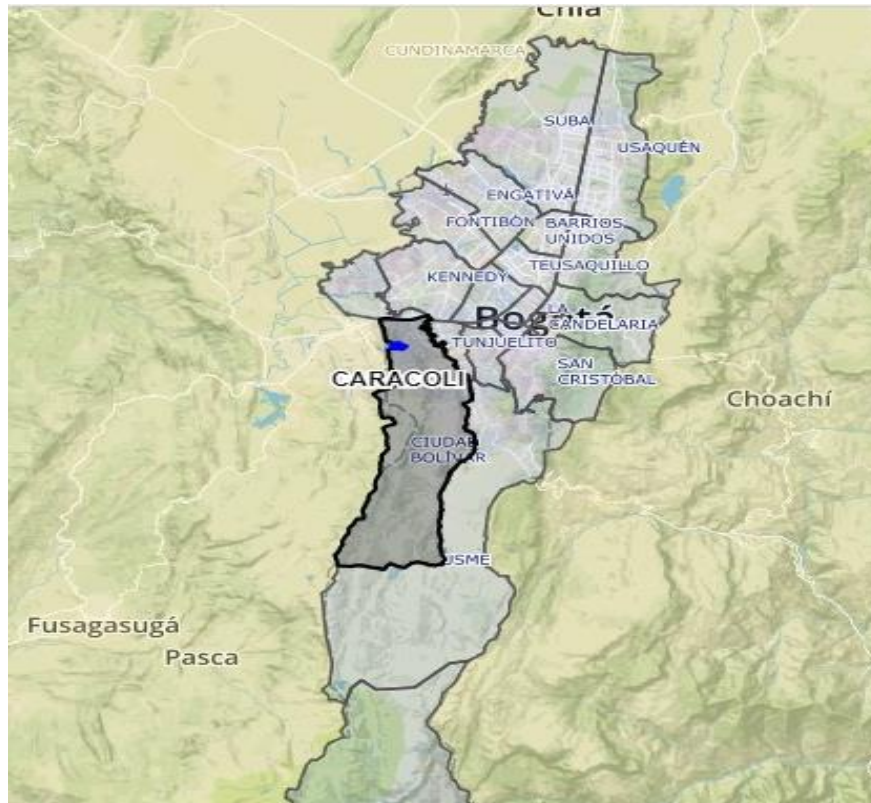
La topografía de Ciudad Bolívar, es en un 90% montañosa y el 72% es considerado zona rural. Las características físicas que presenta la localidad son las siguientes:

- Temperatura 14 ° promedio anual.
- Humedad relativa, seca y semi-seca.

- Precipitación total 600 a 800 mm anuales.
- Sector contra los cerros del sur de la ciudad 800 a 1000 mm anuales.
- Altimetría entre 2650 y 3100 msnm.

La localidad Diecinueve ocupa terrenos comprendidos entre una altitud cercana a los 2400 metros sobre el nivel del mar en la parte más baja, y 3100 msnm en su parte más alta. Está clasificada dentro del piso térmico frío. Por estudios geológicos y de suelos la localidad se divide en once zonas, para el estudio nos interesa la zona tres que se encuentra ubicada a partir del barrio Rincón y dispuesta en sentido sur norte, abarcando puntos como el volador, las canteras de peña colorada y el tanque intermedio de ciudad Bolívar (Sierra Morena), cuyos suelos están conformados por estratos arenosos y con pendientes que varían de 20° a 40°, se clasifica el sector como de alto riesgo hacia el occidente. Son estas las características físicas del barrio Caracolí.

Respecto a las características sociales y de vulnerabilidad los habitantes del barrio presentan una alta vulnerabilidad identificada en su bajo nivel escolar, falta de labores estables que les faciliten un ingreso mensual fijo, materiales con que son hechos sus viviendas en la mayor parte en latas, madera y material reutilizable. Muchos de ellos son víctimas del conflicto y están desplazados de otras zonas del país por lo que no tienen familiares cerca ni redes de apoyo de ningún tipo, muchos de ellos facilitan un poco sus condiciones buscando pertenecer a proyectos sociales de diferentes entidades del estado (Ciudad Bolívar, Bogotá).



**Ilustración 1. Mapa de ubicación del Barrio Caracolí en la Localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá.**

Respecto a las características sociales y de vulnerabilidad los habitantes del barrio presentan una alta vulnerabilidad identificada en su bajo nivel escolar, falta de labores estables que les faciliten un ingreso mensual fijo, materiales con que son hechos sus viviendas en la mayor parte en latas, madera y material reutilizable. Muchos de ellos son víctimas del conflicto y están desplazados de otras zonas del país por lo que no tienen familiares cerca ni redes de apoyo de ningún tipo, muchos de ellos facilitan un poco sus condiciones buscando pertenecer a proyectos sociales de diferentes entidades del estado (Ciudad Bolívar, Bogotá).



## **6.2. Recolección de Información**

Se realizó un primer acercamiento con la comunidad del Barrio Caracolí en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, se escogió este barrio porque se tenía un antecedente de atención de una emergencia por inundación en el sector, la cual además produjo deslizamientos leves pues el suelo es de tipo arenoso y en época de invierno se suelen presentar este tipo de situaciones; en este encuentro se habló de manera general con la población respecto a las situaciones de emergencia que se les han presentado y como se han visto afectados de diversas formas, se empieza a través de esta conversación a recolectar la información que servirá para definir los temas a tratar específicamente con este grupo para reforzar en ellos los conocimientos que tienen respecto a los riesgos con los que viven en su territorio.

Se tomaron algunos datos de personas que fueron afectadas en la emergencia del mes de octubre de 2016 y se programa con ellas una cita para realizar una entrevista más estructurada y poder evidenciar que conocimiento tienen de la gestión del riesgo, de los riesgos que tienen a su alrededor, de cómo conviven con ellos y de la conciencia que puedan tener sobre cómo los pueden afectar en todos los aspectos.

## **6.3. Resultados Obtenidos**

Al conversar con algunas personas de la comunidad en grupo e indagarles sobre la razón por la que viven en las condiciones en que se encuentran viviendo, la mayoría de ellos comenta que son desplazados, que cuando llegaron a Bogotá no tenían nada y entonces viviendo donde podían encontraron personas que les hablaron de ese sector en el que habían unos lotes que vendían muy económicos y donde se podía construir fácilmente, no les hablaron de las condiciones del terreno y aunque cuando llegaron se dieron cuenta de las dificultades del mismo ya no tenían

para donde irse, muchos habían gastado sus ahorros comprando lo que para ellos era cumplir el sueño de tener vivienda propia, algunos tienen miedo de vivir allí por las emergencias que han tenido que vivir pero no tienen para donde irse y en la mayoría de los casos no cuentan con un ingreso fijo que les permita pagar un arriendo en otro lado.

Como segundo recurso se hacen citas con algunas personas específicas y a ellas se les realizaron algunas preguntas cuyas respuestas darán la información necesaria para realizar cada uno de los módulos que se pondrán en práctica con la comunidad. (Transcripción de las entrevistas en Anexos).

A través de las entrevistas se identificaron las categorías que sirvieron para definir los temas y construir los módulos a trabajar con la comunidad en particular, tendremos en cuenta las categorías emergentes dándoles más importancia a estas tres: Prácticas exitosas, Dificultades y Necesidades y Expectativas y Sueños; las tres nos hablan específicamente de la manera como la comunidad a través de sus propios conocimientos e intereses puede enfocar su energía y deseos en levantarse en comunidad y solucionar de una forma positiva y participativa algunas de las dificultades con que viven en su entorno. Teniendo en cuenta y conociendo el antecedente del territorio estudiado se decide que además de los temas base generales se trabajara con la comunidad específicamente lo relacionado a Inundaciones y deslizamientos para hacer un enfoque en los problemas directos que tienen y que deben solucionar. Los módulos se pondrán en este trabajo como anexos.

## 7.

### CONCLUSIONES

- El acercamiento a la comunidad permitió identificar que tienen intereses comunes y que quieren mejorar su manera de vida y su contexto, necesitan fortalecer su conocimiento en los temas que puedan servirles para lograr esos cambios positivos colectivamente.
- A través de las entrevistas con las personas afectadas por emergencias anteriormente se deduce que el problema real de muchas de estas comunidades además de no contar con los recursos económicos suficientes para mejorar su calidad de vida es también la falta de preparación y conocimiento en temas de interés común que le sirvan a la comunidad para mejorar, también debido a esto se observa la falta de colectividad para buscar soluciones que a todos les sirvan de la mejor forma.
- Si bien es necesario aplicar los módulos para observar si se logra enriquecer a la comunidad con el conocimiento que se cree pertinente y que con esto se abre la posibilidad que sus integrantes busquen las herramientas para lograr procesos de mejoramiento se debe tener claro y de manera insistente que cualquier proceso se aplica teniendo en cuenta las características particulares de cada comunidad y que este trabajo solo quiere dejar una guía de cómo se puede trabajar ciertos temas y que cada módulo permite ser modificado en la temática que se requiera según las características del lugar y la comunidad con que se vaya a trabajar.
- El ejercicio realizado con la comunidad a través de los acercamientos y entrevistas permitió que las personas vean la posibilidad de encontrar soluciones acordes a sus problemas y hacerlo ellos mismos para modificar sus riesgos sin tener que esperar de

manera pasiva a que algo malo pase o a que llegue la ayuda de las entidades del gobierno (local, departamental, distrital o nacional).

- Cuando se le muestra a la comunidad las diferentes posibilidades que tienen se nota que ellos quieren intentar colectivamente mejorar su calidad de vida y su entorno, muchos están en esas condiciones porque las circunstancias los han obligado, pero no se cierran a las posibilidades.
- A pesar de no haber aplicado los módulos la información dada a la comunidad para lograr su comunicación, deja abierta una alta expectativa de buscar la mejora a través del trabajo de ellos mismos, se espera más adelante poder aplicar este trabajo y ampliarlo con los resultados que se obtengan para de esta forma dejar un documento que le sirva a muchas personas para mejorar sus entornos y aprender y aplicar la Gestión del Riesgo para su propio beneficio y el de sus territorios.
- La construcción colectiva que se logra debe ser tomada muy en cuenta y muy en serio ya que se convierte en el primer momento que hay una participación de miembros de la comunidad, quedando ahora como reto lograr que la comunidad a través del aprendizaje fortalezca ese trabajo colectivo y pueda ponerlo en práctica para mejorar su capacidad de resiliencia comunitaria.

## **8. RECOMENDACIONES**

- El acercamiento a las comunidades se debe hacer con mucho respeto de sus dificultades, de sus historias y de sus debilidades, para de esta forma lograr la mejor disposición de sus integrantes a cualquier trabajo que se quiera llevar a cabo.
- No se debe generara expectativas muy altas en las comunidades ya que esto puede afectar el trabajo a futuro si no se ven los resultados que la comunidad espera.
- Se debe ahondar en la historia y los antecedentes de cada comunidad para así estar seguros de lo que se va a trabajar, para ello es importante usar la información dada por las mismas personas, sobretodo de aquellas que llevan más tiempo viviendo en el territorio.
- Hacer partícipes a los integrantes de la comunidad también teniendo en cuenta conocimientos previos que puedan tener, intereses y gustos, es una forma de potenciar el trabajo que cada uno pueda realizar.
- Se debe seguir paso a paso el proceso de la comunidad muy de cerca, para poder ayudar en cualquier corrección que haya que hacer y para poder agregar al estudio diferentes resultados obtenidos en diferentes lugares y sobre diferentes temas.

## BIBLIOGRAFIA

Congreso de Colombia, (2012). Ley 1523, “por el cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres y se dictan otras disposiciones”. Congreso de la Republica de Colombia.

Ciudad Bolívar (Bogotá). En Wikipedia. Recuperado el 17 de octubre de 2017 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad\\_Bol%C3%ADvar\\_\(Bogot%C3%A1\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Bol%C3%ADvar_(Bogot%C3%A1))

Lavell A, (1998 – 1999). Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. Centro de Información sobre Desastres y Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. CIDBIMENA, mayo del 2004.

Lavell A, (2007). Consideraciones en torno al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con referencia a la reducción del Riesgo y la atención de desastres en los países andinos, miembros del CAPRADE. Comisión Europea, CAPRADE, PREDECAN.

Mori M (2008). Monografía Una Propuesta Metodológica para la Intervención Comunitaria, Universidad de San Martín de Porres, agosto del 2008. Extraído de [www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a10v14n14.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a10v14n14.pdf)

Pérez D, (2008). Psicología Comunitaria. Adaptación de Concepto de Intervención Comunitaria de A. Sánchez Vidal, 1993. Extraído de [www.monografias.com/trabajos-pdf4/resena-psicologia-comunitaria/resena-psicologia-comunitaria.pdf](http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/resena-psicologia-comunitaria/resena-psicologia-comunitaria.pdf)

Puerta E y Vásquez R M (2012). Boletín Caminos para la Resiliencia. Vol.1 N° 3, octubre 16 del 2012.

Stone Wiske M (1999). La Enseñanza para la Comprensión. Editorial Paidós, Buenos Aires, febrero de 1999.

Twigg J (2007) Characteristics of a Disaster – Resilient Community. A Guidance Note. Extraído el 15 agosto [http://www.eird.org/wikies/images/Spanish\\_Characteristics\\_disaster\\_high\\_res.pdf](http://www.eird.org/wikies/images/Spanish_Characteristics_disaster_high_res.pdf).

Uriarte J de D (2013). La Perspectiva Comunitaria de la Resiliencia. Revista de Psicología Política N° 47, pg. 7-18, noviembre del 2013.

Valdés R, (2016). Monografía Conocimiento y Reducción del Riesgo de Desastres una Practica con Participación Comunitaria en la Ciudad de Medellín, Universidad Católica de Manizales, Manizales 2016.

## ANEXOS

### MODULOS DE TRABAJO CON LAS COMUNIDADES

#### MODULO 1

#### CONCEPTUALIZACION

**Objetivo:** Aportar a la comunidad participante los conceptos básicos y necesarios relacionados con la Gestión del Riesgo y la Reducción de los Desastres. Los participantes deben salir identificando la diferencia de conceptos como riesgo, desastres, amenaza y otros que sean del interés del ejercicio.

**Conceptos:** Riesgo, desastre, Gestión de Riesgo, Amenaza, Vulnerabilidad, Riesgo de Desastres, Conocimiento del Riesgo, Adaptación, Intervención, Mitigación del Riesgo.

#### 1. ¿QUE SABEMOS ACERCA DE? (Activación de Conocimientos Previos)

**Materiales:** Laminas didácticas con imágenes de diferentes tipos de riesgos, presentación con fotografías de diferentes situaciones, papel y lápices.

**Tiempo:** 30 minutos.

En este primer momento se les solicitará a los participantes organizarse por parejas o por tríos. Una vez organizados se le entregará a cada grupo una lámina con una situación de riesgo que tenga que ver con su problema específico y se les solicitará que discutan al respecto usando todo el conocimiento previo que cada persona del grupo pueda tener, contarán con 15 minutos para realizar la discusión; posteriormente se socializará lo realizado por cada grupo o pareja con el resto de los participantes y el realizador del módulo.

Se tomará nota de lo aportado por cada grupo teniendo en cuenta los puntos en común para utilizar esa información en el momento de empezar a trabajar en la teoría.

#### 2. CONSTRUYAMOS JUNTOS (Conceptualización)

**Tiempo:** Hora y media.

**Materiales:** Tablero, papelógrafo, marcadores, borrador, video-beam, computador.



Se inicia una presentación de los conceptos que deben quedar claros para los participantes, con énfasis en contextualización e identificación de la situación territorial específica. Retomando algunas de las respuestas dadas en la activación de conocimientos previos.

### **3. PONGAMOS EN PRACTICA Y LO QUE ESTAMOS APRENDIENDO (Comprensión y Evaluación)**

**Tiempo:** 40 minutos.

**Materiales:** Laminas.

En este ejercicio se utilizarán imágenes de casos reales en las que se apliquen los conceptos vistos, se organiza a los participantes en grupos de máximo 4 personas y se le entregara a cada grupo una o más imágenes y se les solicitara que respondan las siguientes preguntas teniendo en cuenta los conceptos vistos en el momento de aprendizaje teórico.

En este punto se puede hacer uso de las mismas laminas que se utilizaron al comienzo o de imágenes similares, pero se hará la evaluación de lo aprendido a través de las respuestas dadas por los participantes, las cuales se espera que sean más elaboradas y de alguna forma más técnicas pues ya tienen el conocimiento que les faltaba al llegar.

#### **CUESTIONARIO**

1. ¿Que observan en la imagen que les fue entregada?
2. ¿Analice a partir de lo aprendido en la clase a que se refiere la imagen y por qué?
3. ¿Conocen ustedes casos reales que se hayan presentado y que se refieran a lo mismo que ven en la imagen?

### **4. APLIQUEMOS LO APRENDIDO (Transferencia)**

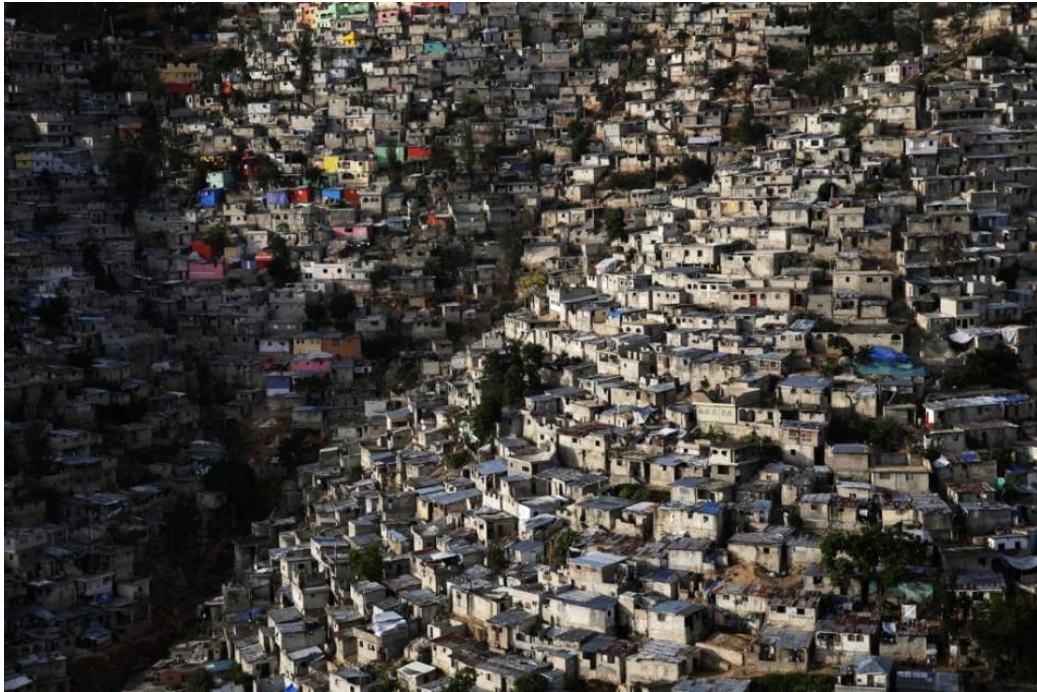
**Tiempo:** 15 minutos para explicar la transferencia al resto de la comunidad.

En este tiempo se les hará claridad en la forma como pueden multiplicar la información recibida en su comunidad y como utilizarla para el bienestar de sus territorios.

## Laminas para ejercicios prácticos



*Imagen 1. Vista de un Desastre 1, tomada por Yann Arthus-Bertrand*





*Imágenes 2 y 3: Imágenes de Riesgos, tomadas por Yann Arthus-Bertrand.*





*Imágenes 4 y 5: Imágenes de Peligros, adaptadas por Ingrid Santos*

Es importante que se deje claro que durante este módulo se debe aprovechar los primeros contactos con la comunidad para reunir toda la información pertinente entre la que se debe indagar sobre el conocimiento que tenga la comunidad de los antecedentes de riesgos y desastres que tiene la comunidad.

### **Conceptos Básicos**

**Vulnerabilidad:** Susceptibilidad o fragilidad física, económica, social, ambiental o institucional que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir efectos adversos en caso de que un evento físico peligroso se presente. Corresponde a la predisposición a sufrir pérdidas o daños de los seres humanos y sus medios de subsistencia, así como de sus sistemas físicos, sociales, económicos y de apoyo que pueden ser afectados por eventos físicos peligrosos (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.12).

**Amenaza:** Peligro latente de que un evento físico de origen natural, o causado, o inducido por la acción humana de manera accidental, se presente con una severidad suficiente para causar pérdida de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como también daños y pérdidas en los

bienes, la infraestructura, los medios de sustento, la prestación de servicios y los recursos ambientales (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Riesgo de desastres:** Daños o pérdidas potenciales que pueden presentarse debido a los eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural, tecnológico, biosanitario o humano no intencional, en un período de tiempo específico y que son determinados por la vulnerabilidad de los elementos expuestos; por consiguiente, el riesgo de desastres se deriva de la combinación de la amenaza y la vulnerabilidad (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.12).

**Desastre:** Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la población en el respectivo territorio, que exige al municipio, distrito o departamento ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Gestión del riesgo de desastres:** Es el proceso social de planeación, ejecución, seguimiento, y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento del riesgo y promoción de una mayor conciencia del mismo, impedir o evitar que se genere, reducirlo, o controlarlo cuando ya existe y para prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la posterior recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción. Estas condiciones tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Conocimiento del riesgo:** Es el proceso de la gestión del riesgo compuesto por la identificación de escenarios de riesgo, el análisis y evaluación del riesgo, el monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes y la comunicación para promover una mayor conciencia del mismo que alimenta los procesos de reducción del riesgo y de manejo del desastre (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.9).

**Adaptación:** Comprende el ajuste de los sistemas naturales o humanos a los estímulos climáticos actuales o esperados o a sus efectos, con el fin de moderar perjuicios o explotar oportunidades beneficiosas. En el caso de los eventos hidrometeorológicos la Adaptación al Cambio Climático corresponde a la gestión del riesgo de desastres en la medida en que está encaminada a la reducción de la vulnerabilidad o al mejoramiento de la resiliencia en respuesta a los cambios observados o esperados del clima y su variabilidad (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.8).

**Intervención:** Corresponde al tratamiento del riesgo mediante la modificación intencional de las características de un fenómeno con el fin de reducir la amenaza que representa o de modificar las características intrínsecas de un elemento expuesto con el fin de reducir su vulnerabilidad, se habla de dos tipos: Intervención correctiva, proceso cuyo objetivo es reducir el nivel de riesgo existente en la sociedad a través de acciones de mitigación, en el sentido de disminuir o reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad de los elementos expuestos (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

Intervención prospectiva: Su objetivo es garantizar que no surjan nuevas situaciones de riesgo a través de acciones de prevención, impidiendo que los elementos expuestos sean vulnerables o que lleguen a estar expuestos ante posibles eventos peligrosos. Su objetivo último es evitar nuevos riesgos y la necesidad de intervenciones correctivas en el futuro (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Mitigación del riesgo:** Medidas de intervención prospectiva o correctiva dirigidas a reducir o disminuir los daños y pérdidas que se pueden presentar a través de reglamentos de seguridad y proyectos de inversión pública o privada cuyo objetivo es reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad existente (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.10).

**Reducción del Riesgo:** Es el proceso de la gestión del riesgo, está compuesto por la intervención dirigida a modificar o disminuir las condiciones de riesgo existentes, entiéndase: mitigación del riesgo y a evitar nuevo riesgo en el territorio, entiéndase: prevención del riesgo. Son medidas de mitigación y prevención que se adoptan con antelación para reducir la amenaza, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la

infraestructura y los recursos ambientales, para evitar o minimizar los daños y pérdidas en caso de producirse los eventos físicos peligrosos. La reducción del riesgo la componen la intervención correctiva del riesgo existente, la intervención prospectiva de nuevo riesgo y la protección financiera (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.11).

**Prevención de riesgo:** Medidas y acciones de intervención restrictiva o prospectiva dispuestas con anticipación con el fin de evitar que se genere riesgo. Puede enfocarse a evitar o neutralizar la amenaza o la exposición y la vulnerabilidad ante la misma en forma definitiva para impedir que se genere nuevo riesgo. Los instrumentos esenciales de la prevención son aquellos previstos en la planificación, la inversión pública y el ordenamiento ambiental territorial, que tienen como objetivo reglamentar el uso y la ocupación del suelo de forma segura y sostenible (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.11).

**Protección Financiera:** Mecanismos o instrumentos financieros de retención intencional o transferencia del riesgo que se establecen en forma ex ante con el fin de acceder de manera ex post a recursos económicos oportunos para la atención de emergencias y la recuperación (Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Ley 1523 de 2012, p.11).

Este marco teórico se sugiere según lo que se quiere trabajar con la comunidad que se está trabajando, pero es totalmente modificable, pueden agregarse palabras o quitarse algunas según interés.

### **Bibliografía Sugerida**

Congreso de Colombia, (2012). Ley 1523, “por el cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres y se dictan otras disposiciones”. Congreso de la Republica de Colombia.

Lavell A, (2007). Consideraciones en torno al enfoque, los conceptos y los términos que rigen con referencia a la reducción del Riesgo y la atención de desastres en los países andinos, miembros del CAPRADE. Comisión Europea, CAPRADE, PREDECAN.

## MODULO 2

### MARCO DE SENDAI 2015-2030

**Objetivo:** Al terminar el desarrollo de este módulo la comunidad debe tener claro como algunos contenidos del Marco de Sendai les enseñan o les dan herramientas para hacer un mejor trabajo de tipo comunitario y resiliente. Es muy importante que comprendan sobre todo lo relacionado con el Desarrollo Sostenible ya que es este tema el que les dará bases para realizar un mejor trabajo de recuperación.

**Conceptos:** Marco de Sendai, Resiliencia, Desarrollo Sostenible, Gobernanza, Indicadores.

#### 1. ¿QUE SABEMOS ACERCA DE? (Activación de Conocimientos Previos)

**Tiempo:** 30 minutos.

**Materiales:** Lecturas relacionadas con el Marco de Sendai, papel y lápices.

Se organizarán grupos con los participantes, se le entregara a cada grupo una lectura, cada lectura tiene que ver con uno de los diferentes temas del Marco de Sendai, cada grupo debe hacer una lectura concienzuda y realizar un mapa conceptual de lo leído; posteriormente se realizará una socialización entre todos los grupos para de esta forma comenzar a colectivamente a entender todo lo relacionado con el Marco de Sendai 2015- 2030 y que desde ellos se haga evidente la forma en que este tema influye en el desarrollo de la comunidad.

#### 2. CONSTRUYAMOS JUNTOS (Conceptualización)

**Tiempo:** Hora y Media

**Materiales:** Tablero, papelógrafo, marcadores, borrador, video-beam, computador, presentación.

Se inicia una presentación de los conceptos y el contenido del marco de Sendai 2015-2030 enfatizando en la forma como todo lo que se incluye que puede ser aplicado en la problemática del territorio en el que se está trabajando y en el mejoramiento del mismo. Retomando parte de la información que se manejó en el primer ejercicio a través de los mapas conceptuales.



### **3. PONGAMOS EN PRACTICA Y LO QUE ESTAMOS APRENDIENDO (Comprensión y Evaluación)**

**Tiempo:** 40 Minutos

**Materiales:** Estudios de caso, papel, lápices.

En los grupos que se trabajó en la primera parte se le entregara a cada un caso para que lo analicen teniendo en cuenta lo aprendido durante la parte de conceptualización, sobre todo aplicando los objetivos del Desarrollo Sostenible que apliquen a cada caso y que al final sugieran los que pueden poner en práctica en su propia comunidad y la forma como creen que les ayudaría a mejorar su entorno y sus situaciones de riesgo.

### **4. APLIQUEMOS LO APRENDIDO (Transferencia)**

**Tiempo:** 15 minutos

En este tiempo se les hará claridad en la forma como pueden multiplicar la información recibida en su comunidad y como utilizarla para el bienestar de sus territorios, haciendo énfasis en que deben ir observando que personas realmente se interesan por aprender y ayudar a poner en práctica lo que van aprendiendo a través de los módulos para mitigar los riesgos en su comunidad y mejorar todo en su entorno.

#### **Marco Teórico**

El Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015- 2030 fue aprobado en la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres , celebrada del 14 al 18 de marzo de 2015 en Sendai, Miyagi (Japon), que brinda a los países una oportunidad única de :

- a) Aprobar un marco para la reducción del riesgo de desastres después del 2015 conciso, específico, preparado con visión de futuro y orientado a la acción.
- b) Concluir la evaluación y el examen de la aplicación del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015: Aumento de la Resiliencia de las Naciones y las Comunidades ante los Desastres.

- c) Examinar la experiencia adquirida mediante las estrategias, instituciones y planes regionales y nacionales para la reducción del riesgo de desastres y sus recomendaciones, así como los acuerdos regionales pertinentes para la aplicación del Marco de Acción de Hyogo.
- d) Determinar las modalidades de cooperación basada en los compromisos para la aplicación de un marco para la reducción del riesgo de desastres después de 2015.
- e) Determinar las modalidades para el examen periódico de la aplicación de un marco para la reducción del riesgo de desastres después de 2015 (UNISDR).

El enfoque de Sendai es el Desarrollo Sostenible en un clima cambiante y una crisis humanitaria. No se puede seguir viendo el Riesgo separado del desarrollo, juntos se deben ver en la misma línea. Pone a la Gestión del Riesgo como una oportunidad de ver las pérdidas existentes que permite disminuir las pérdidas potenciales.

Algunas innovaciones que presenta el Marco de Sendai son las siguientes:

- Cambios para pasar de la Gestión del Desastres a la Gestión del Riesgo de Desastres.
- Cambios para pasar del “Que Hacer” al “Como Hacerlo”
- Mayor enfoque preventivo, se centra en las personas.
- Responsabilidad primordial de los Estados para la Reducción del Riesgo de Desastres, responsabilidad compartida con actores pertinentes para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- El alcance del Marco de Sendai incluye amenazas de evolución lenta y provocadas por el ser humano, al igual que de naturaleza biológica.
- Define siete metas mundiales y una serie de principios rectores.
- Hace un planteamiento de Gobernabilidad para gestionar el riesgo de desastres, incluida la función de las plataformas nacionales.
- Comprensión y formas de abordar los elementos impulsores del riesgo.
- Preparación para “Reconstruir mejor”.
- Fortalecimiento de la rendición de cuentas sobre la gestión del riesgo de desastres.
- Reconocimiento de diversos actores pertinentes y sus funciones.
- Movilización de inversiones sensibles al riesgo.

- Plataforma global y plataformas regionales para propósitos de coherencia, monitoreo y revisiones periódicas.
- Resiliencia de las infraestructuras de salud, los sitios de patrimonio cultural y los lugares de trabajo (UNISDR).

### **Alcances**

1. Añade amenazas ambientales, tecnológicas, biológicas y provocadas por el ser humano.  
“el presente marco se aplicará a los riesgos de desastres en pequeña y gran escala, frecuentes y poco frecuentes, súbitos y de evolución lenta, de causas naturales o creados por el hombre, así como los peligros y los riesgos ambientales, tecnológicos y biológicos conexos” (párrafo 13)
2. Aumenta el alcance de las acciones de recuperación, rehabilitación y reconstrucción.  
“el Marco de Sendai se centra en aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor “ en el ámbito de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción” (UNISDR).

### **Resultado Esperado**

- Centrarse en el riesgo de desastres, además de la atención que le presta el Marco de Acción de Hyogo a las pérdidas ocasionadas por los desastres.
- Centrarse en los medios de vida, la salud y los bienes físicos y culturales, además de las vidas y los bienes sociales, económicos y ambientales (UNISDR).

### **Objetivo**

- Centrarse en la prevención de nuevos riesgos de desastres, reduciendo los existentes, lo cual también aumenta la resiliencia.
- Hace un llamado a aplicar medidas para evitar y reducir la exposición y las vulnerabilidades frente a las amenazas, aumentar la preparación y la recuperación (UNISDR).

## **7 Metas Globales**

1. Reducción de pérdidas de vidas.
2. Reducción de pérdidas económicas.
3. Reducir las pérdidas de infraestructura.
4. Reducción de afectados.
5. Incrementar países con políticas públicas para Reducción de Riesgo.
6. Incrementar países con estudio y manejo de Alertas Tempranas.
7. Incrementar países con alianzas estratégicas para ampliar recursos (UNISDR).

## **13 Principios Guías**

1. Los Estados tienen la responsabilidad primordial de la Reducción del Riesgo de Desastres.
2. La responsabilidad de la Reducción del Riesgo de Desastres debe ser compartida por los gobiernos centrales y las autoridades, los sectores y los actores nacionales pertinentes.
3. La gestión del riesgo está orientada a la protección de las personas y sus bienes, salud, medios de vida y bienes de producción, así como los activos culturales y ambientales.
4. La reducción del riesgo de desastres requiere la implicación y toda la colaboración de toda la sociedad.
5. La reducción y la gestión del riesgo de desastres dependen de los mecanismos de coordinación de todos los sectores y entre un sector y otro y con los actores pertinentes a todos los niveles y requiere la plena participación de todas las instituciones ejecutivas y legislativas del estado a nivel nacional y local.
6. Es necesario empoderar a las autoridades y las comunidades locales para reducir el riesgo de desastres, incluso mediante recursos, incentivos y responsabilidades por la toma de decisiones como corresponda.
7. La reducción del riesgo de desastres requiere un enfoque basado en múltiples amenazas y la toma de decisiones inclusiva fundamentada en la determinación de los riesgos y basada en el intercambio abierto y la divulgación de datos desglosados, incluso por sexo, edad y discapacidad.

8. Debe existir coherencia entre las agendas para el desarrollo y el crecimiento sostenibles, la seguridad alimentaria, la salud y la seguridad, la variabilidad y el cambio climático, la gestión ambiental y la reducción del riesgo de desastres.
9. Los riesgos de desastres tienen características locales y específicas que deben comprenderse para determinar las medidas de reducción del riesgo de desastres.
10. Lograr que las inversiones públicas y privadas estén basadas en información sobre los riesgos para que así sean más rentables y no depender solo de la respuesta y la recuperación después de los desastres y que contribuya al desarrollo sostenible.
11. Es fundamental prevenir nuevos desastres en la fase de recuperación, rehabilitación y reconstrucción, esto mediante el principio de reconstruir mejor e incrementar la educación y la sensibilización públicas sobre el riesgo de desastres.
12. Para una gestión eficaz del riesgo de desastres son esenciales una alianza mundial eficaz, un mayor fortalecimiento de la cooperación internacional y el cumplimiento de los compromisos adquiridos en materia de asistencia oficial para el desarrollo por parte de los países desarrollados.
13. Es necesario asegurar apoyo suficiente, sostenible y oportuno a los países menos desarrollados y con menos ingresos, así como a los países africanos y a aquellos que enfrentan riesgos específicos de riesgo de desastres (UNISDR).

#### **4 Prioridades de Acción**

1. Comprender el Riesgo de Desastres
2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.
3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la Resiliencia.
4. Aumentar la preparación frente a desastres a fin de dar una respuesta eficaz, y para “Reconstruir Mejor” en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción (UNISDR).

Si bien es cierto el marco teórico que tiene que ver con el Marco de Sendai es bastante extenso por lo que significa el documento y la importancia de todo su contenido para el tema se han tenido en cuenta los principales puntos y se debe tener mucho cuidado en el lenguaje que se va a utilizar con la comunidad ya que debe ser lo suficiente claro y entendible para así asegurar el buen desarrollo del módulo y el aprovechamiento del mismo por parte de la comunidad.

### **Bibliografía Sugerida**

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, UNISDR Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Ginebra Suiza. Extraída de [https://www.unisdr.org/files/43291\\_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf](https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf), el 15 de Octubre de 2017.

Presentación Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, UNISDR Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Ginebra Suiza. Extraído de <https://es.slideshare.net/FAOoftheUN/marco-de-accin-de-sendai> el 15 de octubre de 2017.

## MODULO 3

### CONCEPTOS ESPECIFICOS INUNDACION - DESLIZAMIENTO

**Objetivo:** Al termino del módulo la comunidad debe entender y poder poner en práctica todos los conceptos de los riesgos específicos que se les presentan en su territorio.

**Conceptos:** Inundación, caracterización de la inundación, deslizamiento, tipos de deslizamiento

#### 1. ¿QUE SABEMOS ACERCA DE? (Activación de Conocimientos Previos)

**Tiempo:** 2 horas

**Materiales:** Cuestionario, cartulina, marcadores.

Se realizará un recorrido por el sector donde se pueden observar las características de cada uno de los riesgos que están presentes en el territorio. Al regresar al aula se organizarán por grupo de máximo cuatro personas y realizaran cartelera sobre lo que observaron e intentando describir las características de cada uno de los riesgos que observaron.

Cada grupo tendrá 15 minutos para exponer su trabajo realizado a los demás y al final sacaran entre todos los puntos comunes que tuvieron en cuenta.

#### 2. CONSTRUYAMOS JUNTOS (Conceptualización)

**Tiempo:** 2 horas

**Materiales:** Papelógrafo, marcadores, tablero, borrador, video-beam, computador, presentación.

Se inicia la presentación de los conceptos y el contenido de interés para el trabajo profundizando específicamente en las características que muestra el territorio donde se encuentra ubicada la comunidad con la que se trabaja.

Se tendrá en cuenta la información recolectada en la salida y los conceptos consensuados en el trabajo anterior, es importante la construcción conceptual en grupo ya que aporta más al conocimiento y a la adquisición del mismo.

### **3. PONGAMOS EN PRACTICA Y LO QUE ESTAMOS APRENDIENDO (Comprensión y Evaluación)**

**Tiempo:** 40 minutos

**Materiales:** Laminas de inundaciones y deslizamientos, así como tipo de los mismos, octavos de cartulina, pegante, tijeras.

Se realizarán grupos de trabajo, pueden ser los mismos en los que se trabajó al comienzo, a cada grupo se le entregarán diferentes grupos de láminas, dos octavos de cartulina cada uno marcado con un tipo de riesgo, pegante, tijeras y deberán realizar carteles separando los diferentes tipos de emergencias según la teoría revisada anteriormente, al final cada grupo debe exponer y justificar porque pusieron cada lamina en el octavo que escogieron.

### **4. APLIQUEMOS LO APRENDIDO (Transferencia)**

**Tiempo:** 30 Minutos

Durante este tiempo se hará claridad de las dudas que los participantes puedan tener aun de los temas trabajados en el módulo, también se les mostrara cual es la importancia de que distribuyan la información aprendida en beneficio de la misma comunidad y de la mejor solución de los problemas que tienen debido a los riesgos que se les presentan en el territorio.

También se les dará diferentes posibilidades de trabajo de divulgación con sus comunidades.

### **Marco Teórico**

#### **Inundación**

Una inundación es la ocupación por parte del agua de zonas que habitualmente están libres de esta, por desbordamiento de ríos, torrentes o ramblas, por lluvias torrenciales, deshielo, por subida de las mareas por encima del nivel habitual, por maremotos, huracanes entre otros.

Las inundaciones fluviales son procesos naturales que se han producido periódicamente y que han sido la causa de la formación de las llanuras en los valles de los ríos, tierras fértiles, vegas y riberas, donde tradicionalmente se ha desarrollado la agricultura.



En las zonas costeras los embates del mar han servido para modelar las costas y crear zonas pantanosas como albuferas y lagunas que, tras su ocupación antrópica, se han convertido en zonas vulnerables (<https://es.wikipedia.org/wiki/Inundaci%C3%B3n>).

### **Causas de las Inundaciones**

- **Lluvia excesiva.** Cuando la lluvia cae durante varios días y de forma prolongada, es probable que el terreno se inunde.
- **Desbordamiento de ríos o lagos.** La lluvia intensa y prolongada también ocasiona el desbordamiento de los ríos o lagos, que a su vez inundan los terrenos adyacentes. Otras causas del desbordamiento son la ruptura de las presas o diques y la presencia de algún trozo de hielo que proviene de las montañas.  
En términos estrictos, si la tasa de flujo supera la capacidad del cuerpo de agua, éste se desborda.
- **Ruptura de presa o dique.** Las presas modifican el caudal de los ríos para satisfacer las necesidades humanas de agua. Pero si alguna se rompe debido a la presión del agua acumulada, ésta fluye bruscamente y desborda los ríos.
- **Derretimiento rápido del hielo en las montañas.** La nieve derretida o incluso los trozos de hielo aumentan el flujo de agua de los ríos y lagos.
- **Tormenta o tsunami.** Las inundaciones por estos fenómenos naturales son más comunes en las regiones costeras. En este caso, se producen olas altas y poderosas que golpean varios kilómetros de tierra y barren lo que está en ella.
- **Actividades del Hombre**  
**Tala y quema de bosques:** La tala masiva de árboles ocasiona problemas de drenaje, pues la tierra erosionada tiene una capacidad menor para absorber el agua, lo que lleva a que esta se desplace hacia los ríos y alrededores causando inundaciones.

**Pavimentación de superficies:** La pavimentación de superficies que están cercanas a los cauces de los ríos causan un rodamiento del agua que cae y la lleva rápidamente hacia los ríos.

**Construcciones alrededor de los ríos:** Las construcciones alrededor de los cauces de los ríos reducen la sección útil para evacuar el agua y a la vez causa la muerte de las personas que habiten o trabajen en el lugar y pérdidas materiales.

**Arrojar basuras:** Arrojar basuras en los cauces de los ríos y las alcantarillas de las ciudades, taponan los lugares por donde el agua puede salir y causa mayores consecuencias durante las inundaciones.

Ante las inundaciones lo mejor es evacuar hacia lugares altos, pues la mayoría de muertes ocurren por ignorar las advertencias y por tratar de proteger los bienes materiales ante la fuerza de la naturaleza (<http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-133732.html>)

### **Tipos de Inundación**

- **Inundaciones de lenta aparición.** Pueden tardar días, semanas o meses en cubrir los terrenos. Pueden dañar las cosechas, las carreteras y zonas pequeñas.
- **Inundaciones de rápida aparición.** Se producen en un tiempo más corto y entrañan daños más graves para las construcciones y las personas.
- **Inundaciones repentinas.** Representan la mayor amenaza y pueden provocar cuantiosos daños en la infraestructura, así como consecuencias sociales negativas (<http://www.geoenciclopedia.com/inundacion/>)

### **Efectos de las inundaciones**

A lo largo de la historia, han ocurrido inundaciones de variable afectación. No todas tienen una connotación negativa; por ejemplo, las producidas en el Valle del Nilo del Antiguo Egipto fueron favorables para la agricultura en un ambiente desértico, y celebradas por egipcios. No obstante, muchas inundaciones son poco benévolas con el ser humano.

El relieve del terreno y su cercanía con los cuerpos de agua, entre otros factores, contribuyen a la gravedad de las afectaciones. Pero de todos los tipos, las inundaciones repentinas suelen ser las más destructivas. La fuerza del agua puede arrancar y derribar árboles, destruir casas, puentes y otras construcciones, arrastrar materiales peligrosos para los seres vivos y en última instancia, terminar con la vida de éstos. Para un país, una inundación ocasiona cuantiosas pérdidas monetarias (<http://www.geoenciclopedia.com/inundacion/>)

### **Recomendaciones para evitar inundaciones por lluvia**

1. No arroje desperdicios, escombros o basuras al lecho de los ríos y quebradas, pues estos no dejan que el agua corra libremente y pueden generar represamientos e inundaciones.
2. No arroje basuras en las calles cuando llueve. Estos desperdicios taponan las alcantarillas de los colectores de agua y pueden generar inundaciones en las vías y afectar su vivienda.
3. No saque la basura a la calle en horas en que no va a ser recogida por las empresas de aseo. Estas bolsas se pueden romper y con los aguaceros los desperdicios taponan las alcantarillas.
4. Realice un adecuado manejo de aguas lluvias y aguas servidas en su vivienda y a nivel comunitario.
5. Revise las obstrucciones sobre los pozos, sumideros y demás estructuras que impidan el desagüe de las aguas lluvias, así como el aumento de nivel en las alcantarillas.
6. Informe sobre los cambios que puedan presentar ríos y quebradas como olor, color o aumento y disminución del flujo de agua e informe al 123 y al 116 del Acueducto.
7. Si usted vive en zonas cercanas a ríos o quebradas, esté pendiente de las alertas que declaran las autoridades y tenga previsto cómo va a proteger a su familia y sus bienes.
8. Organice con sus vecinos campañas de mantenimiento y revisión de la quebrada, que le permitan detectar zonas obstruidas por material o basuras.
9. No descargue aguas lluvias sobre la ladera y taludes empinados.
10. No arroje basuras o desechos en suelos de pendiente. Estos pueden hacer que el agua se filtre y se desestabilice el terreno.
11. No permita excavaciones no autorizadas, ni banqueos o cortes que puedan desestabilizar las laderas.
12. Verifique que las conexiones para la conducción de aguas servidas no presenten fugas.
13. En época de invierno, evite que los niños jueguen cerca de las corrientes de agua. Una crecida repentina podría causar una tragedia.
14. En caso de inundación desconecte los aparatos eléctricos, baje los tacos de la luz, cierre las llaves de paso de agua y de gas. Cualquier situación de emergencia es importante informar de

inmediato a las autoridades llamando al 123 (<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8375581>).

## Los Deslizamientos

El deslizamiento, derrumbe o remoción de masas es un fenómeno de la naturaleza que consiste en el movimiento pendiente abajo, lento o súbito de una ladera, formado por materiales naturales – roca - suelo, vegetación o bien de rellenos artificiales. Los deslizamientos o derrumbes se presentan sobre todo en la época lluviosa o durante períodos de actividad sísmica, puede ser provocado por la inestabilidad de un talud.

Se produce cuando una gran masa de terreno se convierte en zona inestable y desliza con respecto a una zona estable, a través de una superficie o franja de terreno pequeño espesor. Los deslizamientos se producen cuando en la franja se alcanza la tensión tangencial máxima en todos sus puntos.

Estos tipos de inestabilidades son evitables por medios técnicos. Sin embargo, el resto de tipos de corrimientos (flujo de lodo, licuefacción y reptación) resultan más difíciles de evitar.

Los deslizamientos también son causados por las lluvias que humedecen y aguadan el suelo, también debido a un pequeño sismo en las placas tectónicas (<http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/deslizamientos.pdf>).

## Tipos de Deslizamiento

Existen diferentes clasificaciones, de acuerdo a diversos factores como son:

- **Material:** Roca, suelo, litología, estructura, propiedades geotécnicas.
- **Atributos geomorfológicos:** Motorización y forma de la pendiente.
- **Tipos de Movimiento:** Fallas, deslizamiento, flujo, etc.
- **Clima:** Tropical, periglaciario, etc.
- **Humedad:** Seco, mojado y saturado.

- **Velocidad de Movimiento:** Muy lento, lento, etc.
- **Mecanismos del disparo:** Terremoto, lluvias, etc.  
(<http://www.cuzrojacolombiana.org/sites/default/files/deslizamientos.pdf>).

### Causas más Frecuentes

Las causas más frecuentes pueden ser: geológicas, morfológicas, físicas o humanas, generando alteraciones en parámetros determinantes como:

- Un incremento del estrés de corte.
- Una disminución en la resistencia del material.
- Clase de rocas y suelos.
- Orientación de las fracturas o grietas en la tierra.
- Cantidad de lluvia en el área.
- Actividad sísmica.
- Actividad humana (cortes en ladera, falta de canalización de aguas, etc.).
- Erosión (por actividad humana y de la naturaleza)  
(<http://www.cuzrojacolombiana.org/sites/default/files/deslizamientos.pdf>).

### Tipos de deslizamientos

- **Caída:** Es el movimiento de rocas, principalmente a través del aire y en forma rápida sin dar tiempo a eludirlas.
- **Volcamiento:** Consiste en el giro hacia delante de una o varias rocas, ya sea por acción de la gravedad o presiones ejercidas por el agua.
- **Deslizamiento:** Es el movimiento del suelo, generalmente por acción de una falla o debilidad del terreno y se puede presentar de dos formas:

**Deslizamiento Rotacional:** Son los desplazamientos de suelos o rocas blandas a lo largo de una depresión (hundimiento) del terreno.

**Deslizamiento Traslacional:** Consiste en movimientos de capas delgadas de suelo o rocas fracturadas a lo largo de superficies con poca inclinación.

- **Flujos de Tierra:** Son movimientos lentos de materiales blandos. Estos flujos frecuentemente arrastran parte de la capa vegetal.
- **Flujos de Lodo:** Se forman en el momento en que la tierra y la vegetación son debilitadas considerablemente por el agua, alcanzando gran fuerza cuando la intensidad de las lluvias y su duración es larga.
- **Reptación:** Es la deformación que sufre la masa de suelo o roca como consecuencia de movimientos muy lentos por acción de la gravedad. Se suele manifestar por la inclinación de los árboles y postes, el tensionamiento de las raíces de los árboles, el corrimiento de carreteras y líneas férreas y la aparición de grietas (<http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/deslizamientos.pdf>.)

### **Prevención de Deslizamientos**

Si observamos desniveles muy verticales, terrenos flojos o quebradizos, grandes capas de tierra con formas protuberantes y rocas débilmente agarradas al terreno, nos encontramos frente a un área donde son factibles los deslizamientos por lo que debemos tomar algunas normas que nos ayuden a prevenir los deslizamientos o avalanchas.

- Localizar las áreas propensas a deslizamientos.
- Evitar los asentamientos cerca de las áreas de riesgo.
- Activar campañas de reforestación planificada.
- Mejorar el drenaje de los suelos.
- Modificar pendientes de los suelos que ayuden a reducir su ángulo.
- Educar en temas de preparación comunal para enfrentar emergencias.
- Establecer sistemas de monitoreo, aviso y evacuación de la población ante inminentes deslizamientos.

- Cuando un deslizamiento se presenta sorpresivamente hay pocas formas de protegernos, pero podemos tomar medidas como:
  - Ubicarse en un lugar topográficamente seguro.
  - Alejarse lo mayor posible de la trayectoria natural de la caída de materiales.
  - Evite vibraciones mecánicas o ruidos que puedan desencadenar la posible avalancha.

### **Bibliografía Sugerida**

Inundaciones, características y tipos. Extraído de <http://www.geoenciclopedia.com/inundacion/>, el Extraído el 15 de octubre de 2017.

Inundaciones, concepto. Extraído de <https://es.wikipedia.org/wiki/Inundaci%C3%B3n>, Extraído el 15 de octubre de 2017.

Las inundaciones, extraído de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-133732.html>, Extraído el 15 de octubre de 2017.

Los deslizamientos, extraído de <http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/deslizamientos.pdf>, el 15 de octubre de 2017.

Prevención de deslizamientos, extraído de <https://sites.google.com/site/yoprevengodesastres/desastres-en-la-comunidad/deslizamientos/prevenci>, 15 de octubre de 2017.

Recomendaciones para evitar las inundaciones por las lluvias. Extraído de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8375581>, Redacción el tiempo, 17 de noviembre de 2010. Extraído el 15 de octubre de 2017.

## MODULO 4

### EVALUACION Y PRACTICA DE LO APRENDIDO

#### CARTOGRAFIA SOCIAL

**Objetivo:** Durante este módulo los participantes construirán un mapa social en el que puedan identificar los riesgos que tienen en su territorio, dónde se encuentran ubicados y posibles afectaciones que harían en caso de presentarse un desastre ocasionado por alguno de ellos.

**Conceptos:** Mapa social de Riesgos.

#### 1. ¿QUE SABEMOS ACERCA DE? (Activación de Conocimientos Previos)

**Tiempo:** 30 minutos.

**Materiales:** Lecturas, Papel, lápices.

Leer en grupos, hacer un escrito sacando los puntos principales de sus lecturas, exponer a los demás participantes del grupo. Intentar llegar entre todos a los conceptos básicos de Cartografía Social.

#### 2. CONSTRUYAMOS JUNTOS (Conceptualización)

**Tiempo:** 40 minutos

**Materiales:** Video-beam, computador, videos y presentación.

Se le presentara el tema a los participantes por parte del moderador, este se debe asegurar en este punto que la comunidad tenga claro el tema antes de dejar de trabajar en él, pues ya en este momento la comunidad comenzara a trabajar directamente en su comunidad y el inicio de ese trabajo será la construcción colectiva de los mapas de riesgos.



### **3. PONGAMOS EN PRACTICA Y LO QUE ESTAMOS APRENDIENDO (Comprensión y Evaluación)**

**Tiempo:** Una hora

**Materiales:** Mapas impresos del territorio, lápices de colores, marcadores, posibles convenciones.

Revisado este tema se debe enfocar a la comunidad a realizar el o los mapas que ellos crean pertinentes realizar para identificar los riesgos de su territorio, son ellos quienes deben definir después de aprendida la teoría cual es el tipo de cartografía la que se va a trabajar, se les debe dar libertad de realizarlos a su gusto ya que esto evaluara buena parte de lo visto en todo el proceso.

Al final cada grupo expondrá su mapa a los demás y al final se construirá uno general con los aportes de los demás mapas, que será con el que se va a trabajar en la puesta en práctica del proceso. A través de este ejercicio también se podrá identificar si sus capacidades en todos los aspectos han mejorado con el aprendizaje que han adquirido a lo largo de los módulos.

### **4. APLIQUEMOS LO APRENDIDO (Transferencia)**

**Tiempo:** 30 minutos

Aquí además de reforzar en la importancia de la multiplicación de a información, se hará una evaluación colectiva de lo que les pareció el proceso y una autoevaluación sobre que tanto creen que les ha servido el proceso y cómo les va a mejorar su vida la información y las fortalezas adquiridas a través de ella.

En este tiempo se les hará claridad en la forma como pueden multiplicar la información recibida en su comunidad y como utilizarla para el bienestar de sus territorios.

#### **Marco Teórico**

##### **Cartografía Social**

La cartografía social es un método de producción de mapas sociales colectivo, horizontal y participativo. Esta particularidad, que a primera vista parece responder a la moda actual en los

métodos de intervención e investigación, rescata los modos más antiguos de construcción y producción de mapas: el colectivo ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

El mapa social nace de un consenso sobre la experiencia vivida en un plano común; por su parte, el tradicional es obrado de modo vertical y el social se produce de modo horizontal. No obstante, ambos comparten el problema del poder de la cartografía dado que el cartógrafo es un sujeto social, inmerso en intereses políticos que configuran la realidad social de su tiempo, su conocimiento no es neutro ni imparcial, está inserto en las tramas del poder y su conocimiento es instrumentalizado por aquel([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

Por ello, en la cartografía social, el cartógrafo es colectivo; es decir, no hay cartografía sin comunidad. Esta colectivización involucra que los objetos y acciones existentes en el espacio sean compartidas e intercambiadas. Así, cada integrante del obraje advierte nuevos objetos y nuevas acciones. Los cartógrafos sociales del mapa social son aprendices de su propio espacio; espacio que al mismo tiempo se encuentran produciendo ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

### **Metodología:**

Los dispositivos de trabajo pueden variar, a partir de los diferentes enfoques que cada grupo de trabajo. No obstante, se considera que el proceso de creación del dispositivo es siempre colectivo; se trate de un proceso de intervención social, investigación y/o extensión, todos los pasos del dispositivo serán discutidos y consensuados comunitariamente ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

Dentro de los elementos metodológicos, se utiliza un derrotero, que en este caso van a ser los riesgos que la comunidad identifica en su territorio. El derrotero es una secuencia de aspectos cartografiables y referenciables con un orden escénico que pueda ser sistematizado. Esto puede verse como una referencia que colabora como guía con la construcción del texto-mapa y con la lectura del mismo. El derrotero es el código simbólico que permitirá el diseño de la cartografía social. Al mismo tiempo, se explicita el objetivo del trabajo, los destinatarios y todo aquello que desee socializarse con los cartógrafos sociales ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

De esta manera, el derrotero, constituye la guía central para la tematización, discusión y producción del mapa social. En este se trabaja con formato de “capas” que son diferenciadas con colores. Cada una de ellas puede incluir un sub-tema o elemento a cartografiar. Así, funciona como guía en la “deriva” en términos situacionistas que proporciona el método cartográfico, puesto que no es una guía estricta y fija, sino la traza de un rumbo por donde irá la discusión y la obra que producirá el mapa ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

Se deben tener en cuenta también dos conceptos relacionados con el tema y que además tocan más directamente con el tema de este trabajo:

- **Cartografía Participativa**

La cartografía participativa es un proceso de levantamiento de mapas que trata de hacer visible la asociación entre la tierra y las comunidades locales empleando el lenguaje, comprendido y reconocido comúnmente, de la cartografía.



Comunidad dibujando sus tierras tradicionales en una maqueta de cartón.

La Cartografía Participativa es muy antigua, remonta sus orígenes a los antiguos viajeros, geógrafos y exploradores que se guiaban del conocimiento y los consejos de la población autóctona, para elaborar mapas topográficos y rutas de navegación.

De este contexto viene el concepto de cartografía participativa, una herramienta que combina el conocimiento local con información y tecnología geográfica para crear más entendimiento de las relaciones entre los humanos y el medio ambiente. La característica más distintiva de esta

metodología es la participación directa de la gente local en todo el proceso cartográfico – en las fases de planificación, diseño y el un producto final que reflejará la experiencia colectiva del grupo que lo haya producido.<sup>2</sup>

De todos los métodos de desarrollo participativos que se han adoptado, adaptado y aplicado en un contexto de desarrollo es la cartografía participativa el que más se ha difundido.<sup>3</sup> Está aumentando rápidamente en el mundo la cantidad de iniciativas de cartografía participativa, que a menudo se mencionan utilizando diferentes términos, como cartografía participativa, cartografía indígena, contra cartografía y cartografía comunitaria.

Aunque existen diferencias entre las iniciativas en lo relativo a los métodos, aplicaciones y usuarios, el tema que las vincula a todas es que el proceso de levantamiento de mapas lo lleva a cabo un grupo de personas no especialistas que se asocian entre sí por un interés que todas ellas comparten. En aras de la sencillez, en el presente informe se denominará genéricamente cartografía participativa a esos diferentes tipos de cartografía ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

- **Cartografía Ciudadana**

La cartografía ciudadana se refiere a procesos sociales protagonizados por la ciudadanía auto-organizada de manera libre y voluntaria con el fin de producir contenidos/saberes, así como dispositivos expresivos para mapear cualquier tipo de territorio (físico o digital, topográfico o social y semántico) y las relaciones entre los agentes que los practican. Esta producción se realiza mediante prácticas sociales que movilizan saberes, ciencias y tecnologías varias. Las motivaciones detrás de una cartografía ciudadana no se basan ni en el ánimo de lucro, ni en la conquista militar si no en la creación de nuevos conocimientos permitiendo a sus productores/as situarse, empoderarse y fomentar al mismo tiempo innovación social, organizacional o tecnológica ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

La cartográfica ciudadana puede definirse como una práctica que tanto en sus resultados como en su mismo proceso produce subjetividad; y a la vez puede tender hacia resultados definidos como objetivos por las ciencias ortodoxas. No obstante la Cartografía Ciudadana no es neutral ya que

parte de los deseos, necesidades y subjetividades de sus productores/as, y se dota de medios expresivos para comunicar a otras subjetividades su producción de datos, informaciones y saberes ([https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social)).

### **Bibliografía Sugerida**

Cartografía Social, extraído de [https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa\\_social](https://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_social), 15 de octubre de 2017.