

PRÁCTICAS EVALUATIVAS, ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO EVOLUTIVO DE LOS ESTUDIANTES DE TRANSICIÓN



Presentado por:

Adriana María Bran Restrepo.

Clara Isabel Mazo Restrepo.

Yicenia María Pérez Monsalve.

Como requisito para optar el título de:

Especialista en Evaluación Pedagógica

Asesora de Investigación:

Mg. Luz Estella Pulgarin Puerta

Universidad Católica de Manizales.

Facultad de Educación

Especialización en evaluación pedagógica

Centro Tutorial Medellín.

2017

Agradecimientos

Solo se puede decir que estamos vivos en esos momentos cuando nuestros corazones están conscientes de nuestros tesoros. Thornton Wilder.

Agradecemos a Dios quien nos regala día a día la vida y la oportunidad de ser mejores personas y profesionales, a nuestras familias por su apoyo para emprender este reto.

A la Universidad Católica de Manizales por abrir los caminos del aprendizaje, a nuestros pares por compartir con amor sus saberes y ser una fuente de inspiración en el campo de la investigación.

A nuestros compañeros de la especialización por el intercambio de ideas y experiencias

A la Institución Educativa Aures por abrirnos las puertas y permitirnos desarrollar nuestro proyecto investigativo.

Dedicatoria

A mis hijas y nieto por ser inspiración en mi vida.

Adriana Maria Bran Restrepo.

A mis padres y mi hermana por apoyarme en todos mis proyectos y creer en mí.

Clara Isabel Mazo Restrepo

A quienes comparten la alegría de enseñar.

A mi esposo por creer siempre en mí.

Yicenia Maria Pérez Monsalve.

Tabla Contenido

Índice de tablas.....	vi
Índice de Anexos.....	vii
Introducción	1
1. Título.....	3
2. Descripción del problema.....	3
2.1 Pregunta problematizadora	5
3. Escenario donde se desarrolla el proyecto	5
4. Justificación	7
4.1 Impacto de la investigación	8
5.1 General	8
5.2 Específicos	9
6. Antecedentes	9
6.1 Prácticas Evaluativas	9
6.2 Categoría: Estilos de aprendizaje.....	11
6.3 Categoría: Desarrollo Evolutivo	12
7. Fundamentación teórica	13
7.1 Epistemología de la evaluación y prácticas pedagógicas	13
7.2 Evaluación y Desarrollo Humano.....	19
7.3 Evaluación del aprendizaje, reto pedagógico.....	26
7.4 Pedagogía y estrategias de aprendizaje.....	29
8. Metodología	37
8.1 Descripción del estudio:	37
8.2 Procedimiento	38
8.2.1 Reflexión inicial.	38
8.2.2 Planificación.....	38
8.2.3 Reflexión final.....	38
8.3 Participantes	39
8.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	39

8.4.1. La observación directa.....	39
8.4.2. Diagnóstico de grupo.....	39
8.4.3. Diario de Campo.	39
8.4.4. Test de estilos de aprendizaje.	40
8.4.5. Rúbricas.....	40
8.4.6. Revisión de documentos: SIE y modelo pedagógico.	40
8.5 Análisis e interpretación de resultados	40
8.5.1 Caracterización de las prácticas evaluativas de la institución educativa Aures en el marco de lo propuesto por el SIE y lo que realmente pasa en la cotidianidad.	40
8.5.2 Test de caracterización de estilos de aprendizaje.	42
8.5.3 Estrategias Evaluativas.	42
9. Propuesta y/o plan de mejoramiento.....	45
10. Conclusiones y recomendaciones	50
11. Componente ético.....	51
12. Cronograma.....	51
13. Bibliografía.	52
Anexos	56

Índice de tablas

Tabla 1. Estilos de Aprendizaje.....	33
Tabla 2. Características de los estudiantes de acuerdo a su estilo de aprendizaje	35
Tabla 3. Estrategia evaluativa N 1	47
Tabla 4. Estrategia evaluativa N 2	47
Tabla 5. Estrategia evaluativa N 3	47
Tabla 6. Estrategia evaluativa N 4	48
Tabla 7. Estrategia evaluativa N 5	48
Tabla 8. Estrategia evaluativa N 6	48
Tabla 9. Estrategia evaluativa N 7	49
Tabla 10 Estrategia evaluativa N 8	49
Tabla 11. Estrategia evaluativa N 9	49

Índice de Anexos

Anexo A. Cuadro sistematización de datos	56
Anexo B. Rejillas de Observación.....	57
Anexo C. Formato Hoja de vida estudiante	66
Anexo D. Diario de Campo	67
Anexo E. Test para identificar los estilos de aprendizaje	68
Anexo F. Rúbricas.....	74
Anexo G. Constancia de socialización	76
Anexo H. Instrumentos procesos evaluativos de una lengua extranjera.	77
Anexo I. Rúbrica	78
Anexo J. Encuesta padres de familia	79
Anexo K. Evaluación del portafolio.	80

Introducción

A través del presente proyecto pedagógico investigativo (PPI) “Prácticas evaluativas, estilos de aprendizaje y desarrollo evolutivo de los estudiantes de transición.” se pretende fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Transición, de acuerdo con su desarrollo evolutivo, a través de prácticas evaluativas diseñadas y aplicadas en la acción pedagógica.

El PPI es un trabajo, realizado bajo el método investigación acción educativa basado en el diseño e implementación de estrategias evaluativas que tuviesen en cuenta la teoría de programación neurolingüística de Blender y Grinder (1975) que consiste en comprender el estilo de aprendizaje individual de acuerdo al sistema de representación usado con la información que se percibe del medio, estos sistemas de representación son: el visual, auditivo y kinestésico.

Para ello se realiza una elaboración conceptual desde las tres categorías fundantes de la investigación, estas fueron el *desarrollo evolutivo* teorizado desde las conceptualizaciones de autores como Piaget, Vygotsky y Kohlberg; *prácticas evaluativas* y *estilos de aprendizaje*.

Además de la fundamentación teórica se elaboraron nueve estrategias evaluativas donde se evidencia el desarrollo de la práctica pedagógica y evaluativa teniendo en cuenta los estilos de representación de los estudiantes.

Finalmente se realiza un análisis de los hallazgos encontrados a partir de la implementación de las estrategias aplicadas y se establece un plan de mejoramiento que aporta elementos nuevos para la institución y revitaliza acciones que se convierten en acciones favorables para cualificar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Autobiografía de los autores

Adriana Maria Bran Restrepo nacida el 3 de Julio de 1970 en Medellín, Antioquia, graduada como bachiller académica en el año 1990 y licenciada en educación preescolar en el tecnológico de Antioquia en 1997. He sido educadora del sector público y privado en el nivel de preescolar y primaria, actualmente me desempeño como educadora en el grado transición Institución Educativa Aures y aspirante a optar el título en Evaluación Pedagógica de la Universidad Católica de Manizales.

Clara Isabel Mazo Restrepo nacida el 29 de marzo de 1983 en la ciudad de Medellín, Colombia, graduada como bachiller del Colegio Ferrini en 1999 y Licenciada en educación de la Universidad de San Buenaventura en el 2004. Educadora del sector público y privado en preescolar y primaria, actualmente me desempeño como educadora en Aceleración en la Institución Educativa Aures y aspirante a optar el título en Evaluación Pedagógica de la Universidad Católica de Manizales.

Yicenia Maria Pérez Monsalve nacida el 19 de agosto de 1980 en el municipio de Entrerrios, norte del departamento de Antioquia, graduada como bachiller académico con Énfasis en Lenguas Modernas en el año 1997 y Licenciada en Pedagogía Infantil de la Universidad de Antioquia en el año 2006. He sido educadora del sector público y privado en el grado Transición y primero, actualmente me desempeño como educadora en el grado transición en la Institución Educativa Aures y aspirante a optar el título de Especialista en Evaluación Pedagógica de la Universidad Católica de Manizales.

1. Título

Prácticas evaluativas, estilos de aprendizaje y desarrollo evolutivo de los estudiantes de transición.

2. Descripción del problema

En la [Institución Educativa Aures](#) (IEA) el proceso evaluativo está bien planteado en el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) (2017) en línea, sin embargo, dista mucho del proceso real que se da en las aulas.

En la IEA, el quehacer educativo está fundamentado en los principios que emanan del modelo pedagógico crítico social, para lo cual se ha comprometido a partir de los contextos reales y cotidianos defender la dignidad humana en todos los ámbitos, rechazando toda acción denigrante, promoviendo acciones pedagógicas que permitan dar respuestas a las necesidades de la población educativa.

De acuerdo al SIE de la I.E. se pretende desarrollar en los estudiantes principios como la autonomía, la responsabilidad, el emprendimiento, la creatividad; para ello es necesario leer el contexto y desde él formular estrategias que les permita transformar su realidad, a través de procesos académicos y formativos significativos centrados en el diálogo, en la interacción con el otro y en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Informática y la Comunicación (TIC).

En el nivel de preescolar se desarrollan las estrategias de enseñanza - aprendizaje y prácticas evaluativas teniendo en cuenta el modelo pedagógico y el Decreto - ley 2247 de 1997 especifica el trabajo que se realiza en el nivel preescolar en las instituciones del país Artículo 10. En el nivel de educación preescolar no se reprueban grados ni actividades. Los educandos avanzarán en el proceso educativo, según sus capacidades y aptitudes personales. Para tal efecto, las instituciones

educativas diseñarán mecanismos de evaluación cualitativa cuyo resultado, se expresa en informes descriptivos que permite a los docentes y a los padres de familia, apreciar el avance en la formación integral del educando, las circunstancias que no favorecen el desarrollo de procesos y las acciones necesarias para superarlas. Artículo 14 La evaluación en el nivel preescolar es un proceso integral, sistemático, permanente, participativo y cualitativo que tiene, entre otros propósitos: a) Conocer el estado del desarrollo integral del educando y de sus avances; b) Estimular el afianzamiento de valores, actitudes, aptitudes y hábitos; c) Generar en el maestro, en los padres de familia y en el educando, espacios de reflexión que les permitan reorientar sus procesos pedagógicos y tomar las medidas necesarias para superar las circunstancias que interfieran en el aprendizaje.

Las estrategias que se aplican para evaluar los procesos de aprendizaje pretenden que se vivencian al interior del aula y estén llenos de significado para los estudiantes; sin embargo cuando realizamos el proceso de evaluación para ser entregados a los padres de familia terminamos realizando informes descriptivos adaptados a un modelo y programa institucional que no evidencian la construcción significativa de un proceso de evaluación. Dejando de lado las observaciones registradas en el libro observador y diario de campo, en los cuales se hacen anotaciones de forma cualitativa de los procesos sociales y académicos de cada estudiante, lo que exteriorizan en los juegos de roles, la producción particular como resultado de la vivencia en los proyectos del aula que nacen a partir de sus intereses y necesidades, los avances en los aprendizajes, la participación espontánea o prudente que dan cuenta del proceso y ritmo de cada uno.

Debido a este vacío buscamos mejorar las prácticas evaluativas y desarrollar nuevos instrumentos de evaluación que evidencien el proceso individual de los estudiantes, mejorando el

informe descriptivo actual que generaliza el aprendizaje por uno más detallado que refleje que las evaluaciones se diseñan teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

2.1 Pregunta problematizadora

Por los motivos expuestos anteriormente, el presente Proyecto Pedagógico Investigativo (PPI) pretende establecer una reflexión pedagógica, renovar practicas pedagógicas y evaluativas para mejorar el quehacer docente.

¿Qué prácticas evaluativas favorecen los estilos de aprendizaje a la luz de su desarrollo evolutivo de los estudiantes de Transición de la Institución Educativa Aures del Municipio de Medellín?

3. Escenario donde se desarrolla el proyecto

La IEA , de carácter oficial, ubicada en la comuna 7 del municipio de Medellín, barrio Robledo Aures 1, que cuenta con una planta de cargo de un (1) rector, 3 coordinadores, 60 educadores quienes acompañan 1800 estudiantes en los grados de preescolar a once incluyendo Aceleración del aprendizaje. La institución cuenta con dos sedes y es reconocida en el medio por contar en cada aula de su sede principal con equipos tecnológicos dispuestos para el beneficio del proceso enseñanza aprendizaje.

Reseña Histórica de la Institución: remonta su historia cuando en 1968 se conformó la primera Acción Comunal, gestora y promotora del proyecto más importante en la comunidad: la construcción de la escuela y la Capilla.

En 1969 construyeron 2 aulas, don José Jaramillo recibió a las dos primeras educadoras. En 1971 fue enviada la primera Directora, la educadora Margarita Jaramillo. Paulatinamente fue

creciendo la escuela y fueron enviados más educadores. En 1976 ya había de 1° a 5° de primaria. En 1991 la escuela contaba con 10 aulas, donde estudiaban 800 alumnos y trabajan 22 educadores. Hacia el año 2003 por disposiciones legales la Escuela Urbana Aures (denominada así en ese momento) pasó a ser sede de la Institución Educativa Bello Horizonte, ya que no se contaba con el grado noveno a esa fecha y los estudiantes debían desplazarse hacia este barrio a terminar su ciclo escolar.

Para el año 2008, pasó de ser sede de la Institución Educativa Bello Horizonte a Institución Educativa Aures, creada según resolución 4659 del 24 de abril de 2008, contando con una planta de cargos conformada por un rector, un coordinador y 30 educadores (as). Además, con el personal de apoyo administrativo conformado por una secretaria, tres aseadoras y 3 vigilantes.

Este proceso de independencia de la Institución Educativa Bello Horizonte se da gracias al trabajo mancomunado entre padres de familia y estudiantes de la básica secundaria, quienes en ese entonces buscaban facilitar el acceso a la educación Media, debido a que la institución solo contaba hasta el grado noveno y para realizar sus estudios de 10° y 11° los estudiantes debían desplazarse hacia el barrio Bello Horizonte. El mecanismo usado por la comunidad fue la toma pacífica de la planta física, hasta donde llegaron las autoridades municipales y representantes de la personería de Medellín. Fue a partir del diálogo y los respectivos acuerdos entre la comunidad y la administración municipal, que el establecimiento educativo logra constituirse como Institución Educativa, ofreciendo desde el grado preescolar hasta el grado 11, contando, además, con el beneficio de la construcción de una nueva sede que mejoró notablemente las condiciones físicas del plantel.

Filosofía: La Institución Educativa Aures, cree en un ser humano que evoluciona, se autorregula, se educa y adquiere la conciencia crítica para transformar su propia vida y la del medio donde habita; ejerciendo sus derechos y aprendiendo a convivir bajo el cumplimiento de los deberes. Se tiene total respeto por las diferencias bio-psico-sociales, los estilos y ritmos de aprendizaje y se reconocen las habilidades que tiene y puede llegar a desarrollar cada sujeto. Se hace una apuesta por una educación de calidad que tiene en cuenta

los saberes previos y los demás criterios del Enfoque crítico social, incorporando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos institucionales.

Misión: La Institución Educativa Aures es una organización de carácter oficial que ofrece educación formal e incluyente; orientada desde la ética, la reflexión crítica, los valores institucionales y el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), para la formación de ciudadanos autónomos con compromiso personal y social.

Visión: En el año 2020, la Institución Educativa Aures será líder en el uso responsable de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), al servicio de procesos de calidad, que no se limiten a la educación para el saber y el hacer, sino que trascienden hacia la potenciación del ser y el desarrollo del contexto.

Modelo pedagógico: La Institución Educativa Aures está fundamentada en los principios que emanan del modelo pedagógico crítico social promoviendo acciones pedagógicas que permitan dar respuesta concreta a las necesidades de la población educativa. Se busca desarrollar en los estudiantes la autonomía, la responsabilidad, el emprendimiento, la creatividad; para ello es necesario leer el contexto y desde él formular estrategias que permitan al estudiante transformar su realidad, a través de procesos académicos y formativos significativos centrados en la interacción con el otro y en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). (SIE Institución Educativa Aures)

Sistema nacional de evaluación: La Institución Educativa Aures, regula el proceso de evaluación del aprendizaje a través de los requerimientos propuestos en el decreto 1290 de 2009, en los documentos rectores, en la normatividad interna y en los fundamentos evaluativos propuestos en el modelo pedagógico crítico social.

4. Justificación

Las tendencias educativas modernas han dado relevancia a la evaluación como proceso y no como resultado, convirtiéndola en componente transversal en la enseñanza y el aprendizaje. Desde esta perspectiva los procesos evaluativos tienen en cuenta las dimensiones del ser, las características del entorno y los estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante.

En el proceso evaluativo, los instrumentos se convierten en herramientas útiles y necesarias para reconocer las potencialidades del estudiante formalizando con ello la tarea central de la enseñanza, *permitir el auto reconocimiento y la valoración de las propias capacidades.*

Por dicha razón, se plantea este ejercicio investigativo que busca potencializar las prácticas evaluativas a través de instrumentos y estrategias, visibilizando el proceso que se hace, respetando los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

4.1 Impacto de la investigación

Los resultados de la investigación generarán impacto a nivel:

Profesional, porque permitirá hacer una autoevaluación de nuestro quehacer pedagógico, de lo que hacemos y cómo lo hacemos, ampliará nuestra formación y con ello las prácticas evaluativas que llevamos a cabo.

A nivel académico: porque será una herramienta útil en el proceso pedagógico no sólo del grupo de impacto de la investigación (transición C), sino además para los cuatro educadoras y grupos paralelos; teniendo la posibilidad de asumirla como referentes para autoevaluar las prácticas pedagógicas y evaluativas.

A nivel institucional y de comunidad educativa, permitiendo a las familias tener mayor cercanía del proceso no sólo formativo y pedagógico, sino también evaluativo; lo que les permitirá poder avanzar y realizar reflexiones sobre sus maneras de ver la evaluación, cambiando de alguna manera sus esquemas de una evaluación punitiva y sancionatoria a una evaluación formativa.

5. OBJETIVOS

5.1 General

Fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Transición, de acuerdo con su desarrollo evolutivo, a través de prácticas evaluativas.

5.2 Específicos

1. Caracterizar las prácticas evaluativas del grado Transición de la Institución Educativa Aures.
2. Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de transición de la Institución Educativa Aures.
3. Proponer prácticas evaluativas acordes con el desarrollo evolutivo de los estudiantes de transición que fortalezcan su estilo de aprendizaje.

6. Antecedentes

Para el desarrollo del proyecto se examinaron algunos antecedentes de investigaciones relacionadas con las categorías que orientan la investigación: Prácticas Evaluativas, estilos de Aprendizaje y Desarrollo Evolutivo.

6.1 Prácticas Evaluativas

Se encontraron algunos proyectos que trabajaron las prácticas evaluativas desde la primera infancia:

Prácticas Evaluativas en la primera Infancia: Entre la visión normativa y reflexión del docente (Beltrán A., Londoño L., Larrañaga L. (2010), esta investigación se realizó en la ciudad de Bogotá, con el objetivo de comprender las prácticas evaluativas en la primera infancia específicamente en edades de cinco a seis años con el fin de construir unas recomendaciones para las prácticas de evaluación en el aula de clase viendo al niño como un sujeto activo, la investigación fundamento su práctica en la legalidad de la educación para la primera infancia, en los referentes y los enfoques de la evaluación, los conceptos del desarrollo infantil. Los

resultados encontrados estaban basados principalmente en las recomendaciones que las autoras hacen en torno a varios ejes: 1. Tener una visión de reflexión entre los sujetos que intervienen en las prácticas evaluativas (sociedad, institución, docente), 2. Lograr una concepción de niño y niña como sujeto activo y participativo en los procesos de valoración, 3. Mirar la relación entre docente – niño desde el marco de las emociones que intervienen en la valoración de los aprendizajes, 4. Tener presente que la evaluación construye realidad, 5. El lenguaje empleado por el maestro marca la diferencia en los juicios valorativos, y 6. Presentar la evaluación pensando la concepción de desarrollo infantil y primera infancia según concepciones contemporáneas.

Morales, Valverde y Valverde. (2016). *Evaluación y prácticas evaluativas*. En este estudio los autores argumentan que la evaluación del aprendizaje no está en las pruebas sino en la aplicación práctica de lo aprendido, las prácticas evaluativas provienen de un currículo guiado por un objetivo en la educación y evaluación, estas prácticas varían su forma, su puesta en escena, la relación estudiante -educador, las normas, contenidos, métodos que influyen en el aprendizaje escolar y hacia dónde va dirigido lo cual incide de forma directa e indirecta en el estudiante por ello es necesario que el educador enriquezca y se apropie de transformadoras prácticas evaluativas adecuadas que consideren el desarrollo, expectativas, estilos, necesidades propias del estudiante y su proyección hacia un futuro.

Así mismo se encontró *Diseño de un modelo de evaluación para el preescolar*, Rangel (2012). En el cual argumenta que los maestros de preescolar no cuentan con un documento sistemático con el cual trabajar al momento de evaluar a sus alumnos, es entonces, éste el motivo de la investigación; se diseñó un modelo cumpliendo los requisitos legales y teóricos; pues es necesario conocer lo que caracteriza a los niños durante cada etapa del desarrollo, además acorde con las tendencias modernas. Este diseño contiene todo un proceso de evaluación muy lúdico donde el niño es el verdadero protagonista consciente de que está siendo evaluado por medio de

las diferentes expresiones artísticas que él a su edad está en capacidad de realizar, convirtiendo la evaluación en un vehículo de expresión sincero, recreativo y agradable brindándole la oportunidad de aprender hábitos, valores y conocimientos en una comunión creativa con su maestro.

6.2 Categoría: Estilos de aprendizaje

Se encontró una investigación realizada en la ciudad de Medellín en el año 2016 denominada “Evaluación de los niños y niñas con capacidades Educativas Diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica primaria de acuerdo a sus propios estilos cognitivos de aprendizaje” el objetivo era evaluar a los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos, de la básica primaria de acuerdo a sus propios ritmos y estilos cognitivos de aprendizaje; los resultados fueron: Hace falta condiciones eficientes (materiales, recursos didácticos, espacios físicos, mobiliario) para atender a los niños y niñas con capacidades educativas diversas en el aula. Es necesario contar con orientaciones pedagógicas para realizar procesos de flexibilización curricular que favorezca la atención a la población con capacidades diversas. Los educadores deben priorizar objetivos y contenidos en torno a las capacidades diversas de aprendizaje (teoría de las inteligencias múltiples). Todos los estudiantes tienen derecho, independiente de su condición, a una evaluación que sea formadora, flexible, integradora y dinámica. Es fundamental vincular los padres de familia en los procesos evaluativos de la escuela, buscando una participación consciente y activa que permita que ellos también identifiquen las capacidades de sus hijos. La utilización de variadas estrategias para evaluar promueve la equidad y mejoran la calidad educativa.

Se halló otra investigación realizada en la ciudad de Cartagena, Gaviria, Martínez & Torres (2014) *Ritmos y estilos del aprendizaje en el nivel preescolar en la corporación instituto*

educativo del Socorro En el grado preescolar (transición) donde se concluye la necesidad de alcanzar una identificación de los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, para mejorar e implementar estrategias pedagógicas en las que predomine la construcción del saber desde intereses particulares y habilidades, propiciando una educación de calidad para la población estudiantil.

6.3 Categoría: Desarrollo Evolutivo

Desde esta categoría se abordó una investigación realizada en la ciudad de Medellín donde se preguntaron por ¿Cómo implementar prácticas evaluativas pedagógicas que favorezcan el desarrollo humano entre los actores de la Institución Educativa Lola González? (2002) El propósito del proyecto fue identificar los diferentes enfoques evaluativos, modelos, herramientas y experiencias empleadas, y partiendo de una reflexión pedagógica, crítica y constructiva de las prácticas evaluativas, presentar acciones de mejoramiento que permitieran cualificarlas, fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje y favorecer la formación integral de sus estudiantes, desde diversas concepciones del desarrollo humano. Los hallazgos fueron: Las prácticas evaluativas de la Institución deben integrarse a la premisa central para educación que presenta en Colombia el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, (PNUD, 2011), cuando plantea toda acción educativa debe necesariamente estar orientada a la búsqueda del desarrollo pleno del ser humano; porque la misión de la educación es la formación integral de la persona. Las prácticas evaluativas deben centrarse en la persona, de tal forma que los actores de la comunidad educativa le encuentran sentido a su existencia, a las posibilidades que tienen de construir y transformar su entorno, fortalecer su proyecto de vida y contribuir al mejoramiento de la sociedad.

En las investigaciones encontradas se observó un interés generalizado por abordar la evaluación como un sistema que requiere ser transformado para dar respuesta a los procesos individuales, en ellos se ratifica la necesidad de tener en cuenta el desarrollo evolutivo de los estudiantes, realizar diagnósticos sobre los estilos de aprendizajes cuyo objetivo sea la renovación de prácticas pedagógicas y evaluativas.

7. Fundamentación teórica

7.1 Epistemología de la evaluación y prácticas pedagógicas

La evaluación en educación se ha concebido desde dos grandes paradigmas que han marcado los procesos de enseñanza aprendizaje a través de los años.

En primera instancia está el paradigma cuantitativo de la evaluación que tiene como fin determinar el grado de aprendizaje de los estudiantes a través de la medición de resultados en pruebas estandarizadas.

En este paradigma el docente es transmisor del saber en una relación vertical con el estudiante, quién sólo es receptor y acumulador del conocimiento. El proceso de enseñanza – aprendizaje está dado por la definición de contenidos de manera externa a los intereses del estudiante, contenidos que se desarrollan, se terminan y se evalúan sin intervención significativa del estudiante.

Este paradigma cuantitativo se define por una nota numérica o cifrada, que ubica a los estudiantes entre los que aprobaron y los que reprobaron, no hay *feedback*; el estudiante sabe que pierde o gana pero no sabe cómo mantener o mejorar el proceso. Este tipo de evaluación tiene relación con el paradigma conductista en donde hay un estímulo y se emite una respuesta, ignorando el proceso entre lo primero y lo último. En esta evaluación cuantitativa no se tiene en

cuenta los saberes previos como herramienta para el proceso, sólo se observan como elemento de medición inicial (pre test) para ser comparado con el elemento de medición final (post test) y poder emitir resultados y mediciones. El educador cumple una función vigilante y de supervisión ejerciendo un dominio del poder con los estudiantes a través de la sumatoria de notas para determinar el nivel; el interés está centrado en la obtención de resultados (aciertos o fracasos).

En este sentido la evaluación de los aprendizajes requiere de cambios significativos y profundos que involucren protagónicamente el educador, el estudiante y el proceso de enseñanza – aprendizaje, en un tridente inseparable. Comienza a gestionarse un paradigma de la evaluación cualitativo en donde la relación del docente con el estudiante deja de ser vertical y pasa a ser horizontal, deja de ser vigilante y se convierte en un facilitador dándole un nuevo significado al rol del educador (orientador, motivador, investigador) capaz de involucrar la realidad social y los interés particulares de los estudiantes en un proceso que los resignifica como constructores de aprendizajes significativos a través del ser y el saber.

Se desarrollan en el aula diversas prácticas de evaluación que no solo buscan medir un aprendizaje, sino que permite que el estudiante se autoevalúe en su proceso, por medio de indagaciones, observaciones, experimentos y el intercambio de saberes con el otro, lo cual posibilita que no solo sea el educador el que esté activo en la evaluación, sino también los estudiantes con sus compañeros y consigo mismos. “La evaluación es más un proceso ético que instrumental” Cerda, 2000, (p.11), ético en la medida que los partícipes deben ser conscientes de las conductas que asumen frente a la evaluación, no sólo cumplir con la nota, es vincularse para hacer.

El educador debe tener claridad de los objetivos, hacia donde desea ir para saber qué camino y rutas tomar determinando el qué, el cómo y para qué de las prácticas y procesos evaluativos en pro de los estudiantes asumiendo su responsabilidad y haciendo uso de estrategias metodológicas

para enriquecer la evaluación “Ella debe de ser sistemática, o sea se constituye en un modelo ordenado y riguroso cuya función no sólo es recoger la información que se indaga sino analizarla e interpretarla” Cerda,2000, (p.17).

En este paradigma – cualitativo - aprenden ambos y la evaluación deja de ser el resultado final para convertirse en elemento esencial para el aprendizaje. Santos (2014) “Un camino que, al ser recorrido de forma inteligente y responsable, nos ayuda a entender lo que sucede y por qué, y nos facilita la rectificación del rumbo, el reconocimiento de los errores y la mejora de la práctica”. (p. 10,11)

De esta manera la evaluación permite ver durante el proceso las falencias, los errores, la razón por la cual se equivoca y permite reestructurar el proceso para que los resultados sean exitosos. Dicha reestructuración puede ser una demanda del docente o puede ser del estudiante, porque el proceso es conjunto y ambos tienen el mismo protagonismo.

Desde este paradigma cualitativo de la evaluación Santos (2014) la describe desde 12 principios: 1) La evaluación no puede entenderse sólo desde la tecnicidad, es un fenómeno moral, porque tiene que ver con personas y sobre ellas actúa, modificando sus juicios y con ello repercusiones en el ámbito institucional y social. 2) La evaluación es un proceso, debe ser un acto que acompañe el aprendizaje. 3) La evaluación debe ser un proceso donde participen todos los entes involucrados en el proceso educativo. 4) La evaluación debe comprobar lo que se aprende y explicar las razones por las cuáles no se aprende sin señalar ni otorgar responsabilidad directa. 5) El lenguaje de la evaluación debe ser claro, para evitar confusión en las definiciones. 6) La evaluación debe usar instrumentos variados. 7) La evaluación es el catalizador del proceso enseñanza – aprendizaje. 8) La evaluación debe tener en cuenta no sólo los contenidos sino también las destrezas, los procedimientos y las actitudes. 9) La evaluación no puede hacerse de manera superficial, es necesario un conocimiento especializado en el proceso de enseñanza –

aprendizaje. 10) La evaluación no puede servir para medir, debe servir para el aprendizaje. 11) La evaluación debe ser evaluada. 12) La evaluación debe ser responsabilidad de la institución, no puede ser una responsabilidad única del docente.

Se evidencia entonces que, en este enfoque de evaluación, se reconoce la necesidad de concebir el proceso enseñanza aprendizaje como un proceso sensible que atiende a las diferencias y particularidades no sólo del estudiante sino además del contexto institucional.

Se podría decir que hacer de la evaluación una práctica permanente consiste en realizar un seguimiento continuo del desempeño de los estudiantes, en dónde están, para dónde van y hacia dónde encaminar la enseñanza, teniendo en cuenta las necesidades del grupo; esta práctica conlleva a realizar cambios en el informe o reporte, (informes descriptivos) que posibilita dar a conocer de manera detallada las fortalezas y puntos a mejorar del estudiante.

Pero más allá del informe para otros, la evaluación debe permitir, que el educador realice el diseño de estrategias necesarias para garantizar la transformación cualitativa de las estructuras de la conciencia, G allego (1989), y primordialmente conducir al estudiante en la reflexión sobre su proceso particular.

Ahora bien, si las normas establecidas avanzan en esta línea, y las instituciones cuentan con un sistema institucional de evaluación (SIE) hilado, contextualizado y unificado al proyecto educativo institucional (PEI) entonces: ¿Nuestros currículos están diseñados para dar respuesta a las necesidades de nuestros estudiantes?, ¿los educadores realmente han hecho transformaciones necesarias en las prácticas evaluativas para dar respuesta, no a un sistema educativo ajeno, sino al estudiante que cotidianamente se encuentra en el aula?.

Sin lugar a dudas lo anterior implica, reflexionar sobre prácticas evaluativas consideradas como acciones que develan definitivamente la evaluación estandarizada para implementar propuestas renovadoras que garanticen altos niveles de desempeño de los estudiantes, ya que al

disponer condiciones favorables para ellos se consigue estimular el aprendizaje y valorar los logros alcanzados por ellos.

Las prácticas evaluativas entonces agrupan saberes como: didáctica, estrategias metodológicas y específicamente en educación inicial proceso evolutivo.

En el SIE de la IEA, en el artículo 4 se encuentran los criterios de evaluación desde el grado primero al grado once; una ruta creada para estructurar los aspectos a valorar en los estudiantes:

De lo cognitivo o el saber

Diseño, implementación y valoración de una prueba escrita tipo SABER en cada uno de los niveles y grados, en la undécima semana de cada período académico. El resultado tendrá el **20%** en los criterios de evaluación.

De lo procedimental o el hacer

Diseño, implementación y valoración de mínimo 4 (cuatro) eventos de comprobación del conocimiento de forma oral y/o escrita por cada período académico en cada una de las áreas o asignaturas. El propósito de estas pruebas es valorar el desempeño del estudiante, especialmente las habilidades relacionadas con la argumentación, interpretación, proposición y solución de problemas. Este resultado tendrá un porcentaje del 40% en los criterios de evaluación.

Elaboración del portafolio personal de desempeño; el cual tendrá un porcentaje del 10% en los criterios de evaluación.

De lo actitudinal o el ser

Este criterio está determinado y valorado según las siguientes conductas y tendrá un porcentaje del **30%**

Responsabilidad e interés

Capacidad reflexiva y crítica

Capacidad para escuchar, respetar y convivir

La evaluación en la educación infantil “pretende señalar el grado de desarrollo en que se van alcanzando las distintas capacidades, y a la vez orientar las medidas de refuerzo o las adaptaciones curriculares necesarias” (Carbonell, 1995).

Para el nivel de preescolar el SIE de la IEA, señala en el parágrafo 1, del artículo 4.5 que los estudiantes se evalúan y promueven de conformidad con el artículo 10 del decreto 2247 de 1997 sobre evaluación preescolar, el cual establece que: “...no se reprueban grados ni actividades. Los educandos avanzarán en el proceso educativo, según sus capacidades y aptitudes personales. Para tal efecto, las instituciones educativas diseñarán mecanismos de evaluación cualitativa cuyo resultado, se expresa en informes descriptivos que les permitan a los docentes y a los padres de familia, apreciar el avance en la formación integral del educando, las circunstancias que no favorecen el desarrollo de procesos y las acciones necesarias para superarlas”.

En el mismo decreto, en el capítulo II, artículo 11 establece 3 principios fundamentales para el grado de preescolar que posibilitan trazar la ruta y lograr coherencia y cohesión entre prácticas educativas y prácticas evaluativas, presentando una gran variedad de acciones, abanico de oportunidades que permitan en el aula la transformación anhelada.

1. Integralidad: reconociendo al estudiante como ser único y social en interdependencia y reciprocidad permanente con su entorno familiar, natural, social, étnico y cultural; 2. Participación: referida al trabajo grupal y la posibilidad de intercambios y construcciones colectivas y 3. Lúdica: principio que valida un elemento vital para la vida de los niños, a partir de este principio se reconoce la importancia de vincular cada experiencia académica al juego para así estimular el deseo por aprender.

Después de haber observado y comparado los paradigmas evaluativos con el SIE de la Institución Educativa Aures, se puede decir que la práctica pedagógica en primaria y bachillerato dista de los criterios planteados, aún prima la memorización de datos, la repetición de ideas y

queda de lado la confrontación, la riqueza de la construcción colectiva y los intereses de los estudiantes; se concluye que el proceso evaluativo de la Institución se encuentra con carencias; no hay gran relación entre la normatividad y lo que cotidianamente se vive en las aulas. Resulta necesario una relación entre la práctica y los planteamientos del SIE para que los procesos de enseñanza aprendizaje sean vinculantes con todos los entes involucrados: estudiantes, educadores, institución y padres de familia.

7.2 Evaluación y Desarrollo Humano

“El desarrollo humano es un proceso gradual que depende de las oportunidades y experiencias de interacción y aprendizaje que el medio proporciona a los niños y las niñas”

MEN, 1997, p.10

El desarrollo de una sociedad está medido en tres direcciones: El desarrollo entendido como crecimiento y progreso que tiene que ver con el aumento del capital económico y el capital humano; el desarrollo como supervivencia y sostenibilidad que se refiere a factores ambientales, ecológicos, sostenibles y sobre todo de empoderamiento del sujeto frente a las condiciones a su alrededor; y el desarrollo humano que se refiere al bienestar del sujeto, en todas sus facetas (salud, educación, infancia, mujer, participación).

Desde los tres enfoques de desarrollo se visualiza la educación como elemento principal en el avance de la sociedad, no se puede dar un adecuado y permanente desarrollo sin una buena educación que permita:

- Desarrollar las habilidades y destrezas que ayuden a enfrentar la modernización de manera competitiva.
- El aprendizaje social a partir del reconocimiento y auto-reconocimiento de los sujetos como actores de desarrollo.

- Desarrollar la conciencia crítica para enfrentar las múltiples formas de dependencia.

En el caso de la sociedad colombiana, es complejo observar el desarrollo en el que el alcance y la satisfacción de las necesidades fundamentales dependen de la región a la cual se pertenece. El último Informe Nacional de Desarrollo Humano de Colombia (2011), que analiza la realidad de cada departamento demuestra que hay una desigualdad regional importantísima, —Jairo Santander, docente e investigador—resalta que hablar de procesos de desarrollo no tiene el más mínimo sentido si hay desequilibrios sociales, “Hay lugares donde el Índice de Desarrollo Humano (IDH) es sumamente elevado, como Bogotá, que tiene servicios básicos para que la gente pueda desarrollar sus potencialidades. En cambio, si miramos a Chocó, La Guajira, Cesar y Nariño, las tasas son muy similares a países del sudeste asiático y de África” (Santander, 2013) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) añade “...La desigualdad reduce el progreso en desarrollo humano y, en algunos casos, podría impedirlo por completo” (Vivir, 2013).

Esto significa que el direccionamiento de las políticas públicas debe ser revisado dando a la educación el protagonismo que se merece, porque es el recurso vital que permite la cohesión social en busca de condiciones equitativas y favorece la transformación cultural necesaria para lograr la satisfacción de cada una de las necesidades fundamentales.

En el documento “La educación encierra un tesoro” (Delors, 1996) la educación debe ordenarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales: 1. Aprender a conocer; 2. Aprender a hacer; 3. Aprender a vivir juntos y 4. Aprender a ser, estos cuatro pilares permite que la educación dirija un adecuado desarrollo humano, porque orienta el proceso en la dimensión global del sujeto.

En este sentido el aprendizaje del estudiante se da de forma integral permitiendo un reconocimiento de hábitos sociales y de desarrollo que se construyen en su camino por la escuela.

El conocimiento no es el resultado de un acto instantáneo de comprensión, sino el fruto de una actividad intelectual que requiere un proceso constructivo. Cuando en un momento determinado un individuo parece haber asimilado un concepto nuevo, este acto, aparentemente puntual, es el término de un camino cuyo recorrido no siempre se presenta como evidente, debido a que transita por rutas no perceptible (Starico, 1999, p 17).

Los entornos sociales de los estudiantes, los ambientes en que crecen y se desarrollan, la familia, la comunidad y la escuela favorecen o desfavorecen el desarrollo; los estudiantes se ven afectados por el ámbito social, económico y cultural en los cuales algunas veces no se posibilita el crecimiento y avance de las familias a una calidad de vida que les brinde mejores oportunidades y espacios de desarrollo a los estudiantes que son permeados por ellos al no estar en equilibrio. De la familia traen consigo su inicio el proceso de autoestima, de construcción de identidad para vivir en sociedad y en el compartir e interactuar con los demás; unas bases en sus valores que se interiorizan y se van formando en los ámbitos educativos. “El aprendizaje social está integrado en el aprendizaje de contenidos con fuerte dosis de elementos cognitivos” (Starico, 1999, p 31).

Este aprendizaje social posibilita que el proceso de aprendizaje sea significativo, marque una ruta de mayor visión, verificación y estímulo por parte de la escuela al tener claridad en las individualidades que se presentan en su grupo de estudiantes.

En el marco de las individualidades de los estudiantes y la escuela como garante de posibilidades de aprendizaje debe tener claridad que la evaluación no sólo está orientada en el resultado, sino en el proceso el cual debe dar cuenta de las posibilidades o dificultades del estudiante frente a ese aprendizaje; en este sentido las prácticas evaluativas deben direccionarse a la integración entre contenidos y desarrollo cognitivo.

El desarrollo cognitivo entendido desde la teoría psicogenética de Jean Piaget (1896- 1980) indica que el aprendizaje se da por la interacción del sujeto (factores internos) con el medio ambiente (factores externos). Según Piaget para aprender y comprender el sujeto requiere de unos *esquemas o estructuras* que son variantes de acuerdo a la edad y las experiencias, de unas *funciones* que son invariantes y se refieren a los procesos intelectuales compartidos por cada persona, independiente de su edad o de las experiencias vividas, estas *funciones* se dividen en dos procesos fundamentales que son la *organización* que se refiere al proceso de categorización, sistematización y coordinación de las estructuras cognitivas; y la *adaptación* que es el proceso de ajuste al medio ambiente; la adaptación a su vez se divide en *asimilación* que se refiere a la incorporación de la nueva información y *acomodación* que es el ajuste de la nueva información a las estructuras cognitivas establecidas, cuando se cumplen estos dos procesos se produce el *aprendizaje* que puede darse en un *equilibrio* (las nuevas experiencias o informaciones se asimilan y se adaptan a las estructuras) o *desequilibrio* (las nuevas informaciones se asimilan, pero no se acomodan a las estructuras cognitivas existentes), por tanto debe comenzar a construir nuevas estructuras que le permitan la acomodación de esa nueva información.

La teoría de desarrollo cognitivo propuesta por Jean Piaget estructura el aprendizaje en estadios o momentos de desarrollo de acuerdo a unas características y unas edades; de la siguiente manera:

1. Estadio Sensorio motor (0-2 años): el aprendizaje en esta etapa está mediado por experiencias sensoriales y actividades motoras o movimientos corporales. Las exploraciones se dan a través de sus reflejos innatos. En esta etapa se desarrollan conceptos como: *permanencia del objeto, espacio, tiempo y causalidad*.

Conductas características: *egocentrismo* es la incapacidad para pensar en objetos, acontecimientos desde el punto de vista de otra persona. *Circularidad* es la repetición de

actos, en un primer momento son actos repetidos corporales, luego se repiten acciones con objetos y luego son acciones repetidas con algún grado de variación. La *experimentación* es la manipulación intencional de objetos, eventos o ideas. Y la *imitación* se trata de copiar una acción de otra persona o reproducir un acontecimiento.

2. Estadio preoperatorio (2-7 años): En esta etapa el niño se guía por su intuición, más que por un pensamiento lógico. El pensamiento es simbólico no verbal y luego simbólico verbal. En esta etapa se desarrolla el lenguaje que según Piaget (1967) es esencial en el desarrollo intelectual porque: reduce el egocentrismo y potencia la socialización, ayuda en el pensamiento y en la memoria y permite la representación de imágenes mentales o pensamientos.

Conductas características: *Lenguaje egocéntrico* el niño habla a la gente, no espera respuesta porque aún no se sitúa en la posición del otro. *Lenguaje repetitivo* disfruta de repetir sonidos, palabras o que le lean varias veces la parte favorita del cuento. *Experimentan lenguaje* dicen palabras sin sentido, vocalizan en diferentes tonos, vuelven al lenguaje de bebé, mezclan palabras con lenguaje de signos, experimentan el lenguaje vulgar y frases de mando. *Imitación verbal* utiliza juguetes como teléfono, juego de roles. El lenguaje imitativo ensancha la visión del mundo del niño pequeño.

3. Estadio de las operaciones concretas (7-11 años): es más lógico, porque está adquiriendo las actividades mentales basadas en las reglas de la lógica que al usarlas se llaman operaciones.

Conductas características: *conservación* es la capacidad para identificar un cambio perceptivo en un objeto sin que ello implique un cambio sustantivo. *Clasificación y ordenación* es la separación por categoría, lo pueden hacer mentalmente sin recurrir a referencias concretas o físicas y la *experimentación cuasi/sistemática* es la experimentación que se da con mayor conciencia de los aspectos que deben tenerse en cuenta en una situación de resolución de problemas.

2. Estadio de las operaciones formales (11-15 años) es el estadio final de desarrollo cognitivo, después de este sólo se produce un desarrollo cualitativo, es decir cuando el sujeto domina las operaciones necesarias para resolver problemas abstractos e hipotéticos, el aprendizaje posterior se refiere al cómo se aplican las operaciones.

Conductas características: *lógica combinatoria*, es el razonamiento necesario para solucionar problemas de combinaciones o relacionados con los diferentes caminos en que se puede realizar una operación con un conjunto de cosas. *Razonamiento hipotético* es la capacidad de abstraer los elementos justos en una situación irreal, dando una respuesta lógica. *Uso de supuestos* es la capacidad para discernir entre acontecimientos posibles e improbables y trabajar con ambos sin dificultad. *Razonamiento proporcional* es la capacidad para manejar proporciones y *experimentación científica* es la capacidad para comprobar y formular hipótesis sistemáticamente, que indiquen que se han tenido todas las soluciones posibles.

El componente cognitivo de la moral se construye a través de las opiniones que cada uno se forma, los problemas morales y los juicios. En la conducta como los actos que la persona considera adecuado e inadecuado, bueno o malo.

Kohlberg plantea, cómo se va desarrollando y evolucionando el juicio moral durante el crecimiento (desde niños hasta llegar a la adultez), Desarrolló su teoría en seis estadios, agrupados en parejas y clasificados en tres niveles generales los cuales son:

Nivel I *El preconvencional*: El individuo de acuerdo a sus normas interiorizadas culturalmente, por autoridad o las reglas ya establecidas juzga por el aspecto moral bueno o malo. Estadio 1. El castigo y la obediencia: *Mamá* dijo que no podías jugar con su celular Estadio 2. El propósito y el intercambio: Te presto mi muñeca si tú me dejas jugar con tu casita.

Nivel II *El convencional*: En este se responde a los grupos sociales a los cuales pertenece, la necesidad de lealtad y aprobación de estos es valioso para sí mismo. Estadio 3. Expectativas,

relaciones y conformidad: En el examen no hagas trampa el profesor les contara a tus padres

Estadio 4. Sistema social y conciencia: Es mucho mejor si realizamos la maqueta en grupo así nos ayudamos todos.

Nivel III El posconvencional: Los juicios morales están basados en principios universales los cuales dirigen su conducta. Estadio 5. Derechos previos y contrato social: Es inconstitucional rechazar el ingreso a tu negocio por sexo o raza. Estadio 6. Principios éticos- universales Ningún toque de queda evitará que ayude a quien necesite atención de primeros auxilios.

El desarrollo Sociocultural entendido desde la teoría de Lev Vygotsky (Rusia, 1896-1934) sostiene que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social; las actividades que impliquen el compartir con el otro permiten que el niño interiorice y aprenda de la sociedad que lo rodea y estructure los pensamientos y comportamientos, así el papel de los adultos o de los compañeros con un nivel más alto es de apoyar y direccionar el aprendizaje del estudiante, que él pueda dominar, interiorizar estructuras conductuales y cognitivas; la orientación ayuda a los niños para que crucen la zona de desarrollo proximal (ZDP), entendida como el paso de lo que son capaces de hacer y lo que aún solos no logran alcanzar, en la misma ruta los educadores a cargo deben utilizar ejercicios de aprendizaje en los que los estudiantes con menor competencia se desarrollen con ayuda de los compañeros más habilidosos en (ZDP).

La ZDP (Vygotsky, 1979, p.133):

No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

La teoría sociocultural se centra no sólo en cómo los adultos y los compañeros influyen en el aprendizaje individual, sino también en cómo las creencias y actitudes culturales influyen en

cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. Vygotsky (Océano 2001) resalta la importancia del lenguaje en el desarrollo cognitivo, refiriéndose a tres etapas: *habla social*, el niño se sirve del lenguaje para comunicarse (dos años), *habla egocéntrica*, cuando comienza a usar el habla y regula la conducta, *habla interno* que lo emplean para dirigir su pensamiento y conducta. (Siete años).

Por la edad cronológica de los niños de transición según Piaget los niños se encuentran en el estadio preoperatorio, de acuerdo al desarrollo moral de Kohlberg en el nivel I preconventional y según la teoría Vygotskyana en la etapa del lenguaje en el tránsito del habla egocéntrica al habla interno, por tanto las situaciones de aprendizaje y las prácticas evaluativas deben partir de lo concreto, de todo aquello que puedan manipular, tocar y experimentar; para este caso los juegos de palabras, los rincones de aprendizaje, los proyectos de aula, los juegos de roles, las asambleas; se convierten en estrategias transversales que potencian la construcción de nuevos aprendizajes, enriquecen las relaciones tejidas durante el proceso cerrando brechas para favorecer la transformación cultural. Estas prácticas deben ser permanentes y requieren de un análisis cotidiano que dé cuenta de las variaciones y procesos por los que transita el estudiante para realizar los ajustes en la planeación escolar.

7.3 Evaluación del aprendizaje, reto pedagógico.

“La evaluación más que un instrumento para calificar, es un medio que nos permite corregir algunas fallas y procedimientos, retroalimenta los mecanismos de aprendizaje, dirige la atención del alumno, lo mantiene consciente de su grado, avance o nivel de logro, refuerza oportunamente áreas de estudio que se perciben como insuficientes, planea nuevas experiencias de aprendizaje.” (Cerde, 2000)

La evaluación del aprendizaje requiere un diagnóstico individual y de grupo de los estudiantes, en donde se identifiquen sus saberes previos, permitiendo que el educador reciba información valiosa sobre el nivel en que se encuentran los estudiantes (estado inicial) y así iniciar el proceso

de enseñanza y aprendizaje, orientando las temáticas y experiencias de saberes que favorecen al grupo de estudiantes. El educador al conocer su grupo tendrá la base para planear sus prácticas en el aula y procesos de evaluación respetando los estilos y ritmos de aprendizaje.

Actualmente la evaluación continua siendo un mecanismo de: a) Control de parte de los educadores b) Amenaza y autoritarismo c) prueba de lo aprendido, d) Medición numérica.

Desde los años 40 cuando comenzó a usarse el término evaluación referida a la comprobación del rendimiento académico, han variado sus concepciones, pero en la práctica sigue siendo casi de la misma manera. Nuestras aulas se han enriquecido con múltiples estrategias de enseñanza que de alguna manera han cambiado las prácticas pedagógicas, sin embargo, la multiplicidad de estrategias didácticas y metodológicas no se compara con las mínimas estrategias evaluativas que realizamos. “Aprender de ocho maneras es divertido, pero cuando llega la hora de la verdad (evaluar el progreso de los alumnos), tenemos que ponernos serios otra vez y examinar como siempre lo hemos hecho” (Armstrong 2006, p163). En las instituciones educativas el modelo pedagógico direcciona las estrategias a emplear en la práctica pedagógica, sin embargo la práctica evaluativa aunque puede ser variada, continúa aplicando a todos los estudiantes las mismas pruebas estandarizadas, generando con esto una ruptura entre las prácticas de enseñanza variadas y la evaluación del aprendizaje de manera general.

Desde la teoría de las Inteligencias Múltiples (IM), Gardner (1983) propone un modelo de evaluación que se base en la comparación del rendimiento actual del estudiante con los propios resultados del pasado, dejando atrás las pruebas estandarizadas y que evalúan al estudiante fuera del contexto real. Gardner (como se citó en Armstrong, 2006) manifiesta: “Creo que debemos alejarnos de las pruebas y de las correlaciones entre pruebas, y buscar fuentes de información más naturales sobre cómo desarrollan las personas las habilidades importantes para su modo de vida” De acuerdo a esta posición, es aquí donde el educador debe usar estrategias pedagógicas

que le permitan hacer ajustes a su trabajo y desempeño en el aula para hacer de la evaluación un proceso más dinamizador que señalador, donde la evaluación se adapte al proceso individual de cada uno de los estudiantes.

Dentro de las estrategias a las cuales puede acudir el educador para ser coherente entre la práctica y la evaluación es: *La observación directa* siendo la manera más adecuada, porque en ésta el educador puede apreciar al estudiante creando productos o resolviendo problemas en contextos reales como el juego y el aula, la observación directa proporciona la imagen real de las competencias del estudiante. Pero esta estrategia no puede quedarse sola, es necesario documentar eso que apreciamos y observamos en el *diario de campo*, en las *carpetas de evidencia o muestras de trabajo*, en *grabaciones audiovisuales*, *fotografías*, en el uso informal de *test*, en *juegos de roles*, en *entrevistas informales con los estudiantes*, en *listas de control* y otros recursos o instrumentos que puedan ser útiles para recoger la información necesaria para hacer una evaluación coherente a los estilos de aprendizaje.

En este mismo sentido el educador debe tener en cuenta que para hacer una evaluación del aprendizaje significativo y coherente con el estilo de aprendizaje de sus estudiantes debe considerar la evaluación cualitativa y articular los logros, indicadores de logros, procesos, competencias y niveles planteados en el Sistema Institucional de evaluación propio de la institución.

Continuar con prácticas evaluativas estandarizadas presenta desventajas como: *a)* reduce las complejas vidas de los estudiantes en una colección o sumatoria de notas; *b)* provocan tensión, *c)* crean un estándar que indica que cierto número de niños fracasen, *d)* se centran en los errores, *e)* estandarizan a todos los estudiantes, *f)* Separan la enseñanza de la evaluación como procesos diferentes; *g)* fomentan el aprendizaje para otros, sólo para pasar los exámenes, *h)* no permite o permite poca retroalimentación y comunicación horizontal.

Incentivar prácticas evaluativas que respondan a los estilos de aprendizaje y a las Inteligencias múltiples incentivan proceso de análisis, producción, creación, continua autorreflexión por parte de los estudiantes y los educadores, aumenta la percepción del educador de sus estudiantes, permite que existan más opciones de evaluación y que hayan más probabilidades de éxito, no separa los proceso de enseñanza del de evaluación considerándolos como partes de un mismo proceso.

Por tanto nuestro reto como educadores es hacer que las experiencias de formación y evaluación se conviertan en una sola, y que los estudiantes logren ver la evaluación como una oportunidad para aprender y no como una acción para descalificar o aprobar lo que ya sabe.

“Trata a los demás como si fueran lo que deben ser y les ayudarás a convertirse en lo que son capaces de ser.”
Goethe en Armstrong (2006)

7.4 Pedagogía y estrategias de aprendizaje

*“Yo no puedo darle nada que no exista ya dentro de usted.
Yo no puedo presentarle ninguna otra galería de cuadros
que la de su alma...
Solo la ocasión, el impulso, la clave.
Yo he de ayudar a hacer visible su propio mundo.”*
Hesse, H

El Ministerio de Educación de Nacional de Colombia (s.f), define el concepto de Pedagogía como el saber propio de las maestras y los maestros, ese saber que les permite orientar los procesos de formación de los y las estudiantes, dicho saber debe estar permeado por dos atributos indisolubles la educabilidad y la enseñabilidad. Pulgarin (2009) en Udproco 1 plantea la educabilidad como la cualidad que permite alcanzar el máximo potencial, sujetándose de las motivaciones estrechamente relacionadas con la historia individual, le otorga un gran valor al vínculo estudiante - educador.

Nassif (como se citó en Remolina y Rivera, 2006) define la educabilidad como la disposición, la ductilidad o la plasticidad individual para recibir influencias y para elaborar sobre ellas nuevas estructuras espirituales. La educabilidad tiene 4 características: 1) Es personal: es una exigencia individual propia e irrenunciable. 2). Intencional: no está a dádiva de leyes naturales. 3). Es dinámica, porque supone actividad y 4). Es necesaria: porque sin ésta no habría posibilidades de autorrealización, personalización y de socialización. (Brenes & Porras, 2007)

En cuanto al segundo atributo, la enseñabilidad es definida por Remolina y Rivera, (2006) como la cualidad del conocimiento mismo en su posibilidad y necesidad de ser aprendido por parte de los estudiantes, esta categoría es el componente dinámico, proactivo de la educación, que tiene en cuenta el conocimiento que circula en la institución y en el ámbito cultural con el fin de establecer, desde el conocimiento mismo, cuál es el más pertinente de disponer para los estudiantes teniendo en cuenta el saber legitimado socialmente y las necesidades de los estudiantes, cuál es su estructura y características que lo hacen posible de aprender o cómo organizarlo para que así suceda, cuál es el método, su epistemología para poder hacer las transposiciones didácticas pertinentes de acuerdo con los estudiantes, sus intereses y necesidades.

En esta línea, el objetivo de la escuela es proporcionar al estudiante la diversidad intelectual, emocional y técnica con el que cuenta el contexto social. Este capital es llamado por Stenhouse (2003.p 31) "Tradiciones públicas", sin embargo para la sociología y antropología se denomina Cultura. La cultura según Parsons (como se citó en Stenhouse 2003, p 32) es transmitida, aprendida y compartida.

La escuela utiliza la cultura para cumplir esta misión a través del currículo, no obstante dicho currículo generalmente es creado por agentes externos con objetivos, estándares, indicadores y

lineamientos alejados del contexto cultural, desconociendo la población hacia el cual está dirigido, hay poca apropiación sobre el qué y cómo se desea lograr y alcanzar los objetivos esperados por los sujetos partícipes (estudiantes, educadores). El currículo para Neagley y Evan (1967,2) “Es el conjunto de experiencias planificadas proporcionadas por la escuela para ayudar a los alumnos a conseguir, en el mejor grado, los objetivos de aprendizaje proyectados, según sus capacidades” definición que confirma la necesidad de reformular los currículos atendiendo a la realidad social.

Desde el currículo está formulada la didáctica que el educador debe desarrollar en su práctica; entendiendo didáctica como la rama de la pedagogía que define, describe y explica cómo lograr procesos de enseñanza efectivos que desarrollen capacidades y permitan la apropiación de conocimientos que puedan ser aplicados en la vida diaria de los estudiantes, razón por la cual es necesario establecer una didáctica diferencial atendiendo y considerando la diversidad y la singularidad del estudiantado. Cuando estas estrategias o métodos didácticos se adaptan para responder a las necesidades o circunstancias particulares se puede hablar de *didáctica como el arte de enseñar*.

Al reconocer que enseñar es un arte es fundamental nombrar que el rol del maestro parte de su vocación y se consolida con su formación académica, el educador trae consigo su formación como ser, como profesional marcado por su propia historia y a partir de esto se cualifica su rol, trae en su maleta muchas ideas del cómo y qué enseñar a sus estudiantes reflejándose en las prácticas educativas que promueven el gusto por el aprender y el saber de cada estudiante.

El educador debe incorporar una posición ética-valorativa y científica de la mano de la investigación para llegar a ser un transformador de espacios en la escuela. Su desempeño como educador está ligado al qué debe enseñar a su grupo por lo cual debe permanentemente renovar y

ajustar los programas curriculares creando rutas y respetando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Botero y Suárez (2000),

Proponen que el docente respete el desarrollo cognitivo individual del estudiante y responda al perfil de sus ritmos mentales, es decir, a su estilo de pensamiento. El papel del docente consiste en ayudar a detectar y desarrollar los procesos mentales en la enseñanza y en la evaluación. El alumno, por su parte, está orientado a la reflexión y al manejo de su estilo de pensamiento para incrementar la creatividad y la solución de problemas y optimizar así el aprendizaje.

En este sentido y para hacer un adecuado acompañamiento y orientación de los procesos es necesario comprender lo que significan los Estilos de Aprendizaje; que desde el punto de vista de Navarro (2008, p25) son todas las formas o maneras que influyen en una persona a la hora de adquirir conocimientos o destrezas que antes no poseía.

Dunn (como se citó en Navarro 2008) define los estilos de aprendizaje como la forma como un estudiante comienza a concentrarse en una información nueva y difícil, la trata y la retiene.

Desde la visión de Keefe (como se citó en Navarro 2008) son los **rasgos cognitivos**, *se refieren a la forma como los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico)* los **rasgos afectivos** *están relacionados con las motivaciones y expectativas que intervienen en el aprendizaje,* y los **rasgos fisiológicos**, *relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante;* que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje, desde nuestra propia construcción de significado son las maneras o formas que cada persona usa al momento de aprender, son preferencias de cómo procesamos la información, y aunque no en todas las ocasiones usemos los mismos métodos, hay preferencia frente a una manera específica. Dichas preferencias marcan la diferencia de aprender entre un sujeto y otro, no sólo por la manera en que prefiere aprender, sino también porque el aprendizaje se ve influenciado por factores como la motivación, los conocimientos previos, la edad, el contexto, de tal manera que nuestra manera de aprender puede variar significativamente entre materias o áreas de conocimiento.

Los estilos de aprendizaje han sido abordados por diferentes teóricos y cada uno lo ha definido y ha elaborado su propio modelo, con puntos en común que permiten crear estrategias para la enseñanza y la evaluación en el aula.

Tabla 1. Estilos de Aprendizaje

Modelos	Estilos de aprendizaje
Sistema de representación (Modelo PNL)	Visual Auditivo Kinestésico
Modo de procesar la información (David Kolb)	Activo Reflexivo Pragmático Teórico
La categoría bipolar (Felder y Silverman)	Sensoriales / Intuitivos Visuales / Verbales Secuenciales / Globales Activos / Reflexivos
Las preferencias de pensamiento (Ned Herman)	Racionales Cuidadosos Experimentales Emotivos
Desarrollo de capacidades (Bernice Mc Carthy)	Proceso de ocho momentos pedagógicos para conseguir que el alumno logre aprendizajes significativos

Fuente: Revista de investigaciones Educativas 9,
<http://www.redalyc.org/html/2831/283121714002/>

Desde nuestra perspectiva de investigación y teniendo en cuenta que los participantes son niños entre los 5 y 6 años, tomaremos como referencia el Modelo de representación, también denominado Modelo PNL de Bendler y Grinder (1975) que consiste en comprender el estilo de aprendizaje de cada sujeto, de acuerdo al sistema de representación usado con la información que se recibe. Los sistemas de representación son el visual, auditivo y Kinestésico. Usamos *el sistema de representación visual* cuando recordamos imágenes abstractas y concretas. Los estudiantes que usan el sistema de representación visual tienen facilidad para comprender y asimilar con rapidez, grandes cantidades de información. Visualizar le permite al sujeto establecer relaciones, cuando un estudiante no logra hacer esas relaciones con rapidez, no quiere decir que no sea capaz, sino que posiblemente está usando el sistema auditivo o kinestésico para procesar la información. La abstracción y planificación están estrechamente relacionados con el sistema de representación visual.

El sistema de representación auditivo nos permite oír mentalmente canciones, voces y sonidos variados. Al recordar, lo hacemos de manera secuencial y ordenada, un estudiante que tenga un sistema de representación auditivo, comprende mejor cuando se le dan instrucciones de forma oral y puede reproducir dicha información a uno de sus compañeros. Cuando un estudiante con sistema auditivo, aprende algo, lo hace de memoria y no puede olvidar nada porque no sabría cómo seguir. Este sistema es fundamental en el aprendizaje de los idiomas o de la música.

Finalmente, ponemos en uso *el sistema Kinestésico* cuando saboreamos nuestra comida favorita, sin comerla o cuando recordamos algo realizado con nuestro cuerpo o manipulado, tal como los pasos de un experimento. Este sistema se utiliza cuando se aprende un deporte, bailar

o teatro. Los estudiantes que usan el sistema kinestésico son más lentos en el aprendizaje de actividades como: el establecimiento de relaciones abstractas, y no por ausencia de inteligencia, sino con la mera diferente de aprender. Es un sistema de aprendizaje profundo, una vez que el estudiante con sistema kinestésico aprende a hacer algo con su cuerpo, jamás lo olvidará, como montar bicicleta, porque es un sistema de memoria muscular. El estudiante con sistema de representación kinestésico necesita moverse cuando estudian muchas veces deambulan o se balancean en su silla para compensar esa necesidad de movimiento. Dentro del aula de clases buscarán cualquier excusa para levantarse de su silla.

Tabla 2. Características de los estudiantes de acuerdo a su estilo de aprendizaje

Modelo de representación	Características	Recomendaciones
Aprendizaje Kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Tocaban al interlocutor y hablaban despacio. • Respiraban profundamente • Disfrutaban de la comida y bebida. • Gesticulaban al hablar. • Recuerdan lo que sintieron • Arrastraban los pies cuando caminaban. • Disfrutaban de los talleres y del manejo de herramientas. • Les gusta acariciarse el pelo, la barba, el cuello, la oreja, etc. • Aprenden haciendo. • Son niños tranquilos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Usar estrategias que impliquen que el niño use el tacto, debido a que es el canal predominante. • Aprenden construyendo y deshaciendo con sus manos, tienen que tocarlo y experimentarlo para asimilarlo y consolidarlo. • Captan la realidad a través de los sentidos: tacto, gusto y olfato. • Debemos usar objetos o figuras como analogías de los distintos elementos que componen la explicación, que sean objetos físicos.
Aprendizaje Visual	<ul style="list-style-type: none"> • Su pensamiento es en imágenes mentales. • Recuerdan lo que vieron o leyeron. • Les gusta que la profesora explique usando la pizarra o pantalla digital. • Les gusta explicar mediante dibujos, esquemas, mapas mentales, etc. Les gusta tener un contacto visual con el material que estudian. • Les gusta que les expliquen mediante dibujos. • Comen con la vista, no saborean mucho las comidas • Le gusta mucho la televisión, ver imágenes, vídeos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar de manera global lo que van a aprender • Realizar dibujos o esquemas. Si puede ser con una gran variedad cromática, usando distintos grosores, figuras geométricas. • Debemos enseñarle mediante vídeos o imágenes.

	<ul style="list-style-type: none"> • Les gusta la información global y luego ir entrando en detalle. • Son niños más nerviosos que el resto y suelen llamar la atención. 	
Aprendizaje auditivo	<ul style="list-style-type: none"> • Captan la información paso a paso. Como el sonido es secuencial ellos se sienten más cómodos con tareas secuenciales. • Son niños tranquilos y no les gusta llamar la atención. • Respiran regularmente • Les gusta explicar hablando, explicando o contando una historia. • Los niños prefieren oír a la profesora • Llevan la cabeza ladeada para captar mejor el sonido • Llevan un diálogo interno y externo consigo mismos • Les gusta tamborilear con los dedos, llevando un ritmo. • Le gusta mucho la radio. • Recuerdan lo que dijeron 	<ul style="list-style-type: none"> • La información proporcionada debe ser secuencial: paso a paso. La razón es porque los estímulos sonoros no se pueden recibir simultáneamente porque se interfieren, deben ser secuenciales. Si hablan varios a la vez no entendemos nada, debemos escuchar una palabra detrás de otra. • Debemos explicar con pasión, realizando pausas, modulando nuestro tono en función del énfasis, vocalizando correctamente.

Fuente: <https://emowe.com/tipos-estilos-aprendizaje-ninos/> Elaboración cuadro: producción grupal.

En este sentido, los estilos de aprendizaje se refieren al cómo se aprende y se representa la información que llega del exterior para procesarla y convertirla en aprendizaje, no al qué se aprende; por tanto podemos decir que todos los estudiantes pueden aprender todo lo que hay a su alrededor, cuando se presenta la información de la manera más adecuada, cognitiva y afectivamente hablando. Para ello el currículo, la didáctica, el educador y la praxis deben estar claramente definidos y enfocados en reconocer en cada estudiante su individualidad y poner en juego las estrategias metodológicas y evaluativas variadas encaminadas a favorecer los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

8. Metodología

8.1 Descripción del estudio:

El presente proyecto pedagógico investigativo “Prácticas evaluativas, estilos de aprendizaje y desarrollo evolutivo de los estudiantes de transición”, se desarrollará desde el enfoque de la Investigación Acción en el Aula, que según Lewin en Martínez (2000) plantea este enfoque como:

Un análisis - diagnóstico de una situación problemática en la práctica, recolección de la información sobre la misma, conceptualización de la información, formulación de estrategias de acción para resolver el problema, su ejecución, y evaluación de resultados, pasos que luego se repetían en forma reiterativa y cíclica (p.29).

Este proyecto nace a partir de las reflexiones expuestas en las reuniones que semanalmente las educadoras de Transición de la Institución Educativa Aures tienen, donde elaboran la planeación y comparten experiencias; dichas reuniones permiten reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, entre estas las evaluativas ejecutadas, la diversidad vivida en las aulas , las maneras de percibir y procesar la información de los estudiantes y dirigen la mirada sobre la necesidad de crear, renovar e implementar diversas estrategias evaluativas que favorezcan los estilos de aprendizaje.

8.2 Procedimiento

8.2.1 Reflexión inicial.

Se realizará un diagnóstico a partir de la aplicación de un test a los para identificar y caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de transición de la Institución Educativa Aures.

8.2.2 Planificación.

Finalizada la etapa de reflexión inicial y teniendo en cuenta los resultados otorgados por los estudiantes en el test y la encuesta realizada a padres de familia procederemos a realizar la planeación de la intervención que nos permita depurar y crear nuevas prácticas evaluativas que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a su estilo de aprendizaje predominante.

8.2.3 Reflexión final.

Finalizada la intervención proyectada, se recopilan las estrategias evaluativas aplicadas que fortalecen los estilos de aprendizaje y se diseña un plan de mejoramiento que propone realizar: un diagnóstico anual para identificar el canal de representación más activo de los estudiantes en las diferentes disciplinas; retomar el plan de estudios flexibilizando el currículo; abordar el proyecto de vida y revitalizar la estrategia del portafolio como elemento de consulta permanente en el que se evidencie el proceso de enseñanza- aprendizaje.

8.3 Participantes

Institución Educativa Aures - Barrio Aures Comuna 7, los participantes directos del proceso serán 15 estudiantes; 8 niños y 7 niñas del grado Transición C, cuya edad oscila entre los 5 y 6 años de edad.

8.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

8.4.1. La observación directa.

Se realizará observación del grado Transición, para determinar el tipo de respuesta que dan los estudiantes a partir de diferentes estrategias presentadas, (ver Tablas 3 a la 11, pág. 47, 48, 49) respetando los estilos de aprendizaje.

8.4.2. Diagnóstico de grupo.

Este permite identificar las características generales, conocer la población estudiantil, su grupo familiar, edades, ambiente en el que se desarrolla a su vez se evidencia los saberes previos, sus habilidades sociales.

8.4.3. Diario de Campo.

Es un instrumento donde se registran las vivencias, las experiencias con los estudiantes, los resultados obtenidos en la observación de las prácticas pedagógicas y evaluativas, los hechos más relevantes, los avances y mejoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

8.4.4. Test de estilos de aprendizaje.

El test tiene como objetivo identificar qué estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes, para enriquecer las prácticas educativas y evaluativas orientadas a estimular y beneficiar cada estilo (auditivo, visual kinestésico).

8.4.5. Rúbricas.

Son guías que permiten valorar a los estudiantes en diferentes niveles de desempeño facilitando la retroalimentación para dar cuenta del proceso de aprendizaje

8.4.6. Revisión de documentos: SIE y modelo pedagógico.

Se revisará el sistema Institucional de Evaluación y el modelo pedagógico para realizar un contraste entre la fundamentación teórica de la evaluación y la vivencia en las prácticas cotidianas.

8.5 Análisis e interpretación de resultados

8.5.1 Caracterización de las prácticas evaluativas de la institución educativa Aures en el marco de lo propuesto por el SIE y lo que realmente pasa en la cotidianidad.

La Institución Educativa Aures fundamenta su currículo en el modelo pedagógico crítico social, el cual se caracteriza por desarrollar el juicio y la reflexión crítica, la autonomía, la responsabilidad, el emprendimiento, la creatividad; para ello es necesario leer el contexto y desde él allí formular estrategias que permitan al estudiante transformar la realidad, a través de

procesos académicos y formativos significativos centrados en la interacción con el otro y en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Desde el SIE, la Institución Educativa Aures, regula el proceso de evaluación del aprendizaje a través de los requerimientos propuestos en el decreto 1290 de 2009, en los documentos rectores, en la normatividad interna y en los fundamentos evaluativos propuestos en el modelo pedagógico crítico social.

Para el mejoramiento del desempeño de los estudiantes se realizan reuniones periódicas con padres de familia, se agendan horarios especiales de refuerzo y para los estudiantes con necesidades educativas especiales se realizan adaptaciones curriculares con apoyo de personal y/o instituciones especializadas.

En el nivel de preescolar se desarrollan las estrategias de enseñanza - aprendizaje y prácticas evaluativas teniendo en cuenta el modelo pedagógico y el decreto - ley 2247 de 1997 encargado de especificar el trabajo que se realiza en el nivel preescolar en las instituciones del país.

En consonancia con esta ley las estrategias metodológicas propuestas en transición se han llevado a cabo sin realizar un registro minucioso que dé cuenta del proceso evaluativo realizado con los estudiantes, la ausencia de análisis de los resultados impide elaborar planes de mejoramiento estructurados; situación similar se presenta con los reportes académicos en los cuales se registra solo el resultado desconociendo el proceso que transita el estudiante hasta alcanzar los objetivos.

Al contrastar el SIE con la realidad educativa se observa que las prácticas evaluativas sustentadas en él no se llevan a cabo con la intencionalidad requerida para seguir el desarrollo de los principios que emanan del modelo pedagógico. Por ello el portafolio que se presenta como una herramienta para recopilar información del estudiante, considerar sus aportes en el desarrollo

de las actividades y su sentir, se convierte en una actividad sin sentido, en un folder compilador de trabajos.

8.5.2 Test de caracterización de estilos de aprendizaje.

Durante la aplicación del test se pudo evidenciar que los estudiantes comprendieron la información brindada y pudieron elegir de acuerdo a sus preferencias una de las respuestas más acordes con sus inclinaciones. En algunos casos, era necesario repetir la pregunta usando un lenguaje más sencillo, sin modificar el sentido de la misma buscando la comprensión de los estudiantes al elegir la respuesta.

Aplicado el test al grupo participante se realizó la caracterización de los estilos de aprendizaje utilizados para representar la información que reciben del medio logrando transformarla en aprendizaje; el grupo participante, en general, no tiene dominancia de un estilo de aprendizaje particular lo que nos condujo a proponer prácticas evaluativas que beneficiaran los estilos de aprendizaje desde el sistema de representación visual, auditivo y kinestésico. Ver anexo A: Cuadro Sistematización de datos

8.5.3 Estrategias Evaluativas.

Para el desarrollo de las estrategias se tuvo en cuenta que las indicaciones considerarán los estilos de aprendizaje, a partir de los cuales se percibe la información para favorecer el proceso particular de cada estudiante.

Por la edad de los estudiantes y el desarrollo evolutivo, las actividades preferidas para ellos fueron las de movimiento, identificándose que un porcentaje alto de los niños que habían arrojado en el test una predominancia de un estilo de aprendizaje determinado mantenían esa predominancia en la realización de la mayoría de las estrategias.

En la estrategia del twister se pudo evidenciar que el ítem referido al sistema kinestésico, usaba otro elemento diferente a sus cuerpo, al momento de aplicar la estrategia se pudo evidenciar que el sistema kinestésico está implícito en los otros ítems, porque implica el movimiento y desplazamiento en el espacio del tapete.

El test permite una caracterización de los estudiantes más no es una prueba definitiva de cómo representan la información; esto se corrobora al identificar que algunos estudiantes cambian el sistema de representación según la estrategia presentada.

Aplicado el test y las estrategias evaluativas se determina:

¹Sujeto 1 y 13: Según el test tienen un sistema de representación visual y durante el desempeño en las estrategias presentan una combinación con el sistema auditivo.

Sujeto 2: Según el test tiene un sistema de representación auditivo, sin embargo, durante el desempeño de las estrategias este sistema de representación no se ve reflejado, por el contrario, presenta una variación en las respuestas ubicándose entre el sistema kinestésico y visual.

Sujeto 3 y 5: Según el test tienen un sistema de representación kinestésico, en el desempeño de las estrategias este sistema se combina con el visual.

Sujeto 4: Según el test tiene un sistema de representación kinestésico, sin embargo, durante el desempeño de las estrategias este sistema de representación no se ve reflejado por el contrario presenta una variación en las respuestas, ubicándose en el sistema auditivo y visual.

Sujeto 6 y 8: En el caso de estos sujetos hay una constancia en su sistema de representación entre el test y los desempeños en las estrategias aplicadas.

Sujeto 7: Según el test tiene un sistema de representación kinestésico, sin embargo durante el desempeño en todas las estrategias se ubica en el sistema de representación visual.

¹ Para efectos de nominar los participantes, referidos a los estudiantes, serán sujeto 1, 2 ...15.

Sujeto 9 y 10: Según el test tienen un sistema de representación auditiva y en el desempeño de las estrategias se presentan activos los tres sistemas de representación.

Sujeto 11: Según el test tiene un sistema de representación auditiva y en el desempeño de las estrategias se presenta una combinación con el sistema de representación visual.

Sujeto 12: Según el test tiene un sistema de representación visual y en el desempeño de las estrategias se presentan activos los tres sistemas de representación.

Sujeto 14: Según el test tiene un sistema de representación visual, sin embargo, durante el desempeño en todas las estrategias se ubica en los sistemas de representación auditivo y kinestésico.

Sujeto 15: Según el test tiene un sistema de representación kinestésico, en el desempeño de las estrategias este sistema se combina con el auditivo.

Después de aplicados los instrumentos y analizar la información se puede interpretar lo siguiente:

Según Bendler y Glinder en 1975 el sistema de representación no es estático, el estudiante puede moverse en los diferentes sistemas en áreas diferentes, asunto que se corrobora con los resultados obtenidos donde se puede observar que estudiantes que en el test arrojaron un resultado, en la aplicación de las estrategias los resultados fueron en otros sistemas, situación que también tiene que ver con la manera en que se presentan las estrategia y con el interés particular de los estudiantes. Desde esta misma perspectiva tenemos más y mejores y elementos para convertir la evaluación en un proceso significativo que involucre la individualidad de los estudiantes, ampliando nuestro panorama - a veces olvidado en la rutina- y nos permite ver al estudiante desde sus fortalezas para poder potenciarlas y ayudando en superación de sus dificultades.

De acuerdo con la teoría psicogenética de Piaget que expresa el egocentrismo y la importancia del lenguaje en el desarrollo cognitivo del niño en esta etapa podemos expresar que la acción pedagógica y evaluativa está atravesada por el lenguaje y que los aprendizajes serán significativos en la medida que como educadores reconozcamos el valor de lo que se dice y como se dice, reconociendo que el buen uso del lenguaje ayudará a los estudiantes a superar el egocentrismo y favorecer la socialización, mejorando los procesos de pensamiento y la capacidad de representar imágenes mentales (sistemas de representación visual y auditivo). Así mismo en esta etapa de desarrollo el niño aprende a través de la manipulación de los objetos lo que se relaciona con el sistema de representación kinestésico donde el aprendizaje se da en la interacción con lo que se aprende.

Desde la teoría de Vygotsky se reconoce el valor de la interacción con los pares y la mediación que hacen los adultos en los procesos de aprendizaje, en la aplicación de las estrategias evaluativas se pudo evidenciar que en ocasiones era necesaria la modelación de la educadora o de un compañero para la comprensión en la ejecución de la estrategia.

Teniendo en cuenta las teorías, los instrumentos y las estrategias aplicadas es necesario que la evaluación se convierta en un proceso inherente al proceso pedagógico donde el sujeto sea evaluado desde sus características individuales y sus fortalezas de manera que la evaluación no sea sancionatoria en lugar de ello se promueva el desarrollo de habilidades y competencias del sujeto en el contexto en el que se desenvuelve.

9. Propuesta y/o plan de mejoramiento

Gracias a la nueva visión que como grupo investigador se adquirió, es necesario considerar en los procesos de enseñanza y aprendizaje la forma como se dan las indicaciones en las clases,

respetando los diversos estilos de aprendizaje para favorecer el proceso particular del estudiante, se propone al iniciar cada año escolar realizar un diagnóstico que revele el canal de representación más activo de los estudiantes en las diferentes disciplinas. Dicho diagnóstico sería el principal insumo para renovar las prácticas metodológicas y hacer los ajustes necesarios en las prácticas evaluativas logrando con ello aumentar el rendimiento escolar.

Una propuesta ligada con lo anterior es retomar el plan de estudios flexibilizando el currículo con la propuesta de reducir el trabajo por temáticas y abordar las competencias de los estudiantes para trabajar durante cada periodo académico así la inversión sería en calidad y no cantidad.

Estas serían orientadas durante los períodos por la propuesta de derechos básicos de aprendizaje (DBA) emanados por el MEN.

Esta flexibilización posibilitará que los educadores se focalicen en procesos evaluativos a partir de las potencialidades de los estudiantes, logrando aumentar autoestima en ellos, reducir los índices de deserción y repitencia.

Abordar el proyecto de vida y revitalizar la estrategia del portafolio como elemento de consulta permanente en el que se evidencie el proceso de enseñanza- aprendizaje permitirá teorizar sobre el modelo pedagógico convirtiéndolo en una pieza concordante con la vida institucional.

Dentro de los criterios de evaluación y promoción del SIE de la I.E.A, se destaca la necesidad de un estudiante con capacidad reflexiva y crítica para analizar la situación académica propia, generando mayor conciencia en torno a los contenidos, métodos, estrategias y aplicabilidad en su contexto.

Para el desarrollo de la propuesta de intervención se propusieron las siguientes prácticas evaluativas para el nivel de transición.

Tabla 3. Estrategia evaluativa N 1

Estrategia evaluativa N 1: ¿Dónde están las formas?		
Descripción: Los estudiantes reconocen, señalan, nombran e identifican las figuras geométricas. Las relacionan con objetos a su alrededor.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Seleccionar una figura del grupo de bloques lógicos.	Buscar las figuras alrededor del espacio.	Trazar la silueta de las figuras geométricas con tiza, vinilo, marcadores.
Categorizar objetos de acuerdo a su forma.	Buscar una figura de un grupo determinado.	Construir las figuras con plastilina, arcilla u otras masas.
Jugar parejas o loterías de figuras.	Jugar Simón dice.	

Tabla 4. Estrategia evaluativa N 2

Estrategia evaluativa N°2: ¿Qué medio de transporte es?		
Descripción: La educadora realiza una descripción de un medio de transporte y los estudiantes deben identificarlo		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Se presentan: Imágenes de diferentes medios de transporte. Partes de la imagen.	Se hace a través de: Adivinanzas. Onomatopeyas.	Juegos de representación del medio de transporte. Rompecabezas.

Tabla 5. Estrategia evaluativa N 3

Estrategia evaluativa N 3 ¿Qué comprendí del cuento?		
Descripción: Los estudiantes están en la capacidad de expresar la comprensión realizada después de la lectura de un cuento.		
Estrategias visuales para evaluar	Estrategias auditivas para evaluar	Estrategias kinestésicas para evaluar
Lectura de imágenes. Reconstrucción de la secuencia del cuento a partir de imágenes.	Lectura de cuento por parte de la educadora. Audio de un cuento. Narración del cuento por parte del estudiante a sus compañeros.	Caracterización de los personajes del cuento con vestuario y/o máscaras. Recreación de una escena con títeres elaborados entre el grupo.

Tabla 6. Estrategia evaluativa N 4

Estrategia evaluativa N 4		¿Qué animal es?
Descripción: Los estudiantes identificaran los animales presentados.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Se hace a través de: Descripción de los animales por medio de imágenes. Videos Juego de sombras Completar la silueta del animal	Se hace a través de Descripción de los animales Canción de los animales	Se hace a través de Imitación del movimiento de los animales Se disponen elementos para representar animales (máscaras, antifaz, diademas)

Tabla 7. Estrategia evaluativa N 5

Estrategia evaluativa N 5		Cuentos Traviesos
Descripción: La educadora utilizara la estrategia de audio cuentos con historias mezcladas, los estudiantes deben organizar las escenas siguiendo las historias originales.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Se hace a través de: Lectura de imágenes Videos Se presentan tarjetas con escenas de varios cuentos, los estudiantes deben agrupar las escenas que corresponden a un determinado cuento	Se hace a través de Narración de cuentos Audio cuentos con escenas mezcladas	Se pide a los estudiantes construir un cuento con imágenes planas que pueden organizar en una pizarra imantada. Rompecabezas de cuentos Pictogramas

Tabla 8. Estrategia evaluativa N 6

Estrategia evaluativa N6		Figuras de encaje
Descripción: La educadora describe figuras sólidas		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
El estudiante debe elegir entre las figuras que tiene sobre la mesa una igual a la que le presenta la educadora para encajarla en el lugar correcto.	El estudiante recoge la figura descrita por la educadora y la encaja en el lugar correcto.	El estudiante moldea figuras que representan formas geométricas.

Tabla 9. Estrategia evaluativa N 7

Estrategia evaluativa 7		Bingo
Descripción: Los estudiantes identifican y encuentran las figuras geométricas iguales.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
De un recipiente se toman tarjetas con figuras geométricas y se enseñan a los estudiantes. Se pide cubrir las iguales siguiendo criterios de color y forma.	De un recipiente se toman tarjetas con figuras geométricas y se nombran siguiendo criterios de color y forma. Se pide a los estudiantes cubrir las iguales.	El estudiante elige las figuras correspondientes para cubrir su tablero del bingo.

Tabla 10 Estrategia evaluativa N 8

Estrategia evaluativa N 8		Twister
Descripción: Los estudiantes discriminan las vocales, relacionándolas con diferentes estilos de grafías. Se utiliza el Twister con vocales y un tablero con vocales de diferentes estilos y colores.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Se pide al estudiante ocupar el espacio de la vocal señalada.	Se pide al estudiante ocupar en el tapete el espacio de la vocal mencionada.	Se pide al estudiante seguir con el dedo los trazos de las vocales del twister.

Tabla 11. Estrategia evaluativa N 9

Estrategia evaluativa N 9		La tienda
Descripción: Se hace uso de la estrategia, tienda escolar para evaluar la adquisición del concepto de número.		
Indicadores Visuales para evaluar	Indicadores Auditivos para evaluar	Indicadores Kinestésicos para evaluar
Utilizando diferentes empaques organiza la tienda. Comparar y enumerar cantidades.	Preguntas de identificación y comparación de cantidades. ¿Cuántos bombones hay en la vitrina? ¿Si en tu mesa colocas 3 bombones y 7 confites ¿Cuántos dulces tienes en total? Si en tu mesa colocas 3 bombones y 6 paquetes de frunas, ¿hay más bombones o más frunas?	Asignación de roles: comprador, vendedor. Clasificación de productos de acuerdo a criterio establecido.

10. Conclusiones y recomendaciones

Del ejercicio investigativo podemos concluir que respecto a la proyección de la institución en relación al modelo crítico social y prácticas evaluativas se debe realizar procesos de sensibilización y empoderamientos de las herramientas que este tiene para beneficio de los estudiantes.

Proporcionar espacios de enriquecimiento e intercambio de saberes entre los educadores para plantear y ejecutar una evaluación permanente y formadora basada en los estilos de aprendizaje vinculando las individualidades de los estudiantes, tener en cuenta sus gustos e intereses para hacer de los ámbitos educativos lugares de disfrute por el aprender.

Para hacer viva una práctica educativa y evaluativa es necesario que el educador conozca el grupo de estudiantes las individualidades, reconociéndolo como ser único, identificar sus gustos e intereses, sus vínculos familiares para iniciar con un diagnóstico de grupo y así guiar su proceso de enseñanza aprendizaje.

Al innovar las prácticas evaluativas se favorece los diferentes estilos de aprendizaje por lo tanto estudiantes que normalmente son poco participativos, al encontrar actividades que favorecen más su estilo de aprendizaje se motivan y hacen aportes que benefician la construcción grupal del conocimiento.

Después de socializar con integrantes de varios estamentos de la institución la propuesta de investigación los directivos validan los hallazgos encontrados en la misma y coinciden con la necesidad de renovar prácticas evaluativas dentro de la institución, remitiendo la propuesta al consejo académico para ser estudiada y validada como parte del plan de mejoramiento para el 2018. De esta manera se reconoce el impacto del PPI, en la Institución Educativa Aures no sólo para los estudiantes de transición sino también para la comunidad educativa.

11. Componente ético

13.Bibliografía.

Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula*. Barcelona: Paidós.

Carbonell, J. L. (1995). *Educación infantil: bases legales y organizativas*. Madrid: Escuela Española.

Celso, A. (2014). *Estimular las inteligencias múltiples*. Bogotá: Ediciones de la U.

Cerda, G.H (2000). *La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos- procesos- competencias y desempeño*. Bogotá, cooperativa editorial magisterio.

Cerda, G.H (2003). *La nueva evaluación educativa. Desempeños, logros, competencias y estándares*. Bogotá, corporativa editorial magisterio.

Delors, J (1994). Los cuatro pilares de la educación, en *La Educación encierra un tesoro*. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103. Recuperado de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/CPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>

Flórez O. R (2001). *Docente del siglo XXI, cómo desarrollar una práctica docente competitiva. Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá, Editorial Nomos.

Gaviria Fernández, L. R., Martínez Muñoz, S., Torres García, E. E., & Castro Estremor, N.

(2014). *Ritmos y estilos de aprendizaje en el nivel preescolar en la corporación Instituto educativo del Socorro* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).

Gallego, B.R (1989). Evaluación pedagógica y promoción Académica. Editorial Presencia.

Bogotá, D.E.

González, I. E. L. (2002). Proyecto Educativo Institucional.

Hernández, B. R., & Moreno, C. S. M. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja.

Educación y Educadores, 2007, Volumen 10, Número 2, pp. 215-223. Bogotá, CO: D -

Universidad de La Sabana. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Herrero Sánchez J. R (1999) Evaluación docente: hacia una fundamentación. En: Revista

Interuniversitaria de formación del profesorado, 369-399.

Institución Educativa Aures. (2008). Sistema Institucional de Evaluación. En I. Aures, *Proyecto*

Educativo Institucional (pág. 256). Medellín.

Institución Educativa Aures. (2008). *Proyecto Educativo Institucional* (pág. 256). Medellín.

López, A. H., & Velázquez, G. T. (2009). La evaluación como componente del proceso enseñanza-aprendizaje. Córdoba, AR: El Cid Editor | apuntes. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Martínez, M. (2000) *La investigación - acción en el aula*. Agenda Académica Volumen 7, (Número 1) 27-39

Ministerio de Educación Nacional. *Lineamientos curriculares de preescolar*. Tomado de http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_11.pdf

Océano. (2001). *Enciclopedia de psicopedagogía*. Océano Grupo Editorial.

Ortiz, H. O. M., Riascos, Y. D. S. V., & Riascos, O. O. V. (2017). Evaluación y prácticas evaluativas. *Revista UNIMAR*, 34(1).

Pulgarin, L. (2017) *Textos relacionados en el módulo: Contexto Social y Educativo de la Evaluación*. Unidad de Producción de Conocimiento (Udproco 1)

Redacción Vivir, (2013, Marzo). Colombia ¿país de alto desarrollo humano? *Vivir*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vivir/colombia-pais-de-alto-desarrollo-humano-articulo-410396>

Rodríguez, R. (2014). *Oportunidades para articular la didáctica de educación inicial y preescolar*. Revista internacional magisterio. Volumen 70, p. 40-44.

Santos, G. M. Á., & Santos, G. M. (2014). La evaluación como aprendizaje: cuando la flecha impacta en la diana (2a. ed.). Madrid, ESPAÑA: Narcea Ediciones. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Starico de Accomo, M.N (1999). *Los Proyectos en el Aula. Hacia un aprendizaje significativo en una escuela para la diversidad*. Buenos Aires, Argentina. Magisterio del Río de la Plata.

ESTRATEGIAS APLICADAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Test	V	A	K	K	K	V	K	V	A	A	A	V	V	V	K
Estrategia 1 ¿Dónde están las formas?	A	V	V	V	A	V	V	V	K	A	V	V	A	A	A
Estrategia 2 ¿Qué medio de transporte es?	V	K	V	A	A	V	V	V	A	A	A	A	V	A	A
Estrategia 3 Lectura de Cuento	A	K	V	V	K	V	V	V	V	K	V	K	V	K	K
Estrategia 4 ¿Qué animal es?	V	V	V	V	A	V	V	V	V	A	V	V	V	A	A
Estrategia 5 Cuentos Traviosos	A	K	V	V	K	V	V	V	V	K	V	K	V	K	K
Estrategia 6 Figuras de Encaje	A	K	V	V	K	V	V	V	V	K	V	K	V	K	K
Estrategia 7 Bingo	A	V	K	V	K	V	V	V	V	K	V	K	V	K	K
Estrategia 8 Twister	A	V	K	V	A	V	V	V	A	V	V	V	V	A	A
Estrategia 9 La tienda	Estrategia no aplicada														



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 2 ¿Qué medio de transporte es?

Fecha de aplicación

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 3 Lectura de cuentos

Fecha de aplicación _____

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 4 ¿Qué animal es?

Fecha de aplicación

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 5 Cuentos Traviesos

Fecha de aplicación _____

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 6

Fecha de aplicación

Educador _____

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3: Kinestésico

Rejilla de registro N 7 Bingo

Fecha de aplicación

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3. Kinestésico

Rejilla de registro N 8 Twister

Fecha de aplicación _____

Educador

Lugar

[illegible]



Rejilla de Observación – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

El ítem 1: Visual 2: Auditivo 3: Kinestésico

Rejilla de registro N 9 La Tienda

Fecha de aplicación

Educador

Lugar

[illegible]

Anexo C. Formato Hoja de vida estudiante



Institución Educativa Aures

Resolución de Aprobación 4659 de Abril 24 de 2008

DANE: 105001001198 NIT: 900.218.633-4

"Pensar antes de actuar, valorando y respetando a los demás"

NOMBRE ALUMNO	F. NACIMIENTO	EDAD	MATRÍCULA	GRUPO	AÑO INFORME
ACEVEDO MORALES, FERNANDA	01/03/2012	5	170076	TS0300	2017
DOCUMENTO ALUMNO	T. SANGRE	SEXO	ESTRATO	CELULAR	DIRECCIÓN
1021931615	AB+	F	2		CALLE 77 EE N 91 - 57 MEDELLÍN
ACUDIENTE	PROFESIÓN	TELÉFONO	CELULAR	FECHA DE IMPRESIÓN	
MONICA MORALES PAJARO	DOCENTE	2640826	3126527527	10 de noviembre de 2017	

Observador

Fecha: 07/08/2017.

Descripción: Se adaptó con facilidad al ambiente escolar mostrando confianza, alegría e independencia, viene asistiendo a la institución de manera regular destacándose por su espontaneidad, respeto en el trato y colaboración con sus compañeros y docente.

Soluciona en forma adecuado los conflictos con sus compañeros, es respetuosa con los acuerdos de convivencia establecidos en el aula. Se apropia de rutinas (ubica la flash card, anunciando con ello la permanencia en el viaje del día y el reconocimiento de su nombre escrito en diferentes portadores de texto, ayuda con la construcción de la agenda diaria y vigila que sus compañeros cumplan con los roles del día, usa el delantal demostrando independencia al vestir); practica hábitos de higiene y cuidado personal: cepilla sus dientes y hace uso adecuado del baño.

Su expresión verbal es clara y coherente; para su expresión corporal utiliza diferentes lenguajes artísticos (dibujo, danza, rondas). Disfruta de la narración de cuentos, participa en juegos de transformaciones y construcción de juguetes con fichas y bloques en los que por lo regular diseña elementos de la casa o edificaciones.

Cumple con las propuestas planeadas para la clase demostrando cada día más esmero; su buena disposición se ve afectada cuando recibe la indicación de cambiar o mejorar algo.

Responsable: BRAN RESTREPO, ADRIANA MARIA (Docente)

--

Anexo D. Diario de Campo

Semana 27			
Tema	Indicador	Actividades	Diario de Campo
Reproducción de modelos.	Reproduce trazos siguiendo modelos.	ABC Reproducción de modelos, cuaderno de regletas. Página 38	Hoy faltó: Celeste Ardila, Jerónimo, Johana Valentina, Alejandro y Maria Andrea.
Educación física.	Desarrolla habilidades motrices básicas de locomoción y manipulación de implementos.	Lonchera, cepillado y parque. Educación física: juegos de atención y concentración con elementos deportivos. Salida.	Los ejercicios de educación física me permiten observar y comprender procesos que en el aula son difíciles de apreciar. Mariana me sorprende con su baja capacidad de realizar un ejercicio teniendo en cuenta la explicación, la ejemplificación y la reproducción por parte de otros niños y aún así ella no logra realizar los ejercicios; al final la dejo que resuelva sola la actividad porque siento que la hago sentir mal con tanta insistencia.
Vocales	Identifica visualmente	ABC	Hoy faltaron Ana Sofía, Celeste, Cristian Santiago.
Actividad proyecto La Mariquita	Coordina movimientos óculo manuales que le permiten hacer uso de las tijeras. Explora técnicas y procedimientos artísticos.	ABC Finalización ficha N30. Juego libre Lonchera, cepillado y parque. Cuento y características de las mariquitas. Videos https://www.youtube.com/watch?v=7QfW7U6R-s0&list=PLtOw_KbwBWWKyg76EktYWo0BUsfQvFxdM&index=8 https://www.youtube.com/watch?v=08dEwWKiOY&list=PLtOw_KbwBWWKyg76EktYWo0BUsfQvFxdM&index=10 Elaboración mariquita en foammy.	Clase IIO Hoy faltó Samuel Quintana por cita odontológica. Llegó tarde Celeste (7:12) Samuel Rivera y Miguel Maya (7:08). Celeste inicio hoy la jornada especial, sin embargo fue recogida pasadas las 10:00 a.m. Me sorprendió gratamente Samuel Cardona, Geovanny y Alejandro que trabajaron muy bien la actividad de la ficha. La elaboración de la mariquita me encantó, el salón se vuelve muy desordenado, pero ver que cada niño hace su trabajo para construir la mariquita me llena de satisfacción, la forma de resolver el problema de recortar los puntos de la mariquita fue grandiosa, sólo Luciana logro hacer círculos, los demás niños hicieron rectángulos, triángulos o cualquier corte, pero lo resolvieron y ese es parte del trabajo y de los propósitos que tenemos a diario.

Anexo E. Test para identificar los estilos de aprendizaje

TEST PARA IDENTIFICAR EL TIPO DE INTELIGENCIA Y PERCEPCIÓN DOMINANTE (PNL)

De la Parra Paz, Eric, Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL, Ed.

Grijalbo, México, 2004, págs. 88-95

Test adaptado al lenguaje de niños en edades entre 5 a 6 años en Medellín, Colombia.

Elige una opción con la que más te identifiques de cada una de las preguntas:

1. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?

- a) Escuchar música
- b) Ver películas
- c) Bailar

2. ¿Qué programa de televisión prefieres?

- a) De aventura descubrimientos
- b) Caricatura y de entretenimiento
- c) Noticias del mundo

3. Cuando conversas con un amigo, tú:

- a) La escuchas
- b) La observas
- c) La tocas

4. Si pudieras comprar uno de los siguientes artículos, ¿cuál elegirías?

- a) Una piscina
- b) Un equipo
- c) Un televisor

5. ¿Qué prefieres hacer un sábado por la tarde?

- a) Quedarte en casa
- b) Show musical
- c) Ir al cine

6. ¿Qué tipo de evaluaciones se te facilitan más?

- a) Evaluación oral
- b) Evaluación escrito
- c) Evaluación donde tengas que elegir

7. ¿Cómo te orientas más fácilmente?

- a) Mediante el uso de un mapa
- b) Pidiendo indicaciones
- c) A través de la intuición (lo que piensas)

8. ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?

- a) Pensar
- b) Caminar por los alrededores
- c) Descansar

9. ¿Qué te gusta más?

- a) Que te digan que estás bonito
- b) Que te digan que eres muy amable
- c) Que te digan que te expresas muy bien

10. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?

- a) Uno en el que se sienta un clima agradable
- b) Uno en el que se escuchen las olas del mar
- c) Uno con una hermosa vista al océano

11. ¿De qué manera se te facilita aprender algo?

- a) Repitiendo en voz alta
- b) Escribiéndole varias veces
- c) Relacionándolo con algo divertido

12. ¿A qué preferirías asistir?

- a) A una fiesta
- b) A una exposición de arte
- c) A una reunión

13. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?

- a) Por el tono de su voz
- b) Por la forma de estrecharte la mano
- c) Por su aspecto

14. ¿Cómo te consideras?

- a) Deportivo
- b) Intelectual

c) Amigable

15. ¿Qué tipo de películas te gustan más?

- a) Clásicas
- b) De acción
- c) De amor

16. ¿Cómo prefieres mantenerte en contacto con otra persona?

- a) por whatsapp
- b) Tomando un helado
- c) Por llamadas telefónicas

17. ¿Cuál de las siguientes frases se identifican más contigo?

- a) Me gusta que mi bici se sienta bien al manejarla
- b) Reconozco los sonidos de mi bici
- c) Es importante que mi bici este limpia

18. ¿Cómo prefieres pasar el tiempo con tu mejor amigo?

- a) Conversando
- b) Abrazandolo
- c) Mirando algo juntos (película, paisaje, revista)

19. Si no encuentras tu sacapuntas en tu cartuchera

- a) La buscas mirando
- b) Sacudes la cartuchera
- c) Buscas con la mano

20. Cuando quieres recordar algo ¿Cómo lo haces?

- a) A través de imágenes
- b) A través de emociones
- c) A través de sonidos

21. Si tuvieras dinero, ¿qué harías?

- a) Comprar una casa
- b) Viajar y conocer el mundo
- c) Compraría una batería, una guitarra

22. ¿Cómo recuerdas a los demás?

- a) Por su voz

- b) No recuerdo el aspecto de la gente
- c) Recuerdo las personas por su aspecto, pero no su nombre

23. Si tuvieras que quedarte en una isla desierta (SOLO), ¿qué preferirías llevar contigo?

- a) Algunos cuentos
- b) Unos audífonos
- c) Dulces y comida enlatada

24. ¿Cuál de las siguientes actividades prefieres ?

- a) Tocar un instrumento musical
- b) Tomar fotografías
- c) Actividades manuales

25. ¿Cómo te gusta vestir ?

- a) Siempre bien puesto. Impecable
- b) Descomplicado
- c) Muy informal

26. ¿Qué es lo que más te gusta de una fogata nocturna?

- a) El calor del fuego y los asados
- b) El sonido del fuego quemando la leña
- c) Mirar el fuego y las estrellas

27. ¿Cómo se te facilita entender algo?

- a) Cuando te lo explican con palabras
- b) Cuando utilizan imágenes
- c) Cuando experimentas lo que estás aprendiendo

28. ¿Por qué te caracterizas?

- a) Por tu gran intuición (presentimiento)
- b) Por ser un buen conversador
- c) Por ser un buen observador

29. ¿Qué es lo que más disfrutas cuando te levantas ?

- a) La emoción de vivir un nuevo día
- b) Las tonalidades del cielo

c) El canto de las aves

30. Si pudieras elegir ¿qué preferirías ser?

- a) Un gran médico
- b) Un gran músico
- c) Un gran pintor

31. Cuando eliges tu ropa, ¿qué es lo más importante para ti?

- a) Que sea adecuada
- b) Que sea bonita
- c) Que sea cómoda

32. ¿Qué es lo que más te gusta de tu habitación?

- a) Que sea silenciosa
- b) Que sea confortable
- c) Que esté limpia y ordenada

33. ¿Cuándo estás en un lugar prestas mayor atención ?

- a) A la luz
- b) A los olores
- c) A los sonidos

34. ¿A qué tipo de espectáculo preferirías asistir?

- a) A un concierto de música
- b) A un espectáculo de magia
- c) A una muestra de comida

35. ¿Que te gusta más de un amigo?

- a) Su trato y forma de ser
- b) Su aspecto físico
- c) Su conversación

36. Cuando vas a centros comerciales, ¿que lugar te gusta más?

- a) En una tienda de libros
- b) En una tienda de perfumes
- c) En una tienda de música

37. ¿Cuál es tu idea de una noche romántica?

- a) A la luz de las velas

- b) Con música
- c) Bailando

38. ¿Qué es lo que más disfrutas cuando sales de paseo?

- a) Conocer personas y hacer nuevos amigos
- b) Conocer lugares nuevos
- c) Aprender sobre cómo viven otras personas

39. ¿Qué es lo que más te gusta cuando vas al campo?

- a) El aire limpio y refrescante
- b) Los paisajes
- c) La tranquilidad

40. ¿Qué te gustaría ser cuando seas grande?

- a) Director de una Emisora
- b) Director de un club deportivo
- c) Director de una revista o de un periódico



Rúbrica – Transición

Institución Educativa Aures

Especialización en Evaluación Pedagógica

Ítem Evaluado:	Iniciación a la escritura	Fecha de aplicación	Marzo – Agosto – Noviembre
Nombre del educador			
Nombre del estudiante:			

[illegible]

Anexo G. Constancia de socialización

Acta #88

CONSEJO ACADÉMICO

Fecha: 11 de Noviembre de 2017

Hora: 12:00 a.m.

Lugar: PREESCOLAR 2

INTERVENIENTES

PATRICIA ELIANA SALAZAR	Rectora
FABIAN DAVID SERNA JULIANA	Coordinador
RUBÉN RAMIRO FRO	Coordinador
MONICA DEL SOCORRO BARRA CASTAÑO	Coordinadora
ROBINSON ALBERTO PATIÑO	Jefe de área matemáticas
JESÚS DOMINGO LEHOS	Jefe de área Ciencias Naturales
KAROL MARCELA VARGAS	Jefe de área educación física
ESTELA CORREA GÁNDHIEZ	Jefe de área artística
LIBIA ESTELA MOLINARES	Jefe de área humanidades, inglés
KEVIN RÍOS	Jefe de área tecnología e informática
JHON FREDDY BEEBIA	Jefe de área educación religiosa
MARTHA MIRANDA ESTADIN	Jefe de área Economía y Política
MÓNICA MORALES PÁLARO	Jefe de área filosofía
CLAUDIA PATRICIA DOMÍNGUEZ	Jefe de área ética
ANITELA MARÍA MEYER	Jefe de área humanidades, castellano
ADRIANA MARIA BARRA ROSTROPO	Representante de Proveedor
CLARA SABEL MENDO	Representante de Asociación
MANUEL PASCUAL MORALES	Jefe de área ciencias sociales

ORDEN DEL DÍA

1. SALUDO
2. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM
3. LECTURA DEL ACTA ANTERIOR
4. APROBACIÓN LISTA DE HABILITADOS ESCOLARES AÑO 2018
5. APROBACIÓN ACADÉMICA 2018
6. ADOCIÓN DE ACUERDOS AL MANUAL DE CONVIVENCIA

7. INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN POR PARTES DE LAS SOCIETES (ADRIANA BARRA, VICENTA PEREZ, SABEL MENDO)
8. PROPOSICIONES Y VARIOS

7. INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRÁCTICA EVALUATIVA, ESTUDIOS DE APRENDIZAJE Y DESARROLLO EVOLUTIVO DE LOS ESTUDIANTES DE TRANSICIÓN POR PARTES DE LAS SOCIETES (ADRIANA BARRA, VICENTA PEREZ, SABEL MENDO)

Las docentes socializan el resultado del proyecto en investigación pedagógica que viene realizando en la universidad católica de Manizales denominado, "Prácticas evaluativas, estilos de aprendizaje y desarrollo evolutivo de los estudiantes de transición" cuyo objetivo

es fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de transición, de acuerdo con el desarrollo evolutivo, a través de prácticas situadas y evaluar para aprender, reflexionar, comprender, cambiar, transformar, y crear.

Se tiene a cargo por parte de las docentes una clara explicación teórica y práctica del proyecto. Cuentan grandes expectativas de aprobación para el año próximo en nuestra institución, conscientes que con esta estrategia y nueva visión de observar el proceso de la evaluación presentadas mejoraron considerablemente los avances de nuestros niños, niñas y adolescentes.

Se dio por finalizada la reunión a las 12:45 p.m.

Para constancia firmen:

PATRICIA ELIANA SALAZAR

Rectora

FABIAN DAVID SERNA JULIANA

Coordinador

RUBÉN RAMIRO FRO

Coordinador

MONICA DEL SOCORRO BARRA CASTAÑO

Coordinadora

ROBINSON ALBERTO PATIÑO

Jefe de área matemáticas

JESÚS DOMINGO LEHOS

Jefe de área Ciencias Naturales

KAROL MARCELA VARGAS

Jefe de área educación física

ESTELA CORREA GÁNDHIEZ

Jefe de área artística

LIBIA ESTELA MOLINARES

Jefe de área humanidades, inglés

KEVIN RÍOS

Jefe de área tecnología e informática

JHON FREDDY BEEBIA

Jefe de área educación religiosa

MARTHA MIRANDA ESTADIN

Jefe de área Economía y Política

MÓNICA MORALES PÁLARO

Jefe de área filosofía

CLAUDIA PATRICIA DOMÍNGUEZ

Jefe de área ética

ANITELA MARÍA MEYER

Jefe de área humanidades, castellano

ADRIANA MARIA BARRA ROSTROPO

Representante de Proveedor

CLARA SABEL MENDO

Representante de Asociación

MANUEL PASCUAL MORALES

Jefe de área ciencias sociales

LIBIA ESTELA MOLINARES

Jefe de área humanidades, inglés

KEVIN RÍOS

Jefe de área tecnología e informática

JHON FREDDY BEEBIA

Jefe de área educación religiosa

MARTHA MIRANDA ESTADIN

Jefe de área Economía y Política

MÓNICA MORALES PÁLARO

Jefe de área filosofía

CLAUDIA PATRICIA DOMÍNGUEZ

Jefe de área ética

ANITELA MARÍA MEYER

Jefe de área humanidades, castellano

ADRIANA MARIA BARRA ROSTROPO

Representante de Proveedor

CLARA SABEL MENDO

Representante de Asociación

MANUEL PASCUAL MORALES

Jefe de área ciencias sociales

Nota aclaratoria: sólo se anexan partes del acta para mantener privacidad en los asuntos institucionales.



Anexo H. Instrumentos procesos evaluativos de una lengua extranjera.

Formato de observación

Elaboradas por Elcy Nathalia Córdoba Robledo y Claudia Magally Villamizar Gallardo.

DIA:	HORA:
TEMA:	PARTICIPANTES :
ESPACIO FISICO:	LOS PARTICIPANTES:
DESARROLLO DE LA CLASE:	Fortalezas observadas: <ul style="list-style-type: none"> • Debilidades observadas: <ul style="list-style-type: none"> •

Anexo J. Encuesta padres de familia

Elaborado por Elcy Nathalia Córdoba Robledo y Claudia Magally Villamizar Gallardo.

COLEGIO BILINGUE JOSE ALLAMANO
“Excelencia Académica y Respeto por las Personas y las Culturas”
Encuesta

1. ¿Por qué es importante que su hijo(a) aprenda inglés?

2. ¿Quién le ayuda a él (a) estudiante a realizar las tareas de inglés y estudiar para los exámenes finales?

3. ¿Qué herramientas usan en casa para reforzar lo visto en clase?

4. ¿Qué familiares dominan el idioma inglés?

Padres _____ Tíos _____ Hermanos _____ Otro _____Cuál _____

5. ¿Han viajado a un país de habla inglesa? Si _____ No _____ Cual _____

Anexo K. Evaluación del portafolio.

Elaborado por Elcy Nathalia Córdoba Robledo y Claudia Magally Villamizar Gallardo.

COLEGIO BILINGÜE JOSE ALLAMANO

EVALUACION DEL PORTAFOLIO

NOMBRE: _____

CURSO: _____

FECHA: _____

SEGÚN EL PORTAFOLIO EMPLEADO PARA LA PREPARACION DEL EXAMEN
MOVERS RESPONDER LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. ¿Las actividades realizadas en el portafolio fueron de utilidad para la preparación del examen? Si _____ NO _____

¿Por qué?

2. ¿Siento que mejoré en las cuatro habilidades del idioma inglés (speaking, Reading, writing, listening) utilizando esta herramienta? SI _____ NO _____

¿Por qué?

3. ¿Considera necesario seguir utilizando este tipo de herramientas para mejorar en el rendimiento académico en el área de inglés? SI _____ NO _____

¿Por qué?

4. ¿Cuáles son los aspectos que considera buenos y malos en el uso del portafolio?
