

**Análisis de la vulnerabilidad global desde los factores físico-natural y socio-cultural en
un asentamiento humano informal de ladera.**

El Caso del Asentamiento Humano Bajo Andes Manizales, Colombia

CAROLINA ROJAS HERNANDEZ

**Monografía para optar al título de Especialista en Prevención, Atención y Reducción
de Desastres**

ASESOR: ROGELIO PINEDA MURILLO

Magister en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente

Doctorando en Geografía

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Especialización en Prevención, Atención y Reducción de Desastres

Manizales

2017

AGRADECIMIENTOS

A la ciudad informal por permitirme recorrerla y ser parte de su piel

CONTENIDO

RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN	11
PROBLEMA	13
Crisis del contexto.....	13
JUSTIFICACIÓN	16
Crecimiento y desarrollo	16
OBJETIVOS	20
MARCO TEÓRICO.....	21
Desastre, riesgo y vulnerabilidades	21
Hábitat, territorio y vivienda	26
El Territorio.....	27
La Vivienda.....	30
El Hábitat	32
Seguridad territorial, sostenibilidad, participación y vulnerabilidades	34
Participación, Sostenibilidad y Resiliencia Social	36
Ladera cuerpo, sostenibilidad y otras complejidades del pensamiento sistémico.....	39
Necesidades y satisfactores	43
Modelo de desarrollo.....	43
Calidad y nivel de vida.....	45
Pobrezas y vulnerabilidades	48
Necesidades y satisfactores	50
Matriz de necesidades y satisfactores.....	52
MARCO NORMATIVO.....	54
Políticas de ordenamiento territorial	54
Asentamientos irregulares	56
Políticas y normatividad de gestión del riesgo.....	57
Ley 1523 de 2012 Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	58
Estructura organizacional.....	62

Instrumentos de Planificación	62
MARCO REFERENCIAL - CONTEXTO	64
ASENTAMIENTO HUMANO INFORMAL BAJO ANDES MANIZALES	64
Reseña zona de influencia	66
Antecedentes reasentamiento y movimientos en masa	71
Respuestas institucionales	78
Reflexiones frente a los procesos de reasentamiento	80
Crecimiento Ladera sur oriental Bajo Andes	83
DISEÑO METODOLÓGICO	86
CASO DE ESTUDIO	86
TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	87
ENCUESTA	87
Categorías y variables de análisis	87
Diseño y contenido temático del instrumento	88
ESTUDIO DE CAMPO – MÉTODO OBSERVACIONAL	88
Ficha vivienda	88
CARTOGRAFÍA SOCIAL	90
Percepción del riesgo y memoria colectiva	90
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	93
Énfasis metodológico	95
Encuesta y la pregunta por el desarrollo	98
Entre las necesidades y los satisfactores desde las categorías existenciales y las axiológicas	103
Subsistencia	107
Protección	124
Afecto	147
Entendimiento	153
Participación	159
Ocio	163
Creación	172
Identidad	179
Libertad	185
DISCUSIÓN Y REFLEXIONES A LOS RESULTADOS	189

CONCLUSIONES	190
ENTRE LA SEGREGACIÓN Y EL RIESGO, REFLEXIONES FINALES	190
RECOMENDACIONES	195
BIBLIOGRAFÍA.....	197

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Crecimiento urbano en Latinoamérica 1950-2005	16
Ilustración 2 Ficha Observación Vivienda	89
Ilustración 3 Columna izquierda refiere íconos y descripción cartografía percepción del riesgo; columna derecha refiere íconos y descripción cartografía memoria colectiva.....	91
Ilustración 4 Talleres realizados en la construcción de la cartografía social, en las instalaciones del Centro Integrado de Servicios Comunitarios CISCO del barrio el Nevado	92
Ilustración 5 Telaraña de Vulnerabilidades. Gustavo Wilches Chaux, 2015	24
Ilustración 6 Factores e interacciones generadoras de territorios seguros. Gustavo Wilches Chaux, 2013.....	26
Ilustración 7 Diagrama relaciones Territorio. Wilchez-Chaux, 2013	29
Ilustración 8 Dimensiones del HÁBITAT.....	33
Ilustración 9 Seguridad Humana. Wilches-Chaux, 2013	36
Ilustración 10 Sostenibilidad y seguridad territorial. Wilches-Chaux, 2013.....	38
Ilustración 11 Proceso de Iteración en la construcción del triángulo de Sierpinski	42
Ilustración 12 Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef	53
Ilustración 13 Casco urbano Municipio de Manizales. 1-Barrio El Nevado. 2- Barrio Andes. 3- A.H. Bajo Andes	64
Ilustración 14 División Territorial Urbana (por comunas) Manizales	65
Ilustración 15 División Territorial Comuna La Fuente	66
Ilustración 16 Etapas de construcción Barrio el Nevado	67
Ilustración 17 Área de Intervención para la construcción del barrio el Nevado en el año 1968.....	68
Ilustración 18 Polígono localización A.H. Bajo Andes e influencia de las quebradas Textil y Marmato	69
Ilustración 19 Panorámicas A.H. Bajo Andes (polígono), vistas desde el sector de La Fuente. Foto intervenida.....	70
Ilustración 20 Creación y crecimiento A.H. Bajo Andes, Manizales. Histórico 1960/1977/1989....	70
Ilustración 21 Procedencia de habitantes A.H. Bajo Andes por departamento	71
Ilustración 22 Procedencia de habitantes A.H. Bajo Andes disgregado en municipios por departamento	73
Ilustración 23 Panorámicas de deslizamiento ocurrido en la década de los 80s ladera suroccidental Comuna La Fuente	75
Ilustración 24 Movimiento en masa en la corona de la ladera año 1987	76

Ilustración 25 Comparativo entre los años 1985 y 1993 viviendas reasentadas barrio el Paraíso	77
Ilustración 26 Resultados esperados Plan de Desarrollo Manizales período 2013-2016	80
Ilustración 27 Expansión del A.H. Bajo Andes hacia otras denominaciones como Sub Andes	85
Ilustración 28 Matriz Fases Metodológicas.....	95
Ilustración 29 Área para estudio de campo y perímetros específicos aplicación instrumento	96
Ilustración 30 Tabla de relación confiable entre tamaño de universo y tamaño de muestra	97
Ilustración 31 Ejemplo de matriz de preguntas por cada una de las categorías de la Matriz de Necesidades y Satisfactores.	100
Ilustración 32 Encuesta Integral para aplicación en campo	102
Ilustración 33 Sección A Datos Generales diseño de instrumento.....	103
Ilustración 34 Sección B Datos Generales diseño de instrumento	103
Ilustración 35 Distribución de población por género	104
Ilustración 36 Jefes de hogar por género.....	105
Ilustración 37 Unidades familiares.....	105
Ilustración 38 Tipo de Familia	106
Ilustración 39 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica SUBSISTENCIA transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	107
Ilustración 40 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica SUBSISTENCIA... ..	108
Ilustración 41 SUBSISTENCIA. Población por edades	109
Ilustración 42 SUBSISTENCIA. Reconocimiento de Capacidades diferentes	110
Ilustración 43 SUBSISTENCIA. Tipos de diferencias manifiestas por capacidades cognitiva, física, psicosocial, sensorial.....	111
Ilustración 44 SUBSISTENCIA. Percepción de la salud física y mental	112
Ilustración 45 SUBSISTENCIA. Ingresos económicos suficientes	113
Ilustración 46 SUBSISTENCIA. Rangos de ingresos.....	114
Ilustración 47 SUBSISTENCIA. Trabajo – ocupación.....	115
Ilustración 48 SUBSISTENCIA. Trabajo potenciador de habilidades	117
Ilustración 49 SUBSISTENCIA. Distancia entre la vivienda y el sitio de trabajo	118
Ilustración 50 SUBSISTENCIA. Medio de transporte más frecuente	119
Ilustración 51 SUBSISTENCIA. Huerta en casa	120
Ilustración 52 SUBSISTENCIA. Tipo de cultivos.....	121
Ilustración 53 SUBSISTENCIA. Tabla cultivos por grupo alimenticio	122
Ilustración 54 SUBSISTENCIA. Alimentación adecuada	123
Ilustración 55 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica PROTECCIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	124
Ilustración 56 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica PROTECCIÓN	125
Ilustración 57 PROTECCIÓN. Seguridad en Salud.....	126
Ilustración 58 PROTECCIÓN. Acceso al Servicio público del agua	127
Ilustración 59 PROTECCIÓN. Acceso al servicio público de alcantarillado	128
Ilustración 60 PROTECCIÓN. Acceso a servicios de energía eléctrica, telefonía e internet	128

Ilustración 61 PROTECCIÓN. Acceso al servicio del gas domiciliario.....	129
Ilustración 62 PROTECCIÓN. Uso del servicio de recolección de basuras	130
Ilustración 63 PROTECCIÓN. Servicio de policía.....	131
Ilustración 64 PROTECCIÓN. Servicio de salud	132
Ilustración 65 PROTECCIÓN. Enfrentamientos por el territorio	133
Ilustración 66 PROTECCIÓN. Afectación por enfrentamientos en el territorio.....	133
Ilustración 67 PROTECCIÓN. Solidaridad entre vecinos	134
Ilustración 68 PROTECCIÓN. Respeto entre vecinos.....	135
Ilustración 69 PROTECCIÓN. Sentido de protección por parte de la comunidad	136
Ilustración 70 PROTECCIÓN. Propiedad de la vivienda	137
Ilustración 71 PROTECCIÓN. Condiciones de tenencia de suelo sobre el predio de la vivienda..	138
Ilustración 72 PROTECCIÓN. Ayudó a construir su casa	139
Ilustración 73 PROTECCIÓN. Estado actual de la vivienda	140
Ilustración 74 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo en la vivienda	141
Ilustración 75 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo por fenómeno amenazante en la vivienda.	141
Ilustración 76 PROTECCIÓN. Percepción de las causas de la amenaza manifiesta en la vivienda	142
Ilustración 77 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo en el sector	143
Ilustración 78 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo por fenómeno amenazante en el sector	144
Ilustración 79 PROTECCIÓN. Percepción de las causas de la amenaza manifiesta en el sector ...	144
Ilustración 80 PROTECCIÓN. Mecanismos de reducción de riesgo de desastres.....	145
Ilustración 81 PROTECCIÓN. Subsidio.....	146
Ilustración 82 PROTECCIÓN. Subsidio.....	146
Ilustración 83 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica AFECTO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	147
Ilustración 84 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica AFECTO	147
Ilustración 85 AFECTO. Ayudaría a construir la casa de un vecino	148
Ilustración 86 AFECTO. Privacidad en el hogar.....	149
Ilustración 87 AFECTO. Presencia de amigos en el barrio.....	150
Ilustración 88 AFECTO. Tenencia de animales.....	151
Ilustración 89 AFECTO. Tenencia de animales (mamíferos)	152
Ilustración 90 AFECTO. Tenencia de animales (aves)	152
Ilustración 91 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica ENTENDIMIENTO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	153
Ilustración 92 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica ENTENDIMIENTO	153
Ilustración 93 ENTENDIMIENTO. Escolaridad	155
Ilustración 94 ENTENDIMIENTO. Escolaridad activa.....	155
Ilustración 95 ENTENDIMIENTO. Instituciones educativas.....	157
Ilustración 96 ENTENDIMIENTO. Infraestructura para la educación.....	158
Ilustración 97 ENTENDIMIENTO. Perseverante en los proyectos de vida	158

Ilustración 98 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica PARTICIPACIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	159
Ilustración 99 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica PARTICIPACIÓN. 160	
Ilustración 100 PARTICIPACIÓN. Espacios culturales para la libre expresión y manifestación de la cultura.....	161
Ilustración 101 PARTICIPACIÓN. Participación en reuniones y procesos comunitarios	161
Ilustración 102 PARTICIPACIÓN. Deseo de participación en procesos de transformación integral	162
Ilustración 103 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica OCIO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	163
Ilustración 104 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica OCIO	163
Ilustración 105 OCIO. Apropiación del barrio de forma comunitaria	164
Ilustración 106 OCIO. Período más activo en comunidad	165
Ilustración 107 OCIO. Lugares para la recreación y el esparcimiento.....	166
Ilustración 108 OCIO. Uso de los lugares para la recreación y el esparcimiento	167
Ilustración 109 OCIO. Frecuencia de uso de los lugares para la recreación y el esparcimiento.....	167
Ilustración 110 OCIO. Presencia de programas de recreación asistida	168
Ilustración 111 OCIO. Tipo de recreación asistida	169
Ilustración 112 OCIO. Época del año con mayor acompañamiento	170
Ilustración 113 OCIO. Época del año con mayor acompañamiento	171
Ilustración 114 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica CREACIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	172
Ilustración 115 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica OCIO	172
Ilustración 116 CREACIÓN. Destreza o habilidad.....	173
Ilustración 117 CREACIÓN. Tipo de destreza o habilidad	174
Ilustración 118 CREACIÓN. Trabajo - ocupación	175
Ilustración 119 CREACIÓN. Trabajo potencia habilidades o destrezas	176
Ilustración 120 CREACIÓN. Ideas de negocio.....	177
Ilustración 121 CREACIÓN. Tipos de negocio.....	178
Ilustración 122 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica IDENTIDAD transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	179
Ilustración 123 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica IDENTIDAD	179
Ilustración 124 IDENTIDAD. Identidad y sentido de pertenencia por el lugar	180
Ilustración 125 IDENTIDAD. Se siente parte de la comunidad	181
Ilustración 126 IDENTIDAD. Tiempo que lleva viviendo en la casa.....	182
Ilustración 127 IDENTIDAD. Sitios de culto cerca de la vivienda	182
Ilustración 128 IDENTIDAD. Cuidado del entorno	183
Ilustración 129 IDENTIDAD. Acciones para el cuidado del entorno.....	184

Ilustración 130 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica LIBERTAD transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR	185
Ilustración 131 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica LIBERTAD	185
Ilustración 132 LIBERTAD. Libertad de movilidad.....	186
Ilustración 133 LIBERTAD. Percepción de igualdad en el contexto de ciudad	186
Ilustración 135 LIBERTAD. Criterios de percepción positiva	187
Ilustración 134 LIBERTAD. Criterios de percepción negativa	188

RESUMEN

El crecimiento urbano desmedido y la densificación de las laderas y cerros en contextos andinos, han generado desde hace aproximadamente seis décadas, un deterioro en las relaciones hombre-naturaleza que devienen en la materialización del riesgo. Los asentamientos humanos localizados en áreas de altas pendientes, en suelos poco aptos para la urbanización reflejan la ausencia de políticas y/o lineamientos para la ordenación y la planificación de éstos territorios específicos, donde la vulnerabilidad, como uno de los componentes del riesgo, es en estos casos tanto o más relevante que la amenaza como fenómeno natural posible; los asentamientos de ladera, constituidos como grandes conglomerados de seres humanos intentando subsistir y convivir en un mismo territorio, se encuentran en constante riesgo de desastre dadas las condiciones ofrecidas por un paradigma de desarrollo que no ofrece alternativas de vivienda dentro de un marco de hábitat sustentable.

El presente documento muestra una investigación referida a las maneras cómo se instala una población desde una producción informal de hábitat en una de las laderas al sur del municipio de Manizales; observando la ocupación como caso de estudio, desde que construyen un sistema de ocupación y constituyen su unidad básica de vivienda, en la cual se construyen unas matrices de diseño tanto desde el sistema o sistemas de ocupación así como en las diferentes tipologías de vivienda posibles, bajo unas determinantes de riesgo, desde el reconocimiento de la vulnerabilidad global en sus condiciones específicas de vulnerabilidad físico-natural y la socio-cultural.

INTRODUCCIÓN

Las profundas transformaciones en los contextos urbanos latinoamericanos, de los últimos cincuenta años, evidencian el crecimiento desbordado (Mar, 2004) y sin control estatal de los asentamientos humanos instalados, en su mayoría, en escenarios precarios caracterizados por altas pendientes y relaciones socio-ambientales conflictivas. Estas dinámicas demográficas han generado condiciones de riesgo que cada vez más demuestran un aumento creciente, las cuales se manifiestan en las formas de habitar la ladera, generando así una alta vulnerabilidad en dichos territorios.

Esta vulnerabilidad, si bien puede observarse desde diferentes dimensiones, es trabajada en éste documento desde la idea de Vulnerabilidad Global (Wilches-Chaux, La Vulnerabilidad Global, 1989) leída como una compleja trama de relaciones entre diversas tensiones, vistas como vulnerabilidades, y que para la presente indagación serán tomadas en cuenta la vulnerabilidad **físico-natural** y la vulnerabilidad **socio-cultural**, evidenciadas en asentamientos humanos de ladera, específicamente en la Ladera Sur de Manizales, Colombia, Asentamiento Humano Bajo Andes, llamado de ahora en adelante AAHH Bajo Andes.

La aproximación a éste territorio específico se realiza a través de la observación de las maneras de habitar la ladera, desde un pensamiento sistémico (Capra, 1996), en la dinámica de un crecimiento aleatorio no planificado, para lo cual se plantea una base conceptual del HABITAT como una urdimbre de relaciones que se tejen entre el Territorio, el Espacio, la Vivienda y el Ambiente (Echeverría, 2009); de éstas dimensiones se toman el **Territorio** y

la **Vivienda** como la lupa desde la cual se observará el lugar específico de estudio y el Espacio y Ambiente serán coprotagonistas en el trayecto del documento, para el análisis de las maneras de habitar la ladera. Por último, éste ejercicio indaga en las relaciones recíprocas dadas entre el crecimiento urbano no planificado y el incremento de las vulnerabilidades a las cuales se ven expuestos éstos asentamientos humanos, lo cual evidencia las posibles tensiones conflictivas tejidas a partir de la idea de desarrollo desde la cual están creciendo nuestras ciudades y las percepciones que tienen sobre el territorio los mismos habitantes que lo construyen, así como posibles acciones preventivas que activen lo simbólico-cultural al interior de las comunidades para dar paso a una conciencia ampliada del riesgo, una mirada desde lo preventivo, su mitigación desde medidas no estructurales¹, la vulnerabilidad y el desarrollo como base de la autogestión colectiva en un trazo hacia la resiliencia.

¹ La Ley 1523 de 2012, Ley Colombiana de Gestión del Riesgo de Desastres, es clara al especificar las diferentes acciones conducentes a la reducción del riesgo de desastres, para ello plantea dos escenarios, uno el de la amenaza y otro el de la vulnerabilidad, a los cuales se asignan acciones tanto correctivas como prospectivas; éstas acciones pueden ser tanto desde Medidas no estructurales (de tipo no físico) como desde Medidas Estructurales (de tipo físico). Cultural y tradicionalmente, Colombia ha trabajado un enfoque más tendiente hacia lo correctivo a partir de Medidas estructurales. Sin abandonar la importancia de las intervenciones físicas (necesarias), el presente documento pretende resaltar el valor de lo prospectivo en las Medidas no estructurales, para de ésta manera lograr transformaciones que provengan desde una matriz socio-cultural, es decir, unas transformaciones a partir del conocimiento interiorizado de las comunidades acerca de sus propias vulnerabilidades y oportunidades.

PROBLEMA

Crisis del contexto

Habitamos un contexto Latinoamericano en constante crecimiento y saturado de asentamientos que reflejan la precariedad de sus recursos en unas dinámicas del habitar y sistemas de ocupación que niegan las dinámicas naturales de su entorno, así como también asistimos una realidad en la que los gobiernos no han logrado dar respuestas efectivas y sostenidas en una línea de tiempo, para la resolución del déficit de vivienda, que si bien las estadísticas nacionales (DANE, 2005) hablan de un decrecimiento, la percepción sobre la realidad territorial es de un incremento de necesidades.

Este crecimiento silencioso y paulatino, sin lineamientos, sin respuestas, desborda las capacidades gubernamentales y las condiciones físico-naturales de los territorios en los que se manifiesta, evidenciando una creciente crisis de seguridad territorial² (A Wilches-Chaux, 2009) que deviene en la materialización del riesgo. Las comunidades asentadas en las laderas o cerros, por lo general de altas pendientes, llegan a ocupar las periferias y en otros casos las zonas céntricas de los cascos urbanos, ya que son fuente de una riqueza de usos del suelo, como servicios, comercios, y usos institucionales como educación, salud, seguridad, etc., que en suma soportan sus precarios asentamientos.

² El concepto de Seguridad Territorial se trabaja desde la idea de que el territorio es dinámico y está en constante transformación dadas unas relaciones entre el medio y el hombre, es una visión ampliada que Wilches-Chaux hace al concepto que Naciones Unidas promoviera sobre SEGURIDAD HUMANA; en éste es tomado el hombre como centro, pero en la SEGURIDAD TERRITORIAL el hombre ya no es el centro, el hombre hace parte del todo. Para lograr una seguridad humana el hombre debe trabajar de la mano con su entorno y propiciarse una estabilidad dinámica, integral, desde su diversidad.

¿Desde qué vértices observar las nuevas condiciones que la vida contemporánea ha puesto en juego y que al modificar nuestros hábitos –y el habitar por extensión– modificara nuestra manera de pensar la vivienda y la manera de instalarnos en un territorio?

La principal reflexión del presente ejercicio investigativo gira en torno a la vivienda de ladera pero principalmente a sus dinámicas colectivas de ocupación, en territorios de crecimiento fuera de las normas urbanas y/o políticas de ordenamiento territorial y planificación urbana, vistas como una complejidad sistémica o trama que teje unas relaciones intrínsecas de riesgo. Esta tensión, vista desde el concepto de vulnerabilidad, no es más que el reflejo de un paradigma de desarrollo, desde el cual tejemos nuestra realidad Latinoamericana.

Los asentamientos humanos de ladera no son más que la manifestación de un paradigma de desarrollo que se expresa en altas y preocupantes condiciones de riesgo. En éste escenario se encuentran nuestros contextos urbanos Latinoamericanos, el caso Manizales, con zonas específicas como el A.H. Bajo Andes, inicia su proceso de crecimiento y expansión hacia la década de los 50's, a raíz de masivas migraciones del campo a la ciudad, dadas unas condicionantes globales relacionadas con el final de la segunda guerra mundial y la posterior reestructuración de la economía global, y la ya adquirida deuda externa por parte de países «tercermundistas»³ con entidades mundiales como el FMI y el BM, acontecimientos que

³ La estrategia del desarrollo necesitó inventar la existencia de un Tercer Mundo, el subdesarrollado, al que era necesario redimir de sus 'miserias'. Los medios de masas fueron y son hoy la herramienta principal para mantener la colonización de una idea moldeadora de la opinión pública, identificando el subdesarrollo como una etapa, un estadio en el tránsito de los seres humanos hacia el desarrollo. Para la sociedad capitalista, la sociedad tradicional es vista como un problema por su deficiente actividad comercial y de consumo. El inicio de la intervención en ella se debe planificar primeramente desde la inversión en las infraestructuras destinadas al comercio; y segundo, en el aumento de la producción y la especialización laboral. En una tercera etapa se produciría un incremento de la inversión, el consiguiente crecimiento del PIB, y con ellos la industrialización y el abandono de las actividades agrícolas para fortalecer otros sectores. De esta manera se llega a una cuarta y

estimularon la importación de maquinarias y nuevas tecnologías para la agricultura; en éste panorama, los agricultores de pequeña escala, al no poseer las condiciones para competir, se vieron abocados a migrar a las ciudades para generar vínculos comerciales y de subsistencia entre el campo y la ciudad; atraídos además por un imaginario de progreso, desarrollo y nuevos estilos de vida, a raíz de nuevos usos del suelo de carácter industrial alrededor de los cuales se fueron consolidando los nuevos asentamientos humanos.

A lo anterior, se suman las tensiones y conflictos internos de cada país, en las cuales las guerras civiles desencadenadas hacia mediados de siglo XX, son los hechos más representativos que lanzan a la población civil al desplazamiento forzado, masivo y progresivo, desde contextos rurales a los cascos urbanos. La alternativa para éstas poblaciones es la de asentarse en zonas no aptas para un desarrollo urbano o al menos no normatizado por el gobierno, generando posteriormente y no de forma muy tardía, una segregación física, social y económica.

una quinta fase en las que la mayor oferta de bienes (consumismo) permite hacer que la industrialización sea duradera. La práctica viene a demostrar el fracaso de este plan que finalmente sólo conduce a la dependencia económica y al empobrecimiento de la mayor parte de la población de los países intervenidos. (Anzola, Encuesta Calidad de Vida, Dane, Colombia 2014. Nivel y calidad de vida de los colombianos, 2015)

JUSTIFICACIÓN

Crecimiento y desarrollo

Tal y como lo expresa el estudio sobre asentamientos informales y mejoramiento barrial, publicado en la Revista INVI v.25 n.68 Santiago mayo 2010, y con base en la gráfica ([ver Ilustración 1](#)) del mismo estudio, (elaborada con datos de Naciones Unidas, 2008 y 1999), hacia el año 1950 entre Argentina, Colombia, Perú, Brasil, Ecuador, Venezuela, Chile y México, la totalidad de la población urbana alcanzaba, en promedio, un 46%, frente a un 53% de población rural, mientras que en 1980 ésta alcanzaba el 69%. En sólo tres décadas la población urbana, en esos países, sobrepasó a la población rural en más del 50%.

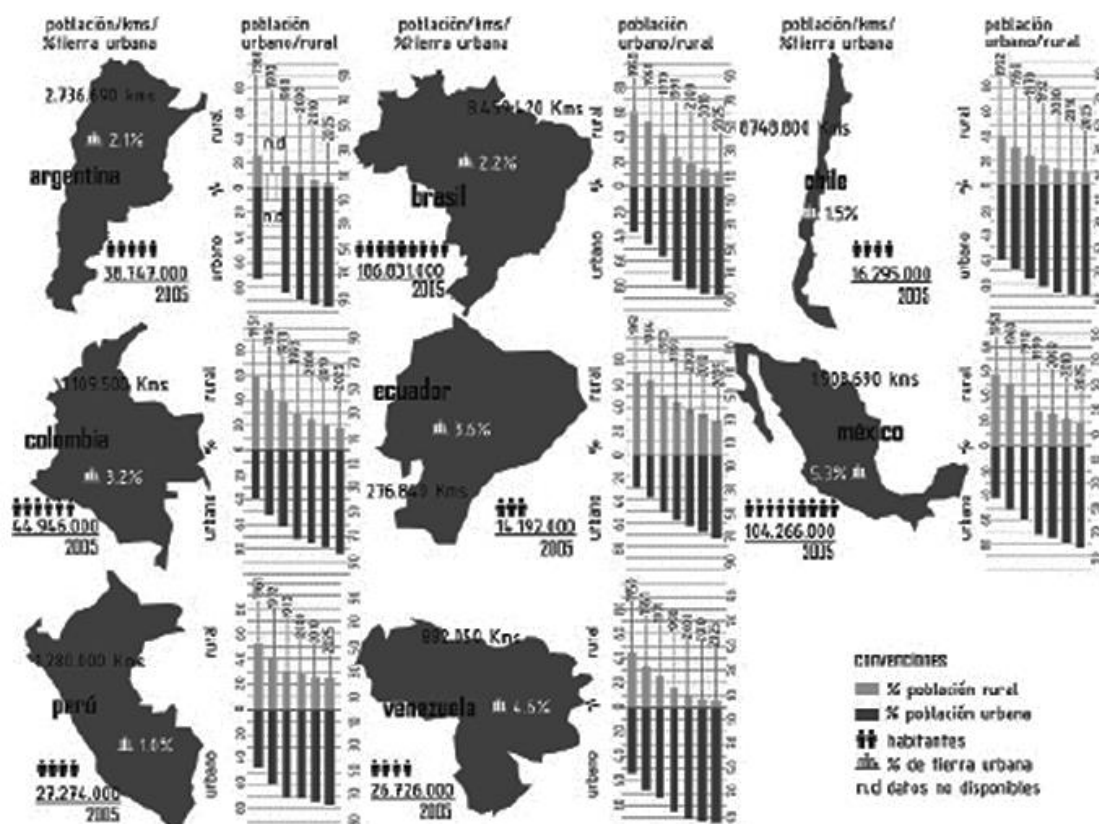


Ilustración 1 Crecimiento urbano en Latinoamérica 1950-2005

Fuente: Revista INVI v.25 n.68 Santiago mayo 2010

Es en éste punto de quiebre en el que la idea de crecimiento entra en contradicción con la idea de desarrollo: grandes áreas de ocupación, principalmente de vivienda, en zonas poco aptas o con bajas condiciones tanto físicas como ambientales, procesos de autoconstrucción en condiciones precarias y con bajos niveles de habitabilidad, crecimiento desordenado y desarticulado del trazado urbano preexistente, y numerosas determinantes que acentúan los niveles de pobreza⁴ (Sen, Sobre conceptos y medidas de pobreza, 1992) de éstos asentamientos humanos, contribuyen a incrementar la vulnerabilidad y por consiguiente el nivel de probabilidad de riesgo, contribuyendo al crecimiento físico más no integrado a dinámicas de desarrollo que demuestren sostenibilidad.

Estamos frente a grandes procesos de urbanización informal muy alejados del progreso y el desarrollo promulgado por los países desarrollados. En el umbral de la séptima década de inicio de éste éxodo campesino (que no termina), Latinoamérica se enfrenta a un reto sin precedentes en lo que respecta a la calidad de vida en los asentamientos humanos informales visualizados en una complejidad de vida como es el hábitat de ladera, frente al fenómeno de crecimiento (Anzola, Encuesta Calidad de Vida, Dane, Colombia 2014. Nivel y calidad de vida de los colombianos, 2015) y a la ocupación desmedida, “desbordada”, de suelos urbanos, que en la mayoría de veces resultan ser zonas de riesgo, acrecentadas por la misma forma de ocuparlos.

⁴ Para Sen, la pobreza más que la equivalencia en algún grado a la privación que impide el desarrollo pleno de sus capacidades, ligado directamente con un ingreso real que las personas reciben de su contribución al sistema productivo, involucra más elementos que el mero crecimiento de objetos y cosas materiales e inanimadas, para Sen, la pobreza está asociada además y sobre todo a la condiciones que no le permiten a un ser humano o a una comunidad crecer en la categoría del SER, como por ejemplo alcanzar óptimos niveles de participación hacia la toma de decisiones que le implique un mayor bienestar o sentirse parte de la cobertura de servicios básicos públicos.

El contexto de estudio, Bajo Andes Manizales, con cualidades específicas de asentamiento humano informal sobre ladera, crece desde 1970 y se viene consolidando alrededor de grupos sociales y grandes comunidades con particularidades culturales y formas específicas de habitar, presentan raíces campesinas que se reflejan en lo que Patricia Noguera⁵ llamara rizoma rufo-urbano-agrario⁶ (Noguera, El reencantamiento del mundo, 2004) es decir, en una interpretación aplicada a los sistemas de habitar la ladera, una dinámica constante de crecimiento orgánico, adaptable a la morfología del suelo y desde unas redes o tramas socio-culturales que enriquecen su contexto y lo hacen vivo, como un organismo que cada vez crece a ritmo propio, pero que en el afán de adquirir una identidad y lograr insertarse en un cuerpo social, físico, cultural y económico, resultan tejiendo relaciones de tensión con su medio natural, de tal suerte que resultan habitar finos hilos de riesgo que les hace cada vez más vulnerables.

Se evidencia así una forma de construir ciudad, una ciudad que supera en sumo porcentaje a aquella planificada, ordenada, escrita; es una forma de ocupar, se expresa en un sistema de ocupación particular y recibe un nombre, “villas miseria en Argentina, favelas en Brasil,

⁵ Ana Patricia Noguera de Echeverri es Ph. D. en Filosofía de la Educación de la Universidad Estatal de Campinas, Brasil, (1997) Actualmente es profesora titular y emérita de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, coordinadora de la Red Latinoamericana de Pensamiento Ambiental, fundadora y directora de la revista Ideas Ambientales del Instituto de Estudios Ambientales (IDEA), fundadora y sub-directora de la revista El Cable, del Departamento de Arquitectura, ambas de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales y coordinadora del Grupo de Trabajo Académico en Pensamiento Ambiental, acreditado por COLCIENCIAS, organismo rector de la investigación en Colombia.

⁶ Con relación a ésta idea, la profesora Patricia Noguera, en su libro el Reencantamiento del mundo, nos recuerda que “(...) Es de nuestra naturaleza ser artífices, construir artefactos, moradas, prótesis, formas con las cuales nos mimetizamos, al punto de que en éste momento, prácticamente, no existe ninguna naturaleza virgen. Todo ha sido artificializado en mayor o menor grado. Por ésta razón, para cada cultura la idea de naturaleza es diferente, por lo cual el valor naturaleza es diferente. El valor en cada momento es negociado y negociable. Es un acuerdo mínimo a partir del cual es posible la indiferencia, única manera de pensar la identidad y la diferencia”

colonias populares en México, urbanizaciones piratas en Colombia o pueblos nuevos o barriadas en Perú” (Revista INVI v.25 n.68 Santiago mayo 2010).

Esta manera de ocupación, orgánica, rizomática, compleja y sobretodo diversa, está inmersa en una realidad comunitaria de autoproducción; los sujetos y comunidades en éstos asentamientos no pueden esperar soluciones y las existentes a veces son desconocidas para ellos o de poca o nula accesibilidad, por lo que se ven abocados a decisiones de autoproducción, autogestión, dentro de una dinámica de autopoiesis (Universitas Nueva Civilización) desde las ciencias sociales.

El sistema de ocupación de estos asentamientos, resultado de una débil política estatal de vivienda y ocupación de laderas, constituye una de las principales fuentes de riesgo en Latinoamérica. Esta, la ciudad llamada “desde la economía como informal, a nivel jurídico como ilegal, desde la arquitectura como informal o no-arquitectura, desde el análisis urbanístico como ciudad incompleta y desde lo social como ciudad marginal” (Revista INVI v.25 n.68 Santiago mayo 2010), amerita un estudio y análisis encaminado hacia una propuesta de ocupación y resolución del hábitat no sólo como sistema, sino en la interrelación con la unidad de vivienda como célula vital en la construcción de ciudad.

OBJETIVOS

En éste caso se busca, a través del objetivo general (EXPLICATIVO), inferir las relaciones entre el crecimiento urbano no planificado y el incremento de la vulnerabilidad físico-natural y socio-cultural, en los asentamientos humanos informales, específicamente en el AH Bajo Andes de la Ladera Sur de Manizales, para lo cual se define un guión estratégico formado por objetivos específicos que van de la descripción a la síntesis con el único interés de 1- Identificar (DESCRIPTIVO) las vulnerabilidades físico-naturales y socio-culturales que caracterizan el A.H. Bajo Andes de la Ladera Sur de Manizales; 2- Caracterizar (DESCRIPTIVO) las formas de habitar un contexto de ladera determinado, desde las dimensiones de territorio y vivienda; 3- Construir (SÍNTESIS) las tensiones entre vulnerabilidades físico-naturales y socio-culturales y formas de habitar la ladera en contexto urbano no planificado.

MARCO TEÓRICO

En el recorrido teórico realizado para la construcción del presente documento se hallan diferentes elementos que se interrelacionan en todos los componentes de la estructura propuesta; es así como los autores, términos y conceptos a desarrollarse en la investigación son presentados, mencionados y descritos implícita o explícitamente tanto desde la introducción como en la justificación, metodología, el problema y por supuesto en el presente capítulo, en el cual se plantearán con un poco más de profundidad los elementos principales que guían las páginas presentadas.

Desastre, riesgo y vulnerabilidades

Hacia 1989, cuando Naciones Unidas declara los años noventa como «Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales», geógrafos y otros científicos y profesionales de diferentes disciplinas trabajan conjuntamente para construir teorías, metodologías y acciones tendientes a la comprensión de la ocurrencia de los desastres, para encaminar esfuerzos hacia la reducción y minimización de impactos sociales, culturales, físicos, etc., probables, provenientes de una predisposición al riesgo⁷. En la construcción de éste conocimiento, se alcanza una conceptualización que trasciende la visión fisicalista y naturalista desde la cual se estaba abordando el conocimiento del riesgo y los desastres, ésta es una visión desde la alternativa sistémica, “(...) en la que los desastres no son sólo el resultado de un evento natural, sino de un conjunto de procesos interrelacionados, donde las

⁷ Como consecuencia de estas inquietudes, se crea La Red de Estudios Sociales en la Prevención de Desastres en América Latina, LA RED, en la que un conjunto de científicos sociales y geógrafos plantean la gran importancia e incidencia de los aspectos sociales, económicos y políticos, en la manifestación de los desastres en un territorio.

amenazas se relacionan con las condiciones de vulnerabilidad de la población y del ambiente para generar el riesgo en un espacio y tiempo determinados (...)” (Rubiano, Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales, 2009, pág. 52). Es decir que el desastre es la materialización de ciertas condiciones dadas por el desarrollo, las condiciones de vulnerabilidad de una comunidad, en lo económico, social, político, institucional, organizativo, ambiental, etc., influyen de forma determinante en la probabilidad de ocurrencia de un desastre, siendo las más de las veces, éstas mismas condiciones, el desastre en acción constante, es decir, el CONTINUM DEL DESASTRE (Lavell, 1999).

El riesgo entonces, en el caso particular de los desastres, se asocia a la probabilidad de pérdidas y daños en el futuro, que van tanto desde físicas como sicosociales y culturales (Lavell, 1999). La existencia de riesgo se explica por la presencia de varios factores, los cuales se relacionan directamente con la amenaza y con la vulnerabilidad. Para Lavell, la amenaza es la probabilidad de ocurrencia de un evento físico que puede llegar a causar algún tipo de daño a la sociedad, y la vulnerabilidad se refiere a una serie de características, cualidades o condiciones de la sociedad, que la predisponen a sufrir daños frente al impacto de un evento físico externo.

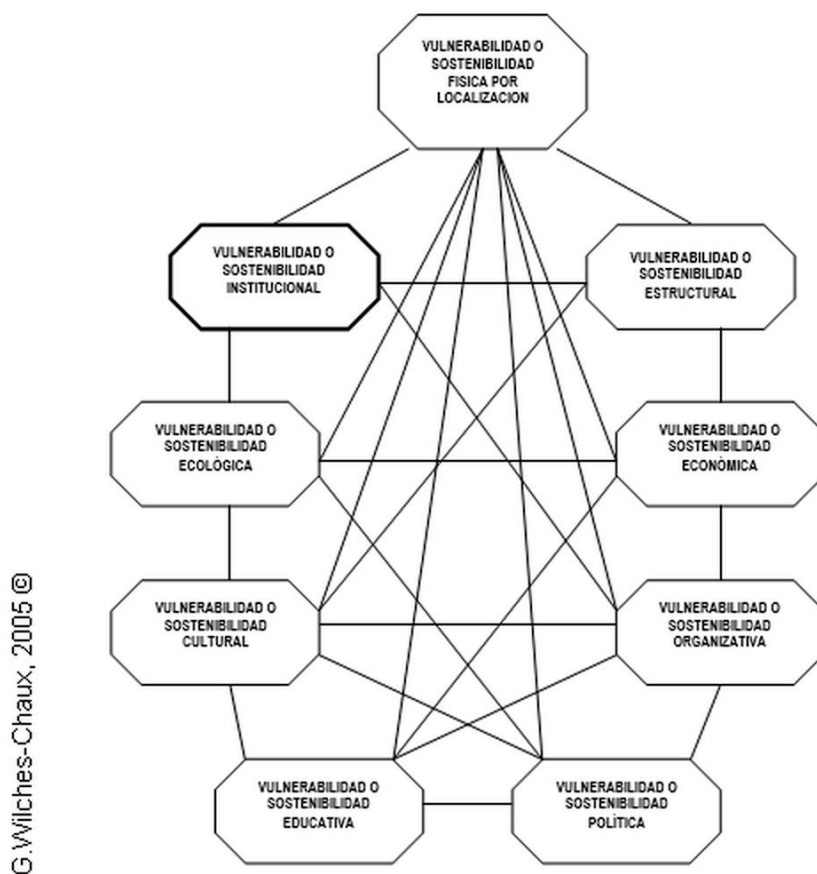
Según explica Lavell, las amenazas a las cuales está expuesta la sociedad se encuentran distribuidas en tres grandes grupos [1] naturales; son propias de las dinámicas naturales, del orden geológico, atmosférico, oceanográfico y geomórfico, como lo son por ejemplo los sismos, deslizamientos de tierra o movimientos en masa, huracanes, tsunamis; [2] socio-naturales; producto de la interacción del hombre con la naturaleza, de las prácticas sociales en relación al mundo natural, ejemplo de ello son las inundaciones, deslizamientos y sequías,

la deforestación y los cambios de uso del suelo; [3] antropogénicas; se constituyen en las exclusivas del hombre, producto de la actividad humana, éste tipo de amenazas se refieren por ejemplo a casos de explosiones, conflagraciones, contaminación del aire, derrames de materiales tóxicos, contaminación de tierra, aire y agua a causa de productos industriales, derrames de material tóxico, etc.

Ahora bien, entendido un poco el panorama conceptual desde el riesgo y la amenaza, la vulnerabilidad es un factor determinante en las condiciones presentes en la ocurrencia de un desastre, siendo ésta la principal tensión sobre la cual recaen todas las consecuencias de un posible evento. Bien lo expone Wilches Chauz cuando, desde su planteamiento de VULNERABILIDAD GLOBAL (ver Ilustración 2), manifiesta que muchas de las expresiones de la vulnerabilidad se encuentran en [1] la localización de la población o una comunidad en particular y en la producción de infraestructura en áreas de potencial impacto; [2] las cualidades o características físicas de las edificaciones; [3] la falta de recursos económicos, autonomía y capacidad decisoria de la comunidad; [4] la falta de organización al interior de las comunidades, así como la inexistencia de solidaridad en el tejido social; [5] la ausencia de una óptima educación ambiental; [6] la ausencia de la institucionalidad correspondiente a la seguridad ciudadana y promotora de la reducción y control del riesgo; todas éstas, y otras, como expresiones de la vulnerabilidad, son las que en suma debilitan la sociedad y convierten los espacios en territorios insostenibles, alejándose cada vez más de la llamada seguridad territorial.

Cuando concurren las condiciones de vulnerabilidad y amenaza es cuando puede existir el riesgo; éste es creado por la interacción de ambos factores en un espacio y tiempo específicos,

son factores que se condicionan mutuamente, no existe lo uno si no existe lo otro, no existe una amenaza si no existe una sociedad vulnerable, y no podría hablarse de elementos expuestos si no existiera una amenaza.



G. Wilches-Chaux, 2005 ©

Ilustración 2 Telaraña de Vulnerabilidades. Gustavo Wilches Chaux, 2015

Fuente: <http://enosaquiwilches.blogspot.com.co/2015/03/>

El riesgo (Lavell, 1999) como producto de la interrelación de vulnerabilidades y amenazas es, al final de cuentas, una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales. El riesgo se percibe y expresa de forma más clara en lo micro, en el devenir cotidiano de la gente, en las condiciones diarias a las que la sociedad se ve enfrentada, en el tejido social, desde el territorio, donde se vive como una **condición**

latente que en cualquier momento se materializa y muta hacia una **condición de pérdida**, crisis o desastre.

Como bien lo expone Gustavo Wilches Chaux, la seguridad territorial sólo es posible en la medida en que se encuentren equilibrados los ya mencionados factores de vulnerabilidad o vulnerabilidades:

- vulnerabilidad o sostenibilidad física o por localización
- vulnerabilidad o sostenibilidad estructural
- vulnerabilidad o sostenibilidad económica
- vulnerabilidad o sostenibilidad organizativa
- vulnerabilidad o sostenibilidad política
- vulnerabilidad o sostenibilidad educativa
- vulnerabilidad o sostenibilidad cultural
- vulnerabilidad o sostenibilidad ecológica
- vulnerabilidad o sostenibilidad institucional

Así pues, “lo que determina o reduce la vulnerabilidad de una comunidad frente a una amenaza es la menor o mayor fortaleza de cada uno de éstos factores” (A Wilches-Chaux, 2009, pág. 53) y en la medida en que éstas vulnerabilidades se vayan transformando en fortalezas, que constituyan puntos de tensión, se irá conformando una trama o urdimbre de interrelaciones entre ellas, hacia la idea de sostenibilidad, que resulta en una **SEGURIDAD TERRITORIAL** (ver [Ilustración 3](#)).

Con base en éste esquema teórico, se realiza la observación del territorio específico de estudio, A.H. Bajo Andes, y se argumenta la necesidad de intervenir las dinámicas de las laderas observadas, dado su contexto altamente vulnerable en la gran mayoría de los factores, los cuales se ven reflejados en los niveles de la calidad de vida de sus habitantes.

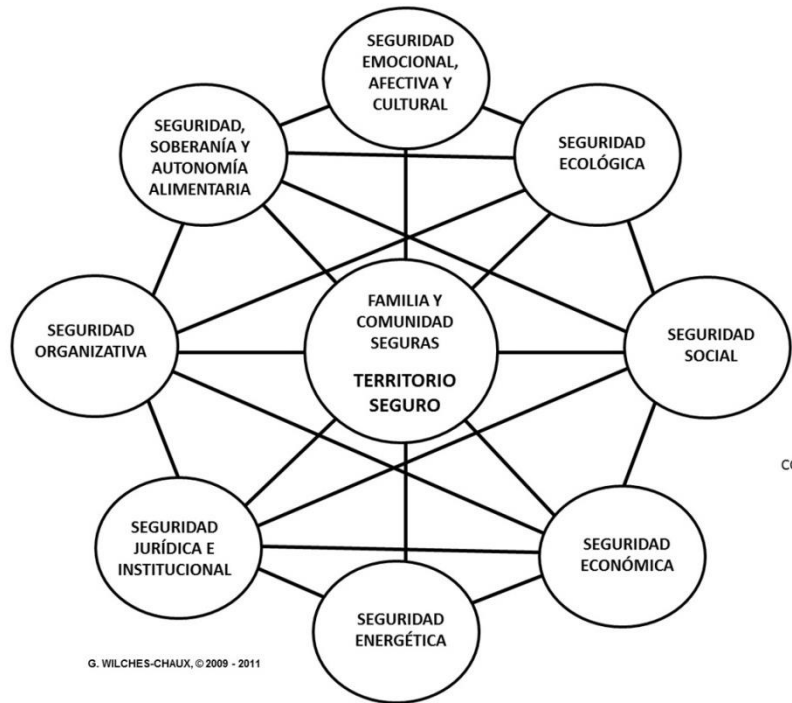


Ilustración 3 Factores e interacciones generadoras de territorios seguros. Gustavo Wilches Chaux, 2013
 Fuente: <http://idiger-bta.blogspot.com.co/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html>

Hábitat, territorio y vivienda

Desde María Clara Echeverría se indagan diferentes conceptos como Territorio, Vivienda, Ambiente y Espacio, los cuales son constitutivos o más bien, constituyen y confluyen dinámicamente en un solo concepto: EL HÁBITAT; más que pensar el hábitat como concepto alejado o relacionado específicamente a la vivienda como tradicionalmente puede leerse, desde Echeverría el hábitat toma un giro sistémico y complejo desde un pensamiento multidiverso, donde la suma de relaciones entre éstos diferentes factores construyen constantemente aquello en lo que como seres humanos nos instalamos (hábitat) y al mismo tiempo practicamos en la misma acción del habitar.

El hábitat (Maria Clara Echeverría, 2009), en ésta multidiversidad manifiesta, se expresa en sentidos y proyecciones como mutable e inmutable; protección, soporte, condición, habitabilidad; tenencia, permanencia, recurrencia; casa, residencia; hábitos; rastros y memoria; expresión, palabra, huellas; percepción-apropiación; conquista, adaptación, domesticación; lugares y recorridos; simultaneidad de escalas y tiempos; cotidianidad e institucionalidad; particularización versus institucionalización; vergüenza de nuestros cuerpos, incomunicados; constitución del sujeto para habitar; símbolo social de la desigualdad y la exclusión; para de ésta forma, más que pretender dar definiciones de Hábitat, lo que se intenta es reconocer en éste concepto complejo y polisémico algunas significaciones para acaso visualizar sentidos y proyecciones posibles que den una idea del enfoque de éste ejercicio monográfico.

El Territorio

“El territorio es una parte de la superficie del mundo que pertenece a una nación; dentro de esa superficie se crea un país que es habitado por un pueblo que tiende a tener las mismas costumbres y hábitos, país que mediante el uso de fronteras o límites territoriales delimita su territorio respecto del de las naciones vecinas” (Banco de la República. Subgerencia Cultural. Biblioteca Luis Angel Arango, 2015), así como a su interior demarca límites entre contextos rurales y urbanos en el intento de diferenciarse del otro en su búsqueda de identidad. Sin embargo, los contextos rurales⁸ y urbanos cada día están más próximos y buscando una

⁸ En ésta idea de lo rural se apela a lo trabajado por Patricia Noguera como la comprensión de la vida ruro-urbano-agraria. Desde ésta idea se plantea aquella otra de la proximidad entre ambos contextos, lo urbano y lo rural, cada vez más cercanos, en un planeta que está sufriendo procesos de urbanización no sólo desde la perspectiva física sino también desde los imaginarios simbólicos, que en últimas son el tejido de la cultura. Dice Noguera que las huellas que dejan en las memorias urbanas la presencia de edificios, costumbres, formas de ser y de pensar, se convierten en «presencias» en la ausencia de patrimonios que consolidan de una manera más o menos precaria, más o menos fugaz, la historia propia de cada cultura. Estas huellas son el potencial de la vida, de la vida urbana, pero que para éste documento se interpreta como huella de la vida sobre cualquier contexto, también huella de la vida rural sobre la vida urbana, dado que los asentamientos humanos informales, por su alta presencia en las ciudades y por sumar en gran medida en población con raíces campesinas, impregnan el

mayor calidad de vida empiezan a surgir nuevas tipologías de asentamientos; se empieza a transformar el territorio por diferentes causas sociales que construyen una continuidad campo-ciudad, dicha fusión trae consigo nuevas y abiertas influencias propias de cada espacio. Con esta situación de cambio que contiene diversas formas de habitar, se concluye en una primera instancia el significado propio de territorio, como un espacio para el desarrollo de la sociedad, es el seno de la vida social, de la toma de decisiones, de la actividad económica y la organización política, es el escenario del pasado, presente y futuro de unas personas viviendo en comunidad. De esta manera el territorio comprende la espacialidad que es consecuencia del tiempo y cuya determinante es la geografía, donde los límites los constituyen no sólo factores físicos sino también imaginarios, que resultan visibles en las prácticas mismas del habitar tejiendo relaciones desde lo rural y lo urbano, como una amalgama de acontecimientos.

Ahora bien, desde una perspectiva sistémica, el territorio (Wilches-Chaux, Gestión de Riesgos, 2013) es el resultado emergente de las interacciones permanentes entre las dinámicas de los ecosistemas y las dinámicas de las comunidades ([ver](#)

territorio de unas dinámicas rurales del habitar, estructurando así los valores como prácticas que permiten la permanencia de unos modos de vida. Estos modos de vida, modos de habitar el territorio, se expresan en las ciudades y es allí donde tiene asidero ésta monografía, en la ciudad, pero desde un concepto ampliado de ciudad; bien lo decía ya Noguera en su libro el “Reencantamiento del mundo”, “la ciudad ha sido estudiada como una categoría modélica, a la cual aquellas formas urbanas que más se le parezcan pueden llamarse ciudad, mientras que son excluidas aquellas formas urbanas que se salen del modelo. Esta mirada ingenua de ciudad ha determinado que se entregue su estudio a los arquitectos e ingenieros, como si la ciudad fuera simplemente un hecho físico espacial que puede planearse dentro de una lógica lineal. Frente a esto, la realidad rizomática y magmática de la vida urbana muestra que ninguna ciudad es La Ciudad sino **mi** o acaso **nuestra** ciudad. Es decir, que la ciudad es una experiencia mutante más que una categoría universal y absoluta.”

Ilustración 4) que confluyen en un mismo tiempo, en un mismo espacio físico. Desde éste punto de vista, el concepto de territorio se amplía hacia la comprensión de un mundo complejo habitado no sólo por el hombre sino por otros seres vivos, en el que incluso el mismo planeta, es considerado como un ser vivo y complejo. Es desde ésta postura desde la cual se enriquece también la apuesta investigativa, donde el espacio sobre el que tienen cabida todas las actividades humanas no es solamente físico, sino un ser vivo y complejo que emerge de las interacciones entre los diferentes sistemas vivos y de igual manera complejos.



Ilustración 4 Diagrama relaciones Territorio. Wilchez-Chaux, 2013
Fuente: <http://idiger-bta.blogspot.com.co/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html>

La Red de Estudios Sociales sobre Desastres LA RED, en clave de complejidad, define por ejemplo los desastres como “problemas no resueltos del desarrollo”, en el intento de plantear allí un problema multidimensional y no un problema “causado por la naturaleza”. La capacidad para resolver esos problemas depende de la capacidad para transformar las relaciones entre las comunidades humanas y los ecosistemas de los cuales se hace parte o con los cuales se sostiene una relación o algún tipo de interacción. Y justo es ésta interacción la

que dota de sentidos la idea del territorio desde la complejidad y desde lo sistémico; el territorio más que un trozo o fragmento de naturaleza con unas condiciones físicas, climáticas, ambientales, etc., que se presenta como un soporte material sobre el cual lo social se desarrolla, más que el espacio físico dotado de las cualidades propicias materiales, formales y funcionales, mucho más que esto, el territorio (Maria Clara Echeverría, 2009) se define desde los procesos y grupos sociales que lo transforman haciéndolo parte de su devenir. Mientras los hombres marcan habitan, transforman y se apropian del territorio, lo van configurando y reorganizando, de acuerdo con la forma como ellos se relacionan entre sí dentro del mismo y a su vez, dicho territorio afecta y transforma a los seres que lo habitan y se constituye en parte vital del hombre. De esa manera trasciende sus características físicas, hasta convertirse en ese lugar donde se gestan las identidades y pertenencias y se realiza la personalidad.

La Vivienda

La vivienda es ante todo hábitat (Maria Clara Echeverría, 2009) y se constituye como un factor de sostenibilidad social, trascendiendo de ésta forma su valor meramente residencial de protección y asume funciones y operaciones mucho más amplias, implica pensarla no sólo como contenedor de las funciones humanas domésticas sino como un elemento vital que aporta a la realización del habitar humano, es decir, como lo dice Echeverría (Echeverría M. C., 2011) la vivienda aporta al desenvolvimiento y crecimiento de las tramas del habitar: tramas económicas (de sobrevivencia o de transformación), tramas de socialidad (generacional, de género, sexualidad, oficio, etc.), tramas sociales (de pertenencia grupal, organizacional, territorial, política, institucional), tramas culturales (etnia, memorias,

historias, identidades, creencias, significaciones, creaciones, existencias), tramas físico-espaciales y ambientales (funcionales, públicas, semi públicas, íntimas y privadas, expresivas, representativas, etc.). Es importante comprender que la vivienda no es un producto, sino un proceso, y como todo proceso, requiere de un espacio-tiempo para desarrollarse; no es una necesidad humana, sino un satisfactor, una respuesta, una oportunidad para resolver una carencia individual, colectiva, familiar.

Preocupa que la vivienda⁹ construida durante las últimas décadas presente una desarticulación socio-espacial de la ciudad, poniendo sobre relieve las problemáticas de marginalización y guetificación, además incrementando la desconexión funcional y simbólica del espacio, cuando el rol de la vivienda (Echeverría M. C., 2011) debe apuntalar procesos sostenibles para las comunidades involucradas, que cualifique su conocimiento y habilidades, y así mismo soporte la generación de una base económica social, desde el mismo proceso de producción de la vivienda, ésta no puede quedar atrapada en el falso dilema entre calidad y cantidad. Y en éste sentido, y siguiendo a Echeverría, se enfatiza en la idea de que la sostenibilidad del hábitat no es sólo ecológica sino que implica la sostenibilidad de tejidos sociales y culturales y de dinámicas y redes económicas de los habitantes.

⁹ La preocupación por repensar la vivienda desde el hábitat viene creciendo entre algunos sectores y decreciendo entre otros. Mientras en los 60, hábitat se asociaba de manera general a vivienda y asentamiento humano, a mediados de los 80, para ciertos sectores de la academia y la política el plantear hábitat en lugar de vivienda buscaba posicionar una perspectiva integral para ampliar las nociones positivistas que operaban sobre el problema. Así, si bien en los 60 no se problematizaban los enfoques de vivienda desde el hábitat, para los 80 con esta noción se proponía cambiar su composición desde dimensiones no sólo materiales sino sociales, culturales y políticas. Hoy, es cada vez más necesario reconocer la vivienda como elemento constituyente del hábitat (bien como realización o como deseo) e integrante de la urdimbre y de las tramas de la vida humana - social, económica, ambiental, espacial y cultural-, que se van configurando como soportes en la existencia, realización y creación para los grupos humanos que habitan. (Maria Clara Echeverría, 2009)

El Hábitat

Hablar de hábitat, definirlo, acercarse a su definición, podría parecer una tarea fácil, pero luego de los conceptos antes vistos el hábitat se despliega en un amplio espectro de significados que más que señalar una única acepción abre todo un mundo de posibilidades de significarlo. Echeverría se refiere al hábitat, o al menos, hace alusión al concepto en el intento de lograr comprensión (Maria Clara Echeverría, 2009) sobre la relación entre seres, acontecer, espacio y tiempo en conexión con el habitar humano, en la cual no hay divisiones sino intercambios, filtraciones, proyecciones y coexistencias entre el adentro y el afuera (que también constituimos) en cuyo caso simultáneamente participamos de la formación del mismo entorno en el que nos inscribimos. El hábitat se refiere entonces a una idea móvil, no estática, es simultánea, no secuencial, de entorno complejo y multidimensional, no sólo físico-biótico.

El hábitat es una urdimbre, un tejido, una trama de vida, que implica dimensiones simbólicas, sociales, funcionales y fisiológicas, es mucho más que el entorno, que lo físico-espacial, es el escenario de las relaciones entre seres y grupos sociales, culturales. El hábitat no se limita a la casa, al barrio o al vecindario, sino que se limita desde el habitar, es decir desde la acción misma.

“La expansión (o contracción) del hábitat no es pre-delimitable (por ejemplo por barrio o asentamiento), se deriva de la trama de relaciones que cohesiona el territorio desde las acciones del habitar; así, las dinámicas que implica no son sólo endógenas ni reducidas a determinado espacio físico o administrativo, sino que son las que correspondan con la coexistencia simultánea en determinado Territorio de dinámicas de orden local tanto como regional o global, y que constituyen esos factores de relacionamiento territorial desde los que se van estableciendo límites y sentidos asociados a determinadas formas de habitar” (Echeverría M. C., 2011)

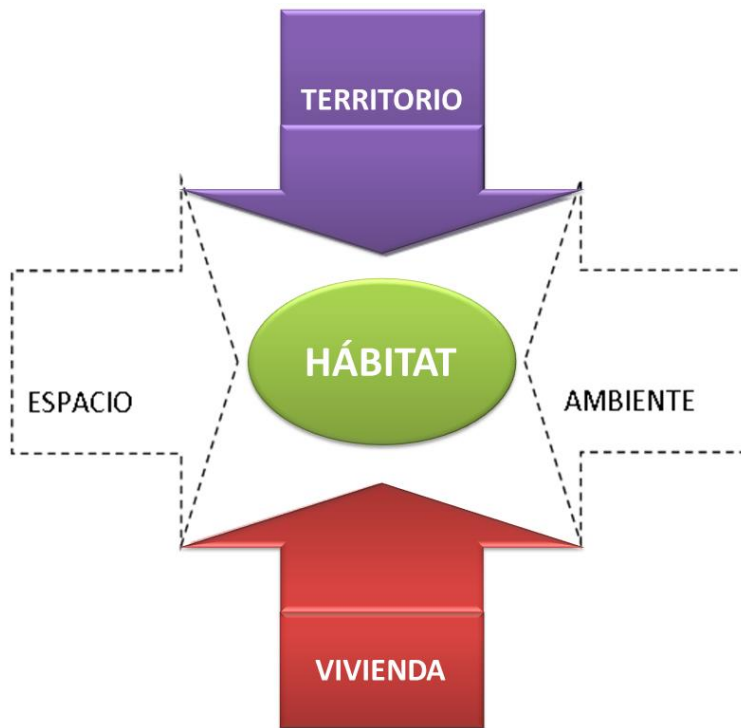


Ilustración 5 Dimensiones del HÁBITAT
 Fuente: María Clara Echeverría Ramírez, 2009

En el hábitat confluyen diferentes objetos de conocimiento (ver Ilustración 5), a éstos se les ve en diversidad de estudios sobre el espacio urbano y la geografía, así es como se encuentran diversas analogías respecto al hábitat en el conjunto conformado por: espacio, ambiente, vivienda y territorio. Es común encontrar que hábitat (María Clara Echeverría, 2009) se entienda como: el espacio que ocupa una población asentada o que crea un grupo; el medio en el cual vive una especie o del cual se beneficia; la vivienda donde se aloja un individuo o familia; o el territorio que estos ocupan. En su gran mayoría, éstas analogías toman el hábitat como la base desde la cual desarrollarse, como el escenario en el cual se desenvuelve la vida humana, y se basan además en el enfoque dicotómico que escinde al ser humano de la naturaleza física que lo alberga, generando así una gran fisura entre el orden simbólico y emocional.

Pensar éstos elementos de forma separada nada tiene que ver con disgregar el sentido integral del hábitat, en tal sentido es, por el contrario, el llamado a reconocer sus cualidades diferenciadas pero que en suma de relaciones con y desde éstos otros (porque son irrenunciables) se relacionan en su configuración, desde sus cualidades específicas, siendo contribuyentes esenciales en la aproximación a la idea del hábitat. Sin dejar de lado el ambiente y el espacio, puesto que como ya vimos, son parte integral del concepto del hábitat, se enfatiza principalmente en las alusiones a Territorio y Vivienda dado que la investigación se desarrolla en éstos ámbitos específicos.

Seguridad territorial, sostenibilidad, participación y vulnerabilidades

De lo ya comentado hasta el momento, y develadas algunas cuestiones teóricas relacionadas con la gestión del riesgo, el hábitat y el territorio, surge la seguridad territorial como concepto en “doble vía”, el cual, desde la idea de desarrollo, se entiende como la capacidad de un territorio para ofrecerle a sus habitantes humanos las condiciones de “estabilidad” necesarias para avanzar de manera efectiva en el aprovechamiento integral de sus capacidades; y a los ecosistemas las condiciones de “estabilidad” necesarias para que puedan conservar su integridad y biodiversidad y, en consecuencia, para que puedan existir y evolucionar de acuerdo con su propia naturaleza (Wilches-Chaux, Gestión de Riesgos, 2013).

Desde la perspectiva de la gestión del riesgo, la seguridad territorial es la capacidad que tiene el territorio para ofrecerle tanto a habitantes humanos como a los ecosistemas que se relacionan con ellos, determinadas condiciones de “estabilidad” que impiden que amenazas de distinto origen (naturales, socio-naturales, antrópicas) procedentes del propio territorio o

de fuera de éste, puedan convertirse en riesgos que eventualmente muten a desastres. Cuando se explicó páginas atrás el concepto de *vulnerabilidad global* se dejó claro que esa urdimbre de relaciones tejida entre los diferentes factores (vulnerabilidades)¹⁰ podría convertirse en una sostenibilidad global, tanto que de la sinergia con que se resuelvan las interacciones entre los diferentes factores que conforman ésta red, dependerá el territorio seguro. La debilidad que algunos factores¹¹ presenten en éste esquema de seguridad territorial, se compensa con la fortaleza de las interacciones dadas por otros factores fuertes (ver Ilustración 3).

Descrita esa seguridad territorial, Wilchez-Chaux va más allá acotando el concepto de *seguridad humana* (ver Ilustración 6), con el cual se expone que si bien la seguridad territorial resalta todo el dinamismo posible en los territorios y las múltiples dimensiones del hábitat ya planteadas por Echeverría, la seguridad humana se define como aquella que garantiza la “protección de la esencia vital de todas las vidas humanas de tal manera que se realcen las libertades y la plena realización del ser humano” (Wilches-Chaux, El conceptuario de la Sostenibilidad. Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible, 2013). Es de gran importancia ésta acotación para la presente monografía, ya que como lo vamos a ver más adelante con Max-Neef, serán las necesidades y satisfactores del ser humano los elementos que motiven y fundamenten una de las herramientas metodológicas de aproximación y

¹⁰ Estos factores son en realidad oportunidades de crecer y fortalecerse para conformar un fino tejido, desde el cual habitar.

¹¹ Los factores a los que se alude son aquellos que en la figura de vulnerabilidad global o telaraña de vulnerabilidades se expresan como vulnerabilidades, los que son los mismos expresados como sostenibilidades y seguridades en el diagrama de factores e interacciones generadoras de territorios seguros o en el de seguridad territorial.

conocimiento del territorio específico del A.H. Bajo Andes, en ese estudio e indagación por sus vulnerabilidades, en éste caso físicas, naturales y socio-culturales.

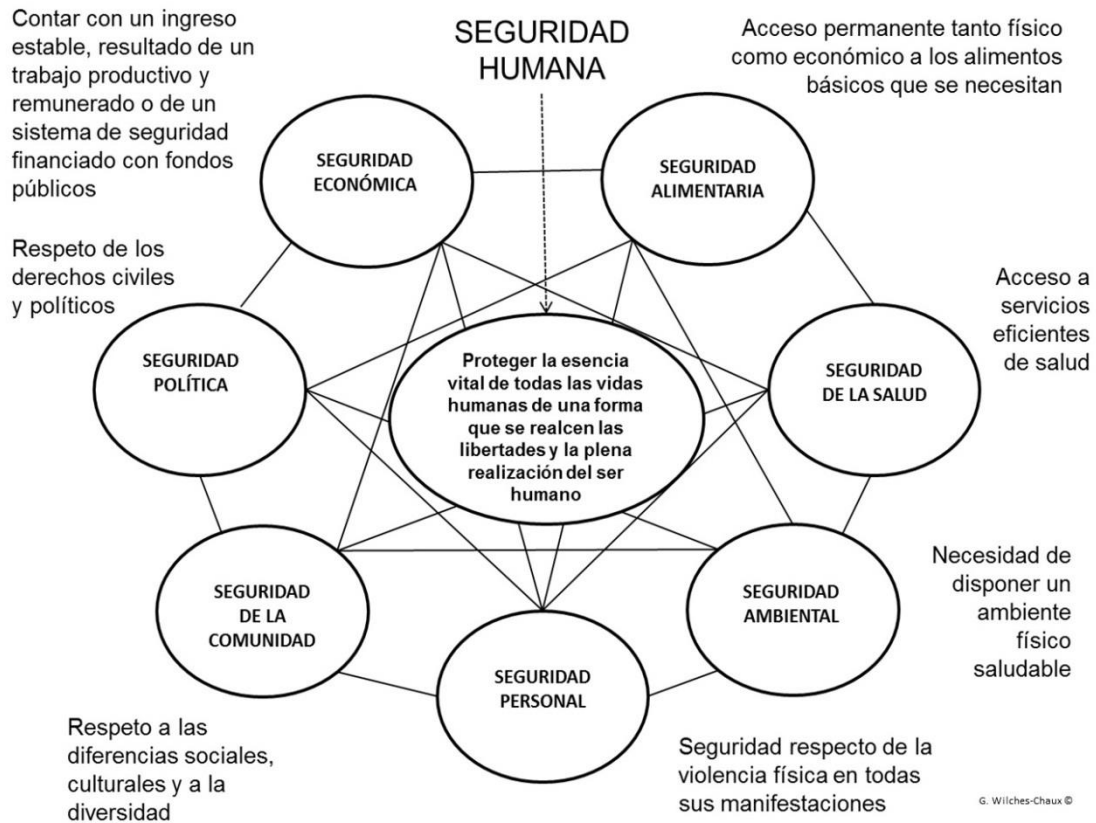


Ilustración 6 Seguridad Humana. Wilches-Chaux, 2013

Fuente: <http://idiger-bta.blogspot.com.co/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html>

Participación, Sostenibilidad y Resiliencia Social

La participación es pilar fundamental en el desarrollo del proyecto dado que es a través de encuentros de diálogo y escenarios de comunicación que las miradas sobre el territorio toman forma y se plasman en cartografías complejas del habitar. La participación, según Wilches-Chaux implica:

1. Acceso a la información. La cual se recopila y construye desde los diferentes momentos entre los múltiples actores.
2. Corresponsabilidad y principio de reciprocidad. Las decisiones comunes tomadas de forma participativa afectan a todos los integrantes del colectivo, teniendo en cuenta que si algo no funciona del todo bien deberán tomarse medidas correctivas, nuevamente entre todos los integrantes del equipo proyectual.
3. Comunicación multilateral. Son diversos los actores a involucrar, entendidos como cuerpos: cuerpos humanos, cuerpos tierra, cuerpos agua, etc., donde los elementos constituyentes de la naturaleza son también sujetos de acción en la toma de decisiones.

Estos elementos de participación efectiva, para acentuar que “casi sin excepción, los mal llamados “desastres naturales” se pueden entender como resultado inevitable de que al tomar decisiones humanas los ecosistemas y sus componentes no han sido tenidos en cuenta por las buenas, lo cual los obliga a protestar por las malas” (Wilches-Chaux, El conceptuario de la Sostenibilidad. Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible, 2013). El compromiso ético-político que se deriva del uso de la palabra participación es, entonces, generar espacios y oportunidades para que quienes puedan ser afectados por una decisión puedan intervenir de manera activa y efectiva en la misma. Es permitir que quienes pertenecen a un territorio puedan fortalecer su capacidad de control sobre sus propias vidas en ese territorio (Wilches-Chaux, El conceptuario de la Sostenibilidad. Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible, 2013)

**CREAR CONDICIONES QUE PROPICIEN EL PLENO DESARROLLO DE LAS
POSIBILIDADES Y CAPACIDADES HUMANAS Y QUE FORTALEZCAN LA
INTEGRIDAD Y DIVERSIDAD DE LOS ECOSISEMAS**



**Evitar que las dinámicas de los ecosistemas amenacen a
las comunidades y que las dinámicas de las comunidades
amenacen los ecosistemas**

Ilustración 7 Sostenibilidad y seguridad territorial. Wilches-Chaux, 2013
Fuente: <http://idiger-bta.blogspot.com.co/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html>

Ahora bien, en la práctica, ésta seguridad territorial y humana se ligan indiscutiblemente con la idea de sostenibilidad (ver Ilustración 7), ésta implica que toda decisión que se tome hacia la ejecución de una acción sobre el territorio esté encaminada hacia un equilibrio dinámico y armónico entre los factores de los cuales depende la seguridad humana/territorial, que en suma se condensan en las relaciones o dinámicas de los ecosistemas en interacción con las relaciones o dinámicas de las comunidades; las interacciones entre éstos diferentes factores tejen esa red que es el territorio seguro, una red con la suficiente RESISTENCIA a los efectos de múltiples amenazas de diversos orígenes, red además que facilita la adecuada y oportuna recuperación de uno o varios de los factores después de que son objeto de transformación o

cambio por un evento crítico o desastroso, capacidad última a la que se le denomina RESILIENCIA¹².

Ladera cuerpo, sostenibilidad y otras complejidades del pensamiento sistémico

Desde la exploración conceptual presentada en éste capítulo sobre las diferentes relaciones que tejen el hábitat, las dinámicas invertidas que le dan sentido al territorio, las preocupaciones por la vivienda y la transversalización con los conceptos fundamentales y necesarios desde la gestión del riesgo, como la seguridad territorial, la seguridad humana, la vulnerabilidad global, la sostenibilidad, participación y resiliencia, todos ellos en un marco de pensamiento sistémico¹³ y complejo, se teje éste marco teórico como un conceptuario del riesgo dinámico, sistémico y complejo hacia la comprensión de la vulnerabilidad global, acentuando en éste caso lo físico, natural, social y cultural, de un asentamiento humano informal de ladera.

Para lograr la comprensión del territorio específico a abordar es necesario hablar de la ruptura o cambio de paradigma que tiene su génesis a principios del siglo XX. A principios del siglo

¹² Si bien es cierto el término resiliencia, proveniente de la física, se entiende como la cualidad de un material para regresar a su estado original luego de que sobre éste ha sido ejercida alguna fuerza, es un término adoptado desde mediados del siglo pasado por otras disciplinas como la psicología y posteriormente por la ecología, ésta última para referirse a la capacidad de recuperación y adaptación de un sujeto o una comunidad al verse impactada por un suceso infortunado; es vista la resiliencia entonces como ese proceso dinámico en el cual se tejen influencias mutuas entre el ambiente y el/los sujetos en una relación de reciprocidad que le permite a la persona adaptarse y funcionar apropiadamente ante una adversidad e incluso mejorar sus condiciones iniciales.

¹³ Las principales características del pensamiento sistémico emergieron simultáneamente en diversas disciplinas durante la primera mitad del siglo XX, especialmente en los años veinte. El pensamiento sistémico fue encabezado por biólogos, quienes pusieron de relieve la visión de los organismos vivos como totalidades integradas. Posteriormente, se vio enriquecido por la psicología Gestalt y la nueva ciencia de la ecología, teniendo quizás su efecto más dramático en la física cuántica. Ya que la idea central del nuevo paradigma se refiere a la naturaleza de la vida, los primeros en inquietar el pensamiento fueron los biólogos. (Capra, 1996) Y es a partir de ellos y de la biología que seguirán las líneas del presente documento.

en mención los biólogos organicistas, en oposición al mecanicismo, redefinieron el problema de la forma biológica; en éste sentido fue Ross Harrison quien explorara el concepto de organización para reemplazar la noción de función en fisiología. Harrison identificaba además configuración y relación como dos aspectos de la organización, unificados de inmediato en el concepto de patrón o pauta como la configuración de relaciones ordenadas (Capra, 1996). Así también, el bioquímico Lawrence Henderson influenció todo éste pensamiento con su temprano uso del término «sistema» para denominar organismos vivos y sistemas sociales. Desde entonces, «sistema» ha venido a definir un todo integrado, una totalidad, la unidad, cuyas propiedades surgen de las relaciones entre sus partes; y pensamiento sistémico surge como la comprensión de un fenómeno en el contexto de un todo superior. La palabra sistema tiene su raíz del griego *synístánai* que significa reunir, juntar, colocar juntos; comprender las cosas o comprender el mundo sistémicamente significa instalarlas en un contexto y establecer la naturaleza de sus relaciones.

Más adelante, con Woodger, se subraya la naturaleza jerárquica en la organización de los sistemas vivos (Capra, 1996). Efectivamente, una de las propiedades sobresalientes de toda manifestación de vida es la tendencia a constituir estructuras multinivel de sistemas dentro de sistemas. Cada uno de ellos forma un todo con respecto a sus partes, siendo al mismo tiempo parte de un todo superior. Así las células se combinan para formar tejidos, éstos para formar órganos y éstos a su vez para formar organismos. Éstos a su vez existen en el seno de sistemas sociales y ecosistemas. A través de todo el mundo viviente nos encontramos con sistemas vivos anidando dentro de sistemas vivos.

Para concluir éstas indagaciones en el afán de clarificar el pensamiento sistémico desde el cual se aborda el problema y la aproximación al territorio, nos encontramos finalmente con

un concepto acuñado por el biólogo Humberto Maturana, quien hablara de la autopoiesis (término proveniente de la biología), término definido como la capacidad que tiene un sistema para, a pesar de no estar en equilibrio, mantener una estabilidad estructural absorbiendo energía del entorno o autorregulándose continuamente. Al igual que los seres vivos, los sistemas autopoieticos son capaces de mantener su autonomía y una continuidad de sus pautas. Para éste proyecto se toma lo planteado por Maturana, como una traslación del concepto de autopoiesis al sistema social, ambiental y cultural, es decir, cómo un cuerpo socio-ambiental-cultural puede también cumplir funciones de autoregulación y autoorganización, en símil con un organismo vivo, y en consecuencia, su huella o marca sobre la dinámica del ecosistema específico en el que se apoya, expresar una transformación reflejo de ésta dinámica de la comunidad autopoietica; así también resaltando que la dinámica de crecimiento del sistema social A.H. Bajo Andes responde a una dinámica viva, de cuerpo, de organismo, que va tejiendo relaciones, a veces de riesgo, desde las interacciones con el ecosistema¹⁴

¹⁴ Cabe acuñar en éste punto el concepto de autosimilitud o autosimilaridad que juega a la perfección con el de autoorganización y autopoiesis; autosimilitud como la propiedad de la matemática fractal definida por el matemático polaco Waclaw Sierpinski en 1919, y que se refiere a la propiedad de un objeto (llamado *objeto autosimilar*) en el que el todo es exacta o aproximadamente similar a una parte de sí mismo, por ejemplo cuando el todo tiene la misma forma que una o varias de sus partes. Muchos objetos del mundo real, como las costas marítimas, son estadísticamente autosimilares: partes de ellas muestran las mismas propiedades estadísticas en diversas escalas. La autosimilaridad es una propiedad de los fractales. El término autosimilaridad se usa informalmente para diferentes conceptos desde el punto de vista matemático. Informalmente, todas las formas de autosimilaridad entrañan un parecido estructural entre un objeto geométrico y una parte del mismo, es decir, existe parecido a diferentes escalas (Fundación Wikimedia, Inc., 2017). El matemático Sierpinski (Universidad Politécnica de Madrid, 2015) diseña un modelo de iteraciones sucesivas de un triángulo equilátero, denominado el triángulo de Sierpinski ([ver Ilustración 8](#)), el cual se puede descomponer en tres figuras congruentes, cada una de ellas con exactamente la mitad de tamaño de la original. Si doblamos el tamaño de una de las partes recuperamos el triángulo inicial. El triángulo de Sierpinski está formado por tres copias autosimilares de él mismo. Decimos que es *autosimilar*. En realidad la autosimilaridad es más profunda. Cada una de las copias puede descomponerse a su vez en tres copias autosimilares (un total de nueve). Y a partir de cualquiera de ellas, aumentando su tamaño en un factor 4 recuperamos el original. En general, podemos dividir el triángulo en 3^n piezas autosimilares que aumentadas en un factor 2^n nos devuelven la figura inicial. Este tipo de autosimilaridad a todas las escalas es el sello identificativo de un fractal.

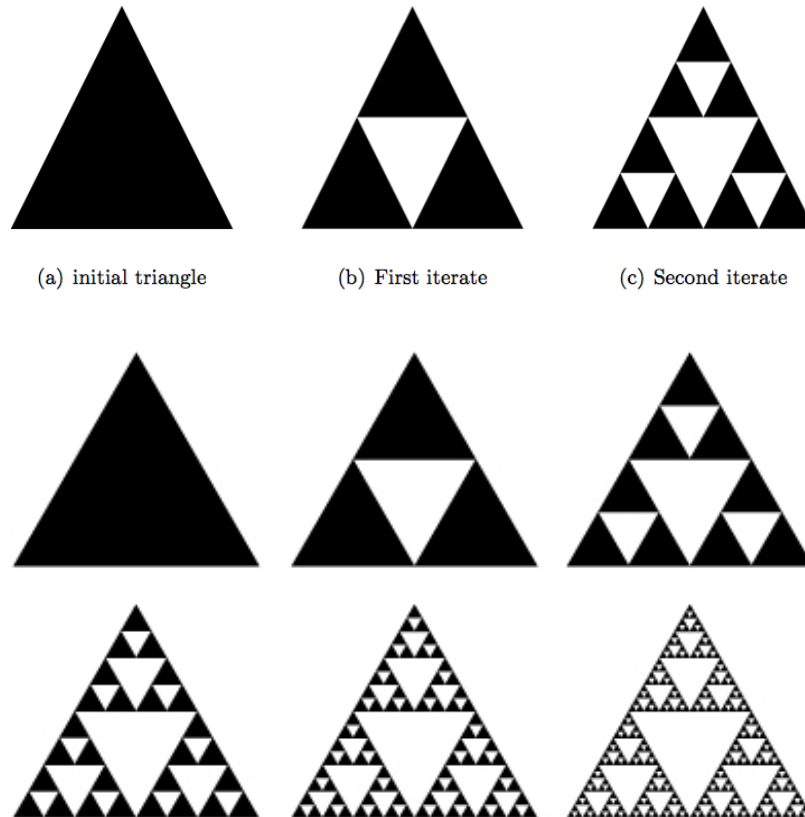


Ilustración 8 Proceso de Iteración en la construcción del triángulo de Sierpinski
 Fuente: <http://www.maxphoton.com/sierpinski-triangle-sand-drawing/>

Así, dada la teoría de sistemas como otro de los puntos de lectura del ejercicio y desde éste acervo conceptual, se aborda el territorio específico de estudio, A.H. Bajo Andes, que se lee como territorio-cuerpo, cuerpo biológico, cuerpo social, cuerpo político, cuerpo simbólico, cuerpo construido, cuerpo complejo; un organismo con dinámicas vivas que se tejen en múltiples relaciones. Así, visualizado el territorio como contenedor de flujos y fluidos, de canales de comunicación por los cuales viaja información vital, canales a la vez depósito de prácticas del habitar que exaltan o vulneran el propio territorio, horadan su piel, fracturan sus canales y fisuran aún más las relaciones hombre-naturaleza.

Necesidades y satisfactores

Modelo de desarrollo

Antes de iniciar con las definiciones asociadas a las necesidades y a los satisfactores, es fundamental declarar en éste punto que si bien es cierto, los acontecimientos probables de ocurrencia que pueden desencadenar un hecho desastroso o un desastre¹⁵, como la gestión del riesgo lo define, es importante reconocer que el paradigma de desarrollo desde el cual crecen nuestras ciudades es una de las principales causas por las cuales las comunidades se presentan como sistemas vulnerables. En las últimas dos décadas, (Max-Neef, 1994) el criterio de que el desarrollo debe orientarse preferentemente hacia la satisfacción de las llamadas necesidades básicas, ha sido tomado por los organismos internacionales, más aún, en 1975 el Informe Dag Hammarskjöld “Qué hacer: Otro desarrollo”, colocaba tal propósito como uno de los pilares fundamentales del nuevo tipo de desarrollo que debía desencadenarse urgentemente a fin de superar la desoladora miseria que sufría la mayoría de los habitantes del Tercer Mundo. El desafío consiste en que políticos, planificadores, promotores y sobre todo, los actores del desarrollo sean capaces de manejar el enfoque de las necesidades humanas, para orientar sus acciones y aspiraciones.

Cabe en éste punto destacar en palabras textuales lo dispuesto en la Ley 1523, lo cual determina el enfoque conceptual de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en Colombia:

15 La Ley 1523 de 2012, por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres, define el desastre como el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales, generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la sociedad, que exige del Estado y del sistema nacional ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción. (República de Colombia - Gobierno Nacional, 2012)

“Se reconoce el riesgo como un proceso construido en el tiempo por la sociedad y en consecuencia se define la Gestión del Riesgo de Desastres -GRD- como un proceso social. Se reconoce además que los desastres no son naturales, y que por el contrario existen factores políticos, sociales y culturales que inciden en el grado de vulnerabilidad de los individuos al momento de enfrentar y recuperarse de la ocurrencia de un evento físico. Debido a estos factores los efectos de un evento físico son diferenciados en una misma comunidad, es decir, los efectos pueden tener niveles de impacto diferente, incluso en una misma comunidad. En consecuencia, no siendo los desastres una mera causa de la naturaleza, se reconoce que el riesgo y por tanto los desastres son una construcción social que está determinada por la relación entre los ecosistemas naturales y la cultura de la sociedad, que a su vez está claramente definida por el modelo de desarrollo adoptado.”

(República de Colombia - Gobierno Nacional, 2012)

Dicho enfoque conceptual dialoga con los temas que trata ésta monografía, al afirmar que los desastres no son naturales sino que por el contrario existen factores sociales y culturales que inciden en el grado de vulnerabilidad, con tal afirmación se trabaja ésta indagación por la vulnerabilidad global justamente desde los factores socio-culturales y físico-naturales para alcanzar a vislumbrar la realidad de la ladera del A.H. Bajo Andes, comunidad que claramente está “definida por un modelo de desarrollo” que deja en último plano al ser humano, a la persona, tal como dice Max-Neef: El paradigma de desarrollo tradicional está enfocado en los objetos más no en las personas, es un modelo reduccionista y que poco se interesa por el desarrollo humano, un modelo en el que se tienen indicadores tales como el Producto Bruto Interno (PBI), el cual es, de alguna manera y caricaturizándolo un poco, un indicador del crecimiento cuantitativo de los objetos. Necesitamos ahora un indicador del crecimiento cualitativo de las personas. ¿Cuál podría ser?

Calidad y nivel de vida

“La sociedad colombiana está orientada más al crecimiento que al desarrollo. La cantidad se sobrepone a la calidad. Ello es manifiesto en las metas cuantitativas de cobertura, bien sea de salud o educación, sin tener en cuenta la calidad, pertinencia y sostenibilidad de las políticas. Algo similar ocurre con los temas ambientales, de urbanismo o vivienda. El concepto de vida digna no hace parte de la cultura colombiana ni de las políticas de desarrollo”. (Anzola, Desde abajo, la otra posición para leer, 2015)

El ser humano debe satisfacer unas necesidades materiales para lograr subsistir en el planeta, como parte de la especie humana está llamado a enfrentar un contexto físico que le obliga a ingeniarse maneras de obtener lo que necesita, pero éste contexto así mismo lo componen los ámbitos social, cultural, económico e institucional que permiten desarrollar sus capacidades y potencialidades como ser humano, para alcanzar bienestar o calidad de vida digna. En complemento a las necesidades satisfechas y al bienestar alcanzado, el ser humano, por su naturaleza consiente y espiritual, está llamado a encontrar sentido y significado a su diario vivir (Anzola, Desde abajo, la otra posición para leer, 2015). La condición humana se orienta más al «ser» que al «tener». La presente monografía se centra en esa condición humana para abordar la problemática y estudiar el A.H. Bajo Andes.

Cada ser humano, sea de forma individual o como parte de la sociedad en general, tiene aspiraciones acordes al paradigma tradicional de desarrollo, el cual se asocia a elevar el nivel de vida, dejando un poco de lado la calidad. Este nivel de vida se incrementa en la medida en que el individuo, como parte de la sociedad capitalista, se preocupa por obtener bienes y servicios en mayor cantidad, es una relación de cantidad directa con la propiedad y el nivel de ingreso; a mayor renta, mayor consumo, bienes materiales y dinero acumulado, mayor nivel de vida. Por el contrario, la calidad de vida es un concepto holístico y hace referencia

al bienestar humano¹⁶; la calidad de vida implica la existencia y posibilidad de disfrute de todo aquello que es tangible pero también de lo intangible para fomentar la dignidad humana, esto es el acceso y respeto a los derechos humanos, libertades fundamentales, la igualdad, la justicia social, la paz, la estabilidad, la seguridad, la solidaridad y la tranquilidad, ésta última tanto individual como colectiva. Los bienes materiales satisfacen unas necesidades pero las más de las veces no son suficientes para proporcionar el bienestar sistémico que requiere la compleja y dinámica existencia humana en su derecho legítimo de aspirar a una vida feliz. (Anzola, Encuesta Calidad de Vida, Dane, Colombia 2014. Nivel y calidad de vida de los colombianos, 2015).

Concluyendo un poco ésta diferencia conceptual entre nivel y calidad de vida, planteada por Anzola, encontramos dos categorías, las que están emparentadas con las categorías existenciales trabajadas por Manfred Max-Neef en teoría sobre el «Desarrollo a Escala Humana», éstas son las categorías «tener» y «ser»; quien se orienta por el tener («soy lo que tengo») define su vida por lo que tiene o pueda llegar a tener, mientras que aquel que se orienta por el ser («soy lo que hago») define su vida por el trabajo productivo, el desarrollo de sus cualidades y fuerzas esenciales humanas. Y superar la tendencia al tener no significa de ninguna manera cierta negación o renuncia, o alguna orientación hacia el no tener, sino

¹⁶ Esta calidad de vida en términos de bienestar, se enfrenta a un planteamiento utilitarista de satisfacción de necesidades como máximo bienestar, donde éste último es sustituido por los bienes primarios o también como igualdad de los recursos como medios de libertad; pero es en Sen (Watanabe, 2011) donde se reconoce que el bienestar debe ser separado tanto del utilitarismo, en cuanto a satisfacción de necesidades, como en cuanto a los liberalismos, en su “igualdad de bienes primarios” e “igualdad en la distribución de recursos”. Por tanto debe entenderse el bienestar, desde la perspectiva de Sen, como la combinación de varios quehaceres y seres, en los que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos. “El bienestar humano es el estado en que los individuos tienen la capacidad y la posibilidad de llevar una vida que tienen motivos para valorar. La capacidad de las personas para procurarse una vida que valoren está determinada por una diversidad de libertades instrumentales. El bienestar humano implica tener seguridad personal y ambiental, acceso a bienes materiales para llevar una vida digna, buena salud y buenas relaciones sociales, todo lo cual guarda una estrecha relación con y subyace a la libertad para tomar decisiones y actuar.” (Sen, For citizens, 2011)

un retorno hacia las fuerzas esenciales del ser humano y su ejercicio diario de una vida vivida desde las cualidades y fuerzas propias humanas, es ésta una tendencia al equilibrio, al mismo arte de vivir.

En 1979 en la conferencia denominada “¿Igualdad de qué?”, Sen (Angarita, 2014) introduce el concepto de «capacidades», llevado por un sentido de la igualdad que denominó «igualdad de capacidad básica», a partir de ello buscaba evaluar y valorar el bienestar desde el punto de vista de la habilidad de una persona para hacer actos o alcanzar estados valiosos. Para Sen, la capacidad de una persona se refleja en la libertad para alcanzar funcionamientos¹⁷ valiosos, y el conjunto de capacidades representa la libertad general de una persona para alcanzar aquello que valora.

En esta urdimbre de conceptos alrededor de la diferencia entre calidad y nivel de vida, además en relación con la idea de bienestar tejida desde el enfoque de capacidades y funcionamientos de Amartya Sen, se hallan ecos con lo planteado por Wilches-Chaux en lo referido al concepto de vulnerabilidad global, dado que ésta idea de vulnerabilidad no es más que el tejido o, en palabras de Chaux, una telaraña de factores que de su grado de desarrollo

¹⁷ Entendiendo desde Sen la idea de funcionamiento como el reflejo de las diversas cosas que una persona puede hacer o ser. Los funcionamientos están ligados con la evaluación del bienestar, dado que éste consiste en la valoración de los elementos constitutivos de los funcionamientos en sí mismos. Lo que importa para evaluar el bienestar no es lo que una persona tiene, como podrían ser los bienes de consumo y la apropiación de las propiedades de estos bienes, sino lo que consigue realizar con lo que tiene. Las características de los bienes no dicen nada de lo que la persona puede hacer con esas propiedades. Un ejemplo clásico que utiliza para referirse a la relación que se establece entre un funcionamiento y un bien es el siguiente: una bicicleta se ve como algo que tiene características de medio de transporte, y en este caso una persona en particular que posee una bicicleta no importa si es sana o en condición de discapacidad. Para darnos cuenta del bienestar de la persona tenemos que irnos a los funcionamientos, es decir, lo que la persona logra hacer con este bien y a las características de su posesión. Pues una persona en condición de discapacidad no es capaz de hacer muchas cosas que una persona sana sí puede hacer con el mismo conjunto de bienes. Para Sen un bien o una mercancía presenta una serie de características que lo hacen interesante para las personas. En el caso anterior de la bicicleta, no estamos interesados en ella porque sea un objeto hecho de ciertos materiales con forma y colores específicos, sino porque puede servir como un medio de transporte o recreación. En este caso el aspecto valorativo no recae en el bien en sí, sino en la medida que ese bien permite un funcionamiento; para el caso de la bicicleta, porque permite el funcionamiento de la movilidad o de ser capaz de moverse libremente. (Angarita, 2014)

conlleven a la sostenibilidad y seguridad territorial. Desde éstas últimas ideas conceptuales, en la medida en que las capacidades y funcionamientos estén en unos niveles adecuados, se podrá plantear que los diferentes factores de esa llamada vulnerabilidad global se fortalezcan, saltando así a un estado de bienestar y calidad de vida, que redundarán en la sostenibilidad y seguridad humana y territorial, éstas últimas planteadas por Wilches-Chaux.

Pobrezas y vulnerabilidades

La pobreza es un concepto multidimensional que no corresponde a un indicador único o a una carencia de algo en específico, sino al grado de privación de una persona que impide el desarrollo pleno de sus capacidades. En la obra de Sen, la identificación y medición de la pobreza se asienta en las características de su enfoque de capacidades, así como el análisis de la calidad de vida, las condiciones del trabajo humano y la medición del bienestar a través de índices complejos de desarrollo personal y comunitario (Ferullo, 2006). Siguiendo a Sen, hablar de pobreza es hablar de las potencialidades de la gente y de las condiciones que restrinjan dichas potencialidades, es decir, que le resten libertad de desarrollo de tales potencialidades y capacidades de tener y ser lo que cada uno considera racionalmente que vale la pena tener y ser.

Amartya Sen se cuida mucho al no encasillar la pobreza en la tendencia a definir las necesidades básicas exclusivamente en términos de productos primarios, como la nutrición, la vivienda y el cuidado de la salud, enfatizando en que éstos productos no son más que los medios para obtener fines reales. Estos productos básicos necesarios son entonces insumos valiosos para funcionamientos y capacidades que varían mucho según [1] las características de la persona; [2] las condiciones externas como la cohesión social; [3] el contexto medio

ambiental; admitiendo además, que la satisfacción de unas necesidades básicas objetivas resulta necesaria para llevar una vida humana verdaderamente digna (Ferullo, 2006)

En nuestros contextos de realidades complejas, donde las condiciones de vulnerabilidad son elevadas se entrecruzan relaciones de coherción frente a la libertad que tienen las personas y comunidades en general para desarrollarse y alcanzar a potenciar sus capacidades, así sucede en los asentamientos humanos informales de ladera, en los cuales la gente no alcanza a trabajar para su propio desarrollo del ser sino para el alcance de los mínimos para sobrevivir. Centrado en la privación de capacidades básicas, el enfoque de Sen apunta a la vida empobrecida de la gente que carece de libertad para decidir emprender actividades importantes para el desarrollo de su vida, situación ésta que va más allá de un empobrecimiento material; retomando las palabras de Sen, los ingresos monetarios no son el único instrumento que genera capacidades.

De la mano de Max-Neef, se concluye un poco éste aparte para mencionar, desde aquella cualidad polifacética de la pobreza, que en realidad cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana, por tanto se sugiere hablar de pobrezas y no de una sola pobreza, la pobreza de subsistencia (debido a alimentación y abrigo insuficientes); de protección (debido a sistemas de salud ineficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc.); de afecto (debido al autoritarismo, la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.); de entendimiento (debido a la deficiente calidad de la educación); de participación (debido a la marginación y discriminación de mujeres, niños y minorías); de identidad (debido a la imposición de valores extraños a culturas locales y regionales, emigración forzada, exilio político, etc.). (Max-Neef, 1994)

Necesidades y satisfactores

Desde la vulnerabilidad global y la gestión del riesgo de desastres el ser humano vive entre la carencia y la potencialidad, la vulnerabilidad como esa fragilidad del ser humano en esa condición que lo pone en situación de pérdida según el nivel de desarrollo de unas capacidades, pero que es a la vez trama de factores potenciales para su propio desarrollo; una vulnerabilidad que determina “los diferentes niveles de preparación, resiliencia y capacidades con las que cuenta un individuo ante la ocurrencia de un desastre. Una persona puede ser más o menos vulnerable ante la ocurrencia de eventos críticos externos dependiendo en como el individuo administre sus activos tangibles e intangibles, y cómo estos pueden verse afectados ante la ocurrencia de un desastre. La vulnerabilidad social entonces, va más allá de la afectación de estructuras físicas, e incluye las diferentes características y capacidades de los individuos” (UNGRD, Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, 2016)

Es desde ésta relación tejida con la gestión del riesgo y las vulnerabilidades, que se trabaja la idea de necesidades humanas y satisfactores, en la que las necesidades humanas van más allá de lo monetario o de la racionalidad económica tradicional, ya que implica al ser humano en su integridad, en donde el vínculo entre necesidades y sus satisfactores dan la posibilidad de repensar un concepto de desarrollo desde el humanismo. El concepto de necesidad visto sólo como carencia de algo, pierde sentido desde Max-Neef, para comprenderlo de forma sistémica hay que leerlo también desde la idea de potencialidad; la necesidad de algo es a la vez potencialidad de lo mismo; la necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto. Entendidas de ésta forma las necesidades, como carencia y potencia, resulta impropio hablar de necesidades que se «satisfacen», las necesidades se viven y se realizan de manera continua y renovada.

Los satisfactores no son los bienes económicos¹⁸ disponibles sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuyen a la realización de necesidades humanas. Pueden incluir, entre otras, formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, contextos, comportamientos y actitudes, todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio (Max-Neef, 1994). La alimentación es un satisfactor, como también puede serlo una estructura familiar (de la necesidad de protección, por ejemplo) o un orden político (de la necesidad de participación, por ejemplo). Un mismo satisfactor puede realizar distintas necesidades en culturas distintas, o vivirse de manera divergente por las mismas necesidades en contextos diferentes.

Finalmente y para dar paso a la matriz de necesidades y satisfactores planteada por Max-Neef, y la cual fuera la base de desarrollo del instrumento aplicado al contexto A.H. Bajo Andes en Manizales, en el estudio de la vulnerabilidad global desde lo físico, natural, social y cultural, se resume un poco éste capítulo enfatizando en que las necesidades no sólo son carencias sino también, y de forma simultánea, potencialidades humanas individuales y colectivas; los satisfactores por su parte son formas de ser, tener, hacer y estar, de carácter individual y colectivo, conducentes a la actualización de las necesidades; y los bienes económicos son objetos y artefactos que afectan la eficiencia de un satisfactor, alterando así el umbral de actualización de una necesidad, ya sea en sentido positivo o negativo.

¹⁸ En éste sentido, los bienes económicos son el medio material por medio del cual el sujeto potencia los satisfactores para vivir sus necesidades. Cuando la forma de producción y consumo de bienes conduce a erigir los bienes en fines en sí mismos, entonces la presunta satisfacción de una necesidad empaña las potencialidades de vivirla en toda su amplitud. Queda, allí, abonado el terreno para la confirmación de una sociedad alienada que se embarca en una carrera productivista sin sentido. La vida se pone, entonces, al servicio de los artefactos en vez de los artefactos al servicio de la vida. La pregunta por la calidad de vida queda recubierta por la obsesión de incrementar la productividad de los medios (Max-Neef, 1994)

Matriz de necesidades y satisfactores

La relación existente entre necesidades, satisfactores y bienes económicos es dinámica y compleja, en interacción constante, son recíprocas y se retroalimentan constantemente. Max-Neef propone una matriz de necesidades y satisfactores (ver Ilustración 9), sobre la cual juegan una serie de bienes económicos que potencian esos satisfactores, matriz que no se presenta como una fórmula inalterable ni normativa, sino como ejemplo de los diferentes satisfactores posibles, los cuales se pueden modificar según sea el contexto. Los satisfactores se ordenan y desglosan dentro de los diferentes cruces de la matriz, la cual se compone de cuatro columnas donde se clasifican las necesidades según *categorías existenciales*¹⁹ de *ser, tener, hacer y estar*, y por otra parte, se clasifica en filas de *categorías axiológicas de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad*.

Max-Neef bien lo ejemplifica planteando que de la observación de las diferentes casillas de la matriz en las cuales hay propuestas de satisfactores posibles, los que dan origen a diversos bienes económicos; por ejemplo en la casilla 15 en la que se indican formas del hacer para satisfacer la necesidad de entendimiento, se encuentran satisfactores como investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar e interpretar. Ellos dan origen a bienes económicos, según sea la cultura y sus recursos, tales como libros, instrumentos de laboratorio, herramientas, computadoras y otros artefactos. La función de estos es, ciertamente, la de potenciar el hacer del entendimiento.

¹⁹ La columna del SER registra *atributos* personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER registra *instituciones, normas, mecanismos, herramientas* (no en sentido material), *leyes, etc.* que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra *acciones* personales o colectivas que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra *espacios y ambientes* (Max-Neef, 1994)

Necesidades según categorías existenciales Necesidades según categorías axiológicas	Ser	Tener	Hacer	Estar
Subsistencia	1/ Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	2/ Alimentación, abrigo, trabajo	3/ Alimentar, procrear, descansar, trabajar	4/ Entorno vital, entorno social
Protección	5/ Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	6/ Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	7/ Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	8/ Contorno vital, contorno social, morada
Afecto	9/ Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	10/ Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	11/ Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	12/ Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
Entendimiento	13/ Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	14/ Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales	15/ Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	16/ Ámbitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
Participación	17/ Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	18/ Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo	19/ Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar	20/ Ámbitos de interacción participativa: partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias
Ocio	21/ Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	22/ Juegos, espectáculos, fiestas, calma	23/ Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	24/ Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes
Creación	25/ Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	26/ Habilidades, destrezas, método, trabajo	27/ Trabajar, inventar, construir, idear, componer, enseñar, interpretar	28/ Ámbitos de producción y retroalimentación: talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal
Identidad	29/ Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad	30/ Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	31/ Comprometerse, integrarse, confrontarse, delimitarse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	32/ Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
Libertad	33/ Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	34/ Igualdad de derechos	35/ Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	36/ Plasticidad espacio-temporal

Ilustración 9 Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef
Fuente: <http://neidyverano.blogspot.com.co/2012/>

MARCO NORMATIVO

Políticas de ordenamiento territorial

“El Ordenamiento como instrumento estratégico para el desarrollo del territorio, tiene como objetivo la sostenibilidad de recursos naturales, la preservación de la biodiversidad y el reconocimiento de servicios ecosistémicos; la equidad en el acceso a los servicios, infraestructuras; la preservación patrimonio étnico y cultural y la competitividad con perspectiva de responsabilidad territorial.” (Departamento Nacional de Planeación DPN, s.f.)

De esta manera, teniendo como fin la armonía con el medio natural y el desarrollo humano sostenible desde el punto de vista de los condicionantes para el ordenamiento territorial, “es necesario considerar alternativas de usos y ocupaciones del suelo, posibles y aceptables, atendiendo la demanda y oferta de éstos, con respecto a los déficits acumulados y a los requerimientos de corto, mediano y largo plazo. Igualmente, es necesario conocer los actores y organizaciones públicas, privadas y sociales que tienen dominio sobre el territorio, estableciendo sus intereses y prácticas de ocupación” (Departamento Nacional de Planeación, DNP, 2013).

Como se anotó antes, el OT, según tales perspectivas, comprende componentes técnicos y políticos interrelacionados, para lograr ese tipo de acciones cabe tener presente que se requiere voluntad política, expresada en el liderazgo de los tomadores de decisiones, incorporando criterios técnicos en la disposición espacial de los elementos que conforman y organizan el territorio. De allí se parte para la instauración de las normas, en las cuales se plantean futuras soluciones ante las problemáticas del territorio.

Según el artículo 4° —del POT del municipio de Manizales, versión 2007— que trata de la función pública del ordenamiento del territorio, se expresa que conforme a las normas legales, el ordenamiento del territorio constituye en su conjunto una función pública, para el cumplimiento de los fines que en el numeral 4.1 habla de posibilitar a los habitantes el acceso a las vías públicas, infraestructuras de transporte y demás espacios públicos, y su destinación al uso común, y hacer efectivos los derechos constitucionales de la vivienda y los servicios públicos domiciliarios, así mismo en el numeral 4.4 donde se contempla mejorar la seguridad de los asentamientos humanos ante los riesgos naturales.

En el artículo 7° se señala la visión de municipio, se plantea cómo el Plan de Ordenamiento Territorial visualiza a Manizales; en el numeral 7.7 se amplía, exponiendo la visión de ciudad como un municipio sin déficit de vivienda, expone que en Manizales se priorizará la relocalización de asentamientos ubicados en zonas de alto riesgo, de manera integral y privilegiando el derecho a la vida, por tal acción Manizales habrá resuelto su déficit de vivienda ampliando el horizonte de alternativas, fomentando la investigación en el tema de vivienda en laderas, para el uso urbano de la tierra y ofreciendo posibilidades diversas y dignas para todas las condiciones socio económicas de sus habitantes. De tal manera Manizales no contará con asentamientos poblacionales en zonas de riesgo no mitigable, privilegiando el derecho a la vida; y construirá vivienda digna, en armonía con el entorno natural y con espacios públicos y equipamientos suficientes y de calidad.

El artículo 35° en el numeral 61.4 que habla de las Zonas de Tratamiento y de Mejoramiento Integral, especifica que todas las áreas del Municipio de Manizales que están definidas por este tipo de tratamiento y que estén contenidas en el Plan de Vivienda numeral 1.6.5, del Componente General del documento Técnico de soporte del Plan de Ordenamiento

Territorial, serán áreas de Tratamiento de Mejoramiento Integral para la incorporación y dotación de espacio público y equipamientos comunitarios, las cuales serán intervenidas como Áreas de Operación Especial. Tomando condiciones similares en cuanto a características sociales y físicas, altas densidades, desarrollos urbanos incompletos, difícil accesibilidad vial, baja dotación de equipamientos y espacios públicos, así como alta concentración de estratos 1 y 2. Se prevé que la realización de obras para el mejoramiento integral del entorno de las zonas de riesgo por deslizamiento, en los barrios Andes y Bajo Andes sea a mediano plazo y para otras áreas a mediano y largo plazo.

Asentamientos irregulares

Jota, Ortiz y Soto manifestaron que “la informalidad es el modo prevalente de la urbanización, que funciona en un mercado no regulado y que surge como producto de la acción o inacción del Estado” (Jota Samper C. O., 2014). Aunque muchos grupos intentan sacar partido de las zonas de quiebre o vulnerables de la ciudad, construir sin licencia sale caro y es que desarrollar vivienda de bajo costo demanda riesgos que terminan en la reubicación de familias asentadas en zonas inestables que han sido trazadas por familias de bajos recursos con pendientes pronunciadas y con desarrollo de carácter ilegal.

El Instituto del Banco Mundial (Jota Samper C. O., 2014) manifiesta que “los asentamientos irregulares (...) se caracterizan principalmente por la informalidad y por su vulnerabilidad física, social y económica. (...), ellos lidian con diversas adversidades, como la falta de acceso a servicios básicos adecuados, condiciones de hacinamiento y de baja calidad ambiental”. La manera de urbanizar de estos asentamientos irregulares es un fenómeno ligado a causas económicas y desastres naturales que evidencian la pobreza y la falta de planeación urbana, así como la ausencia de voluntad política. Si no se toman medidas a tiempo se

incrementará la población de habitantes y por ende la proliferación de este modo de habitar, trayendo grandes costos ambientales para la ciudad.

Políticas y normatividad de gestión del riesgo

Hurtado y Chardon (Juan Gabriel Hurtado Isaza, 2012) señalan que “Manizales ha sido la cuna de una significativa parte de las políticas nacionales frente a la cultura de la gestión del riesgo que ha liderado y las inversiones en las distintas medidas tomadas han sido relevantes”, siendo de esta magnitud se han realizado estudios que ayudan a reforzar el POT para el mejoramiento de la adecuada urbanización con sus medidas preventivas, sin embargo se han identificado puntos de quiebre donde reside una mayor vulnerabilidad de las laderas de Manizales como lo son las intervenciones urbanísticas sin técnica ni acordes con el terreno, la ausencia o precariedad de redes de vertimiento de aguas servidas, la tala de árboles, la inexistencia de cultura ambiental, el incremento de cultivos limpios, los movimientos de tierra sin intervención técnica y el uso de laderas como depósito de escombros. Sería un ideal que la gestión del riesgo junto con las regentes de las normas se armonizaran para que el ordenamiento territorial no permita la inseguridad jurídica (por medio de decretos que dan la posibilidad de variar la clasificación de laderas de protección) y el lucro privado (en el mercado inmobiliario que hacen uso de las laderas apropiadas para construir).

Duque (Duque, El Reasentamiento Poblacional: fenómeno social, político y de progreso, 2016) señala que “la Constitución Política asignó a los entes territoriales, y en especial al municipio, la función de construir obras que demande el progreso local y ordenar el desarrollo de su territorio. En la práctica, lo anterior no es muy aplicable por la falta de recursos de los municipios, los cuales se ven obligados a priorizar sus recursos en gastos de funcionamiento, desarrollo rural y social”. La ausencia de recursos municipales no satisface

en gran medida a los municipios que constantemente están a la espera de oportunidades brindadas por el gobierno para la obtención de beneficios en cuanto a subsidio de vivienda y desarrollo social; la planificación priorizada para llenar vacíos sociales o emergencias municipales no perdura y el problema prevalece y se incrementa, generándose nuevos conflictos que impiden el progreso.

Ley 1523 de 2012 Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Luego de una larga historia en Colombia y numerosos antecedentes referidos a sucesos desastrosos en el territorio, la presidencia de la república de Colombia, a través de su congreso, emprende la construcción de una política pública desde la cual dejar en claro la perspectiva del desarrollo en armonía con unas estrategias dinámicas de gestión del riesgo de desastres. Es así, como luego de un largo camino se crea en 2012 la Ley 1523 como respuesta a ésta larga historia de sucesos traumáticos para la sociedad colombiana. La ley es clara en su Capítulo I de la Política Nacional Colombiana de Gestión del Riesgo de Desastres en su especificación frente al Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en el cual queda definido éste como “el conjunto de entidades públicas, privadas y comunitarias, de políticas, normas, procesos, recursos, planes, estrategias, instrumentos, mecanismos, así como la información atinente a la temática, que se aplica de manera organizada para garantizar la gestión del riesgo en el país” (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2012).

Así, creada la ley y consolidados los escenarios, estrategias e instrumentos para la gestión del riesgo de desastres en Colombia, se da paso a la formulación de los planes municipales

para la gestión del riesgo de desastres, así como del plan nacional. En ésta tarea Manizales, como uno de los municipios que más venía trabajando estos asuntos fue de los primeros en consolidar su PMGRD, posteriormente se formula el nacional para vigencia 2015-2025.

Desde la norma el objetivo general de la política de Gestión del Riesgo de Desastres es el de “llevar a cabo el proceso social de la gestión del riesgo con el propósito de ofrecer protección a la población en el territorio colombiano, mejorar la seguridad, el bienestar y la calidad de vida y contribuir al desarrollo sostenible.” (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2012); así mismo, los objetivos específicos están encaminados al desarrollo de tres ejes principales asociados al conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de los desastres, a partir de acciones puntuales por cada una de las líneas, de la siguiente manera:

1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO:

- a). Identificación de escenarios de riesgo y su priorización para estudio con mayor detalle y generación de los recursos necesarios para su intervención.
- b). Identificación de los factores del riesgo, entiéndase: amenaza, exposición y vulnerabilidad, así como los factores subyacentes, sus orígenes, causas y transformación en el tiempo.
- c). Análisis y evaluación del riesgo incluyendo la estimación y dimensionamiento de sus posibles consecuencias.
- d). Monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes.
- e). Comunicación del riesgo a las entidades públicas y privadas y a la población, con fines de información pública, percepción y toma de conciencia.

2. REDUCCIÓN DEL RIESGO:

- a). Intervención prospectiva mediante acciones de prevención que eviten la generación de nuevas condiciones de riesgo.
- b). Intervención correctiva mediante acciones de mitigación de las condiciones de riesgo existente.
- c). Protección financiera mediante instrumentos de retención y transferencia del riesgo.

3. MANEJO DEL DESASTRE:

- a). Preparación para la respuesta frente a desastres mediante organización, sistemas de alerta, capacitación, equipamiento y entrenamiento, entre otros.
- b). Preparación para la recuperación, llámese: rehabilitación y reconstrucción.
- c). Respuesta frente a desastres con acciones dirigidas a atender la población afectada y restituir los servicios esenciales afectados.
- d). Recuperación, llámese: rehabilitación y reconstrucción de las condiciones socioeconómicas, ambientales y físicas, bajo criterios de seguridad y desarrollo sostenible, evitando reproducir situaciones de riesgo y generando mejores condiciones de vida.

En la dinámica de crecimiento de las ciudades, los asentamientos informales son ocupaciones latentes en la construcción del territorio; en la ciudad Latinoamericana conviven diferentes maneras de habitar, que desde el concepto de justicia espacial, planteado hace algunos años por David Harvey, heredado del concepto del Derecho a la Ciudad de Henri Lefebvre, coexisten desde un paradigma de desarrollo con tintes marcados de desigualdad social. Para el caso de estudio particular de ésta monografía, el asentamiento humano Bajo Andes surge a

raíz de la dinámica del desarrollo que desde una promesa de progreso no alcanzó a ser cobijado por la dinámica de esa modernidad –ahora excluyente–, y desde esa promesa rota, se creó el asentamiento y continúa en crecimiento, y que como muchos otros en América Latina es el reflejo de la peor cara del desarrollo desde el cual construimos ciudad.

¿Ha servido la ley 1523 como política de gestión del riesgo de desastres a nivel nacional y como estrategia para el desarrollo sostenible a resolver o al menos mitigar las condiciones de riesgo de éstos asentamientos? ¿Se han visibilizado acciones tangibles sobre el territorio en pro del mejoramiento de éstos asentamientos de ladera? ¿Hay disposición por parte del estado local para encaminar esfuerzos comunes hacia una regeneración del tejido socio-espacial de los asentamientos humanos informales? Estas como otras reflexiones se expresan a propósito de un contexto global de desarrollo que desde criterios de sostenibilidad dice pensarse cuando aún no resuelve ni armoniza medianamente sus propias dinámicas y tensiones entre modelo de desarrollo y modelo económico.

Para avanzar en la exposición de la ley 1523, su estructura e instrumentos, se rescata por último, como reflexión parcial, que a nivel nacional haya un interés manifiesto por la creación de una política pública que trate temas actuales y evidentemente necesarios como el de la gestión del riesgo en un marco de desarrollo, sin embargo, aún falta mucha sensibilidad frente a su papel integral en la incorporación-acción como estrategia de desarrollo. Los principales componentes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se plantean como: [1] La estructura organizacional, [2] Los instrumentos de planificación, [3] Los sistemas de información, [4] Los mecanismos de financiación; de los cuales se realizará una breve descripción desde sus dos primeros.

Estructura organizacional

El sistema está conformado por entidades públicas, privadas y comunidad. En cabeza de la dirección el Presidente de la República, seguido por el Director de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Gobernadores y Alcaldes. Además de ésta conformación directiva se encuentran unas instancias de orientación y coordinación para optimizar el desempeño de las diferentes entidades públicas, privadas y comunitarias en la ejecución de acciones de gestión del riesgo (Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2012):

1. Consejo Nacional para la Gestión del Riesgo.
2. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres.
3. Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo.
4. Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
5. Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
6. Consejos departamentales, distritales y municipales para la gestión del riesgo.

Instrumentos de Planificación

Entre los instrumentos de planificación que están propuestos desde la ley 1523 se encuentran los Planes de Gestión del Riesgo, en los tres niveles de gobierno, nacional, departamental y municipal, en el marco de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo del desastre, tanto para el ordenamiento del territorio y el desarrollo como para realizar seguimiento y evaluación. Así es como el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres es el instrumento que define objetivos, programas, acciones, responsables y presupuestos a través de los cuales se ejecutan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo del desastre, desde la planificación del desarrollo nacional. Y

de ésta manera se deben formular los Planes Departamentales y Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres.

Será función de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres formular y presentar ante el Consejo Nacional la propuesta del Plan para su aprobación e implementación, y ésta misma será la encargada de su seguimiento y evaluación; acotando que desde la contraloría General de la República se realizará el seguimiento y evaluación en cuanto a lo fiscal y desde la Procuraduría General de la Nación lo concerniente a lo Disciplinario. Así mismo, es la UNGRD la encargada de elaborar la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias y de igual manera el Consejo Nacional quien apruebe la propuesta así como sus actualizaciones.

De igual forma los Departamentos y Municipios deberán formular sus planes Departamentales y Municipales para la Gestión del Riesgo de Desastres en su respectiva jurisdicción, y serán los Consejos Departamentales y/o Municipales los encargados de su aprobación y actualización. Será deber de éstas instancias territoriales velar por la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial y del desarrollo, en los Planes de Ordenamiento Territorial, Planes de Desarrollo, así como en la programación de la inversión pública.

MARCO REFERENCIAL - CONTEXTO

ASENTAMIENTO HUMANO INFORMAL BAJO ANDES MANIZALES

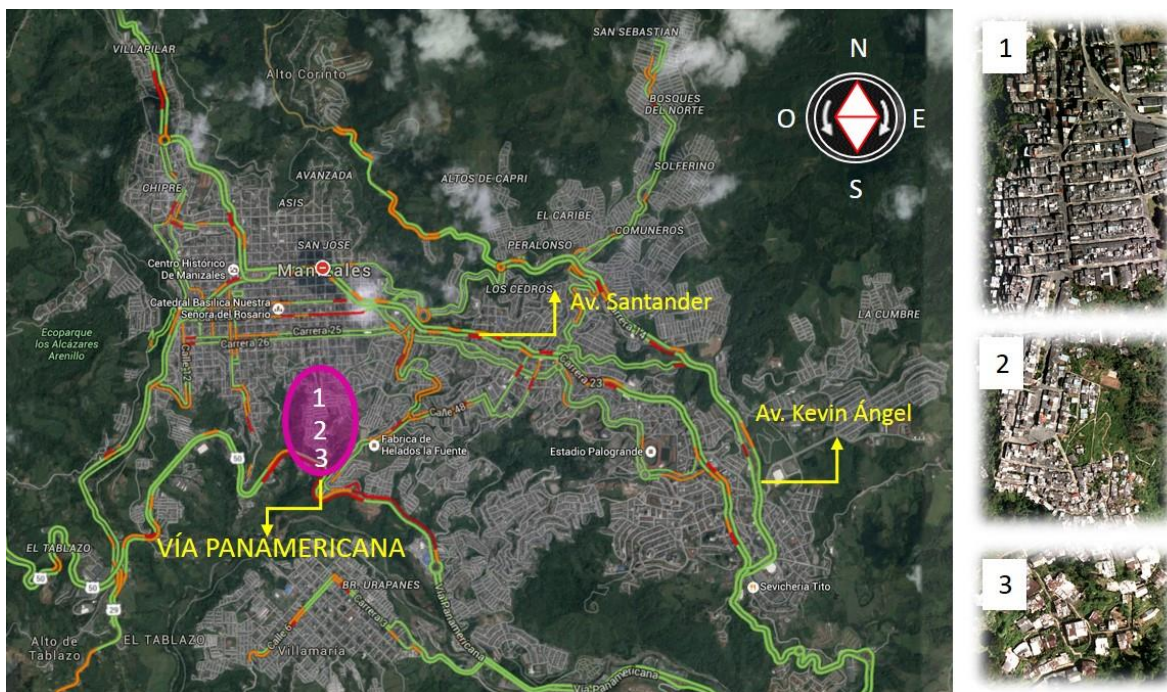


Ilustración 10 Casco urbano Municipio de Manizales. 1-Barrio El Nevado. 2- Barrio Andes. 3- A.H. Bajo Andes
Fuente: Google Maps Manizales 2016

Al occidente de Colombia se localiza la ciudad de Manizales sobre la región central, en la cordillera de los Andes; su conformación urbanística es longitudinal, y está emplazada de occidente a oriente, tomando como punto focal el centro de la ciudad; de allí se despliegan las 3 principales avenidas que cruzan la ciudad: la avenida Santander, como avenida central, la avenida Paralela ubicada al sur y la avenida Kevin Ángel al norte. A partir de estas se despliegan el resto de calles y carreras que comunican con las 11 comunas (113 barrios) en las que está zonificada la ciudad.

El A.H. informal Bajo Andes hace parte de la comuna 10 con el nombre de La Fuente. La comuna La Fuente se ubica al suroccidente de la ciudad, entre la avenida paralela (al norte) y la Vía Panamericana (al sur). La comuna comprende 28 barrios donde se evidencian los estratos 1 y 2 como predominantes; dentro de estos barrios, se encuentran como los más próximos al A.H. Bajo Andes, barrios El Nevado y Andes, limitando además con la quebrada Textil al oriente, al occidente con la quebrada Marmato, con la vía panamericana al sur y la antigua vía férrea al norte, presentándose estos como límites físicos y naturales.

Su identificación se hace evidente por su historia, eventos asociados a deslizamientos e incendios acontecidos en la zona, la población, su trazado irregular, sus habitantes y principalmente por ser una zona focal para el destino de ocupación espontánea o asentamientos informales.

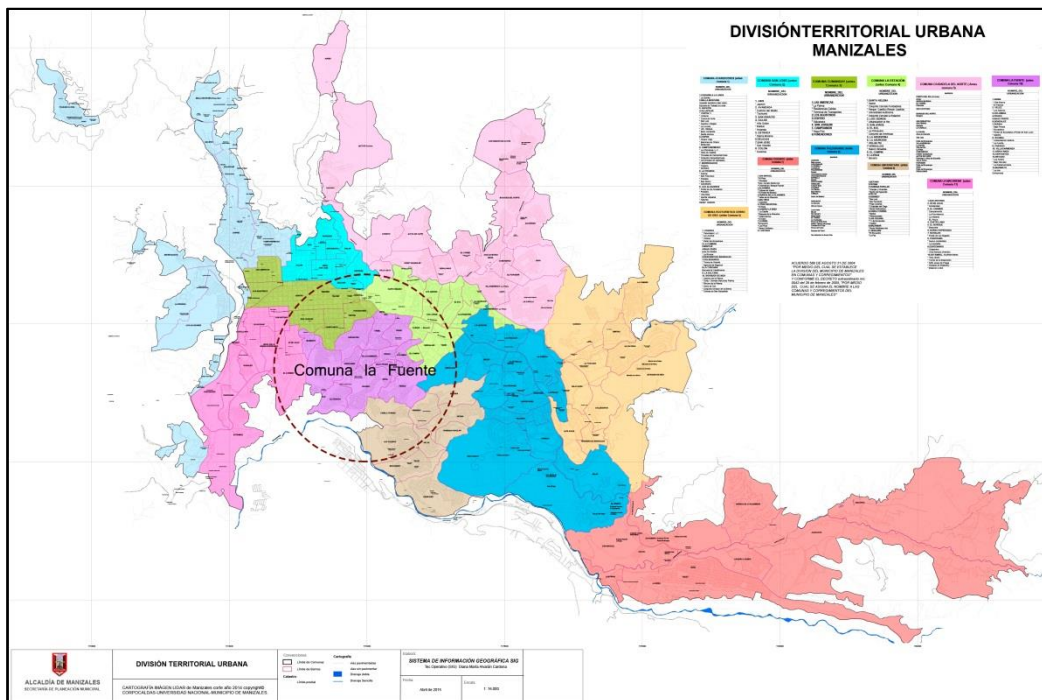


Ilustración 11 División Territorial Urbana (por comunas) Manizales
Fuente: Alcaldía de Manizales. http://sig-alcaldia.azurewebsites.net/descarga_documentos.aspx

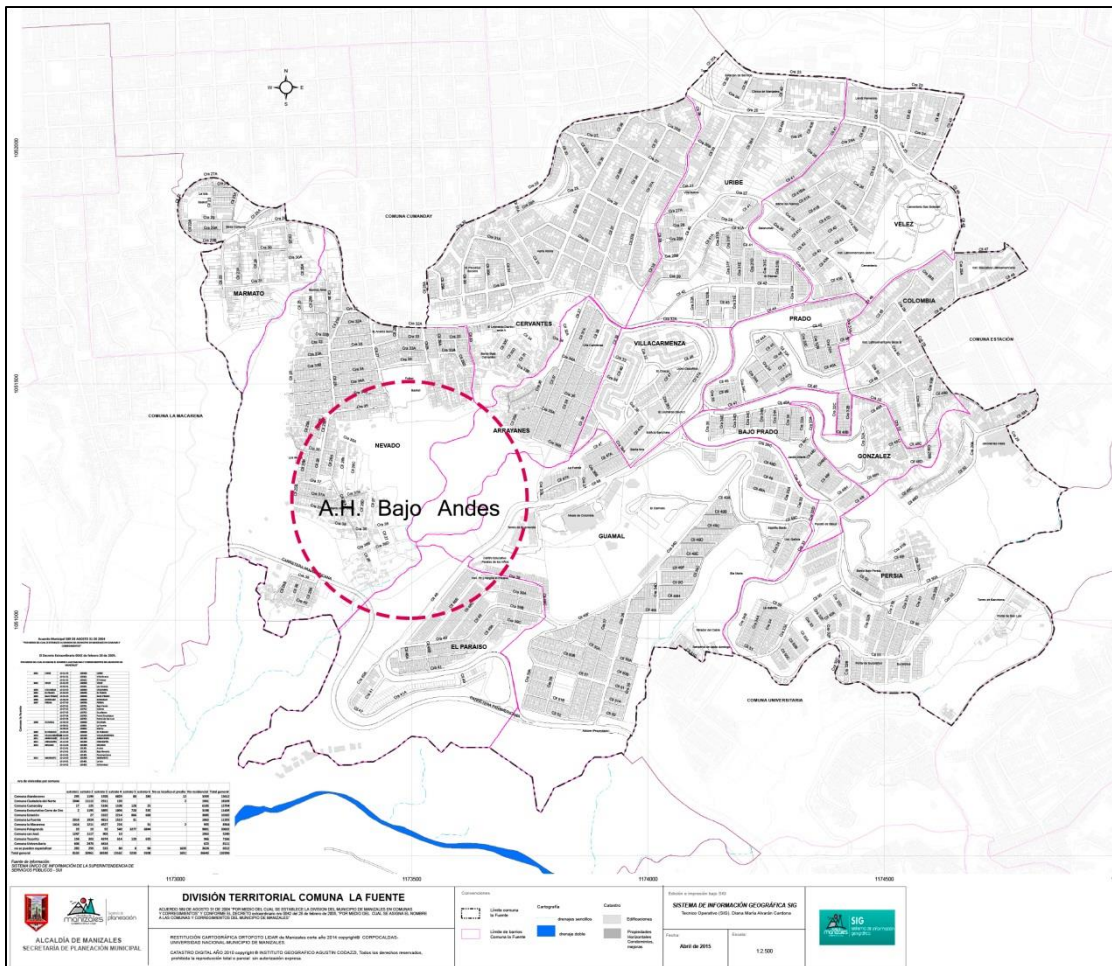


Ilustración 12 División Territorial Comuna La Fuente
 Fuente: Alcaldía de Manizales. http://sig-alcaldia.azurewebsites.net/descarga_documentos.aspx

Reseña zona de influencia

El barrio El Nevado, con el cual limita el A.H. Bajo Andes, es definitivo para hablar de los orígenes de ocupación del sector, éste se erigió en 1956, por medio de una pequeña comunidad conformada por 10 familias, que empezaron a construir y habitar un lote en la corona de la ladera, que pertenecía a Jesús Noreña²⁰, caracterizada por su pendiente y rodeada de grandes prados, conocida como El Morro. Sin embargo, en el año 1971, luego de la

²⁰ Abogado y empresario manizaleño, Jesús Antonio Noreña Gómez, uno de los propietarios de suelo en el sector que fuera ocupado por diferentes familias en 1956, dueño de la finca comúnmente conocida en ese tiempo como La Finca de los Noreña.

devastación y allanamiento de este sector, la Caja de la Vivienda Popular empezó a asignar lotes en zonas aptas para construcción, a familias en situación de vulnerabilidad y subsidios para la construcción de vivienda nueva; a su vez y gracias al gobierno nacional, el Instituto de Crédito Territorial y la Caja de la Vivienda Popular, iniciaron un proyecto de urbanización en el sector, conformado por 400 viviendas con el fin de albergar a los desplazados por el invierno y así dar inicio a lo que hoy se conoce como El Nevado, inicialmente se construyó en dos etapas, donde hoy está la cancha se iniciaron las primeras 150 casas, construcción que se terminó en 1972 y se inició la segunda etapa con 250 viviendas que se finalizó en 1973.

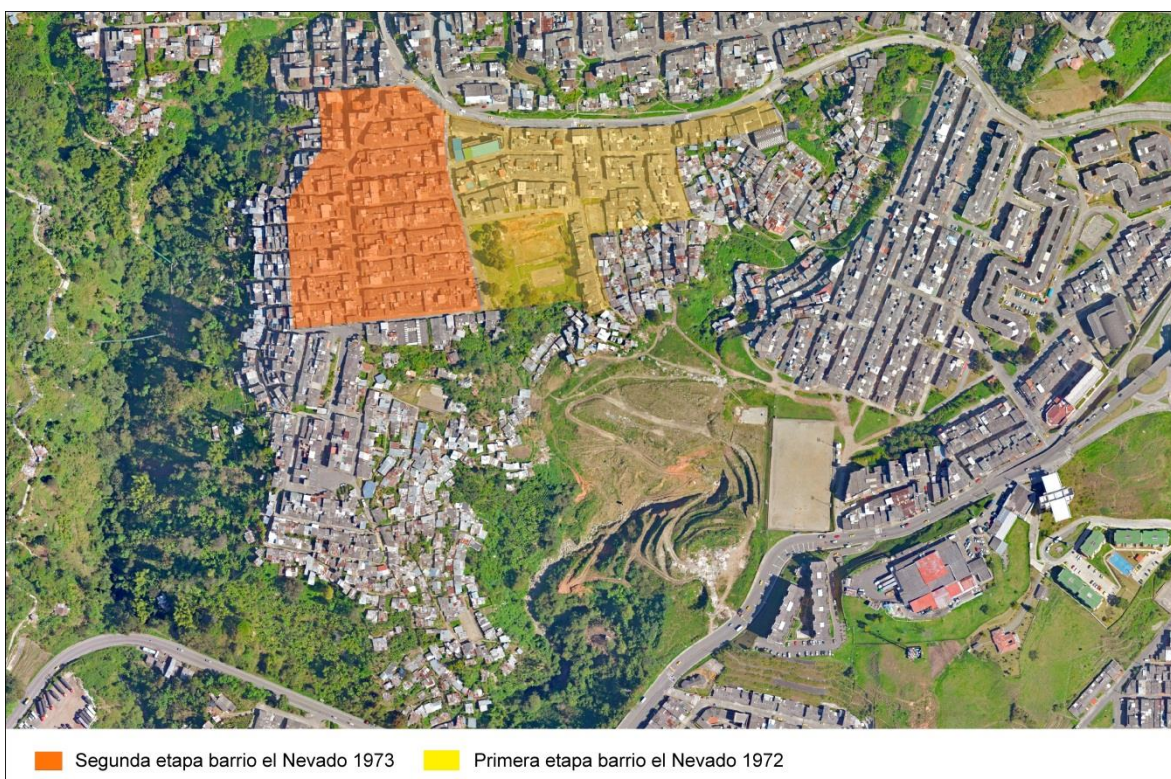


Ilustración 13 Etapas de construcción Barrio el Nevado

Fuente: Base tomada de SIG Alcaldía de Manizales, modificado por el autor.
<http://sig.manizales.gov.co/app/Consulta%20Ortofotomapa/>

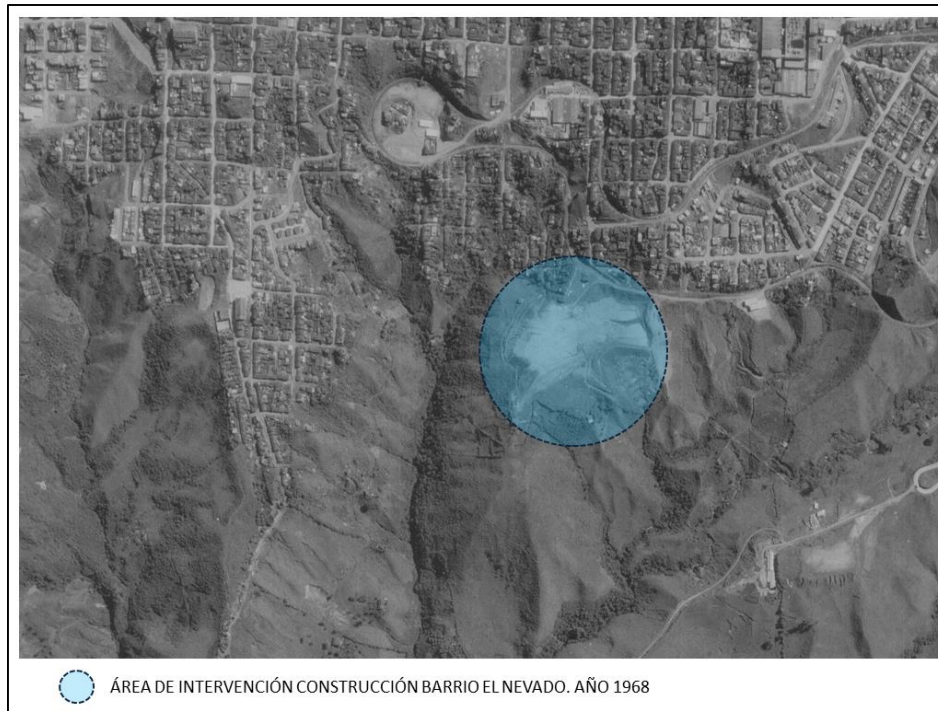


Ilustración 14 Área de Intervención para la construcción del barrio el Nevado en el año 1968
Fuente: IGAC. Aerofotografías. Vuelo C-1312/0004. Intervención del autor

En 1980 empiezan a aparecer nuevamente asentamientos espontáneos ilegales, después de la finalización del proyecto y el desarrollo del sector; el barrio el Nevado se vio nuevamente afectado por la invasión y el despliegue de una habitabilidad forzada de la ladera, es así como se identifica el surgimiento de una nueva comunidad denominada barrio Andes o Bajo Nevado y posteriormente apareciera el A.H. Bajo Andes. Es en este punto en que se enlazan dos lenguajes de ocupación, por un lado el barrio El Nevado como lo formal, con los planes de vivienda en los años 70s, y por otro lo informal que hasta hoy día se ha ido ocupando espontáneamente desde las décadas de los 70, 80 y 90 incluido lo transcurrido del siglo XXI, siglo actual.

El A.H. Bajo Andes ha sido objeto de numerosas ocupaciones tras procesos de reubicación, evidenciando dificultades en el manejo del control urbano y de planificación del territorio

(Céspedes, 2013). Además de estar ubicado en terrenos de pendientes fuertes potencialmente inestables, ya que están conformados por depósitos de ladera que se generaron por los cortes para adecuar el barrio el Nevado en los 70s, o sea cuando realizaron los movimientos de tierra en «El Morro»²¹ para la construcción de las viviendas legales; toda esta tierra producto de la excavación y que fuera removida hacia las laderas pone aún más en riesgo a los habitantes de la zona, además de la tendencia a movimientos en masa y algunas zonas inestables asociadas a las quebradas Marmato y Textil.

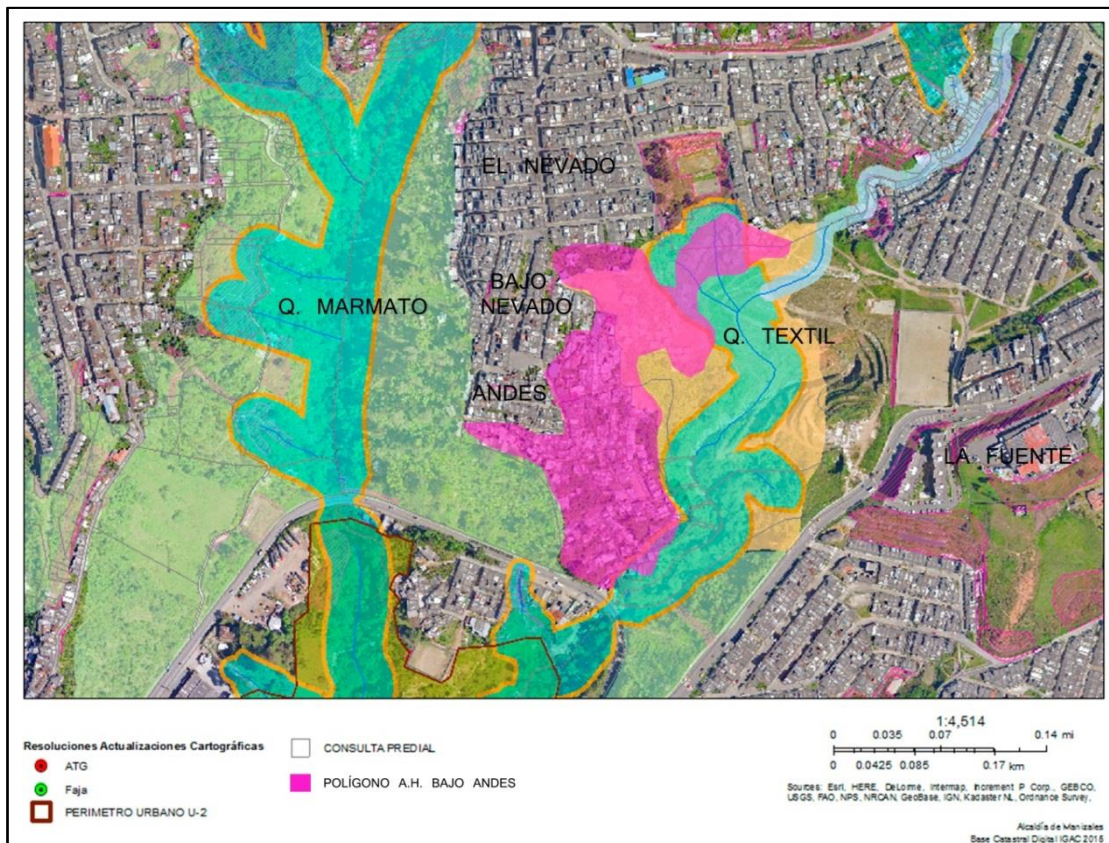


Ilustración 15 Polígono localización A.H. Bajo Andes e influencia de las quebradas Textil y Marmato
Fuente: Alcaldía de Manizales. <http://www.manizales.gov.co/Contenido/Alcaldia/4448/plan-de-ordenamiento-territorial-2017-2031>. Intervención del autor

²¹ Nombre común que se le dio en los inicios del barrio El Nevado al espacio natural en el que hoy se asientan las 400 viviendas parte del programa de vivienda de la Caja de la Vivienda Popular terminado en 1973

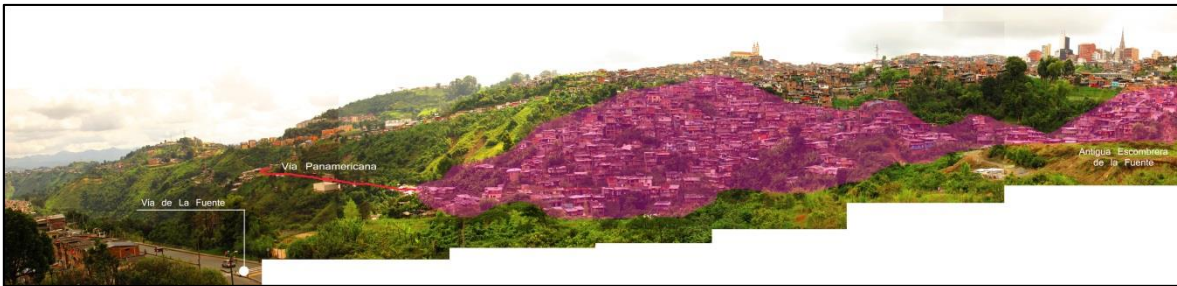
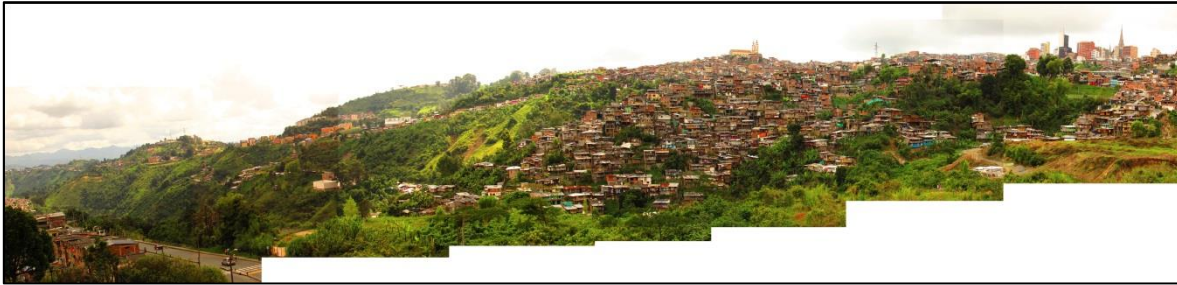


Ilustración 16 Panorámicas A.H. Bajo Andes (polígono), vistas desde el sector de La Fuente. Foto intervenida
Fuente: Autor

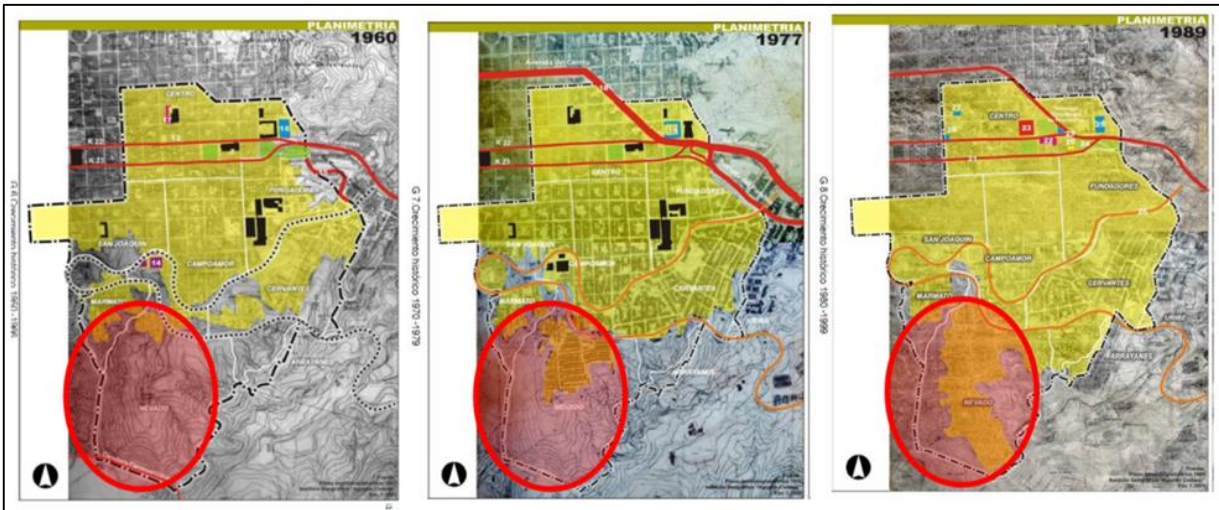


Ilustración 17 Creación y crecimiento A.H. Bajo Andes, Manizales. Histórico 1960/1977/1989
Fuente: PIP 12 – Alcaldía de Manizales. Imagen tomada del trabajo El control urbano en zonas de alto riesgo, casos de estudio la playita, camino viejo a villamaría y bajo andes, en Manizales por Zulma Liliana Arias Céspedes.

Antecedentes reasentamiento y movimientos en masa

Como se ha dicho anteriormente, las poblaciones de bajo poder adquisitivo se instalaban en la periferia de la ciudad, en zonas fuertemente expuestas a las amenazas naturales, colonizando el espacio urbano como única solución espacial a los bajos recursos económicos. Un fenómeno que se enfatizaba por la insuficiente vivienda popular, y así mismo fue como se desarrolló la parte baja del barrio El Nevado conocida como A.H. Bajo Andes, así como muchos otros barrios y asentamientos informales de la ciudad de Manizales, que están al margen del “funcionamiento legal” de la ciudad. Siendo estos barrios las víctimas de las amenazas naturales más frecuentes en Manizales: los deslizamientos; lugares en los que más del 60% de las 5.000 familias que habitan las zonas de alto riesgo de la capital caldense provienen de poblaciones diferentes del departamento de Caldas (Alcaldía de Manizales, 2015) y muchas de ellas proceden de departamentos vecinos como Tolima, Risaralda, Quindío, Cundinamarca, Valle y Antioquia, entre los más destacados (ver Ilustración 18).

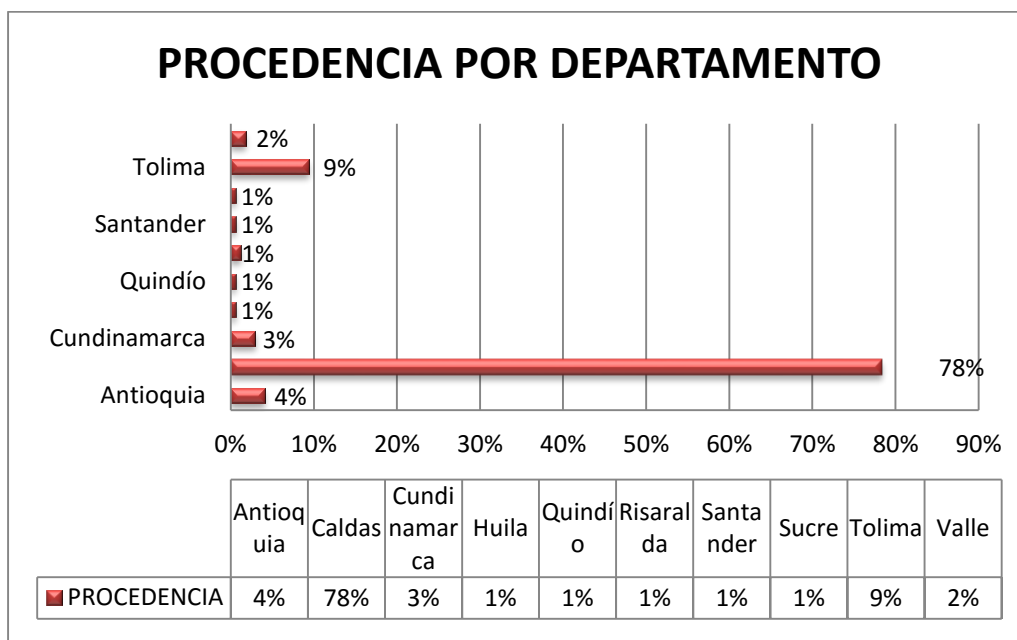


Ilustración 18 Procedencia de habitantes A.H. Bajo Andes por departamento
 Fuente: Autor. Encuesta para medir niveles de desarrollo en el A.H. Bajo Andes

Destacando además que éstas comunidades, que llegan a asentarse en éstas laderas, provienen de zonas diversas de éstos departamentos ya mencionados, muchas de ellas de sectores rurales. Dentro de los municipios de proveniencia (diferentes al municipio de Manizales) que más destacan son: de Tolima: Ibagué, Armero y Villa Hermosa; de Antioquia: Andes y Medellín; del Valle: La Unión, Cartago y Cali y en el departamento de Caldas: Neira, Pácora, Salamina, Villamaría, Riosucio y Pensilvania.

PROCEDENCIA. DISTRIBUCIÓN MUNICIPIOS POR DEPARTAMENTO

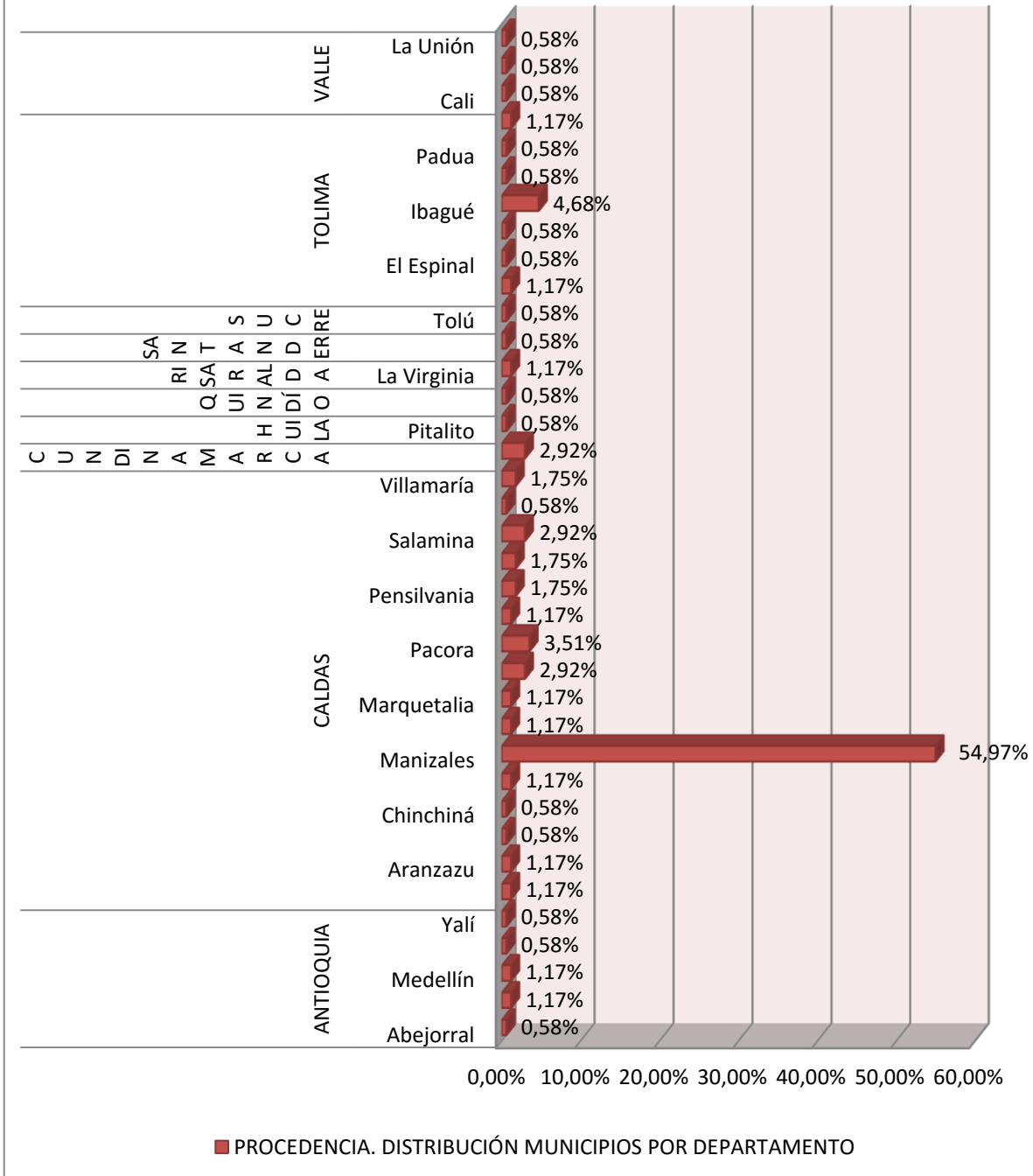


Ilustración 19 Procedencia de habitantes A.H. Bajo Andes desgregado en municipios por departamento
Fuente: Autor. Encuesta para medir niveles de desarrollo en el A.H. Bajo Andes

A través del tiempo El barrio Andes y A.H. Bajo Andes han tenido varios procesos de reasentamientos, sin demostrar éxito, ejemplo de ello la experiencia en 1987; allí se incentivó el desalojo voluntario a través de la entrega de vivienda nueva por parte de la alcaldía en el barrio el Paraíso, pero las personas reubicadas vendieron su vivienda en ese barrio y regresaron a la ladera. En el año 2010 “se identificó en la zona un aceleramiento de construcción de nuevos asentamientos informales, lo que despertó las alarmas de la Alcaldía Municipal, a cargo en ese momento del alcalde Juan Manuel Llano, adoptando el desalojo como medida inminente; pero de las 26 viviendas recientemente construidas en aquel momento, solo 7 lograron ser desalojadas ese día; aquellas que se encontraban deshabitadas fueron demolidas y las restantes entraron a un proceso de restitución de bienes. No obstante, fue un proceso fallido, pues en la verificación del inventario de viviendas en asentamientos que registran localización en zonas de riesgo, en el 2011 se identificó que estas viviendas fueron nuevamente construidas”. (Céspedes, 2013)

A través del siguiente registro fotográfico²² se evidencian varios momentos históricos, desde la década de los 80s, momentos críticos de deslizamientos ocurridos en la ladera sur de la comuna La Fuente en la cual se localiza el barrio el Nevado, Andes y el A.H. Bajo Andes; a partir de éstos hechos registrados se consideraron los primeros intentos de reasentamiento de viviendas en éstas zonas de ladera (occidental y sur) en el año 1987.

Las imágenes presentan pruebas de un proceso de consolidación de asentamiento informal en la ladera suroccidental del barrio el Nevado colindando con el barrio Andes, se da muestra

²² Archivo fotográfico compartido por el Ingeniero manizaleño Carlos Enrique Escobar Potes

además del tipo de construcción realizada y de los materiales utilizados, siendo los más predominantes la guadua, maderas y esterilla, como materiales livianos y de bajo costo económico; se nota además cómo el emplazamiento de las viviendas se da sobre la corona de la montaña en superficies inestables, suelos provenientes de la remoción de tierra realizada para la construcción de las viviendas en la parte alta barrio el Nevado, por la Caja de la Vivienda Popular, superficies que evidencian depósitos no consolidados que aunado a la humedad del suelo por factores antrópicos (falta de infraestructura en las viviendas para canalización de aguas lluvias y de aguas negras) resumían factores de vulnerabilidad física que redundaban en riesgo.



Ilustración 20 Panorámicas de deslizamiento ocurrido en la década de los 80s ladera suroccidental Comuna La Fuente

Fuente: Archivo fotográfico Ingeniero Carlos Enrique Escobar Potes

Los movimientos en masa más frecuentes en aquellos años se asociaron a ocupaciones en la corona de la ladera, ésta parte de la ladera suroccidental del Nevado constaba de cobertura vegetal importante, que al ser desprovista y verse implicada en una relación de dominio por parte del hombre, a través de mal manejo de las aguas, prácticas y cortes inadecuados del terreno, generaron en ésta ladera de alta pendiente una saturación de actividades que terminaron en deslizamientos inevitables.



Ilustración 21 Movimiento en masa en la corona de la ladera año 1987
Fuente: Archivo fotográfico Ingeniero Carlos Enrique Escobar Potes

Así mismo se observa en la imagen derecha cómo comienza a darse, posterior a éstos eventos, la reforestación de la ladera sur occidental, después del proceso de reasentamiento de las viviendas afectadas por los deslizamientos ocurridos en la zona. Sin embargo, la lucha del municipio por la erradicación de asentamientos informales no siempre ha correspondido a una línea sostenida en el tiempo; después de que se realizó esta reubicación de las familias

vulnerables del barrio el Nevado al barrio el Paraíso, hace 30 años, se observa cómo en los últimos años las personas han vuelto nuevamente a colonizar estos espacios.

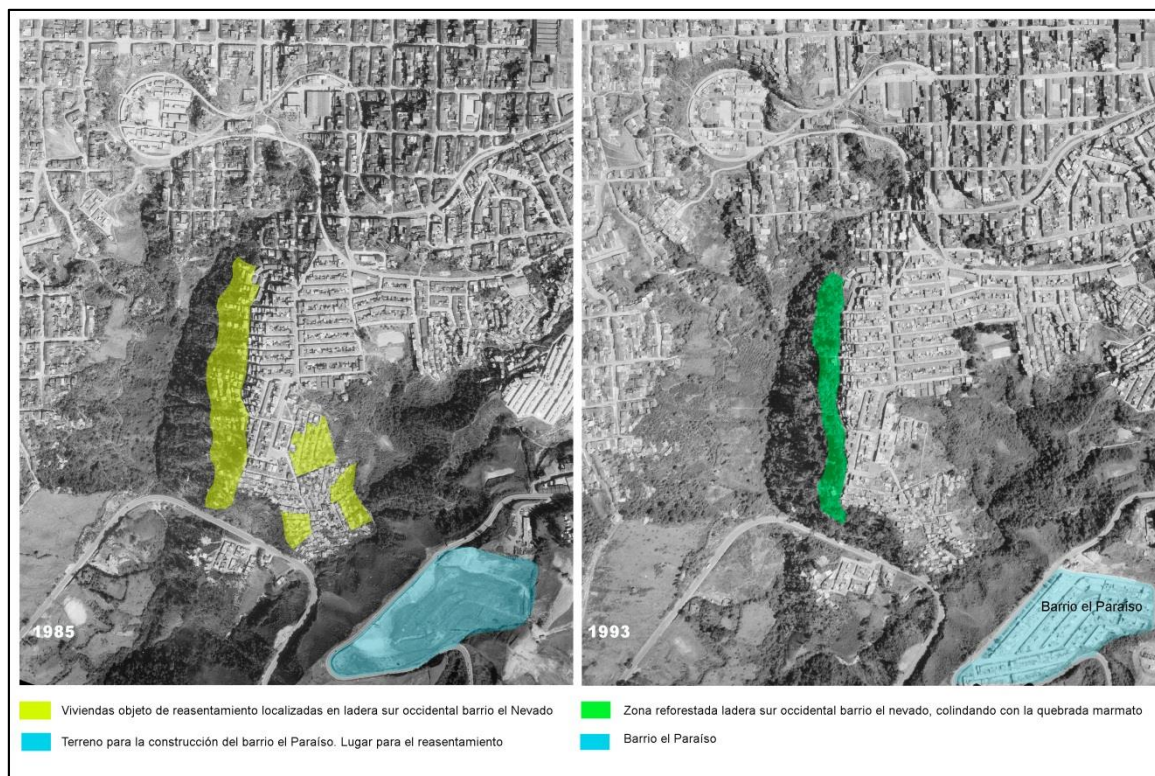


Ilustración 22 Comparativo entre los años 1985 y 1993 viviendas reasentadas barrio el Paraíso
Fuente: IGAC. Aerofotografías. Vuelos C-2276/0270 (1985) y C-2515/0267 (1993). Intervención del autor

Otro caso registrado en el barrio El Nevado fue en el año de 1985 donde fueron comprados y adecuados unos terrenos en el sector de El Guamal, sobre la margen izquierda de la vía a Villamaría, para trasladar el A.H. Bajo Andes, muchas de las familias que se acogieron al plan de autoconstrucción vendieron las viviendas y levantaron nuevamente asentamientos informales en la pendiente que habían evacuado.

Respuestas institucionales

Para ese entonces Manizales, desde mediados de los años ochenta, ha emprendido distintos programas de reasentamiento con proyectos de construcción de viviendas, en el año 1994 la Corporación Ecológica de Manizales pidió al Gobierno local que prohibiera la expedición de permisos para la construcción de vivienda en ladera sin el diligenciamiento de los requisitos legales y los estudios geológicos respectivos. En ese entonces el director del Plan para la Prevención de Desastres y Atención de Emergencias, Samuel Darío Prieto, le recomendó al gobierno municipal explorar otras áreas de expansión de menos pendiente para impedir que hacia el futuro se repitieran los desastres que conmocionaban a Manizales.

Los planes de reasentamiento que se han llevado a cabo en la ciudad, reflejan una preocupación por la problemática físico-espacial en la ocupación del suelo y por la salvaguarda de vidas humanas, proyectos poco exitosos dada la baja apropiación de las comunidades hacia dichas alternativas “demostrando la concepción sesgada y errónea que se tenía de un proceso de reasentamiento, donde la principal preocupación a corto plazo era salvar vidas” (Chardon A.-C. , Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas, 2008). Como se ha visto históricamente, son proyectos que se quedan cortos en la resolución o atención a otros factores de vulnerabilidad diferentes a los físicos, naturales, espaciales por localización, dejando de lado la integralidad de la vulnerabilidad global, donde es fundamental la atención a factores económicos, sociales, culturales, organizativos, institucionales, etc., otorgando viviendas dignas que permitan “satisfacer necesidades como la protección, abrigo, privacidad familiar y, en general, todas las labores de cuidado personal y familiar, en el marco de que la vivienda está compuesta por la estructura que permite la intimidad del hogar (la casa) y además las estructuras necesarias para su articulación con los demás espacios urbanos (como

vías o espacio público), así como aquellas necesarias para la adecuada satisfacción de las necesidades domésticas, es decir, los servicios públicos: energía, agua potable, saneamiento y telecomunicaciones”. (Manizales cómo vamos, 2013). Pero más aún, se ha dejado de lado el acceso a otros sistemas de confort que dignifican la vida del ser humano en éstos asentamientos informales.

Un ingrediente más que agudiza el problema, es el de “las urbanizaciones oficiales -Caja de la Vivienda Popular- que han desarrollado barrios en terrenos que posteriormente han fallado. Uno de los casos que se presentó a mediados de noviembre de 1994 es el barrio Fanny González, donde un deslizamiento destruyó una vía y obligó al Comité de Emergencia –en su momento nombrado así- a ordenar la demolición de cinco casas localizadas en el área afectada. Y el barrio Solferino, construido por la Caja de la Vivienda Popular del Municipio de Manizales, el cual se construye a pesar de las advertencias de los geólogos sobre el riesgo que presentaba la zona”. (Alto riesgo en 25 barrios de Manizales, 1992)

El reto es la urgencia y la necesidad de hallar soluciones a las ocupaciones informales por parte de los numerosos hogares en un territorio reducido y complejo espacialmente. El Plan de Desarrollo de Manizales 2013-2016 planteaba como objetivo reubicar el 50% del número de habitantes en viviendas sobre zonas de riesgo no mitigable, un objetivo para el cual se requiere diseñar planes de reasentamiento o definir estrategias y lineamientos de intervención sobre éstas áreas de ladera, antes de dar cifras cerradas pensar estrategias; “diseño que se dificulta desde la primera etapa del proyecto, cuando de vivienda nueva se trata, puesto que encontrar terrenos aptos para la construcción, en general en el marco de las políticas de vivienda de interés social (VIS), representa un ejercicio bastante complicado de llevar a cabo,

ya que la poca “construibilidad” de los terrenos obliga a su adecuación previa, lo cual genera un sobre costo que vuelve los lotes poco accesibles para planes de VIS” (Chardon A.-C. , Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas, 2008)

Tabla 7.1. Resultados esperados del propósito 10, Plan de desarrollo “Gobierno en la calle”		
Descripción	Línea base PD	Valor 2013
Reubicar el 50% del número de habitantes en viviendas localizadas en zonas de alto riesgo no mitigable	13.033 Habitantes en viviendas localizadas en zonas de alto riesgo no mitigable	36 familias reubicadas en 2012 y 7 en el año 2013
Reducir en un 35% el déficit de vivienda total del municipio.	Déficit de vivienda según censo DANE: 12.159 unidades	N.D.

Ilustración 23 Resultados esperados Plan de Desarrollo Manizales período 2013-2016
Fuente: Plan de Desarrollo Municipal y FESCO

Reflexiones frente a los procesos de reasentamiento

Las reubicaciones constituyen muchas veces una ruptura repentina de la continuidad del tejido social de los barrios que han sido construidos por la misma comunidad informal, asentamientos ya consolidados que han sido adaptados de una u otra forma por las personas que los habitan, y así ellos tengan esa mínima percepción del riesgo de sentirse amenazados por su entorno natural agresivo sobre el cual están, este no interfiere y no está en sus prioridades del día a día, las comunidades aceptan el riesgo en el que viven porque simplemente su situación social, económica y cultural no les permite ver otras alternativas, para ellos la real preocupación es tener donde dormir, tener algo de protección, así sea mínima, sensación de cobijo, tener el centro de trabajo lo más cercano posible sin importar su marginalidad como sociedad segregada y así tratar de cubrir algunas de las necesidades fundamentales como la alimentación.

Los criterios desde los cuales se llevan a cabo los reasentamientos de comunidades vulnerables en zonas de riesgo, son meramente físicos y naturales, por localización, hace falta un seguimiento y/o acompañamiento continuo social y de vigilancia a estas comunidades, no basta con un traslado físico-espacial. Luego de éstos traslados las familias que habían sido reasentadas del barrio El Nevado, venden las viviendas otorgadas gratuitamente y regresan al lugar de origen, es decir a la zona de riesgo en la que estaban, materializando no sólo la “vulnerabilidad como detonante del reasentamiento, sino también como una situación posible a la cual se puede llegar o volver a llegar si el proceso de reasentamiento no se piensa ni desarrolla de manera adecuada”. (Anne-Catherine Chardon, 2008).

Luego de los reasentamientos aparecen nuevas problemáticas como el desempleo, dificultades para acceder al alimento u otra posibilidad de ingreso a partir de cultivos propios en la vivienda, agudización de problemas intrafamiliares, problemáticas de convivencia como nuevo barrio, nuevo contexto; el barrio El Paraíso mostró el poco éxito de esta reubicación a través del tráfico de drogas, armas, hurtos y violencia. Debido a que no hubo una visión holística de la problemática multidimensional que vivían diariamente estas comunidades antes de reasentarlas en un contexto tan novedoso para ellas. “El trasteo no es solamente material, pues los usos, costumbres y otros modos de vida también se trasladan de un lugar a otro, para bien o para mal”. (Anne-Catherine Chardon, 2008).

Son necesarios estudios que den cuenta de las debilidades sociales, culturales y económicas de estas comunidades, que presenten el estado del arte de sus dinámicas comunitarias; se asume que un reasentamiento es para mejorar la calidad de vida de las personas “para sentirse

de algún lugar, ciudadano de su cuadra, de su barrio, de su ciudad, es necesario habitar (Heidegger, 1994); es decir, el hábitat como sensación o sentido de pertenencia, características esenciales que tienen que acompañar un proceso de reasentamiento, donde los nuevos ocupantes puedan ir tejiendo relaciones estrechas con el lugar” (Anne-Catherine Chardon, 2008). Un concepto que va más allá de lo material, recreando un hábitat digno que corresponda a las particulares necesidades de estas complejas comunidades.

Un ejemplo exitoso de reasentamiento en la ciudad de Manizales fue la urbanización Yarumales. En 1993, la Caja de la Vivienda Popular y la organización El Minuto de Dios desarrollaron un proyecto de reasentamiento con una duración de dos años, el cual se proyecta para trasladar a 36 familias procedentes de diferentes barrios en alto riesgo; el programa, además de contemplar y ejecutar posteriormente el traslado espacial de las familias, también preparó programas integrales con el fin de apoyar de forma intangible a estas personas, para llegar a un reforzamiento social encaminado a una sana convivencia familiar y comunitaria dentro del nuevo contexto. Se realizaron trabajos comunitarios, ambientales, temas sobre drogas, alcoholismo, sexualidad, así mismo se ofreció acompañamiento a partir de talleres que ofertaban clases de panadería, zapatería y modistería para ayudar a la gestión de microempresas y con estas asegurar el pago de las cuotas de las viviendas otorgadas, viviendas que se acomodaban a sus necesidades, rompiendo el esquema de la vivienda mínima diseñada con espacios poco adecuados que no permiten el desenvolvimiento personal y familiar, por el contrario estas viviendas se entregaron con 50m² distribuidos sobre dos plantas, acompañadas de antejardines, construidas dentro de un contexto ya consolidado y dotado de equipamientos, zonas de recreo, de esparcimiento y cerca de puntos estratégicos de trabajo.

Después de éste proceso de reasentamiento y con el pasar del tiempo, se constata la respuesta positiva de la comunidad, ya que las familias mostraron alto grado de conformidad con las soluciones de vivienda y los programas de acompañamiento integral, lo cual contribuyó a que se generara un ambiente sano de convivencia, alto sentido de pertenencia por el proyecto, manifestado esto en unas zonas comunes limpias y sin degradación, expresiones que al día de hoy, después de más de dos décadas del reasentamiento, se mantienen gracias a una acción pensada integralmente y de la mano con la comunidad.

Crecimiento Ladera sur oriental Bajo Andes

Hacia la década de los 80s, durante el plan de reasentamiento que vivieron cinco barrios de Manizales, entre ellos la parte baja del barrio El Nevado, principalmente la ladera suroccidental, se estaba dando un crecimiento paulatino del A.H. Bajo Andes hacia la ladera suroriental del Nevado, colindando con la vía Panamericana y con la quebrada Textil. Este sector no fue tenido en cuenta en ese momento para el programa de reasentamiento dado que no presentaba inestabilidad geológica según los estudios realizados, lo cual fue el principal criterio para llevar a cabo dichos programas de reasentamiento, sin tener en cuenta los diferentes factores de vulnerabilidad, visión fiscalista que aún pervive.



En las dos últimas décadas en Manizales la gestión del riesgo ha tenido unos giros hacia lo social y lo cultural que son importantes de resaltar, sin embargo seguimos quedando cortos en las soluciones a plantear para éstos asentamientos de ladera; estos cambios obedecen a los aportes teóricos que desde la academia y sobre todo teóricos de la gestión del riesgo han entregado a ese contexto específico de estudio. Desde los años noventa en Manizales son varios los estudios, análisis y evaluaciones sobre riesgo que se han llevado a cabo, en los

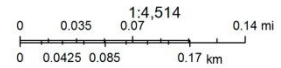
cuales los principales expuestos han sido los asentamientos informales, se ha ampliado el significado de vulnerabilidad, y en el caso de ésta ladera sur del barrio el Nevado se ha llegado a recomendaciones enfocadas a la evacuación de toda la parte baja del barrio el Nevado, es decir del A.H. Bajo Andes, que a pesar de no contar con inestabilidad geológica sí mantiene relaciones complejas y conflictivas a nivel social, cultural, económico, además de otras problemáticas físico-espaciales del orden de la seguridad ciudadana como dificultad de acceso y movilidad, carencia de servicios básicos públicos domiciliarios, dificultad de acceso de cuerpos de socorro, entre otros factores. Sin embargo allí sigue, continúa en su crecimiento y comienzan a aparecer nuevos pobladores, se expande hacia lo que en lo transcurrido del siglo XXI se han denominado A.H. Sub Andes, localizado en la zona oriental del A.H. Bajo Andes, al sur de la cancha del barrio el Nevado, alcanzando en total una población aproximada de 1445 habitantes y 334 viviendas (Alcaldía de Manizales, 2015).

La última revisión del Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Manizales, para una vigencia de 2017 a 2031, incorpora el A.H. Bajo Andes en el Tratamiento Urbanístico de Mejoramiento Integral, para lo cual ya había realizado el *“Acompañamiento en la Formulación de los Planes de Mejoramiento Integral a Barrios Andes y Persia del Municipio de Manizales. Bajo Andes”*, en el año 2015.

LADERA SUR COMUNA LA FUENTE A.H. BAJO ANDES



-  Denominación Bajo Andes
-  Denominación Sub Andes



Sources: Esri, HERE, DeLorme, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey,

Web AppBuilder for ArcGIS
Esri, HERE, Garmin, USGS | SIG Alcaldía Manizales |

Ilustración 24 Expansión del A.H. Bajo Andes hacia otras denominaciones como Sub Andes

Fuente: Base tomada de SIG Alcaldía de Manizales, modificado por el autor.

<http://sig.manizales.gov.co/app/Consulta%20Ortofotomapa/>

DISEÑO METODOLÓGICO

La investigación plantea un diseño metodológico cualitativo con momentos cuantitativos, es decir un método mixto, en el que confluyen tanto lo cuantitativo desde técnicas e instrumentos de investigación asociados al diseño de una encuesta con fundamentación teórica a partir del marco teórico-conceptual, como lo cualitativo desde el método observacional o estudio de campo, evidencia documental y cartografía social. La metodología, de carácter descriptivo-explicativo no experimental, trata de describir las características más relevantes en el análisis de la vulnerabilidad global en cuanto a lo físico-natural y a lo socio-cultural en el A.H. Bajo Andes.

CASO DE ESTUDIO

De ésta manera, la monografía parte del estudio de caso (comunitario y observacional) como método o técnica de investigación, donde la selección del caso se realiza teniendo en cuenta los siguientes criterios: [1] asentamiento humano en su mayoría desde una producción informal de hábitat; [2] localización dentro del perímetro urbano en una de las laderas de la ciudad; [3] cualidades topográficas agrestes del terreno, lo cual implica unas pendientes entre los 30° y los 60° de inclinación; [4] crecimiento progresivo en una línea de tiempo desde 1970.

Desde la construcción de un marco teórico-conceptual, como [1] fase preparatoria, inicia una relación de carácter informal con el caso de estudio, a partir de la recopilación y el estudio de información documental, seguido del [2] trabajo de campo acompañado de diferentes técnicas como la encuesta, el método observacional y los talleres participativos para la construcción de una cartografía social. Posteriormente, en la [3] fase analítica, se toman los

datos recogidos de la fase 2, hacia una reducción de los datos, disposición y transformación de los mismos y obtención de resultados para una verificación de conclusiones. Y finalmente, desde una [4] fase informativa se presentan los datos sistemáticamente que entran a apoyar el caso de estudio, para entrar en una discusión y presentación de conclusiones.

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ENCUESTA

Es una encuesta por muestreo, explicativa y diagnóstica. El instrumento se diseña para un universo de 334 viviendas (Alcaldía de Manizales, 2015) y teniendo en cuenta un muestreo probabilístico consecutivo, que no descarta la determinación del tamaño de la muestra a partir de un principio de dependencia no lineal entre ambos, universo y muestra, (Cáseres, 1998) en el que se expresa que, a medida que el tamaño del universo crece, el tamaño de la muestra requerida se incrementa, pero en menor medida, llegando a un nivel de confianza a partir de éste principio, de 95% y un margen de error de no más de 5%, determinando así un tamaño de muestra de 171 viviendas.

Categorías y variables de análisis

Uno de los puntos de discusión de la investigación gira entorno a la mirada desde la cual se están construyendo las ciudades hoy en día, mirada que se ve permeada por el concepto de desarrollo, el cual desde el diseño metodológico no se aparta, por el contrario adquiere fundamental relevancia, dado que se constituye en la base del diseño de la herramienta. Para el planteamiento de variables y categorías se basa la investigación en la matriz de necesidades

y satisfactores (Max-Neef, 1994), la cual da una mirada reflexiva al desarrollo, la pobreza y las necesidades humanas, teniendo como eje central el ser humano, mas no el individuo.

Los satisfactores, así como lo planteara Amartya Sen, corresponderán no tanto a la riqueza o a los bienes materiales sino más bien a las capacidades instaladas en el individuo como sujeto, como ser humano en la sociedad, para lograr un estado de bienestar. De tal forma que, por una parte, los satisfactores son formas de SER, TENER, HACER y ESTAR, tanto de carácter individual como colectivo, conducentes a la actualización de unas necesidades, que en éste mismo sentido corresponden a CATEGORÍAS EXISTENCIALES, y por otra, se clasifican según CATEGORÍAS AXIOLÓGICAS de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad (Max-Neef, 1994)

Diseño y contenido temático del instrumento

La herramienta en su diseño plantea el siguiente contenido temático: [1] Datos Sociodemográficos [2] Convivencia Familiar [3] Convivencia barrial [4] Seguridad [5] Riesgos en el barrio y en la vivienda [6] Relación actores políticos [7] Aspiraciones y destrezas o capacidades [8] Prácticas de cultivo y alimentación [9] Presencia de infraestructura en el barrio [10] Condiciones físicas del barrio [11] Capacidades diferentes manifiestas.

ESTUDIO DE CAMPO – MÉTODO OBSERVACIONAL

Ficha vivienda

La ficha para la observación de la vivienda ([ver Ilustración 25](#)) permite identificar los principales materiales utilizados en el proceso de autoconstrucción, desde la cimentación hasta la cubierta, así como identificar el estado de los mismos en una valoración que va desde deficiente hasta excelente. Esta observación, al igual que las encuestas, es realizada por

grupos de estudiantes de semestre 5 de la asignatura de Urbanismo en el Programa de Arquitectura de la Universidad Católica de Manizales, así como por la autora del presente trabajo; se realiza a partir del criterio de deterioro que presente el material, su afectación visible por las condiciones del entorno, como exposición al agua, las lluvias, al suelo, exposición a vectores presentes en el ambiente así como el tiempo del material.

FICHA OBSERVACIÓN Y VALORACIÓN UNIDAD DE VIVIENDA					
ENCUESTA		CIMENTACIÓN	CERRAMIENTO	PISO	CUBIERTA
N°					
MATERIALES PREDOMINANTES					
ESTADO	DEFICIENTE				
	ACEPTABLE				
	BUENO				
	EXCELENTE				
OBSERVACIONES					

Ilustración 25 Ficha Observación Vivienda
Fuente: Elaboración propia

Además de ésta ficha se realizan visitas guiadas por habitantes del asentamiento y otras visitas para verificar información, toda asociada a las condiciones de vulnerabilidad estudiadas principalmente, la físico-natural y la socio-cultural. De éstas visitas se toman registros fotográficos y verificación de información que posteriormente será resaltada o visibilizada en la cartografía.

CARTOGRAFÍA SOCIAL

Percepción del riesgo y memoria colectiva

Los talleres (ver [Ilustración 27](#)) se plantean desde dos ámbitos [1] Identificación y percepción de escenarios de riesgo y [2] Identificación de elementos de memoria colectiva, el primero de ellos está relacionado con componentes manejados en los formatos de identificación de escenarios de riesgo desde la ley 1523 de gestión de riesgo de desastres (República de Colombia, 2010) y el segundo partiendo de los diferentes comportamientos de la comunidad en su construcción del territorio. Se realiza a través de imágenes de fácil comprensión (ver [Ilustración 26](#)) para la comunidad, que sintetizan la idea base que se quiere transmitir con cada ícono.

Se realizan en éste caso tres talleres, dos con comunidad en general y uno con líderes naturales comunitarios quienes fueron surgiendo en el proceso del estudio de campo.

	<p>RIESGO <u>Por deslizamiento:</u> Lugares en los cuales se observa la tierra suelta o floja y es posible que se desprenda y se genere un derrumbe, afectando mi casa o las de los vecinos.</p>
	<p>RIESGO <u>Nacimiento de agua:</u> Localizar la presencia de los nacimientos de agua, al no estar canalizados pueden generar humedad en la tierra y en consecuencia posibilidad de deslizamiento.</p>
	<p>RIESGO <u>Por acumulación de basuras:</u> Identificación de puntos críticos de acumulación de basuras, éstas pueden ayudar a erosionar el suelo y además son foco de contaminación y atraen animales.</p>
	<p>RIESGO <u>Por deficiencia en alcantarillados:</u> Identificación de los lugares donde el agua (en épocas de invierno y fuertes lluvias) se devuelve por las alcantarillas.</p>
	<p>RIESGO <u>Por caída o desplome de la vivienda:</u> La vivienda propia está en riesgo de caída o la casa del vecino está que se cae, esto genera un riesgo para mí</p>
	<p>RIESGO <u>Por incendio:</u> Cerca de mi casa hay elementos que pueden prenderse con facilidad en épocas secas, esto puede ocasionar incendios cerca de mi casa.</p>
	<p>Calles y lugares mas transitadas, las más seguras Identificar las calles por donde mas camina la gente, se perciben como los lugares más seguros y agradables para transitar.</p>
	<p>Calles y lugares menos transitadas, las menos seguras: Identificar las calles por donde menos camina la gente, se perciben como los lugares menos seguros para transitar.</p>
	<p>Lugares de encuentro: Identificar los puntos mas frecuentes para el encuentro entre vecinos, como una esquina, una tienda, un sitio específico en las escaleras, etc., son los lugares para encontrarse a compartir.</p>
	<p>Lugares de encuentro de los niños: Son los sitios donde más se encuentran los niños, como las canchas, los parques o las calles en los que ellos más se reúnen a jugar.</p>
	<p>Puntos de caídas: Lugares en los que la gente más se cae, porque el suelo es resbaloso, mucho barro, las escaleras son resbalosas o muy inclinadas...</p>
	<p>Sin alumbrado público: Localizar los lugares donde hace falta alumbrado público, son muy oscuros y esto los hace inseguros.</p>

Ilustración 26 Columna izquierda refiere íconos y descripción cartografía percepción del riesgo; columna derecha refiere íconos y descripción cartografía memoria colectiva

Fuente: Autor, 2017



PERCEPCIÓN RIESGO



PERCEPCIÓN Y MEMORIA



Ilustración 27 Talleres realizados en la construcción de la cartografía social, en las instalaciones del Centro Integrado de Servicios Comunitarios CISCO del barrio el Nevado

Fuente: Autor, 2017

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se presentan están asociados al énfasis metodológico y a sus diferentes fases, las cuales están descritas como [1] Fase Diseño y Aplicación Instrumento. En la cual se realiza el primer acercamiento al lugar y a los habitantes, cada vez hallando más conexiones que servirían más adelante para el desarrollo del ejercicio; [2] Fase Observacional. Esta se da de forma paralela a la primera fase e incluso trasciende hasta la tercera, porque constantemente se están realizando salidas de campo al territorio sujeto de estudio las cuales incluyen las visitas para la aplicación del instrumento; [3] Fase Cartografía Social del Riesgo. Para ésta fase se trabaja desde la percepción e identificación del riesgo y la memoria colectiva del lugar, a través de diferentes talleres y reuniones desde el acercamiento con líderes de la comunidad; ésta última es una fase que aporta al hallazgo de nuevos líderes y nuevas iniciativas de trabajo comunitario. En ella se trabaja con diferentes stickers de fácil reconocimiento para la comunidad, además se tienen en cuenta criterios dados desde la Guía Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, principalmente aquellos que se encuentran en los formularios referidos a la caracterización general de escenarios de riesgo en lo que respecta a su identificación.

La población abordada consiste en el A.H. Bajo Andes, en el cual, tal como ya se mencionó en la descripción del contexto, habitan pobladores que si bien aparecen en el territorio en el siglo actual, siglo XXI, hacen parte de las relaciones de riesgo tejidas desde el territorio global, éste por tanto, se piensa como una unidad, sin disgregar sus partes.

FASE METODOLÓGICA	ACTIVIDADES	OBJETIVO ASOCIADO	PRODUCTOS
Diseño y aplicación de instrumento de investigación: ENCUESTA	Análisis y estudio de la teoría base (Matriz de necesidades y satisfactores de Manfred Max-Neef) para el diseño del instrumento	Identificar (DESCRIPTIVO) las vulnerabilidades físico-naturales y socio-culturales que caracterizan el A.H. Bajo Andes de la Ladera Sur de Manizales	Matriz base y sistematización de datos
	Selección del tamaño de muestra		Material fotográfico
	Aplicación del instrumento en campo		Apuntes y observaciones
Diseño y aplicación de instrumento de investigación: FICHA VIVIENDA	Análisis y estudio del concepto dinámico del HÁBITAT (Dimensiones del Hábitat de María Clara Echeverría) para el diseño de la ficha de campo	Caracterizar (DESCRIPTIVO) las formas de habitar un contexto de ladera determinado, desde las dimensiones de territorio y vivienda	Matriz base y sistematización de datos
	Selección del tamaño de muestra		Material fotográfico
	Aplicación del instrumento en campo		Apuntes y observaciones
Método Observacional. (Se da en paralelo a fases ENCUESTA y FICHA VIVIENDA)	Múltiples visitas al territorio de estudio para lograr su reconocimiento	Identificar (DESCRIPTIVO) las vulnerabilidades físico-naturales y socio-culturales que caracterizan el A.H. Bajo Andes de la Ladera Sur de Manizales. Caracterizar (DESCRIPTIVO) las formas de habitar un contexto de ladera determinado, desde las dimensiones de territorio y vivienda	Material fotográfico y audiovisual
	Diálogos dentro del territorio de estudio con diferentes actores comunitarios		Observaciones escritas sobre las percepciones del territorio por parte de actores comunitarios
	Visitas guiadas por diferentes actores comunitarios		Apuntes gráficos del territorio

FASE METODOLÓGICA	ACTIVIDADES	OBJETIVO ASOCIADO	PRODUCTOS
<p>Cartografía Social del Riesgo. MAPAS DE PERCEPCIÓN DEL RIESGO Y MEMORIA COLECTIVA DEL TERRITORIO</p>	<p>Análisis y estudio de los diferentes formatos y formularios (aportados desde la Guía Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres), para la identificación y caracterización de escenarios de riesgo</p>	<p>Construir (SÍNTESIS) las tensiones entre vulnerabilidades físico-naturales y socio-culturales y formas de habitar la ladera en contexto urbano no planificado.</p>	<p>Mapas de percepción del riesgo</p>
	<p>Análisis y estudio del concepto dinámico del HÁBITAT (Dimensiones del Hábitat de María Clara Echeverría) para el diseño de los talleres comunitarios en la construcción de la cartografía social del riesgo y memoria colectiva</p>		<p>Mapas de reconocimiento del territorio en cuanto a memoria colectiva y diferentes elementos constituyentes del paisaje y el territorio</p>
	<p>Selección de los grupos de trabajo en los talleres</p>		<p>Identificación de escenarios de riesgo</p>
	<p>Diseño de material para la construcción de la cartografía social del riesgo y memoria colectiva</p>		<p>Caracterización de escenarios de riesgo</p>

Ilustración 28 Matriz Fases Metodológicas
Fuente: Autor

Énfasis metodológico

Con los antecedentes expuestos y evidenciadas unas condiciones de vulnerabilidad que sobrelimitan las meramente asociadas a las físicas por localización, éste ejercicio desarrolla una metodología descriptiva-explicativa, a partir de un estudio de caso, que propone [1] Diseño y aplicación de instrumento –encuesta- a partir de la matriz de necesidades y satisfactores expuesta ampliamente en el marco teórico, matriz asociada a conceptos de

vulnerabilidad global y concepto integral del hábitat desde el pensamiento sistémico; [2] Método observacional del lugar de estudio y de las unidades de vivienda, a partir del diseño y aplicación de las fichas de vivienda por cada una de las encuestas realizadas y en interacción con las mismas, además de los registros fotográficos que dan cuenta de las condiciones del lugar de estudio; [3] Cartografía social del riesgo –percepción e identificación del riesgo y memoria colectiva del lugar- en diferentes espacios de talleres realizados en el CISCO del barrio el Nevado.

Esta metodología se enfoca en recopilar información ampliada del lugar de estudio con respecto a la vulnerabilidad físico-natural y socio-cultural desde la perspectiva del espacio habitado y se apoya en apreciaciones físico-espaciales a lo largo de la presentación de los resultados como muestra de las condiciones presentes en éste contexto específico de ladera.

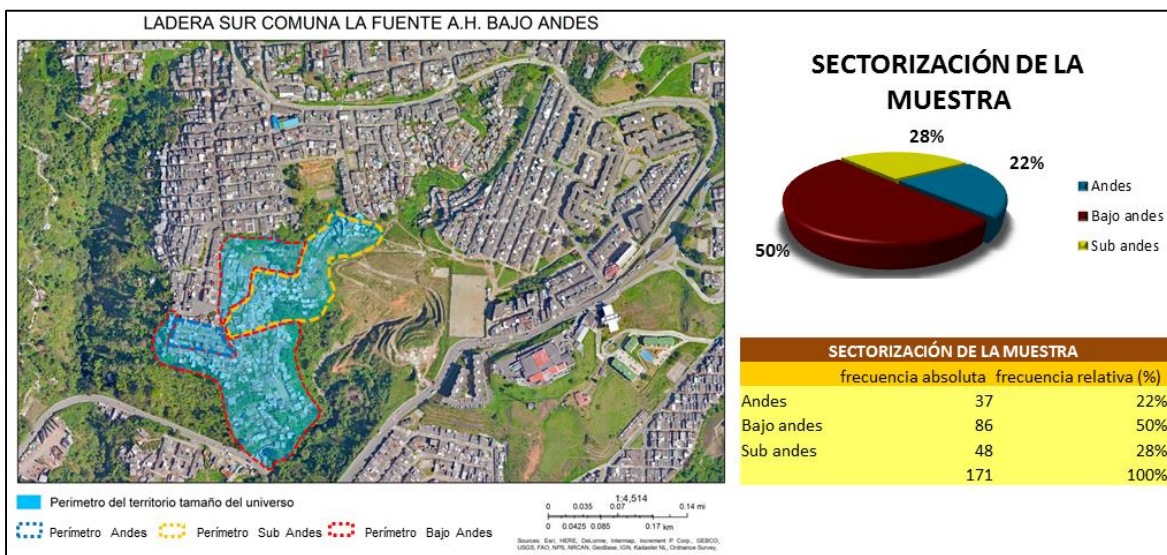


Ilustración 29 Área para estudio de campo y perímetros específicos aplicación instrumento
 Fuente: Autor

El tamaño del universo corresponde a un total de 334 unidades de vivienda, para determinar el tamaño de la muestra se utiliza una relación que considera un nivel de confianza del 95%, por consiguiente un margen de error del 5% (ver Ilustración 30)

Tamaño del universo	Tamaño de la muestra. Margen de error +/-5%
10	10
20	19
50	44
100	79
200	131
500	216
1,000	275
2,000	319
5,000	353
10,000	366
100,000	378
1,00,000	380
50,000,000	380

Ilustración 30 Tabla de relación confiable entre tamaño de universo y tamaño de muestra
Fuente: Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación de Galindo Cáceres

La relación que se expone en la tabla presenta los elementos necesarios para determinar un tamaño de muestra de 171 unidades de vivienda para un tamaño de universo de 334 unidades de vivienda. Estas 171 unidades se distribuyen de forma aleatoria por el territorio estudiado, teniendo en cuenta la disponibilidad de los habitantes y su asequibilidad; además se distribuyen de forma equilibrada por los tres sectores Andes, Sub Andes y Bajo Andes.

Encuesta y la pregunta por el desarrollo

Con base en la Matriz de Necesidades y Satisfactores se formulan las diferentes preguntas que conformarán el instrumento encuesta aplicable en campo, para medir niveles de desarrollo en el A.H. Bajo Andes que den pistas acerca de las vulnerabilidades físicas, naturales, sociales y culturales, como cuatro de los factores que componen la Vulnerabilidad Global expuesta por Wilches-Chaux. De ésta manera se realizan diferentes ejercicios de estudio de éste autor, su propuesta y la formulación de preguntas con un grupo de estudiantes de la asignatura Urbanismo VII del programa de arquitectura de la Universidad Católica de Manizales, ejercicio que consistió en una matriz de preguntas (ver Ilustración 31) que derivó en un aproximado de 648 preguntas distribuidas entre todas las categorías de la Matriz de Necesidades y Satisfactores, tanto las existenciales como las axiológicas; de éste banco de preguntas se hace una depuración y se filtran las preguntas que más se asocian a dichas categorías resultando en una Encuesta Integral (ver Ilustración 32).

	SER	TENER	HACER	ESTAR
SUBSISTENCIA	Las condiciones y calidad de salubridad y de salud en su lugar de residencia son: Altas-Medias-Bajas- Muy bajas	¿Usted tiene los recursos básicos suficientes para subsistir en este lugar? ¿Qué actividades debe hacer para ello?	¿Qué debe hacer usted para conseguir los recursos necesarios? ¿Goza usted de buen descanso?	¿Se siente usted a gusto con la forma de vivir que lleva? De 1 a 5 ¿Está conforme con su entorno social?
PROTECCIÓN	¿Se siente usted con la seguridad social pertinente en la zona?	De 1 a 5 ¿Tiene usted un sistema de seguridad de alta calidad, de Salud y se siente seguro con la protección de sus derechos?	¿Que debe realizar usted para estar en un ambiente seguro en el lugar donde vive? ¿Coopera usted con la seguridad de sus vecinos?	¿De 1 a 5 que tanto es el acompañamiento de las entidades de seguridad? ¿Cuenta usted un entorno vital y seguro en su comunidad?

AFECTO	¿Se siente usted a gusto con el respeto y la tolerancia que hay en su comunidad?	¿Tiene usted sentido de pertenecía con su entorno inmediato y vecinos?	¿Puede expresar usted libremente sus emociones en su hogar y en su comunidad?	¿Cuenta usted con lugares de encuentro agradables?
ENTENDIMIENTO	¿Pone usted en práctica la receptividad y es crítico en cuanto los problemas que se le presente?	¿Tiene usted fácil accesibilidad a lugares educativos y a fuentes de conocimiento? ¿Se encuentran en buen estado?	¿Sus miembros familiares y usted son activos participantes de fuentes educativas? Como cuales	¿Qué tan importante es para usted la participación activa en centros educativos? Escuelas- Universidades- Academias- Comunidades entre otros.
PARTICIPACIÓN	¿Se siente usted un miembro activo de su comunidad en cuanto a temas de interés común?	¿Es usted un miembro comprometido y responsable ante las necesidades de la comunidad y las de su hogar?	¿Es usted una persona activa en la socialización y cooperación ante los problemas e iniciativas de la comunidad y su hogar?	¿Cuenta usted con ámbitos de interacción participativa en su comunidad? Si no los tiene ¿Busca usted la manera y los lugares para socializar y compartir temas importantes para su comunidad?
OCIO	¿Es usted una persona que goza de tranquilidad y despreocupación en sus tiempos libres?	¿Tiene usted lugares de esparcimiento en el barrio? ¿Cuáles son los más accesibles a usted? Núcleo familiar Núcleo social Núcleo afectivo	¿Qué hace usted para fomentar y realizar actividades de ocio con su comunidad y familia?	De 1 a 5 ¿Qué tanto frecuenta usted los lugares de esparcimiento cercanos? ¿Qué características tienen Privados- Públicos- Libres y de calidad?
CREACIÓN	→Esta pregunta se une a la de tener puesto que son completamente similares.	¿Tiene usted habilidades y destrezas para realizar actividades manuales? ¿Cuáles serían esas actividades?	¿Realiza usted actividades de ocio y creativas? ¿Estas actividades son de dispersión y gusto o son con un fin económico?	¿En su comunidad cuentan con espacios para la elaboración de talleres, audiencias y espacios de expresión? Cuales serian

IDENTIDAD	¿Se siente usted aceptado y acogido en su comunidad? De 1 a 5 que tanto le importa o afecta esto.	De 1 a 5 ¿Se siente a gusto y aceptado por su comunidad mostrando libremente hábitos y costumbres al igual que referencias sexuales?	¿Qué hace usted para integrarse o pertenecer a un grupo que lo haga sentir identificado en su comunidad o en su hogar?	¿Los miembros de su familia respetan y promueven el amor propio e identidad de su hogar?
LIBERTAD	¿Es usted asertivo cuando expresa libremente sus opiniones personales ante los demás?	De 1 a 5 ¿Tiene su comunidad un respeto por la igualdad de los derechos de sus habitantes? ¿Es usted participe de esto?	¿Es usted un miembro de la comunidad diferenciador? ¿Qué debe realizar para esto?	De 1 a 5 ¿Puede usted estar libremente en todos los espacios de la comunidad y realizar actividades que le interesen?

Ilustración 31 Ejemplo de matriz de preguntas por cada una de las categorías de la Matriz de Necesidades y Satisfactores.

Fuente: Estudiantes asignatura Urbanismo VII Programa de Arquitectura Universidad Católica de Manizales

GÉNERO		EDAD	CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD (marcar con X)	QUE TIPO DE DISCAPACIDAD O DISCAPACIDADES*
M	F			

***TIPOS DE DISCAPACIDADES**

Física: afectan el funcionamiento del cuerpo en general o alguna parte de él, en el caso de haber perdido alguna de las extremidades o no tener movilidad de ellas o alguna de ellas.

Psicosocial: afectaciones cerebrales o neurológicas que no sólo se centran en lo cognitivo sino en la relación con los demás, por ejemplo quien padece de esquizofrenia.

Cognitiva: aquellas discapacidades que producen una deficiencia en los procesos de adquisición, expresión y transmisión del conocimiento. Las personas que sufren una discapacidad de este tipo tienen problemas para poder comunicarse, aprender cosas, realizar ciertas tareas e incluso la imposibilidad de crear cosas nuevas. Los padecimientos más comunes asociados a la discapacidad intelectual son el síndrome de Down y la parálisis cerebral.

Sensorial: se asocia con las capacidades sensoriales de las personas. Es así que las personas discapacitadas sensorialmente ven afectado uno o más sentidos del ser humano como son la vista, el tacto, el olfato, el oído o el habla. Sin embargo, lo más común es que estas discapacidades se centren en tres al respecto: el habla, la audición y la vista. Es por ello que ejemplos de este tipo de discapacidad son los ciegos, los sordos y los mudos (o sordomudos).

INFORMACIÓN DE LA ENCUESTA

Nombre del encuestado: _____

Dirección o número de ruta de la CHEC (número de identificación del predio) _____

Barrio: _____

Edad _____ Sexo M ___ F ___ Fecha: dd/mm/año _____

Teléfono(s): _____

1. Tiempo que lleva viviendo en la casa _____
2. La casa es propia SI ___ NO ___ o es arrendada SI ___ NO ___
3. Nombre del dueño de la casa _____
4. ¿Cuántos son los miembros que viven en la casa? (número) _____
5. ¿Cree que tanto usted como su familia cuentan con una buena salud física y mental? SI ___ NO ___
6. ¿Qué edades y género tienen los miembros de la familia?

Lenar la siguiente tabla:

12. ¿Participa en las reuniones que hace la junta de acción comunal? SI ___ NO ___
13. ¿En la cuadra o sector celebran fechas especiales de forma comunitaria? SI ___ NO ___
Si es positiva diga cuáles: _____
14. ¿Le gustaría ser parte activa de un proceso de mejoramiento de su barrio? SI ___ NO ___
15. ¿Los lugares de culto como iglesias y sitios de oración están cerca de su vivienda? SI ___ NO ___
16. ¿Entre los habitantes del barrio existe solidaridad, tolerancia y respeto mutuo? SI ___ NO ___
17. ¿Cree tener alguna destreza, habilidad u oficio que lo caracteriza? SI ___ NO ___
¿Cuál? _____
18. ¿Tiene nuevas ideas de negocio, que mejorarían la economía de su hogar? SI ___ NO ___ ¿Cuáles? _____
19. ¿Cuál es su trabajo, o en qué se desempeña para adquirir el sustento diario? _____
20. ¿Puede en su trabajo potenciar sus habilidades y destrezas? SI ___ NO ___
21. ¿Cree que los ingresos económicos de la familia son suficientes para suplir todas sus necesidades y las de la familia? SI ___ NO ___
22. Indique el rango de ingresos que tiene su familia
1. Entre \$10.000 y \$50.000 mensual (US\$ 3,5 - US\$ 17)
2. Entre \$50.000 y \$150.000 mensual (US\$ 17 - US\$ 52)
3. Entre \$150.000 y \$350.000 mensual (US\$ 52 - US\$ 120)
4. Entre \$350.000 y \$650.000 mensual (US\$ 120 - US\$ 224)
5. Más de \$650.000 mensual (más de US\$ 224)
23. ¿Es perseverante con sus proyectos de vida o con las actividades que se propone realizar? SI ___ NO ___
24. ¿Sus actividades laborales, las que le ofrecen ingresos económicos, las desarrolla cerca de su vivienda? SI ___ NO ___
¿A cuánto tiempo? _____

7. ¿El entorno en el que vive le proporciona libertad de movilidad? SI ___ NO ___
8. ¿Se siente en igualdad de condiciones y derechos que otras personas que se establecen en otros sectores de la ciudad? SI ___ NO ___
¿Por qué? _____
9. ¿Cuenta con espacios culturales que permitan una libertad de expresión? SI ___ NO ___
10. ¿Siente pertenencia y se identifica con el lugar donde habita? SI ___ NO ___
11. ¿Se siente parte de la comunidad? SI ___ NO ___
25. ¿Usted construyó o ayudó a construir la casa en la que actualmente vive? SI ___ NO ___
26. ¿De ser necesario, ayudaría a construir la casa de un vecino o nuevo miembro de la comunidad? SI ___ NO ___
27. ¿En qué se ocupa en sus tiempos libres?
28. ¿En el barrio existen programas donde se desarrollen actividades recreativas guiadas para niños, adultos y adultos mayores? SI ___ NO ___
¿Cuáles y en qué épocas del año? _____
29. ¿Cuántos y cuáles son los espacios de recreación y esparcimiento que tiene el barrio? _____
30. ¿Usted o los miembros de su familia utilizan los espacios de recreación y esparcimiento del barrio? SI ___ NO ___
Si es positiva, ¿en qué momento del día los visita y por cuánto tiempo? _____
31. ¿Su núcleo familiar está actualmente en programas de estudio? SI ___ NO ___
Si la respuesta es negativa indique el motivo _____
Si la respuesta es positiva indique la o las instituciones en las que se están llevando a cabo los estudios _____
32. ¿Existe en su barrio una óptima infraestructura para la educación? SI ___ NO ___
33. ¿Tiene mascotas? SI ___ NO ___ ¿cuáles? _____
34. ¿Existen en su barrio zonas verdes suficientes para el esparcimiento de sus mascotas? SI ___ NO ___
35. ¿Tiene amigos en el barrio? SI ___ NO ___
36. ¿Existen en su barrio lugares implementados como huertas, o zonas de cultivo para la comunidad? SI ___ NO ___
37. ¿En su casa hay huerta? SI ___ NO ___
Si es positiva diga qué cultiva _____

<p>38. ¿Considera que en su hogar se tiene privacidad? SI__ NO__</p> <p>39. ¿Se siente protegido por la comunidad o vecinos? SI__ NO__</p> <p>40. ¿Usted cree que es solidario con sus vecinos? SI__ NO__</p> <p>41. ¿Tiene alguna ayuda financiera, servicios o subsidio por parte del gobierno? SI__ NO__ ¿Cuál? _____</p> <p>42. ¿Usted considera que cuida el entorno en el que vive? SI__ NO__ ¿Cómo lo cuida? _____</p> <p>43. ¿Su barrio o comunidad cuenta con mecanismos de reducción de riesgo de desastres? SI__ NO__ Si es positiva diga cuáles _____</p> <p>44. ¿Usted considera que su barrio y/o sector se encuentra en zona de riesgo? SI__ NO__ Si es positiva, ¿cuál considera es el riesgo? _____ ¿Por qué o cómo se genera? (tipo de amenaza) _____</p> <p>45. ¿Usted considera que su vivienda se encuentra en riesgo? SI__ NO__ Si es positiva, ¿cuál considera es el riesgo? _____ ¿Por qué o cómo se genera? (tipo de amenaza) _____</p> <p>46. ¿En qué condiciones físicas cree que se encuentra su vivienda? 1: Deficiente 2: Aceptable 3: Excelente</p> <p>47. Califique el servicio del centro de salud de su barrio 1: Deficiente 2: Aceptable 3: Excelente 4: No existe</p> <p>48. Califique el servicio de la cobertura de la policía en su barrio 1: Deficiente 2: Aceptable 3: Excelente 4: No existe</p> <p>49. ¿Cree tener una adecuada alimentación? SI__ NO__</p>	<p>Rápidamente diga en qué consiste su alimentación, cuál es la base alimenticia _____</p> <p>50. ¿Cree que su barrio ofrece un entorno sano para criar familia? SI__ NO__</p> <p>51. ¿En su barrio se presentan enfrentamientos por el territorio? (es el caso de bandas, pandillas o grupos de personas amenazantes) SI__ NO__</p> <p>52. ¿Usted se ve afectado por esa situación de enfrentamientos por el territorio? SI__ NO__</p> <p>NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____</p>
--	--

5

6

Ilustración 32 Encuesta Integral para aplicación en campo
Fuente: Autor

El orden de las preguntas del instrumento aplicado en campo corresponde más a una aleatoriedad dada por el sentido de una conversación, para que fuese más amigable al momento de aplicarla al encuestado, en éste caso al habitante del A.H. Bajo Andes. Las preguntas se enfocan a la pregunta de la monografía, pregunta por el desarrollo, por el crecimiento urbano fuera de lo “legal” y por sus múltiples relaciones con el riesgo, en el marco de la Vulnerabilidad Global, para presentar o hallar relaciones entre los niveles de desarrollo dilucidados por el instrumento y el incremento de la vulnerabilidad; así, las preguntas intentan resolver éste interrogante, preguntando por las necesidades y por los satisfactores en categorías tanto existenciales como axiológicas.

Entre las necesidades y los satisfactores desde las categorías existenciales y las axiológicas

Entre las diferentes secciones estudiadas para la encuesta, están las iniciales correspondientes a datos generales del encuestado y los datos sociodemográficos, luego se formularon otras preguntas relacionadas con necesidades y satisfactores en las diferentes categorías axiológicas de *subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad*, las cuales se transversalizan con las categorías existenciales del *ser, tener, hacer y estar*, éstas últimas quedando implícitas en el diseño del instrumento.

A. DATOS GENERALES			
N° ENCUESTA	ASENTAMIENTO O BARRIO	DIRECCIÓN	N° TELÉFONO

Ilustración 33 Sección A Datos Generales diseño de instrumento
Fuente: Autor

B. DATOS GENERALES		
NOMBRE ENCUESTADO (COMPLETO)	EDAD	SEXO
		F M

Ilustración 34 Sección B Datos Generales diseño de instrumento
Fuente: Autor

Los datos generales y sociodemográficos se plantean de forma muy generalizada dado que a diciembre de 2015 la Alcaldía de Manizales realiza un CENSO del A.H. Bajo Andes asociado al acompañamiento a la formulación de Planes de Mejoramiento Integral a los barrios Andes y Persia que inicia Secretaria de Planeación en 2014, de dicho documento se toma información complementaria para ésta fase metodológica.

La población encuestada consta de 691 habitantes, de los cuales 346 son mujeres, es decir el 51% y 345 son hombres, es decir el 49%, lo cual representa un relativo equilibrio, sin embargo llama la atención que la jefatura del hogar sea de forma predominante una jefatura femenina (Alcaldía de Manizales, 2015); se encuentran mujeres cabeza de hogar por soltería, separación, abandono, fallecimiento del esposo o compañero, pero en definitiva son la autoridad y el mayor aporte económico al hogar los que hacen que sea la mujer la que tome el liderazgo en el hogar. Los hogares están conformados por un máximo de 12 personas y un mínimo de 1, las familias pequeñas (entre 1 y 4 personas) ocupan el 66%, las familias medianas (entre 5 y 8 personas) ocupan el 33% y las familias grandes (entre 9 y 12 personas) están representadas con el 1%.

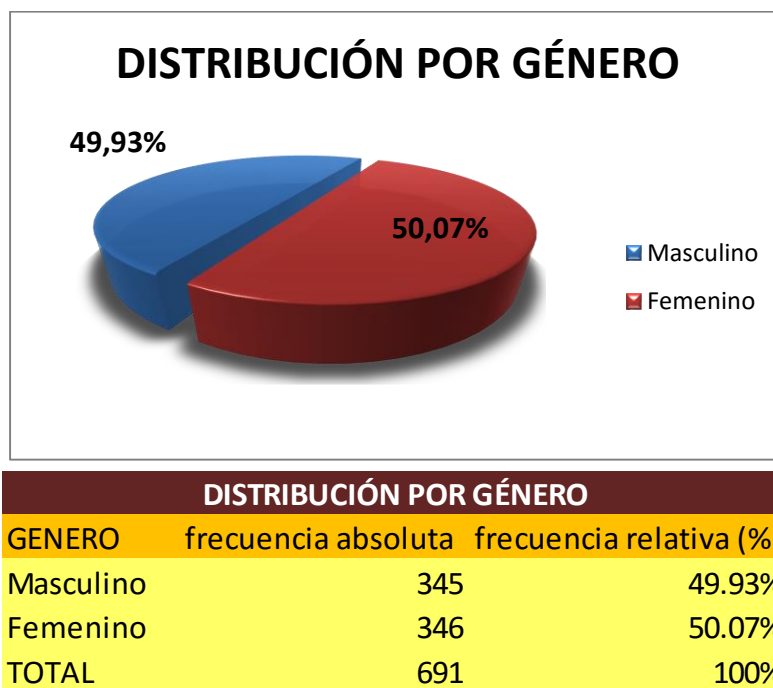
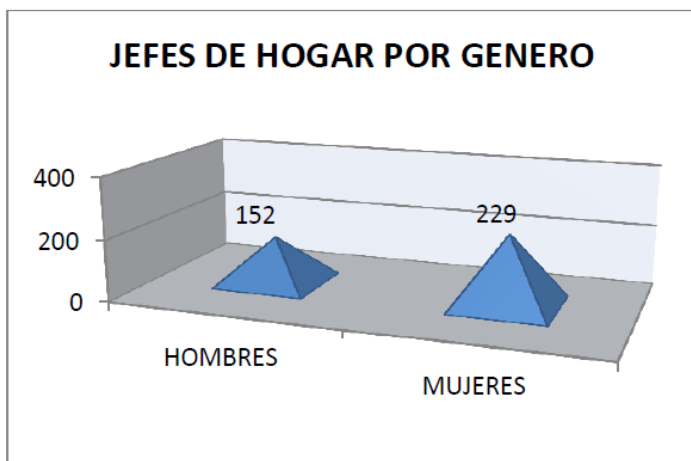
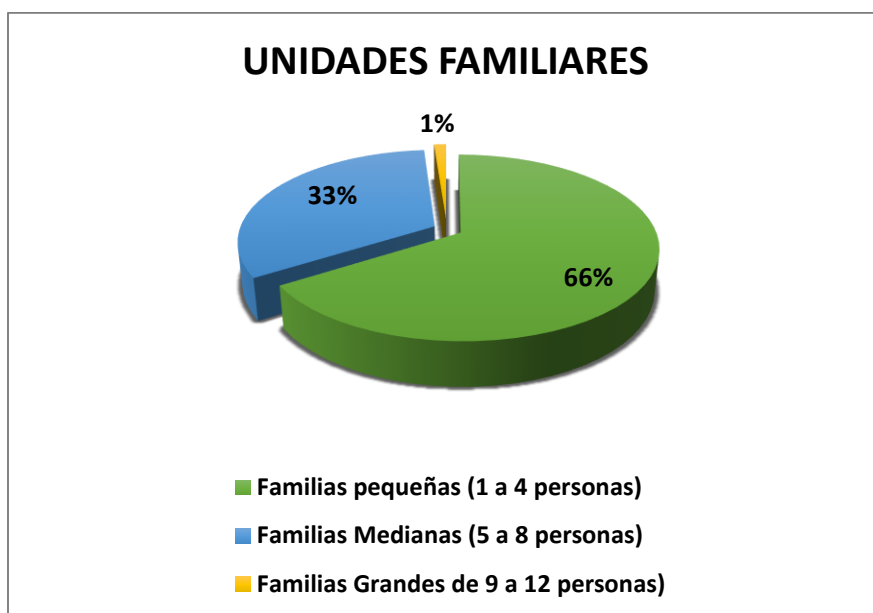


Ilustración 35 Distribución de población por género
Fuente: Autor



JEFATURA DE HOGAR	No.
HOMBRES	152
MUJERES	229
TOTAL	381

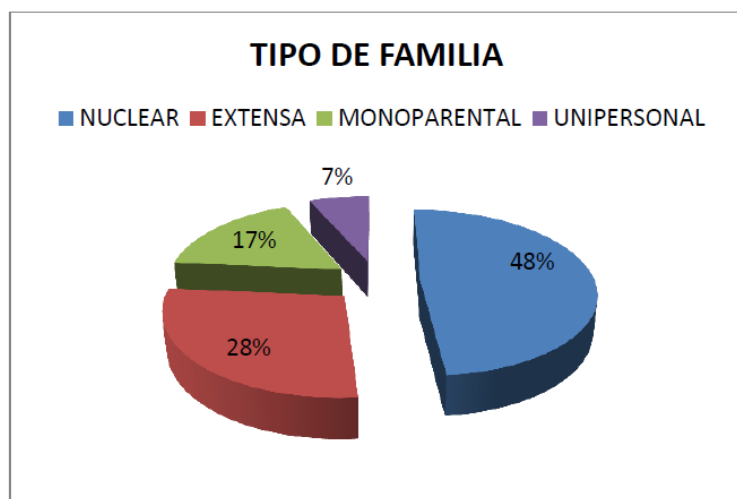
Ilustración 36 Jefes de hogar por género
Fuente: Fuente: Alcaldía de Manizales. 2015



UNIDADES FAMILIARES		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Familias pequeñas (1 a 4 personas)	113	66.08%
Familias Medianas (5 a 8 personas)	56	32.75%
Familias Grandes de 9 a 12 personas)	2	1%
TOTAL	171	100%

Ilustración 37 Unidades familiares
Fuente: Autor

Las tipologías de familia presentan un predominio por las **Familias Nucleares**, siendo aquí el 48% el porcentaje más representativo, ésta es una familia compuesta por madre, padre e hijos, unidos todos por lazos de consanguinidad; las **Familias Extensas** las conforman el 28%, entendida ésta como la familia compuesta por más de dos generaciones (abuelos, tíos, primos y otros parientes); la **Familia Monoparental** comprende el 17% y está constituida por uno de los dos padres (hombre o mujer) y sus hijos; y está la **Familia Unipersonal** con un 7%, la cual consiste en las personas que viven solas (Alcaldía de Manizales, 2015). La familia extensa se relaciona en la mayoría de los casos con una condición de adaptabilidad y creatividad al momento de pensar estrategias de supervivencia, para lograr apoyo material, emocional y económico.



TIPO DE FAMILIA	No.
NUCLEAR	185
EXTENSA	106
MONOPARENTAL	65
UNIPERSONAL	25
TOTAL	381

Ilustración 38 Tipo de Familia
Fuente: Alcaldía de Manizales. 2015

Subsistencia

Para la categoría de subsistencia se tuvieron en cuenta preguntas que relacionaran al habitante con satisfactores asociados a su salud física y mental, su alimentación y la manera cómo obtiene los alimentos, sus ingresos económicos, su lugar de trabajo y tiempo de desplazamiento y otros aspectos relacionados con su entorno inmediato, grado de solidaridad y su vivienda.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
SUBSISTENCIA	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social

Ilustración 39 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica SUBSISTENCIA transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

SUBSISTENCIA						
¿Cuántos son los miembros que viven en la casa? (número)	N°				GÉNERO	EDAD
¿Cree que tanto usted como su familia cuentan con una buena salud física y mental?	SI		NO		M	F
EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD						
Tipo de discapacidad o discapacidades*	SI		NO		GÉNERO	EDAD
					M	F

*TIPOS DE DISCAPACIDADES
Física: afectan el funcionamiento del cuerpo en general o alguna parte de él, en el caso de haber perdido alguna de las extremidades o no tener movilidad de ellas o alguna de ellas.
Psicosocial: afectaciones cerebrales o neurológicas que no sólo se centran en lo cognitivo sino en la relación con los demás, por ejemplo quien padece de esquizofrenia.
Cognitiva: aquellas discapacidades que producen una deficiencia en los procesos de adquisición, expresión y transmisión del conocimiento. Las personas que sufren una discapacidad de este tipo tienen problemas para poder comunicarse, aprender cosas, realizar ciertas tareas e incluso la imposibilidad de crear cosas nuevas. Los padecimientos más comunes asociados a la discapacidad intelectual son el síndrome de Down y la parálisis cerebral.
Sensorial: se asocia con las capacidades sensitivas de las personas. Es así que las personas discapacitadas sensorialmente ven afectado uno o más sentidos del ser humano como son la vista, el tacto, el olfato, el oído o el habla. Sin embargo, lo más común es que estas discapacidades se centren en tres al respecto: el oído, la audición y la vista. Es por ello que ejemplos de este tipo de discapacidad son los ciegos, los sordos y los mudos (o sordomudos).

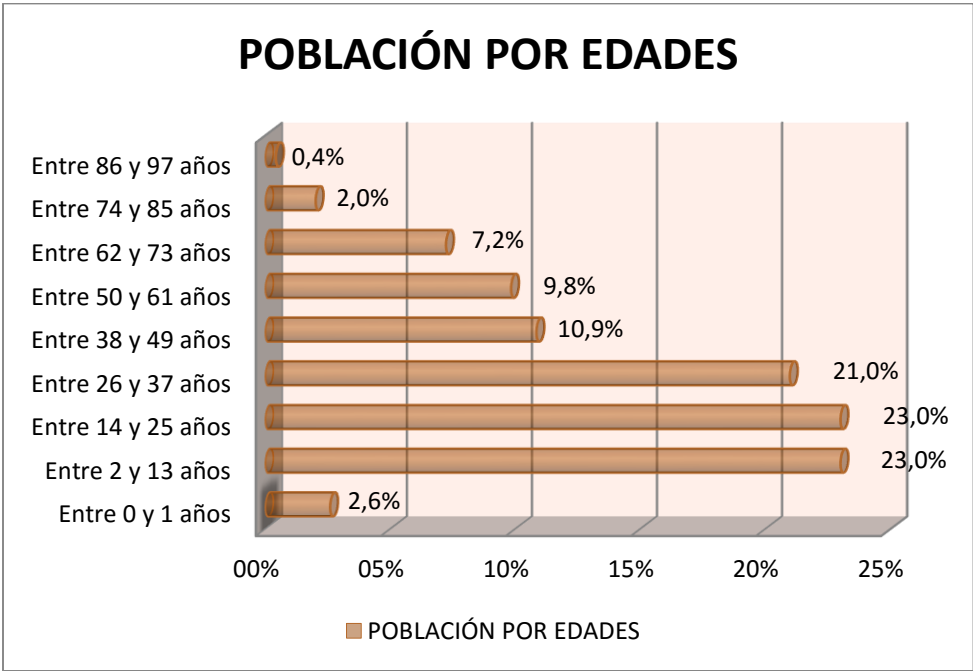
¿Cree que los ingresos económicos de la familia son suficientes para suplir todas sus necesidades y las de la familia?	SI		NO	
Indique el rango de ingresos que tiene su familia				
1: Entre \$10.000 y \$50.000 mensual (US\$ 3,5 – US\$ 17)				
2: Entre \$50.000 y \$150.000 mensual (US\$ 17 – US\$ 52)				
3: Entre \$150.000 y \$350.000 mensual (US\$ 52 – US\$ 120)				
4: Entre \$350.000 y \$650.000 mensual (US\$ 120 – US\$ 224)				
5: Más de \$650.000 mensual (más de US\$ 224)				
¿Sus actividades laborales, las que le ofrecen ingresos económicos, las desarrolla cerca de su vivienda?	SI		NO	¿A cuánto tiempo?
¿En su casa hay huerta?	SI		NO	Si es positiva diga qué cultiva
¿Existen en su barrio lugares implementados como huertas, o zonas de cultivo para la comunidad?	SI		NO	
¿Cree tener una adecuada alimentación?	SI		NO	¿En qué consiste?
¿Usted construyó o ayudó a construir la casa en la que actualmente vive?	SI		NO	
¿En qué condiciones físicas cree que se encuentra su vivienda?	1: Deficiente			
	2: Aceptable			
	3: Excelente			
¿Cree que su barrio ofrece un entorno sano para criar familia?	SI		NO	
Califique el servicio del centro de salud de su barrio	1: Deficiente			
	2: Aceptable			
	3: Excelente			
	4: No existe			

Ilustración 40 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica SUBSISTENCIA

Fuente: Autor

En ésta categoría se observan las edades de la población en lo cual los porcentajes predominantes de 23% y 21% se encuentran en el rango entre los 2 y 37 años; rango entre 2 y 13 años con 23%, entre 14 y 25 años con el 23% y rango entre 26 y 37 años con el 21%; seguido de las personas entre 38 y 49 años con el 11%, luego personas entre los 50 y 61 años

con un 10%, el rango de 62 a 73 años representado por el 7% y en los porcentajes inferiores están las personas entre 74 y 85 años con el 2%, así como los menores a 2 años con el 2,6% y en un 0,4% las personas en el rango de 86 a 97 años.



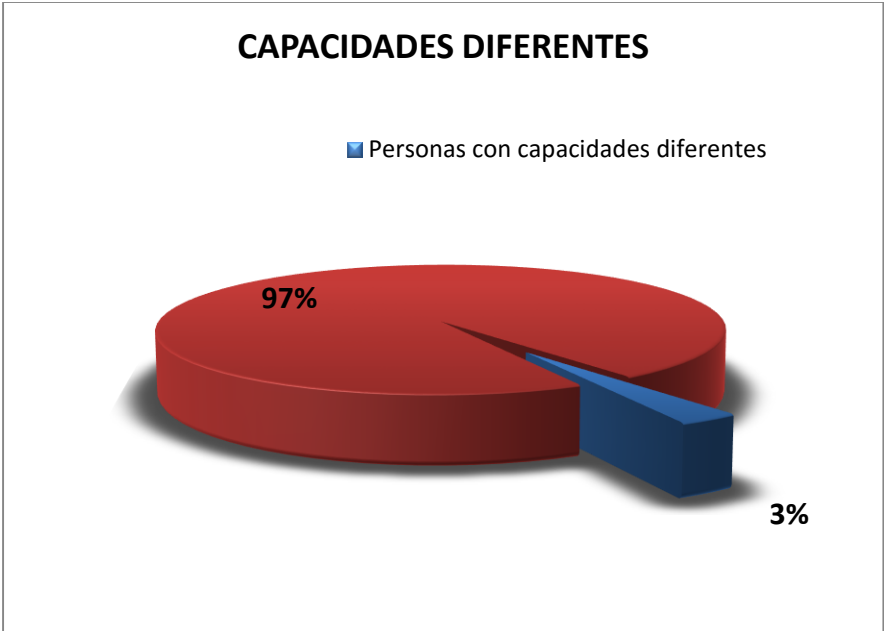
POBLACIÓN POR EDADES		
	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Entre 0 y 1 años	18	2.6%
Entre 2 y 13 años	159	23.0%
Entre 14 y 25 años	159	23.0%
Entre 26 y 37 años	145	21.0%
Entre 38 y 49 años	75	10.9%
Entre 50 y 61 años	68	9.8%
Entre 62 y 73 años	50	7.2%
Entre 74 y 85 años	14	2.0%
Entre 86 y 97 años	3	0.4%
TOTAL	691	100.0%

Ilustración 41 SUBSISTENCIA. Población por edades

Fuente: Autor

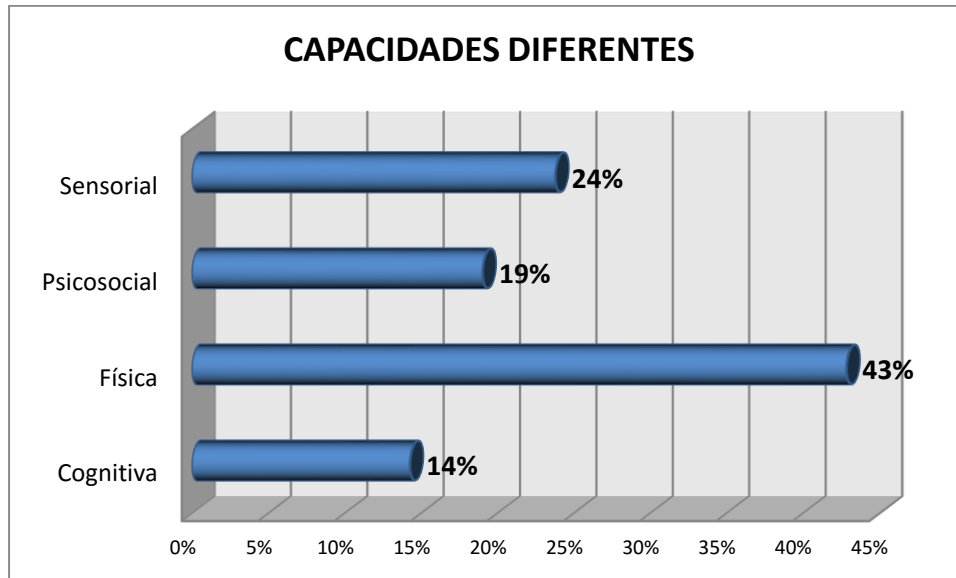
Los datos demuestran que la mayor parte de la población se encuentra en edades económicamente activas, con un 65%, seguido de lo cual se encuentra una población con un potencial para la fase escolar, de un 23%, luego encontramos en menores porcentajes población infantil y adultos mayores, con un 3% y 9% respectivamente.

Así mismo, asociado a las condiciones de los habitantes, se pregunta por la salud física y mental de los integrantes del hogar, lo que se asocia con personas reconocidas a sí mismas con capacidades diferentes o en condición de discapacidad, para lo cual se encuentra que de las 691 personas (habitantes miembros de hogares pertenecientes a las unidades de vivienda encuestados) 21 personas tienen algún tipo de discapacidad, es decir el 3% con capacidades diferentes manifiestas.



CAPACIDADES DIFERENTES		
CONDICIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Personas con capacidades diferentes	21	3%
Personas sin condición de discapacidad	670	97%
TOTAL	691	100%

Ilustración 42 SUBSISTENCIA. Reconocimiento de Capacidades diferentes
Fuente: Autor

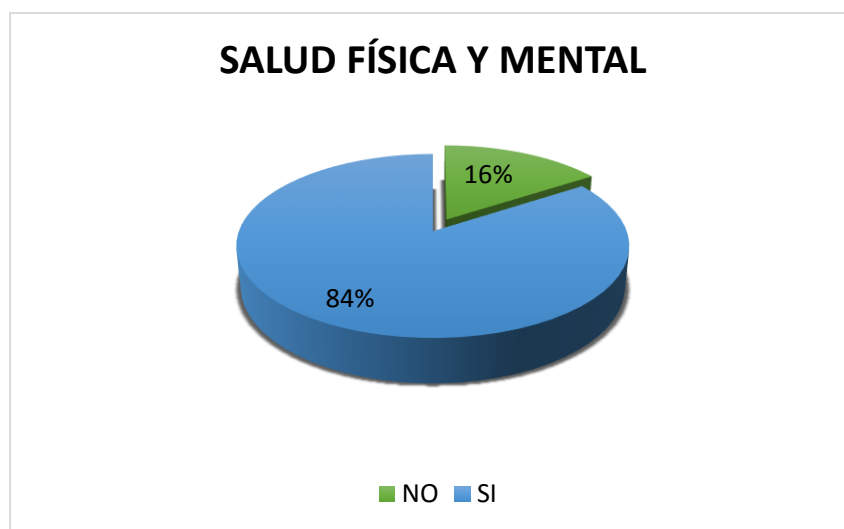


CAPACIDADES DIFERENTES		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Cognitiva	3	14%
Física	9	43%
Psicosocial	4	19%
Sensorial	5	24%
TOTAL	21	100%

Ilustración 43 SUBSISTENCIA. Tipos de diferencias manifiestas por capacidades cognitiva, física, psicosocial, sensorial
Fuente: Autor

Dentro de las capacidades diferentes halladas en campo resaltan principalmente las físicas, con un 43%, asociado en mayor medida a problemas de movilidad reducida por caídas, parálisis corporal, problemas de rodilla, y parkinson en sólo uno de los casos. Seguido se encuentra con el 24% lo sensorial, asociado a dificultades de oído y habla y sólo uno en visión reducida; con el 19% están las personas que presentan dificultades para la interacción en sociedad, diagnosticadas y medicadas por hiperactividad y déficit de atención, con capacidades diferentes en cuanto a lo psicosocial y en un 14% se encuentran las personas con algún tipo de diagnóstico cognitivo.

De igual forma la percepción en cuanto a condiciones de salud física y mental de la población es de un 84% para quienes consideran que su hogar consta de óptimas condiciones de salud y un 16% para quienes perciben dificultades relacionadas a su salud física y/o mental. Esta percepción es muy importante, además en relación con la cobertura de salud de la población, ya que da cuenta de la percepción de bienestar de la comunidad, lo cual es comparable con unas condiciones reales asociadas a los sistemas de salud y políticos e institucionales, por ejemplo éste último, en lo que respecta a prestación de servicios públicos domiciliarios.



SALUD FÍSICA Y MENTAL		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	27	15.79%
SI	144	84.21%
TOTAL	171	100%

Ilustración 44 SUBSISTENCIA. Percepción de la salud física y mental
Fuente: Autor

En la categoría de subsistencia importó mucho relacionar el ingreso económico de la familia para tener un panorama frente a la disponibilidad de bienes económicos con los cuales los habitantes logren potenciar los satisfactores a fin de un óptimo desarrollo alcanzado por la actualización positiva de sus necesidades. En éste aspecto se encuentra el 32% con una

percepción de suficiencia de ingresos económicos para suplir todas sus necesidades mientras que el 68% considera que sus ingresos económicos no son suficientes.

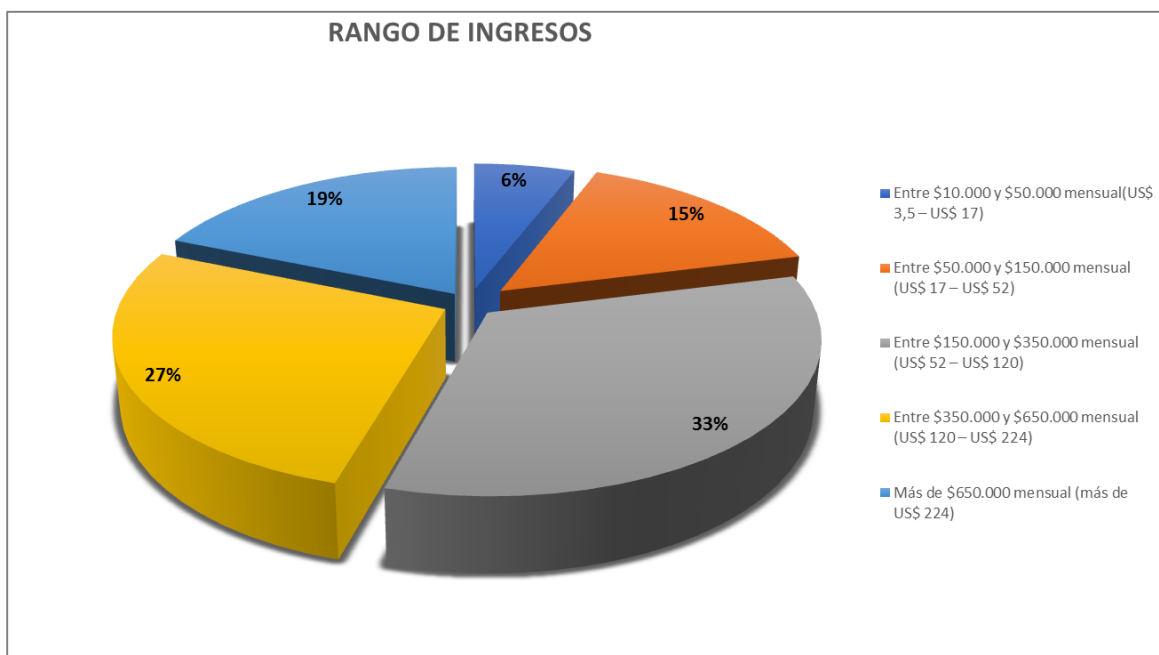


Ingresos Económicos Suficientes		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	116	67.84%
SI	55	32.16%
TOTAL	171	100%

Ilustración 45 SUBSISTENCIA. Ingresos económicos suficientes
Fuente: Autor

Para determinar éste aspecto se tuvieron en cuenta unos rangos de ingresos que muestran que el mayor porcentaje, expresado en el 33%, se encuentra en el rango de ingreso de \$150.000 a \$350.000 mensuales, seguido de un 27% en el rango de \$350.000 a \$650.000 mensuales y un 19% asociado a quienes aseguran tener un ingreso superior a \$650.000 mensuales. Por debajo de la mitad de un salario mínimo mensual legal vigente se encuentran los 215 restantes, disgregado en un 15% con ingreso mensual en el rango de \$50.000 a \$150.000 y el 6% con un ingreso en el rango de \$10.000 a \$50.000 mensuales. Así, se ve claramente cómo sólo el 19% de la población alcanza un ingreso igual o superior a un SMMLV,

considerando que el 71% restante son hogares que subsisten con ingresos por debajo de los \$650.000 llegando a ingresos mensuales totales tan bajos como los de \$10.000.

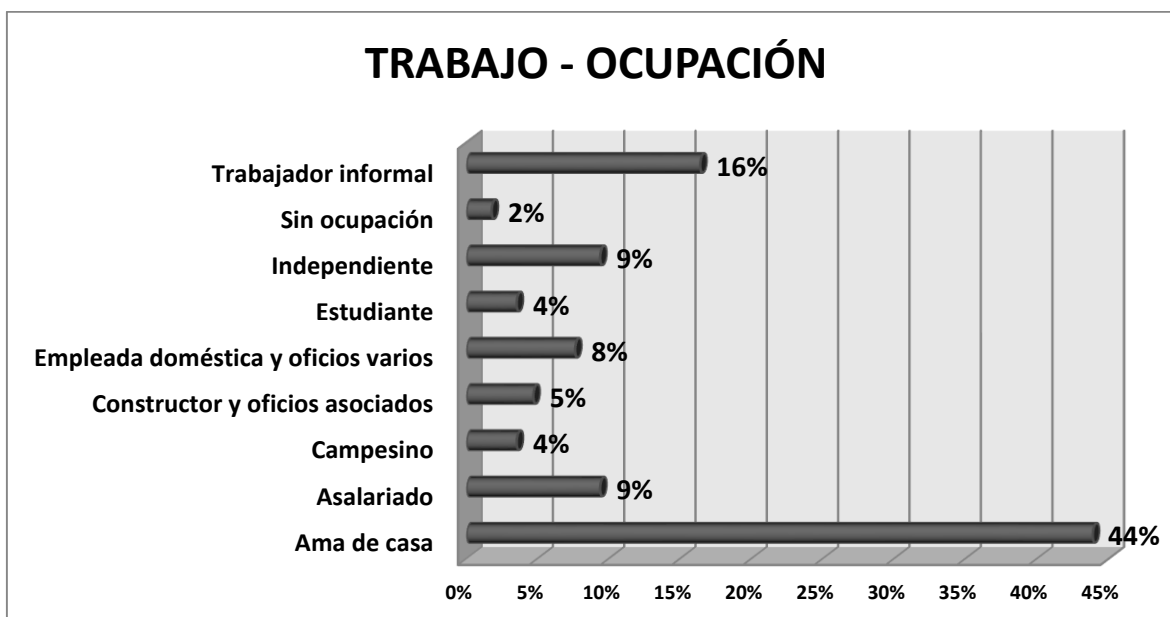


RANGO DE INGRESOS		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Entre \$10.000 y \$50.000 mensual (US\$ 3,5 – US\$ 17)	10	5.85%
Entre \$50.000 y \$150.000 mensual (US\$ 17 – US\$ 52)	26	15.20%
Entre \$150.000 y \$350.000 mensual (US\$ 52 – US\$ 120)	57	33%
Entre \$350.000 y \$650.000 mensual (US\$ 120 – US\$ 224)	46	27%
Más de \$650.000 mensual (más de US\$ 224)	32	19%
Total	171	100%

Ilustración 46 SUBSISTENCIA. Rangos de ingresos

Fuente: Autor

Los principales trabajos y ocupaciones están asociados estrictamente a la persona encuestada, donde se revela que el 44% se desempeñan como amas de casa, seguido del trabajo informal con un 16%, con un 9% cada una le siguen ocupaciones de asalariado e independiente, para finalmente repartirse entre porcentajes de 5% y 4% ocupaciones como las de constructor y oficios asociados, estudiante, campesino y sólo el 2% manifiestan no tener alguna ocupación.



TRABAJO - OCUPACIÓN		
TIPO DE TRABAJO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Ama de casa	75	44%
Asalariado	16	9%
Campesino	6	4%
Constructor y oficios asociados	8	5%
Empleada doméstica y oficios varios	13	8%
Estudiante	6	4%
Independiente	16	9%
Sin ocupación	3	2%
Trabajador informal	28	16%
TOTAL	171	100%

Ilustración 47 SUBSISTENCIA. Trabajo – ocupación
Fuente: Autor

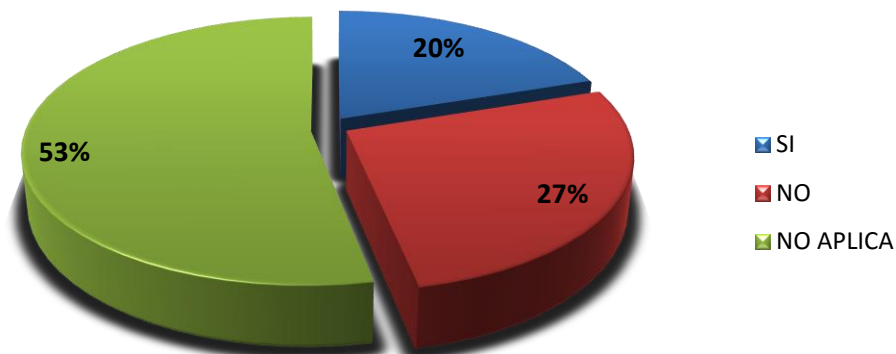
La ocupación, en éste caso, no está ligada necesariamente a la generación de ingreso, aquí se toma la ocupación como la actividad en la que el habitante se desarrolla en la mayor parte del día; aquí es importante tener en cuenta que el porcentaje más alto está ocupado por amas de casa, es la mujer quien permanece en la vivienda, en el cuidado de los hijos y de la misma casa, es quien mantiene las condiciones propicias de actualización de los satisfactores de

afecto y protección en la familia como entorno vital inmediato, sin embargo, descuida sus necesidades de creación y ocio, fundamentales para su desarrollo integral.

Los jóvenes a temprana edad deben comenzar su trabajo productivo, algo que genere ingresos para mejorar las condiciones del hogar (Alcaldía de Manizales, 2015), notando que es el 50% de la población — trabajadores informales, independientes, empleadas domésticas, constructores, asalariados y campesinos — la que se encuentra vinculada al mercado laboral, mientras el otro 50% está representado por amas de casa en un altísimo porcentaje, estudiantes y personas que se encuentran cesantes en el sentido de productividad o vinculación a una actividad laboral.

A partir de lo anterior se indaga además por la posibilidad que esa ocupación le ofrece a la persona de potenciar sus habilidades o destrezas, encontrando que para el 53% esto no aplica, para el 27% no significa un incremento en sus habilidades o destrezas y sólo el 20%, una mínima parte de la población, manifiesta sentir que de alguna manera sus habilidades crecen, se desarrollan y potencian a partir de esa ocupación específica.

EL TRABAJO ES ESCENARIO PARA POTENCIAR SUS HABILIDADES



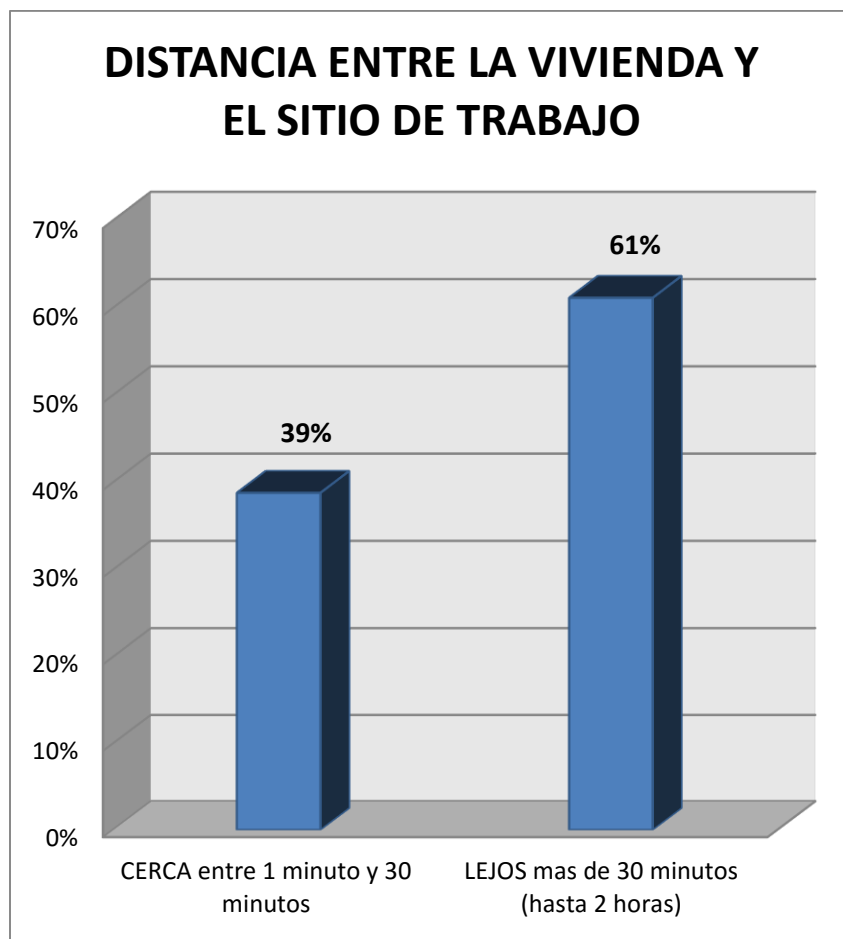
TRABAJO POTENCIA HABILIDADES		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	34	20%
NO	46	27%
NO APLICA	91	53%
TOTAL	171	100%

Ilustración 48 SUBSISTENCIA. Trabajo potenciador de habilidades
Fuente: Autor

Uno de los satisfactores a revisar aquí es el que se refiere a los desplazamientos, las distancias que un habitante debe recorrer desde su casa hasta el trabajo, hasta el lugar de estudio o a los diferentes lugares en los cuales desarrolla las diferentes actividades de su cotidianidad; esto es la relación directa con su entorno vital. En éste satisfactor se halla que el 61% de los habitantes consideran sus lugares de desempeño y actividades por fuera de casa, a largas distancias, tardando en éste caso entre treinta minutos y dos horas de recorrido, mientras que un 39% sí desarrollan sus actividades cerca, entre uno y treinta minutos.

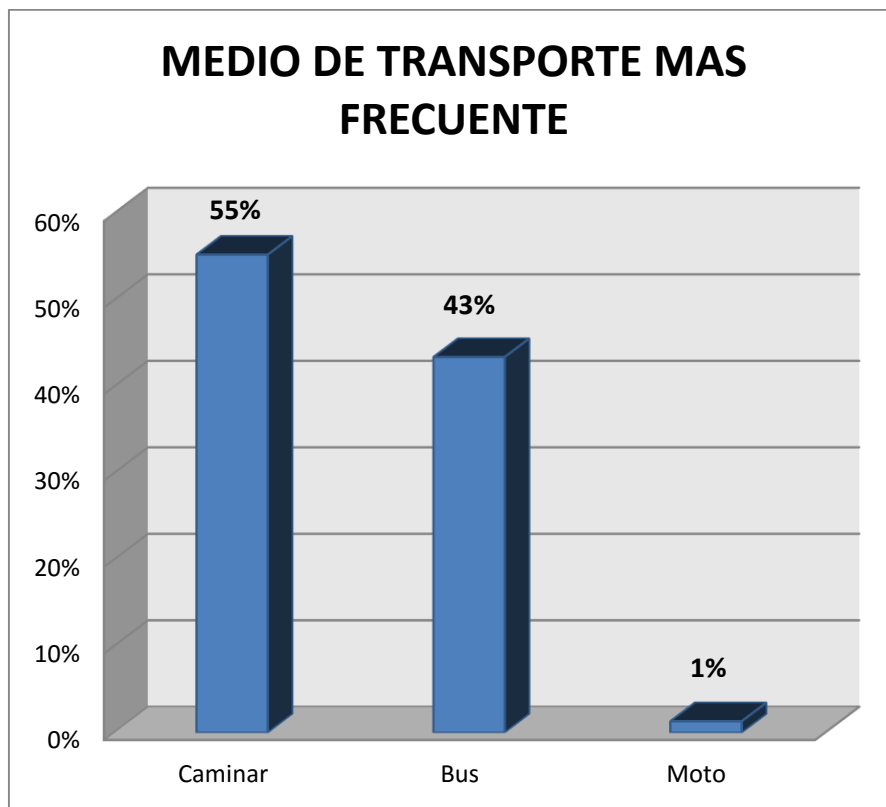
Dentro de los medios de transporte menos frecuentes se halla la moto, con 1%, luego el transporte público urbano (bus, buseta) con un 43%, mientras que la mayoría, con un 55% se

desplaza caminando. Con lo cual se puede deducir que un 16% que deben desplazarse largas distancias lo hace sin contar con ningún medio motor más que su propio cuerpo.



DISTANCIA ENTRE LA VIVIENDA Y EL SITIO DE TRABAJO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
CERCA entre 1 minuto y 30 minutos	33	39%
LEJOS mas de 30 minutos (hasta 2 horas)	52	61%
TOTAL	85	100%

Ilustración 49 SUBSISTENCIA. Distancia entre la vivienda y el sitio de trabajo
Fuente: Autor



MEDIO DE TRANSPORTE MAS FRECUENTE		
MEDIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Caminar	42	55%
Bus	33	43%
Moto	1	1%
TOTAL	76	100%

Ilustración 50 SUBSISTENCIA. Medio de transporte más frecuente
Fuente: Autor

Desde la matriz de necesidades y satisfactores la alimentación es uno de los satisfactores fundamentales para potenciar la subsistencia en la categoría del tener, así pues, se indaga por la presencia de huerta en casa, una pregunta que se relaciona con las dinámicas del habitar con las cuales los habitantes están familiarizados dada su procedencia de contexto rural en algunos casos, además, como se veía en el tipo de ocupaciones, el campesino o persona que trabaja la tierra sigue aún presente en el territorio, representado por un 4% de la población.

Se encuentra en éste caso que el 24% manifiestan tener huerta en su casa, la cual los provee de diferentes alimentos que representan un apoyo a su base alimenticia, así como en otros casos les genera algún ingreso económico. Dentro de los grupos de cultivos más frecuentes están las frutas con el 40%, las hortalizas con 21% y las leguminosas con el 10%; le siguen dos grupos que están en cultivo medio correspondientes al grupo de los tubérculos con un porcentaje de 8% y las gramíneas con el mismo valor; y por último en un cultivo mucho menor hay tres grupos, las rubiáceas y las ornamentales, cada uno con un porcentaje de 5% y el grupo de las aromáticas y plantas medicinales con el 3% de cultivo.

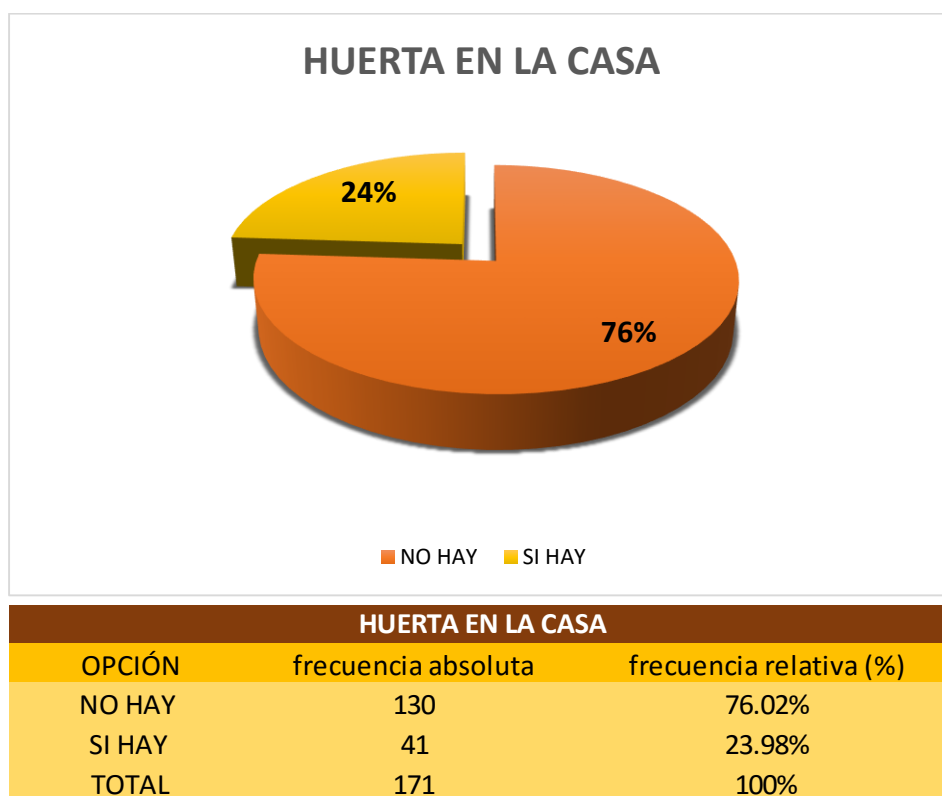
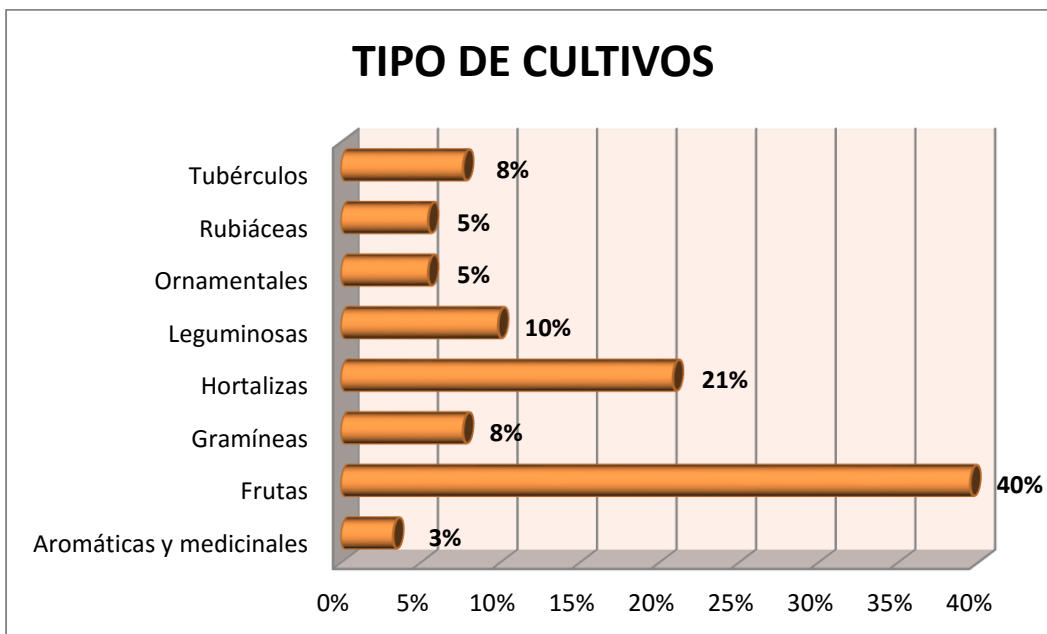


Ilustración 51 SUBSISTENCIA. Huerta en casa
Fuente: Autor



TIPO DE CULTIVOS		
GRUPOS	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Aromáticas y medicinales	3	3%
Frutas	36	40%
Gramíneas	7	8%
Hortalizas	19	21%
Leguminosas	9	10%
Ornamentales	5	5%
Rubiáceas	5	5%
Tubérculos	7	8%
TOTAL	91	100%

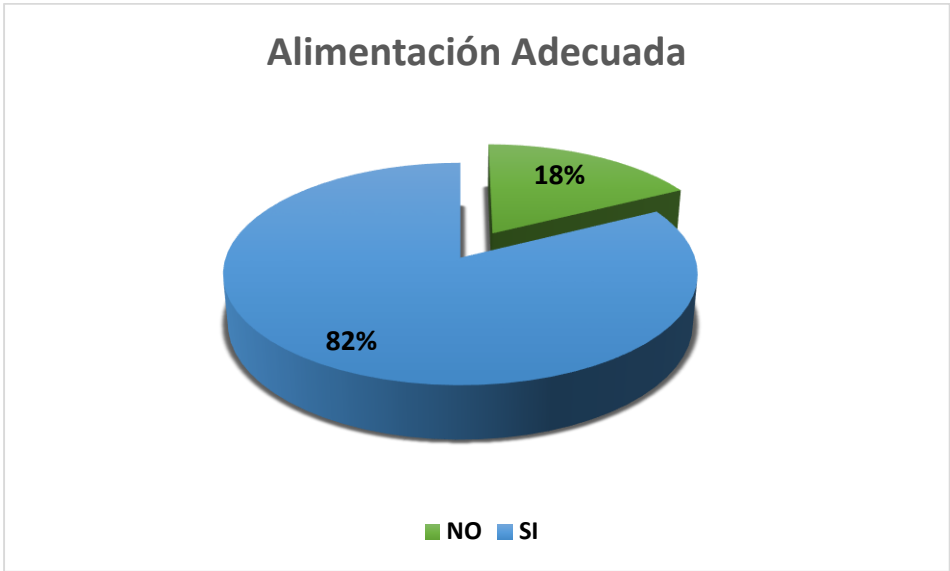
Ilustración 52 SUBSISTENCIA. Tipo de cultivos
Fuente: Autor

Dentro de las frutas, que es el grupo predominante en los cultivos presentes en el territorio se encuentran el limón, la naranja, la mandarina, el tomate de árbol, lulo, aguacate y plátano; seguido del grupo de las hortalizas conformado en éste caso por perejil cilantro, cidra, col, tomate, cebolla y repollo; luego aparecen grupos como leguminosas, gramíneas y tubérculo con fríjol, maíz, yuca y arracacha; finalmente está el café en el grupo de las rubiáceas, la sábila, el prontoalivio, las plantas florales y el maní forrajero en grupos como aromáticas-medicinales y ornamentales.

GRUPO ALIMENTICIO	CULTIVO
Frutas	plátano
	aguacate
	limón
	mandarina
	naranja
	tomate de árbol
	lulo
Hortalizas	perejil
	cilantro
	cidra
	col
	tomate
	cebolla
	repollo
Leguminosas	fríjol
Tubérculos	yuca
	arracacha
Gramíneas	maíz
Rubiáceas	café
Aromáticas y medicinales	sábila
	prontoalivio
Ornamentales	maní forrajero
	plantas florales

Ilustración 53 SUBSISTENCIA. Tabla cultivos por grupo alimenticio
Fuente: Autor

A la pregunta sobre la alimentación, el 82% está de acuerdo con la afirmación de tener buena alimentación, sin embargo al momento de preguntar por su base alimenticia se halla una población con vacíos alimenticios, en verduras y carnes, lácteos, queso, granos y otros componentes alimenticios fundamentales para hablar de una adecuada alimentación.



Alimentación Adecuada		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	30	17.54%
SI	141	82.46%
TOTAL	171	100%

Ilustración 54 SUBSISTENCIA. Alimentación adecuada
Fuente: Autor

Protección

En la categoría de Protección se tienen en cuenta aspectos fundamentales como el cuidado, no solo por el otro sino también por el entorno, la percepción de cuidado por su barrio, por la vivienda, por los riesgos a los cuales se cree estar expuesto, preguntas asociadas a la solidaridad y convivencia, calidad de servicios de seguridad y salud, conflictos por el territorio, así como ayudas financieras y/o subsidios; además se considera información asociada a la cobertura de salud y de servicios públicos domiciliarios (tomada ésta de la Alcaldía de Manizales)

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
PROTECCIÓN	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	Sistemas de seguridad, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada

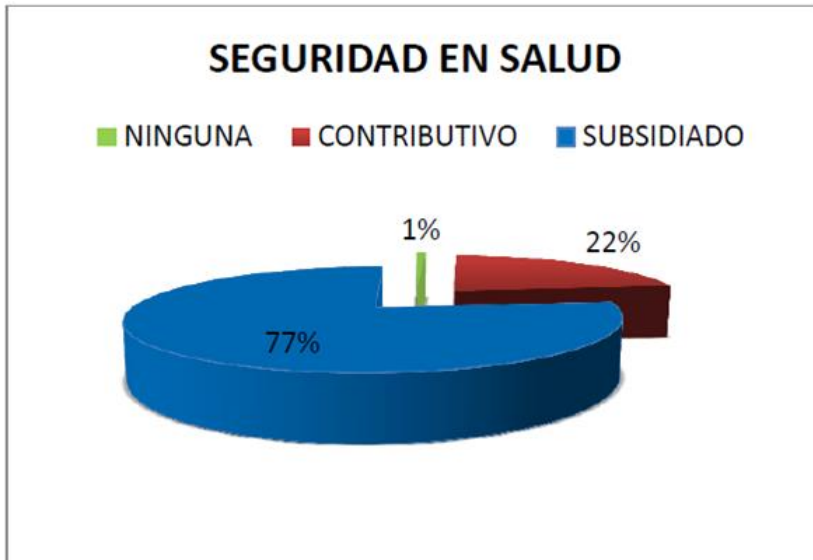
Ilustración 55 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica PROTECCIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR
Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

PROTECCIÓN				
¿Entre los habitantes del barrio existe solidaridad, tolerancia y respeto mutuo?	SI		NO	
¿Usted construyó o ayudó a construir la casa en la que actualmente vive?	SI		NO	
¿Se siente protegido por la comunidad o vecinos?	SI		NO	
¿Usted cree que es solidario con sus vecinos?	SI		NO	
¿Tiene alguna ayuda financiera, servicios o subsidio por parte del gobierno?	SI		NO	
¿Cuál? _____				
¿Su barrio o comunidad cuenta con mecanismos de reducción de riesgo de desastres?	SI		NO	
Si es positiva diga cuáles _____				
¿Usted considera que su barrio y/o sector se encuentra en zona de riesgo?	SI		NO	
Si es positiva, ¿cuál considera es el riesgo? _____				
¿Por qué o cómo se genera? (tipo de amenaza) _____				
¿Usted considera que su vivienda se encuentra en riesgo?	SI		NO	
Si es positiva, ¿cuál considera es el riesgo? _____				
¿Por qué o cómo se genera? (tipo de amenaza) _____				
¿En qué condiciones físicas cree que se encuentra su vivienda?	1: Deficiente			
	2: Aceptable			
	3: Excelente			
Califique el servicio del centro de salud de su barrio	1: Deficiente			
	2: Aceptable			
	3: Excelente			
	4: No existe			
Califique el servicio de la cobertura de la policía en su barrio	1: Deficiente			
	2: Aceptable			
	3: Excelente			
	4: No existe			
¿En su barrio se presentan enfrentamientos por el territorio? (es el caso de bandas, pandillas o grupos de personas amenazantes)	SI		NO	
¿Usted se ve afectado por esa situación de enfrentamientos por el territorio?	SI		NO	

Ilustración 56 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica PROTECCIÓN

Fuente: Autor

Entre los satisfactores más comunes a potenciar en éstos asentamiento están los relacionados con la cobertura de salud y la cobertura de servicios públicos domiciliarios, en A.H. Bajo Andes el 77% de la población se encuentra afiliada al Régimen Subsidiado y el 23% al Régimen Contributivo; y sólo 3 familias registran situación de desafiliación temporal a causa de diversos traslados de una ciudad a otra (Alcaldía de Manizales, 2015).



ASEGURAMIENTO EN SALUD	TOTAL
NINGUNA	3
CONTRIBUTIVO	
CAFESALUD EPS	2
COOMEVA EPS	4
NUEVA EPS	21
POLICIA	1
S.O.S	9
SALUD TOTAL	33
SALUDCOOP	8
SURA EPS	7
Total Régimen	85
SUBSIDIADO	
Total Régimen	293
TOTAL GENERAL	381

Ilustración 57 PROTECCIÓN. Seguridad en Salud
Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

Así mismo, las características en infraestructura para la cobertura de los servicios básicos domiciliarios se relacionan con la categoría de protección, pero como nos daremos cuenta a lo largo de los resultados de la monografía, muchos de los satisfactores que pueden potenciar la actualización positiva de una necesidad pueden potenciar otra u otras necesidades, de ésta manera también las características en la infraestructura para servicios básicos domiciliarios se relacionan indefectiblemente con la categoría axiológica de subsistencia, dado que en la medida en que se cuenta con el acceso al agua, la energía eléctrica, el gas, se cuenta con elementos básicos para la habitabilidad en un contexto urbano, con un entorno social y vital dignos y con la seguridad para alcanzar a desarrollarse en sus necesidades de subsistencia mínimas o básicas.

Manizales, ciudad caracterizada por contar con una alta cobertura de servicios públicos domiciliarios, revela en los AAHH informales una irregularidad en la prestación de los servicios, ya que algunos sectores se encuentran cubiertos por alguno de los servicios pero

en carencia de otros, es decir que no existe una cobertura controlada en el asentamiento. En A.H. Bajo Andes, en cuanto a servicio de agua y alcantarillado se hace uso irregular, sin registro de consumo a la empresa prestadora del servicio (Alcaldía de Manizales, 2015), ésta irregularidad y por consiguiente posibilidad de los habitantes de disponer del servicio del agua sin ningún control y costo se convierte en atractor potencial en la dinámica de ocupación y reocupación del suelo.

SERVICIO PUBLICO DE AGUA	
DISPONEN DEL SERVICIO	334
NO REGISTRA FACTURACION	179
REGISTRA FACTURACION	155
TOTAL VIVIENDAS	334

Ilustración 58 PROTECCIÓN. Acceso al Servicio público del agua
Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

Los habitantes cuentan con servicio de alcantarillado, sin embargo sus redes, que obedecen a infraestructura obsoleta, por un lado, y por otro a una subestructura producto de la continua ocupación e intervención por parte de los mismos habitantes que van llegando al sitio, son instalaciones sin consideraciones técnicas y con materiales reutilizados, que se conectan a las redes de instalación del asentamiento por medio de un sistema de servidumbre entre viviendas (Alcaldía de Manizales, 2015).

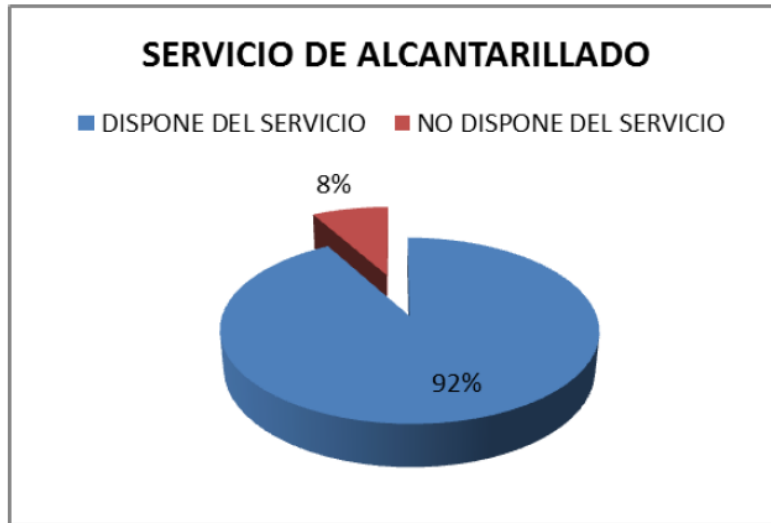


Ilustración 59 PROTECCIÓN. Acceso al servicio público de alcantarillado
 Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

En cuanto al servicio de la energía eléctrica, todas las viviendas del A.H. Bajo Andes cuentan con el servicio, resaltando que casos mínimos de uso compartido y sin registro de facturación por no contar con las instalaciones independientes del servicio (Alcaldía de Manizales, 2015). Por otra parte, en cuanto a los servicios de telefonía e internet, éstos se asocian con la capacidad económica de la familia para acceder a dichos servicios, no son tan comunes ya que se relacionan a un servicio de menor prioridad para sus gastos (Alcaldía de Manizales, 2015)

SERVICIO PUBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA		SERVICIO TELEFONIA E INTERNET	
DISPONEN DEL SERVICIO	334	DISPONE DEL SERVICIO	54
NO REGISTRA FACTURACION	29	NO DISPONE DEL SERVICIO	280
SI REGISTRA FACTURACION	305	TOTAL VIVIENDAS	334
TOTAL VIVIENDAS	334		

Ilustración 60 PROTECCIÓN. Acceso a servicios de energía eléctrica, telefonía e internet
 Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

En lo que respecta al servicio del gas domiciliario, se registra un consumo de gas natural domiciliario de 18%, asociado al sector de Andes donde hay más cercanía a las redes de éste servicio; el 81% de la población hace uso de gas propano (Alcaldía de Manizales, 2015), el cual se adquiere en las tiendas del sector mediante la distribución que hace la empresa prestadora de éste servicios por medio de cilindros, y que llegan sólo hasta los puntos en los que hay acceso vehicular. El 1% corresponde a las viviendas que no reportaron algún consumo de éste tipo de servicio, lo cual indica la probabilidad de realización de alimentos por medio de combustión de leña, ésta última, situación que genera alto riesgo por incendio ya que las viviendas en su mayoría están construidas en materiales de alta combustión como maderas, guadua y esterilla.

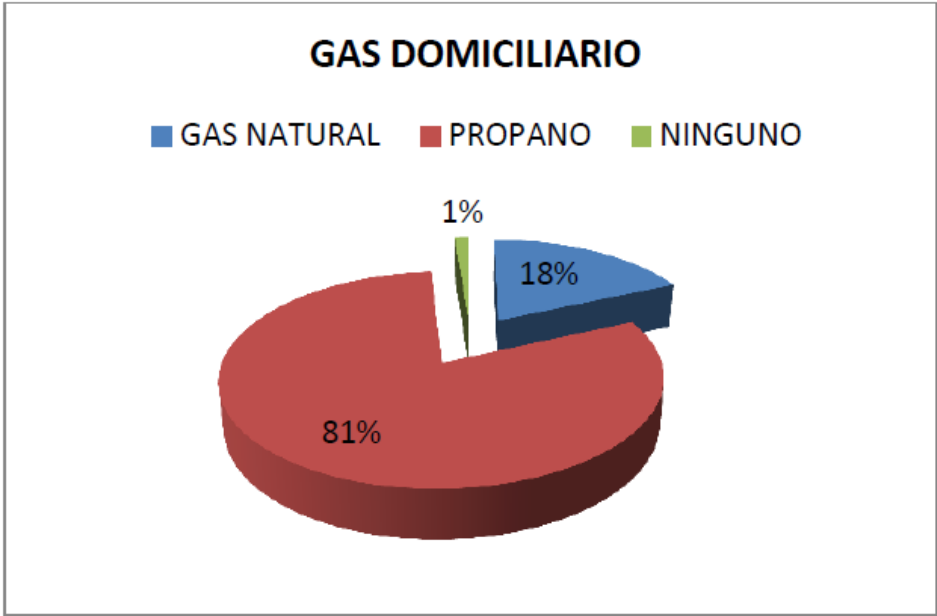


Ilustración 61 PROTECCIÓN. Acceso al servicio del gas domiciliario
Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

Ya en cuanto a la prestación del servicio de recolección de basuras por parte de la empresa de aseo, se realiza dos días a la semana, en recorridos posibles por el vehículo transportador, de igual forma, a través de “canasteros”, quienes bajan del vehículo y realizan recorridos por las vías principales del asentamiento para la recolección de las basuras (Alcaldía de Manizales, 2015). Sin embargo no toda la población hace uso del servicio, por lo que es común la localización de puntos focales de depósito de basuras, acumulación de desechos que se descomponen con los días y ocasionan un entorno poco saludable, así como una cultura poco sensible frente al cuidado del entorno generando por el contrario una cultura de contaminación.

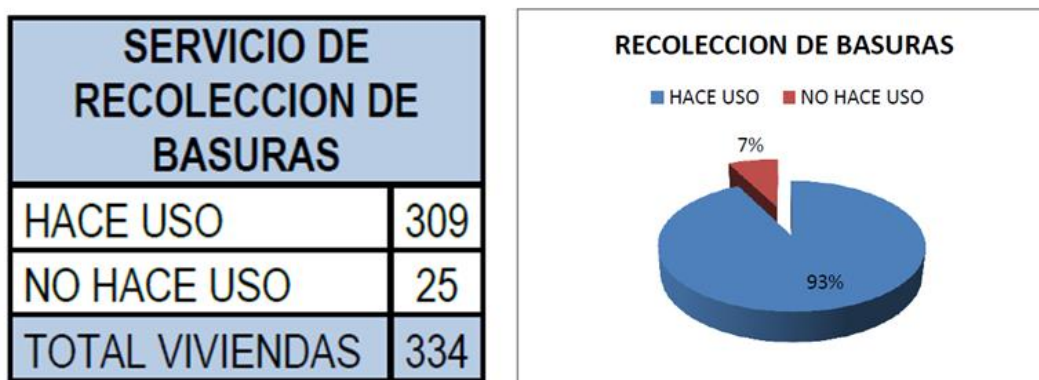


Ilustración 62 PROTECCIÓN. Uso del servicio de recolección de basuras
 Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

En cuanto a infraestructura para seguridad y salud, los habitantes de Bajo Andes manifiestan una mediana protección, no se sienten protegidos desde lo territorial con algún equipamiento que haga referencia a éstos usos, en su contexto inmediato sólo cuentan con lo existente en otros barrios a los cuales deben desplazarse únicamente a pie por medio de escaleras urbanas en precarias condiciones. En cuanto a seguridad y protección ciudadana el 51% de los habitantes siente que el servicio es aceptable, en un 26% deficiente y en un 13% no lo

reconocen como figura dentro del territorio, mientras que sólo el 10% manifiestan que se sienten protegidos por el servicio de la policía. Siendo más dramático el panorama frente al tema de salud donde el 100% afirma no contar con infraestructura para salud; en éste sentido la salud es uno de los factores de protección que menos les favorece y no cuentan con un centro de salud o equipamiento de asistencia inmediata para una atención de primeros auxilios.



SERVICIO DE POLICÍA			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
Deficiente	44	25.73%	
Aceptable	88	51.46%	
Excelente	17	9.94%	
No existe	22	13%	
Tota	171	100%	

Ilustración 63 PROTECCIÓN. Servicio de policía
Fuente: Autor



SERVICIO DE SALUD			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
Deficiente	0	0.00%	
Aceptable	0	0.00%	
Excelente	0	0.00%	
No existe	171	100%	
Total	171	100%	

Ilustración 64 PROTECCIÓN. Servicio de salud
Fuente: Autor

Los enfrentamientos por el territorio son a veces comunes en éstos territorios en los cuales no hay presencia de institucionalidad y en los cuales el tejido social y cultural se crea desde condiciones de vulnerabilidad, en éste sentido Bajo Andes no es ajeno a ésta realidad, expresado esto en un 57% de habitantes que manifiestan la existencia de enfrentamientos por el territorio, esto ligado a bandas, pandillas o grupos que se enfrentan por defender zonas específicas, ya sea para el consumo y/o expendio de sustancias psicoactivas o simplemente por demostrar un poder y dominio sobre el territorio. De éstas prácticas de dominio el común de los habitantes resulta salir afectado, esto expresado en un 73%.



ENFRENTAMIENTOS POR EL TERRITORIO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	73	42.69%
SI	98	57.31%
Total	171	100%

Ilustración 65 PROTECCIÓN. Enfrentamientos por el territorio
Fuente: Autor



AFECTACIÓN POR ENFRENTAMIENTOS EN EL TERRITORIO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	47	27.49%
SI	124	72.51%
Tota	171	100%

Ilustración 66 PROTECCIÓN. Afectación por enfrentamientos en el territorio
Fuente: Autor

En las relaciones vecinales los habitantes del A.H. Bajo Andes expresan ser muy solidarios, resaltando un 95% en su autopercepción de solidaridad, de 171 personas, 162 expresan ayudar a sus vecinos en caso de ser necesario, con alimentos, con cuidados de familiares, con el préstamos de herramientas, etc., sin embargo, cuando la pregunta es dirigida en sentido inverso no reconocen la misma solidaridad en sus vecinos, cuando se les cuestiona por la existencia de solidaridad, tolerancia y respeto mutuo entre los habitantes del barrio expresan su presencia en un 66%, es decir, 29 puntos por debajo de la solidaridad reconocida individualmente.



ES SOLIDARIO CON LOS VECINOS		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	9	5.26%
SI	162	94.74%
TOTAL	171	100%

Ilustración 67 PROTECCIÓN. Solidaridad entre vecinos
Fuente: Autor

Esta discordancia está resuelta en que cuando se le pregunta al habitante por un valor que pareciera estar relacionado con lo ético, en éste caso asociado a la categoría de protección y la relación de afecto con los vecinos, hay poca sinceridad al responder, sumado a que no hay un reconocimiento de las expresiones de respeto y/o solidaridad por parte de sus vecinos; ésta situación pone en entredicho las relaciones vecinales y sugiere potenciar los satisfactores relacionados al fortalecimiento del tejido social. Esto es natural además porque el barrio no cuenta con espacios de interacción en los cuales se realicen actividades de forma comunitaria, lo cual no permite un reconocimiento de los habitantes, los cuales son a veces itinerantes pero otros se mantienen desde su relación de arraigo al lugar siendo necesario un contacto cordial entre semejantes.



RESPETO MUTUO ENTRE VECINOS			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
NO	58	33.92%	
SI	113	66.08%	
TOTAL	171	100%	

Ilustración 68 PROTECCIÓN. Respeto entre vecinos
Fuente: Autor

De igual manera la percepción que se tiene acerca de la protección que la comunidad le ofrece, para lo cual el habitante de Bajo Andes expresa no sentirse protegido en un 23%, mientras el 77% sí expresa sentirse protegido. De todas formas, a pesar de considerar porcentajes importantes en cuanto a lo negativo de las relaciones vecinales, los habitantes, en términos generales sienten que en el asentamiento hay respeto y tolerancia, se reconocen como personas solidarias y además se sienten protegidos por sus vecinos.



SE SIENTE PROTEGIDO POR LA COMUNIDAD		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	40	23.39%
SI	131	76.61%
TOTAL	171	100%

Ilustración 69 PROTECCIÓN. Sentido de protección por parte de la comunidad
Fuente: Autor

En cuanto a la legalidad frente a la propiedad o a la casa, se encuentra que el 88% de la población manifiesta ser propietaria de su vivienda, mientras que el 12% se encuentra en

condición de arrendatario, éstos datos son complementados con el CENSO realizado por la Alcaldía de Manizales el cual arroja datos más precisos al respecto.



PROPIEDAD DE LA VIVIENDA		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	20	11.70%
SI	151	88.30%
TOTAL	171	100%

Ilustración 70 PROTECCIÓN. Propiedad de la vivienda
Fuente: Autor

Con base en la documentación presentada por los habitantes del A.H. Bajo Andes (Alcaldía de Manizales, 2015), para demostrar la condición de tenencia del predio en el cual está construida su vivienda, se encontró que de las 381 viviendas, 125 corresponden a habitantes de hecho, 94 plantean la adquisición por medio de compraventa de posesión, 66 como propietarios de escritura, 12 propietarios sin escritura. Las demás categorías fueron enunciadas en las encuestas realizadas por la Alcaldía Municipal, donde 11 atribuyen

posesión por donación, 36 se encuentran en condición de arrendatarios y 36 habitando en vivienda familiar.

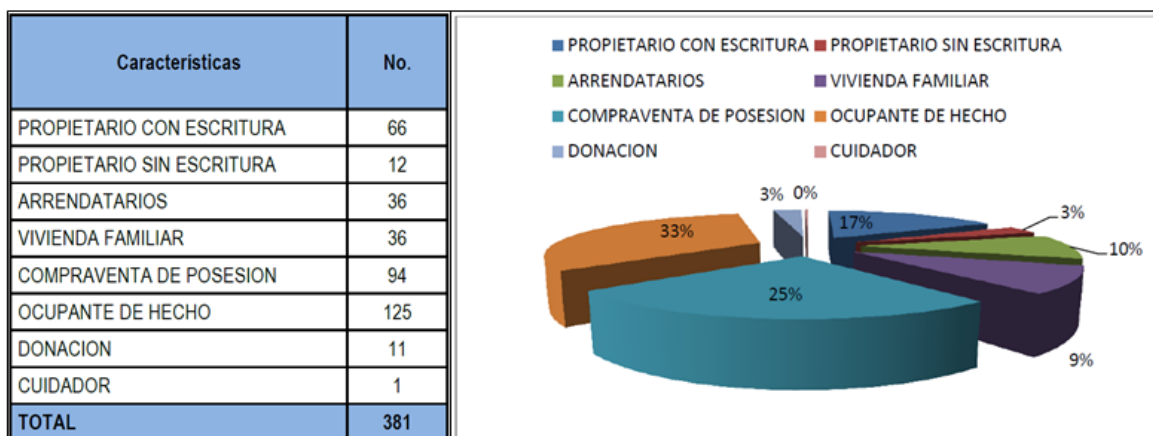


Ilustración 71 PROTECCIÓN. Condiciones de tenencia de suelo sobre el predio de la vivienda
 Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015

En la categoría de protección es importante la construcción de la vivienda, en tanto en la mayoría de los casos la casa, como infraestructura primaria que representa el sentido de la protección y la seguridad es construida por los mismos habitantes, en ésta categoría se pregunta entonces si construyó su casa con sus propios esfuerzos (corporales, monetarios) para tener un panorama frente a las dinámicas de autoconstrucción del territorio. En ésta indagación se evidencia que el 67% de los habitantes ayudó a construir su casa, frente a un 33% que no participó directamente de ello, lo cual potencia el sentido de protección y arraigo que se presenta no sólo en la relación habitante-vivienda, sino además con el lugar.



AYUDÓ A CONSTRUIR SU CASA			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
NO	56	32.75%	
SI	115	67.25%	
TOTAL	171	100%	

Ilustración 72 PROTECCIÓN. Ayudó a construir su casa
Fuente: Autor

En cuanto a la percepción del estado de la vivienda, lo cual es importante resaltarlo ya que de esa conciencia parte el interés por mejorar unas condiciones previas de vida, para éste factor el 69% considera que su vivienda se encuentra en condiciones aceptables y el 18% cree que su vivienda se encuentra en excelentes condiciones, mientras que sólo el 13% expresa que su vivienda presenta características deficientes, ya sea por localización o por los materiales constructivos que la componen.



ESTADO ACTUAL DE LA VIVIENDA			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
Aceptable	118	69.01%	
Deficiente	23	13.45%	
Excelente	30	17.54%	
TOTAL	171	100%	

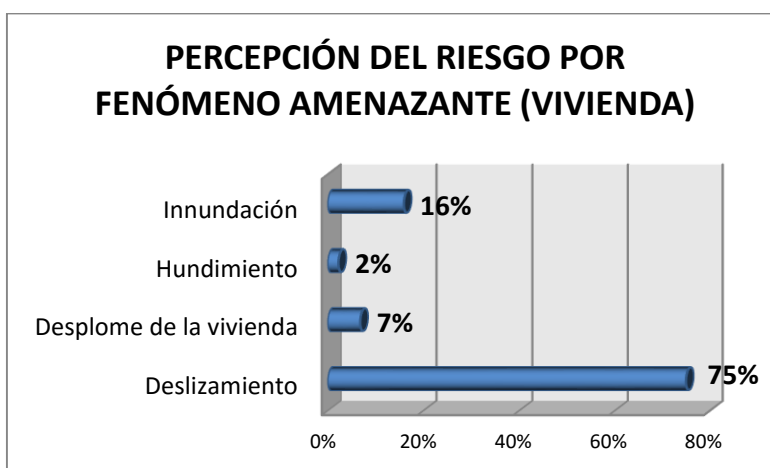
Ilustración 73 PROTECCIÓN. Estado actual de la vivienda
Fuente: Autor

A razón de lo cual se pregunta por la consideración frente al riesgo de la vivienda, a lo cual el 74% expresan no estar en riesgo, mientras el 26% expresa que sí está en riesgo, siendo el deslizamiento con un 75% la principal causa amenazante percibida, la inundación con 16% y el desplome de vivienda (aquellas que amenazan ruina) con un 7%, donde las principales causas amenazantes están asociadas, de igual manera que en la percepción de riesgo del sector, al agua, con un 64% asociado a lluvias torrenciales, 23% por presencia de nacimiento de aguas/humedad y sólo un 11% asociado a las condiciones físicas de la vivienda y los materiales.



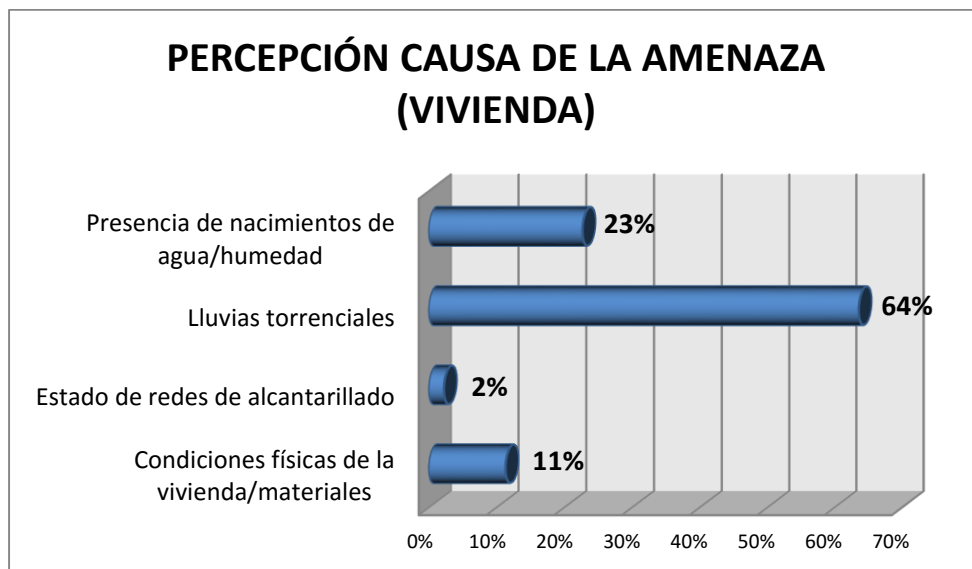
CONSIDERA SU VIVIENDA EN ZONA DE RIESGO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	44	26%
NO	127	74%
TOTAL	171	100%

Ilustración 74 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo en la vivienda
Fuente: Autor



CONSIDERACIONES DE RIESGO POR FENÓMENO AMENAZANTE		
RIESGO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Deslizamiento	33	75%
Desplome de la vivienda	3	7%
Hundimiento	1	2%
Innundación	7	16%
TOTAL	44	100%

Ilustración 75 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo por fenómeno amenazante en la vivienda
Fuente: Autor



CAUSAS DE LA AMENAZA MANIFIESTA		
CAUSA RIESGO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Condiciones físicas de la vivienda/materiales	5	11%
Estado de redes de alcantarillado	1	2%
Lluvias torrenciales	28	64%
Presencia de nacimientos de agua/humedad	10	23%
TOTAL	44	100%

Ilustración 76 PROTECCIÓN. Percepción de las causas de la amenaza manifiesta en la vivienda
Fuente: Autor

Las condiciones de desarrollo de la comunidad del A.H. Bajo Andes se reconoce a sí misma como comunidad en condición de vulnerabilidad y por consiguiente en condición de riesgo de desastre, en un 52%, es decir, un poco más de la mitad de la población de este territorio específico coincide en su percepción, pero el 48% dice no reconocerse en condición de riesgo, dado que la lectura realizada desde la cartografía social y la encuesta demuestra que el riesgo y la vulnerabilidad para éstas comunidades se percibe desde lo individual, mas no desde lo colectivo; esto como rezago de las condiciones de un paradigma de desarrollo impositivo.

Esta percepción se revisa tanto desde el fenómeno amenazante como desde la causa de la amenaza, teniendo como resultado que las personas se sienten más vulnerables frente a la

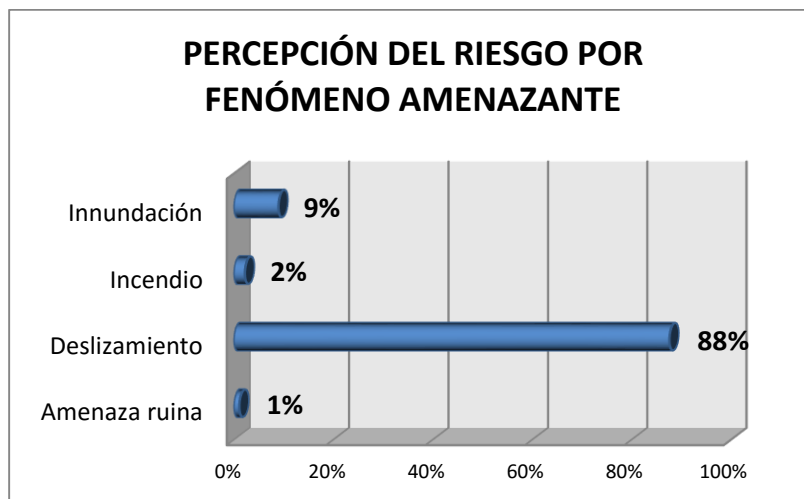
amenaza del deslizamiento con un 88% y en segundo lugar por el de inundación²³ con un 9%, en ambas, las principales causas están asociadas a lluvias torrenciales con un 54%, la presencia de nacimientos de agua con un 28% y el mal estado de las redes de alcantarillado con un 11%; esto pone de manifiesto que la vulnerabilidad por localización física sobre el territorio, en un desconocimiento del suelo y poco tratamiento y acompañamiento del estado en éstos asentamientos debilita las relaciones entre el hombre y el entorno, en una constante y conflictiva situación de pobreza.



CONSIDERA SU SECTOR EN ZONA DE RIESGO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	89	52%
NO	82	48%
TOTAL	171	100%

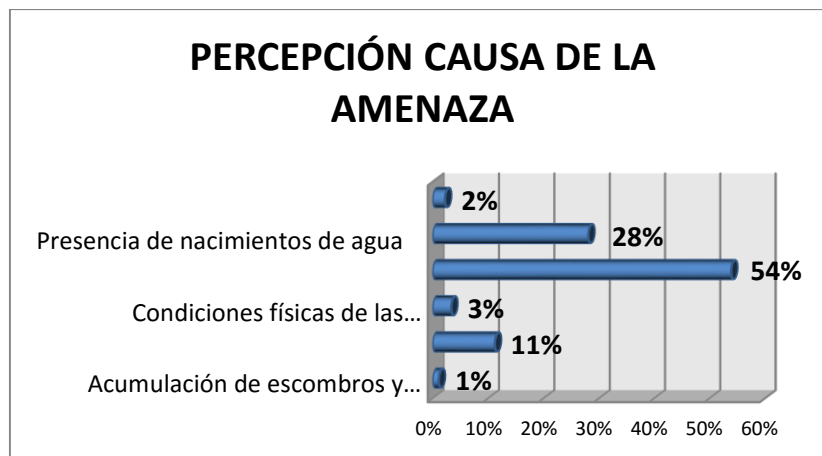
Ilustración 77 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo en el sector
Fuente: Autor

²³ La definición de inundación es clara frente a la idea de la presencia de cuerpos de agua y su desborde inminente frente a la presencia de lluvias torrenciales, sin embargo, lo que se presenta en éste documento desde la construcción del conocimiento de la comunidad, y tal como ellos lo entienden (de ésta forma lo identificaron en las cartografías), es el desborde de un nivel de agua por los puntos del alcantarillado, en los lugares en los que hay presencia de rejillas, lo cual ocasiona una saturación del agua hasta el ingreso de ésta en las viviendas.



CONSIDERACIONES DE RIESGO POR FENÓMENO AMENAZANTE		
RIESGO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Amenaza ruina	1	1%
Deslizamiento	78	88%
Incendio	2	2%
Inundación	8	9%
TOTAL	89	100%

Ilustración 78 PROTECCIÓN. Percepción del riesgo por fenómeno amenazante en el sector
Fuente: Autor



CAUSAS DE LA AMENAZA MANIFIESTA		
CAUSA RIESGO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Acumulación de escombros y basuras	1	1%
Estado de redes de alcantarillado	10	11%
Condiciones físicas de las viviendas	3	3%
Lluvias torrenciales	48	54%
Presencia de nacimientos de agua	25	28%
NS/NR	2	2%
TOTAL	89	100%

Ilustración 79 PROTECCIÓN. Percepción de las causas de la amenaza manifiesta en el sector
Fuente: Autor

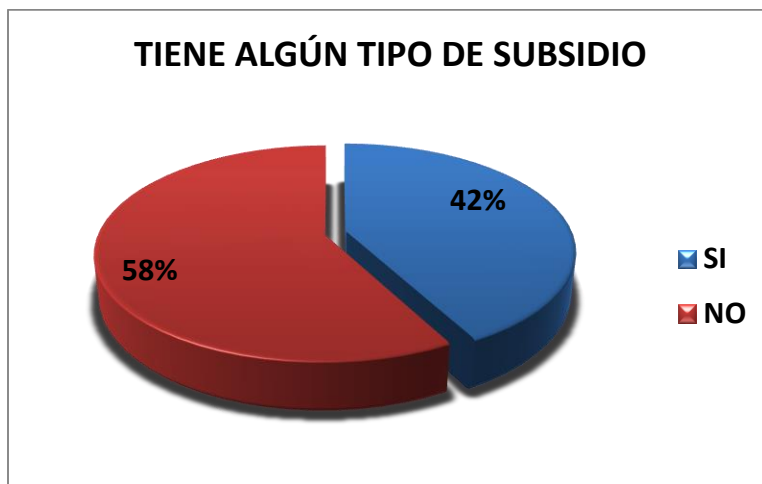
A la pregunta sobre el conocimiento de mecanismos de reducción de riesgo de desastres en el sector la comunidad manifiesta desconocer dichos mecanismos, esto representado en un 84%, mientras el 16% dice sí conocer algún tipo de mecanismo; siendo el mecanismo más identificado para ellos el llamado a la estación de bomberos con un 89%, seguido de la conformación de una brigada de protección de riesgo, monitoreo del estado de las redes y la canalización de aguas lluvias, con 4% cada uno de ellos.

Como uno de los factores finales por los cuales se consultó con los habitantes se encuentra el referido a subsidios o ayudas financieras por parte del gobierno; en éste aspecto las personas se sienten protegidas por el sistema en un 58% y desprotegidas en un 42%; los subsidios que más predominan son familias en acción con un 47% y adulto mayor con el 28%, seguido del SISBEN con el 19%; en los porcentajes más bajos están las becas de estudios con el 3% y ayudas por desplazamiento y ayuda humanitaria con el 1% cada una.



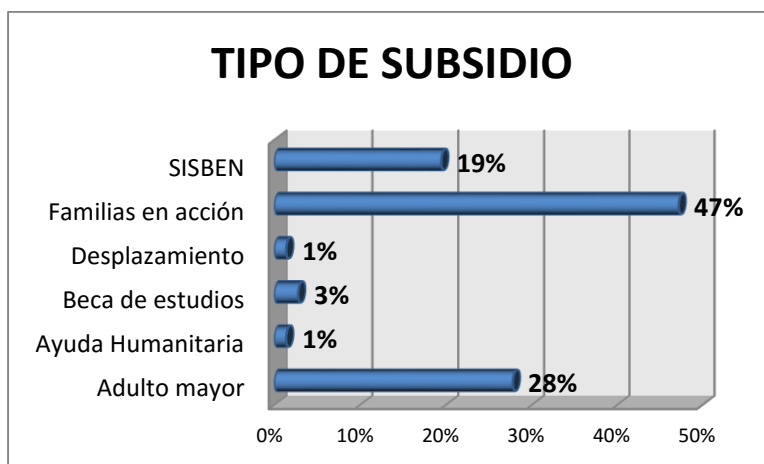
EXISTEN EN EL LUGAR MECANISMOS DE REDUCCIÓN RIESGO DESASTRES			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
SI	27	16%	
NO	144	84%	
TOTAL	171	100%	

Ilustración 80 PROTECCIÓN. Mecanismos de reducción de riesgo de desastres
Fuente: Autor



CUENTA CON SUBSIDIO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	72	42%
NO	99	58%
TOTAL	171	100%

Ilustración 81 PROTECCIÓN. Subsidio
Fuente: Autor



TIPO DE SUBSIDIO		
SUBSIDIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Adulto mayor	20	28%
Ayuda Humanitaria	1	1%
Beca de estudios	2	3%
Desplazamiento	1	1%
Familias en acción	34	47%
SISBEN	14	19%
TOTAL	72	100%

Ilustración 82 PROTECCIÓN. Subsidio
Fuente: Autor

Afecto

Para ésta categoría se consideran preguntas asociadas a las amistades, a la familia, la solidaridad, el respeto, las emociones, el cuidado y el cultivo, se pregunta por el hogar, la privacidad e intimidad y por las relaciones presentes en su cotidianidad en cuanto a tenencia de animales domésticos, plantas y jardines. Todas ellas relaciones que se tejen en el territorio y que provienen algunas de prácticas rurales muy arraigadas. Las preguntas que se resaltan en gris claro son aquellas que ya se han descrito en otra(s) categoría(s), enfatizando en que un satisfactor ayuda a actualizar diferentes necesidades (categorías).

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
APECTO	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humos	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro

Ilustración 83 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica AFECTO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

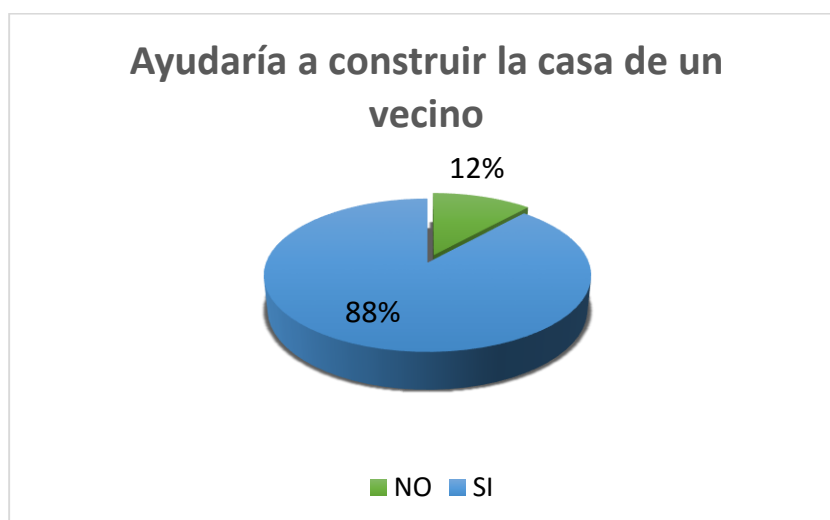
Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

AFECTO				
¿Entre los habitantes del barrio existe solidaridad, tolerancia y respeto mutuo?	SI		NO	
¿Usted construyó o ayudó a construir la casa en la que actualmente vive?	SI		NO	
¿De ser necesario, ayudaría a construir la casa de un vecino o nuevo miembro de la comunidad?	SI		NO	
¿Tiene amigos en el barrio?	SI		NO	
¿Considera que en su hogar se tiene privacidad?	SI		NO	
¿Se siente protegido por la comunidad o vecinos?	SI		NO	
¿Usted cree que es solidario con sus vecinos?	SI		NO	
¿Tiene mascotas?	SI		NO	
¿Cuáles?				

Ilustración 84 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica AFECTO

Fuente: Autor

En ésta categoría es importante la relación con la pregunta planteada para la categoría de PROTECCIÓN, sobre la construcción de la propia vivienda, pero en éste caso se complementa con la pregunta acerca de la solidaridad indagando sobre la ayuda que se brindaría a un vecino o a otro miembro de la comunidad a construir su casa; a la pregunta ¿de ser necesario, ayudaría a construir la casa de un vecino o nuevo miembro de la comunidad?, el 88% responde de forma positiva, mientras sólo el 12% no prestaría su ayuda. Esto nuevamente enfatiza en la expresión de solidaridad frente a los vecinos a las dinámicas propias de un asentamiento que se construye a diario.



AYUDARÍA A CONSTRUIR LA CASA DE UN VECINO			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
NO	20	11.70%	
SI	151	88.30%	
TOTAL	171	100%	

Ilustración 85 AFECTO. Ayudaría a construir la casa de un vecino
Fuente: Autor

En cuanto a la privacidad que se tiene en el hogar, el 89% de los encuestados expresa sentirse con la privacidad al interior de su hogar, generado por las condiciones físicas de la vivienda y del sector en general, mientras que el 11% siente que ha perdido su privacidad.

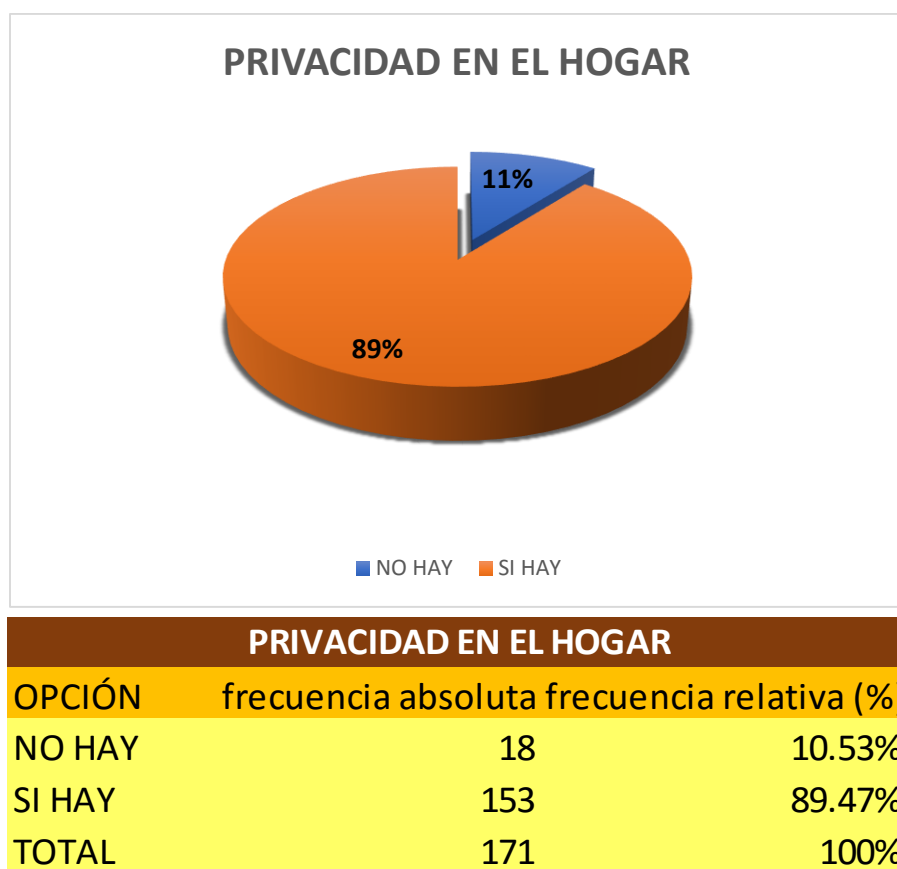


Ilustración 86 AFECTO. Privacidad en el hogar
Fuente: Autor

En la categoría de afecto se revisan además las relaciones de amistad que se tejen entre vecinos, acerca de lo cual se pregunta por los amigos que se tienen en el barrio, con esto se mide el afecto que el lugar proporciona en cuanto a miembros comunitarios y sociales, no sólo en las dinámicas barriales de vecindad sino en relaciones más afectivas como lo es la amistad; allí el 73% manifiesta tener amigos en el barrio mientras que el 27% no los tiene y prefiere mantenerse distante. De igual forma, la tenencia de animales es un factor afectivo muy importante que resalta en los asentamientos humanos informales, en Bajo Andes el 65% de los habitantes tiene mascotas, es decir, mantiene un vínculo afectivo importante con los animales, donde lo que predominan son los mamíferos con el 82% y el 18% restante en aves.

En los mamíferos los animales que más predominan son el perro con el 64% y el gato con el 34% mientras que el 2% es ocupado por el conejo y el 1% por la ardilla; ya en las aves el animal en predominancia es la gallina, representada en un 45%, seguida del gallo y el pollo con 19% y 17% respectivamente, mientras que en los porcentajes más bajos se encuentran el loro, el pato y la paloma, con el 10%, el 7% y el 2% respectivamente. En la gran mayoría, tanto mamíferos como aves son animales domesticados, animales que realmente cumplen una labor de acompañar al habitante de Bajo Andes, y sólo en el caso de las aves (gallinas, pollos) tienen la función de comercializarlos o para alimento, cubriendo así la categoría de subsistencia.

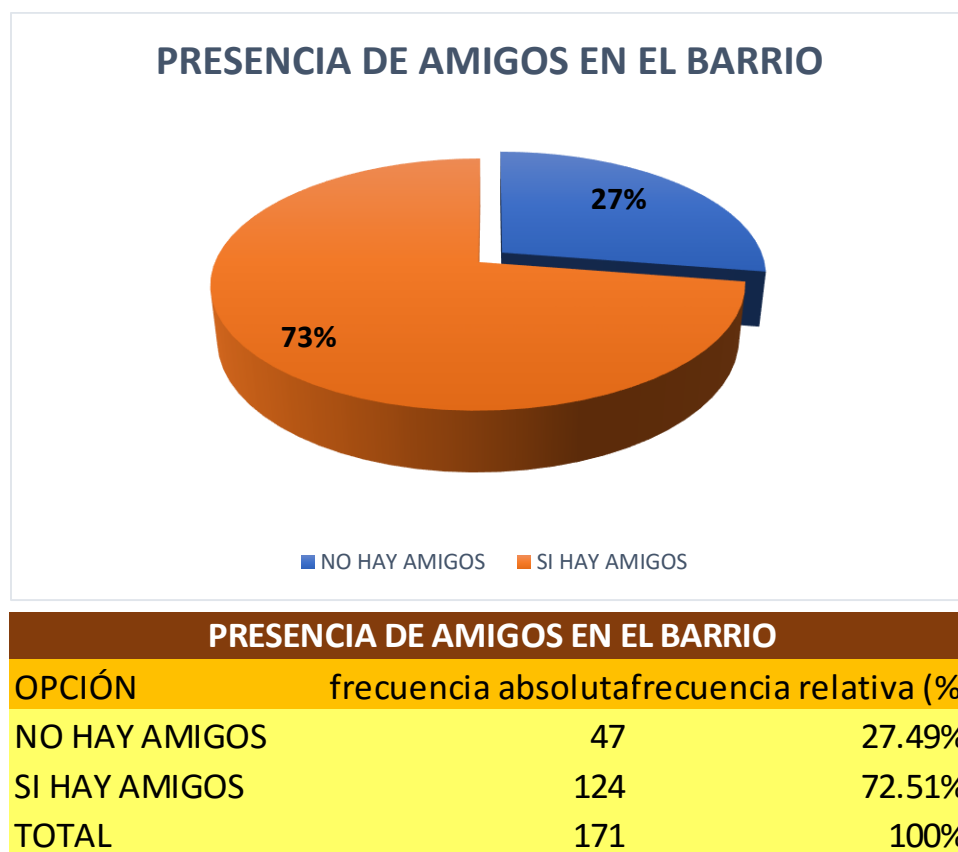
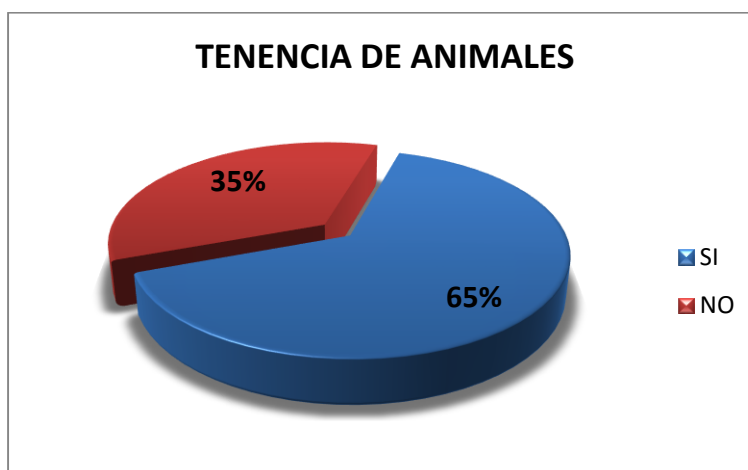


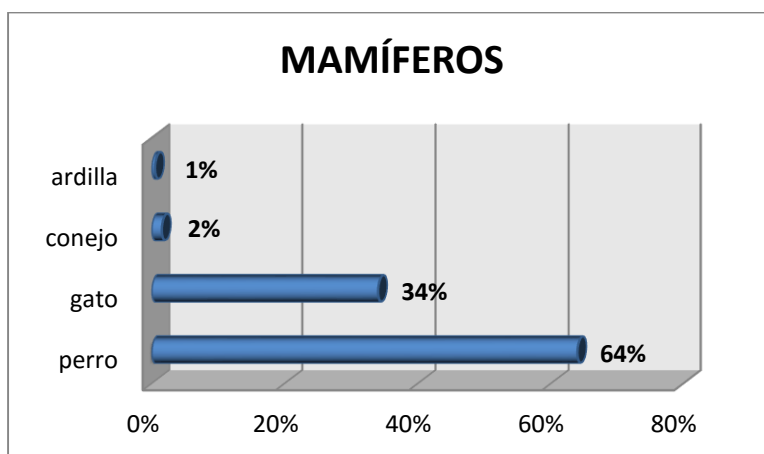
Ilustración 87 AFECTO. Presencia de amigos en el barrio
Fuente: Autor



TENENCIA DE ANIMALES EN CASA		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	111	65%
NO	60	35%
TOTAL	171	100%

Ilustración 88 AFECTO. Tenencia de animales

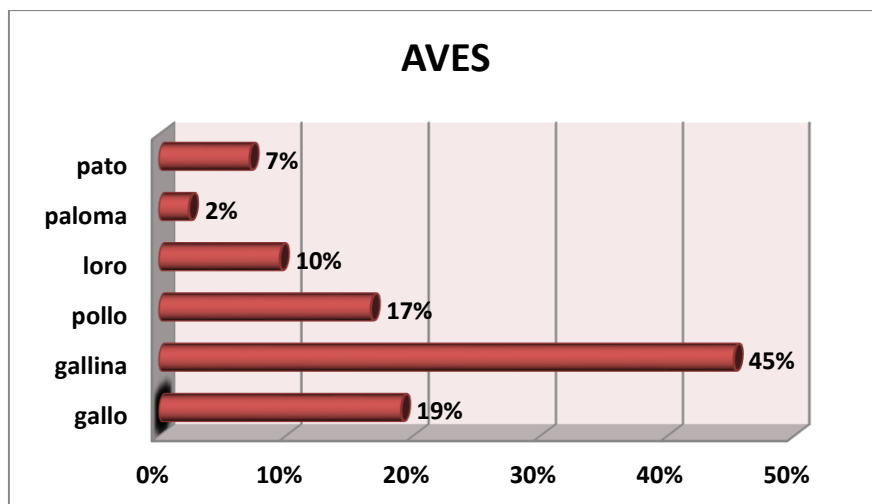
Fuente: Autor



MAMÍFEROS		
TIPO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
perro	126	64%
gato	67	34%
conejo	3	2%
ardilla	1	1%
TOTAL	197	100%

Ilustración 89 AFECTO. Tenencia de animales (mamíferos)

Fuente: Autor



AVES		
TIPO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
gallo	8	19%
gallina	19	45%
pollo	7	17%
loro	4	10%
paloma	1	2%
pato	3	7%
TOTAL	42	100%

Ilustración 90 AFECTO. Tenencia de animales (aves)

Fuente: Autor

Entendimiento

La categoría de Entendimiento describe vulnerabilidades en cuanto a capacidad para perseverar en los proyectos emprendidos, las posibilidades de estudiar, investigar, educar y experimentar de los habitantes del asentamiento, así como las calidades en infraestructura de los diferentes ámbitos de formación como escuelas, colegios, universidades, academias, etc. En ésta categoría se visibilizan las oportunidades a fortalecer desde satisfactores principalmente asociados a la educación.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
ENTENDIMIENTO	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	Ámbitos de interacción formativa: escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia

Ilustración 91 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica ENTENDIMIENTO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

ENTENDIMIENTO				
¿Es perseverante con sus proyectos de vida o con las actividades que se propone realizar?	SI		NO	
¿Su núcleo familiar está actualmente en programas de estudio?	SI		NO	
Si la respuesta es negativa indique el motivo _____				
Si la respuesta es positiva indique la o las instituciones en las que se están llevando a cabo los estudios _____				
¿Existe en su barrio una óptima infraestructura para la educación?	SI		NO	

Ilustración 92 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica ENTENDIMIENTO

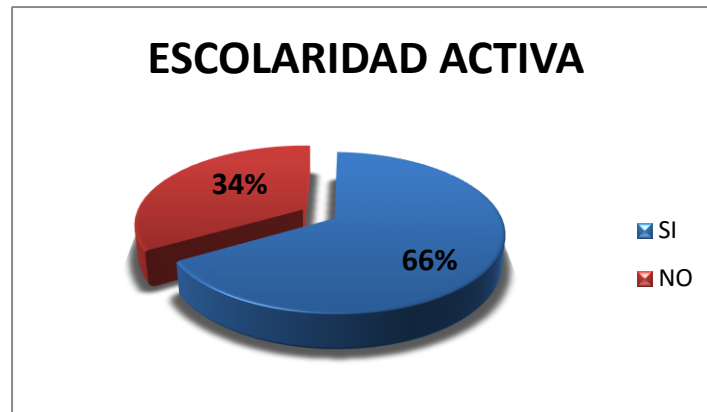
Fuente: Autor

La indagación por la escolaridad en el asentamiento se apoya de la información dada por la Alcaldía de Manizales (Alcaldía de Manizales, 2015), quien hace referencia a unos porcentajes de escolaridad que dan cuenta del nivel de estudio que tienen sus habitantes. Los niveles de analfabetismo se encuentran en el 6% de la población en transición, que corresponde a los menores de 5 años que apenas están iniciando su etapa escolar, es de 2%. Con relación a los estudiantes, se presenta un 29% de la población que se encuentra actualmente cursando diferentes ciclos educativos, desde primarios con un 15%, secundarios con el 12%, técnicos o tecnológicos en el 1% y universitarios con el 1% igualmente.

El CENSO al que se hace referencia plantea unas variables de Ciclos Incompletos (primaria o secundaria), éstos se relacionan con procesos de deserción escolar, “en donde se encuentran grupos de personas jóvenes y adolescentes que abandonaron el ciclo educativo, exponiendo razones diferentes relacionadas con dificultades económica, necesidad de trabajo, motivación o elecciones de vida no compatibles con el estudio asociadas a la drogadicción” (Alcaldía de Manizales, 2015). Para los Ciclos Completos de Primaria, se halla una relación directa con la población adulta, quienes manifiestan el mismo tipo de razones para la interrupción del proceso educativo. Por el contrario, está el 16%, que alcanza la culminación del ciclo completo de estudios Secundarios y se identifican avances en el proceso educativo, hacia Estudios Superiores terminados: técnicos, tecnológicos y universitarios 2%.

NIVELES DE ESCOLARIDAD	No. PERSONAS
NINGUNO	75
TRANSICION	24
ESTUDIOS PRIMARIA	
<i>ACTUALMENTE ESTUDIA</i>	199
PRIMARIOS COMPLETOS	170
PRIMARIOS INCOMPLETOS	216
ESTUDIOS SECUNDARIOS	
<i>ACTUALMENTE ESTUDIA</i>	163
SECUNDARIOS COMPLETOS	218
SECUNDARIOS INCOMPLETOS	223
ESTUDIOS TECNICOS	
<i>ACTUALMENTE ESTUDIA</i>	19
REALIZADOS	13
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	
<i>ACTUALMENTE ESTUDIA</i>	8
PROFESIONALES	11
TOTAL POBLACION	1339

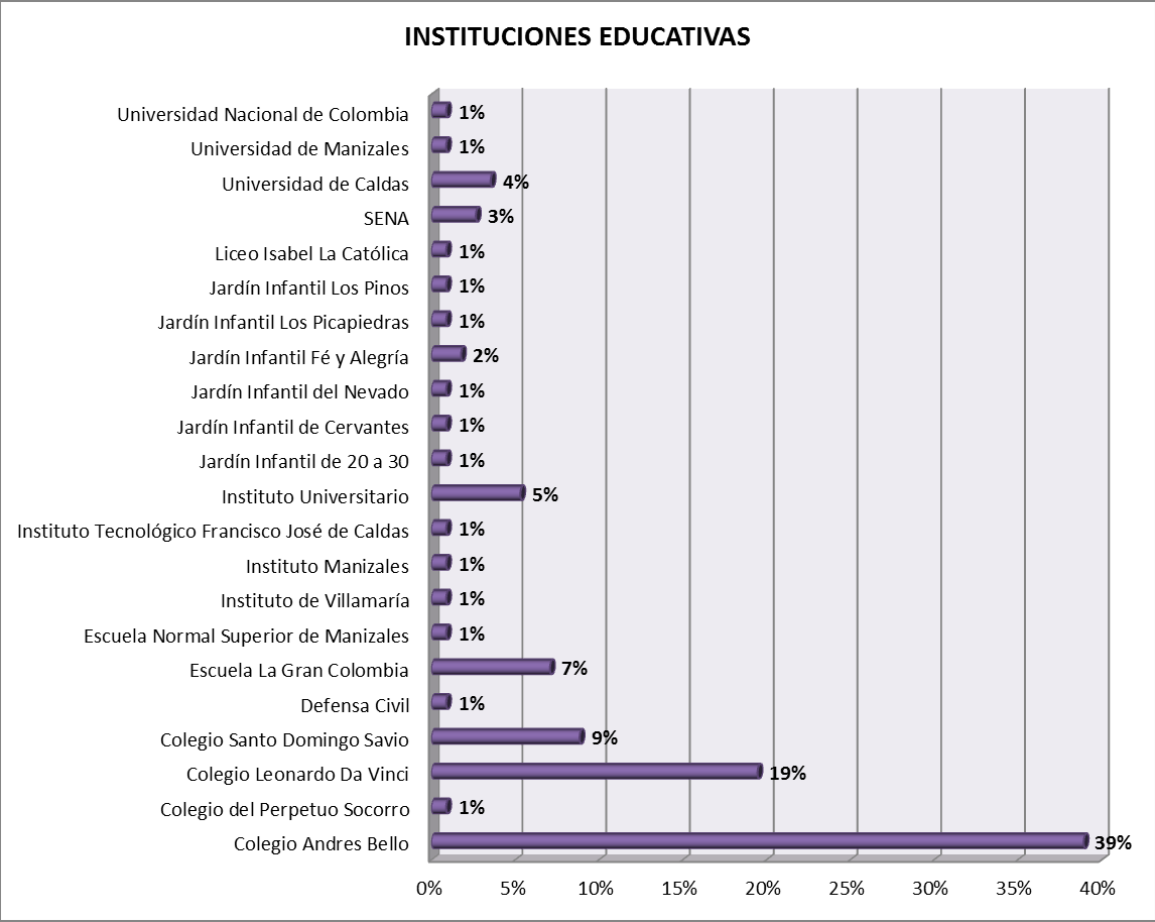
Ilustración 93 ENTENDIMIENTO. Escolaridad
Fuente: Alcaldía de Manizales, 2015



ESCOLARIDAD ACTIVA		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	113	66%
NO	58	34%
TOTAL	171	100%

Ilustración 94 ENTENDIMIENTO. Escolaridad activa
Fuente: Autor

Con base en la investigación objeto del presente documento se evidencia un 66% de la población con escolaridad activa y un 34% que expresa no estar estudiando. Las universidades a las que acuden los estudiantes activos son Universidad de Caldas, Universidad Nacional de Colombia y Universidad de Manizales, ya para educación secundaria y primaria los principales centros educativos son los que se encuentran más próximos, en la misma comuna La fuente, siendo los más relevantes el Colegio Andrés Bello, el Colegio Leonardo Da Vinci y el Colegio Santo Domingo Savio, además otros localizados en otras comunas de la ciudad como el Instituto Universitario y la Escuela la Gran Colombia; así mismo para las formaciones técnicas y tecnológicas es el SENA el que recoge la población en formación.

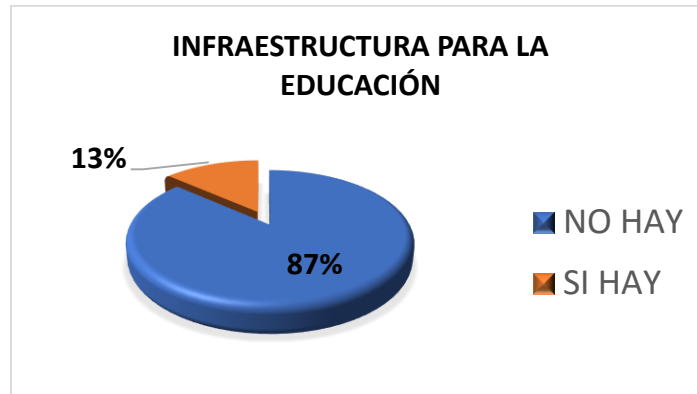


INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
INSTITUCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Colegio Andres Bello	44	39%
Colegio del Perpetuo Socorro	1	1%
Colegio Leonardo Da Vinci	22	19%
Colegio Santo Domingo Savio	10	9%
Defensa Civil	1	1%
Escuela La Gran Colombia	8	7%
Escuela Normal Superior de Manizales	1	1%
Instituto de Villamaría	1	1%
Instituto Manizales	1	1%
Instituto Tecnológico Francisco José de Caldas	1	1%
Instituto Universitario	6	5%
Jardín Infantil de 20 a 30	1	1%
Jardín Infantil de Cervantes	1	1%
Jardín Infantil del Nevado	1	1%
Jardín Infantil Fé y Alegría	2	2%
Jardín Infantil Los Picapiedras	1	1%
Jardín Infantil Los Pinos	1	1%
Liceo Isabel La Católica	1	1%
SENA	3	3%
Universidad de Caldas	4	4%
Universidad de Manizales	1	1%
Universidad Nacional de Colombia	1	1%
TOTAL	113	100%

Ilustración 95 ENTENDIMIENTO. Instituciones educativas

Fuente: Autor

En su totalidad, los habitantes de Bajo Andes deben desplazarse a diferentes lugares de la ciudad, ya sea dentro de su misma comuna o fuera de ella, para potenciar su necesidad de educación, desde las categorías de ESTAR y ENTENDIMIENTO, ya que el asentamiento no cuenta con infraestructura para éstos fines. En la pregunta sobre los ámbitos existentes para la interacción formativa, como escuelas, universidades, academias, agrupaciones, etc., la población en un 87% reconoce la inexistencia de lugares para tales fines, mientras el 13% afirma sí tenerlos, aclarando que éste mínimo porcentaje corresponde a las personas encuestas del sector Andes quienes se encuentran a 1 minuto de desplazamiento del colegio más cercano, colegio Andres Bello.



INFRAESTRUCTURA PARA LA EDUCACIÓN		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO HAY	148	86.55%
SI HAY	23	13.45%
TOTAL	171	100%

Ilustración 96 ENTENDIMIENTO. Infraestructura para la educación
Fuente: Autor

La perseverancia en los proyectos de vida es de un 91% expresado en la idea de estar siempre muy interesados en salir adelante, bajo cualquier circunstancia, es una comunidad dispuesta a sobreponerse ante cualquier adversidad, mientras sólo el 9% expresan no ser perseverantes.



ES PERSEVERANTE CON SUS METAS PERSONALES		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	15	8.77%
SI	156	91.23%
TOTAL	171	100%

Ilustración 97 ENTENDIMIENTO. Perseverante en los proyectos de vida
Fuente: Autor

Participación

Para la categoría de PARTICIPACIÓN, las preguntas más relevantes se tamizaron hacia la parte organizativa de la comunidad, factor de importancia siempre que se emprenden procesos participativos, en éste sentido se pregunta por la participación o reconocimiento de una Junta de Acción Comunal, también se cuestiona el interés en ser parte de procesos de mejoramiento de su territorio o del asentamiento, se indaga por la presencia de infraestructura para la libre expresión y la cultura, así como se asocian a ésta categoría preguntas que se resuelven en otras categorías como PROTECCIÓN, IDENTIDAD y LIBERTAD, como son aquellas asociadas a la presencia de lugares de culto, mecanismos de reducción de riesgo de desastres y sobre la percepción sobre la igualdad en condiciones y derechos que otras personas de la ciudad.

Con base en la matriz de necesidades y satisfactores, se relacionan en ésta categoría de participación elementos fundamentales como las obligaciones y trabajo, respeto, solidaridad, adaptabilidad y entrega, factores ya trabajados desde otras categorías pero que alimentan en suma la actualización de ésta necesidad de participación específica.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
PARTICIPACIÓN	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar	Ámbitos de interacción participativa: partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias

Ilustración 98 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica PARTICIPACIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

PARTICIPACIÓN				
¿Se siente en igualdad de condiciones y derechos que otras personas que se establecen en otros sectores de la ciudad?	SI		NO	
¿Por qué? _____				
¿Cuenta con espacios culturales que permitan una libertad de expresión	SI		NO	
¿Participa en las reuniones que hace la junta de acción comunal?	SI		NO	
¿Le gustaría ser parte activa de un proceso de mejoramiento de su barrio?	SI		NO	
¿Los lugares de culto como iglesias y sitios de oración están cerca de su vivienda?	SI		NO	
¿Su barrio o comunidad cuenta con mecanismos de reducción de riesgo de desastres?	SI		NO	
Si es positiva diga cuáles _____				

Ilustración 99 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica PARTICIPACIÓN

Fuente: Autor

Bajo Andes no cuenta claramente con espacios para la libre expresión y manifestación de la cultura, principalmente el sector de Andes y el Nevado están más cercanos al Centro Integrado de Servicios Comunitarios CISCO, el cual tiene cobertura para la totalidad de la Comuna La Fuente, sin embargo, al interior del asentamiento falta reactivar o generar dinámicas culturales y de participación tendientes al reconocimiento colectivo y a la interacción social para el aprendizaje y el compartir de saberes. El 62% no reconocen lugares para éstos intercambios culturales y participativos, mientras el 38% manifiestan que el CISCO y la caseta comunal son espacios suficientes para el desarrollo y potenciación de la necesidad de participación.

Lo anterior se evidencia en la poca participación de la comunidad en procesos organizativos, como la asistencia a reuniones de la Junta de Acción Comunal, dado que lo único existente para ello es una caseta comunal, sin existir la infraestructura adecuada para éste tipo de actividades, además de precisar que Bajo Andes no cuenta con JAC, éste asentamiento se vale de la JAC del barrio más cercano, es decir del barrio el Nevado; por las distancias y las dificultades topográficas para acceder al asentamiento, no hay un contacto permanente y constante entre ésta organización y la comunidad, sintiendo ésta última no pertenecer a un

grupo organizado institucionalmente, allí el 73% expresa no participar en las reuniones comunitarias y de la JAC, mientras el 27% sí participa; siendo claros con esto que las dinámicas de identidad, sentirse parte de un grupo de representantes comunitarios, así como la participación en éste caso, se tejen desde la precariedad misma del espacio, en la falta de infraestructura óptima para su desarrollo.



Ilustración 100 PARTICIPACIÓN. Espacios culturales para la libre expresión y manifestación de la cultura
Fuente: Autor



Ilustración 101 PARTICIPACIÓN. Participación en reuniones y procesos comunitarios
Fuente: Autor

Sin importar éstas debilidades, las personas manifiestan su intención y deseo de participar en todo proceso de desarrollo, como puede ser el mejoramiento de su entorno, de su vivienda y ser partícipes de dinámicas de transformación de manera integral. Así, el 90% expresa su deseo de querer ser parte de procesos de transformación de su hábitat, mientras sólo un 10% son escépticos a éstas iniciativas.

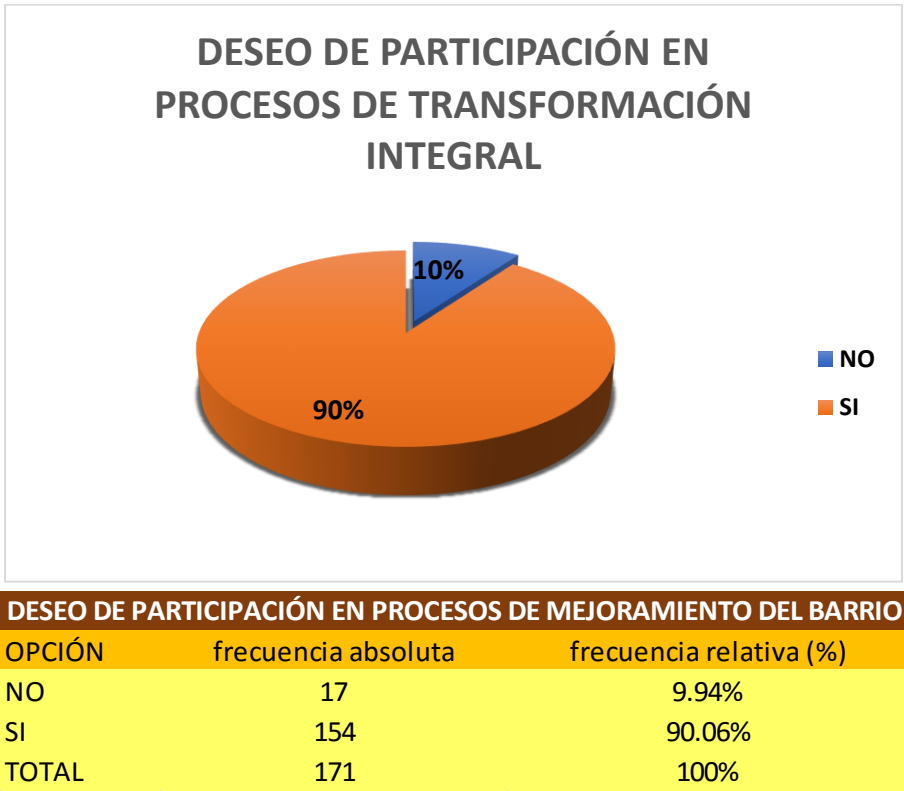


Ilustración 102 PARTICIPACIÓN. Deseo de participación en procesos de transformación integral
Fuente: Autor

Ocio

Desde ésta categoría se revisa la ocupación de los habitantes del asentamiento en sus tiempos libres, la celebración de fechas especiales de forma comunitaria, las actividades recreativas que implican espacios al aire libre adecuados, disfrute del paisaje, espacios de encuentro; además en la categoría de OCIO se indaga por la tranquilidad que le ofrece el entorno, la capacidad de soñar, añorar y fantasear, evocar y relajarse, en ambientes sanos y apropiados para la contemplación.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
OCIO	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes

Ilustración 103 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica OCIO transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

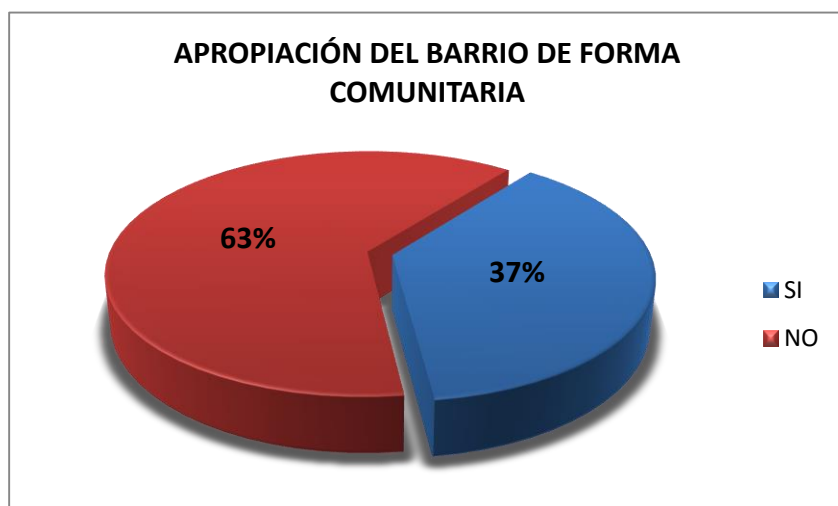
Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

OCIO				
¿En la cuadra o sector celebran fechas especiales de forma comunitaria?	SI		NO	
Si es positiva diga cuáles _____				
¿En qué se ocupa en sus tiempos libres? _____				
¿En el barrio existen programas donde se desarrollen actividades recreativas guiadas para niños, adultos y adultos mayores?	SI		NO	
¿Cuáles y en qué épocas del año? _____				
¿Cuántos y cuáles son los espacios de recreación y esparcimiento que tiene el barrio? _____				
¿Usted o los miembros de su familia utilizan los espacios de recreación y esparcimiento del barrio?	SI		NO	
Si es positiva, ¿en qué momento del día los visita y por cuánto tiempo? _____				
¿Existen en su barrio zonas verdes suficientes para el esparcimiento de sus mascotas?	SI		NO	

Ilustración 104 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica OCIO

Fuente: Autor

La celebración de fechas especiales de forma comunitaria es un hecho que se expresa en un 63%, dejando de manifiesto la integración entre los habitantes del asentamiento como una de las maneras de habitar desde las relaciones vecinales, a partir del compartir. Sin embargo un 37% expresa poco interés en estas manifestaciones comunitarias. Por lo general estos encuentros sociales y culturales que resaltan la identidad de una comunidad tienen lugar en el mes de diciembre, con un 87%, siendo éste el escenario más propicio para interrelacionarse con el otro y reconocerse en esa trama o tejido comunitario; así, en actividades entorno a las novenas navideñas, comidas decembrinas o la adecuación de la cuadra o calle para integrarse en concursos comunitarios de participación barrial, transitan los días de apropiación del territorio de forma comunitaria.



CELEBRACIÓN DE FECHAS ESPECIALES DE FORMA COMUNITARIA			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
SI	64	37%	
NO	107	63%	
TOTAL	171	100%	

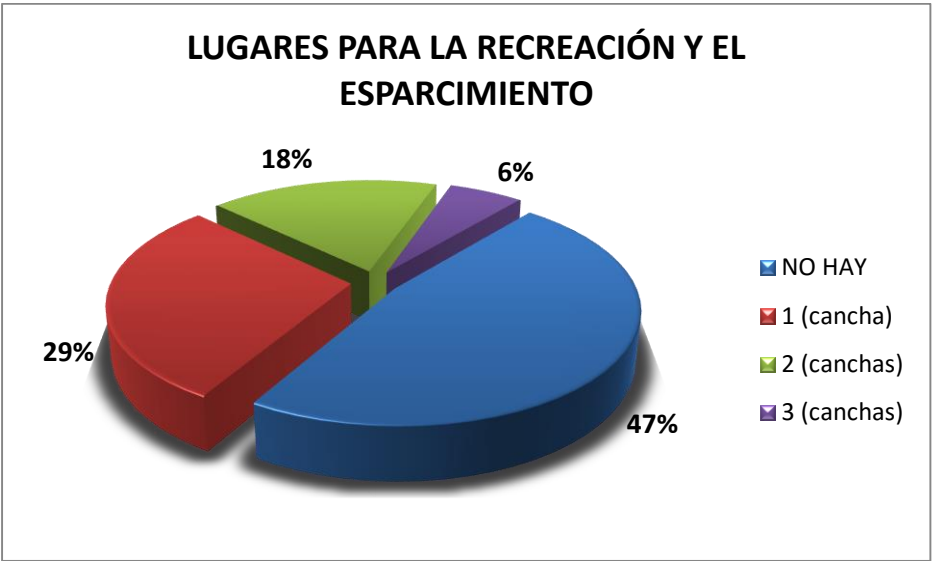
Ilustración 105 OCIO. Apropiación del barrio de forma comunitaria
Fuente: Autor



PERÍODOS MÁS ACTIVOS EN COMUNIDAD			
PERÍODO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	actividades predominantes
Diciembre	56	88%	novenas, concurso de la cuadra, comidas comunitarias
Otras	8	13%	recreación y entretenimiento por parte de instituciones
TOTAL	64	100%	

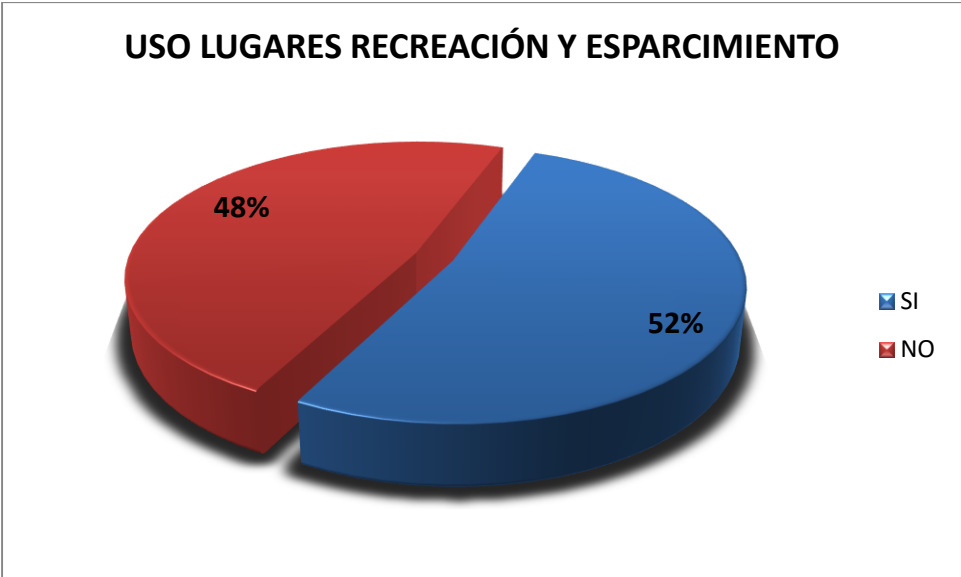
Ilustración 106 OCIO. Período más activo en comunidad
Fuente: Autor

En cuanto a la infraestructura adecuada para la recreación y el esparcimiento, según el sector al que se pertenece, Andes, Sub Andes o Bajo Andes (en conjunto denominado A.H. Bajo Andes), los habitantes reconocen la cancha como un espacio común, en el cual se llevan a cabo actividades lúdicas y deportivas, así pues, según la localización del habitante o de los hogares del asentamiento expresa el 6% contar con tres canchas, el 18% dice contar con dos canchas y el 29% manifiesta tener una sola cancha; el 47% por el contrario coincide en no contar con lugares apropiados, óptimos para la recreación y las diferentes actividades lúdicas para el desarrollo individual y/o en familia. Así mismo, de los lugares existentes, se cuenta con que el 52% de la población hace uso de ellos, siendo más frecuente su uso en los fines de semana, con el 51% o para la recreación de los niños en las tardes con un 18%.



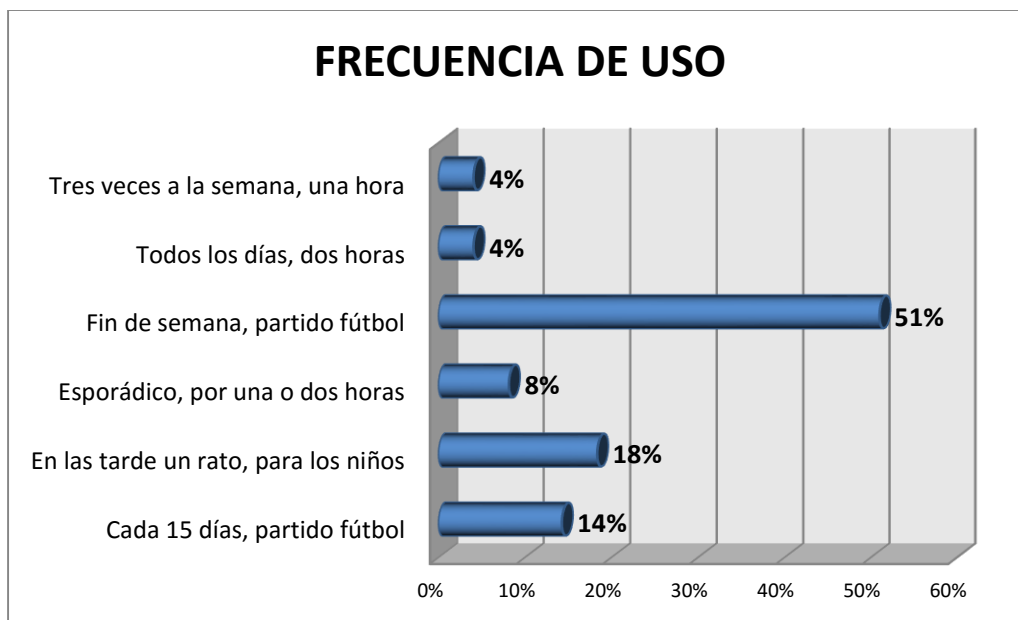
CENTROS DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO		
CRITERIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO HAY	81	47%
1 (cancha)	49	29%
2 (canchas)	31	18%
3 (canchas)	10	6%
TOTAL	171	100%

Ilustración 107 OCIO. Lugares para la recreación y el esparcimiento
Fuente: Autor



USO DE LOS LUGARES DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	49	52%
NO	45	48%
TOTAL	94	100%

Ilustración 108 OCIO. Uso de los lugares para la recreación y el esparcimiento
Fuente: Autor



FRECUENCIA DE USO		
CRITERIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Cada 15 días, partido fútbol	7	14%
En las tarde un rato, para los niños	9	18%
Esporádico, por una o dos horas	4	8%
Fin de semana, partido fútbol	25	51%
Todos los días, dos horas	2	4%
Tres veces a la semana, una hora	2	4%
TOTAL	49	100%

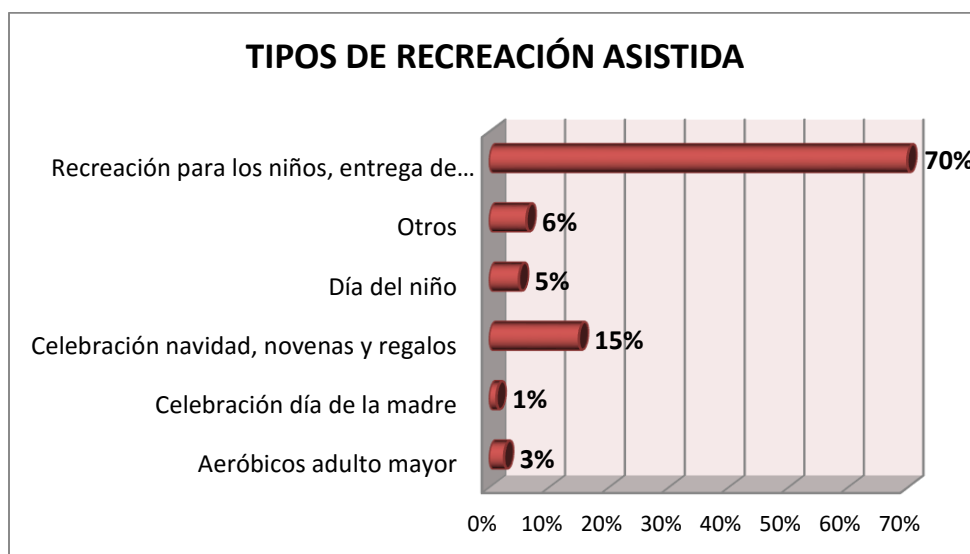
Ilustración 109 OCIO. Frecuencia de uso de los lugares para la recreación y el esparcimiento
Fuente: Autor

La presencia de programas asistidos en éstos asentamientos en muchas ocasiones se asocia a momentos específicos de campañas políticas, donde se llega al territorio con juegos infantiles y algún programa de animación, que a manera de “paliativo” se ofrece a la comunidad por intereses predefinidos; en otras ocasiones éstas asistencias en recreación se dan por iniciativa de instituciones educativas que desde sus programas de proyección social y comunitaria extienden sus servicios hasta territorios en condición de vulnerabilidad, afectando o potenciando categorías como AFECTO, IDENTIDAD, PERTENENCIA y OCIO en las comunidades. En un 47% se encuentra la presencia de programas de recreación asistida en Bajo Andes, asociada principalmente a recreación infantil y entrega de regalos en el mes de diciembre con un 70% y 15% respectivamente, seguido de celebraciones esporádicas relacionadas con fiestas puntuales como el día del niño, día de la madre y otras actividades como aeróbicos para adultos de tercera edad.



PRESENCIA DE PROGRAMAS DE RECREACIÓN ASISTIDA		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	80	47%
NO	91	53%
TOTAL	171	100%

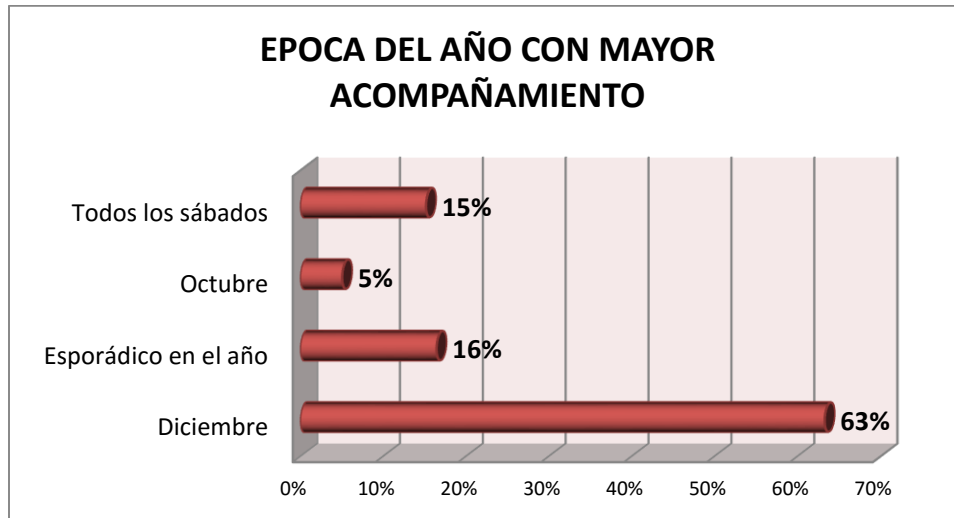
Ilustración 110 OCIO. Presencia de programas de recreación asistida
Fuente: Autor



TIPO DE RECREACIÓN ASISTIDA		
CRITERIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Aeróbicos adulto mayor	2	3%
Celebración día de la madre	1	1%
Celebración navidad, novenas y regalos	12	15%
Día del niño	4	5%
Otros	5	6%
Recreación para los niños, entrega de regalos	56	70%
TOTAL	80	100%

Ilustración 111 OCIO. Tipo de recreación asistida
Fuente: Autor

La época del año con mayor acompañamiento es el mes de diciembre, en la realización de las fiestas decembrinas, entrega de regalos, etc., con el 63%, seguido de otras actividades que se realizan de forma esporádica en el año con un 16%. Durante el período de aplicación de la encuesta se registró un acompañamiento institucional realizado los días sábados el cual quedó evidenciado con el 15% y finalmente con el 5% se expresa el acompañamiento realizado a la celebración del día del niño con diferentes actividades lúdicas y recreativas dirigidas.

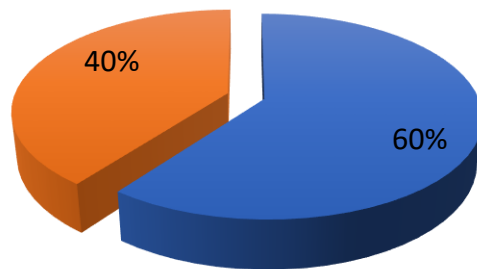


ÉPOCA DEL AÑO MAYOR ACOMPAÑAMIENTO		
CRITERIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Diciembre	50	63%
Esporádico en el año	13	16%
Octubre	4	5%
Todos los sábados	12	15%
TOTAL	79	100%

Ilustración 112 OCIO. Época del año con mayor acompañamiento
Fuente: Autor

Finalizando ésta categoría del OCIO, las mascotas vuelven a jugar un rol importante en las maneras de habitar de éstas comunidades, ya que son parte fundamental en el desarrollo del lugar, su presencia es indispensable para el entorno del hogar y así mismo se refleja esto en el territorio visitado. Por lo cual se pregunta por los lugares de esparcimiento propicios para las mascotas y la existencia de infraestructura adecuada, zonas libres, áreas verdes para el buen desarrollo de las relaciones hombre-naturaleza-paisaje en relación al compartir con sus mascotas, a lo cual el 60% manifiesta no contar con áreas adecuadas para desarrollar óptima éstas relaciones, mientras el 40% expresa contar con zonas verdes de esparcimiento para sus mascotas.

ZONAS VERDES PARA MASCOTAS



■ NO HAY ZONAS ■ SI HAY ZONAS

ZONAS VERDES PARA MASCOTAS		
OPCIÓN	frecuencia absol	frecuencia relativa (%)
NO HAY ZONAS	103	60.23%
SI HAY ZONAS	68	39.77%
TOTAL	171	100%

Ilustración 113 OCIO. Época del año con mayor acompañamiento

Fuente: Autor

Creación

En la categoría de CREACIÓN se pregunta por la imaginación y la inventiva, ésta puede estar asociada a las maneras cómo las personas construyen su propia casa, a nuevas ideas de negocio que ha implementado o quisiera desarrollar en algún momento de su vida; ésta categoría sirve para indagar sobre las habilidades y destrezas de las personas, por su capacidad de idear, construir, idear, componer y diseñar, además se asocia a espacios de expresión o lugares para la producción y la realización de talleres que propicien la retroalimentación de saberes.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
CREACIÓN	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	Habilidades, destrezas, método, trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar	Ámbitos de producción y retroalimentación: talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal

Ilustración 114 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica CREACIÓN transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

CREACIÓN				
¿Cree tener alguna destreza, habilidad u oficio que lo caracteriza?	SI		NO	
¿Cuál?				
¿Tiene nuevas ideas de negocio, que mejorarían la economía de su hogar?	SI		NO	
¿Cuáles?				
¿Cuál es su trabajo, o en qué se desempeña para adquirir el sustento diario?				
¿Puede en su trabajo potenciar sus habilidades y destrezas?	SI		NO	
¿Usted construyó o ayudó a construir la casa en la que actualmente vive?	SI		NO	

Ilustración 115 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica OCIO

Fuente: Autor

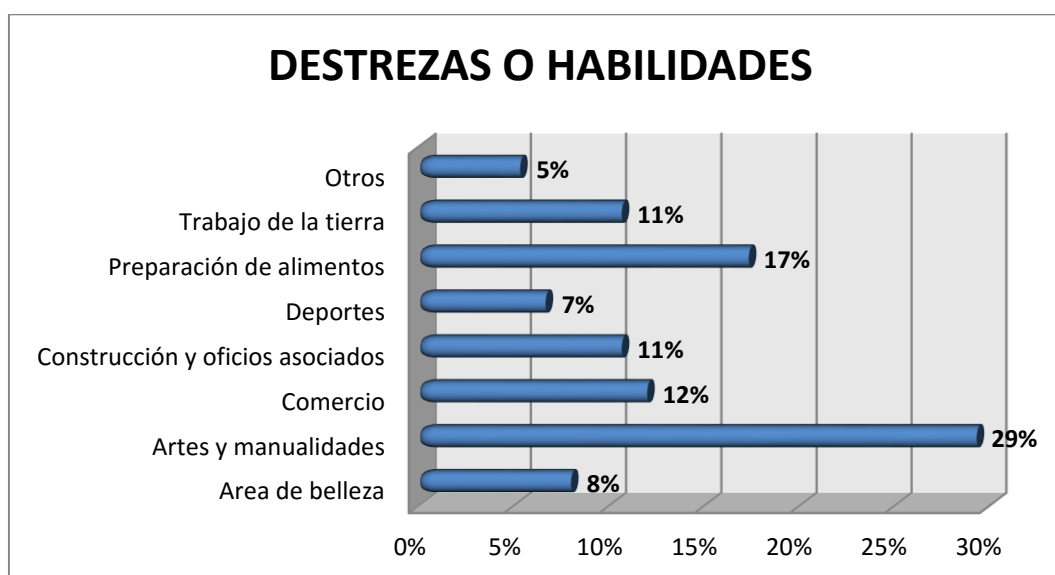
En el recorrido por las diferentes categorías, el de la CREACIÓN es uno de los factores más vulnerables, ya que las prioridades acumuladas en acciones hacia la subsistencia demandan la mayor cantidad de tiempo en el desarrollo de sus valores y capacidades. A la pregunta sobre sus destrezas o habilidades menos de la mitad de la población dice reconocer en sí mismos una habilidad o destreza, con un 44%, mientras que el 56% considera no poseer algún tipo de habilidad o algo en lo que se desempeñe de manera libre y fluida. Para muchos es un auto-desconocimiento y para otros es la imposibilidad de desarrollar desde temprana edad habilidades o destrezas que le ayuden en su dinámica cognitiva y práctica.



CONSIDERA TENER ALGUNA DESTREZA O HABILIDAD		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
SI	75	44%
NO	96	56%
TOTAL	171	100%

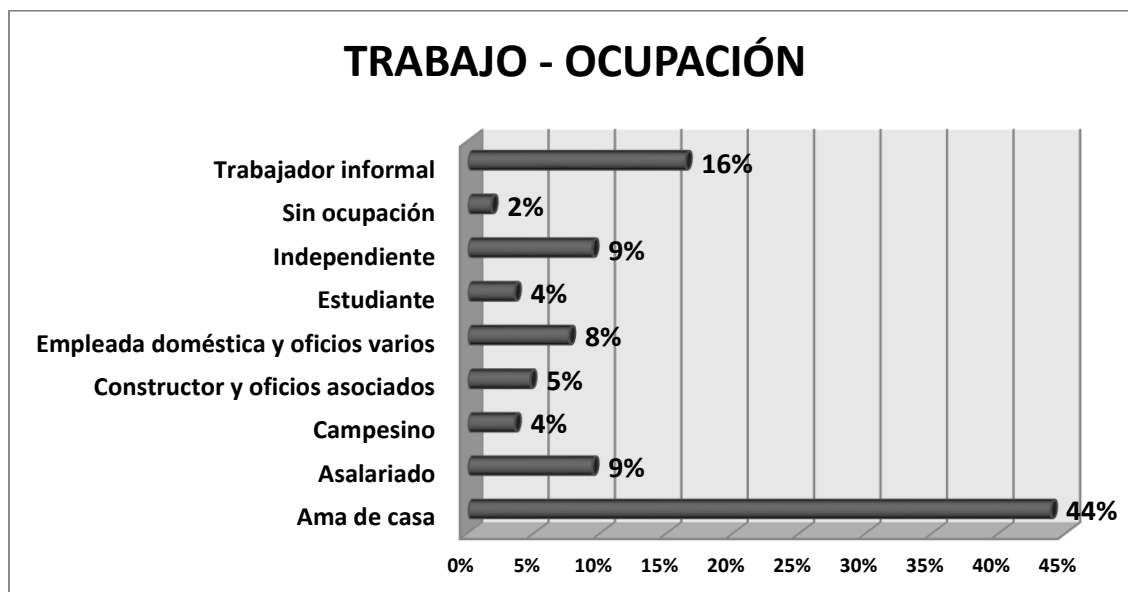
Ilustración 116 CREACIÓN. Destreza o habilidad
Fuente: Autor

Dentro de las habilidades manifestadas con mayores porcentajes se encuentran las relacionadas con artes y manualidades con un 29%, seguido de una habilidad en la preparación de alimentos con el 17%, algunas personas, con el 12% consideran tener habilidades para el comercio, mientras que con el mismo porcentaje de 11% se encuentran aquellos que consideran tener habilidades y destrezas para el trabajo de la tierra y para la construcción y oficios asociados, y finalmente con uno de los porcentajes más bajos están las destrezas asociadas al área de belleza y a los deportes, con el 8% y 7% respectivamente.



DESTREZAS Y HABILIDADES		
AREAS	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Area de belleza	6	8%
Artes y manualidades	22	29%
Comercio	9	12%
Construcción y oficios asociados	8	11%
Deportes	5	7%
Preparación de alimentos	13	17%
Trabajo de la tierra	8	11%
Otros	4	5%
TOTAL	75	100%

Ilustración 117 CREACIÓN. Tipo de destreza o habilidad
Fuente: Autor



TRABAJO - OCUPACIÓN		
TIPO DE TRABAJO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Ama de casa	75	44%
Asalariado	16	9%
Campesino	6	4%
Constructor y oficios asociados	8	5%
Empleada doméstica y oficios varios	13	8%
Estudiante	6	4%
Independiente	16	9%
Sin ocupación	3	2%
Trabajador informal	28	16%
TOTAL	171	100%

Ilustración 118 CREACIÓN. Trabajo - ocupación
Fuente: Autor

En relación al trabajo o la ocupación de los habitantes del asentamiento, en el cual predomina el de ama de casa y trabajador informal, entre otros, ya vistos en la categoría de subsistencia, se resalta para ésta categoría de CREACIÓN, la pregunta por la relación entre el trabajo y el desarrollo de habilidades y destrezas, para lo cual en el 53% se encuentran en mayor medida las amas de casa, allí coexisten varias necesidades en potencia, en esa ocupación, ya que es un rol fundamental en la PROTECCIÓN y SUBSISTENCIA, sin embargo la persona deja de

lado su SER en cuanto a la capacidad de HACER, en actividades asociadas a la inventiva, el diseño, la imaginación, etc., población representada en un 53%, mientras que el 20% manifiesta sí potenciar sus habilidades en el trabajo y el 27% expresa no potenciar destrezas, por el contrario sí, olvidar conocimientos previos adquiridos.

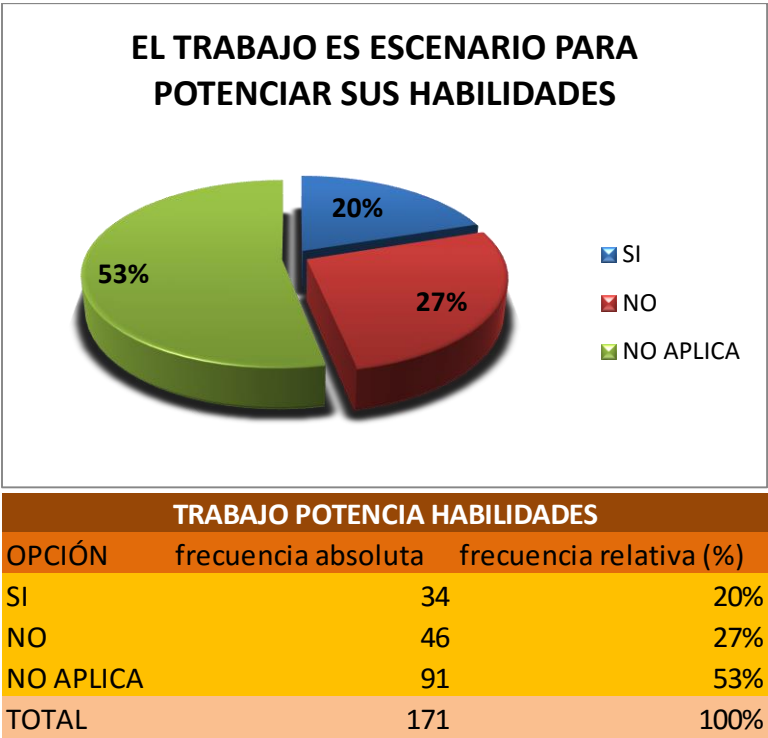


Ilustración 119 CREACIÓN. Trabajo potencia habilidades o destrezas
Fuente: Autor

En la mayoría de los casos los habitantes quisieran tener sus propios negocios o ampliar las fuentes de ingresos a partir de iniciativas propias o ideas de negocio, éstas en algunos casos ya se han llevado a cabo mientras en otros casos son proyecciones o sueños manifiestos; dentro de esto se encuentra que el 53% de los habitantes ha pensado en alguna idea de negocio que le proporcione mayores libertades, flexibilidad en los horarios, mejorar categorías como PROTECCIÓN, principalmente hacia su familia, puesto que tendría más tiempo en casa, la mayoría de iniciativas plantean su desarrollo en casa, en el barrio. Las ideas de negocio más

frecuentes en el A.H. Bajo Andes se asocian a negocios de servicios (76%) principalmente relacionados con revueldería en su propia casa, tienda, salón de belleza, puesto de comidas, tienda de ropa, papelería o miscelánea, café-internet; seguido de ello están las ideas asociadas a negocios de producción o manufactura (14%), relacionados a hacer y vender ropa, modistería, preparación de alimentos, empresa de arepas, ventas de helados y tinto, hacer ensaladas, maní, merengue y ventas caseras en general; y finalmente están los negocios de compra-venta (7%) relacionados con venta de mercancía, platería y chatarrería; en otras ideas se encuentra el 3% restante.

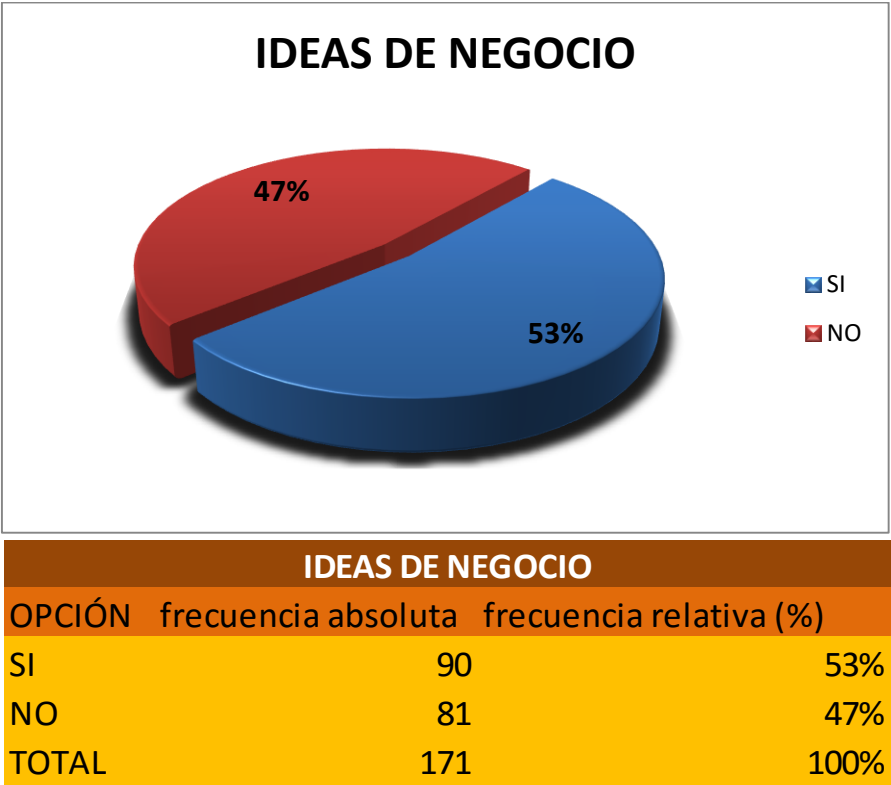
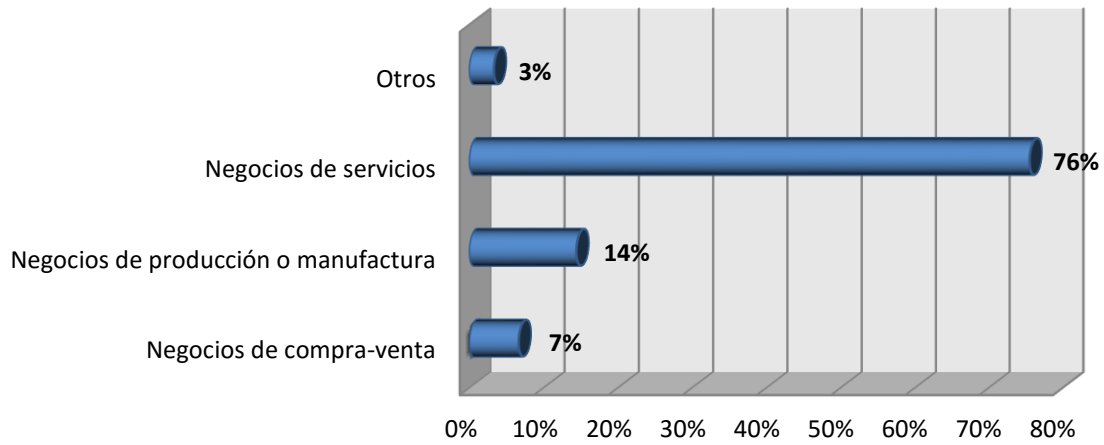


Ilustración 120 CREACIÓN. Ideas de negocio
Fuente: Autor

TIPOS DE NEGOCIO



TIPOS DE NEGOCIOS		
TIPO DE NEGOCIO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Negocios de compra-venta	6	7%
Negocios de producción o manufactura	13	14%
Negocios de servicios	68	76%
Otros	3	3%
TOTAL	90	100%

Ilustración 121 CREACIÓN. Tipos de negocio
Fuente: Autor

Identidad

Para el trabajo de ésta categoría se habla de pertenencia, hábitos y costumbres, memoria historia y tiempo habitando el lugar, se pregunta por el conocimiento del lugar, por las maneras de integrarse, confrontarse, conocerse y reconocerse. Se indaga por la pertenencia con el lugar que habita, por las consideraciones con ese entorno, por las dinámicas comunitarias y por la identidad o arraigo que siente con el territorio.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
IDENTIDAD	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas

Ilustración 122 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica IDENTIDAD transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

IDENTIDAD				
¿Siente pertenencia y se identifica con el lugar donde habita?	SI		NO	
¿Se siente parte de la comunidad?	SI		NO	
Tiempo que lleva viviendo en la casa _____				
¿En la cuadra o sector celebran fechas especiales de forma comunitaria?	SI		NO	
Si es positiva diga cuáles _____				
¿Los lugares de culto como iglesias y sitios de oración están cerca de su vivienda?	SI		NO	
¿Usted considera que cuida el entorno en el que vive?	SI		NO	
¿Cómo lo cuida? _____				

Ilustración 123 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica IDENTIDAD

Fuente: Autor

Las personas de Bajo Andes tienen alto sentido de pertenencia por el lugar que habitan, con el 89% expresan alta identidad, más bien arraigo por el sitio en el que viven, mientras el 11% se mantienen al margen; de igual manera expresan con los mismos porcentajes respectivamente, el sentirse parte de la comunidad, es decir que se sienten parte del lugar y de la gente, su entorno incluye a las personas como parte fundamental en la apropiación por el territorio, al reconocimiento y a la construcción del mismo. Este alto sentido de pertenencia se refleja en los tiempos habitados en el lugar, donde se ve que los porcentajes más altos están ubicados en rangos de años entre 2 a 5 años, 5 a 10 años y de 10 a 20 años, con 23%, 23% y 16% respectivamente. En los porcentajes inferiores se encuentran los pobladores más antiguos ubicados en rangos de 20 a 30 años, de 30 a 40 años y de 40 años en adelante, con 6%, 7% y 4% respectivamente.

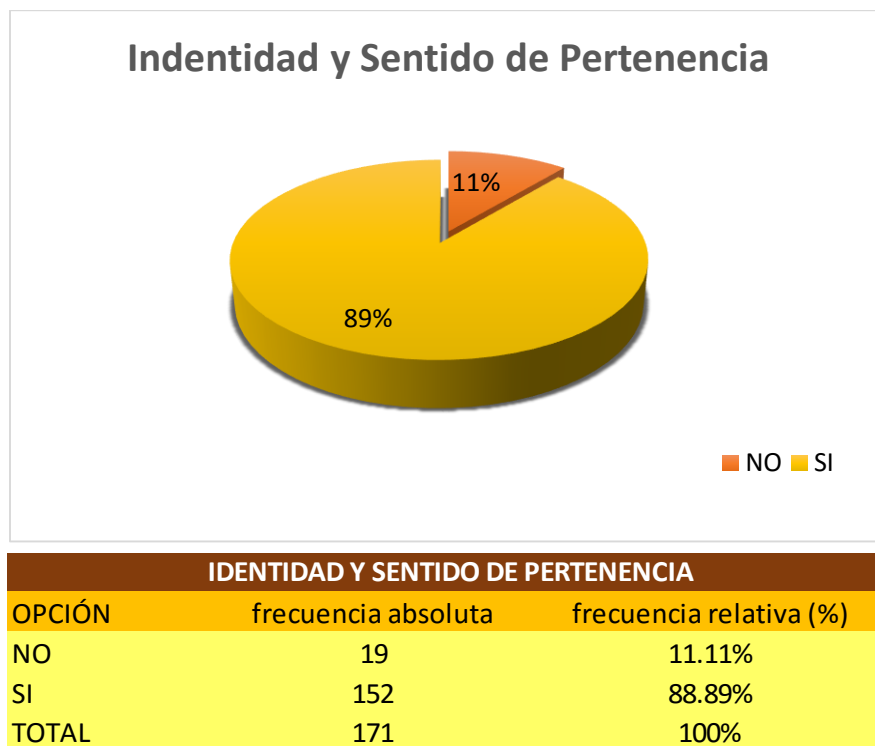
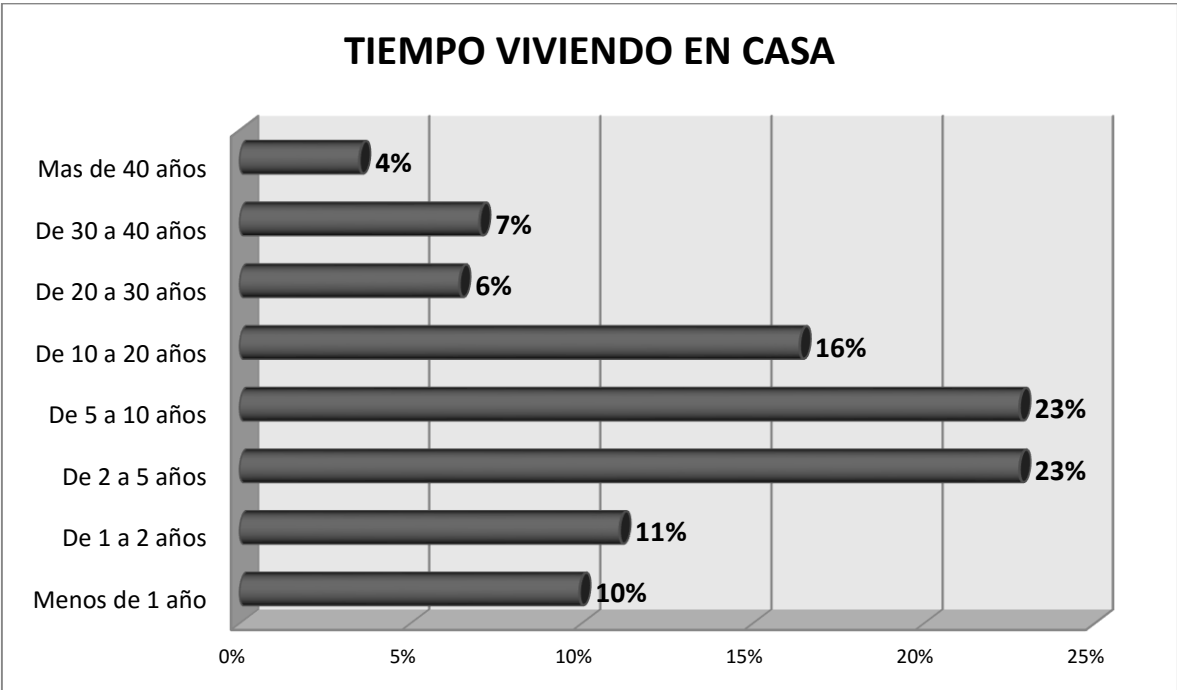


Ilustración 124 IDENTIDAD. Identidad y sentido de pertenencia por el lugar
Fuente: Autor



SE SIENTE PARTE DE LA COMUNIDAD		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	19	11.11%
SI	152	88.89%
TOTAL	171	100%

Ilustración 125 IDENTIDAD. Se siente parte de la comunidad
Fuente: Autor



TIEMPO VIVIENDO EN LA CASA		
CRITERIO-RANGO	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Menos de 1 año	17	10%
De 1 a 2 años	19	11%
De 2 a 5 años	39	23%
De 5 a 10 años	39	23%
De 10 a 20 años	28	16%
De 20 a 30 años	11	6%
De 30 a 40 años	12	7%
Mas de 40 años	6	4%
TOTAL	171	100%

Ilustración 126 IDENTIDAD. Tiempo que lleva viviendo en la casa
Fuente: Autor

Los sitios de culto y su cercanía a la vivienda potencian en ocasiones cierto sentido de identidad, fortalecen ésta categoría. Para la comunidad Bajo Andes es favorable, ya que el 56% manifiesta contar con sitios cercanos para el culto

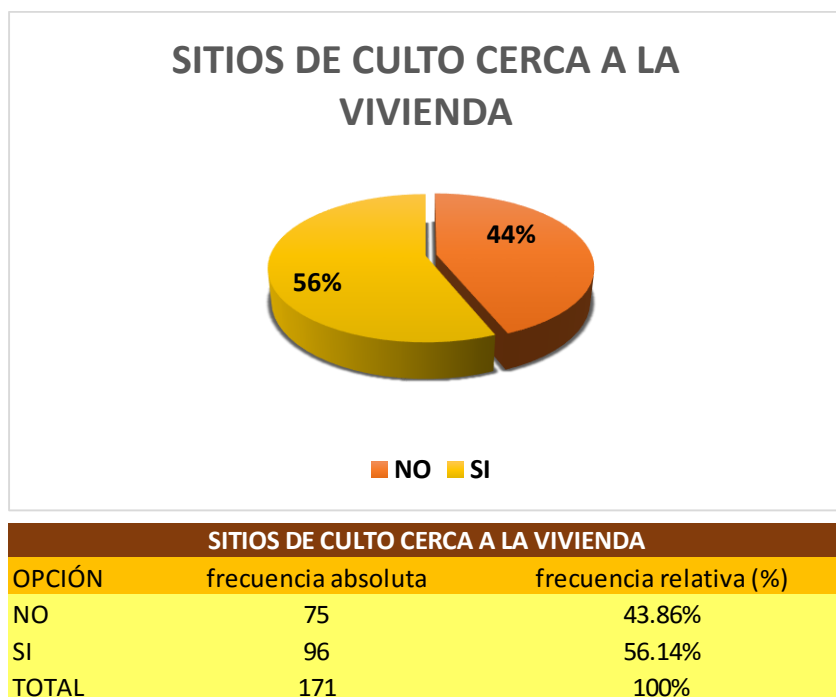


Ilustración 127 IDENTIDAD. Sitios de culto cerca de la vivienda
Fuente: Autor

El cuidado del entorno igualmente se considera como una expresión de pertenencia, expresando el 93% cuidado del entorno de diferentes maneras, entre ellas, las más relevantes actividades de aseo y mantenimiento con el 58%, seguido de un adecuado depósito de basuras con el 35%, en un porcentaje menor de 6% se encuentra la alerta y vigilancia y con el 1% la iluminación comunitaria que en algunas de las casas aportan y comparten de forma voluntaria para proporcionar seguridad a sus vecinos y a sí mismos.

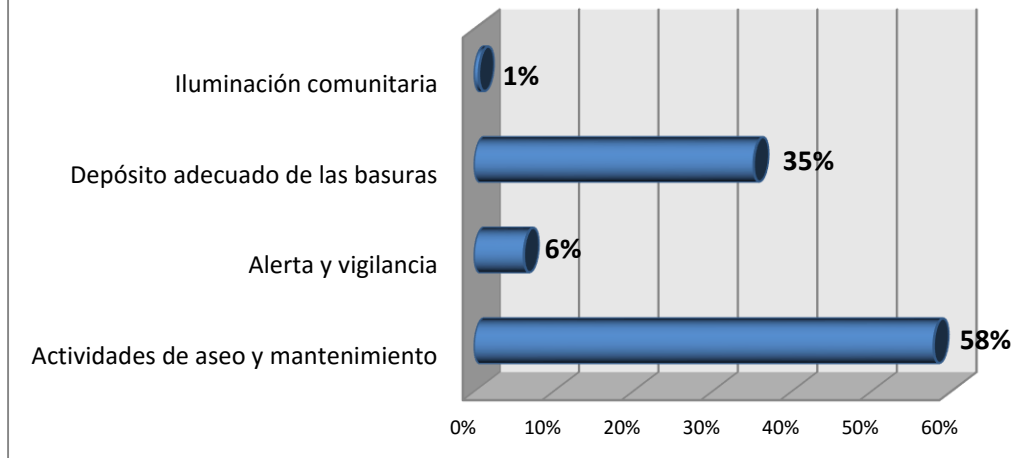
Las acciones con el entorno son el reflejo del cuidado con la propia vivienda, y a pesar de manifestar el cuidado en alto grado, el asentamiento adolece de mal manejo de basuras y contaminación a causa del mal manejo de las aguas residuales que en algunos puntos se vierten sobre la quebrada textil.



CUIDA EL ENTORNO			
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)	
SI	159	93%	
NO	12	7%	
TOTAL	171	100%	

Ilustración 128 IDENTIDAD. Cuidado del entorno
Fuente: Autor

ACCIONES PARA EL CUIDADO DEL ENTORNO



ACCIONES PARA EL CUIDADO DEL ENTORNO		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Actividades de aseo y mantenimiento	92	58%
Alerta y vigilancia	10	6%
Depósito adecuado de las basuras	56	35%
Iluminación comunitaria	1	1%
TOTAL	159	100%

Ilustración 129 IDENTIDAD. Acciones para el cuidado del entorno

Fuente: Autor

Libertad

Desde ésta categoría se revisan asuntos relacionados con la autoestima, la igualdad de derechos, la desobediencia, determinación, autonomía y tolerancia. Esto se hace a través de preguntas asociadas a la libertad de movilidad, a la percepción de igualdad de derechos y condiciones con relación al resto de la ciudad, así como sus criterios positivos y criterios negativos.

Necesidades según categorías existenciales	SER	TENER	HACER	ESTAR
Necesidades según categorías axiológicas				
LIBERTAD	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio-temporal

Ilustración 130 Descripción de satisfactores por Necesidades asociadas a Categoría Axiológica LIBERTAD transversalizada por las categorías existenciales del SER, TENER, HACER y ESTAR

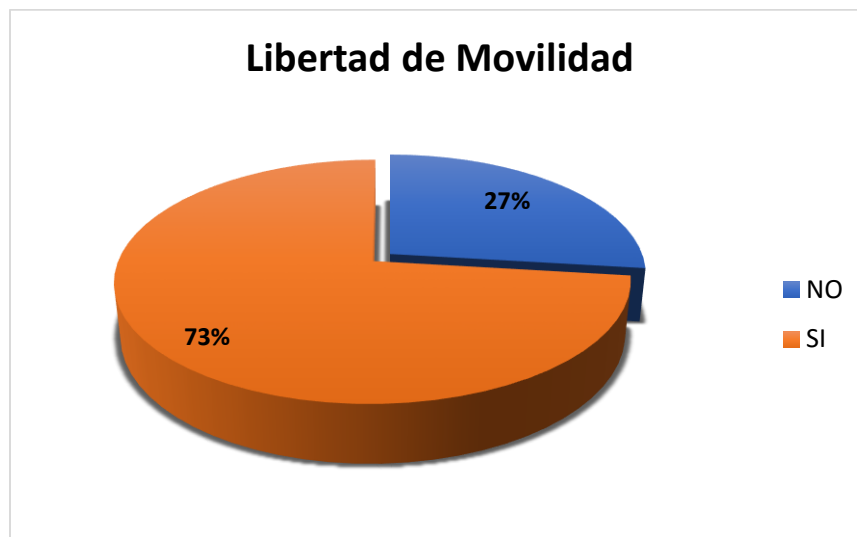
Fuente: Matriz de Necesidades y Satisfactores de Manfred Max-Neef. Intervenida por el autor

LIBERTAD				
¿El entorno en el que vive le proporciona libertad de movilidad?	SI		NO	
¿Se siente en igualdad de condiciones y derechos que otras personas que se establecen en otros sectores de la ciudad?	SI		NO	
¿Por qué? _____				

Ilustración 131 Preguntas de la Encuesta asociadas a la Categoría Axiológica LIBERTAD

Fuente: Autor

Se toma en cuenta en ésta categoría y se pregunta por la libertad del lugar, en cuanto a movilidad, se hace el llamado sobre la infraestructura, para lo que el 73% expresa tener condiciones de libertad en la movilidad del lugar y sólo el 27% manifiesta esto como un problema que dará la pauta para preguntar por la percepción de igualdad.



LIBERTAD DE MOVILIDAD		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
NO	46	26.90%
SI	125	73.10%
TOTAL	171	100%

Ilustración 132 LIBERTAD. Libertad de movilidad
Fuente: Autor



IGUALDAD DE CONDICIONES		
OPCIÓN	frecuencia absoluta	frecuencia relativa (%)
Si se siente en igualdad de condiciones	99	58%
No se siente en igualdad de condiciones	72	42%
TOTAL	171	100%

Ilustración 133 LIBERTAD. Percepción de igualdad en el contexto de ciudad
Fuente: Autor

La percepción de igualdad de condiciones con respecto a otras personas que se localizan en otros lugares de la ciudad pareció extrañar, dado que más de la mitad de los habitantes con el 58% se considera en igualdad de condiciones, al contrario del 42%. Entre los criterios que más resaltan por los cuales se sienten en igualdad de condiciones es por el acceso a los servicios básicos domiciliarios con el 28%, resaltando éste hecho como uno de los componentes del hábitat más “luchados”, por lo cual lo resaltan de inmediato y es tan valioso, enseguida está la condición de seres humanos, es decir, el 23% expresa que la sola condición de humanidad ya les hace iguales o estar en una condición de igualdad, seguido de ello está el 22% quienes expresan que tienen una buena calidad de vida lo cual los hace estar en igualdad con el resto de la ciudad; en porcentajes más bajos con el 14% y 13% respectivamente, se encuentran las buenas condiciones del lugar y la igualdad de derechos; finalmente con el 1% están los que manifiestan sentirse en igualdad de condiciones por estar eximidos de pagar arriendo.

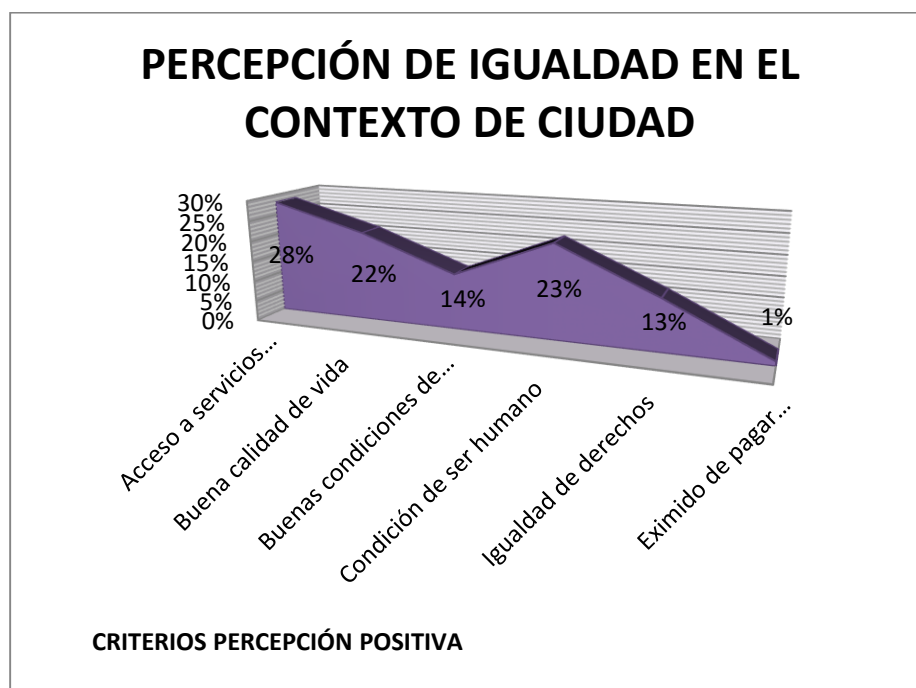


Ilustración 134 LIBERTAD. Criterios de percepción positiva
Fuente: Autor

Dentro de los criterios negativos por los cuales el 42% de los habitantes se considera en desventaja en el contexto de ciudad se encuentran, en los porcentajes más altos, con el 31% cada uno, las pésimas condiciones del lugar que habitan, manifestando un lugar descuidado y olvidado, sin acceso a servicios básicos domiciliarios, sin calles pavimentadas ni equipamientos, es decir, las condiciones físicas del lugar; en el 24% se encuentra una apreciación por la desigualdad social, ésta como la expresión de la desigualdad generalizada del sector con relación al contexto de ciudad; ya en un porcentaje menor, del 8%, se halla el referido a los bajos recursos económicos y pocas oportunidades de empleo; finalmente en porcentajes mínimos de 5% y 1% respectivamente se encuentran asociados a expresiones sobre la inasistencia del gobierno en el cuidado de sus necesidades básicas fundamentales y el asociado a los materiales constructivos de las viviendas, que en mucho se diferencian de otras que se localizan en diferentes sectores de la ciudad.

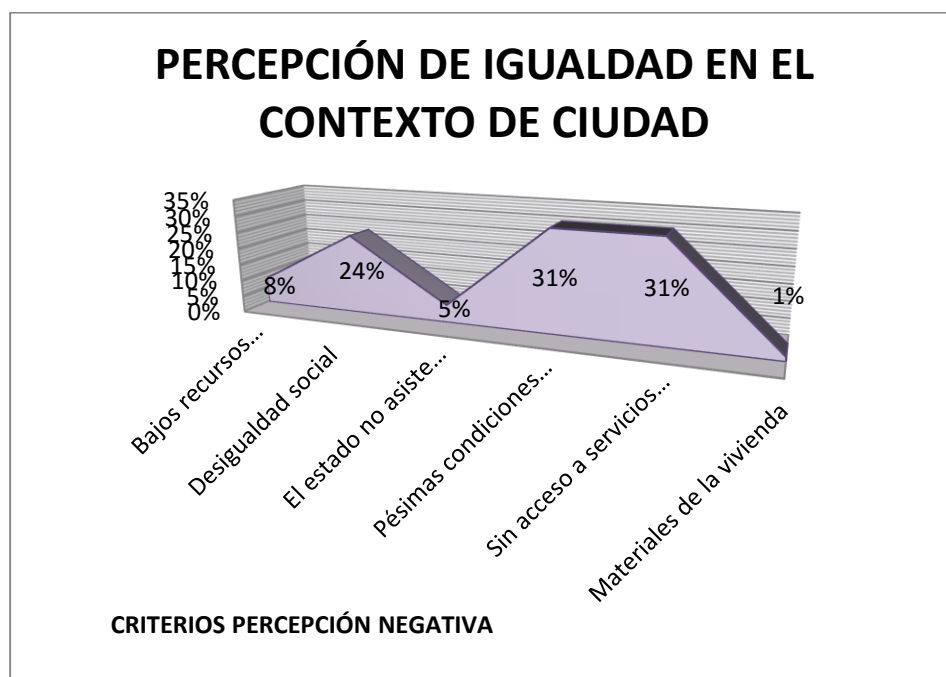


Ilustración 135 LIBERTAD. Criterios de percepción negativa
Fuente: Autor

DISCUSIÓN Y REFLEXIONES A LOS RESULTADOS

La producción popular de la ciudad, en éste caso específico el municipio de Manizales, presenta serias limitaciones al enfrentarse a terrenos complicados debido a que la habitabilidad y ocupación segura de éstos depende en gran medida de la ejecución de obras de infraestructura para la mitigación del riesgo cuya planificación, financiamiento y construcción van más allá de las capacidades técnicas y económicas de los habitantes de los asentamientos humanos. ¿Frente a los cambios de las ciudades relacionados con la globalización y más allá de la formulación de políticas públicas, estará el Estado dispuesto a volcar su mirada desde un punto de vista ético para ampliar el espectro de las transformaciones? ¿Es legítimo seguir aceptando la producción popular del hábitat como una alternativa de la construcción de ciudad aún si ésta pone a la población en situaciones de gran vulnerabilidad e in-justicia espacial? ¿Es posible imaginar y proponer otras formas de habitar la ladera que incorporen la mitigación de riesgo como punto de partida? ¿Es posible que éstas estén construidas desde “abajo” por la propia población o es la responsabilidad del Estado de intervenir?

Los resultados arrojados por el caso de estudio, la encuesta, el estudio de campo y la cartografía social permiten el acercamiento a una reflexión profunda frente a las maneras cómo el Estado está afrontando o no las acciones respectivas en los tres ejes fundamentales conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo del desastre; en qué medida los esfuerzos se enfocan más a unos ejes que a otros o cuáles son las estrategias eficaces y efectivas que sí están aportando al alcance de éstos objetivos fundamentales en la política de gestión del riesgo de desastres en Colombia, leída desde un caso típico de asentamiento humano en condición de vulnerabilidad localizado en altas pendientes.

CONCLUSIONES

ENTRE LA SEGREGACIÓN Y EL RIESGO, REFLEXIONES FINALES

Cada sociedad establece unos umbrales de tolerancia y por consiguiente formas de convivencia que realzan maneras de habitar con pobladores foráneos que se instalan paulatinamente en el territorio; es tal la magnitud de éstos asentamientos, que empiezan a ser perceptibles a gran escala, esto detona diferentes mecanismos de control local y municipal, que en principio exaltan estas áreas como zonas de alto riesgo, debido a la conformación de sus viviendas con materiales reciclados y no aptos para construcciones seguras ni permanentes, a los usos inadecuados del suelo, como plantaciones y el trabajo inadecuado de la tierra en zonas de ladera que afectan su estabilidad erosionando los suelos, la inaccesibilidad vehicular y la obstaculización de recorridos peatonales de reducidas dimensiones, el ausente manejo sanitario de residuos potencialmente tóxicos, la falta de precauciones que pueden ocasionar catástrofes como incendios y conflictos sociales, así como otras tensiones evidenciadas en el caso de estudio, resaltando la problemática que se da en el A.H. Bajo Andes.

Es una ocupación que aunque ilegal, se presenta como legítima desde la construcción interna del territorio, en el cual confluyen unas maneras particulares de habitar, y que aunque se han llevado a cabo intentos de reubicación por parte del gobierno local se lee desde los antecedentes una historia de permanencia y de arraigo por el lugar habitado-construido, además de una propagación de la ocupación, visibilizada en nuevos asentamientos sobre el territorio caso de estudio. Situaciones éstas que evidencian la necesidad de ejercer un mayor

control urbano sobre las áreas o zonas liberadas, redireccionando su uso hacia la cobertura de necesidades potencialmente actualizables; resaltando así la necesidad de explorar alternativas para la formulación de los lineamientos que procuren la construcción de un modelo urbano que posibilite una intervención coherente en las zonas de alto riesgo, especialmente las no mitigables, desde un control urbano efectivo en el sostenimiento del territorio (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2016).

Las variables presentes como vivienda, forma de ocupar el territorio, la manera en la que habitan su entorno, se hacen más propensas a expandirse por compartir carencias como empleo, educación y oportunidades en general y se relacionan entre sí dando como resultado un territorio que se halla en el "limbo" de la ciudad, es parte, pero a la vez no de un sistema, de una estructura, están, pero no existen; son relegados y se encuentran en esa delgada línea invisible que los hace ser vulnerables frente a la amenaza de la segregación.

El peligro que resulta de ocupar los límites de una territorialización planificada conlleva a una evidente alteración del entorno y un cambio en la forma cómo se relacionan los habitantes, es así como su entorno circundante los pone de lado por miedo, desconocimiento o percepciones asociadas a imaginarios negativos. El gobierno asiste las medidas necesarias y precarias mas no ha logrado resolver de raíz las tensiones de los asentamientos informales y movilizaciones masivas que habitan desmedidamente sin tomar precauciones ni prestar atención a las alertas en dichos sectores; esta forma de vida dirige irremediabilmente a las nuevas comunidades con bajos recursos, a riesgos naturales y sociales que se ven reforzados por las pocas posibilidades de habitar sectores estables, así

mismo no obtienen de la misma manera las posibilidades de progreso que brinda el estado a la población en general.

Los pocos o inexistentes recursos que brinda el estado se visualizan en el abandono de nuevos territorios que han sido colonizados sin tomar las medidas necesarias o suficientes; falta una visión holística, de tal forma que la habitabilidad sea vista como globalidad pero también como particularidad. Estas comunidades se estancan en un lugar en donde no tienen las posibilidades de resistir o de absorber las manifestaciones y consecuencias del fenómeno natural, cuyo desencadenamiento genera una situación de crisis, por lo que uno de los medios para conducir las acciones que se adecuen a los requerimientos del espacio urbano y a las zonas de las viviendas de origen ilegal, es colaborar en la regeneración ambiental, constructiva y legal que mejore la calidad de vida de la ciudad, así como los mecanismos de emprendimiento, que aprovechan la iniciativa pública y los recursos propios, con el fin de proyectarse hacia un hábitat sostenible integral de la ciudad.

Sería adecuado ahondar en el análisis social de sus modos de vida, dinámica laboral y la organización social de las familias y empezar a tejer sociedad, elegir líderes de la comunidad e introducir educación para sobrellevar los cambios de sus zonas, dotar de servicios públicos a un precio razonable, tener como determinante las conexiones y circulaciones para la accesibilidad, así mismo crear una estructura ecológica, que reduzca gradualmente las condiciones agudas de pobreza en estas zonas, que presentan problemas de accesibilidad tanto vehicular como peatonal; la inexistente relación con los circuitos urbanos genera en los habitantes costos y tiempo en desplazamiento, los escasos por no decir

inexistentes equipamientos y edificaciones públicas carecen de servicios sociales y por ende un nivel de pobreza más evidente.

Los habitantes son tolerantes al riesgo, de manera natural, debido a la conciencia que tienen de habitar zonas vulnerables, por lo que "cada condición social o cultural, cada región, cada comunidad humana, asume fragilidades propias y alimenta una cartografía propia de lo que teme. El riesgo es una noción socialmente construida, eminentemente variable de un lugar y un tiempo a otro" (Maskrey, 1993). Ceder ante situaciones dolorosas, por el simple hecho de no tener los recursos suficientes para habitar otras zonas de la ciudad, es la forma de subsistir y aceptar sin más remedio el habitar de estos lugares que se viven desde la incertidumbre de lo inseguro y lo violento, por el miedo a un futuro próximo de quedar sin empleo y no tener con que alimentar a sus familias, esto los lleva a enfocarse en lo que viven diariamente y no a las tensiones probables de riesgo a las que se enfrentan todo el tiempo.

Manizales ha sufrido recientemente varios desastres como la tragedia del barrio Cervantes, barrio Persia y demás sectores de la ciudad vulnerados por temporadas invernales, la última en abril 19 de 2017, los movimientos en masa en la cuenca alta del río Chinchiná, el colapso de las redes de acueducto y, años después de la Ley 1523 de 2012, en respuesta, se gestiona el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastre por parte de la Alcaldía Municipal, el cual tiene el fin de establecer por sectores los riesgos existentes sobre el territorio, contrarrestarlos y tener los recursos para hacer frente a emergencias y desastres.

A nivel barrial se hace necesaria la integración de los barrios con la opción de enlazarlos por medio de programas de Mejoramiento de Vivienda y del Entorno, introduciendo a la sociedad en las intervenciones de mejoramiento integral, junto con un

acompañamiento social que beneficie no sólo los lugares intervenidos sino a sus vecinos próximos con un sistema de seguridad y esparcimiento público con participación activa de los barrios involucrados. Construcción no sólo social sino también de obras físicas que implementen la sostenibilidad a largo plazo pudiendo reflejarse un sentido de apropiación y respeto por la ciudad, de esta manera se da paso a la asimilación de sus lenguajes y sus prácticas culturales. Generar así mismo la creación de prototipos para la habitabilidad en ladera y sostenibilidad de los suelos pensando desde un diseño de usos únicos y propios de cada familia, fuera de la tendencia de viviendas repetitivas como modelo habitable idéntico.

A partir del mejoramiento barrial, otra área a suplir es la necesidad de tejer una red social-urbana para el desarrollo de la ciudad, agregando valor a la vida de cada uno de sus habitantes, sería el inicio de inclusión social y una recepción de la adecuada información para su desarrollo y evolución, por tal motivo si se demanda un cambio, transformación, adecuación o reasentamiento es necesario ubicar el líder reconocido en la zona, quien puede capacitarse y así poder establecer una conexión barrio-gobierno que permita el mejoramiento de las zonas dependiendo de las necesidades y estudios periódicos por la gente que habita el lugar; llegar a alcanzar una conciencia colectiva, requerirá de tiempo e interés inagotable por medio de las partes gubernamentales y específicamente de los coordinadores del plan de ordenamiento territorial y plan municipal para la gestión del riesgo de desastres, para poder definir soluciones periódicas a corto plazo y definitivas a largo plazo, por medio de esto identificar los efectos y pérdidas que puedan evidenciarse en el contexto psicosocial y constructivo, disminuyendo la vulnerabilidad que resista a futuros desastres, o en el ideal de los casos, que los evite.

RECOMENDACIONES

- Desde la academia, en ejercicios investigativos en los cuales uno de los actores principales es la comunidad, se debe posibilitar y propiciar el encuentro y participación de otros actores institucionales, realizar un llamado a instancias locales de la administración y lograr un diálogo más abierto entre todas las partes que posibilite escenarios reales de cambio para las comunidades que habitan los asentamientos informales de ladera.
- Buscar tejer acciones endógenas – desde las organizaciones de base comunitaria – encaminadas a la generación de planes barriales de gestión del riesgo de desastres, que para éste caso en particular se refiere a una visión desde la ladera en una ocupación específica de informalidad.
- Empoderar a la comunidad con herramientas asociadas al conocimiento del riesgo para futuras acciones colectivas en la gestión de su propio desarrollo; incentivando a la autogestión de recursos fuera de los márgenes del asistencialismo, hacia otro paradigma de desarrollo.
- Continuar en el camino de la incorporación y armonización de la gestión del riesgo de desastres y los instrumentos de planificación urbana como planes de ordenamiento territorial, planes parciales, etc., como estrategia necesaria en la gestión del desarrollo.
- Resignificar las experiencias de reubicación de los asentamientos humanos informales, para que alcancen los objetivos de mejoramiento integral del territorio. Esto en la revisión de estrategias de control urbano que sirvan como puente de monitoreo y observación, así como el cambio de usos del suelo de las zonas liberadas.

- Repensar las acciones enfocadas al mejoramiento integral de los barrios, para que no se queden en intervenciones físico-espaciales superficiales, “de maquillaje”, sino que se diseñen como estrategias de empoderamiento social y comunitario acompañadas de programas de sensibilización, apropiación y educación frente a las dinámicas en la relación hombre-naturaleza.
- Reflexionar desde el derecho a la ciudad y la justicia espacial desde donde se están construyendo nuestras ciudades actuales, para que desde políticas públicas nacionales se alcance a tocar el tejido social más vulnerable, en éste caso quienes habitan desde la informalidad las laderas del municipio de Manizales.

BIBLIOGRAFÍA

- Anne-Catherine Chardon. (Abril de 2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas. Manizales.
- A Wilches-Chaux, G. (2009). Nuevas miradas al territorio, la seguridad, la pobreza y la adaptación al cambio climático. *REGIONAL DEVELOPMENT DIALOGUE*.
- Alcaldía de Manizales. (2015). *Acompañamiento en la Formulación de los Planes de Mejoramiento Integral a Barrios Andes y Persia del Municipio de Manizales. Bajo Andes*. Manizales: Alcaldía de Manizales.
- Alejandro Linayo - LA RED. (2012). Aproximaciones a la problemática de los desastres desde tres concepciones de la relación hombre-naturaleza. *Arquetipo*, 47.
- Angarita, M. J. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *EDETANIA*, 63-80.
- Anne-Catherine Chardon. (2002). *Un enfoque geográfico de la vulnerabilidad en zonas urbanas expuestas a amenazas naturales, El ejemplo andino de Manizales, Colombia*. Manizales: Centro de Publicaciones.
- Anne-Catherine Chardon. (28-29 de Septiembre de 2006). Taller Internacional sobre Gestión del Riesgo a Nivel Local el caso de Manizales, Colombia. *Un desafío para el Desarrollo Urbano: Amenazas naturales y vulnerabilidad global asociada el caso de la ciudad de Manizales (Andes de Colombia)*. Manizales, Colombia.
- Anzola, L. S. (30 de agosto de 2015). *Desde abajo, la otra posición para leer*. Recuperado el 13 de agosto de 2017, de <https://www.desdeabajo.info/suplementos/item/27125-encuesta-calidad-de-vida-dane-colombia-2014-nivel-y-calidad-de-vida-de-los-colombianos.html>
- Anzola, L. S. (2015). Encuesta Calidad de Vida, Dane, Colombia 2014. Nivel y calidad de vida de los colombianos. *Desde abajo. La otra posición para leer*.
- Banco de la República. Subgerencia Cultural. Biblioteca Luis Angel Arango. (2015). Política y territorio. Bogotá, Colombia.
- Beatriz Abizanda, N. A. (2009). *Mejoramiento de barrios y calidades de vida urbana*. Washington D.C: Banco Interamericano de Desarrollo Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/409/Construir%20ciudades.pdf?sequence=1>
- Bitteti, M. S. (22 de 03 de 2012). ¿Qué es el hábitat? Ambigüedad en el uso de jerga técnica. *Ecología Austral*, 22, 137-143. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1667-782X2012000200007

- Capra, F. (1996). *La Trama de la Vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A.
- Cáseres, J. G. (1998). *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Miguel Angel Calderón Reyes.
- Castellví, M. T. (2003). Theories of terminology: Their description, prescription and explanation. *Terminology*, 9, 163-199.
- Céspedes, Z. L. (2013). *El control urbano en zonas de alto riesgo, casos de estudio la playita, camino viejo a villamaría y bajo andes, en Manizales*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales. Obtenido de <http://wwwrepositorio.autonoma.edu.co/jspui/handle/11182/868>
- Chardon, A. C. (28 de Septiembre de 2006). *Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de Un desafío para el desarrollo urbano: amenazas naturales y vulnerabilidad global asociada el caso de la ciudad de Manizales (andes de Colombia): http://idea.manizales.unal.edu.co/gestion_riesgos/descargas/gestion/Desarrollourbano.pdf
- Chardon, A. C. (2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas, una reflexión en Manizales. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 226-247. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/5491>
- Chardon, A. C. (2010). Reasentar un hábitat vulnerable: teoría versus praxis. *INVI*, 17-75. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/506/525>
- Chardon, A.-C. (2002). *Un enfoque geográfico de la vulnerabilidad en zonas urbanas expuestas a amenazas naturales, El ejemplo andino de Manizales, Colombia*. Manizales: Centro de Publicaciones.
- Chardon, A.-C. (Abril de 2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas. Manizales.
- Chardon, A.-C. (Abril de 2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas. Manizales.
- Chardon, Anne-Catherine. (Abril de 2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas. Manizales.
- Consejo territorial de Planeación. (Abril de 2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019. *Concepto técnico sobre propuesta del Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019*. Manizales, Caldas, Colombia: Alcaldía de Manizales. Obtenido de http://issuu.com/lapatria/docs/concepto_final_pmd_manizales_2016_-
- DANE. (Julio de 2005). *Boletín Censo General 2005. Déficit de vivienda*. Recuperado el Julio de 2017, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. Información estratégica: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_deficit_vivienda.pdf

- DANE. (2005). COLOMBIA. Censo general . *Déficit de vivienda*.
- DANE. (Julio de 2015). Indicador de la Población de Colombia.
- Departamento Nacional de Planeación DPN. (s.f.). *Desarrollo Territorial. Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Presentacion%20PGOT%202014.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación, DNP. (Junio de 2013). *Departamento nacional de planeación*. (S. t. COT, Ed.) Obtenido de Departamento nacional de planeación: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Documento%20PNOT-LOOT.%20DDTS%20-%20SODT.%2011%20junio%20013.pdf>
- Duque, J. D. (2006). El reasentamiento poblacional: fenómeno social, político y de progreso. *Estudios socio-jurídicos*, 143-165. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-05792006000100006
- Duque, J. D. (2016). El Reasentamiento Poblacional: fenómeno social, político y de progreso. Medellín.
- Echeverría, M. C. (2003). *Hábitat versus vivienda: mirada crítica sobre el viviendismo*. Bogotá, Colombia: CEHAP UNAL. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/3132/1/MCE02-HabVs-Viv.PDF>
- Echeverría, M. C. (2004). Ascensos y descensos en la vivienda: mirada desde Medellín. 21-69. Obtenido de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/rt/printerFriendly/356/858>
- Echeverría, M. C. (2009). *Hábitat del habitar, como territorio étnica, grupal y socialmente significado*. Universidad Nacional de Colombia, Antioquia. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://construccionsocialdelhabitat.files.wordpress.com/2011/04/hc3a1bitat-del-habitar.pdf>
- Echeverría, M. C. (2009). *Hábitat del habitar, como territorio étnica, grupal y socialmente significado*. Universidad Nacional de Colombia, Antioquia. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <https://construccionsocialdelhabitat.files.wordpress.com/2011/04/hc3a1bitat-del-habitar.pdf>
- Echeverria, M. C. (2009). HABITAT: concepto, campo y trama de vida. *Investigaciones*.
- Echeverría, M. C. (14 de 03 de 2011). Hábitat del habitar, como territorio étnica, grupal y socialmente significado. Medellín, Colombia.

- Fernandes, E. (2011). *Regulación de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge: Lincoln Institute of Land Policy. Obtenido de https://issuu.com/colectivodelip/docs/1962_1283_regularizacion_pfr_span_final
- Ferullo, H. (2006). El concepto de pobreza en Amartya Sen. *Valores*, 10-16.
- Fundación Wikimedia, Inc. (19 de enero de 2017). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 18 de septiembre de 2017, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Autosimilaridad>
- Gómez, B. (1989). El arquitecto y las formas de habitar, un reto: Los barrios populares. *Seminario Nacional Cultura Urbana en Colombia* (págs. 1-7). Medellín: CEHAP UNAL. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/3262/1/BGS02-ARQUITECTO.PDF>
- Gustavo Montañez Gómez, O. D. (1998). Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto Nacional. (A. Flórez, Ed.) Bogotá, Santafé de Bogotá, Colombia. Obtenido de <http://es.slideshare.net/RobertoMartinic/montanez-y-delgado1998>
- Heidegger, M. (1994). Construir, habitar, pensar. En M. Heidegger, *Conferencias y artículos* (Primera Edición ed., págs. 127-142). Barcelona, España: Ediciones del Serbal. Obtenido de http://issuu.com/lapatria/docs/concepto_final_pmd_manizales_2016_-
- Hernández, A. (2004). La ciudad estructurada. *Red de cuadernos de investigación urbanística*, 13-27. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/ac2.html>
- Hernández, A. (Mayo de 2009). Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *INVI*, 24, 79-111. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582009000100003
- Hernández, L. L. (2010). *El concepto del Territorio en las ciencias sociales. Agricultura, sociedad y desarrollo*. Bogotá.
- Hernández, L. L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 207-220. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360533086001>
- Herrera, J. S. (25 de Mayo de 2015). *Tres de cada diez colombianos están expuestos a desastres*. Obtenido de Periódico El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/ciencia/colombianos-estan-expuestos-a-desastres/15812223>
- Instituto del Banco Mundial. (2009). *Instituto del Banco Mundial*. Obtenido de Estrategias y acciones para asentamientos irregulares: http://info.worldbank.org/etools/docs/UrbanSlum%5CUrbanSlunSpanishToolkit%5CUrban_Slums_flash/home.htm
- Jota Samper, C. O. (2014). Repensando la informalidad. Estrategias de co-producción del espacio urbano Medellín-Comuna 8. Medellín, Colombia, Antioquia.

- Jota Samper, C. O. (2014). *Repensando la informalidad: Estrategias de Co-producción del espacio urbano Medellín- Comuna 8*. Medellín: Department of Urban Studies and Planning, Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de https://issuu.com/jotasamper9/docs/repensando_la_informalidad_samper_o
- Juan Gabriel Hurtado Isaza, A.-C. C. (2012). *Vivienda Social y Reasentamiento, una visión crítica desde el hábitat*. Manizales, Caldas, Colombia.
- Juan Gabriel Hurtado, A. C. (2012). *Vivienda social y reasentamiento, una visión crítica desde el hábitat*. Manizales, Colombia: Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. Obtenido de <http://www.ecologiaaustral.com.ar/index2.php>
- LA RED. (1998). *El Niño en America Latina*. LA RED, 4.
- Lavel, A. (1994). *Viviendo en Riesgo: Comunidades Vulnerables Prevención de Desastres en America Latina*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.
- Lavell, A. (1999). *Sobre la gestión del riesgo: Apuntes hacia una definición*. xxxxxxxxxxxxxxxx.
- Luis Fernando Acevedo Restrepo, A. P. (2012). *Agenda: Hábitat, ciudad y territorio*. Bogotá D.C: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://www.viceinvestigacion.unal.edu.co/VRI/files/docs/Agendas/HCyT.pdf>
- Manizales cómo vamos. (2013). *Informe de Calidad de Vida Manizales 2013, Recopilación de Indicadores sobre Manizales*. Obtenido de Manizales cómo vamos: <http://manizalescomovamos.org/wp-content/uploads/2013/08/Informe-de-calidad-de-vida-20121.pdf>
- Manizales cómo vamos. (2015). *Informe de Calidad de Vida Manizales 2015, Recopilación de Indicadores sobre Manizales*. Obtenido de Manizales cómo vamos.org: <http://manizalescomovamos.org/wp-content/uploads/2015/07/Informe-completo-2015.pdf>
- Manizales cómo vamos. (2015). *Informe de Calidad de Vida Manizales 2015, Recopilación de Indicadores sobre Manizales*. Obtenido de Manizalescomovamos.org: <http://manizalescomovamos.org/wp-content/uploads/2014/08/Informe-de-calidad-de-vida-2013.pdf>
- Mar, J. M. (2004). *Desborde popular y crisis del Estado. Veinte años después*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.
- Maria Clara Echeverría, C. M. (2009). *¿Qué es el Hábitat? Las preguntas por el hábitat*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.
- Maskrey, A. (1993). *Los desastres no son naturales*. América Latina: La Red.

- Max-Neef, M. A. (1994). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Santiago de Chile.
- Mendoza, M. B. (2013). *El desarrollo local complementario*. Andalucía: Fundación Universitaria Andaluza.
- Mira, F. J. (2001). Territorio, hábitat y vivienda frente a la exclusión social. *Alternativas*, 241-262. Obtenido de <http://rua.ua.es/jspui/handle/10045/5735>
- Moira, P. G. (2012). Procesos naturales del ambiente biogeografía y ecología. *Biogeografía y ecología*, 20-21. Obtenido de https://www.academia.edu/6022248/Revista_Digital
- Moira, P. G. (2012). Procesos naturales del ambiente, biogeografía y ecología. Italia.
- Noguera, A. P. (2004). *El reencantamiento del mundo*. Manizales: Enrique Leff.
- Noguera, A. P. (2004). Estéticas ambientales urbanas: Complejidades ambientales y magmas expresivos de la vida urbana. En A. P. Echeverri, *El reencantamiento del mundo* (págs. 113-174). Manizales: Universidad Nacional de Colombia, IDEA. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/5963/2/9687913312.pdf>
- OMPAD, C. (2009). *La gestión local del riesgo en una ciudad andina: Manizales, un caso integral, ilustrativo y evaluado*. Lima, Perú: CAPRADE. Obtenido de <http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/SISTE22/CO/CO+MANIZALES.pdf>
- Ospina, Evelio Giraldo. (2 de Diciembre de 1992). *Alto riesgo en 25 barrios de Manizales*. Obtenido de Periódico El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-258330>
- OSSO, CIIFEN. (2009). *Atlas de las Dinámicas del Territorio Andino: Población y bienes expuestos a amenazas naturales*. Cali: CAPRADE. Obtenido de <http://www.osso.org.co/docu/proyectos/corpo/2009/atlas/>
- planeación, D. D. (Junio de 2013). *Departamento nacional de planeación*. (S. t. COT, Ed.) Obtenido de Departamento nacional de planeación: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Documento%20PNOT-LOOT.%20DDTS%20-%20SODT.%2011%20junio%20013.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2016). Ocupación del territorio andino y el control urbano en las zonas de alto riesgo. En C. Rojas Hernández Carolina, Z. L. Arias, & M. A. Benavides, *La ciudad de las laderas: Limápolis 2016* (págs. 89-97). Lima: Fondo Editorial, 2017. Pontificia Universidad Católica del Perú (Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa).
- Ramírez, M. C. (2004). Ascensos y descensos en la vivienda: mirada desde Medellín. *INVI*. Obtenido de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/rt/prinFRIENDLY/356/858>

- República de Colombia - Gobierno Nacional. (24 de Abril de 2012). *Alcaldía de Bogotá, diario oficial*. Recuperado el 2 de Julio de 2017, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=47141>
- República de Colombia. (2010). *Guía Municipal para la Gestión del Riesgo. Proyecto de asistencia técnica en gestión del riesgo a nivel municipal y departamental en Colombia*. Bogotá: Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.
- República, S. C. (2015). *Biblioteca virtual*. Obtenido de Biblioteca Luis Ángel Arango: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/territorio_1
- Ricardo Andrés Mosquera, Á. P. (2005). Aspectos de los asentamientos irregulares en America Latina. *Revista de Arquitectura*, 14-16. Obtenido de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/815/845
- Rubiano, M. T. (2009). Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales. *Perspectiva Geográfica*.
- Rubiano, M. T. (2009). Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales. *Perspectiva Geográfica*.
- Sañudo, L. G. (2013). La casa como territorio. Una nueva epistemología sobre el hábitat humano y su lugar doméstico. *Iconofacto*, 214-231. Obtenido de <http://www.ecologiaaustral>.
- Secretaría Jurídica Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (24 de abril de 2012). *Diario Oficial 48411* . Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=47141>
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio Exterior*.
- Sen, A. (17 de julio de 2011). *For citizens*. Recuperado el 31 de octubre de 2017, de <http://vforcitizens.blogspot.com.co/2011/07/el-bienestar-humano-segun-amartya-sen.html>
- Suárez, Á. (2002). Aspectos metodológicos para la medición de la vulnerabilidad social a partir de encuestas de hogares: la experiencia colombiana. *Redalyc*, 599-619. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12631306>
- Tello, M. I. (2012). El habitar humano en el contexto del bicentenario de Colombia: reflexiones desde el territorio y la memoria. *Traza*, 78-99. Obtenido de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/tr/article/view/115>
- Torres, C. A. (2009). *Ciudad informal colombiana, Barrios construidos por la gente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de https://issuu.com/procesosurbanosinformales/docs/ciudad_informal_colombiana

- UNGRD, Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres. (18 de noviembre de 2016). *Repositorio Gestión del Riesgo*. Recuperado el 21 de septiembre de 2017, de <http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20761/Terminologia-GRD-2017.pdf;jsessionid=323E9EE6875F1CFB36C7FF875B0DEC72?sequence=2>
- Universidad Politécnica de Madrid. (2015). *Unidad de Docente de Matemática Aplicada y Estadística*. Recuperado el 23 de mayo de 2017, de <http://www.dmae.upm.es/cursofractales/capitulo1/3.html>
- Universitas Nueva Civilización. (s.f.). Conferencia de Humberto Maturana - Premio Nueva Civilización. Santiago de Chile.
- Velázquez, M. S. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Cara Parens. Obtenido de <http://www.rebellion.org/docs/166508.pdf>
- Viviescas, J. F. (2002). Pensar la ciudad colombiana: El reto del Siglo XXI. En *La ciudad: hábitat de diversidad y complejidad* (págs. 1-16). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de http://www.fernandoviviescas.org/articulos/2000_00-LibroAncizar2.pdf
- Watanabe, B. Y. (21 de septiembre de 2011). *Ciencia red*. Recuperado el 12 de septiembre de 2017, de http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/283/hologramatica_n15v1pp3_34.pdf
- Wilches-Chaux, G. (1989). La Vulnerabilidad Global. En C. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, *Desastres, ecologismo y formación profesional*. Bogotá: Editorial del Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, Colombia.
- Wilches-Chaux, G. (2 de Mayo de 2013). El conceptuario de la Sostenibilidad. Reflexión sobre los compromisos éticos y políticos que debería generar la utilización de ciertos conceptos en el discurso del desarrollo sostenible. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Wilches-Chaux, G. (26 de mayo de 2013). *Gestión de Riesgos*. Recuperado el 18 de julio de 2017, de <http://idiger-bta.blogspot.com.co/2013/05/el-conceptuario-de-la-sostenibilidad.html>
- Yory, C. M. (2007). Del espacio ocupado al lugar habitado: Una aproximación al concepto de topofilia. *Barrio Taller*. Obtenido de <http://www.barriotaller.org.co/re14.htm>
- Zeballos, O. (2001). *Ocupación de laderas e incremento del riesgo de desastres en el distrito metropolitano de Quito*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Cooperazione Internazionale (COOPI). European Commission Humanitarian Aid Office (ECHO). 2002. Quito. EC.