

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

Facultad de Educación

Especialización en Evaluación Pedagógica



TÍTULO DEL TRABAJO

Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca

Elaborado por:

Isabel Cristina Saavedra Monroy

Pablo Andrés Saavedra Monroy

Edward Fredery Vidal Reyna

Manizales, Colombia

2011

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

Facultad de Educación

Especialización en Evaluación Pedagógica



TÍTULO DEL TRABAJO

Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca

Elaborado por:

Isabel Cristina Saavedra Monroy

Pablo Andrés Saavedra Monroy

Edward Fredery Vidal Reyna

Tutora: Luz Stella Pulgarin

Manizales, Colombia

2011

CONTENIDO

| | Pág. |
|-------------------------------|------|
| INTRODUCCION | 15 |
| RESUMEN ANALITICO | 18 |
| 1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 20 |
| 2.1 Descripción del problema | 20 |
| 2.2 Descripción del escenario | 22 |
| 3. ANTECEDENTES | 25 |
| 4. JUSTIFICACIÓN | 33 |
| 5. OBJETIVOS | 36 |
| 5.1 Objetivo general | 36 |
| 5.2 Objetivo específico | 36 |
| 6. IMPACTO SOCIAL | 37 |

| | Pág. |
|---|------|
| 7. REFERENTES TEORICOS | 39 |
| 7.1 Generalidades de la evaluación | 39 |
| 7.1.1 Las prácticas evaluativas y su incidencia en los sistemas de enseñanza y aprendizaje | 39 |
| 7.2 La evaluación pedagógica al servicio del desarrollo humano | 46 |
| 7.2.1 La evaluación pedagógica: un instrumento al servicio del desarrollo Humano | 46 |
| 7.3 Evaluación del Aprendizaje | 53 |
| 7.3.1 El aprendizaje evaluado desde una dinámica de cambio ajustada a la realidad diaria de la práctica educativa | 53 |
| 7.4 Evaluación de la enseñanza | 66 |
| 7.4.1 Enseñabilidad, educabilidad y evaluación para el alcance de un verdadero desarrollo humano | 66 |

| | Pág. |
|---|------|
| 7.5 Marco legal de la evaluación | 78 |
| 7.5.1 Conceptos generales (logros, indicadores de logro, competencia, estándares) | 80 |
| 7.5.2 Componente de evaluación establecido en el PEI | 85 |
| 7.5.3 Evaluación de las áreas en los resultados ICFES | 97 |
| 8. DISEÑO METODOLOGICO | 98 |
| 8.1 Descripción del estudio | 98 |
| 8.2 procedimiento | 99 |
| 8.2.1 Reflexión inicial | 99 |
| 8.2.2 Planificación | 100 |
| 8.2.3 Acción | 101 |
| 8.2.4 Reflexión final | 101 |
| 8.3 Población | 102 |
| 8.3.1 Descripción de la población | 102 |
| 8.4 Diseño de la muestra | 103 |
| 8.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información | 104 |

| | Pág. |
|--|------|
| 8.5.1 La observación directa y la encuesta | 104 |
| 8.5.2 Categorización de las preguntas aplicadas en la encuesta | 106 |
| 8.5.3 Revisión de documentos | 107 |
| 8.5.3.1 Modelo pedagógico | 107 |
| 8.5.3.2 Método de enseñanza y aprendizaje | 111 |
| 8.5.3.3 Estrategias de evaluación | 112 |
| 8.5.3.4 Concepto de evaluación estipulada en el PEI | 114 |
| 8.6 Análisis e interpretación de resultados | 116 |
| 8.6.1 Plan de análisis de la información | 116 |
| 8.6.1.1 Encuesta dirigida a Padres de Familia | 117 |
| 8.6.1.2 Encuesta dirigida a Estudiantes | 113 |
| 8.6.1.3 Encuesta dirigida a Docentes | 138 |
| 9. PROPUESTA O MODELO DE EVALUACION | 190 |
| 9.1 Presentación de la propuesta | 190 |
| 9.2 Fundamentos teóricos | 191 |
| 9.3 Metodología de la propuesta | 194 |

| | Pág. |
|--|------|
| 9.3.1 Parqués del saber | 195 |
| 9.3.2 Diario reflexivo | 198 |
| 9.3.3 Mapas conceptuales | 200 |
| 9.3.4 El portafolio | 202 |
| 9.3.5 Interpretar y establecer condiciones | 204 |
| 9.3.6 Analogías | 210 |
| 9.3.7 Observación del contexto | 212 |
| 9.3.8 Relación de conceptos | 214 |
| 9.3.9 Valorando el trabajo en equipo | 216 |
| 9.1.9.1 Rubrica para evaluar trabajo en equipo | 218 |
| 10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 220 |
| 11. COMPONENTE ETICO | 228 |
| 12. CRONOGRAMA | 229 |
| 13. PRESUPUESTO | 232 |
| BIBLIOGRAFIA | 233 |
| ANEXOS | 244 |

LISTA DE GRAFICOS

| | Pág. |
|--|------|
| Gráfico No.1. Concepto de evaluación según padres de familia | 119 |
| Gráfico No.2. Objetivo de la evaluación según padres de familia | 120 |
| Gráfico No.3. Objetivo de los profesores a evaluar según padres de familia | 123 |
| Gráfico No.4. Clase de evaluación que realizan profesores según padres de familia | 125 |
| Gráfico No.5. Estrategias evaluativas más empleadas según padres de familia | 127 |
| Gráfico No.6. Mecanismos empleados para un mejor aprendizaje según padres de familia | 130 |
| Gráfico No.7. Aspectos que afectan el desempeño en la evaluación según padres de familia | 134 |

| | Pág. |
|--|------|
| Gráfico No.8. Objetivo de evaluar las diferentes áreas según padres de familia | 136 |
| Gráfico No.9. Facilidad de asimilar los conocimientos según padres de familia | 138 |
| Gráfico No. 10. Concepto de evaluación según los estudiantes | 140 |
| Gráfico No. 11. Utilidad de la evaluación según los estudiantes | 142 |
| Gráfico No. 12. Que se evalúa en las diferentes áreas según los estudiantes | 144 |
| Gráfico No. 13. Flexibilidad de la evaluación según los estudiantes | 146 |
| Gráfico No. 14. Estrategias evaluativas según los estudiantes | 148 |
| Gráfico No. 15. Resultados que muestra la evaluación según los estudiantes | 150 |
| Gráfico No. 16. Utilidad de las formas de evaluaciones en las diferentes áreas según los estudiantes | 152 |
| Gráfico No. 17. Significado de logro según los estudiantes | 154 |
| Gráfico No. 18. Claridad de la evaluación según los estudiantes | 156 |
| Gráfico No. 19. Conocimiento del PEI sobre evaluación según los estudiantes | 158 |
| Gráfico No. 20. Mecanismos que ayudan a un mejor aprendizaje según los estudiantes | 160 |
| Gráfico No. 21. Factores que afectan el desempeño según los estudiantes | 163 |
| Gráfico No. 22. Concepto de evaluación según los docentes | 165 |

| | Pág. |
|---|------|
| Gráfico No. 23. Propósito de la evaluación según los docentes | 167 |
| Gráfico No. 24. Que se evalúa según los docentes | 169 |
| Gráfico No. 25. Valoración aplicada en la evaluación según los docentes | 172 |
| Gráfico No. 26. Reflejo de los resultados de la evaluación según los docentes | 174 |
| Gráfico No. 27. Estrategias evaluativas más utilizadas según los docentes | 176 |
| Gráfico No. 28. Aportes al educando que brinda la evaluación según los docentes | 178 |
| Gráfico No. 29. Claridad y coherencia de las formas de evaluar según los docentes | 180 |
| Gráfico No. 30. Concepto de logro según los docentes | 182 |
| Gráfico No. 31. Conocimiento del PEI sobre evaluación según los docentes | 184 |
| Gráfico No. 32. Estrategias para lograr un aprendizaje significativo según los docentes | 186 |
| Gráfico No. 33. Factores que interfieren en un aprendizaje significativo según los docentes | 188 |

LISTA DE ANEXOS

| | Pág. |
|--|------|
| ANEXO A ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA | 244 |
| ANEXO B ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES | 250 |
| ANEXO C ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES | 257 |
| ANEXO D GUION DEL VIDEO "PROPUESTAS EVALUATIVAS" | 264 |

NOTA DE ACEPTACION

FIRMA DEL PRESIDENTE DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

FIRMA DEL JURADO

Manizales, Noviembre de 2011

DEDICATORIA

A quien se merece todo honor y gloria, Tu mi Señor Jesús, porque no hay nada que pueda hacer si tu no estas. Gracias por darle sentido a mi vida y por darme una esposa e hijos maravillosos con la que puedo disfrutar este Logro

Pablo Andrés Saavedra

Este trabajo lo dedico en primera instancia al Señor Dios Todopoderoso, quien estuvo todo el tiempo a mi lado dándome de su sabiduría e inteligencia para llevar a cabo con excelencia todo lo propuesto. A mi esposo y a mi hija, quienes con gran generosidad en su corazón estuvieron siempre dispuestos a ayudarme en todo y a renunciar a pasar tiempos en familia para que yo pudiera cumplir con mis deberes académicos. Gracias por permitirme avanzar un peldaño más en mi realización personal y profesional.

Isabel Cristina Saavedra

A mi madre, esposa e hijo, por su comprensión en muchos momentos de soledad.

Edward

AGRADECIMIENTOS

Damos gracias al Señor, porque con su ayuda y esfuerzo nos permitió avanzar otra etapa del camino en el recorrido de nuestra existencia, a nuestros familiares y amigos por su permanente colaboración y empuje en los momentos en que parecíamos desistir por tanta labor acumulada, a la Licenciada Dorian Stella Gaviria, Rectora de la Institución Hernando Llorente Arroyo, por permitirnos las instalaciones de la institución y todo su recurso humano, docentes, estudiantes y padres, quienes con su disposición hicieron posible llevar a cabo todo el proceso investigativo. A las docentes Luz Stella Pulgarín Puerta y Luz Angely Granados, por aportar con sus conocimientos a nuestro crecimiento personal y darnos una visión más amplia y de mayor compromiso con respecto a nuestra labor docente y finalmente a la Universidad Católica de Manizales, por humanizar el conocimiento y permitirnos hacer parte de su horizonte institucional con la formación integral que nos ha brindado para que este pudiera ser extendido en nuestras propias instituciones.

INTRODUCCION

En este trabajo de investigación se tiene por objeto estudiar las concepciones y prácticas evaluativas que se desarrollan dentro de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, a través de la metodología descriptiva-explicativa, con el fin de analizar el estado actual de la evaluación, y proponer modelos que sean acordes a las nuevas teorías del aprendizaje significativo y que propendan por un desarrollo integral en la formación del educando.

Sobre la evaluación pedagógica se ha venido hablando durante algunos años en el sistema educativo siendo un tema de grandes debates y reformas educativas, convirtiéndose así en un campo de preocupación para los gobiernos, universidades, docentes, estudiantes, padres de familias y, comunidad en general. Por lo tanto es menester contribuir desde la investigación educativa en este apasionante campo de la educación, ya que no existen métodos infalibles, ni estrategias universales sino un descubrir de tal manera que la evaluación llegue a convertirse en ese instrumento que permita potencializar todas las dimensiones del ser humano.

El presente trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera: referentes generales de la investigación, referentes teóricos, diseño metodológico, propuestas de evaluación, conclusiones y recomendaciones.

La primera parte encontramos los referentes generales de la investigación. Encontramos el objeto de estudio, la complejidad de la evaluación, su historia en el proceso de la educación en Colombia y, como ha ido cambiando a través del tiempo y los antecedentes de la evaluación.

En la segunda parte, referentes teóricos se aborda el complejo campo de la evaluación en la que se debe tomar en cuenta el desarrollo humano, los referentes complejos del aprendizaje y cómo estructurar una evaluación en la enseñanza que permita un desarrollo integral desde la perspectiva de varios autores.

En la tercera parte, plantea algunos modelos evaluativos que pueden ser aplicables en las diferentes áreas del conocimiento, contribuyendo de esta manera al mejoramiento de la calidad educativa de la institución Hernando Llorente Arroyo.

En la cuarta parte, aborda el diseño metodológico donde se muestra todo el proceso, aplicación y recolección de datos a través de encuestas a diferentes actores en el proceso educativo como docentes, estudiantes y padres de familia. Incluyendo la revisión de documentos como PEI, SIE, modelo pedagógico, estrategias de evaluación.

Por ultimo encontramos las conclusiones del trabajo de investigación, ajustadas a los múltiples hallazgos recomendaciones y propuestas hechas a la institución en general.

RESUMEN ANALITICO

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca.

AUTORES: Isabel Cristina Saavedra Monroy; Pablo Andrés Saavedra Monroy

Edward Fredery Vidal Reyna

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: Identificar cuáles son las concepciones y practicas evaluativas actuales de la institución en estudio y la incidencia que estos tienen en los procesos de enseñanza y aprendizaje

OBJETIVO GENERAL: Reconocer las concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca.

METODOLOGIA: El diseño del estudio es descriptivo-explicativo, esto es con el fin de analizar el estado actual de la evaluación. Además, se propone modelos que sean acordes a las nuevas teorías del aprendizaje significativo. En esta investigación se utilizó el método de observación directa en las que se describen

actividades del aula, entrevistas y encuestas como técnicas de apoyo, permitiendo medir, comprender y explicar los fenómenos que se quieren analizar.

CONCLUSIONES: El Proyecto educativo institucional está bien diseñado en teoría, abarcando la evaluación como integral, continua, permanente, flexible, sumativa, formativa y participativa, pero no se involucra a la comunidad educativa en su diseño, divulgación y seguimiento, lo que genera un distanciamiento entre el marco de referencia, las concepciones y las prácticas pedagógicas. Por ello en la praxis educativa se observan dualidades entre el entramado teórico y el quehacer del docente, ya que se percibe un reduccionismo de la evaluación al carácter instrumental reproduciendo casi exclusivamente un paradigma cuantitativo. Además, la comunidad educativa considera la evaluación como un instrumento para medir los conocimientos, por lo cual no se dan cuenta de la necesidad apremiante de una formación integral que dinamice y potencialice al ser humano.

RECOMENDACIONES: Como resultado de la investigación se elaboró una propuesta creativa y dinámica en la cual se compilan algunas formas de evaluación, que tienen como objetivo fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, invitando a los docentes a una resignificación permanente de la evaluación, y por consiguiente a una praxis más dinámica, participativa y reflexiva. También se hace necesario articular a la educación que se imparte los conceptos de enseñabilidad, educabilidad y dialógica entre la comunidad educativa para que de esta forma haya una revisión permanente de las metodologías, generando un trabajo no solamente por el desarrollo cognitivo sino teniendo en cuenta todas las dimensiones del ser humano.

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Concepciones y prácticas evaluativas de la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las concepciones y prácticas evaluativas actuales de la institución Hernando Llorente Arroyo?

2.1 Descripción del problema

La evaluación pedagógica en nuestras instituciones presentan dificultades en su didáctica ya que se base en valorar los conocimientos de forma memorística o simplemente se da un juicio cuantitativo a los contenidos asimilados en la clase o al

finalizar el programa planteado en el plan de estudios. Por consiguiente encontramos estudiantes que carecen de creatividad, de modo que el proceso educativo deja de ser un instrumento valioso para el desarrollo de las capacidades del educando. De esta manera los educandos dejan de ser activos, investigativos y autónomos en su propio proceso de aprendizaje, y pasan a ser simplemente copias de otros.

Los docentes deben interiorizar su papel de orientadores, creativos, dinámicos e intelectuales en la educación de la niñez y juventud colombiana. En estos momentos los educadores conciben la evaluación como un juicio valorativo de los conocimientos que adquiere un estudiante en la clase, y deja a un lado la valoración que deben tener las estrategias pedagógicas, procesos cognitivos y formativos y el contexto sociocultural en que se desenvuelve el estudiante

Esto genera un contraste entre el sistema de evaluación estipulado en el PEI y la práctica docente, ya que el sistema habla sobre una evaluación que integre el aspecto emocional, espiritual y cognitivo del estudiante teniendo en cuenta el contexto de la comunidad; y la práctica docente que evalúa solamente el conocimiento de saberes dados por el educador.

2.2 Descripción del escenario

La Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, ubicada en el Corregimiento de Salónica, Municipio de Riofrío, Valle del Cauca, Colombia, sitio donde se realiza este trabajo de investigación, fue aprobada como institución independiente mediante resolución 1868 del 05 de septiembre de 2002.

Los orígenes de esta institución se remontan a 1.964, año en el cual empezó a funcionar el Colegio Simón Bolívar, en una casa ubicada en la plaza principal, cuyo primer docente fue el señor José Ignacio Rodríguez. Un año después fue reemplazado por el señor Zoilo Antonio Arias Arboleda, quien recibía su remuneración económica de la Administración Municipal. En aquella época se contaba con 24 estudiantes.

Debido a la falta de recursos económicos, la Alcaldía se vio en la necesidad de cancelar este servicio generando el descontento de la comunidad, que apeló a los líderes naturales de la región, señores Ovidio Morales y Pablo Emilio Muñoz, presidente y tesorero del Comité de Cafeteros en aquella época, a fin de buscar una pronta y efectiva solución al problema. Estos dignatarios gestionaron los dineros necesarios para la compra del terreno y posterior construcción de la sede de un colegio de bachillerato, lugar donde actualmente está establecida nuestra sede principal.

A partir del año 1.972 y hasta el año 1.976, el colegio Hernando Llorente Arroyo funcionó como un satélite del Colegio Julián Trujillo, del Municipio de Trujillo Valle, ofreciendo el nivel de educación Básica Secundaria, a cuyos graduandos se les otorgaba el título de Técnico Agrícola.

Teniendo en cuenta las necesidades educativas de esta comunidad, en el año lectivo 1976-1977 se inicia la creación progresiva de los grados hasta llegar a completar el nivel de Educación Media Vocacional. En este lapso, por razones de conveniencia en atención a la proximidad entre el colegio y la cabecera del municipio de Riofrío, se determinó transferir su relación administrativa y condición de satélite del Colegio Julián Trujillo, al Colegio Primitivo Crespo del municipio de Riofrío, al cual pertenece el corregimiento de Salónica.

Continuando con el proceso de ampliación de la oferta educativa, en 1.979 el colegio otorgó por primera vez el título de Bachiller Académico a varios jóvenes de la comunidad y desde ese entonces viene funcionando con la Básica Secundaria y la media vocacional completa.

En el año 2.002, por efectos del programa de Reestructuración del Sector Educativo, el Colegio Hernando Llorente Arroyo y siete sedes de primaria integraron la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo. Las sedes de primaria antes

mencionadas son: José María Córdoba y Mercedes Ábrego en el Corregimiento de Salónica, Manuela Beltrán de la Vereda La Trinidad, José Antonio Anzoátegui de la Vereda La Marina, Santo Tomás de Aquino de la Vereda El Dinde, San Vicente Ferrer de la Vereda La Arabia y Juan XXIII de la Vereda Hojas Anchas.

De conformidad con la legislación vigente: Ley 115 de 1994, Artículos 138 y 151; Decreto 1860 de 1994, Artículos 7, 12 y 13; Ley 715 de 2001, Artículo 9; la Directiva Ministerial del 15 de Abril de 2002 y el decreto 1425 del 30 de agosto de 2002, Artículo 12, se inicia la prestación del servicio educativo en sus cuatro niveles: preescolar, básica primaria, básica secundaria y media vocacional.

La misión que orienta el derrotero institucional se expresa en el siguiente pronunciamiento: La Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío tiene el compromiso de crear el espacio que facilite la formación integral de las y los estudiantes en valores éticos, espirituales, socio-culturales, científicos, ecológicos y democráticos. ¹

¹ Gaviria, Dorian Stella. Otero, Efrén. Osorio, Liliana. (2008). *Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca. Tesis de grado. Universidad Católica de Manizales. Colombia*

3. ANTECEDENTES

Existen varios estudios en nuestro país sobre prácticas evaluativas que nos ayudan a visualizar la importancia de estas en los procesos de enseñanza_aprendizaje en nuestra comunidad educativa; a continuación se mostraran los titulo y resumen de algunas investigaciones hechas en el tema:

- **Prácticas evaluativas desde un enfoque pedagógico sociocrítico e intercultural en el ciclo complementario de la escuela normal superior María Inmaculada de Manaure, Cesar. Realizada por José Eduardo Padilla Beltrán, Nayibe María Jaime Pérez - María Nicolaza Pacheco Fernández - Dora Luz Velázquez Velázquez**

Este trabajo investigativo se desarrolló en la Escuela Normal Superior María Inmaculada de Manaure, Cesar. Se realizó un rastreo del vínculo y coherencia existentes entre los enfoques pedagógicos de los docentes y las prácticas evaluativas que ellos ejercen. Los investigadores se encuentran con un enfoque pedagógico sociocrítico que responde a las necesidades y características de la

población a la que pertenecen, pretendiendo bajo una mirada individual y grupal reconocer la diversidad cultural que los rodea y el valor que tiene la particularidad en su comunidad. Se llevó a un proceso académico de concientización que permite a los educandos plantear investigaciones que problematizan su realidad.

Al contraponer el aspecto sociocrítico característico de la Normal con las prácticas evaluativas, se evidencia un ejercicio que no respalda de manera adecuada la construcción de una mirada crítica, lo que lleva a los investigadores a proponer otros parámetros evaluativos acordes con la filosofía de la acción comunicativa.

- **Prácticas evaluativas desde la perspectiva de derechos en la educación básica primaria en la ciudad de Pereira. tesis doctoral. realizado por Edilma Vargas**

El presente Proyecto pretendió Investigar las Prácticas Evaluativas utilizadas por los docentes de Educación Básica Primaria de la ciudad de Pereira, su objetivo fue el de indagar por su sentido y la racionalidad que las fundamenta desde el marco de la Ley General de Educación y la perspectiva de los derechos de los niños y las niñas. La actual legislación educativa confronta la práctica tradicional en evaluación, generando una crisis conceptual, metodológica, administrativa e institucional;

susceptible de ser estudiada e investigada para indagar en la interpretación y aplicación que los docentes le han dado a la actual normatividad en evaluación. La fundamentación del proyecto se basó en teorías sobre saberes particulares que se interrelacionan dialécticamente y son principalmente: Educación, Pedagogía y Evaluación desde el enfoque de derechos. El proyecto se desarrollo en un total de ocho instituciones oficiales de la ciudad de Pereira. Para el desarrollo del mismo se implementaron estrategias metodológicas de tipo cualitativo que posibilitaron el acceso a las instituciones y a los actores de la educación: docentes, estudiantes y padres de familia de la Educación Básica Primaria. La pregunta de investigación se limitaba a las prácticas y el saber pedagógico de los docentes en la Educación Básica Primaria, en tal sentido se consideró importante contextualizar el Sistema Educativo en Colombia. La educación formal en Colombia está organizada en cuatro niveles: Preescolar, Básica, Media y Superior. LA EDUCACION BASICA es obligatoria y gratuita en los establecimientos del Estado. Tiene una duración de nueve grados y comprende dos ciclos: el de Educación Básica Primaria con 5 grados, que atiende a niños entre los seis y los diez años y el de Básica Secundaria con cuatro grados, que atiende a estudiantes entre los 11 y los 14 años. El presente trabajo se ubica en el ciclo de la Básica Primaria. El sistema educativo colombiano está regido por la Ley 115 (Ley General de Educación) la cual contempla entre otros, los siguientes fines: El pleno desarrollo de la personalidad, la formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos y la formación para la participación; aspectos de gran valor en el desarrollo integral de los educandos. Igualmente la reglamentación sobre evaluación refiere nuevamente estos aspectos, sin embargo en

su aplicación se desconocen en muchos casos; lo cual representa una ruptura entre el espíritu de la Ley y las prácticas de los docentes, convirtiéndola en una práctica instrumental, que en muchos casos no tiene en cuenta el sujeto objeto de evaluación en forma Integral. En consecuencia se consideró importante indagar por el sentido de la evaluación, el porqué y él para que de esta; cual es el sentido que tiene para los docentes, directivos docentes, estudiantes y padres de familia, cuales son los niveles de participación de los niños y las niñas en su propia evaluación y que aspectos del desarrollo integral evalúan los docentes; con el fin de construir teoría acerca de los niños y las niñas como sujetos de evaluación, fundada en la perspectiva de los derechos, donde emerja el sujeto como persona activa en su proceso educativo y por consiguiente en su proceso evaluativo

- **La evaluación: Eje transversal y articulador del proceso pedagógico.**

Realizado por Luis Hernando Castañeda, Nieto Héctor Mancera Gálvez

La investigación “Las Prácticas Evaluativas en la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes, de la Universidad Cooperativa de Colombia – Seccional Bucaramanga”, pretende determinar cuáles son las prácticas evaluativas de sus docentes, qué tendencias pedagógicas subyacen tras las mismas y cuáles son las percepciones de los estudiantes sobre tales prácticas evaluativas. Se realizó en el programa mencionado, en los años 2001 y 2002. Es una investigación evaluativa desde la perspectiva humanístico

interpretativa, a través del diseño iluminativo de Parlett y Hamilton. Dicha investigación permitió establecer dos concepciones evaluativas: una basada en una tendencia acumulativa transmisionista y otra inter-activa constructivista. Posibilitó la estructuración de una propuesta que parte de la integración de los diversos procesos pedagógicos que se dan en la acción educativa, en donde la evaluación conforma un todo sistémico con los mismos, teniendo como base, por un lado el entorno socio-cultural y por el otro, el enfoque curricular que responde a las necesidades y propósitos de formación de la Educación Física Escolar, desde la Acción Motriz.

- **Relación de las prácticas evaluativas con los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de matemáticas. Realizado por Daza, Elkin; Roa, Maritza (2010).**

La presente investigación tuvo como finalidad replantear las prácticas evaluativas en procura de determinar la efectividad de la apropiación de los desempeños de los estudiantes, teniendo en cuenta la autonomía que brinda el actual sistema de educación a las instituciones en materia de evaluación. Además, se hizo una revisión pedagógica que permitiera una reflexión acerca de las actuaciones de los docentes frente a la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes, de manera que se pudieran ser caracterizadas y reevaluadas para mejorar los procesos de enseñanza al interior de su quehacer cotidiano, de esta manera esta investigación pretendió dar respuesta

al siguiente interrogante: ¿Cómo se relacionan las prácticas evaluativas de los docentes con los procesos de la enseñanza y el aprendizaje de la matemática escolar en secundaria y media?, para ello se formulo preguntas orientadoras, tales como: ¿Qué entiende el profesor por evaluación del aprendizaje? ¿Qué evalúa el profesor de matemáticas en secundaria? ¿Cómo realiza dicha evaluación? ¿Para qué realiza la evaluación en matemáticas? ¿Qué uso le da a los resultados de la misma? ¿Quiénes intervienen en el proceso de la evaluación en matemáticas? ¿Qué relación se puede establecer entre la triada enseñar, aprender y evaluar en matemáticas?

- **Proyecto de investigación: “LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES”.** realizada por **Marta Lorena Salinas Salazar: investigadora principal, Luz Stella Isaza Mesa: coinvestigadora, Carlos Andrés Parra Mosquera.**

Los cuales plantearon a grandes rasgos que La evaluación educativa es un proceso inmensamente complejo. En él intervienen múltiples factores que afectan todos los ámbitos, la institución, los profesores, los estudiantes, la enseñanza, los aprendizajes y en cada uno de ellos todas las variables que se conjugan. Esta investigación analizó la evaluación de los aprendizajes teniendo presente que sus prácticas e implicaciones, no sólo remiten a la revisión rigurosa y sistemática de

todos los procesos educativos, sino que también, tiene un fuerte determinismo por las condiciones globales de la internacionalización y las demandas del mercado. Comúnmente la evaluación se mueve entre dos tensiones importantes, de una parte las tendencias nacionales, que intentan recoger las características y condiciones de lo regional y de otra, las tendencias internacionales que determinan y condicionan no sólo la formulación de políticas, sino las formas culturales que exponen y representan, y por supuesto las condiciones económicas que los respaldan. En este contexto, la complejidad del fenómeno evaluativo se ve recreada cuando se atienden cada uno de los discursos que la acompañan y se explicitan sus funciones.

- **Prácticas evaluativas alternativas en contextos virtuales de aprendizaje.**

Realizado por Ana Mercedes Colmenares de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. El presente informe reporta los resultados de una investigación que se llevó a cabo a través de la gestión de un curso en línea denominado “Evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales”, cuyo propósito fundamental fue contribuir en la formación de los docentes en el área de evaluación de los aprendizajes y propiciar prácticas de autoevaluación y coevaluación, orientadas por la perspectiva denominada Evaluación Formadora, en la cual el protagonismo del participante y el desarrollo de la autonomía académica constituyen el eje central del aprendizaje. Para la ejecución de la experiencia se diseñó un programa, un cronograma de actividades, una propuesta de evaluación y se

consensuó una planificación de la investigación, bajo la metodología de la investigación acción. El grupo estuvo constituido por 20 docentes. Las técnicas utilizadas fueron la observación, grupos focales y análisis de registros. Entre los hallazgos de esta experiencia investigativa, se evidenciaron desplazamientos significativos en las concepciones de la evaluación de los aprendizajes en contextos virtuales que tenían los docentes y se logró la participación de todos en la construcción de una nueva visión sobre la evaluación en estos contextos apoyados por las tecnologías de la información y la comunicación.

4. JUSTIFICACIÓN

Hoy por hoy," la evaluación sigue siendo considerada, mayoritariamente, como un proceso desvinculado de la enseñanza y destinado simplemente a medir, acreditar o certificar los resultados de aprendizajes y, por lo tanto, como un acto final desprendido de las acciones propias de la enseñanza y el aprendizaje"². Es decir, que las prácticas evaluativas en su gran mayoría se encuentran inmersas dentro de un enfoque instrumentalista que ubica al estudiante como sujeto pasivo dentro del proceso de aprendizaje que requiere de la transferencia del conocimiento y del control de la adquisición de los mismos, olvidándose con esto, que dicho proceso requiere de la selección de técnicas e instrumentos para la evaluación no sólo de contenidos conceptuales, sino también procedimentales y actitudinales, que permitirán verificar la significatividad de los aprendizajes obtenidos.

² Celman, S. (2005) ¿Es posible mejorar la evaluación y trasformarla en una herramienta de conocimiento? En A. Camilloni *et al.* (Comp.). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (pp. 35-66). Buenos Aires: Paidós Educador.

Desde esta perspectiva, es primordial realizar esta investigación, puesto que la educación implementada que atiende a unas verdaderas finalidades, debe propender por el desarrollo del ser humano en todas sus dimensiones. A través de este loable intento se desea encontrar el camino más expedito para que los estudiantes obtengan una valoración holística, que involucre no sólo el factor cognitivo, sino que también integre los aspectos actitudinales, psicomotrices, socio-afectivos, comunicativos, interpretativos, y demás, a fin de que éstos sean tenidos en cuenta como ejes primordiales del proceso de aprendizaje, generando una justa y equitativa apreciación de su desempeño académico.

Además, es apremiante generar una praxis educativa en la que puedan convergir los tres elementos esenciales de la educación como es el docente, el estudiante y el padre de familia. Logro que puede darse en la medida en que las concepciones y prácticas de los docentes sean reestructuradas en favor no solo de la generación del conocimiento sino en la valoración y desarrollo de todas las competencias que se encuentran inherentes al ser humano. Se trata entonces, de sustituir un proceso unilateral por otro activamente participativo, en el cual el estudiante se convierte en el centro o eje de su propio proceso inmerso dentro de un contexto que adquiere gran significación en la enseñanza y la evaluación.

Finalmente, es importante reconocer las prácticas y concepciones que sobre la evaluación se tienen en la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje que en la actualidad se dan y de la misma manera, fortalecer los referentes teóricos existentes con el ánimo de posibilitar un mejoramiento en la Institución y en todos los estamentos que la conforman.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo general.

Reconocer las concepciones y prácticas evaluativas actuales de la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo para proponer un modelo de evaluación que fortalezca los procesos de la enseñanza y del aprendizaje.

5.2 Objetivos específicos.

- ★ Diagnosticar el estado de la evaluación pedagógica desde los procesos de la enseñanza y el aprendizaje.

- ★ Diseñar una propuesta de evaluación que contribuya a la formación integral de los educandos a luz de la realidad y la teoría.

- ★ Socializar la propuesta con la comunidad educativa.

6. IMPACTO SOCIAL

La evaluación debe ser un instrumento que facilite la interpretación, alcance y avances de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se generan en una comunidad educativa, y no debe de ser un medio donde solamente el estudiante es el sujeto evaluado con una estrategia que no proporciona la información necesaria para corregir procesos de enseñanza-aprendizaje. Por lo cual los mecanismos o estrategias que se aplican deben de tener en cuenta el contexto educativo, ser claros, permanentes, dinámicos y volitivos, ya que se busca que en el estudiante se genere una formación en ciencia y en valores, que le permitan tener herramientas para enfrentarse a una sociedad cada día más competitiva y deshumanizante, estos mecanismos no debe estar a favor del sistema sino al servicio de una sociedad que necesita personas que desarrollen sus competencia a favor de la prosperidad de su comunidad.

Es necesario entender que los procesos de enseñanza-aprendizaje no son responsabilidad solamente del estudiante o del profesor, el éxito de estos procesos

deben de ser el resultado del trabajo mancomunado entre los actores que conforman la comunidad educativa.

Por consiguiente es fundamental comprender que la sociedad cada día está exigiendo personas que desempeñen una labor humanizante, que sean productivas y capaces de enfrentar nuevos retos que la globalización genera. De allí la importancia de los centros educativos como espacios o lugares donde se transmite, organizamos y orienta procesos de enseñabilidad y educabilidad cuyo objetivo es alcanzar un excelente desarrollo humano en las personas que hacen parte de estas comunidades.

Para ello la comunidad educativa debe desligarse de paradigmas tradicionales implantando reformas en nuestra didáctica, pedagogía y prácticas evaluativas que lleven a cumplir los lineamientos estipulados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), pero lo más importante que aporten herramientas cognitivas, volitivas, espirituales a una comunidad con la responsabilidad de ser agentes transformadores de una sociedad cada día en decadencia.³

³ Gaviria, Dorian Stella. Otero, Efrén. Osorio, Liliana. (2008). *Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca. Tesis de grado. Universidad Católica de Manizales. Colombia*

7. REFERENTES TEORICOS

7.1 Generalidades de la evaluación

7.1.1 Las prácticas evaluativas y su incidencia en los sistemas de enseñanza y aprendizaje

A través de la historia el concepto de evaluación ha sufrido una gran resignificación. Desde los inicios la evaluación como práctica ha estado ligada al concepto de examinar para determinar o clasificar. En la china milenaria, que es históricamente donde se remonta el uso del examen, la dinastía Han nombraba a los funcionarios de gobierno colocándolos a prueba a través de la presentación de exámenes que tenían un carácter competitivo y público. Esta práctica fue desarrollándose en Europa y obteniendo gran importancia como mecanismo de poder en la medida en que permitía la clasificación, la calificación y porque no el castigo. El uso del poder se manifestó ampliamente desde el uso de “dispositivos de poder”⁴ como discursos, técnicas e instrumentos, normas, etc. que caracterizaron la

⁴ Michael, Foucault. Vigilar y Castigar, (pp. 250-251).México, D.F. :Delegación Coyoacan.

sociedad controladora de la modernidad y que estuvieron determinados por una fuerte necesidad de vigilar, sancionar, disciplinar y corregir el cuerpo para domesticar la conciencia y hacer del individuo un sujeto normal a los ojos de la racionalidad punitiva del momento.

La industrialización del mundo occidental llevó a la mecanización del sujeto, a la individualidad y por ende a la necesidad de selección para mejorar el rendimiento y la productividad. Las prácticas evaluativas tomaron en este contexto una gran importancia desde la perspectiva de la medición, que involucró los test de selección de personal, de inteligencia y demás para hacer posible una gran capacidad laboral y una alta rentabilidad industrial. “El examen rodeado de todas sus técnicas documentales, ha hecho de cada individuo un caso... que constituye un objeto para un conocimiento...el caso es el individuo tal como se le puede medir, juzgar, comparar y esto es su individualidad misma; y es también el individuo cuya conducta hay que encauzar, a quien hay que clasificar, normalizar, excluir, etc.”⁵.

La educación por su parte también fue impregnada de esta perspectiva. La ideología positivista que direccionó las políticas estatales y por ende educacionales de la época bajo la premisa del orden y progreso en América Latina, legitimó el uso del poder, el autoritarismo y las técnicas que permitían el control y la medición.

⁵ Michael, Foucault. Vigilar y Castigar, México, D.F. :Delegación Coyoacan.

El concepto de evaluación que ha estado unido a la técnica del examen por sus características y su gran capacidad homogenizante se convirtió en un sistema comparativo capaz de medir los fenómenos y describirlos haciendo de la educación a su juicio un proceso más exacto y de mayor calidad, aunque los hechos que corresponden a la subjetividad de los individuos no pudieran ser medidos como tal ni ser tenidos en cuenta. Este hecho resulta observable “en la década del 40 cuando por primera vez se comenzó a utilizar en la educación en Colombia, cuando el trabajo educativo se reducía a comparar objetivos y resultados, la evaluación durante este tiempo se limitó al examen y comprobación del rendimiento académico”⁶.

En la actualidad se ha venido realizando una ruptura entre el concepto de evaluar y el de medición que por las razones tratadas se han mantenido unidos por años, recuperándose el sentido real del primero, puesto que evaluar no implica necesariamente aprobar o desaprobado un sujeto, sino que se ha venido uniendo al concepto de valoración, análisis o apreciación dando cuenta de la necesidad de colocar de manifiesto los elementos comunes a la subjetividad del ser humano. La evaluación, por consiguiente, se ha visto como “una operación sistemática e integrada en la actividad educativa, a fin de conseguir su mejoramiento continuo, mediante un conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad y una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre los factores personales y ambientales que en este inciden”⁷.

⁶ Cerda, Hugo.(2008). La evaluación como experiencia total. En evaluación pedagógica. Bogotá: Norma.

⁷ Blooms. Benjamín.(2003). Manual de evaluación formativa del currículo. Bogotá.: Editorial Voluntad.1997

La educación y todo lo que ella contiene en su seno como la enseñanza y la evaluación, no puede seguir percibiéndose como un proceso ambiguo, inseguro e inofensivo, no sólo porque tienen una gran incidencia en la calidad del proceso formativo y genera un gran impacto en la población estudiantil, sino porque “es una actividad esencialmente subjetiva y valorativa, que constituye un reflejo de las concepciones de los profesores, entre las que se encuentran las creencias y/o conocimientos especializados”⁸. Por muchos años la gran mayoría de estas prácticas docentes se han estructurado dando un excesivo privilegio a la reproducción y control del conocimiento, restándosele importancia a la construcción y desarrollo de otras habilidades que componen al ser humano. Las prácticas evaluativas con un enfoque meramente instrumental y memorístico se reducen al rendimiento, a la capacidad reproductiva y a la exaltación del esfuerzo individual arrojando unos resultados que dan una información bastante sesgada sobre el nivel de aprendizaje de los estudiantes y del desarrollo de sí mismos. Por el contrario, la evaluación desde una perspectiva más inclusiva y didáctica, “no sólo proporciona información respecto del nivel de aprendizaje de los estudiantes, sino que suministra, también, indicios empíricos acerca de la eficacia de la enseñanza”⁹.

Ubicar la evaluación desde dicha dimensión requiere del cuerpo docente un despliegue de sus capacidades, en la medida en que hace una invitación constante al desarrollo de un proceso reflexivo de autoevaluación “ello, porque toda práctica en

⁸ Prieto, Marcia, Contreras Gloria.(2008.) Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los Profesores: un problema a develar. Estudios pedagógicos XXXIV, (pp. 2-245-262) .Bogotá D.C.: Norma.

⁹ Jackson. (2002). Práctica de la enseñanza. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.

cualquier contexto es una experiencia provisoria y, como tal, debería estar sujeta a análisis y revisión sistemática a partir de detectar y reflexionar críticamente acerca de su sentido y sus efectos. Asimismo, porque favorece el desarrollo de procesos formativos a partir de la reflexión constante, lo que permite tanto la inmersión de los profesores en su mundo de concepciones como la visibilización de sus propias prácticas, apoyando su transformación de manera razonada, pertinente y viable”¹⁰. “En definitiva, este proceso reflexivo les ayuda a reorientar y determinar el curso de la enseñanza y de la evaluación, implementando las acciones pedagógicas suplementarias tendientes a apoyar a los estudiantes en la superación de los problemas y dificultades detectadas, más que a penalizarlos por sus debilidades”¹¹.

El proceso evaluativo es una actividad que no puede desligarse del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que se encuentra inmerso desde el inicio hasta el final del mismo. Implementarlo solo dentro de una fase del proceso significa perder de vista la necesidad de conocer las condiciones en las cuales se debe desarrollar la educación, los factores que interviene en el desarrollo del proceso mismo, las expectativas, problemas o necesidades que se van presentando o de realizar los cambios o ajustes en los momentos pertinentes. Es por esto que, la evaluación no se reduce a un momento para dar un veredicto sobre alguien, ni a la utilización de ciertas técnicas o instrumentos que de manera externa se han normativizado, pues

¹⁰ Stenhouse, (1998). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Editorial Morata.

¹¹ Martínez, R (2004). El sentido de la evaluación en Educación Básica. *Mexicana de Investigación Educativa* 9, 23: 817-839.

se hace necesario “identificar los elementos más significativos y más influyentes que desde el contexto propio de la evaluación afectan a la enseñanza y determinan el aprendizaje”¹².

Como es una actividad continua y permanente, la evaluación da a conocer no solo el error o el alcance de logros, sino también las capacidades, fortalezas, destrezas, actitudes y conocimientos que poseen los estudiantes para que sean motivados, orientados y llevados a la realización de las metas que se han establecido, no sólo como institución, sino en la relación directa que debe establecerse entre docente, estudiante y padre de familia. Por lo tanto, la evaluación no se puede reducir a la práctica de un examen o una prueba que cause temor en los estudiantes o que lleve al uso de sus capacidades en la utilización de “artimañas” para alcanzar calificaciones que den cuenta de su rendimiento o alto desempeño escolar. Por el contrario, “la evaluación debe transformarse en una forma de ayudar a los estudiantes a progresar en su aprendizaje, orientándolos y apoyándolos en su tarea”¹³. Esto equivale a aceptar que las prácticas evaluativas no son procesos técnicos que se convierten en mecanismos de control, sino que constituyen o representan una experiencia personal o subjetiva que genera efectos sustanciales,

¹² Blooms. Benjamín. (1997).Manual de evaluación formativa del currículo. Bogotá. : Editorial Voluntad.

¹³ Blooms. Benjamín.(1997).

ya que condiciona el desarrollo de habilidades necesarias para progresar debidamente en su quehacer escolar y en su desarrollo personal.

Dada la existencia de estas racionalidades y sentidos diversos respecto del proceso evaluativo es posible entender que existan “evaluaciones del aprendizaje y evaluaciones para el aprendizaje: las primeras controlan el nivel de aprendizaje de los estudiantes, las segundas los favorecen, dependiendo de las concepciones y prácticas de los profesores”¹⁴. La evaluación, en este sentido permitiría no sólo contar los aprendizajes, sino también promoverlos recuperándose el sentido pleno del proceso formativo.

¹⁴ Prieto, Marcia, Contreras Gloria.(2008.) Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los Profesores: un problema a develar. Estudios pedagógicos XXXIV, (pp. 2-245-262) .Bogotá D.C.: Norma.

7.2 La evaluación pedagógica al servicio del desarrollo humano

7.2.1 La evaluación pedagógica: un instrumento al servicio del desarrollo humano

A través de la historia, los seres humanos hemos construido diferentes explicaciones e interpretaciones acerca del mundo, que responden a condiciones particulares de vida, es decir, que hacen referencia a todo un entramado cultural, y que corresponden a la idea que se tiene de sí mismos y a las relaciones que se establecen con los demás y con el entorno. Y es particularmente a esto a lo que se llama conocimiento, pues se encuentra contenido en todas las manifestaciones que los seres humanos pueden generar y se enriquece en el intercambio o en la dinámica social, haciendo notorio de esta manera su carácter diverso y dinámico.

Desde esta perspectiva, el conocimiento que se genera en todas las relaciones y prácticas que se establecen y especialmente aquel que se adquiere y afirma en la práctica pedagógica, va más allá de informaciones o saberes adquiridos de manera mecánica y repetitiva. Se convierte en una herramienta de especial uso, en la medida que permite construir una explicación socialmente satisfactoria de la propia existencia y de las relaciones que se establecen con el entorno. El conocimiento percibido desde este ángulo da origen a la identidad individual y colectiva y se convierte a sí mismo en el principio de todas las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales, puesto que se da la posibilidad de construir capacidades

humanas de participación, autonomía, solidaridad, libertad, justicia, igualdad y bienestar entre otros.

Siendo “el conocimiento el escenario del intercambio como lo plantea”¹⁵, no puede desarrollarse plenamente cuando el otro no es concebido, lo que implica un respeto hacia la dignidad del otro, hacia su esencia, donde se coloca de manifiesto la diferencia y se asume como una riqueza. Esta condición de reconocimiento basada en el respeto, es lo que permite la generación de procesos de desarrollo, visto este no sólo a la luz de los adelantos tecnológicos, o del crecimiento de la economía, sino en su dimensión más integral, convirtiéndolo en un hecho humano, que se adapte a las necesidades, intereses y culturas que atañen a todos los seres humanos. Una comprensión del desarrollo humano debe “plantearse temas como la generación de riqueza unida a la equidad y la necesidad de generar sociedades inclusivas. Donde se dé el fortalecimiento de las instituciones políticas y la constitución de nuevas formas de ciudadanía”¹⁶

La práctica educativa se convierte en un recurso vital de transmisión o socialización de la cultura como síntesis de la actividad social, expresada en las diversas formas de pensamiento, de valoración del mundo y de relación. Se

¹⁵ González Carlos Aníbal y Niño Germán: (1996). Teorías del desarrollo y autogestión. Facultad de ciencias sociales y humanas. Santafé de Bogotá D.C.

¹⁶ Rey Germán. (1998). Cultura y desarrollo humano: unas relaciones que se trasladan. Bogotá D.C.: Norma.

presenta entonces, como una acción liberadora del pensamiento y de la acción individual y colectiva, que promueve el desarrollo humano de manera integral, en el marco de la valoración de la diversidad cultural y el aprovechamiento de los recursos naturales. De esta manera, el desarrollo humano por un lado “se centra directamente en el progreso de la vida y el bienestar humano, en una valoración de la vida”¹⁷, y por otro en las personas, quienes se convierten en este sentido, en el centro del desarrollo, ya que son ellas las que construyen las condiciones para que este pueda darse.

Desde la educación, se abre la posibilidad permanente hacia la reflexión de sí mismo y del reconocimiento de la condición humana, y siendo la evaluación un proceso inherente a la vida del ser humano y por consiguiente a la práctica educativa, se convierte en una estrategia o herramienta fundamental al permitir y afirmar el reconocimiento que tiene toda persona y grupo humano de tener, tomar y ser parte activa del proceso de construcción de su vida y del colectivo social en el cual se encuentra inmerso. Esto, entendiendo la evaluación como “una valoración que implica el proceso, la integralidad, las diferencias individuales la sistematización de los desempeños del ser humano”¹⁸.

¹⁷ Rey Germán. (1998). Cultura y desarrollo humano: unas relaciones que se trasladan. Bogotá D.C.: Norma.

¹⁸ www.mineducacion.gov.co/1621/article-86976.html

Es a través de ella, que se potencializa no sólo el ser cognitivo, sino también el ser ético, afectivo, corporal, social y valorativo, permitiéndose así el desarrollo de las capacidades que se transforman en talentos para que cada uno desde su propio contexto pueda contribuir con el desarrollo de su comunidad para su beneficio y el de los demás. Por consiguiente, la práctica evaluativa debe tener una incidencia en las potencialidades integrales de los seres humanos, puesto que el desarrollo no es solo una propuesta que se centra sólo en lo que las personas puedan tener o acceder, sino también en lo que puedan ser.

De lo anterior se debe destacar que el sistema educativo, especialmente el que se encuentra institucionalizado en nuestro país no puede seguir reproduciendo prácticas evaluativas de carácter sancionatorio y punitivo que obedecen a concepciones y preferencias de quienes ejercen la labor educativa, sin atender a las características, posibilidades y dificultades que enfrentan los estudiantes y el contexto en el cual desarrollan su existencia. Perpetuar estas prácticas trae efectos devastadores, puesto que desfavorecen mucho la formación de una identidad propia o la construcción de la imagen de sí mismos, que como consecuencia de una evaluación centrada en resultados, puede formarse de manera “distorsionada y/o generar sentimientos de sobrevaloración, dependencia o inseguridad, obstaculizando, así, la construcción de la identidad personal. Al respecto, es necesario precisar que la identidad y autoestima de los estudiantes se ven afectadas en gran medida por sus éxitos y fracasos escolares (objetivados en los resultados de las evaluaciones), pues

estos se constituyen como "los nutrientes principales en el desarrollo de la personalidad"¹⁹.

Esto implica que la enseñanza y la evaluación debe ser emancipadoras, propender por una formación con carácter participativo donde se incentiva y se logra la creación de una actitud de búsqueda, de interrelación entre sujetos que miran la realidad desde diversas perspectivas pero con los mismos ojos de la sensibilidad frente a todo aquello que es inhumano y que no permite la realización personal ni colectiva, para generar cada día nuevas intervenciones, que desestimulan cualquier tipo de discriminación y derriban cualquier barrera que se oponga a la satisfacción adecuada de las necesidades humanas para generar calidad de vida para todos.

Adoptar la educación del siglo XXI y una visión integral de desarrollo, no sólo implica grandes transformaciones político-administrativas del sistema educativo, requiere modernizar la estructura pedagógica, para que esté en capacidad de asumir la educación por competencias, teniendo en cuenta que la competencia como la define el Ministerio de Educación Nacional "es un "saber hacer" o conocimiento implícito en el campo del actuar humano" que posibilita un sujeto social capaz de enfrentar retos y sumir actitudes de cambio tendientes a la proyección de una vida mejor. Se trata desde la práctica, de impulsar una educación que genere el

¹⁹ Litwin, E. (2005). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En A. Camilloni *et al.* (2005). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (pp. 11-34), Buenos Aires: Editorial Paidós Educador.

reconocimiento de lo que se es y lo que se quiere ser para lograr transformar las relaciones de desigualdad entre los seres humanos, propiciando la ayuda mutua, la solidaridad, la credibilidad y creatividad para la acción social y política.

En esta medida la evaluación pedagógica, aquella que no siembra el terror en las aulas de clase, sino que “es positiva y tiene efectos estimulantes”²⁰, pues dinamiza a los estudiantes haciéndolos conscientes de su realidad y gran capacidad, permite la interiorización o practica consciente de todo un armazón axiológico que lleva a una vivencia satisfactoria y a una sana convivencia, donde no se vive por el solo hecho de la existencia autónoma, sino por la convicción de ser parte importante de una realidad que día tras día necesita ser transformada bajo la luz de los principios sociales, a través de los cuales se genera verdadero desarrollo para todos.

La implementación de una evaluación real, vista como una actitud humana, ajustada a las necesidades del contexto social y que despliegue potencialidades, unida a la gestación de una conciencia participativa se convierten en un requisito democrático indispensables para generar desarrollo en toda sociedad. Razón por la cual, el desarrollo además de ser por excelencia un hecho humano, se convierte en un compromiso ineludible que cada sujeto posee con cada uno de los miembros de su sociedad.

²⁰ Barbier, Jean Marie. (1993). La evaluación en los procesos de formación “los efectos de la evaluación en los agentes”. Barcelona: Paidós.

Es tiempo de mirar el desarrollo como una construcción humana y dejar de lado la confrontación de intereses que llevan a una visión estrecha y reduccionista del mismo, siempre ligado a la esfera económica al servicio de las clases dominantes, convertido en el privilegio de unos pocos, olvidándose que este equivale a la plenitud de todos, sin excepción. Razón por la cual, toda “política de desarrollo orientada a la satisfacción de las necesidades humanas trasciende la racionalidad económica convencional, porque compromete al ser humano en su totalidad”²¹. Visto así, la participación como un componente central en la construcción del desarrollo y de una nueva sociedad, se convierte entonces, en una práctica, a través, de la cual se construyen valores de convivencia, afectividad, espiritualidad y solidaridad, tocando los espacios de lo público y lo privado que se refuerzan a través de la educación en general y de la práctica evaluativa en particular.

²¹ Max Neef, M. (1986). *Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro*. Santiago de Chile: CEP-AUR.

7.3 Evaluación del aprendizaje

7.3.1 El aprendizaje evaluado desde una dinámica de cambio ajustada a la realidad diaria de la práctica educativa.

Abordar la educación con sus procesos de enseñanza y aprendizaje ligados a las didácticas evaluativas coloca de manifiesto una gran diversidad de posiciones frente a aquello que se concibe como educación, frente a la forma en que se enseña y aprende y a la praxis que se coloca en escena. Desde el siglo XX los postulados que dieron una directriz a este maravilloso pero complejo proceso educativo fueron los del conductismo, que enmarcaron al individuo dentro de una posición de objeto que obedecía a una serie de estímulos que generaban ciertas respuestas predecibles y estereotipadas, logradas gracias a la operatividad de un instructor que condicionaba al sujeto para lograr en él ciertos aprendizajes y cambios en su conducta.

Desde esta perspectiva, el enfoque conductista encasillo el proceso educativo dentro de una visión homogenizante y estereotipada de lo que debe ser la enseñanza y en consecuencia el aprendizaje. El docente tomó un papel central

dentro de dicho proceso, asumiendo el control del conocimiento y el poder sobre el discípulo, convirtiéndolo al primero en un instructor y poderoso cognoscente y al segundo en un recipiente almacenador de información y autómatas manipulables, dispuesto a responder espontáneamente y de manera adaptativa y efectiva a todos los estímulos de su entorno. Declarándose de esta forma la capacidad modelativa y modificable de la conducta humana que llevó a la utilización de prácticas experimentales representadas en instrumentos evaluativos medibles, observables y cuantificables.

En el paradigma conductual el énfasis de la evaluación “se centra en los productos del aprendizaje y no en los procesos, es decir, lo que interesa saber es que ha conseguido el alumno al final de un ejercicio, una secuencia o un programa determinado, sin intentar ir más allá en busca de los procesos que intervinieron durante el aprendizaje”²².

La práctica pedagógica fue impregnada de este enfoque teórico que orientó las instituciones educativas hacia un quehacer pedagógico que vislumbró un estudiante pasivo y receptor de contenidos, en el cual se espera un aprendizaje que debe responder a unos señalamientos previamente estipulados o definidos por el docente,

²² Montoya, Diana Marcela.(2008) Descripción del paradigma conductista y sus aplicaciones e implicaciones educativas. Universidad Católica de Manizales. Facultad de educación. Especialización en evaluación pedagógica.

que de igual manera permiten una evaluación observable, medible y cuantificable, centrada en el resultado o el producto, con el cual se verifica si se da la existencia de un aprendizaje en la medida en que se obtiene la respuesta esperada. De esta forma, como lo planteaba Skinner “la enseñanza es simplemente la disposición de las contingencias del refuerzo”²³ y el aprendizaje algo mecánico, por lo cual la nota, es decir el valor numérico dado en el momento de la evaluación del conocimiento se convirtió en un mecanismo no solo de refuerzo y control de la conducta, sino también represivo, deshumanizante y coercitivo que llevó a la utilización de ciertas prácticas no muy honestas con el fin de adquirir una buena valoración y una promoción al nivel superior.

Desde esta perspectiva “la insistencia positivista en la cuantificación y generalización ha llevado a crear una imagen del individuo que se distingue por su sometimiento a fuerzas poderosas que limitan su carácter único y hacen que sus acciones sean previsibles”²⁴, dejándose de lado las habilidades, las destrezas y las capacidades que tiene cada ser humano y lo hacen singular e inigualable en todo lo que ha sido creado. Pero más preocupante, es aún pensar que el aprendizaje en una persona puede valorarse desde el resultado que arroja una prueba elaborada desde una sola perspectiva, prefijada con anterioridad, sin tener en cuenta los

²³ Morris. Charles G. Psicología “Un nuevo enfoque”. Séptima Edición. Editorial Prentice Hall.

²⁴ McCormick R., J. M. (1996). Enfoques generales. En: *Evaluación del currículum en los centros escolares*. Madrid: Morata.

procesos que se dieron para llegar a él. Es dejar de lado una antropología de la educación, olvidando el proceso que se da en ella y así mismo los agentes que en ella intervienen. Por lo que, la implementación de un nuevo paradigma en las instituciones educativas se hace necesario, en el cual se coloque de manifiesto las dimensiones del ser humano y se contribuya desde el ámbito educativo al desarrollo de sus capacidades, pues “la verdadera educación, consiste en despertar en el niño aquello que tiene ya en sí, ayudarle a fomentarlo y orientar su desarrollo en una dirección determinada”²⁵.

Desde otra perspectiva, el paradigma cognoscitivista concibe al estudiante como un sujeto cognoscente, que se adapta a su entorno, en el cual se encuentran ciertas estructuras mentales que le permiten la construcción del conocimiento que se va enriqueciendo en la medida en que recibe una nueva información que resulta de gran importancia para él. De esta manera, el estudiante ocupa un lugar central en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y este como tal no se da por momentos, sino que la educación adquiere un carácter permanente que tiene lugar a lo largo de toda la existencia y dentro de cualquier espacio. El aprendizaje está vinculado con los procesos y actividades cotidianas de orden social, donde la enseñanza adquiere como meta el desarrollo de los procesos de conocimiento o de habilidades que permitan el autoaprendizaje como la curiosidad para investigar, la capacidad de

²⁵ Jiménez Vélez, Carlos Alberto.(1998) Tomado del libro cerebro creativo y lúdico. Bogotá.D.C.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

reflexionar, de pensar y de adquirir experiencias que le permitan acceder a nuevos conocimientos.

Así, el aprendizaje se convierte en un proceso mediante el cual se adquieren nuevos conocimientos, se desarrollan habilidades o se afirman actitudes, a partir de experiencias que el sujeto aprendiz vivencia, produciendo estas mismas algunos cambios en su forma de pensar, ser y actuar. Es de esta forma como el aprendizaje se convierte en un proceso evolutivo, jugando un papel preponderante en la formación los presaberes o preconceptos que se han ido adquiriendo a través de la existencia, ya que la adquisición de nuevos saberes se facilita en la medida en que se apoyan o complementan con los saberes adquiridos con anterioridad.

El conocimiento surge entonces como una asociación de las ideas que se procesan dentro del cerebro partiendo de los conocimientos previos que la persona tiene en el momento de abordar un nuevo aprendizaje, entrando allí a jugar un papel importante la evaluación diagnóstica con el fin de conocer o identificar la realidad de los estudiantes con el propósito de tomar decisiones pertinentes para hacer el proceso educativo más eficaz, evitando caer en procedimientos inadecuados o en la repetición de saberes ya conocidos. En este proceso de aprendizaje el docente ya no se dedica a transmitir conocimientos o a instruir, sino a orientar el proceso educativo en ambientes en los cuales el estudiante sea capaz de identificar y decidir lo que

quiere aprender y las condiciones en que va a hacerlo. La tarea real consiste entonces en “crear ambientes cognitivos de aprendizaje para sus alumnos. Para lo cual debería asegurar tres condiciones:

- Proponer a los alumnos tareas y retos reales
- Ir de la solución de la tarea que exija práctica en el contexto natural
- Brindar al alumno la oportunidad de observar a otros haciendo lo que se espera que él aprenda, no solo para obtener pautas procedimentales reales, sino para verbalizar con sentido crítico lo observado”²⁶.

Dado lo anterior, la esencia de la educación consiste en “ofrecer un curriculum de aprendizaje significativo, en el que los alumnos identifiquen patrones (elementos que sean reconocidos por experiencias previas) y en el que desarrollen nuevos programas mentales, aplicándolos en contextos de vida real, haciendo uso del conocimiento”²⁷. Se debe apuntar al logro de un aprendizaje productivo antes que reproductivo, en donde aprender implica el desarrollo de las estructuras, esquemas y operaciones mentales internas del sujeto que le permiten pensar, resolver y decidir con éxito diversas situaciones académicas y cotidianas

²⁶ Flores, Rafael. (2000). Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: Editorial Mc. Graw Hill.

²⁷ Eric Jensen. (2004) Tomado de libro “El cerebro como Aprende”. Narcea.

Este tipo de formación por un lado lleva a los estudiantes a avanzar en su capacidad de pensar, obteniendo cada vez más un nivel de competencia mayor que los lleva a utilizar o colocar en práctica los nuevos conocimientos para dar solución a los problemas que se plantean. Y por otro lado, permite un aprendizaje autónomo que lleva a colocar en acción las capacidades plenas y a aplicar el máximo de esfuerzos con el propósito de lograr aprendizajes de alta calidad. Sin querer decir con esto que el aprendizaje sea aislado, pues la meta es desarrollar habilidades para el autoaprendizaje como resultado de acciones relacionadas con el aprender a aprender y aprender a compartir el conocimiento con los demás, pues el aprendizaje no se realiza de manera aislada, por el contrario el fomento de aprendizajes en interacción con otros incrementa o mejora las posibilidades de acceder a nuevos conocimientos.

En la pedagogía social cognitiva el enfoque de la evaluación es dinámico, su propósito es evaluar el potencial del aprendizaje. Tiene la función de detectar el grado de ayuda que requiere el alumno de parte del docente para resolver una situación. En esta medida, la evaluación deja de ser un instrumento de control aplicado por el docente o la institución educativa, para convertirse en un proceso inherente de la actividad educativa que lleva a “un adecuado proceso de aprendizaje al permitir identificar los avances y dificultades que se van presentando, con el fin de orientar y estimular nuevos procesos, así como de definir nuevos objetivos. De igual

manera permite valorar el progreso del estudiante como ser pensante, con valores, con interacciones sociales y con potencialidades productivas”²⁸.

Es así, como la evaluación deja de ser un proceso eminentemente externo para ser interno, es decir, autorreflexivo. La autoevaluación surge entonces de la autorregulación que realiza cada ser humano que “...se refiere al grado en que un alumno tiene un papel activo en el proceso de su propio aprendizaje, tanto a un nivel metacognitivo, motivacional y conductual”²⁹. De esta manera “el aprendizaje autorregulado es una fusión de skill y will, de destreza y voluntad. El estratégico es aquel que ha aprendido a planificar, controlar y evaluar sus procesos cognitivos, motivacionales/afectivos, comportamentales y contextuales; sabe cómo aprende, está automotivado, conoce sus posibilidades y limitaciones y, en función de ese conocimiento, controla y regula sus procesos de aprendizaje para adecuarlos a los objetivos de las tareas y al contexto, optimizar su rendimiento y mejorar sus habilidades mediante la práctica”³⁰.

²⁸ Contreras Buitrago, Marco Elías.(2004). Alternativa de autoformación para el nuevo milenio. Ediciones Hispanoamericana Ltda.

²⁹ Zimmerman, B. J., Kitsantas, A., y Campillo. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria. Evaluar. Bogotá.D.C.:

³⁰ Torrano M. F., González T. M. C. (2004).. *El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación*, Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa, 2 (1), 1-34. ISSN: 1696-2095. Universidad Autónoma del Estado de México.

La potencialidad formativa de la evaluación se logra cuando el estudiante y el docente asumen una actitud de permanente revisión y de crítica reflexiva sobre los propósitos y procesos educativos, para que las acciones educativas se puedan orientar hacia el desarrollo y el crecimiento integral de la persona. La institución educativa, por consiguiente trabaja en función de posibilitar la formación de una persona activa, crítica y analítica, a través de la utilización de métodos que permitan el dinamismo y el diálogo. Las prácticas evaluativas deben ser entonces transformadas a la luz de una realidad dialógica que encuentra el contexto como un instrumento fundamental de formación y aporte de aprendizajes significativos que motivan al estudiante hacia la adquisición de nuevos conocimientos. Y del grupo como un espacio de interaprendizaje, donde se favorece el desarrollo y el crecimiento personal, además del diálogo, la discusión o el debate, la necesidad de dependencia y de conciencia colectiva que lleva a la negociación, el intercambio de roles, el reconocimiento y la creación de identidad personal.

Para lo cual se debe tener en cuenta la singularidad del estudiante en su aspecto biológico, cultural y familiar como ya se había mencionado, pues el fomento de las actividades intelectuales requiere tener en cuenta las condiciones, necesidades y aún problemas que enfrenta cada individuo. Desde este contexto los aportes de la neurociencia se convierten en una herramienta fundamental para comprender la compleja naturaleza humana, que lleva a diversos procesos de pensamiento. De allí

que las prácticas educativas y evaluativas sean conducentes a explorar esa contextualidad del estudiante.

Es aquí precisamente donde adquieren gran importancia las actividades lúdicas como estrategia pedagógica, que le han dado gran significancia y dinamismo a la relación estudiante-docente y por consiguiente, al proceso mismo de aprendizaje, pues las actividades lúdicas proveen una gran distensión al cuerpo humano que lo llevan al disfrute de las actividades que se realizan.

Conocer en cierta forma la complejidad en la que se ve sumergida la adquisición del conocimiento en el ser humano y su eventual desarrollo, permite entender el cerebro como una realidad total, integral en el que el aprendizaje no puede ser visto solo de manera racional, en el que se potencia una sola área del cerebro o una sola dimensión del ser humano, dándosele al aspecto cognitivo una gran relevancia que ha llevado a la maximización y desarrollo desde la práctica pedagógica de competencias de tipo verbal, racional y lógico que ha dejado de lado la estimulación de la creatividad, la imaginación y la fantasía que lleva a potenciar nuevos talentos, aptitudes y capacidades en los estudiantes que desde la metodología tradicional no son tenidas en cuenta y que llevan e emitir de manera, podría decirse que injusta, juicios de valor con respecto al alcance o no de los logros establecidos. “Desde esta perspectiva, es necesario derrumbar la falsa idea que tenemos los docentes de

suponer que los niños aprenden porque se les enseña, convirtiéndose el acto discursivo del maestro en un proceso comunicativo, unidireccional, el cual tiene muy poca efectividad”³¹ y que desconoce las múltiples formas como aprende el ser humano.

En este sentido volver la escuela un lugar de favoritismo para los educandos es hacerla cada vez más seductora para ellos, llena de nuevas estrategias de aprendizaje y evaluación del mismo alejada de temores y de actividades que miden el rendimiento desde una vara estándar para todos. Se debe incentivar hacia la implementación de la creatividad y la lúdica que “no se pueden ver y analizar en forma aislada, sino considerarse como senderos abiertos a los conocimientos, los juegos, las incertidumbres, los sueños, al sin sentido, al caos, a las emociones, y por tanto, al desarrollo humano”³².

Se trata de realizar actividades pedagógicas y evaluativas que permitan el desarrollo conjunto de los dos hemisferios cerebrales tanto del área cognitiva como del área emocional o afectiva que procure un ser humano integral, preparado para

³¹ Jiménez Vélez, Carlos Alberto. (1998).Cerebro creativo y lúdico Bogotá.D.C.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

³² Jiménez Vélez, Carlos Alberto. (1998).Cerebro creativo y lúdico Bogotá.D.C.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

afrontar con diligencia y estrategias dinámicas situaciones difíciles en su diario vivir, siendo competente en todas las actividades que se involucre, pues “la inteligencia emocional es útil para generar asociaciones e ideas nuevas y el pensamiento lógico es necesario para controlar la mayoría de las funciones superiores. El pensamiento emocional aumenta la eficacia del pensamiento lógico al poner a su disposición un gran número de ideas, de las que puede seleccionar las mejores”³³.

A nivel del desarrollo humano, es necesario despertar y estimular todas las dimensiones, potenciando aquellas posibilidades que tienen todos los estudiantes. Para lo cual se debe establecer un ambiente propicio que ofrezca las condiciones adecuadas para el aprendizaje, de tal forma que “los ámbitos escolares, deben permitir simplemente que el cerebro trabaje como naturalmente trabaja –de esta manera potenciándolo- y no que se adapte a un nuevo y ajeno modo de operar bajando su efectividad. Crear un ámbito en donde el alumno se sienta emocionalmente bien y pueda desarrollarse como persona es básica y fundamental. Si este ambiente no está creado, no están los cimientos para aprender”³⁴.

³³ Jiménez Vélez, Carlos Alberto. (1998). Cerebro creativo y lúdico Bogotá.D.C.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

³⁴ Eric Jensen. (2004) Tomado de libro “El cerebro como Aprende”. Narcea.

La práctica pedagógica debe dejar de ser una retórica imparale que cuestiona las actitudes estudiantiles pero no las docentes. Es tiempo de reestructurar los esquemas de pensamiento educativos basados en estructuras educacionales artríticas y alejadas de expectativas por el aprendizaje, donde penosamente no se invierte en el desarrollo de las grandes habilidades y destrezas del pensamiento humano. Para lo cual es imprescindible no solo estimular, los sentidos, el lenguaje y en general el desarrollo de esas inteligencias múltiples, sino ser consciente de esto para generar prácticas educativas y evaluativas que lleven a la reflexión, al juego, a la creatividad, al trabajo en equipo, a la necesidad de investigación, al análisis, a la crítica, a la colaboración, a una relación directa con el entorno que cuestione y propicie estrategias de cambio para la realidad existente. Es “dando oportunidades para el desarrollo de las inteligencias múltiples, que se afianza el concepto singular del alumno. Entendiendo que el aprendizaje compromete a todas las moléculas del cuerpo, ofreceremos un ambiente rico en experiencias de vida, relajado, creativo, y con altos desafíos para lograr lo mejor de sí mismos”³⁵.

³⁵ Eric Jensen. (2004) Tomado de libro “El cerebro como Aprende”. Narcea.

7.4 Evaluación de la enseñanza

7.4.1 Enseñabilidad, educabilidad y evaluación para el alcance de un verdadero desarrollo humano

Desde el momento de la concepción el ser humano va en un proceso de continuo desarrollo, y por consiguiente, de perfección que da cuenta de la gran capacidad formativa y de moldeamiento que este presenta. La misma creación del hombre y la mujer desde el principio de los tiempos es un hecho contundente que da a conocer la gran maleabilidad que tiene el ser humano en su esencia, puesto que como lo dicen las Escrituras “Entonces formó Dios al hombre del polvo de la tierra...”³⁶, con lo cual se distingue al ser humano de los demás seres creados, en que desde el principio adopto la característica de vasija (barro al cual se le da forma) colocada en las manos de un alfarero para ser moldeada hasta alcanzar una apariencia de gran belleza y esplendor, siendo esta una cualidad especial que le permite ser enseñado, formado, corregido, instruido y redargüido “a fin de que pueda ser perfecto, enteramente preparado para toda buena obra”³⁷.

³⁶ La Santa Biblia. (1959). Antiguo y Nuevo Testamento. Antigua versión de Casiodoro de Reina Valera. Sociedades Bíblicas Unidas.

³⁷ La Santa Biblia. (1959).

Desde esta concepción acerca del origen de la vida y de todo lo que se puede lograr con ella, también se recoge la visión de Platón cuando plantea que el alma humana es maleable y se le puede conducir por el camino del bien o el camino justo. En el mito del carro alado, donde de manera alegórica representa el alma por medio de un carro tirado por caballos y dirigido por un cochero, se muestra la guianza que se le puede dar al ser humano desde el momento en que nace. Función que cumple la educación, pues su fin último es aportarle a la persona para que pueda construir su propio proyecto de vida.

Es allí donde la educabilidad se abre como “una posibilidad y una categoría humana. Una posibilidad, porque significa la viabilidad del proceso educativo y la afirmación de que la educación es factible; una categoría humana, por cuanto se predica del hombre esta cualidad. Del hombre se dice que es sociable, histórico, perfectible y educable. La educabilidad es la condición primordial del proceso educativo”³⁸, puesto que, permite la perfectibilidad del ser humano llevándolo a su realización en la medida en que es influenciado por un medio que le rodea y le genera nuevos conocimientos que le aportan y enriquecen, y que una vez interiorizados permitirán la creación de nuevas estructuras cognitivas, espirituales, y por consiguiente, comportamentales que lo caracterizarán como ser único, dándole la categoría individual o singular que lo lleva a la significación de su existencia y a

³⁸ FERMOSO, Estébanez Paciano. (2000). “LA Educabilidad” tomada de teoría de la Educación.

ocupar un lugar especial dentro de su comunidad al buscar mejorarse a sí mismo y a la realidad que lo rodea.

La Ley General de Educación lo plantea en su artículo 1 “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. De esta manera, la educabilidad y la enseñabilidad como atributos de la pedagogía llevan a una redefinición de la labor docente en las estructuras de pensamiento que se han ido construyendo a lo largo del tiempo y en las acciones mimas que se ponen de manifiesto en el quehacer pedagógico. Por lo cual, la práctica pedagógica se traduce en un proceso de formación del ser humano que se da de persona a persona, pues busca en la interacción permanente la potencialidad de las capacidades del individuo, “El maestro ha de proveer al alumno de una serie de experiencias que le permitan desarrollar y consolidar su personalidad. Pero sobre todo provocará el despliegue de sus intereses”³⁹. El educar entonces, no es un acto rígido y estandarizado, es por el contrario un acto que implica el reconocimiento del otro, en el cual la intersubjetividad adquiere sentido y significancia, pues se da el descubrir y conocer al otro en su esencia y realidad para llevarle al conocimiento de mundos diferentes que lo llevan a una transformación en su sentir, pensar y actuar.

³⁹ Salvad. (1972). Diccionario Enciclopédico Salvat.(Tomo 12.pp.425-426) Barcelona.

Lo anterior lleva a una visión más abierta de la escuela no solo como plataforma de conocimiento, sino como una fuente de interacciones enriquecidas, de vivencias asombrosas y de experiencias que sacian y transforman. El estudiante como ser educable, requiere por lo tanto de docentes que liberen su pensamiento, que le permitan descubrir, proponer, argumentar, cuestionar y resignificar. Puesto que, “la educabilidad depende del desarrollo intelectual y de las condiciones culturales, que implican distintas costumbres, valores y actitudes y diferentes formas de relación con el conocimiento, y dado que la enseñabilidad depende a su vez de un proceso que requiere conocer los principios organizadores de los saberes y el desarrollo personal y cultural de los estudiantes, la relación pedagógica supone una dinámica permanente de enriquecimiento, de aproximación entre los interlocutores, que corresponde a un proceso continuo de autorreflexión y capacitación de los profesores. La autorreflexión sobre la propia práctica y la apropiación de saberes ligados a la interacción comunicativa en el aula no terminan jamás”⁴⁰. Lo que deja claro, que esto no podrá darse en la medida en que no se establezca una relación bilateral de conocimiento tanto desde lo cognitivo como desde lo contextual y particular de cada uno.

Sin embargo, “sigue siendo mayoritario el número de Maestros y Educadores, más expertos en descifrar la lógica interna de los saberes específicos, que expertos en las regularidades del Desarrollo Humano; del mismo modo como también sigue

⁴⁰ Pinilla Antonio. (1999). Administración de la Educación. Perú: Iberoamericana editores S.A. .

siendo aquel conglomerado de Maestros y Educadores, más expertos en planear, dosificar y organizar contenidos temáticos que en leer y descifrar en las realidades culturales puntuales, específicas y locales las necesidades básicas de aprendizaje con base en las cuales proponer fundamentar el trabajo pedagógico en torno a la síntesis culturales necesarias”⁴¹. Razón por la que, desde hace un tiempo se ha visto la necesidad de potenciar la enseñanza a un nivel más óptimo, donde se conciba como un proceso de interacción social, en el que el docente diseña estrategias y emplea mecanismos que favorezcan el proceso de aprendizajes, que abarquen las dimensiones humanas y que coloquen de manifiesto los ritmos de aprendizaje que caracterizan a los estudiantes.

Al abordar este complejo término de la enseñanza pero de uso tan común dentro de cualquier grupo social, es evidente la cantidad de acepciones y circunstancias en las que se aplica. Pero en muchas ocasiones el término se limita a una definición genérica en la que se ve como como “una actividad en la que debe haber al menos dos personas, una de las cuales posee cierto conocimiento, habilidad u otra forma de contenido, mientras que la otra no lo posee; y el poseedor intenta transmitir el contenido al que carece de él, llegando así al establecimiento de una relación entre ambos, con ese propósito”⁴², sin tener en cuenta el éxito o la bondad de la misma.

⁴¹ Hidalgo Hugo.(2008). Planes de desarrollo cultural y educativo. EN: Evaluación Pedagógica.

⁴² Camilloni, Alicia; Cols, Estela; Besabe, Laura; Feeney, Silvina.(2007). El saber didáctico. Buenos aires: Paidós.

es un intento de “transmisión de conocimiento, pero que no garantiza que aquello que se intenta transmitir sea efectivamente aprendido”⁴³, o mejor aún, que sea significativo para la realización del estudiante. Como consecuencia de esto, cobra relevancia la inclusión de un nuevo termino, la evaluación articulada a la enseñanza; puesto que son muchas las implicaciones que esta tiene sobre el aprendizaje.

No existen métodos universales para transmitir la enseñanza, es aquí donde la evaluación cobra importancia como organizadora de los procesos de enseñanza, pues sirve para tomar conciencia sobre las concepciones, las prácticas y las relaciones pedagógicas que se establecen al interior del aula, llevando a cuestionar no solo el método de enseñanza, sino también su contenido.

Desde esta perspectiva, educabilidad y enseñabilidad establecen una relación dinámica “al considerar que la enseñabilidad depende de la relación que se establezca entre la naturaleza de los saberes y las condiciones de la enseñanza, y la educabilidad depende de las condiciones mismas de los estudiantes, de lo que se ha llamado “sus competencias”, y de la forma como los contenidos de la enseñanza pueden adecuarse, mediante un proceso de recontextualización, a esas

⁴³ Gvirtz, Silvina; Palamidessi, Mariano; Rosas, Ricardo; Sebastián, Christian (2006). Biblioteca didáctica: La tarea docente. México: Larousse

competencias”⁴⁴, llevado a un proceso de transformación, en la medida en que se da la internalización de cada aprendizaje.

Aunque la evaluación tiene una influencia sobre todos los aspectos de las Instituciones Educativas, la evaluación de la enseñanza como dimensión de la evaluación pedagógica, permite valorar el proceso de enseñanza dando a conocer el grado de comprensión que tienen los estudiantes sobre determinados aprendizajes y llevando lógicamente a la estructuración e implementación de nuevas estrategias o procedimientos que lleven a un mayor grado de alcance de los mismos. De tal modo que, la evaluación se convierta en argumento para planificar la enseñanza donde se tengan en cuenta las individualidades y la forma como cada aprendiz internaliza el conocimiento, de tal manera que pueda adaptarse a su contexto. En esta medida, la experiencia vivida, se convierte en un lenguaje de la realidad que “da cuenta de la manera como un sujeto integra para sí el saber, lo reelabora y provoca una forma definida de ser”⁴⁵, por tal motivo “la educabilidad individual no puede separarse del contexto histórico en que de hecho, puede actualizarse, pues el hombre concreto esta en medio de las coordenadas de tiempo y de espacio, rodeado por una cultura

⁴⁴ Pinilla Antonio. (1999). Administración de la Educación. Perú: Iberoamericana editores S.A. .

⁴⁵ Ss., Jay Samuels y H., Lawrence Jon. (1979).La Enseñanza. Lawrence associates.

específica en el seno de la cual cada hombre ha de realizarse por la captación y vivencia de los valores predominantes en el momento y lugar que le condicionan”⁴⁶.

La evaluación de la enseñanza, debe propiciar entonces un cambio intencional de las concepciones y estrategias de enseñanza, “la manera de entender la docencia tendrá un gran efecto en lo que haga el docente. El modo de concebir la enseñanza determina la dirección, el tono y el estilo del docente. Pero hay algo más que también ejerce una gran influencia en la manera de enseñar: lo que el docente desea que sus estudiantes lleguen eventualmente a ser”⁴⁷. En relación con esto, el currículo no debe ser rígido sino flexible, pues no hay que olvidar “lo impredecible que son los acontecimientos que ocurren en la escuela”⁴⁸ y como “todo currículo y cualquier metodología, por organizado que estén se transforman por la acción mediadora de la Institución y sus docentes”⁴⁹.

Con respecto a lo anterior se observa una clara diferencia en la forma como se concibe hoy la enseñanza o como la planteo en el siglo XVII AMOS COMENIO: “nosotros nos atrevemos a proponer una didáctica magna, esto es un artificio

⁴⁶ Fenstermacher, Gary y Soltis Jonas. (1998). Enfoques de la enseñanza. Buenos Aires: Amorroutu Editores. Tercera Edición.

⁴⁷ Fenstermacher, Gary y Soltis Jonas. (1998).

⁴⁸ Stenhouse, Lawrence (1991). Investigación y desarrollo del currículo. Madrid: Morata

⁴⁹ Ministerio de Educación de la Nación. (2010). Didáctica general: aportes para el desarrollo curricular. Buenos aires.

universal para enseñar todo a todos. Enseñar realmente de un modo cierto, de tal manera que no pueda menos que obtenerse resultados”. Al contrario como se puede concebir la enseñanza en la actualidad, este artificio universal se ve desprovisto de valor por las nuevas tendencias al considerar al alumno en su singularidad. Sin embargo, entre más certeros parecen los métodos se logra descubrir a través de la evaluación fisuras y grietas que hay que considerar.

En la actualidad, en muchas ocasiones las prácticas evaluativas están desligadas de los procesos de planificación de la enseñanza y, mucho menos toman en cuenta el aprendizaje de los educandos. Los maestros estructurados y condicionados a un quehacer tradicional, se conforman a los mismos métodos de enseñanza anestesiando una introspección reflexiva sobre su propia práctica docente, que pueda ser alimentada y diversificada por la evaluación de su propia reflexión. “Todo profesor debería mantener una disposición especial que permitiera efectuar un análisis crítico de sus prácticas diarias, de tal manera de llegar a conocer qué aspectos de éstas han favorecido el aprendizaje de los estudiantes y cuales por una u otra razón no han resultado tan eficaces en este mismo sentido”⁵⁰. Sin embargo, con los años de experiencia muchos maestros se vuelven resistentes al cambio algunos por temor a la innovación y otros por la comodidad que la tradición les implica, convirtiéndose en “docentes con muchos años de experiencia,

⁵⁰ Ahumada, Acevedo Pedro.(2001) La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Santiago de Chile. UCV.

pero que solo han repetido esquemas aprendidos en los primeros momentos de su vida profesional”⁵¹.

Por lo anterior, llevar a la práctica procedimientos que permitan organizar la enseñanza implica un movimiento intencional de cambio de actitud, que puede ser alimentado por otros docentes o profesionales de la educación. De esta manera, se debe considerar la evaluación como un proceso eficaz para resignificar la enseñanza desde su planeación, ejecución y evaluación, orientado desde un enfoque del aprendizaje significativo que valora la necesidad de desarrollo de todos y cada uno de los estudiantes.

Esta evaluación no debe ser unidireccional, entendida en un solo sentido o como requisito educativo, sino de forma circular y dinámica permitiendo retroalimentación en el proceso, de tal manera que, pueda declarar aspectos ocultos del currículo, de la pedagogía y la didáctica, potenciando al docente investigador para dar juicios de valor y tomar acciones sobre la enseñanza. Tomando en cuenta al sujeto que aprende, la influencia del medio, sus experiencias, valores y posibles cambios; y no como persona estática y pasiva que debe aprender siempre de la misma forma y con los mismos métodos, donde gobierna la unilateralidad y unidireccionalidad: docente que enseña, alumno que aprende como efecto.

⁵¹ Alvares, Carmen. (2008). La relación teórica práctica en la enseñanza y el desarrollo profesional docente. Universidad de Oviedo.

Concebir el aprendizaje bajo este enfoque llevaría a un reduccionismo ineficaz de la enseñanza y de los métodos que no permiten tomar conciencia sobre la práctica.

Investigaciones recientes han dado cuenta de la gran influencia que tiene el medio sobre los logros educativos de los estudiantes. Por tal razón, se debe considerar en la planificación y ejecución de la enseñanza las experiencias personales alrededor de cada educando, la estructura de la familia, los ingresos económicos, el nivel educativo, la proyección de vida de los padres, es decir, el contexto social en el que participa la mayor parte del tiempo, y de esta manera las experiencias educacionales tendrán enlace con las experiencias personales y llevarán a una motivación constante del estudiante hacia el aprendizaje, cultivando en él un deseo por aprender que detone una curiosidad que trasciende y que lo lleva a involucrarse y a sobrepasar cualquier barrera intelectual, emocional o contextual que se presente al momento de enfrentarse a un “conocimiento nuevo”. Por esto, se debe practicar “una evaluación acorde con una educación integradora, que atiende a la complejidad de la persona, así como a su singularidad, tanto en relación con sí misma como con el contexto, lo que requiere unos fundamentos teóricos para estructurar el discurso evaluativo mediante un modelo y concretar un diseño posible de llevar a la acción en el aula, en la interacción escolar”⁵². No es posible seguir asumiendo la educación y en esencia el sistema evaluativo desde la generalidad, repitiendo los errores del pasado. Los docentes de la actualidad deben asumir un

⁵² Zambrano, Leal Armando.(2008) ”Didáctica, Pedagogía y Saber”.Bogotá.D.C.:Norma.

papel más dinámico y cambiante que resignifique la acción pedagógica y permita innovaciones que superen los temores al cambio y esto se vea cada día reflejado en las aulas de clase, donde se da una interacción personal docente-estudiante que marca y transforma la vida de ambos actores en una relación recíproca de confianza, apertura y nuevas expectativas que direccionan no sólo el actuar de cada uno, sino que también cambia la visión o proyección para el nuevo día que se avecina. Esto es una escuela saludable, que propende por el mejoramiento del sistema educativo en general y por el desarrollo de seres capaces de enfrentar su porvenir haciendo uso de todas sus competencias para dar lo mejor de sí.

7.5 Marco legal de la evaluación

Hacia la década de los sesenta en Colombia comenzó la visión educativa llamada la tecnología educativa, que trajo como consecuencia el cambio de la evaluación por contenidos, propia de la primera mitad del siglo XX; a una evaluación por objetivos específicos. Las características de este nuevo paradigma evaluativo se reglamentaron a través del decreto 1710 de 1963, en el desarrollo educativo de la primaria y por el decreto 080 del 22 de enero de 1974, que reglamentó la evaluación por objetivos en el bachillerato. Dentro del desarrollo legal de la visión paradigmática de la evaluación, surge el decreto 1419 de 1978, que propone la renovación curricular del sistema educativo colombiano; este concepto, en Colombia, se comenzó e implementar como parte del modelo educativo tecnológico curricular desde la década del 60 y fue tomado y definido en el decreto 1419 de 1978, pero se cambió por el plan de estudios en el decreto 1002 de 1984, aunque en los documentos sustentatorios se usa normalmente. En cuanto al 1002 de 1984 en su párrafo del artículo 5º define el Plan de Estudios como: "el conjunto estructurado de definiciones, principios, normas, y criterios que, en función de los fines de la educación, orienta el proceso educativo mediante la formulación de objetivos por niveles, la determinación de áreas y modalidades, la organización y distribución del tiempo y el establecimiento de lineamientos metodológicos, criterios de evaluación y pautas de aplicación y administración". La Ley 115 de febrero de 1994, en lo

referente a la cultura evaluativa, afirma en su artículo 4º que corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. Especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso. El decreto 1860, reglamentario de la ley 115, en lo pertinente al rendimiento escolar, sostiene en su artículo 47, que en el plan de estudios deberá incluirse el procedimiento de evaluación de los logros del alumno, entendido como el conjunto de juicios sobre el avance en la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos, atribuibles al proceso pedagógico. La evaluación será continua, integral, cualitativa y se expresará en informes descriptivos. En el artículo 48º sostiene que la evaluación se hace fundamentalmente por comparación del estado de desarrollo formativo y cognoscitivo de un alumno, con relación a los indicadores de logro propuestos en el currículo. Por otra parte, sostiene en sus artículos 54 y 55, que los procesos evaluativos en la Educación Básica y Media, estarán orientados por los logros que para cada grado establezca el proyecto educativo institucional, a partir de los objetivos generales y específicos definidos la Ley 115 de 1994, y los lineamientos que para el efecto establezca periódicamente el Ministerio de Educación Nacional, teniendo en cuenta criterios de actualización del currículo y búsqueda de la calidad. Es importante afirmar que la ley 115 y su decreto reglamentario 1860, reglamentan la evaluación cualitativa en todas las instituciones educativas para la educación básica

y media, el cual mantienen la promoción anticipada, cuando reglamenta la promoción controlada que se aplica a los grados sexto y noveno. Es importante determinar que la Ley 715 del 21 de diciembre de 2001 en su artículo 9°. Sostiene que la evaluación debe ser permanente, es decir procesual, cuando afirma que: “las instituciones educativas combinarán los recursos para brindar una educación de calidad, la evaluación permanente, el mejoramiento continuo del servicio educativo y los resultados del aprendizaje, en el marco de su Programa Educativo Institucional.” El gobierno expidió el decreto 230 de 2001, el cual introduce nuevas variables al proceso evaluativo, como son el aumento de las letras de la escala de evaluación, el promedio del 5% de estudiantes que pueden reprobado en cada curso y pone en tela de juicio el desempeño institucional de la comisión de evaluación y promoción. En el año 2009 se impone el decreto 1290 que estipula la forma por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, de esta forma deroga el decreto 0230.

7.5.1 Conceptos generales (logros, indicadores de logro, competencia, estándares)

Logros: El Ministerio de Educación Nacional los define así: “Los logros son los avances que se consideran deseables, valiosos, necesarios, buenos en los procesos de desarrollo por los alumnos. Los logros comprenden los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben

alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada en su proceso de formación”.⁵³

Cuando un estudiante alcanza un logro, éste nos muestra el estado de desarrollo en que se encuentra dicho alumno, en relación con el aspecto o área observada.

Indicador de logro: Con el propósito de definir lo que son los indicadores de logro, se consigna el concepto emanado del Ministerio de Educación Nacional que dice: “Los indicadores de logros son las señales, los indicios, los síntomas, los signos de que el alumno o alumna sabe o conoce algo, sabe hacer algo, ha asumido un comportamiento o una actitud, realiza algo o es capaz de algo. Los indicadores son medios para constatar hasta donde o en qué proporción se alcanzó el logro propuesto o esperado. Quien evalúa establece algunos indicadores de los logros esperados, sin embargo en la práctica pueden aparecer indicadores no previstos, que es necesario sistematizar para ir enriqueciendo el ámbito de la evaluación”.⁵⁴

⁵³ Ministerio de Educación Nacional. Serie documentos de trabajo.(1997) “*La evaluación en el aula y más allá de ella*”,(pp.26). Santafé de Bogotá, D.C.: Impreandes Presencia.

⁵⁴ Ministerio de Educación Nacional. Serie documentos de trabajo.(1997) “*La evaluación en el aula y más allá de ella*”,(pp.27). Santafé de Bogotá, D.C.: Impreandes Presencia.

Con el deseo de ejemplificar lo que es un indicador de logro se tomará un logro en preescolar cual es el manejo y dominio corporal. Los indicadores que nos muestran que el infante está alcanzando el dominio y manejo de su cuerpo pueden ser: el reconocimiento de las partes de éste; el control de los movimientos y la coordinación motriz en la ejecución de ejercicios o tareas manuales o corporales; la orientación en el espacio, la agilidad y flexibilidad en sus movimientos que se observan en el juego, la carrera o el salto, siempre en relación con su edad y desarrollo motriz.

Competencia: Pedagogía Conceptual comprende y trabaja la COMPETENCIA en estas tres dimensiones (capacidad, Competitividad, Incumbencia). Además de esto plantea que las competencias se ven hoy en día como unas simples habilidades conscientes a nivel cognitivo, pero sin ir más allá, sin tocar transcendencia del ser. La competencia se ha reducido a una serie de instrumentos y operaciones cognitivas, conocimientos y formas de procesar la información.

Con base en esto la competencia está relacionada con la enseñanza que conduce a un aprendizaje significativo, valioso, interesante y útil para la persona que está siendo educada. No solamente se debe mirar en la capacidad que tiene el estudiante de saber-hacer algo con el conocimiento que se ha adquirido o como la capacidad que tiene el individuo de sobresalir por sus habilidad en una comunidad, también implica que el educando entienda que su proceso de aprendizaje es importante para su vida emocional, espiritual y laboral de su presente y futuro. Por consiguiente las competencias no solamente se debe observar desde la parte cognitiva sino que es la

correlación entre la parte afectiva y cognitiva del sujeto en el buen desempeño de este con su realidad o entorno en el que se encuentra.

Estándares: Los estándares tratan de orientar los contenidos de la enseñanza y establecer cuáles son esos mínimos conocimientos y destrezas que cada niño debe aprender en su respectivo grado. Por otra parte, los estándares buscan equidad. Es decir, asegurar que todos los niños tengan las mismas oportunidades educativas, independiente de su estrato económico o lugar de residencia. Si no hay estándares, los niños pobres o de minorías no tienen igual acceso a cursos desafiantes; y ante la ausencia de evaluaciones (basadas en dichos estándares) no se puede conocer si la brecha entre la calidad de la educación que están recibiendo los estudiantes está aumentando o disminuyendo.

Por otra parte, los estándares obedecen también al derecho que tienen los padres de familia y el público en general a ser plenamente informados sobre el desempeño educacional, no sólo de sus propios niños sino de todos los colegios y escuelas públicas. Sin estándares válidos, no hay manera de identificar las instituciones educativas de bajo desempeño o de determinar si todos los estudiantes están recibiendo las mismas oportunidades educativas.

En últimas se trata de incentivar una mejor enseñanza, ambientes escolares más estimulantes, mejores materiales de instrucción, así como el mayor rendimiento académico de los estudiantes.

Los estándares son observables, evaluables y medibles.

Con respecto a los estándares se ha construido toda una estructura de conocimientos. Entre los ponentes de este tema se encuentra Ricardo Lucio, quien afirma: “El contar con unos estándares claros y precisos, al menos para las áreas claves o básicas del conocimiento, ayuda mucho a elaborar los currículos institucionales, o al menos a tener claridad sobre el plan de estudios. Con todo, hay que ser enfáticos en este punto: Los estándares no constituyen por sí mismo el currículo, puesto que son definiciones de la situación esperada de llegada, no del camino a seguir; contar con estándares, por tanto, no exime a las escuelas de definir los temas básicos que se van a trabajar en cada área del conocimiento, los procesos de pensamiento que busquen fomentar en torno a ellos y las estrategias o situaciones de aprendizaje que se ofrecerán a los alumnos para desarrollarlos”.⁵⁵

⁵⁵ Ponencia presentada por Ricardo Lucio en el lanzamiento de los estándares para la excelencia. MEN. Santa Marta. Mayo 17 de 2002.

7.5.2 Componentes de evaluación establecidos en el PEI del Hernando Llorente

Arroyo

El PEI de la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo contempla el proceso evaluativo teniendo en cuenta los siguientes componentes:

- Propósito de la evaluación
- Característica de la evaluación
- Estrategias de evaluación integral de los desempeños
- Escala de valoración institucional
- Categorización del desempeño académico
- Acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños
- Comisiones de control y seguimiento a la calidad

Artículo 5°. Propósitos de la evaluación.

En tal sentido la Evaluación institucional de los estudiantes y de acuerdo con el artículo 3° del decreto 1290 de 2009 tiene los siguientes propósitos:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.

2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de los estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

Artículo 6°. Características de la evaluación.

Mirado desde esta óptica, el enfoque evaluativo adoptado por la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, se orientará sobre las siguientes características:

1. CONTINUA: Es decir, que se realizará en forma permanente haciendo un seguimiento al estudiante, que permita observar el progreso y las dificultades que se presenten en su proceso de formación. Se hará al final de cada tema, unidad, período, clase o proceso.

2. INTEGRAL: Se tendrán en cuenta todos los aspectos o dimensiones del desarrollo del estudiante, como las pruebas escritas para evidenciar el proceso de aprendizaje y organización del conocimiento.

Se le aplicarán las pruebas escritas que permitan la consulta de textos, notas, solución de problemas y situaciones, ensayos, análisis, interpretación, proposición, conclusiones, y otras formas que los docentes consideren pertinentes y que independicen los resultados, de factores relacionados, solamente con simples recordaciones o memorización de palabras, nombres, datos, fechas, cifras, resultado final, sin tener en cuenta el proceso del ejercicio y que no se encuentren relacionadas con la constatación de conceptos y factores cognoscitivos.

La observación de comportamientos, actitudes, valores, aptitudes, desempeños cotidianos, conocimientos, registrando en detalle los indicadores de desempeño, tanto en lo cognitivo, lo personal y lo social.

El diálogo con el estudiante y el padre de familia, como elemento de reflexión y análisis, para obtener información que complemente la obtenida en la observación y en las pruebas escritas.

El cuaderno de correspondencia se implementará como una estrategia de comunicación docente-padre de familia.

Se permitirá la autoevaluación por parte de los estudiantes.

Igualmente se favorecerá el desarrollo de la coevaluación entre los estudiantes mediante aplicación de pruebas escritas o conceptuales dentro del salón.

3. **SISTEMÁTICA:** Se realizará la evaluación teniendo en cuenta los principios pedagógicos y su relación con los fines, objetivos de la educación, la misión y la visión del plantel, los estándares de las diferentes áreas, competencias, indicadores de desempeño, lineamientos curriculares o estructura epistemológica de cada área, los contenidos, métodos y otros factores asociados al proceso de formación integral de los estudiantes.

4. **FLEXIBLE:** Se tendrán en cuenta los ritmos de desarrollo del estudiante en sus distintos aspectos de interés, capacidades, ritmos de aprendizaje, dificultades, limitaciones de tipo afectivo, familiar, nutricional, entorno social, físicas, discapacidad de cualquier índole, estilos propios, dando un manejo diferencial y especial según las problemáticas relevantes o diagnosticadas por profesionales.

5. **INTERPRETATIVA:** Permitirá que los estudiantes comprendan el significado de los procesos y los resultados que obtienen, y junto con el docente, hagan reflexiones sobre los alcances y las fallas para establecer correctivos pedagógicos que le permitan avanzar en su desarrollo de manera normal.

Las evaluaciones y sus resultados deben ser tan claros y oportunos en su intención e interpretación, que no generen confusiones.

6. PARTICIPATIVA: La evaluación será un proceso en la que tanto el docente como el estudiante y los padres de familia aportarán luces sobre los procedimientos y prácticas para la implementación de metodologías en los que se utilicen técnicas de comunicación oral y escrita como: trabajos, talleres, foros, mesas redondas, trabajos en grupo, debates, seminarios, exposiciones, prácticas de campo, con el fin de utilizar otras alternativas diferentes a la clase magistral, facilitando el logro de competencias como analizar, interpretar y proponer, con la orientación y acompañamiento del profesor.

7. FORMATIVA: Es decir, que permita reorientar los procesos educativos de manera oportuna, a fin de lograr su mejoramiento.

Artículo 17°. Estrategias de evaluación integral de los desempeños de los estudiantes.

Con el fin de garantizar el compromiso de los diferentes actores en el proceso de evaluación, serán estrategias de participación las siguientes:

1. Aplicación de técnicas de autocorrección y de valoración mutua, de los avances presentados en los indicadores de desempeño.
2. Implementación de la autoevaluación y la coevaluación de manera gradual, siguiendo diferentes niveles de complejidad, según la edad, las características,

necesidades e intereses de los estudiantes, a fin que sean aceptadas y se habitúen a ellas, pues es esencial que el estudiante aprenda a valorar su desempeño y a determinar el gusto que éste le produce y pueda tomar decisiones al respecto.

3. Iniciación con prácticas de valoración mutua de los avances en el alcance de los desempeños propuestos. En la medida en que los estudiantes fortalezcan y toleren estos aprendizajes, introducir la búsqueda de deficiencias, dificultades y desaciertos, siempre con propuestas para superarlos.

4. Motivación a los estudiantes hacia la importancia para su formación, el saber valorar su propio desempeño con honradez, sinceridad y responsabilidad al igual que la de sus compañeros de clase, a reconocer sus capacidades, sus aciertos y desaciertos e igualmente el de sus pares.

PARÁGRAFO. La autoevaluación y la coevaluación son procesos que propenden por el crecimiento personal del estudiante, por lo tanto su valoración es de tipo cualitativa, sin tener incidencia en la valoración académica. Es decir, la autoevaluación y la coevaluación jugarán el papel de concientizadores sobre el nivel de interiorización y apropiación de los procesos cognitivos adelantados por los estudiantes.

Artículo 18°. Escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional

Teniendo en cuenta que la valoración interna será cuantitativa se establecen cuatro rangos para cada equivalencia de valoración a nivel nacional.

La escala de valoración y su respectiva equivalencia con la escala nacional será la siguiente:

4.7.....5.0 Desempeño Superior

4.1.....4.6 Desempeño Alto

3.1.....4.0 Desempeño Básico

1.0.....3.0 Desempeño Bajo

Artículo 19°. Categorización del desempeño académico

Teniendo en cuenta que nuestra valoración al evaluar será cuantitativa es menester establecer las categorías que determinan la obtención de una nota o valoración académica.

SUPERIOR

- Tiene un desempeño académico superior, sin realizar actividades de superación.
- No falta a clases y, en su defecto, presenta excusas que justifican sus inasistencias.
- Refiere un comportamiento respetuoso para todas las personas de la comunidad educativa.
- Desarrolla las actividades exigidas y, en oportunidades, las excede.
- Manifiesta sentido de pertenencia institucional.

ALTO

- Tiene un desempeño académico alto sin realizar actividades de superación.
- Tiene faltas de asistencia justificadas.
- Reconoce y supera las dificultades de comportamiento.
- Desarrolla las actividades académicas específicas.
- Manifiesta sentido de pertenencia con la Institución.
- Se interesa por su crecimiento intelectual y personal
- Acude al docente para sus procesos de nivelación.

BÁSICO

- Tiene un desempeño académico básico con o sin la realización de actividades de superación.
- Su apropiación cognoscitiva se limita a los conocimientos básicos.
- Presenta faltas de asistencia justificadas unas, no justificadas otras.
- En algunas oportunidades presenta problemas de tipo disciplinario.
- Su atención, interés y actitud son dispersos.
- Tiene dificultades académicas que supera, pero no en su totalidad.

BAJO

- Tiene un desempeño académico bajo a pesar de realizar actividades de superación.
- No alcanza los conocimientos mínimos aún después de realizar las actividades de superación.
- Su atención, interés y actitud son dispersos.
- No manifiesta sentido de pertenencia institucional.
- Falta a clases por encima del 25% y no manifiesta interés por nivelarse.

PARÁGRAFO. Cuando un estudiante realice actividades de superación, la valoración máxima que puede obtener será BÁSICO, obteniendo como máximo nota de 4.0

Artículo 21°. Acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.

En todas las actividades evaluativas de las que sean objeto los estudiantes de la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo, se deben tener en cuenta los procesos de aula de la siguiente manera:

1. Los docentes al iniciar cada período socializarán los temas que se desarrollarán con los estudiantes y estos informaran a los padres de familia.
2. Se concertarán las distintas actividades y formas de evaluar a los estudiantes a lo largo del período académico.
3. Se observará el trabajo de los estudiantes al desarrollar las actividades, tareas, ensayos, pruebas escritas, comportamientos, aptitudes, valores, desempeño personal y social, y otros que incidan en su formación integral.
4. Finalmente se realizaran las actividades que faciliten a todos los estudiantes alcanzar los más altos niveles de valoración académica.

PARÁGRAFO PRIMERO: Los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas escritas, tareas, talleres, trabajos, etc., se entregarán a los estudiantes en la semana siguiente a la realización de las mismas.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Los estudiantes tendrán derecho a efectuar reclamaciones sobre la nota de las pruebas escritas, tareas, talleres y trabajos, entre otros, después de recibir el informe por parte del profesor.

PARÁGRAFO TERCERO: En el evento de existir inconformidad por parte del estudiante con respecto a la valoración de que habla el párrafo anterior y no se logre conciliar con el docente del área, la coordinadora Académica someterá la situación al criterio de un segundo evaluador, quien deberá ser un docente competente para tal efecto.

Artículo 22. Comisiones de control y seguimiento a la calidad académica.

Para efectuar un constante monitoreo sobre el desempeño ACADÉMICO de los estudiantes se creará las Comisiones de Control y Seguimiento a la Calidad Académica en cada sede, la cual quedará integrada así:

- a) El rector(a) o su delegado - Coordinador(a)-, quien la presidirá.
- b) Los docentes de cada sede.
- c) Un padre de familia por grado elegido en asamblea de padres de familia.
- d) Un miembro del Consejo Estudiantil.

Estas comisiones adelantarán el siguiente proceso:

- a) Reunirse el último jueves de cada mes, o en su defecto, el jueves siguiente para analizar los casos de deficiencias que se presentan con el propósito de comunicarnos en cuanto a las estrategias pedagógicas aplicadas.

- b) La Coordinadora citará a los estudiantes y padres de familia para informarles sobre la situación y firmar los compromisos correspondientes.
- c) En el evento de ser necesaria la presencia del docente del área, éste será convocado para que presente su informe de las actividades realizadas.
- d) En cada reunión se evaluará el avance obtenido por parte de los estudiantes que han sido objeto de estudio de la Comisión.
- e) En el caso de que el estudiante persista en sus deficiencias académicas deberá presentarse ante la Comisión para que plantee sus inquietudes y asuma responsablemente los compromisos adquiridos.
- f) Reunirse al finalizar cada período a fin de efectuar el consolidado del desempeño académico de los estudiantes.
- g) Al finalizar el año lectivo efectuará el consolidado de los estudiantes reprobados, y promocionados.

7.5.3 Evaluación de las áreas en los resultados ICFES

| INSTITUCIÓN HERNANDO LLORENTE ARROYO | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|----------|----------|--------|----------|---------|-----------|---------|----------|
| REPORTE HISTORICO INSTITUCIONAL | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| AREA | Lengua | | Ciencias | | | | | | PROMEDIO |
| AÑO | Cast. | Matemat. | Sociales | Fisica | Biología | Quimica | Filosofia | Idiomas | ANUAL |
| 2002 | 45,43 | 41,33 | 42,4 | 45 | 43,62 | 43,76 | 41,76 | 38,19 | 42,69 |
| 2003 | 46,24 | 40,68 | 42,66 | 46,16 | 41,36 | 42,04 | 38,96 | 39,76 | 42,23 |
| 2004 | 49,5 | 43,42 | 41,56 | 43,32 | 42,34 | 43,56 | 49,85 | 38,8 | 44,04 |
| 2005 | 43,52 | 42,47 | 40,32 | 44,67 | 43,87 | 40,13 | 43,54 | 41,13 | 42,46 |
| 2006 | 44,5 | 47,76 | 42,01 | 44,93 | 43,24 | 42,35 | 43,32 | 37,22 | 43,17 |
| 2007 | 48 | 44,65 | 45,36 | 43,21 | 43,98 | 40,99 | 41,99 | 38,08 | 43,28 |
| 2008 | 22 | 42,99 | 42,56 | 44,68 | 44,51 | 42,13 | 41,33 | 40,86 | 40,13 |
| 2009 | 47,67 | 41,25 | 41,43 | 42,63 | 42,77 | 40,02 | 48,1 | 39,35 | 42,90 |
| 2010 | 49,24 | 48,81 | 51,22 | 51,34 | 52 | 49,02 | 49,53 | 47,65 | 49,85 |

8.DISEÑO METODOLOGICO

8.1 Descripción del estudio

Para realizar el trabajo de investigación sobre concepciones y prácticas evaluativas se utilizó el método descriptivo, ya que el estudio detallado de la población permite medir, comprender y explicar los fenómenos que se quieren analizar.

Teniendo en cuenta que el modelo pedagógico empleado es el descriptivo, se debe incluir un acervo de explicaciones sobre la problemática objeto de investigación a fin de esclarecer cada una de las causas, situaciones, contexto, cultura, etc., que la generan, e igualmente los pasos que se deben dar en el proceso investigativo.

De acuerdo con los resultados que se obtengan, se deben plantear alternativas que permitan la solución a los problemas relacionados con la aplicación de la

evaluación de los sujetos y procesos educativos, y así crear una cultura que conlleve a mejorar la calidad educativa de la institución Hernando Llorente Arroyo.

8.2. Procedimiento.

Para la elaboración de este proyecto de investigación se procedió a realizar un diagnóstico a través de la observación directa, encuestas y entrevistas. Además se describe detalladamente el análisis de esos resultados, proponiendo estrategias evaluativas que pueden aportar significativamente a los procesos pedagógicos.

8.2.1 Reflexión inicial

Durante esta etapa se visualizará y se precisará la situación problema mediante la utilización de diversos instrumentos o mecanismos que auscultan la realidad objeto de estudio.

El objetivo de la reflexión inicial es determinar la situación previa al proceso investigativo para adecuar la propuesta de mejoramiento o alternativa de solución, ya que una de sus características es la de cumplir una función predictiva.

Para la realización de esta fase se realizará unas encuestas relacionada con el concepto y modos de la evaluación que desempeña cada uno dentro de su pedagogía, a fin de producir una radiografía que permitirá emitir un juicio previo sobre dicho procedimiento a nivel institucional.

8.2.2 Planificación

Para la realización de esta fase se aplicarán unas encuestas a la comunidad educativa (docente-estudiante-padre de familia) relacionada con el concepto de evaluación y modos como se aplica dentro de los procesos enseñanza - aprendizaje, a fin de producir una radiografía que permitirá emitir un juicio previo sobre dicho procedimiento a nivel institucional. Posteriormente se analizara relaciones entre los diversos pensamientos teóricos sobre la evaluación y factores que influncian en este proceso y la realidad que vive la institución educativa en estudio.

8.2.3 Acción

Se plantea la elaboración de una cartilla que oriente el proceso evaluativo por competencias dentro de la comunidad educativa en estudio. Esta propuesta se fundamenta teniendo en cuenta el contexto social, cultural, económico, tecnológico y científico que hace parte de la población en estudio.

8.2.4 Reflexión final

Dicha propuesta que ha sido elaborada con la participación de la comunidad y los fundamentos teóricos de la evaluación serán socializados a los sujetos que conforman la comunidad educativa. Además, se aplicará en los diversos grados en estudio para su posterior análisis, de esta manera se pueden generar resultados satisfactorios dentro de los procesos pedagógicos.

8.3. Población

8.3.1 Descripción de la población en estudio.

La Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo actualmente está compuesta por 7 sedes, con una población que se distribuye entre estudiantes, padres de familia, docentes, administrativos y directivos, con los cuales se conforma la comunidad educativa.

Dicha población se encuentra discriminada de la siguiente manera:

| | |
|--------------------|---|
| Estudiantes: | 830 niños, niñas y adolescentes. |
| Padres de Familia: | 499 Núcleos familiares. |
| Docentes: | 31 maestros. |
| Administrativos: | 04 Secretaria, pagadora, celador y auxiliar de servicios. |
| Directivos: | 03 una rectora y dos coordinadoras. |

8.4 Diseño de la muestra

Una vez definidos los objetivos de estudio y enumeradas las necesidades de la información, el paso siguiente es el diseño formal de la investigación en donde se especifican las fuentes de información, la población objeto de estudio y se selecciona una muestra, esta última considerada como la parte de la población a la cual se le aplicaran los instrumentos de investigación, y que además está conformada por quienes poseen las características precisas necesarias para la investigación.

Para la realización de la investigación se tomó del universo mencionado anteriormente 417 estudiantes que se encuentran cursando el grado quinto de primaria de las diferentes sedes y los grados de básica secundaria y media en la sede principal (6 a 11 de bachillerato).

El método para extraer la muestra exacta de la población está dada por la siguiente fórmula estadística.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población (417)

$Z_{\alpha}^2 = 1.96^2$ (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

$q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.05 = 0.95$)

d = precisión (en este caso deseamos un 3%).

Para este estudio se seleccionó un grupo 48 padres de familia de la básica primaria, la básica secundaria y media, 63 estudiantes de la básica secundaria y la media y 12 educadores de forma aleatoria.

8.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

8.5.1 *La Observación directa, la Encuesta y la Entrevista*

Teniendo en cuenta que en una investigación se utilizan y aplican varios instrumentos que permitan la obtención de los datos de una manera más veraz y

confiable, en la presente investigación se hará uso de la observación directa y participante, las entrevistas, las evidencias en medios magnéticos e impresos, y además, se aplicarán encuestas dirigidas a profesores, estudiantes y padres de familia, sobre el tema de la evaluación, los propósitos de la misma, su importancia, la metodología que se utiliza, los conceptos que se tienen al respecto y demás aspectos que la contienen, teniendo en cuenta el papel que cada uno desempeña dentro de la comunidad educativa.

Las encuestas utilizadas en esta investigación tienen como propósito conocer las prácticas evaluativas que dan en la Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo de Salónica, para presentar una propuesta de fortalecimiento y/o mejoramiento de las mismas, se caracterizan por tener preguntas cerradas, con el fin de identificar de manera directa las diferentes concepciones que tienen la comunidad educativa sobre el tema.

Además la entrevista es un instrumento útil en el momento de conocer las practicas que se aplican en el lugar de estudio, ya que en ella se evidencia el sentir de la comunidad, porque allí expresan sus conceptos de evaluar y formas de hacerlo.

8.5.2 Categorización de las preguntas aplicadas en la encuesta

Encuesta para padres de familia

La encuesta contiene 9 preguntas, distribuidas en dos aspectos fundamentales que son:

Concepto que se maneja de la evaluación, preguntas 1, 2, 3, 4 y 5

Concepto de enseñanza-aprendizaje, preguntas 6, 7, 8, y 9.

Ver Anexo A.

Encuesta para estudiantes

La encuesta a estudiantes la conforman 12 preguntas, de los cuales el 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9 visualizan el concepto que tiene el estudiante frente a la evaluación.

Las preguntas 8, 11 y 12 muestran el propósito de la evaluación en los procesos enseñanza y el aprendizaje.

La pregunta 10 plantea cómo se establece la evaluación en el P.E.I.

Ver Anexo B

Encuesta para docentes

La encuesta a docentes la conforman 12 preguntas, de los cuales el 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, y 8 visualizan el concepto, estrategias y formas de evaluación que se aplican en la labor pedagógica.

Los ítems, 9, 11, y 12 hacen referencia al objetivo de evaluación.

La pregunta 10 plantea cómo se establece la evaluación en el P.E.I.

Ver Anexo C

8.5.3. Revisión de documentos

8.5.3.1 Modelo pedagógico.

La institución educativa Hernando Llorente Arroyo adopta el MODELO PEDAGÓGICO INTEGRADO (M.P.I) el cual será accionado bajo la línea de “LA ESCUELA SALUDABLE Y DEMOCRÁTICA”.

Este modelo se entiende como una propuesta en torno al estudiante como centro del proceso educativo; a la estructuración del currículo desde las necesidades, los intereses de los estudiantes, los temas y problemas propuestos por el contexto sociocultural; a la pedagogía como construcción de significados personales y sociales; al conocimiento como contribución a la formación intelectual, social, ética y, al aprendizaje significativo.

El Modelo Pedagógico Integrado se entiende como una manera especial de seleccionar, organizar, transmitir y evaluar el conocimiento y las relaciones sociales que se dan en torno a la institución educativa. Permite un currículo flexible que implica una selección, secuencia y ritmo en el aprendizaje, a este modelo subyace una pedagogía participativa, como una forma de autogestión, y una teoría autorregulativa del aprendizaje.

Este modelo pedagógico se apoya en las siguientes teorías de aprendizaje y concepciones del ser:

TEORÍA DE LEV VYGOTSKY: aprendizaje por interacción social, zonas de desarrollo próximo.

La teoría de Vygotsky se centra en el método evolutivo, pero con la particularidad del énfasis del desarrollo cognitivo no sólo como producto biológico (genético) sino también y esencialmente social ("el concepto de inteligencia está íntimamente ligado a la interacción social"). Por eso a su teoría se la ha llamado de la formación social de la mente. "[Vygotsky] considera que los procesos psicológicos superiores tienen su origen en procesos sociales que más tarde se internalizan o reconstruyen internamente, y que los procesos mentales se entienden a través de la comprensión de instrumentos y signos que actúan como mediadores"- "La internalización no es una copia interna de lo externo, sino que se refiere a la concientización de la experiencia".

TEORÍA DE JEAN PIAGET: aprendizaje biológico y evolutivo, etapas pre- operacionales y operacionales.

Piaget, fundamentó la idea de que el desarrollo cognoscitivo, es un proceso adaptativo (asimilación - acomodación) que sigue a la adaptación biológica, las estructuras intelectuales y los conocimientos mismos, son construidos por el sujeto, pues no dependen únicamente de la herencia, el ambiente y la maduración. De ahí el nombre de constructivismo, dado a la concepción piagetiana. Piaget Logró realizar uno de los aportes más significativos a la psicología contemporánea, al demostrar que nuestra relación con el mundo está mediatizada por las representaciones

mentales que de él tengamos, que están organizadas en forma de estructuras jerarquizadas y que varían significativamente en el proceso evolutivo del individuo".

"Piaget considera que la inteligencia se desarrolla a través de etapas" evolutivas, en las que, sucesivamente, el individuo pasa por distintas formas de conocer, cada vez más adecuadas, al reorganizar sus estructuras mentales. Los principios fundamentales de su teoría son: adaptación, organización, experiencia, asimilación y acomodación.

TEORÍA DE DAVID AUSUBEL: aprendizaje significativo.

Esta teoría tiene un enfoque estructural organicista cuyo núcleo reside en la comprensión del ensamblaje del material novedoso con los contenidos conceptuales de la estructura cognitiva del sujeto".

Para Ausubel los significados no se reciben sino que se descubren".

"La esencia del proceso de aprendizaje significativo está en que las ideas expresadas simbólicamente se relacionan de modo no arbitrario y sustancial con lo que el estudiante ya sabe (...) el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información; el sujeto la transforma y estructura (...)" en consecuencia, el profesor debe tener en cuenta a quién van dirigidos los contenidos, organizarlos de forma lógica y jerárquica, introducirlos progresiva y diferenciadamente en el estudiante,

comprendiendo "los procesos motivacionales y afectivos subyacentes", para hacer así del aprendizaje, un aprendizaje significativo, o sea, con-sentido.

8.5.3.2 *Método de enseñanza y aprendizaje.*

El estudiante como ser activo, autónomo y saludable se convierte en el centro del proceso enseñanza-aprendizaje. Además, el maestro tiene la finalidad de orientar las actividades, ser creativo y dinámico, intelectual y participativo, con capacidad de asombro, eje del entorno social, colmado de amor por su labor e impulsor de valores.

Estos roles implican que las estrategias para la enseñanza-aprendizaje impliquen:

Organización participativa

Consiste en vincular a la comunidad educativa en todas las actividades escolares, teniendo en cuenta sus necesidades y expectativas. La Ley 115 de 1994 permite la participación de toda la comunidad educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Esta comunidad organizada y participativa requiere del apoyo mutuo, exige que todos los que de una u otra manera están incorporados al trabajo se sientan implicados en la obra educadora y participen teniendo en cuenta que ante todo y sobretodo son educadores y que la educación es una tarea en la que cada uno ocupa un lugar propio, que ningún otro lo puede reemplazar.

Enfoque a la reflexión

Estamos ante la educación de la inventiva, inspiración y originalidad del estudiante. El estudiante reflexiona y se adapta o transforma cada nueva situación o crea nuevas situaciones. Todos podemos ser reflexivos, por lo tanto, no se trata de copias ni resúmenes, sino de la visión personal, en la que las habilidades manuales, mentales y estéticas deben sobresalir como producto de su propio análisis. Reflexionar e interiorizar indica madurez, crecimiento, desarrollo y dominio personal.

La creatividad como fuente de aprendizaje.

El estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje y la figura principal dentro del esquema metodológico del mismo. “El estudiante observa, pregunta, consulta, realiza, hace seguimiento, confronta, concluye, planea y realiza, los ajustes necesarios; su participación es activa, planeada, permanente, responsable y orientada hacia el desarrollo de la iniciativa para la toma de decisiones”.

8.5.3.3 Estrategias Evaluativas

Con el fin de garantizar el compromiso de los diferentes actores en el proceso de evaluación, serán estrategias de participación las siguientes:

- Aplicación de técnicas de autocorrección y de valoración mutua, de los avances presentados en los indicadores de desempeño.
- Implementación de la autoevaluación y la coevaluación de manera gradual, siguiendo diferentes niveles de complejidad, según la edad, las características, necesidades e intereses de los estudiantes, a fin que sean aceptadas y se habitúen a ellas, pues es esencial que el estudiante aprenda a valorar su desempeño y a determinar el gusto que éste le produce y pueda tomar decisiones al respecto.
- Iniciación con prácticas de valoración mutua de los avances en el alcance de los desempeños propuestos. En la medida en que los estudiantes fortalezcan y toleren estos aprendizajes, introducir la búsqueda de deficiencias, dificultades y desaciertos, siempre con propuestas para superarlos.
- Motivación a los estudiantes hacia la importancia para su formación, el saber valorar su propio desempeño con honradez, sinceridad y responsabilidad al igual que la de sus compañeros de clase, a reconocer sus capacidades, sus aciertos y desaciertos e igualmente el de sus pares.

8.5.3.4 *Concepto de evaluación estipulada en el PEI.*

Sistema Institucional De Evaluación De Los Estudiantes
Del Hernando Llorente Arroyo – Corregimiento. Salónica
Título II: Marco Legal Del Sistema Institucional De Evaluación
Capítulo I: Fundamentación Legal

Artículo 4°.

1. "La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, con base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables." (P. D. Laforucade)

2. "Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. " (B. Maccario)

3. "La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando

una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados." (A. Pila Teleña)

Artículo 5°. Propósitos De La Evaluación.

En tal sentido la Evaluación institucional de los estudiantes y de acuerdo con el artículo 3° del decreto 1290 de 2009 tiene los siguientes propósitos:

9. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
10. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
11. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
12. Determinar la promoción de los estudiantes.
13. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

8.6. Análisis e interpretación de resultados.

8.6.1. Plan de análisis de la información.

Las graficas o el informe estadístico que se presentan dan una visión clara, objetiva y precisa sobre el contexto y la realidad en que se aplican las practicas evaluativas en los procesos pedagógicos. Estas nos sirven de fundamento para realizar las conclusiones que van a llevar a elaborar un plan de acción para mejorar todos aquellos factores que hacen parte de la vida de una comunidad educativa.

A continuación se presentan los datos estadísticos y el análisis de la información obtenida durante el trabajo de campo en la investigación planteada.

8.6.1.1 Encuesta Dirigida A Padres De Familia.

1. ¿Cuál es el concepto que usted maneja sobre evaluación?

A. Proceso por el cual se mide el saber del estudiante

B. Es la forma de diagnosticar el avance o retroceso en el proceso de aprendizaje del estudiante, para generar alternativas de mejoramiento.

C. Es la demostración de los logros alcanzados por el estudiante

D. Es calificar el avance del aprendizaje.

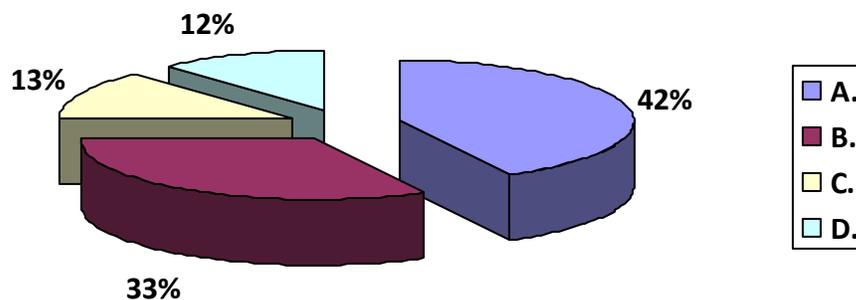


Gráfico No.1. Concepto de evaluación según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico:

El 12% de los padres encuestados considera que la evaluación es calificar el aprendizaje de sus hijos. El 13% piensa que es la demostración de los logros alcanzados por el estudiante. El 33% considera que es la forma de diagnosticar el avance o retroceso en el proceso de aprendizaje del estudiante, para generar alternativas de mejoramiento y el 42% restante asume la evaluación como un proceso por medio del cual se mide el saber del estudiante.

Como se puede observar, el concepto que tiene la gran mayoría de los padres es que la evaluación es un instrumento para medir los conocimientos que han adquirido los estudiantes, lo que muestra el criterio tradicionalista en el que fueron formados, en el que no se tenía en cuenta la formación integral del estudiante y mucho menos la revisión continua del proceso que se venía dando con respecto a la enseñanza y al aprendizaje, pues “la evaluación estaba destinada a medir resultados. Aún no se tenían en cuenta los procesos que operaban para obtener tales resultados y seguía primando la calificación numérica. El número que le llegaba al padre de familia y al estudiante no le decía qué procesos debía afinar; dejaba ignorancia sobre qué sabía y qué no sabía”⁵⁶. Sin embargo, es notable destacar que hay un porcentaje significativo de padres de familia que han cambiado poco a poco sus esquemas de

⁵⁶ CARBALLO, R. (1990): "Evolución del concepto de evaluación: desarrollo de los modelos de evaluación de Programas". *Bordón*, 42 (4), (pp.423-431).

pensamiento con respecto a la evaluación, dándole una connotación integradora que no sólo mide, sino que diagnóstica y revela desde los inicios del proceso de aprendizaje los aciertos, vacíos o falencias que se van dando para ir mejorando la práctica pedagógica y generar alternativas que promuevan una educación de calidad. Esto es muy importante si se tiene en cuenta que los padres hacen parte de la relación dialógica que se debe dar en el proceso educativo, y que por consiguiente, su intervención activa es fundamental para que se lleve a cabo un proceso pedagógico efectivo. Dentro de la institución educativa los padres de familia se interesan solamente al final del año lectivo, convirtiéndose en un agente pasivo y ausente en la mayoría de ocasiones en la educación de sus hijos.

2. Considera que la evaluación le sirve al estudiante para:

A. Aprender muchos conocimientos y transmitírselos a otros compañeros

B. Para aprobar las áreas en cada periodo y al terminar el año

C. Poder pasar al grado siguiente

D. Demostrar su evolución en los conocimientos adquiridos y avance en su proceso de aprendizaje.

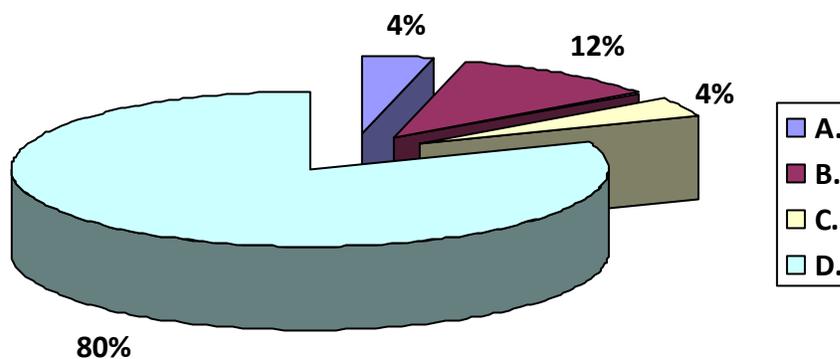


Gráfico No.2. Objetivo de la evaluación según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

Para el 4% de los padres de familia la evaluación le sirve al estudiante para pasar el grado siguiente, al otro 4% le sirve para aprender muchos conocimientos y transmitirlos a otros compañeros, mientras que para el 12% sirve para aprobar las áreas en cada periodo y al terminar el año y para el 80% restante sirve para demostrar su evolución en los conocimientos adquiridos y avance en su proceso de aprendizaje.

Observando el gráfico se puede establecer que no hay una relación coherente en la mayoría de los padres entre la concepción de la evaluación y la utilidad de la misma, pues mientras que por un lado se concibe como una herramienta de medición, por otro se considera que es muy útil para demostrar la evolución que ha tenido el estudiante en los conocimientos y en su proceso de aprendizaje. Esto podría obedecer a que aún a nivel conceptual se perciben en la población encuestada los matices del tipo de evaluación que les toco con una significación restringida solo a la medición de saberes, pero que en la práctica su utilidad es mucho más efectiva al permitir que tantos docentes, estudiantes y padres determinen su nivel de intervención en el avance que obtienen los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Solo si se ve desde esta perspectiva podría darse cierta coherencia a los resultados obtenidos en las dos preguntas planteadas. Es de vital importancia reconocer que “la evaluación es primordial cuando se le ubica como un recurso o

instrumento que responde a la dinámica misma y a la construcción del proceso educativo. Con ella, se busca responder a las necesidades, a los intereses, a los deseos, de los sujetos que están interactuando en el que hacer pedagógico”⁵⁷. A partir de lo anterior se hace necesario establecer estrategias que den a conocer a la población educativa en general los lineamientos evaluativos que se estipulan dentro del PEI de la institución, para que de esta forma el saber, ser y hacer con respecto a la práctica evaluativa sea congruente y se retroalimente cada vez más el quehacer pedagógico. Cabe destacar que en la Institución Educativa se observa que la evaluación se percibe como un instrumento útil para comprobar si el estudiante tiene el conocimiento y pueda ser promovido al otro año, ya que existe una gran preocupación de los padres y los estudiantes al finalizar el periodo académico.

⁵⁷ De Kelete, J. M. (1984), “Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?”, en: Observar para educar. Madrid :Visor. (pp. 13 a 27 y pp. 29 a 32).

3. Cree que los profesores evalúan para:

A. Comprobar lo que estudió el estudiante

B. Reafirmar si empleo una buena metodología

C. Lo bien que explico el tema

D. Comprobar los resultados y procesos que adquirió el estudiante

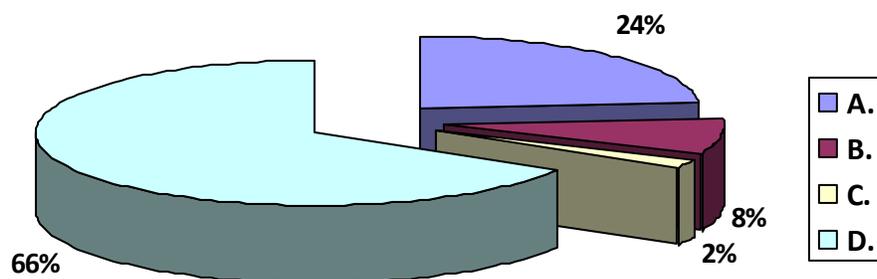


Gráfico No.3. Objetivo de los profesores a evaluar según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

Frente a la pregunta sobre el propósito que tienen los docentes al evaluar el 2% contestó que lo hace para comprobar que explicó bien el tema, el 8% lo hace para reafirmar si empleo una buena metodología, el 24% lo hace para comprobar lo que estudió el estudiante y el 66% opina que lo hace para comprobar los resultados y procesos que adquirió el estudiante.

Los padres de familia consideran el proceso evaluativo como un instrumento o actividad tendiente a medir o comprobar resultados, ya que es a través de las planillas de calificaciones de los docentes que el acudiente se da cuenta del proceso de aprendizaje del estudiante. De esta forma se continúa percibiendo la evaluación como una herramienta pedagógica que se limita a establecer el grado de alcance de los logros establecidos. Es menester reevaluar el proceso evaluativo y darlo a conocer a la comunidad educativa desde sus diferentes utilidades, pues “evaluar si es identificar y verificar los conocimientos, los objetivos, las habilidades, no con el fin de dar una nota sino de observar y analizar cómo avanzan los procesos de aprendizaje y formación implementados. El fin de la evaluación como parte de lo educativo es propiciar la formación integral y no exclusivamente calificar”⁵⁸.

⁵⁸ De Kelete, J. M. (1984), “Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?”, en: Observar para educar. Madrid :Visor. (pp. 13 a 27 y pp. 29 a 32).

4. Considera que la evaluación que realizan los profesores es:

A. Formativa B. Rígida C. Sumativa D. Flexible E. Acertada

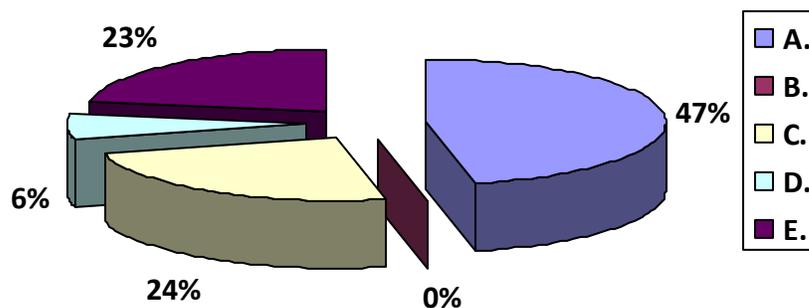


Gráfico No.4. Clase de evaluación que realizan profesores según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

El 6% considera que la evaluación que realizan los docentes es flexible, el 23% acertada, el 24% cree que es sumativa y el 47% restante piensa que es formativa.

En los datos arrojados se puede ver las diferentes opiniones que se tienen a la hora de caracterizar la evaluación que realizan los docentes, pues a pesar de que se

le atribuye su aspecto sumativo, por ser un término que manejan en cuanto al conocimiento que tienen de la acumulación de notas que se da en el transcurso del periodo, también se considera que es formativa, ya que en el momento de dar una nota final el docente tiene en cuenta su esfuerzo, responsabilidad y situación del estudiante. Esto podría aplicarse a la integralidad con que se asume el proceso educativo, sin embargo, por los referentes que se tienen por la información aportada en las preguntas anteriores, se podría decir que el término se retoma y apropia más en la medida en que se establece una relación intrínseca entre la actividad docente y a la formación, ya que se ha tenido la idea de que sólo son los docentes los que forman a las nuevas generaciones y se deja de lado el papel fundamental que juega la familia en el desarrollo y potenciación de actitudes de convivencia, valores y principios que llevan a la armonía social y a la construcción de un mejor colectivo. “Es fundamental que el padre no sea un objeto de la acción educativa establecida y promovida por la escuela o colegio sino que se integre a ella como un sujeto que promueve su formación y la de sus hijos que son estudiantes aún fuera de las aulas escolares”⁵⁹.

⁵⁹ Castro Pimienta, Orlando. (1999) Evaluación integral. del paradigma a la práctica. La Habana: Editorial pueblo y educación..

5. Las evaluaciones más empleadas por los educadores en la institución es:

A. Escritas y orales

B. Escritas y con la metodología tradicional de la época antigua

C. Sustentaciones y exposiciones

D. Pruebas saber tipo ICFES

E. Talleres y guías

F. todas las anteriores

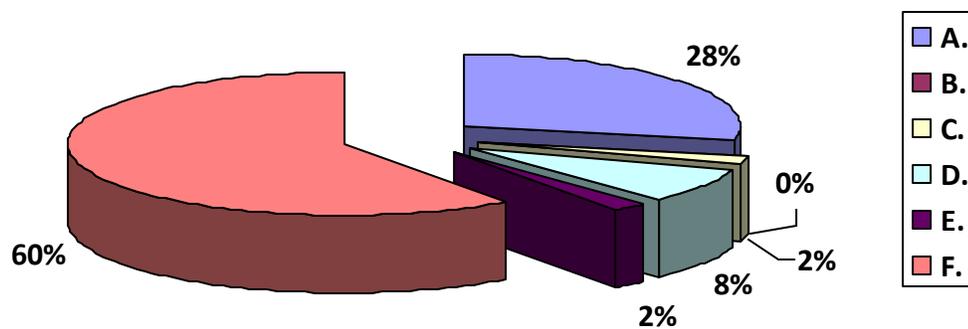


Gráfico No.5. Estrategias evaluativas más empleadas según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

Los padres de familia encuestados consideran que las evaluaciones más utilizadas por los docentes en la institución son: talleres y guías (2%), sustentaciones y exposiciones (2%), pruebas saber tipo ICFES (8%), escritas y orales (28%) y todas las anteriores (50%).

La concepción de la mayoría de los padres frente a la forma en que son evaluados sus hijos es que en la institución se utilizan diversidad de estrategias metodológicas de evaluación que dan a conocer los avances obtenidos por estos en sus procesos de aprendizaje. Sin embargo, hay un porcentaje significativo (28%) que considera que a los estudiantes se les aplican en mayor proporción las pruebas orales y escritas, lo que muestra por un lado, que en la institución hay docentes que siguen ajustando la práctica evaluativa a instrumentos rígidamente medibles que no permiten tener en cuenta la singularidad del estudiante, y por otro, que los procesos evaluativos de la institución no son claros o de conocimiento de toda la comunidad educativa. Por lo tanto es indispensable crear espacios de socialización del PEI y de los lineamientos que allí se han trazado frente a la evaluación y de reflexión sobre estos mismos para que así se vaya creando una conciencia evaluativa que propenda por una educación integral y particular.

A través de la observación se percibe una gran variedad de estrategias evaluativas que carecen de un fundamento pedagógico y didáctico, que pueda mostrar un verdadero diagnóstico del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por consiguiente, se observan estudiante apáticos por estos procesos que solamente miden la parte cognitiva del educando.

6. ¿Cuál de los siguientes mecanismos empleados por los profesores le ayuda a su hijo para que obtenga un mejor aprendizaje?

A. Evaluación de acuerdo a los normas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional.

B. Análisis de resultados y corrección en las clases

C. Volver a explicar el tema empleando otras estrategias metodológicas

D. Dar otras actividades extra clase que le permitan al estudiante recuperar y retroalimentar los conocimientos.

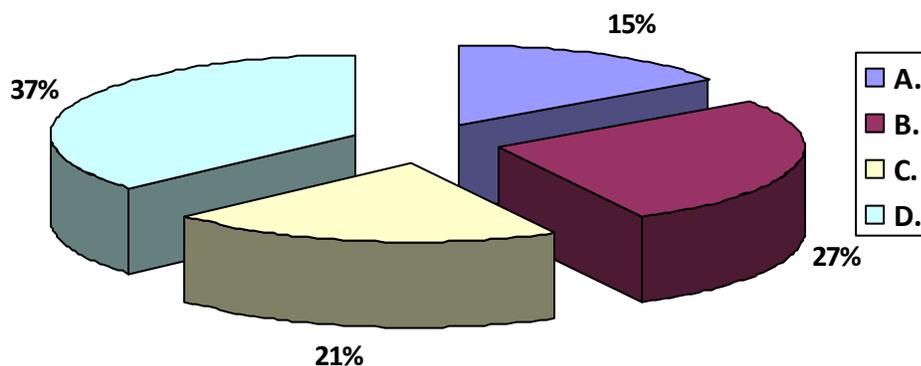


Gráfico No.6. Mecanismos empleados para un mejor aprendizaje según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

El 15% de la población encuestada considera que la evaluación de acuerdo a los normas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional, es uno de los mecanismos empleados por los docentes que más le ayuda a los estudiantes, mientras que el 21% piensa que es el volver a explicar el tema empleando otras estrategias metodológicas, seguido de un 27% que considera que es el análisis de resultados y corrección en las clases y el 37% restante piensa que es el que se den otras actividades extra clase que le permitan al estudiante recuperar y retroalimentar los conocimientos.

Los padres de familia piensan que los trabajos, tareas teórico-prácticas, preparación de exposiciones, realizadas por fuera de clase son importantes, ya que estas estrategias aportan elementos valiosos a sus procesos de aprendizaje en el campo investigativo y formativo, ya que se supone deben desarrollar la responsabilidad y el esfuerzo que cada uno debe de tener. Pero de otro lado, se evidencia también la falta de conocimiento frente a todos los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje, restándole importancia a aspectos señalados por Eric Jensen como la planificación con el lugar o la experiencia humana que más significado tenga para el alumno; el ofrecer un curriculum de aprendizajes significativos en el que se desarrollen nuevos programas mentales, aplicándolos en contextos de vida real, haciendo uso del conocimiento; ofrecer una motivación a

través de temas que tengan relación con su vida y que sean de interés para el alumno; utilizar organizadores gráficos; ser flexible con los tiempos; ofrecer variedad de oportunidades para desarrollar las inteligencias múltiples; organizar trabajos cooperativos; permitir el desarrollo de proyectos de trabajo, donde los estudiantes demuestren desempeños de comprensión; comprender que la rapidez no es sinónimo de inteligencia ni de calidad y ser flexible con los tiempos.

7. ¿Cuál de los siguientes aspectos afecta más el desempeño de su hijo en la evaluación?

A. La actitud personal del docente

B. Ambiente en el colegio

C. Las estrategias y las metodologías evaluativas que implementan los maestros

D. La actitud personal del estudiante

E. La desintegración familiar

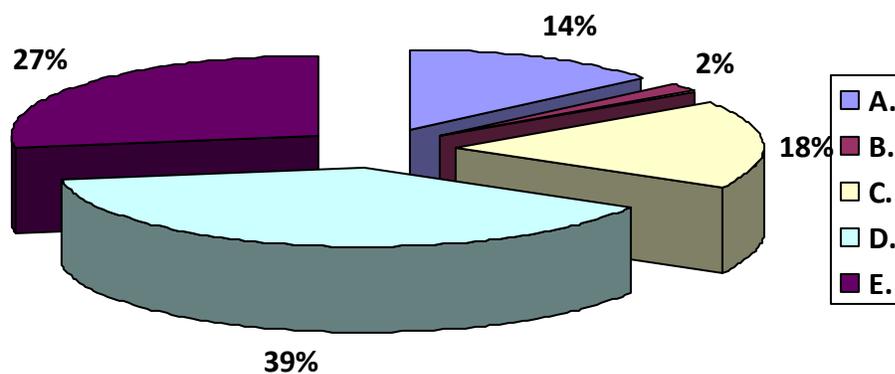


Gráfico No.7. Aspectos que afectan el desempeño en la evaluación según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

Para los padres encuestados el aspecto que más afecta a sus hijos en el desempeño de la evaluación es: el ambiente del colegio (2%), la actitud personal del docente (14%), las estrategias y las metodologías evaluativas que implementan los maestros (18%), la desintegración familiar (27%) y la actitud personal del estudiante (39%).

El mayor porcentaje de los padres considera que lo que obstaculiza el aprendizaje es la actitud personal del estudiante, ignorando de esta manera que el comportamiento del estudiante es el resultado de las relaciones familiares en el cual él se desarrolla. Cabe destacar que el padre de familia también cree que el desempeño de sus hijos depende de factores externos como el ambiente escolar y el docente. Frente a lo cual, se puede concluir que los padres en su mayoría no son conscientes de que son ellos mismos los mayores responsables de la formación del joven y no la sociedad. “Es muy importante concientizarlo de cómo su interacción dialógica es formativa o deformativa. Su acción no es neutra o pasiva sino influyente en el proceso de desarrollo y aprendizaje de sus hijos”⁶⁰ y por lo tanto, su actitud debe ser cada vez más de acercamiento e integración a la institución educativa.

⁶⁰ Castro Pimienta, Orlando. (1999) Evaluación integral. del paradigma a la práctica. (pp.7-31). La Habana: Editorial pueblo y educación.

Cuando a los padres de familia de la institución se les informa sobre el proceso educativo de sus hijos, responsabilizan únicamente al estudiante, ignorando otros factores que influyen en el aprendizaje del estudiante. Esto genera un temor en el educando, ya que sus padres se involucran para generar un juicio y no una solución a sus dificultades.

8. Cree que los profesores evalúan las áreas del conocimiento para:

A. Que los estudiantes adquieran conocimientos

B. Obtener excelentes competencias en el campo laboral -

C. Crecer en conocimientos, valores y actitudes

D. Todas las anteriores.

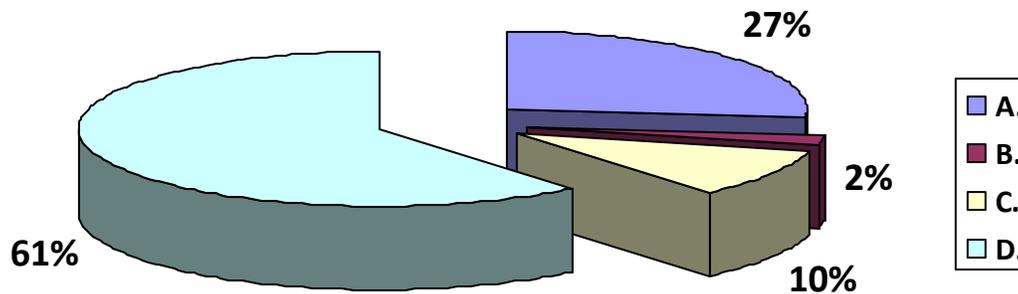


Gráfico No.8. Objetivo de evaluar las diferentes áreas según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

El 2% de los padres piensa que los profesores evalúan las áreas del conocimiento para obtener excelentes competencias en el campo laboral, el 10% piensa que lo hace para crecer en conocimientos, valores y actitudes, el 27% para que los estudiantes adquieran conocimientos y el 61% restante piensa que son todas las anteriores.

Es claro que existe cierta disparidad en los resultados frente a cada ítem, sin embargo, se observa una preponderante inclinación de los padres hacia la integralidad del ser, pues consideran que los profesores evalúan las áreas del conocimiento para formar a los educandos no solamente en conocimiento sino también en valores, colocando de manifiesto el objetivo de la comunidad educativa de preparar jóvenes para transformar la sociedad en beneficios de todos, teniendo en cuenta con esto que el proceso educativo y la evaluación en sí redundan en el beneficio del ser humano y de todo lo que le rodea cuando en él intervienen todos los elementos necesarios.

Bien es cierto que la institución educativa tiene una gran responsabilidad social, pero esto no significa que es una responsabilidad total en la formación del individuo como lo creen los padres de familia. Se tiene la concepción que la evaluación se aplica principalmente para medir el conocimiento, ya que no se evidencia una preocupación por la carencia de valores en sus hijos.

9. Cuando su hijo(a) estudia para evaluaciones, ¿asimila los conocimientos con facilidad?

A. Casi siempre

B. Siempre

C. Pocas veces

D. Le da dificultad

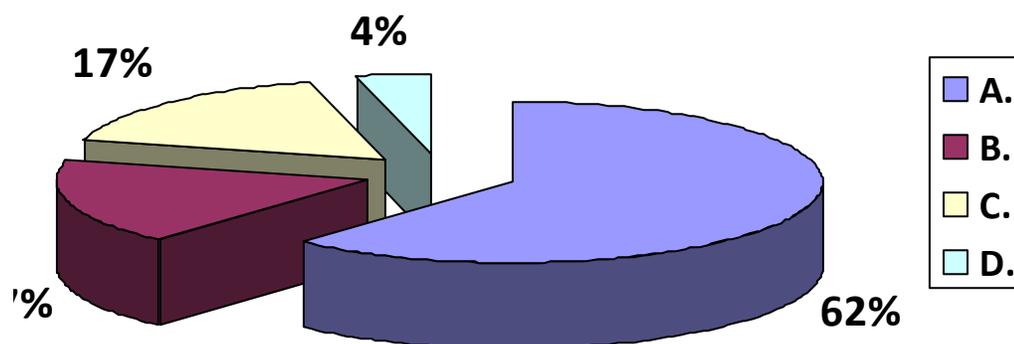


Gráfico No.9. Facilidad de asimilar los conocimientos según padres de familia

Lectura y análisis del gráfico

El 4% de los padres considera que sus hijos asimilan los conocimientos con dificultad cuando estudian para ser evaluados. Un 17% piensa que pocas veces tiene dificultad, otro 17% piensa que siempre tiene dificultad y un 62% considera que casi siempre presenta dificultad.

Es muy notoria la relación que establecen los padres de familia con respecto a evaluación y asimilación de conocimientos, pues se cree que si no se declara de manera verbal la programación de una evaluación no se dará la asimilación de conocimientos o es más no se dan los tiempos de estudio necesarios para que se dé el aprendizaje. Cabe anotar también la connotación rígida que posee la evaluación al considerarse como un momento dentro del proceso de aprendizaje y no como un proceso permanente y continuo que se da aún sin la programación a la que se está acostumbrado, puesto que se da dentro y fuera del aula y no sólo con instrumentos diseñados, sino también desde actitudes como la participación, el trabajo en grupo, la solución de problemas reales, y demás. “Durante el tiempo de la realización de las actividades pedagógicas es importante que se esté evaluando para que el estudiante interiorice y perciba lo que está pasando en el proceso impulsado. La autoevaluación y la coevaluación desarrollan su capacidad de percepción subjetiva e intersubjetiva; posibilitan la observación, la valoración y el análisis, sin presiones de ninguna índole, de lo que está haciendo dentro y fuera del aula”⁶¹.

⁶¹<http://docs.rapidlibrary.com/document.php?file=1499085&desc=Hacia+una+evaluaci%F3n+integral+en+el+proceso+docente+educativo+.pdf>.

8.6.1.2 Encuesta dirigida a Estudiantes.

1. Para usted la evaluación es el proceso con el cual se puede
 - A. Identificar cuanto sabe
 - B. Retroalimentar lo aprendido
 - C. Demostrar los logros alcanzados
 - D. Calificar

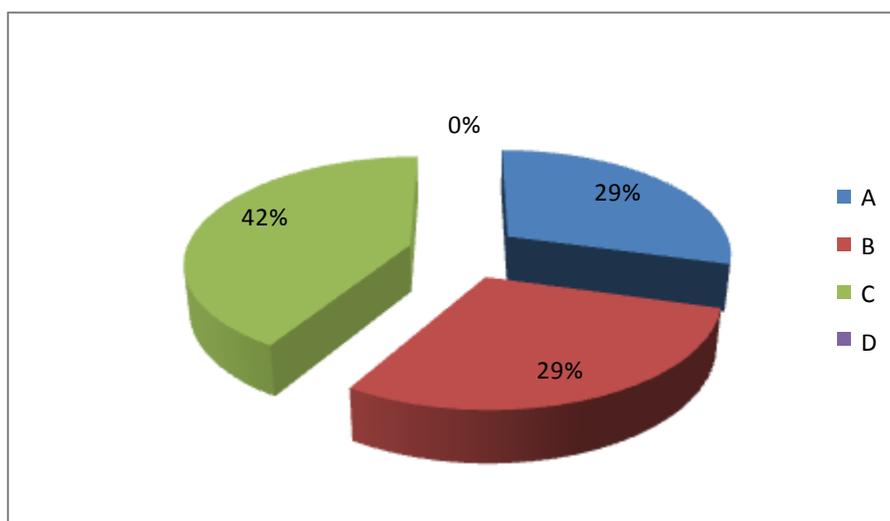


Gráfico No. 10. Concepto de evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Frente al concepto de evaluación el 29% de los estudiantes encuestados considera que es un proceso con el cual se puede identificar cuanto se sabe, otro 29% considera que le permite retroalimentar lo aprendido y un 42% restante que sirve para demostrar los logros alcanzados.

La gráfica muestra el concepto de evaluación como medida de logros de aprendizaje, por el cual los estudiantes cada periodo deben de ser sometidos a un juicio valorativo, ellos consideran que es la única manera de poder demostrar los avances obtenidos en su proceso educativo. Los educandos de la institución consideran que es un instrumento de medición, que tiene por objetivo la promoción, por tal motivo es algo que genera temor y desinterés por los procesos educativos. Desde esta perspectiva se puede observar como los estudiantes han sido sometidos a permanentes juicios valorativos que indican su promoción o no dado el caso. Lo cual corrobora el paradigma cuantitativo que ha imperado dentro de la institución y que ha hecho de la práctica evaluativa algo externo, sumativo, rígido e instrumental, donde en un porcentaje bajo se tiene en cuenta la intersubjetividad, lo formativo, diagnóstico, contextual y singular.

2. La evaluación le sirve a usted para
- A. Mostrar los resultados en cada periodo y al final del año
 - B. Cumplir con las normas
 - C. Pasar al grado siguiente
 - D. Demostrar lo aprendido

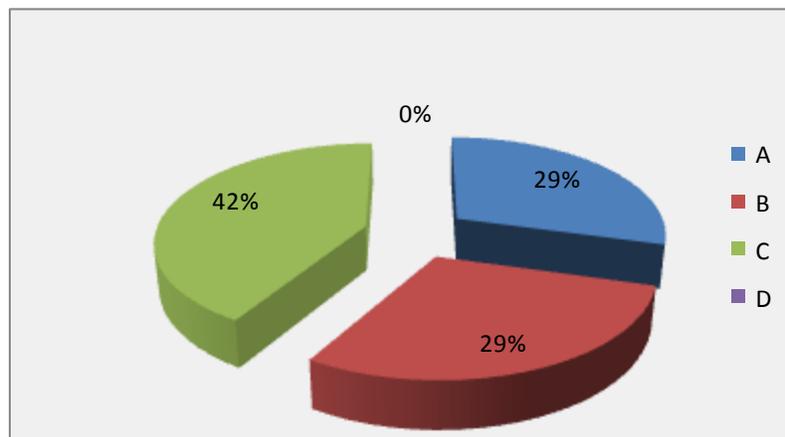


Gráfico No. 11. Utilidad de la evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 29% de los estudiantes el propósito de la evaluación es determinar resultados de forma periódica y anual, para otro 29% es cumplir con las normas y para el 42% restante es pasar al grado siguiente.

A partir de la información obtenida se puede establecer que los estudiantes consideran que la evaluación no tiene funciones más allá de la demostración de resultados y de la promoción. De allí que muchos estudiantes tengan un afán por conseguir buenas calificaciones, lo que “ha logrado desarrollar habilidades, en muchos casos, para pasar estas pruebas por medio de sopletes, trampas o copia, dejando de lado la responsabilidad por el aprendizaje de las diversas áreas. La evaluación no es un examen o prueba al que el estudiante se aproxima con miedo y temor al término de un capítulo, una guía, un período o un año. La práctica tradicional en la educación ha reducido la evaluación a un examen riguroso, no por su exigencia científica sino por lo complicado que es pasarlo. El miedo, con el cual llega el examinado a estas pruebas, bloquea su cerebro y capacidad de recordar, en vez de estimular su análisis y búsqueda de soluciones”⁶². Y es necesario derribar estos paradigmas de la evaluación que no permiten ver los beneficios de la misma y que la repliega a un momento que no se desea vivir, y que por consiguiente no lleva a la implementación de estrategias de aprendizaje desde sí mismo que permitan la autorregulación y la autoevaluación permanente para un crecer y desarrollar sus potencialidades.

⁶² Esteves, Cayetano.(1997) “Evaluación Integral por procesos”. Cooperativa. Bogotá.D.C.: Editorial Magisterio.

3. En las diferentes áreas los profesores evalúan

A. Solo los conocimientos adquiridos

B. Los logros propuestos

C. Los valores y las actitudes

D. Todos los anteriores

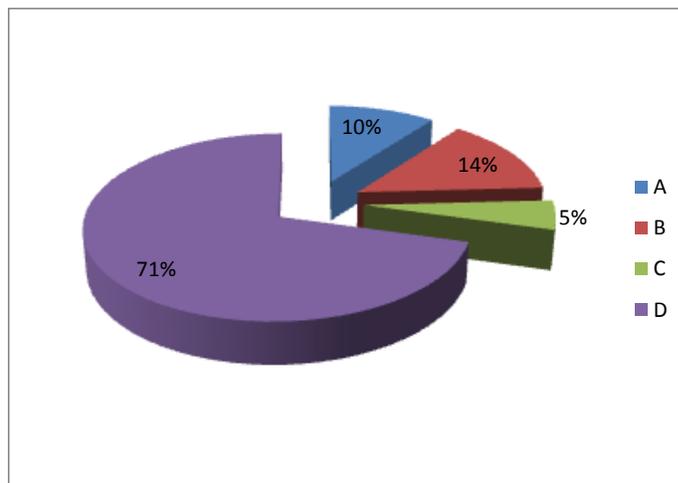


Gráfico No. 12. Que se evalúa en las diferentes áreas según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

El 5% de los estudiantes considera que en las diferentes áreas los docentes evalúan valores y actitudes. Otro 10% piensa que evalúa solo los conocimientos adquiridos, un 14% considera que evalúa los logros propuestos y un 71% que evalúan todas las anteriores.

No se presenta una estrecha relación entre la información obtenida en las preguntas anteriores y la actual, sin embargo podría decirse que esto obedece a que en la praxis la evaluación es utilizada como una herramienta para obtener unas notas, pero que en su interior el estudiante asume que a la hora de ser evaluado no sólo sus conocimientos están por revelarse, sino también los valores y las actitudes que posee. Esto contrasta con la realidad en la institución ya que el educando está interesado únicamente en su parte cognitiva que formativa ya que se observa un afán por superar las evaluaciones sin importar la clase de mecanismos que se utilice. Ampliar el concepto de evaluación y su utilidad desde la integralidad del ser se hace necesario, para que de una forma dinámica y activa se asuman los beneficios de un proceso que no debe ser ajeno a la práctica educativa, pues “El fin de la evaluación como parte de lo educativo es propiciar la formación integral y no exclusivamente calificar, Lo importante no es qué nota se obtuvo o cuánto se sacó sino qué se logró y cuánto se aprendió”⁶³.

⁶³ Esteves, Cayetano.(1997) “Evaluación Integral por procesos”. Cooperativa. Bogotá.D.C.: Editorial Magisterio.

4. Usted considera que la evaluación aplicada por el profesor es
- A. Rígida
 - B. Flexible
 - C. Difícil
 - D. Fácil

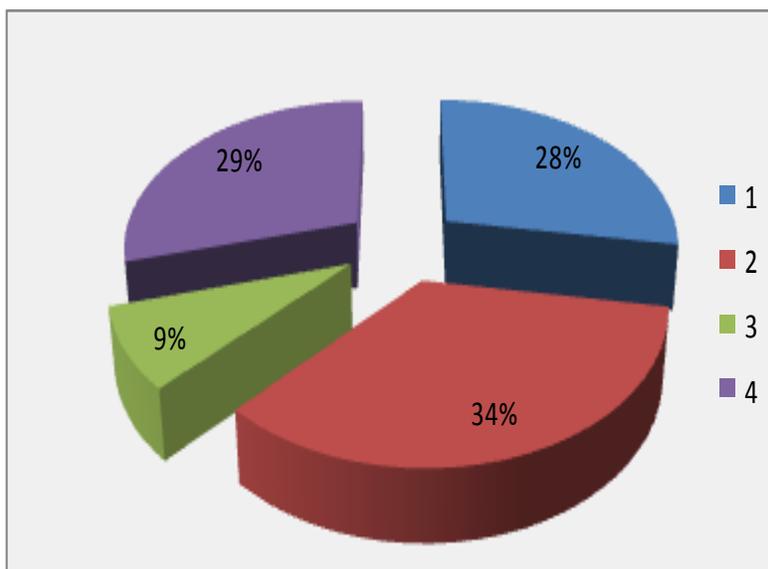


Gráfico No. 13. Flexibilidad de la evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Los estudiantes encuestados consideran que la evaluación aplicada por el profesor es: difícil (9%), rígida (28%), fácil (29%) y flexible (34%).

El estudiante concibe la evaluación que se realiza en la institución como fácil y flexible, lo que se debe en gran medida al buen número de oportunidades que tienen para la superación de los logros no alcanzados durante el desarrollo de las asignaturas previstas. Sin embargo, hay un buen porcentaje que la considera rígida y difícil que está en contraposición a lo establecido por los docentes que piensan que la asumen de una manera formativa, siendo esto cuestionable, puesto que el carácter intersubjetivo que estos le dan no contagia o no está siendo asimilado por los estudiantes.

Cabe resaltar que los estudiantes de la institución clasifican el tipo de evaluación dependiendo del área, el carácter del docente y las practicas evaluativas. Por lo cual, se observa más esfuerzo por ciertas asignaturas, esto no por el interés de aprender sino de no perder una nota en una área que la consideran “importante” y que le puede acarrear grandes dificultades.

5. Las evaluaciones más utilizadas por los distintos profesores son

- A. Orales y escritas
- B. Sustentaciones
- C. Pruebas tipo icfes
- D. Talleres y guías
- E. Todas las anteriores

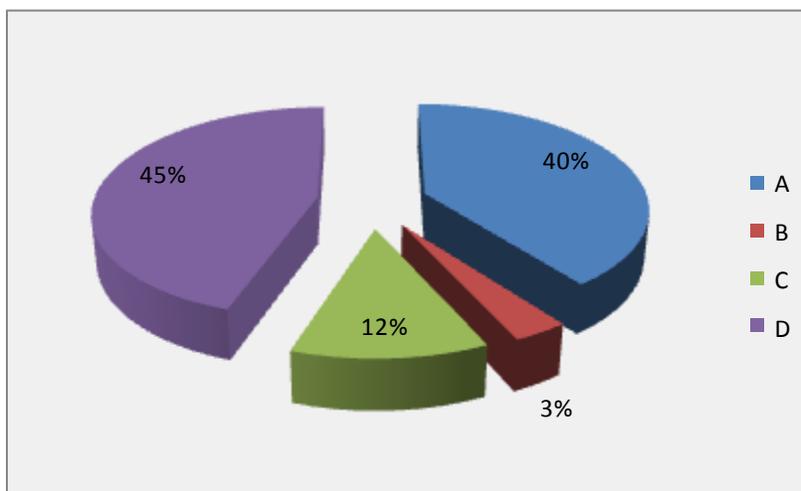


Gráfico No. 14. Estrategias evaluativas según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Para un 3% de los estudiantes las evaluaciones más usadas por los profesores son las sustentaciones, para el 12% son las pruebas tipo ICFES, para un 40% son las orales y escritas y para un 45% son todas las anteriores incluyendo talleres y guías.

A pesar de que se observa cierta congruencia entre la opinión de los docentes y estudiantes al respecto, también es notable la disparidad en la proporción en que son utilizadas las pruebas orales y escritas que son las prácticas más conocidas y supuestamente de más fácil medición, además de que aborda a un gran número de estudiantes a la vez. Esto es preocupante pues se continúa con un esquema evaluativo tradicional que no integra la lúdica, la creatividad, el trabajo cooperativo y las experiencias que tienen los docentes. Esto se evidencia en los formatos de evaluaciones y calificaciones que pertenece a cada docente. Es indispensable tener en cuenta que “la evaluación en cuanto está valorando, cuestionando, averiguando, analizando, es algo natural, normal e inherente a la acción humana. No es algo externo o superpuesto sino algo que responde a su misma necesidad y naturaleza. De ahí la importancia que tiene en el contexto diario como actitud humana y no sólo en la práctica del aula de clase”⁶⁴.

⁶⁴ De Ketele, J. M. (1984), “Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?”, en: Observar para educar, Visor, Madrid, (pp. 13 a 27 pp. 29 a 32.)

6. Los resultados de la evaluación demuestran

A. Lo que aprendí

B. Lo que estudie

C. Lo bien que explico el profesor

D. Lo que estoy construyendo para mi vida

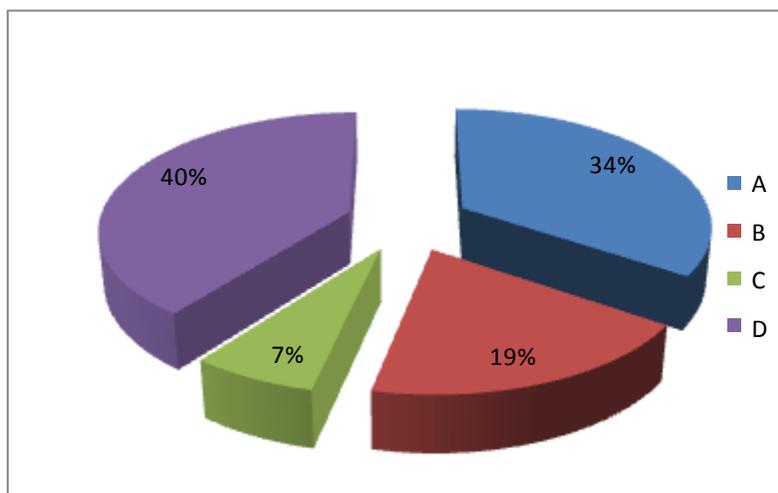


Gráfico No. 15. Resultados que muestra la evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 7% de los estudiantes los resultados de la evaluación demuestran lo bien que explicó el profesor, para el 19% lo que ellos estudiaron, para el 34% lo que aprendieron y para el 40% lo que están construyendo para su vida.

Hay dos hechos relevantes en esta información, por un lado, el que los estudiantes le dan a los resultados de la evaluación una significación cognitiva que demuestra el marco dentro del cual ha sido encasillada. Y por otro lado, la significación humanística que está demostrando el cuestionamiento que les permite reflexionar sobre los resultados obtenidos y los deseos que han proyectado alcanzar en su vida, como puede ser el obtener un título de básica secundaria. También podría pensarse que los estudiantes son conscientes de que lo que aprenden en la institución no solamente les sirve para ser promocionados en el sistema educativo, sino que son herramientas útiles para desempeñarse de una manera correcta dentro de una sociedad. De una u otra manera es visible el sesgo reduccionista que impera sobre la evaluación y la educación, pues a pesar de que se habla de la integralidad del ser en las prácticas evaluativas se vislumbra lo contrario, pues no se da la libertad al conocimiento creativo, a la confrontación, la interpretación, el debate, al logro de aprendizajes que llevados a la realidad le sirvan a los estudiantes a elaborar y desarrollar sus proyectos de vida al relacionarlos con los problemas concretos que enfrentan y darles la solución apropiada en el momento que lo requieren.

7. Las formas de evaluación utilizadas en las diferentes áreas le sirven para:

- A. Reforzar lo que ya se sabe
- B. Adquirir nuevos conocimientos
- C. Cambiar de actitudes
- D. Reconocer sus desempeños como estudiante

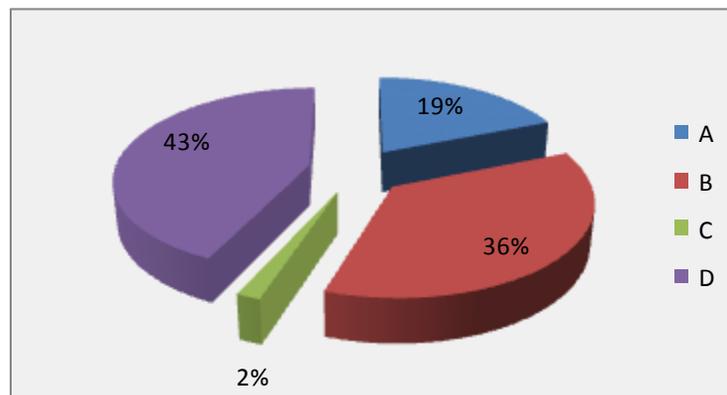


Gráfico No. 16. Utilidad de las formas de evaluaciones en las diferentes áreas según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Al 2% de los estudiantes las formas de evaluación utilizadas en las diferentes áreas le sirven para cambiar de actitud al 19% le sirve para reforzar lo que ya sabe, al 36% le sirve para adquirir nuevos conocimientos y al 43% restante para reconocer sus desempeños como estudiante.

Los educandos reconocen que son medidos con el objetivo de reconocer sus desempeños como estudiantes, estos asimilan la evaluación como el mecanismo para reconocer lo que han aprendido y estudiado en los diversos temas tratados en cada una de las asignaturas, no están percibiendo la evaluación como mecanismo para fortalecer procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que la vivencia educativa en que están inmersos es tradicional. Cabe resaltar que la evaluación más allá del aspecto cognitivo implica tener en cuenta también las actitudes, fortalezas, capacidades, habilidades y potencialidades que intervienen a la hora de ser evaluados. Sin embargo, como se ha venido diciendo es imperativo que para que esto sea posible “el profesor empiece por resolver qué va a evaluar para formar pensadores competentes. Identifique tipos de aprendizajes y el uso de procedimientos y estrategias autorreguladoras pertinentes durante el desarrollo del proceso de aprendizaje y el avance logrado en la habilidad para pensar el tema objeto de enseñanza, e incluso evalúe las estrategias comunicativas y las formas de comunicación durante las actividades cooperativas realizadas con el grupo”⁶⁵, lo que implica la adopción de estrategias evaluativas que trasciendan desde lo cognitivo hasta lo psicoafectivo y motriz.

⁶⁵ Flórez Rafael. (2000). “La evaluación del aprendizaje”. Tomado de Evaluación pedagogía y cognición. Bogotá D.C.: Mc Graw Hill

8. "logro" significa para usted
- A. Un tema a tratar en cada periodo
 - B. Un grupo de actividades a realizar
 - C. El refuerzo de habilidades
 - D. El alcance de una o varias metas

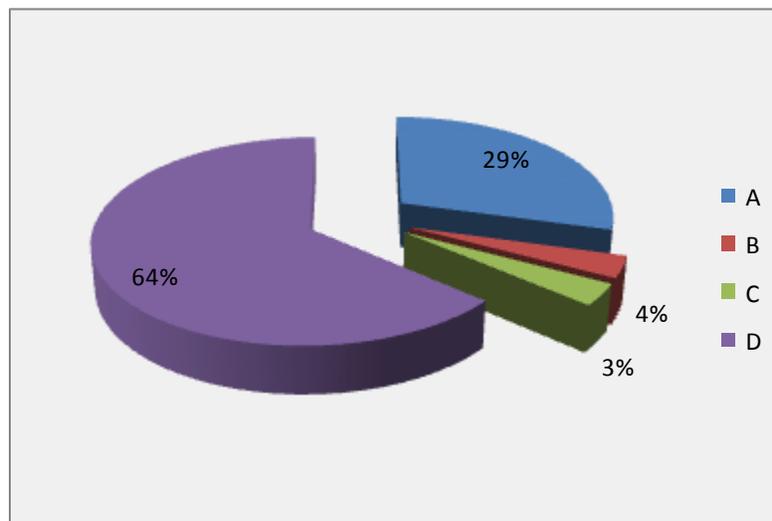


Gráfico No. 17. Significado de logro según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 3% el logro es el refuerzo de habilidades, para el 4% es un grupo de actividades a realizar, para 29% es un tema a tratar en cada periodo y para el 64% es el alcance de una o varias metas.

Si se tiene en cuenta que los logros están encaminados a cumplir con el alcance de competencias que configuran al estudiante en su totalidad, puede decirse que en cierta forma desde la labor docente se está apuntando a ese proceso formativo integral del cual estamos tan necesitados, pero que de igual manera se debe ahondar en él y trabajar de manera constante para sacar la práctica educativa y evaluativa del reduccionismo en el cual se encuentra, pues es notorio como un buen número de estudiantes percibe el logro con los contenidos que deben ser trabajados durante el periodo, ya que la preocupación no es el ser sino los conocimientos que tienen de los temas impartidos por los docentes. Si se gana la asignatura, entonces se cumplió con el logro sin importar sus carencias en valores.

9. Las formas de evaluar utilizadas por los profesores son:

A. Claras

B. Confusas

C. De acuerdo al PEI

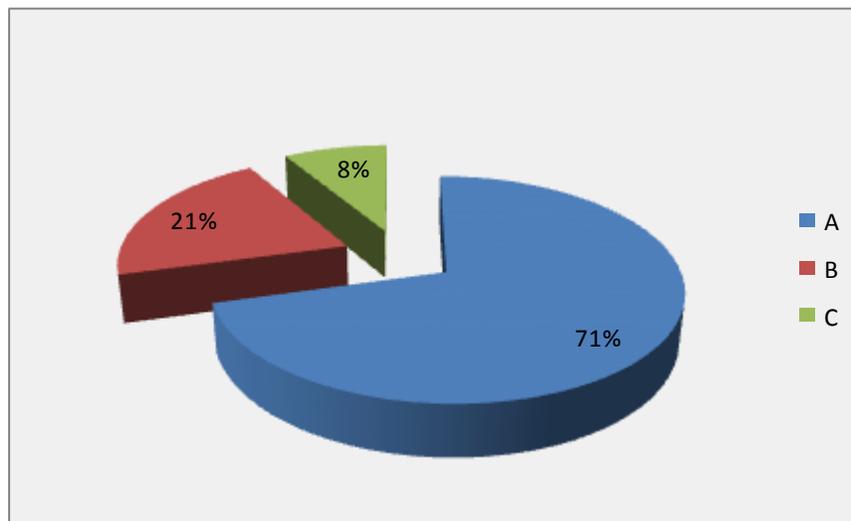


Gráfico No. 18. Claridad de la evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

De acuerdo a las formas de evaluar que utilizan los docentes para el 8% son de acuerdo al PEI, para el 21% son confusas y para el 71% son claras

A partir de esta información se puede constatar la falta de conocimiento que tienen los estudiantes sobre el Proyecto Educativo Institucional y por consiguiente, sobre los lineamientos evaluativos y bases teóricas que al respecto se manejan. Sin embargo, podría preguntarse si los docentes en su mayoría no tienen un conocimiento del mismo ¿cómo podrán conocerlo los estudiantes si son ellos los encargados de transmitirlo a sus pupilos? Esto es preocupante, pues el PEI es la carta de navegación de la institución y como se puede hacer parte de ella y transitar por ella sin conocerla en su esencia, por esta razón es fundamental que se apliquen las estrategias adecuadas que permitan su conocimiento y difusión para que no se siga haciendo parte de un proceso que se desconoce.

Según los estudiantes de la institución las formas de evaluar son claras, ya que se pregunta únicamente los temas tratados de una forma memorística y si algún tipo de evaluación es de análisis entonces manifiestas que son confusas. Es aquí donde existe una fractura de lo que direcciona el PEI y la vivencia escolar, ya que las evaluaciones no cumplen con el objetivo de esta carta de navegación que es el de formar estudiantes integrales, capaces de enfrentarse a un mundo competitivo pero a la vez aportar valores que contribuyan al mejoramiento de una sociedad en crisis.

10. Conoce lo que el PEI establece sobre evaluación

- A. Lo conozco
- B. Lo conozco parcialmente
- C. Lo desconozco

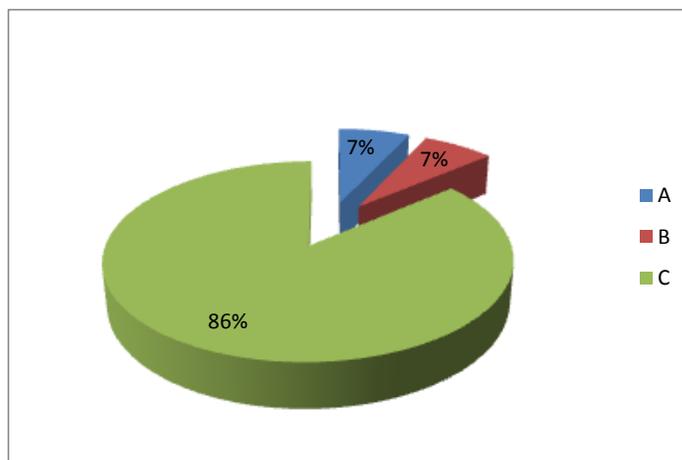


Gráfico No. 19. Conocimiento del PEI sobre evaluación según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Frente al conocimiento del Proyecto Educativo Institucional el 7% dice que lo conoce, otro 7% lo conoce parcialmente y el 86% lo desconoce.

Estos resultados confirman el análisis de la pregunta anterior, donde se establece que los estudiantes desconocen la hoja de ruta institucional, es decir, el Proyecto Educativo Institucional. Es claro que al desconocerse el Proyecto Educativo Institucional no hay una claridad sobre el horizonte hacia el cual se debe dirigir, ni lo que se espera de él y por obvias razones lo que se espera formar en él. .

El estudiante tiene la concepción que la institución educativa únicamente es un centro donde se imparte conocimientos, desconociendo lo que el PEI quiere fomentar en ellos. Esto se debe a la carencia de políticas claras sobre la divulgación y vivencia del PEI en las prácticas pedagógicas, generando esta situación educandos carentes de proyectos de vida.

11. Cuál de los siguientes mecanismo empleados por los profesores le ayuda a usted para el mejor aprendizaje.

- A. Evaluación de acuerdo a su medio
- B. Análisis de resultado y corrección en las clases
- C. Reconocimiento de saberes previos
- D. Aplicación de las normas del ministerio de educación

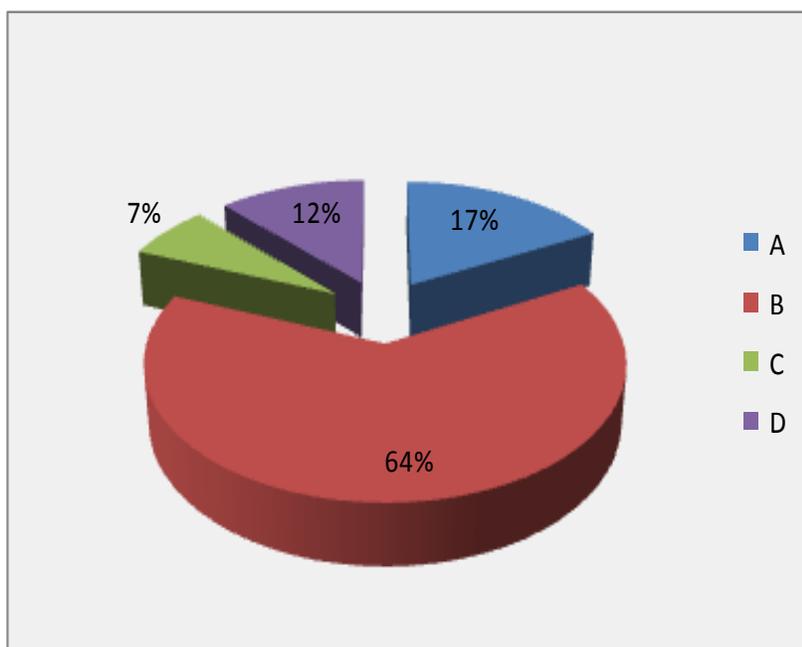


Gráfico No. 20. Mecanismos que ayudan a un mejor aprendizaje según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 7% uno de los mecanismos empleados por los docentes que le ayuda a los estudiantes a mejorar el aprendizaje es el reconocimiento de saberes previos, para el 12% es la aplicación de las normas del ministerio de educación, mientras que para el 17% es la evaluación de acuerdo a su medio y para el 64% es el análisis de resultados y corrección en las clases.

Estos resultados son preocupantes en la medida en que dan a conocer un estudiante dependiente, que aún considera que el profesor es el dueño del conocimiento y así mismo no se concibe como un ser pensante capaz de generar conocimiento, esto se evidencia en tareas incompletas o sin realizar, donde se espera que el docente resuelva todo el trabajo y el estudiante no propone alternativas de solución, se limita a decir “no entendí”. Además, no se observa un interés por aprender, ser autónomo y desarrollar habilidades de pensamiento, ya que se espera que sea el docente el que proponga y solucione dificultades que se presenten en estos procesos. Esto obedece a la visión que todavía se tiene sobre el quehacer pedagógico dentro de la institución, pero que al respecto es necesario ir transformando en una pedagogía del aprender a aprender como lo establece Rafael Flórez, en la cual se “formen actitudes como desear seguir aprendiendo y desarrollar habilidades de pensamiento”⁶⁶. Evitándose de esta forma la inducción permanente y

⁶⁶ Flórez Rafael. (2000). “La evaluación del aprendizaje”. Tomado de Evaluación pedagogía y cognición. Bogotá D.C.: Mc Graw Hill

llevando más al estudio independiente, a la autoinstrucción, pues la función del docente no debe ser la de instruir o inducir, sino la de orientar y facilitar al estudiante las estrategias y técnicas que le permitan desarrollar su autonomía y sus estructuras de pensamiento.

12. Cuál de los siguientes aspectos afecta más su desempeño como estudiante

- A. Ambiente familiar
- B. Ambiente en el colegio
- C. Las estrategias y metodologías evaluativas de los profesores
- D. Su actitud personal

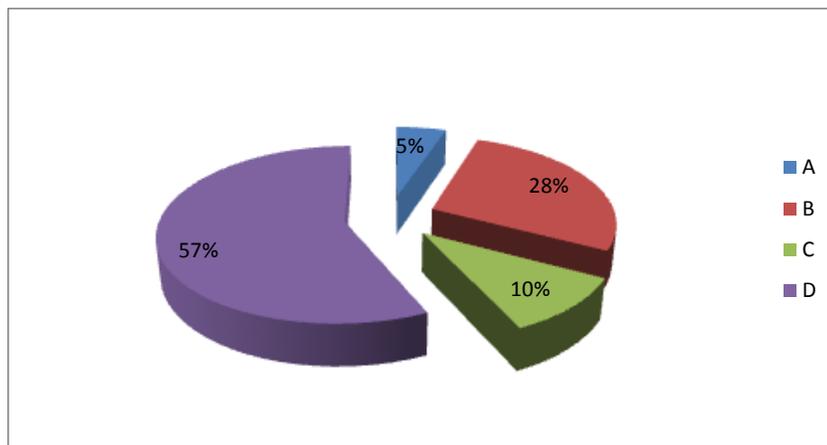


Gráfico No. 21. Factores que afectan el desempeño según los estudiantes

Lectura y análisis del gráfico

El 5% de los estudiantes considera que el aspecto que más afecta su desempeño es el ambiente familiar, el 10% cree que son las estrategias y metodologías evaluativas de los profesores, el 28% el ambiente en el colegio y el 57% su actitud personal.

Es significativo el porcentaje que considera que el ambiente en el colegio afecta su desempeño, pues esto confirma la posición de Elena María Ortiz que al respecto dice “el aula estéril, insípida y poco placentera es altamente incompatible con el desarrollo del cerebro y por lo tanto una barrera para poder aprender y desarrollar al máximo las potencialidades de cada uno”. Por lo que se hace indispensable crear espacios de aprendizaje agradables que lleven al disfrute del saber y creen la necesidad de seguir aprendiendo. Por lo demás, también es relevante examinar la importancia que le dan los estudiantes a la actitud personal, ya que “El aprendizaje y el desarrollo ocurren en cada individuo como resultado del funcionamiento de sus propios procesos internos, pero estos procesos no son solo intrapersonales sino que se construyen mediante prácticas culturales, en el contexto de las relaciones interpersonales”⁶⁷, lo cual proyecta nuevamente a lo que se ha dispuesto con anterioridad y coloca de manifiesto que “la motivación es intrínseca al aprendizaje mismo”⁶⁸ y que la confianza que se le otorga a los estudiantes permite que estos coloquen en acción sus capacidades plenas y apliquen el máximo de esfuerzo con el fin de lograr aprendizajes de alta calidad. Esta actitud pasiva y desinteresada del estudiante de la institución por el proceso educativo puede generarse por factores como: familias disfuncionales y situaciones económicas precarias

⁶⁷ Ortiz Elena María.(2000)“el cerebro - como aprende”. Tomado de su libro “las inteligencias múltiples en la educación de la persona”. Bogotá D.C.: Editorial Magisterio

⁶⁸ Estévez S. Cayetano. (1997) “que significa evaluar”. Tomado de su libro: “evaluación integral por procesos”. Santafé de Bogotá: Edit., Magisterio.

8.6.1.3 Encuesta a docentes.

1. ¿Cuál de los siguientes enunciados responde al concepto que usted tiene de evaluación?

A. Medir conocimiento

B. Una estrategia de retroalimentación

C. Sinónimo de determinar el avance en el alcance de los logros de sus estudiantes.

D. Calificar el aprendizaje

E. Todas las anteriores

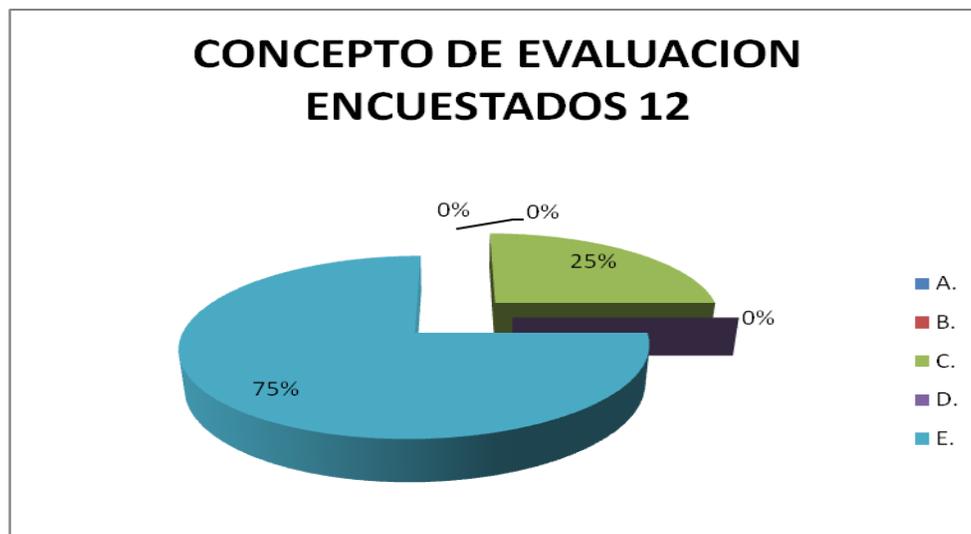


Gráfico No. 22. Concepto de evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

Frente al concepto de evaluación el 25% de los docentes encuestados lo considera un sinónimo de determinar el avance en el alcance de los logros de sus estudiantes y el 75% restante lo asume de la misma forma, además de considerarla una estrategia de retroalimentación, una forma de calificar el aprendizaje y de medir el conocimiento.

De acuerdo a los datos se puede observar que dentro de la institución un buen número de docentes asume la evaluación como una herramienta de medición con respecto a los conocimientos adquiridos y desde un enfoque cuantitativo, esto se puede evidenciar en las planillas de calificaciones y formatos de evaluación aplicadas a los estudiantes, también se percibe como una estrategia de retroalimentación que permite no solo conocer el avance del estudiante en el proceso de aprendizaje, sino reevaluar las estrategias de enseñanza que se están generando para ajustarlas a las necesidades de los estudiantes, pues se debe recordar que la evaluación “no solo sirve para juzgar, medir, sistematizar e investigar el proceso educativo, sino también, diagnosticar, seleccionar, jerarquizar, comprobar, comparar, comunicar, formar, orientar y motivar”⁶⁹.

⁶⁹ Cerda Gutierrez, Hugo. (2000). La Evaluación como experiencia total. Bogotá D.C.: Edit. Magisterio.

2. ¿Cuál es el principal propósito de la evaluación en la institución?
- A. Determinar resultados de forma periódica y anual
 - B. Cumplir con un requisito
 - C. Decidir la promoción de los estudiantes
 - D. Reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje
 - E. Todas las anteriores



Gráfico No. 23. Propósito de la evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 50% de los docentes el propósito de la evaluación es determinar resultados de forma periódica y anual, para el 40% es reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y para el 10% restante son las dos anteriores unidas a cumplir con un requisito y decidir la promoción de los estudiantes.

Los datos obtenidos se contrastan con los anteriores, ya que un gran porcentaje de los docentes cree que el propósito de la evaluación es medir resultados periódicos y anuales a los estudiantes, dejando un poco de lado la utilidad evaluativa en la orientación de la labor docente para dirigir el proceso educativo de manera efectiva. Es de vital importancia señalar que “la evaluación es un proceso que exige reflexión de un quehacer que tiene como propósito formar seres integrales y competentes para una sociedad que está en crisis y que cada día desvirtúa la imagen del deber ser y hacer en el campo educativo”⁷⁰ y que por lo tanto, lleva al cuestionamiento de los procedimientos colocados en acción para generar nuevas prácticas que permitan la apropiación de los conocimientos.

⁷⁰ Estévez S. Cayetano. (1997). “Qué significa evaluar”. Tomado de su libro: “evaluación integral por procesos”. Santafé de Bogotá: Edit. Magisterio.

3. ¿Que evalúa en el área de conocimientos que usted orienta?

- A. Conocimientos
- B. Competencia
- C. Valores y actitudes
- D. Todas las anteriores



Gráfico No. 24. Que se evalúa según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

El 8% de los docentes considera que dentro del área de conocimiento que orienta evalúa competencias. Otro 8% piensa que evalúa valores y actitudes, y un 84% considera que evalúa conocimientos, competencias, valores y actitudes.

Se puede observar como los docentes evalúan de manera integral teniendo en cuenta todos los aspectos del ser, no solamente el conocimiento científico o académico, sino también los valores o actitudes que se forman dentro del proceso educativo. Sin embargo, existe una proporción de docentes que trata de evaluar sólo la competencia, lo que no permite un proceso educativo integral, sino seccionado que lleva a visualizar el estudiante como un objeto de la economía, en el que aún se tiene la idea de que se educa para que se sea alguien en la vida, enmarcado esto dentro de una realidad economicista que lleva a visualizar el éxito de la persona en el campo productivo. Frente a lo cual es importante tener claro que “la competitividad en el campo educativo debe superar el sesgo economista que algunos le han dado y la connotación de competencia entre comunidades en la que se comprendería que todos los aspectos de la existencia entrarían en el juego del mercado de oferta y demanda, criterio que amenazaría el componente axiológico de la educación; en cambio la educación se ha de enraizar en la persona, en su proyecto personal mediante el cual se forja como persona capaz de ser, de pensar, de aprender y de hacer pero fundamentalmente, de conocer y conocerse a sí mismo mediante la re-

flexión crítica que le permite participar en el mejoramiento de sí mismo y de su entorno, en la consolidación de horizontes trazados para cada persona y cada comunidad”⁷¹. En ocasiones esto contrasta con la realidad en la institución ya que se observa estudiantes apáticos a unos sistemas evaluativos que solamente sirve para medir su desempeño académico y que en muchas ocasiones deja por fuera la parte formativa.

⁷¹Cuestionamiento a la evaluación.

http://www.colegioaldemarrojasplazas.edu.co/vidaescolar/documentos_en_pdf/cuestionamientos_a_la_evaluacion_escolar.pdf

4. ¿La expresión más apropiada para valorar la evaluación aplicada en su área es?

- A. Rígida
- B. Formativa
- C. Sumativa
- D. Flexible



Gráfico No. 25. Valoración aplicada en la evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

La expresión más apropiada para valorar la evaluación en el área que orientan los docentes encuestados es: sumativa (8%), flexible (33%) y formativa (59%).

Estos resultados confirman los obtenidos anteriormente, ya que la formación del individuo como ser sociable y responsable consigo mismo y su entorno es tan importante como una interiorización de conocimientos académicos. Por lo tanto, las prácticas evaluativas deben obedecer a una integralidad que dimensiona al ser humano en sus aspectos cognitivo, psicoafectivo y motriz. Razón por la cual, es preocupante el 41% que aún no ha interiorizado la necesidad de fortalecer una evaluación formativa que por un lado “proporcione información a través de todo el proceso con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso que se adelanta”⁷², y por otro que lleve al diseño de estrategias que permitan la complementariedad del ser enriqueciendo su carácter tripartito.

Cabe resaltar que los docentes deben de fortalecer el conocimiento o la claridad de cómo realizar una evaluación integral y continua, ya que cuando se realiza se hace de una manera puntual y midiendo el conocimiento y lo que se plasma en la planilla es un valor que refleja su parte cognitiva. Cuando se trata de calificar lo formativo se hace de una manera insipiente y aparte de los demás procesos pedagógicos.

⁷² Imbernón, Francisco (1993) “Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la medida a la evaluación”, en Revista Aula de Innovación Educativa Nro 20, Año II, Depto de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Málaga

5. De acuerdo con su concepto de evaluación ¿Qué demuestran los resultados de una evaluación?

- A. Que los estudiantes aprendieron
- B. Que los estudiantes si estudiaron
- C. Que usted explico muy bien
- D. Que el proceso realizado en clase fue significativo



Gráfico No. 26. Reflejo de los resultados de la evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

Para un 8% de los docentes los resultados de una evaluación demuestran que los estudiantes aprendieron, para otro 8% demuestran que los estudiantes si estudiaron,

mientras que para un 17% demuestran que explicó muy bien el tema y para un 67% que el proceso realizado en clase fue significativo.

Es notoria la importancia que le dan la mayoría de los docentes al proceso vivido durante el tiempo de clase y que de alguna manera determina la existencia de un trabajo conjunto entre docente y estudiante, para el cual se ha preparado ciertas estrategias de aprendizaje que llevan a una mejor adquisición de conocimientos, valores y actitudes. Sin embargo, es preocupante que aún dentro del aula de clase se privilegie la posición y pericia del docente para que se den los aprendizajes correspondientes, pues dicha posición entramada desde el enfoque cuantitativo, donde la labor docente es instructiva, deja de lado el papel protagónico que debe tener el estudiante dentro de su proceso de aprendizaje. Esta manera de mirar la educación y la práctica evaluativa desvirtúa la capacidad creadora, crítica y propositiva con la que cuenta el estudiante y lo convierte en un sujeto pasivo acostumbrado a que las decisiones y la responsabilidad del proceso formativo la asuman sus docentes. Además, no se debe perder de vista que “La evaluación sí es una reflexión que analiza las causas y factores que motivaron un desempeño. Un rendimiento o una participación acertada o no, excelentes o deficientes. El propósito no es identificar a los que sí tuvieron éxito o a quienes pierden o fracasaron, sino de orientar o reorientar el trabajo de unos y otros. Este análisis que ha de ser individual y grupal, es de gran importancia para ubicar las estrategias dinamizadoras de los procesos de desarrollo, interacción y aprendizaje”⁷³.

⁷³ Estévez S. Cayetano. (1997). “Qué significa evaluar”. Tomado de su libro: “evaluación integral por procesos”. Santafé de Bogotá: Edit. Magisterio.

6. ¿Cuál es la estrategia de evaluación que utiliza con mayor frecuencia?

- A. Oral y escrita
- B. Sustentaciones
- C. Pruebas saber tipo ICFES
- D. Talleres y guías
- E. Todas las anteriores



Gráfico No. 27. Estrategias evaluativas más utilizadas según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

La estrategia de evaluación que más utilizan los docentes son: oral y escrita (8%), pruebas saber tipo ICFES (8%), talleres y guías (17%) y todas las anteriores además de sustentaciones (67%).

La grafica muestra como la gran mayoría de los docentes aplican una diversidad de estrategias metodológicas evidenciándose en sus planillas y diario de campo, permitiéndole conocer el avance que han obtenido los estudiantes en su proceso de aprendizaje, generando con esto espacios y posibilidades para que se dé el desarrollo de inteligencias múltiples. Sin embargo, es preocupante el porcentaje que aún no vislumbra la práctica evaluativa como un proceso continuo y permanente que requiere de múltiples formas, de tal manera que se pueda tener en cuenta los diferentes factores que intervienen en la enseñanza y el aprendizaje, pues de lo contrario “no tendría importancia evaluar, ni sería esencial, si se le juzga desde un enfoque tradicionalista de calificación o nota. Incluso, perdería mucho de su interés si se toma como algo que se hace exclusivamente en el aula y no se le relaciona con la vida misma que se ejercita a diario”⁷⁴.

⁷⁴ . Estévez S. Cayetano. (1997).“Qué significa evaluar”. Tomado de su libro: “evaluación integral por procesos”. Santafé de Bogotá: Edit. Magisterio.

7. Las estrategias de evaluación empleadas ¿Qué le aportan al estudiante?
- A. Retroalimentación de pre saberes
 - B. Adquirir nuevos conocimientos
 - C. Compromiso frente al cambio
 - D. Autonomía para reconocer su desempeño
 - E. Todas las anteriores



Gráfico No. 28. Aportes que brinda al educando la evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

El 8% de los docentes piensan que sus estrategias de evaluación le aportan a sus estudiantes la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos, el 33% considera que le aportan autonomía para reconocer su desempeño y el 59% piensa que además de lo anterior les aporta a los estudiantes retroalimentación de saberes y compromiso frente al cambio.

Es notoria la forma en que en la institución educativa la mayoría de los docentes asumen las estrategias evaluativas como prácticas coadyudantes en el desarrollo integral de los estudiantes. Es significativo también, el porcentaje de docentes que consideran que las estrategias evaluativas aportan autonomía a los estudiantes para reconocer su desempeño, pues es una forma de asumir la autorregulación que debe tener el alumno, rompiendo esto con el esquema tradicionalista, pues “el estudiante autorregulado aprende es a autoevaluarse de manera permanente, a asumir la responsabilidad de la calidad de las estrategias metacognitivas que se usan en cada situación de aprendizaje”⁷⁵, lo cual implica también que como se anoto anteriormente no debe hacerse de la evaluación un momento terrorífico y meramente instrumental, sino que cada día debe irse abordando desde cualquier espacio y en todo momento, para que así los estudiantes empiecen a interiorizarla como una práctica permanente que no establece una condición de juicio, sino de autocrítica y reflexión para ser mejor.

⁷⁵ Ochoa Flórez, R. (1998). Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: McGraw-Hill.

8. Las formas de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área que usted orienta son:

- A. De difícil comprensión
- B. Coherentes con el PEI
- C. Confusas
- D. Incoherentes con el PEI

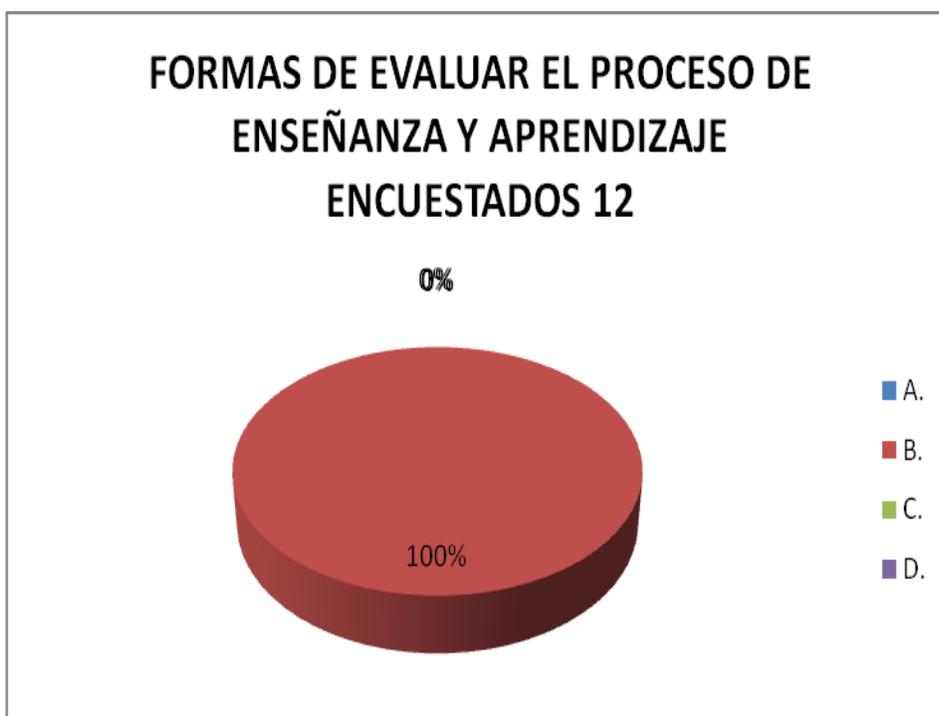


Gráfico No. 29. Claridad y coherencia de las formas de evaluar según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

El 100% de los docentes encuestados consideran que la forma en que ellos evalúan el proceso de enseñanza y aprendizaje es coherente con el PEI

Estos resultados muestran que todos los docentes conocen el PEI y tienen una apropiación de este dentro de sus métodos evaluativos, es importante reconocer que se debe fortalecer la interiorización del proyecto educativo institucional en la labor docente. Este resultado se contrarresta con los de los estudiantes que desconocen el PEI, lo que hace necesario la implementación de estrategias para que se dé la socialización y apropiación del PEI en toda la comunidad educativa.

9. Cuál de las siguientes opciones expresa al concepto de logro?
- A. Un tema que se desarrolla a cabalidad en un periodo académico
 - B. Un objetivo secuencial que se logra en cada clase
 - C. Una serie de actividades encaminadas a afianzar el conocimiento
 - D. Un afianzamiento de habilidades y destrezas en una disciplina
 - E. Ninguna de las anteriores



Gráfico No. 30. Concepto de logro según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

Para el 8% de los docentes el concepto de logro expresa una serie de actividades encaminadas a afianzar el conocimiento, para el 17% un tema que se desarrolla a cabalidad en un periodo académico, para el 25% un afianzamiento de habilidades y destrezas en una disciplina y para el 50% restante un objetivo secuencial que se logra en cada clase.

Se puede decir debido a la diversidad de criterios, que los docentes no asumen el concepto de logro desde una perspectiva holística del ser humano, si se tiene en cuenta que el logro abarca procesos amplios y complejos que tiene en cuenta la totalidad del ser, y que por consiguiente, no se debe encasillar dentro del aspecto cognitivo, como se puede evidenciar en los apuntes de los estudiantes, plan de estudio y diario de campo del educando. Es necesario retomar la definición que al respecto da a conocer el MEN y que coloca de manifiesto lo antes planteado. Un logro corresponde a “Los avances que se consideran deseables, valiosos, necesarios, buenos en los procesos de desarrollo de los alumnos. Comprenden los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada en su proceso de formación”⁷⁶.

⁷⁶ Ministerio de Educación Nacional. (1997) Serie Documentos de Trabajo “La evaluación en el aula y más allá de ella”. Bogotá D.C.: Impresiones Presencia.

10. Conoce los lineamientos relacionados con la evaluación planteada en el PEI de la institución?

- A. Conozco los lineamientos relacionados con la evaluación, planteados en el PEI
- B. Conozco parcialmente los lineamientos relacionados con la evaluación
- C. Desconozco los lineamientos relacionados con la evaluación

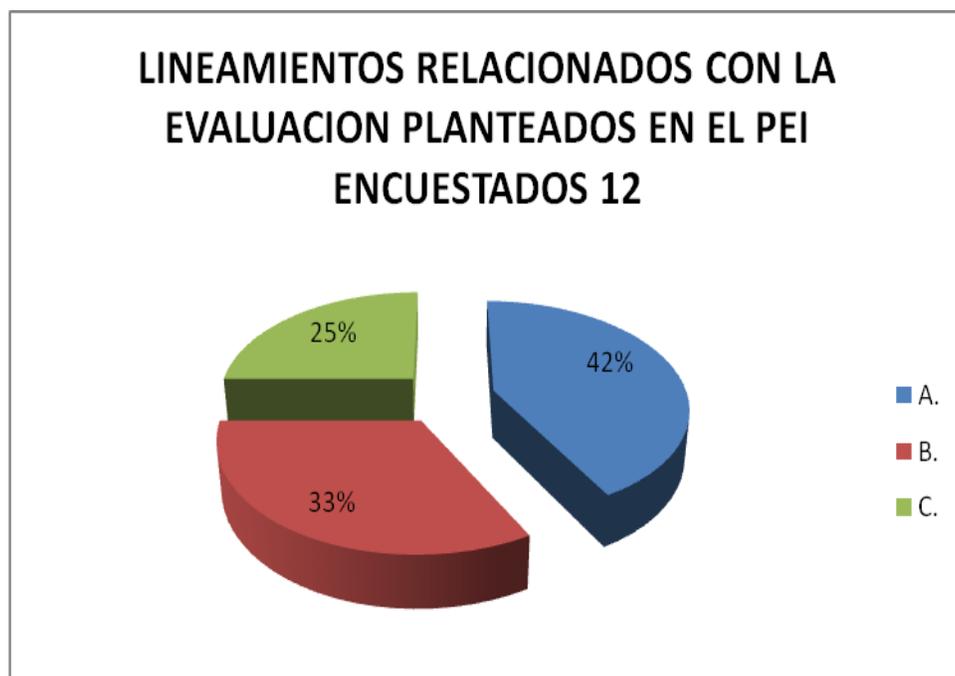


Gráfico No. 31. Conocimiento del PEI sobre evaluación según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

A la pregunta conoce los lineamientos relacionados con la evaluación planteada en el PEI, el 25% respondieron que los desconocen, el 33% que los conocen parcialmente y el 42% que si los conocen.

Los resultados de esta pregunta, no son coherentes con los de la pregunta # 8, ya que en estos resultados se observa que más de la mitad de los docentes desconocen los lineamientos del PEI en cuanto a evaluación se refiere. Lo que hace difícil la aplicación de una evaluación a los estudiantes que este acorde con la hoja de ruta institucional. Es evidente que se da una problemática difícil con respecto al entramado evaluativo de la institución, pues si se desconocen los lineamientos ¿de qué manera podrán ser llevados a la práctica? y más aún ¿cómo puede ser efectivo el proceso educativo si la evaluación está siendo desligada del mismo?. Al respecto se puede decir que si bien “uno de los problemas fundamentales de la evaluación es la falta de fundamentos teóricos para estructurar un modelo y un diseño de evaluación coherentes entre sí”⁷⁷, lo más preocupante es poderlo tener y desconocerlo. Lo anterior muestra la falta de una evaluación acorde con lineamientos institucionales, lo que conlleva la aplicación de este instrumento al criterio de cada docente.

⁷⁷ Dialogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. 2008 Año de la evaluación en Colombia. http://www.edicionesm.com.co/ArchivosColegios/ColombiaNew/Archivos/Colombia_pruebas/LEGISLACION%20EDUCATIVA/Evaluaci%C3%B3n%20del%20Aprendizaje%20Aspectos%20Pedag%C3%B3gicos.pdf

11. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las estrategias utilizadas por usted para lograr un aprendizaje significativo?

- A. Contextualizar la evaluación
- B. Analizar los resultados de la evaluación y replantear el proceso
- C. Utilizar los pre saberes para caracterizar el contexto de la evaluación
- D. Aplicar lo planteado en el PEI y las disposiciones del MEN
- E. Todas las anteriores

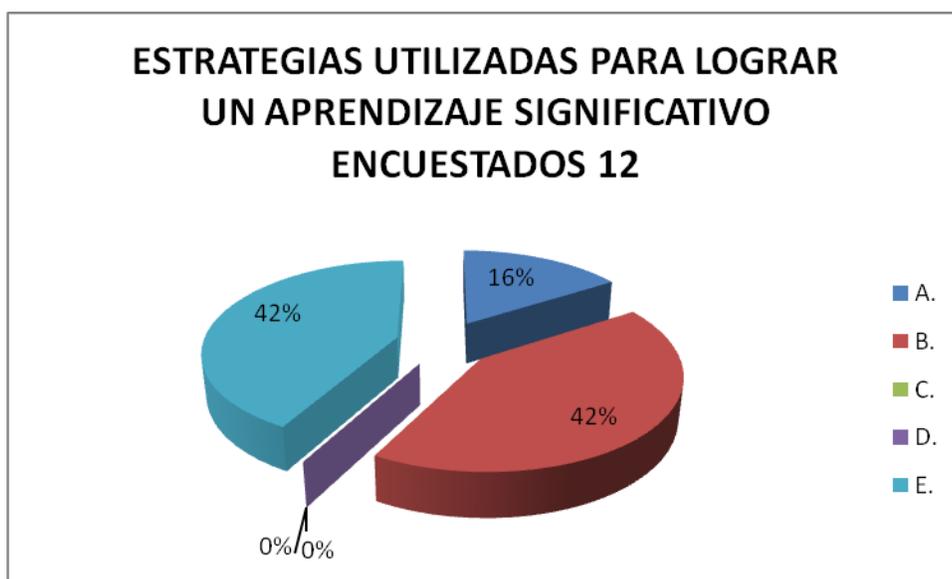


Gráfico No. 32. Estrategias para lograr un aprendizaje significativo según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

El 16% de los docentes considera que la estrategia que más utiliza para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes es contextualizar la evaluación, el 42% considera que analizar los resultados de la evaluación y replantear el proceso y otro

42% todas las anteriores además de utilizar los pre saberes para caracterizar el contexto de la evaluación y aplicar lo planteado en el PEI y las disposiciones del MEN

Se resalta el que hay un porcentaje de docentes que procura una búsqueda de estrategias con el fin de generar aprendizajes significativos en los estudiantes. Sin embargo, existe una disparidad en las estrategias utilizadas que pone de manifiesto las falencias que se tienen con respecto a la evaluación, pues unos y otros colocan de relieve unos aspectos mientras que se le resta importancia a otros, frente a lo cual es necesario aclarar por un lado, que “el desafío para el profesor es que su tarea ya no es dictar clase y examinar a los alumnos, sino propiciar el desarrollo de conocimientos creativos y enseñarles estrategias de autorregulación y control de su proceso de aprendizaje, es decir, que los alumnos aprendan a aprender y a pensar y a autoevaluarse sobre la marcha”⁷⁸ y por otro, que se debe “relativizar la relación conocimiento-estudiante dando prioridad a la persona y al conocimiento significativo, útil, necesario y de interés para el estudiante de modo que se encarne en su proyecto de vida y no sea solo un conocimiento para ser reproducido o repetido”⁷⁹. .

⁷⁸ Dialogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. 2008 Año de la evaluación en Colombia.http://www.edicionessm.com.co/ArchivosColegios/ColombiaNew/Archivos/Colombia_pruebas/LEGISLACION%20EDUCATIVA/Evaluaci%C3%B3n%20del%20Aprendizaje%20Aspectos%20Pedag%C3%B3gicos.pdf.

⁷⁹ Cuestionamiento a la evaluación.
http://www.colegioaldemarrojasplazas.edu.co/vidaescolar/documentos_en_pdf/cuestionamientos_a_la_evaluacion_escolar.pdf.

12. Como docente ¿Cuál cree que es el factor que más interfiere con el aprendizaje significativo de los estudiantes?

- A. El ambiente familiar
- B. El ambiente institucional
- C. Sus estrategias y metodologías evaluativas
- D. La actitud del estudiante
- E. Todas las anteriores



Gráfico No. 33. Factores que interfieren en un aprendizaje significativo según los docentes

Lectura y análisis del gráfico

Los docentes encuestados piensan que el factor que más interfiere con el aprendizaje significativo de los estudiantes son: las estrategias y metodologías evaluativas (8%), el ambiente familiar (25%), la actitud del estudiante (42%) y todas las anteriores (25%) unidos al ambiente de la institución.

Los resultados demuestran diferentes criterios, aunque un porcentaje relativamente considerable tiene claro que no puede darse un aprendizaje significativo si todos estos factores no intervienen en el proceso, pues no se trata de aislar los factores, sino de generar cierta congruencia entre ellos. La actitud del estudiante frente a su proceso de aprendizaje es fundamental para obtener buenos resultados por lo cual es la operatividad del observador, comité de conciliación y convivencia es de gran importancia para generar buenos resultados en estos procesos, como lo es también el ambiente escolar, el cual debe ser propicio para el aprendizaje, esto unido a la reflexión y renovación permanente del docente y a la integración de los padres al proceso educativo como actores fundamentales del mismo. “En síntesis, en la relación educativa participan, se conectan y comprometen entre sí tres sujetos dinamizadores del proceso de formación: los estudiantes, los padres de familia y los docentes. Entre mejor integración dialógica exista entre los tres, más se acrecienta la calidad educativa y humana”⁸⁰.

⁸⁰ Villada, D. (1997). *Evaluación integral de los procesos educativos*. Manizales: Tizan.

9. PROPUESTA O MODELO DE EVALUACIÓN.

9.1. Presentación de la propuesta

La evaluación debe ser un instrumento que facilite la interpretación, alcance y avances de los procesos de enseñanza y aprendizaje que se generan en una comunidad educativa, y no debe de ser un medio donde solamente el estudiante es el sujeto evaluado con una estrategia que no proporciona la información necesaria para corregir procesos de enseñanza-aprendizaje. Por lo cual los mecanismos o estrategias que se aplican deben de tener en cuenta el contexto educativo, ser claros, permanentes, dinámicos y volitivos, ya que se busca que en el estudiante se genere una formación en ciencia y en valores, que le permitan tener herramientas para enfrentarse a una sociedad cada día más competitiva y deshumanizante.

Por consiguiente, esta propuesta de estrategias evaluativas es una opción metodológica que podrá contribuir al mejoramiento continuo de los procesos que orientan los maestros en beneficio de los estudiantes, ya que se ofrece una serie de herramientas didácticas que pueden ser aplicables en cualquier área del conocimiento, y que abarcan al sujeto en forma integral.

9.2. Fundamentos teóricos

En la actualidad se ha venido realizando una ruptura entre el concepto de evaluar y el de medición que por las razones tratadas se han mantenido unidos por años, recuperándose el sentido real del primero, puesto que evaluar no implica necesariamente aprobar o desaprobar un sujeto, sino que se ha venido uniendo al concepto de valoración, análisis o apreciación dando cuenta de la necesidad de colocar de manifiesto los elementos comunes a la subjetividad del ser humano. La evaluación, por consiguiente, se ha visto como “una operación sistemática e integrada en la actividad educativa, a fin de conseguir su mejoramiento continuo, mediante un conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad y una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre los factores personales y ambientales que en este inciden”⁸¹.

Por lo cual la educación y todo lo que ella contiene en su seno como la enseñanza y la evaluación, no puede seguir percibiéndose como un proceso ambiguo, inseguro e inofensivo, no sólo porque tienen una gran incidencia en la calidad del proceso formativo y genera un gran impacto en la población estudiantil, sino porque “es una actividad esencialmente subjetiva y valorativa, que constituye un reflejo de las concepciones de los profesores, entre las que se encuentran las

⁸¹ Blooms. Benjamín. (1997)Manual de evaluación formativa del currículo. Bogotá. D.C.: Editorial Voluntad.

creencias y/o conocimientos especializados”⁸². La evaluación desde una perspectiva más inclusiva y didáctica, “no sólo proporciona información respecto del nivel de aprendizaje de los estudiantes, sino que suministra, también, indicios empíricos acerca de la eficacia de la enseñanza”⁸³.

La evaluación potencializa no sólo el ser cognitivo, sino también el ser ético, afectivo, corporal, social y valorativo, permitiéndose así el desarrollo de las capacidades que se transforman en talentos para que cada uno desde su propio contexto pueda contribuir con el desarrollo de su comunidad para su beneficio y el de los demás. Por consiguiente, la práctica evaluativa debe tener una incidencia en las potencialidades integrales de los seres humanos, puesto que el desarrollo no es solo una propuesta que se centra sólo en lo que las personas puedan tener o acceder, sino también en lo que puedan ser. La implementación de una evaluación real, vista como una actitud humana, ajustada a las necesidades del contexto social y que despliegue potencialidades, unida a la gestación de una conciencia participativa se convierten en un requisito democrático indispensables para generar desarrollo en toda sociedad.

⁸² Prieto, Marcia, Contreras Gloria.(2000). Las concepciones que orientan las practicas evaluativas de los Profesores: un problema a develar. Estudios pedagógicos XXXIV. (pp: 245-262).

⁸³ Jackson, Ph.(2002). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.

La práctica pedagógica debe dejar de ser una retórica imparale que cuestiona las actitudes estudiantiles pero no las docentes. Es tiempo de reestructurar los esquemas de pensamiento educativos basados en estructuras educacionales artríticas y alejadas de expectativas por el aprendizaje, donde penosamente no se invierte en el desarrollo de las grandes habilidades y destrezas del pensamiento humano. Para lo cual es imprescindible no solo estimular, los sentidos, el lenguaje y en general el desarrollo de esas inteligencias múltiples, sino ser consciente de esto para generar prácticas educativas y evaluativas que lleven a la reflexión, al juego, a la creatividad, al trabajo en equipo, a la necesidad de investigación, al análisis, a la crítica, a la colaboración, a una relación directa con el entorno que cuestione y propicie estrategias de cambio para la realidad existente. Es “dando oportunidades para el desarrollo de las inteligencias múltiples, que se afianza el concepto singular del alumno. Entendiendo que el aprendizaje compromete a todas las moléculas del cuerpo, ofreceremos un ambiente rico en experiencias de vida, relajado, creativo, y con altos desafíos para lograr lo mejor de sí mismos”⁸⁴.

Por lo anterior, llevar a la práctica procedimientos que permitan organizar la enseñanza y la evaluación implica un movimiento intencional de cambio de actitud, que puede ser alimentado por otros docentes o profesionales de la educación. De esta manera, se debe considerar la evaluación como un proceso eficaz para

⁸⁴ Eric Jensen. (2004) Tomado de libro “El cerebro Como Aprende”. Narcea.

resignificar la enseñanza desde su planeación, ejecución y evaluación, orientado desde un enfoque del aprendizaje significativo que valora la necesidad de desarrollo de todos y cada uno de los estudiantes.

Por esto, se debe practicar “una evaluación acorde con una educación integradora, que atiende a la complejidad de la persona, así como a su singularidad, tanto en relación con sí misma como con el contexto, lo que requiere unos fundamentos teóricos para estructurar el discurso evaluativo mediante un modelo y concretar un diseño posible de llevar a la acción en el aula, la interacción escolar”⁸⁵

9.3 metodología de la propuesta

Teniendo en cuenta que la evaluación es un proceso continuo que debe de tener en cuenta el estudiante como un ser integral y social, se diseñó una cartilla sobre estrategias evaluativas, siendo un instrumento que el docente puede aplicar para llevar a cabo su labor pedagógica.

⁸⁵ Zambrano, Leal Armando. (2005) “Didáctica, Pedagogía y Saber”. Bogotá.D.C.: Edit. Magisterio.

9.3.1 "Parqués del saber"



El "PARQUÉS DEL SABER", es una estrategia didáctica que le permite a los estudiantes participar de una manera activa, flexible y dinámica en el proceso evaluativo, fortaleciendo así los conocimientos adquiridos, su capacidad crítica, argumentativa y su expresión oral, además de que fortalece los valores corporativos como la solidaridad, el compañerismo, el trabajo en equipo y el respeto por las ideas del otro. Dicha estrategia promueve una educación integral alejada de presiones externas que atemorizan e impartida desde un contexto de cordialidad, confianza y promoción de normas y valores que lleven no sólo al desarrollo y fortalecimiento de la dimensión cognitiva, sino también de la dimensión ético volitiva, afectiva y valorativa.

ESTÁNDAR:

- Comprendo y aplico en el contexto los conceptos adquiridos durante el proceso
- Expreso con propiedad conceptual planteamientos en diversas áreas.

COMPETENCIA:

Desarrollar con creatividad e ingenio los conceptos adquiridos en las diferentes áreas del conocimiento.

LOGROS:

- Generar en los estudiantes el interés por expresar, argumentar y exponer con claridad los conocimientos adquiridos o temas de la cotidianidad.
- Motivar y fortalecer las capacidades cognitivas y axiológicas de los estudiantes con relación a su edad y grado de escolaridad.

INDICADOR DE LOGROS:

- Asume posiciones críticas y argumentadas sobre conocimientos o temas en general.
- Manifiesta interés y agrado al participar en la actividad evaluativa compartiendo experiencias y conocimiento.

DESARROLLO DEL JUEGO:

El juego se desarrolla desde un trabajo en equipo, para lo cual el grupo se subdivide en grupos más pequeños de acuerdo al número de estudiantes. Previamente a la organización de los equipos se le ha pedido a cada estudiante que formule 2 o más preguntas con respecto a los temas tratados en clase, las cuales después de recogidas serán enumeradas e introducidas en una bolsa. Ya organizados los grupos y asignado el color de las fichas, el equipo asigna a un estudiante del mismo para que tire los dados, lo cual determinará el avance de las fichas. Si cae en los números, deberá responder acertadamente a la pregunta correspondiente al mismo, para lo que cuenta con un tiempo de treinta segundos, en caso contrario deberá regresar al lugar donde se encontraba y así sucesivamente con todos los grupos. Ganará el grupo que llegue primero a la meta y el docente tendrá la oportunidad de dar una valoración a cada equipo de trabajo teniendo en cuenta no sólo los contenidos de las respuestas, sino también las actitudes que se tuvieron dentro del grupo y hacia otros grupos.

9.3.2 *Diario reflexivo*

ESTANDAR: Evalúo el potencial de los recursos naturales, la forma como se han utilizados en desarrollos tecnológicos y las consecuencias de la acción del ser humano sobre ellos.

COMPETENCIA: diseña estrategias de conservación del agua para fomentar el cuidado y protección de los recursos hídricos a través de la información proporcionada por los ríos de su región.

LOGRO: justifica las consecuencias que causa el mal uso de los recursos naturales y los peligros a que están expuestos.

Esta estrategia me permite desarrollar habilidades metacognitivas. Las reflexiones del alumno se pueden enfocar en: desarrollo conceptual, procesos mentales, sentimientos y actitudes.

Para esta actividad en particular utilizaremos reflexiones orientadoras, donde se le dan algunas preguntas que le permiten al educando hacer reflexión sobre su propio aprendizaje.

TEMATICA: los recursos naturales

| NIVELES DE AUTOANALISIS | CUESTIONES |
|--|---|
| <p>DESARROLLO CONCEPTUAL: el conocimiento que se tiene y el que se necesita</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué aplicación importante tiene el recurso hídrico en la vida? ▪ ¿qué aspectos importantes del agua desconozco? ▪ ¿a través de qué puedo reconocer su importancia? |
| <p>PROCESOS MENTALES: análisis de la planificación</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cómo demuestro la importancia que representa el agua en el surgimiento y mantenimiento de la vida? ▪ ¿Cuál es el resultado de mis acciones? |
| <p>SENTIMIENTOS ACTITUDES: examen de las actitudes, dedicación que se pone al efectuar una tarea.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿me interesa demostrar la importancia que representa el agua? ▪ ¿Qué tiempo le dedico a este trabajo? ▪ ¿presto atención a las sugerencias? |

El diario nos permite reflexionar sobre lo que hemos aprendido, como lo hemos aprendido, y los sentimientos involucrados en dicho aprendizaje.

9.3.3 Mapas conceptuales

AREA: CIENCIAS NATURALES Y ED. AMBIENTAL

GRADO: DECIMO

ASIGNATURA: QUIMICA

FECHA: _____

ESTANDAR: explico la estructura de los átomos a partir de diferentes teorías.

COMPETENCIA: realiza mapas conceptuales evidenciando su desarrollo mental para aprender a estructurar conceptos a través del estudio de la estructura atómica.

TEMATICA: el átomo

Los mapas conceptuales son diagramas que expresan las relaciones entre conceptos generales y específicos, reflejando la organización jerárquica entre ellos.

Puede utilizarse al inicio, durante el desarrollo y al final de una temática de aprendizaje.

| TAREA A REALIZAR | RESULTADOS | ESTRATEGIA DE EVALUACION |
|---|--|---|
| <p style="text-align: center;">DOCENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción del tema(teoría atómica) ▪ Explicación de ejercicio ▪ Suministrar bibliografía <p style="text-align: center;">ESTUDIANTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Búsqueda de información bibliográfica ▪ Elaboración de listado de conceptos que sirva para el mapa conceptual ▪ Análisis de la información | <p>PROCEDIMENTAL:</p> <p>Capacidad para presentar de manera escrita el mapa conceptual a compañeros y docentes.</p> <p style="text-align: center;">ACTITUDINAL:</p> <p>Participación de forma activa en el proceso de evaluación.</p> <p style="text-align: center;">COGNITIVA:</p> <p>Identificar, relacionar y organizar conceptos de manera coherente.</p> | <p style="text-align: center;">MAPA CONCEPTUAL</p> <p>El mapa conceptual puede presentarse al inicio(diagnostico)</p> <p>Durante el proceso(formativa)</p> <p style="text-align: center;">Y al final(sumativa)</p> <p style="text-align: center;">Palabras a tener en cuenta en la elaboración del mapa conceptual:</p> <p style="text-align: center;">Universo, materia, partícula, división, electrones, protones, neutrones, compuestos, elementos, positiva, negativa, neutra.</p> |

9.3.4 El portafolio.

AREA: CIENCIAS SOCIALES

GRADO: SEPTIMO

ASIGNATURA: HISTORIA

FECHA: _____

ESTANDAR: Reconozco algunos de los sistemas políticos que se establecieron en diferentes épocas y culturas y las principales ideas que buscan legitimarlos.

COMPETENCIA: analizar críticamente los cambios sociales y su impacto en los grupos sociales, para crear espacios de participación a través de sistemas establecidos.

LOGRO: reviso y analizo la literatura de la historia política mejorando mi conocimiento y la habilidad para transmitir la información.

EJE TEMETICO: sistema político y jurídico en las culturas.

El portafolio es un sistema de evaluación que comprende la recolección sistemática de trabajo, materiales y actividades que realiza el estudiante durante un periodo determinado, y que demuestra evidencias y vivencias de aprendizaje que facilitan la apreciación de su progreso y apropiación de determinados conocimientos. (Ahumada, 2005; p. 141).

| TAREAS A REALIZAR | RESULTADOS | EVIDENCIAS A INCLUIR EN EL PORTAFOLIO |
|---|--|---|
| <p>EN EL AULA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en clase ▪ Exposiciones ▪ Elaboración de resumen de las exposiciones de todos los grupos ▪ Debate en el que se discute el artículo de cada estudiante <p>FURA DEL AULA</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Búsqueda de bibliografía ▪ Elaboración de carteles ▪ Elaboración de artículo(sistema político griego, romano, francés) ▪ | <p>COGNITIVOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dominio conceptual ▪ Conocimiento de libros ▪ Conocimiento para elaborar un artículo ▪ Capacidad para sintetizar información <p>HABILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacidad de expresión oral y de dialogo ▪ Capacidad de búsqueda bibliográfica ▪ Presentación y defensa en público de sus ideas <p>ACTITUDES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aceptación de sugerencias ▪ Perseverancia en la búsqueda | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Síntesis y resumen de las ideas relevante de todas las exposiciones ▪ Trabajo escrito de la exposición ▪ Diapositivas ▪ Registro donde se especifiquen todas las tareas Extra clases ▪ artículo ▪ Hoja de autoevaluación ▪ Hojas de valoración hecha a los trabajos de los compañeros ▪ Hoja de evaluación final del profesor. |

9.3.5 Interpretar y establecer condiciones

Área: Ciencias Naturales

Grado: Décimo

Fecha: _____

Nombre: _____

Estándar: Explico condiciones de cambio y conservación en diversos sistemas teniendo en cuenta sus propiedades e interacción

Logro: Analiza la importancia del estudio de la química para comprender la estructura y propiedades de la materia y la interrelación entre ésta y la energía, aplicando correctamente ejercicios matemáticos donde se apliquen estos conceptos

Competencia: Aplicación de conocimientos a situaciones experimentales

Figura 1

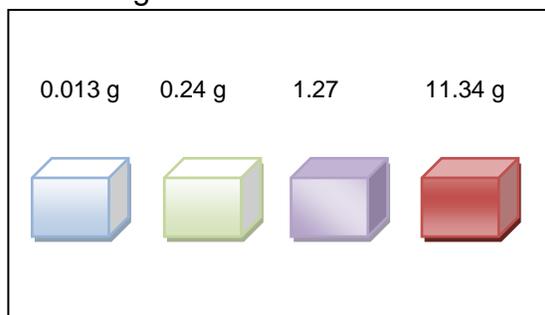


Figura 2

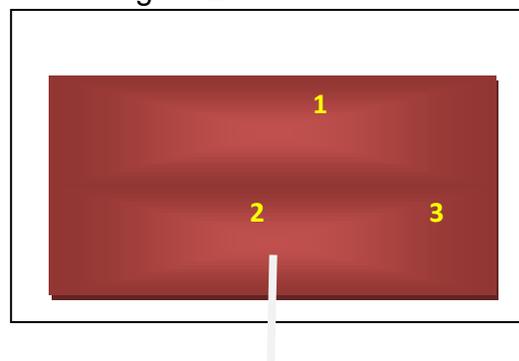
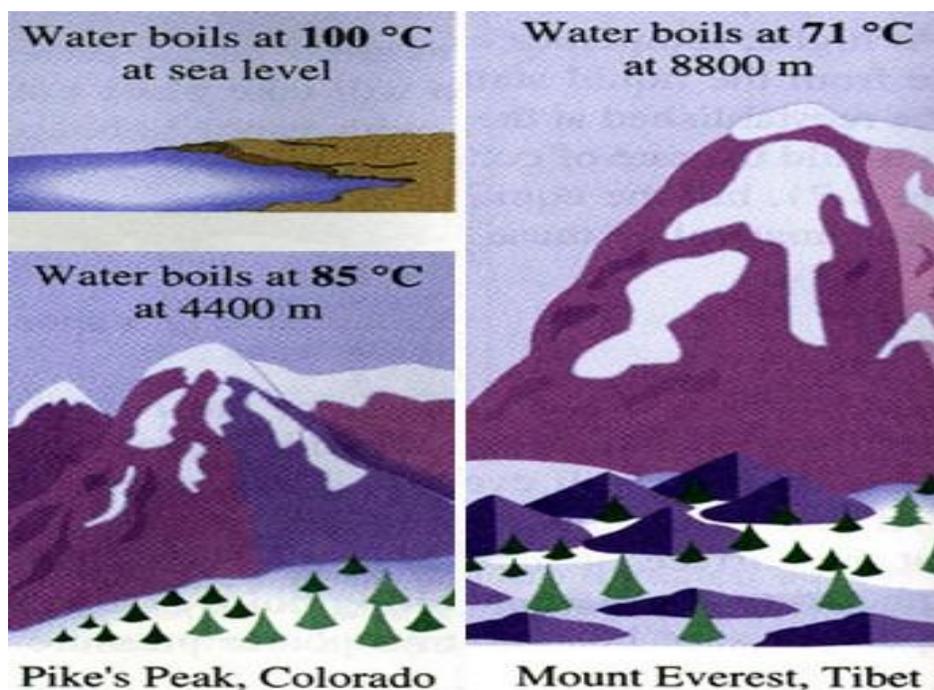


Figura 3



Resuelve con base en lo que observas en la figura 1.

En el laboratorio tenemos muestras de cuatro materiales: 1, 2, 3 y 4, tal como lo indica la figura 1. De acuerdo con la figura responde las siguientes preguntas:

- ¿Cómo son los volúmenes y las masas de las muestras?
- ¿Cuál es el material de mayor densidad? Justifica tu respuesta.
- Presenta tus datos en una tabla

Contesta las siguientes preguntas con base en la figura 2.

Un trozo rectangular de corcho se parte por la mitad, tal como lo muestra la figura.

1. De acuerdo con la situación anterior, es correcto afirmar que la densidad es:
 - a. Mayor en 1 que en 2
 - b. Menor en 2 que en 3
 - c. Igual en 1 y en 2
 - d. Mayor en 1 que en 3

2. Según la situación anterior, es correcto afirmar que ocurre un cambio:
 - a. Químico, porque se altera la composición interna del material
 - b. Físico, porque las propiedades del material se mantienen constantes
 - c. Físico, porque se obtiene una nueva sustancia
 - d. Químico, porque disminuye el volumen del material

Responde las siguientes preguntas con base en la figura 3.

Volúmenes iguales de agua se someten a calentamiento hasta alcanzar el punto de ebullición.

- a. ¿En cuál de estos lugares: el punto de ebullición del agua es más bajo? ¿Por qué? Justifica tu respuesta.
- b. ¿Qué pasaría con el valor del punto de ebullición si los volúmenes de agua no fueran iguales? Explica tu respuesta.

ESTABLECER CONDICIONES

Área: Ciencias Naturales

Grado: Décimo

Fecha: _____

Nombre: _____

Estándar: Relaciono la estructura de las moléculas inorgánicas con sus propiedades físicas y químicas y sus capacidades de cambio químico en procesos industriales y en el desarrollo tecnológico.

Logro: Identifica la estructura de las moléculas en relación con la capacidad de enlace para entender cómo se forman los compuestos y cómo participan en las reacciones químicas. Además balancea las ecuaciones

Competencia: Aplicación de conocimientos en la solución de problemas

ACTIVIDAD

En la siguiente actividad completaras y clasificaras algunas reacciones químicas teniendo en cuenta los reactivos y productos de cada una de ella.

1. La energía utilizada en las plataformas de los transbordadores espaciales, es liberada cuando reaccionan el hidrogeno y el oxígeno gaseoso para formar, también, agua en estado gaseoso. Describe con palabras y con una ecuación química la reacción entre estos dos gases. Balancea la ecuación.

2. Escribe con palabras y mediante una ecuación química la reacción que se produce cuando se añade una solución de cloruro de magnesio a una solución de nitrato de plata. Mediante esta reacción se forma nitrato de magnesio acuoso y cloruro de plata sólido.

3. Cuando se quema una vela se presenta una reacción de combustión. Donde crees que se quema más rápido una vela: ¿en un recipiente abierto o cubierta con un recipiente de vidrio? Realiza el dibujo y justifica tu respuesta.

4. Los hongos degradan la madera de un árbol caído; este proceso biológico se conoce como descomposición. ¿Crees que hay algo en común entre este proceso y una reacción química de descomposición? Justifica tu respuesta.

5. Una forma industrial de obtener amoníaco es haciendo reaccionar nitrógeno gaseoso con hidrogeno gaseoso a altas presiones, temperatura y un catalizador metálico. Plantea la ecuación y balancéala

9.3.6 Analogías

Área: Ciencias Naturales

Grado: Noveno

Fecha: _____

Nombre: _____

Estándar: Identifica los ácidos nucleídos como las moléculas portadoras de la herencia y las relaciona con la síntesis de proteína y con las características de los organismos

Logro: Comprende y explica los mecanismos genéticos de la herencia

Competencia: Aplicación de conocimientos para comprender y explicar situaciones nuevas

TRABAJO EXPERIMENTAL “analogía entre el lenguaje genético y el lenguaje del ser humano”

1. Disponemos de un lenguaje en el que solo existen tres letras: A, C y G. Con la ayuda de tus compañeros, escriba una lista de todas las posibles combinaciones de tres letras que se pueden formar. Se pueden repetir letras. Cuente el número total de combinaciones (deben ser 27).
2. Escribe nueve sustantivos, nueve adjetivos y nueve verbos para anotar uno de ellos al lado de cada una de las 27 combinaciones.
3. Utilicen las palabras de la lista para elaborar combinaciones coherentes de palabras, e identifique la combinación de letras correspondiente.
4. Escriban las combinaciones de las letras correspondientes al mensaje codificado para que los demás compañeros lo descubran.

9.3.7 Observación del contexto

Área: Administración de Empresas Grado: Undécimo

Fecha: _____ Nombre: _____

Estándar: Procesar la información de acuerdo con las necesidades de la organización

Competencia: Identificar las características del entorno general y específico de la organización

ACTIVIDAD GRUPAL

Mediante la elaboración de mapas de cartografía social se identifican las características del pasado-presente de la población de la zona rural plan del municipio.

1. Deben elaborar el cuestionario (grupos de 3 estudiantes)
2. Elaborar los mapas sobre el pasado y presente de la zona en estudio
3. Aplicar el cuestionario a personas mayores de 40 años y debe utilizar el mapa para que sea identificado los siguientes aspectos:
 - Actores sociales
 - Vías de acceso
 - Servicios de salud
 - Economía de la región
 - Servicios educativos
 - Servicios públicos
 - Seguridad
4. Como punto final se debe elaborar un informe acerca de los cambios en la población, su situación actual y la forma como esta afecta la organización en estudio.

9.3.8 Relación de conceptos

Área: Ciencias Naturales

Grado: Noveno

Fecha: _____

Nombre: _____

Estándar: Expone los resultados de su trabajo con un vocabulario técnico y científico amplio, utilizando diagramas, gráficas, esquemas o ecuaciones.

Logro: Comprende y explica la importancia de las adaptaciones y la selección natural para el proceso evolutivo

Competencia: Aplicación de conocimientos para comprender y explicar situaciones nuevas

Se propone a los estudiantes que construyan un juego sobre las adaptaciones de los vertebrados a su forma de vida. Se requieren nueve jugadores y dos cartulinas blancas.

Procedimiento

1. Recorta una de las cartulinas en nueve rectángulos iguales. En cada rectángulo, dibuja o pega una foto de uno de los siguientes animales: pez, puma, murciélago, serpiente, ballena, rana, avestruz, gaviota, cocodrilo.
2. Recorta la otra cartulina en 27 rectángulos iguales. Para cada uno de los animales, escribe o dibuja, en tres de las cartulinas, tres adaptaciones que representen el animal a su forma de vida: órganos respiratorios, locomoción, estructuras tegumentarias, como piel, plumas, etc.
3. Para iniciar el juego, baraja los dos grupos de cartas. Reparte una carta de animales a cada jugador y dispón el grupo de cartas de adaptaciones sobre la mesa, boca abajo.
4. El primer jugador levanta una de las cartas de adaptaciones. Si corresponde al animal que tiene, se queda con la carta. Si no, debe devolver al final de la pila. En cualquiera de los dos casos, continua el juego el participante sentado a la derecha.
5. Por turnos, todos los jugadores harán lo mismo hasta que alguno complete las tres fichas con las adaptaciones que corresponde a su animal.

9.3.9 *Valorando el trabajo en equipo*

La presente rúbrica tiene como finalidad valorar el trabajo en equipo desde una perspectiva personal y colectiva, es decir que permite la autoevaluación y la coevaluación, desde un contexto muy crítico y reflexivo, que lleva a valorar la vivencia de los procesos y el aporte personal que se le ha dado al grupo, así como el crecimiento y el rendimiento que se ha tenido a nivel personal para que el grupo alcance las metas propuestas. Es una estrategia didáctica que lleva a desarrollar y fortalecer las habilidades sociales de cada estudiante desde la aceptación y vivencia del cambio personal, a partir del conocimiento de sus propias debilidades.

ESTANDAR:

- Contribuyo de manera constructiva, al trabajo en equipo y a la convivencia en mi medio escolar.
- Participo constructivamente en procesos democráticos en el ambiente escolar que dan muestra del trabajo en equipo.

LOGRO

- Reconoce y valora la democracia como una forma de vida.

INDICADOR DE LOGRO

- Expreso, en forma asertiva, mis puntos de vista e intereses en las discusiones grupales.
- Coopero y demuestro solidaridad con mis compañeros y mis compañeras; trabajo constructivamente en equipo
- Participo con mis profesores, compañeros y compañeras en proyectos colectivos orientados al bien común y a la solidaridad.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

A cada equipo de trabajo se le entrega una rúbrica o matriz de valoración, en la cual cada integrante del grupo será valorado por sus compañeros de acuerdo a los aspectos allí señalados. Cada estudiante tiene la oportunidad de dar su puntuación, argumentándola, describiendo desde su perspectiva las actuaciones que han tenido sus compañeros apoyándose en las situaciones reales que se dieron durante todo el proceso evaluado, colocando de esta manera no sólo la valoración cuantitativa, sino también sus comentarios dentro de la misma. Al final se suman todas las valoraciones dadas por el grupo y se divide por el número de aspectos puestos a consideración.

9.1.9.1 Rubrica para evaluar trabajo en equipo

| DESEMPEÑO | | | | | | |
|---------------------|--|--|---|---|-------------|------------|
| Elementos | SUPERIOR DE 4 A 5 | ALTO DE 3 A 3.9 | BÁSICO DE 2 A 2.9 | BAJO DE 1 A 1.9 | Comentarios | Puntuación |
| Calidad del trabajo | Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. La información que recopiló tenía relación con el tema, era relevante y actualizada. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo del tema. | Las fuentes de información eran variadas y múltiples. La información que recopiló era actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo del tema. | Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. La información recopilada tenía relación con el tema pero algunas no estaban al día o no eran relevantes. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo del tema. | Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si utilizó fuentes, éstas no eran confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal. | | |

| | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|--|--|
| Contribución | Siempre aportó al logro de los objetivos. Buscó y sugirió soluciones a los problemas, | Casi siempre aportó al logro de los objetivos, Casi siempre buscó y sugirió soluciones a los problemas | Pocas veces aportó al logro de los objetivos. Pocas veces buscó y sugirió soluciones a los problemas | No aportó al logro de los objetivos. Muy pocas veces o ninguna buscó y sugirió soluciones a los problemas | | |
| Destrezas sociales | Siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Trató con respeto y amabilidad a sus compañeros. | Casi siempre demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Casi siempre trató con respeto y amabilidad a sus compañeros. | Pocas veces demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo y estableció lazos de comunicación. Pocas veces trató con respeto y amabilidad a los miembros del equipo. | Nunca demostró tener habilidad para manejar las relaciones entre los miembros del grupo. Muy pocas veces o nunca estableció lazos de comunicación y trató con respeto y amabilidad a sus compañeros. | | |
| Motivación | Promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo. | Casi siempre promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo. | Pocas veces promueve la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo. | Muy pocas veces o nunca promovió la cooperación, participación e integración entre los miembros de equipo. | | |

10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

1. Teniendo como referente el problema de investigación planteado se determinó que la evaluación plasmada en el Proyecto Educativo Institucional es integral, continúa, permanente, flexible, sumativa, formativa y participativa y tiene como finalidad la formación integral de los estudiantes y el suministro de información que permita implementar estrategias pedagógicas que apoyen el proceso formativo de los mismos.

2. El Modelo Pedagógico que posee la Institución Educativa está enfocado en una línea de acción llamada “Escuela Saludable y Democrática”, en el cual se proyecta una educación que obedece a los fines estipulados en la Ley General de educación y que propende por la formación estudiantil que se requiere en nuestro país, en ámbitos como la integralidad, la investigación y la proyección de un conocimiento que sirve como contribución a la formación intelectual, social, ética y, al aprendizaje significativo.

3. Las concepciones y prácticas evaluativas en la Institución Hernando Llorente Arroyo se encuentran planteadas desde un enfoque holístico fundamentado en el respeto a la individualidad, en el fomento de la creatividad, la socialización y la participación; sin embargo, en la praxis educativa se observan dualidades entre el entramado teórico que fundamenta la pedagogía institucional, los procesos de pensamiento que giran alrededor de la evaluación y el quehacer del docente al interior del aula, puesto que en muchas ocasiones se percibe un reduccionismo de la evaluación al carácter instrumental dándosele prioridad a la cantidad de actividades que se realizan y a los resultados que se obtienen, lo que lleva a la aplicación general de ciertas prácticas evaluativas con la finalidad de medir el conocimiento adquirido, sin tener en cuenta la singularidad de cada estudiante. Dichas concepciones y prácticas reproducen casi que exclusivamente un paradigma cuantitativo, con lo cual se fomentan ciertas actitudes en los estudiantes que afectan el proceso pedagógico y la relación docente-estudiante, pues dejan de lado todos los procesos o elementos que intervienen en el entorno educativo.

4. El carácter tradicional de la evaluación que permea un alto porcentaje de docentes, abarca también a los padres de familia, puesto que en su gran mayoría consideran la evaluación no como un proceso permanente que integra múltiples factores, sino como un instrumento para medir los conocimientos que han adquirido sus hijos y que garantiza la promoción de los mismos al año siguiente. Con esto, se evidencia la reproducción de un sistema educativo que por años se ha venido

implementado y con muy pocas variaciones que se vayan ajustando a la realidad del momento y que vayan dando cuenta de la necesidad apremiante de una formación integral que dinamice y potencialice al ser humano con el que día a día se está en relación, ya sea como estudiante o como hijo.

5. La población estudiantil por su parte también asume la evaluación de manera instrumental con muy pocas funciones, salvo la demostración de resultados y la promoción al año siguiente o en su defecto la reprobación del mismo. De allí, que se vivencien en los tiempos de evaluación experiencias poco plausibles y útiles para la formación y el fortalecimiento del ser ético (sopletes y trampas) y a su vez los bloqueos mentales propios de situaciones de tensión y ansiedad que dan muestra de la necesidad de implementación de estrategias de aprendizaje que permitan la autorregulación y estimulen el análisis y la búsqueda de soluciones.

6. Se pudo establecer desde la revisión documental realizada, que el Proyecto Educativo Institucional como carta de navegación da el norte a la institución y establece las bases o parámetros desde los cuales se debe brindar la educación a los estudiantes, posee unos fundamentos teóricos que colocan de manifiesto la integralidad del ser humano y ubican al estudiante dentro del proceso formativo como eje central o columna vertebral del mismo. Así la formación en valores, la enseñanza centrada en el estudiante; la autonomía en el aprendizaje para aprender a aprender,

la proyección al mundo que lo rodea y el aprovechamiento de las posibilidades para la formación de valores y el trabajo autónomo son características del Modelo Pedagógico que orientan la labor docente y destacan el deber ser del estudiante.

7. Siendo el Proyecto Educativo Institucional la Hoja de ruta como se planteó anteriormente, se observa una gran dicotomía entre lo que se establece a nivel teórico como requisito institucional y las prácticas evaluativas que se generan, lo que es de esperar, puesto que la gran mayoría de los docentes no tienen un conocimiento claro de este, obstaculizándose de esta forma el surgimiento de nuevas concepciones y la implementación eficaz de nuevas prácticas que verdaderamente propendan por una formación integral.

8. El conocimiento parcial o desconocimiento total que tienen la comunidad educativa acerca del PEI constata la diversidad de criterios que tanto docentes, estudiantes y padres de familia tienen con respecto al deber ser de la evaluación, lo cual trae consigo la validez de ciertas prácticas que en la realidad no proporcionan el beneficio esperado, pues no tienen en cuenta la intersubjetividad y son revaluadas desde la teoría pedagógica actual.

9. Con respecto a los sujetos que intervienen en el proceso de aprendizaje y evaluación, se pudo observar que a nivel institucional en un alto porcentaje se ha

colocado al estudiante como único responsable del mismo en los logros que se alcanzan o se dejan de alcanzar, restándosele importancia a la actuación de los docentes y los padres de familia y aunque se ha establecido que el estudiante es el eje central de este proceso, no se puede obviar el acompañamiento permanente que este necesita para realizar un efectivo proceso de aprendizaje.

10. Los padres de familia de la institución consideran que los estudiantes deben presentar un rendimiento académico excelente, sin tomar en cuenta todos los aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como es el contexto familiar donde estos pasan la mayor parte de su tiempo, desconociendo así la influencia directa que ejercen en el proceso educativo de los mismos.

11. El Proyecto Educativo Institucional está muy bien diseñado en teoría, pero cuenta con la falacia de que no se involucra a la comunidad educativa en su diseño, ajuste y revisión permanente, además de que no se le hace la divulgación necesaria para que todos los sujetos que intervienen en el proceso formativo conozcan y coloquen en práctica un actuar que se ajuste al deber ser de cada miembro de la comunidad. Sumado a esto no se le hace el seguimiento necesario para que el modelo pedagógico sea implementado por todos, lo que genera un distanciamiento entre el marco de referencia, las concepciones y las prácticas.

12. La institución educativa no cuenta dentro de su PEI con un énfasis que articule conocimientos o saberes a la realidad de la comunidad educativa, generando esto la pérdida de un horizonte con los estudiantes en cuanto a la formación en un proyecto de vida que se ajuste a la realidad que vivencian y que potencialice sus capacidades hacia el logro de una realización personal y a la construcción y desarrollo de su comunidad.

Recomendaciones:

1. Como resultado de la investigación se elaboró una propuesta creativa y dinámica en la cual se compilan algunas formas de evaluación, que tienen como objetivo fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior de la institución, invitando a los docentes a una resignificación permanente de la evaluación, y por consiguiente a una praxis más dinámica, participativa y reflexiva, para que la educación cumpla con los fines que se han estipulado en la Ley General de educación y con las características que se establecen desde el Proyecto educativo Institucional.

2. Al interior del aula el proceso de enseñanza y aprendizaje debe ser más atractivo para los estudiantes, es decir que genere motivación en ellos hacia el conocimiento, para lo cual es necesario articular a la educación que se imparte los conceptos de enseñabilidad y educabilidad para que de esta forma haya una revisión permanente de las metodologías que se establecen al interior del aula y de lo que cada docente desea alcanzar en los estudiantes con su labor pedagógica.

3. Es de vital importancia la apropiación que deben hacer los docentes del Proyecto Educativo Institucional, además de la divulgación del mismo a todos los miembros de la comunidad educativa, para que se dé la reflexión pertinente desde el marco teórico sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, y por consiguiente de la evaluación que se debe realizar, además del conocimiento que este genera sobre el actuar de cada uno y así mismo del cambio de actitud que dicho conocimiento proporciona en el papel que cada sujeto desempeña en esta labor titánica de la formación del ser humano.

4. Es indispensable que se generen estrategias y espacios institucionales que lleven a una labor dialógica entre docentes, estudiantes y padres, para que desde allí se revisen las prácticas en el proceso formativo y al mismo tiempo se permita el acercamiento continuo de los padres a la institución para que desde su papel aporten a la construcción de sus hijos.

5. Es necesario que los planes de área y de aula sean articulados a la realidad sociocultural en la que se desarrollan los estudiantes, pues de esta forma se trabajará no solamente por el desarrollo cognitivo y la obtención de saberes al servicio de un sistema imperante, sino que se trabajará teniendo en cuenta todas las dimensiones del ser humano y se buscará el desarrollo del mismo para el logro y realización de su proyecto de vida y la búsqueda del bienestar social que lo rodea.

11. COMPONENTE ÉTICO

El grupo conformado por Edward Vidal Reyna, Isabel Cristina Saavedra Monroy y Pablo Andrés Saavedra Monroy, se comprometen a manejar con prudencia toda la información obtenida en el proceso de investigación y a ser lo más objetivos posibles para que todos los resultados obtenidos sean de gran beneficio para la Institución Educativa que de manera incondicional generó el espacio para el desarrollo de la misma. De igual forma asumimos la responsabilidad de divulgar los hallazgos obtenidos y la propuesta de evaluación (cartilla de estrategias evaluativas), con el fin de aportar al proceso pedagógico y a suscitar una resignificación docente en las prácticas evaluativas, para que la evaluación sea verdaderamente una herramienta que lleve a la formación integral.

Finalmente, los integrantes del grupo como egresados de la Universidad Católica de Manizales, nos comprometemos a llevar en alto el buen nombre de la Institución que a bien tuvo el acogernos por espacio de un año, en todos los momentos en los cuales se aborden las concepciones pedagógicas.

12. CRONOGRAMA

| ACTIVIDAD | Mes | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | Año 2 0 1 0 | | | Año 2 0 1 1 | | | | | | | | | | |
| | Oct | Nov | Dic | Ener | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Agot | Sep | Oct | Nov |
| Modulo introductorio Identidad UCM | X | | | | | | | | | | | | | |
| Conformación del grupo de trabajo | X | | | | | | | | | | | | | |
| Identificación del objeto de estudio | X | | | | | | | | | | | | | |
| Módulo I Epistemología de la Educación | X | | | | | | | | | | | | | |
| Marco general de la investigación | | | | | | | | | | | | | | |
| Aproximación del objeto de estudio | | X | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|---|--|---|---|--|--|--|--|--|
| Construcción del marco teórico: generalidades de la evaluación | | | X | | | | | | | | | | | |
| Módulo II Contexto social y Educativo de la Evaluación | | | | | X | | | | | | | | | |
| Diseño metodológico, construcción de instrumentos recolección de la información | | | | | | X | | | | | | | | |
| Construcción marco teórico: la evaluación pedagógica al servicio del desarrollo humano | | | | | | X | | | | | | | | |
| Módulo III Evaluación del Aprendizaje | | | | | | | | X | | | | | | |
| Revisión de documentos y análisis de la información | | | | | | | | | X | | | | | |
| Construcción marco teórico: Evaluación del aprendizaje | | | | | | | | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|
| Módulo IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluación de la Enseñanza | | | | | | | | | | X | | | | |
| Construcción marco teórico: Evaluación de la enseñanza | | | | | | | | | | | X | | | |
| Conclusiones y recomendaciones | | | | | | | | | | | | X | | |
| Socialización del proyecto a la comunidad educativa | | | | | | | | | | | | X | | |
| Sustentación del proyecto de investigación | | | | | | | | | | | | | X | |

13.PRESUPUESTO

| DETALLE | UNIDADES | COSTO UNITARIO | COSTO TOTAL |
|-------------------------|----------|----------------|-------------|
| Digitación del Proyecto | Un. | \$ 300 | \$ 120.000 |
| Envío de materiales | Volumen | \$ 6.000 | \$ 6.000 |
| Consultas Internet | Horas | \$ 1.000 | \$ 300.000 |
| Fotocopias | Un. | \$ 50 | \$ 40.000 |
| Videos "editar" | Un. | \$ 70.000 | \$ 140.000 |
| Transporte | viajes | \$ 6.500 | \$ 143.000 |
| Alimentación | Un. | \$ 4.500 | \$ 54.000 |
| GRAN TOTAL | | | \$ 803.000 |

BIBLIOGRAFÍA

Alvares, Carmen. (2008). La relación teórica práctica en la enseñanza y el desarrollo profesional docente. Universidad de Oviedo.

Ahumada, Acevedo Pedro.(2001) La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. Santiago de Chile. UCV.

Barbier, Jean Marie. (1993). La evaluación en los procesos de formación “los efectos de la evaluación en los agentes”. Barcelona: Paidós.

Blooms, Benjamín.(2003). Manual de evaluación formativa del currículo. Bogotá.: Editorial Voluntad.1997

BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. Evaluación escolar. Editorial Magisterio. 1996

CAMILLONI, Alicia; COLS, Estela; BESABE, Laura; FEENEY, Silvina. El saber didáctico. Buenos aires: Paidós. 2007.

CARBALLO, R. (1990):"Evolución del concepto de evaluación: desarrollo de los modelos de evaluación de Programas". Bordón, 42 (4), (pp.423-431)

CARLINO, Florencia. La evaluación. Londres: Ediciones Larousse, 2006

CARREÑO, F. (1987). Enfoques y principios teóricos de la evaluación. México: Trillas.

CASTRO PIMIENTA, Orlando. (1999) Evaluación integral. del paradigma a la práctica. La Habana: Editorial pueblo y educación..

CELMAN, S. (2005) ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en una herramienta de conocimiento? En A. Camilloni et al. (Comp.). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo (pp. 35-66). Buenos Aires: Paidós Educador.

CERDA, Hugo.(2008). La evaluación como experiencia total. En evaluación pedagógica. Bogotá: Norma.

CONTRERAS BUITRAGO, Marco Elías.(2004). Alternativa de autoformación para el nuevo milenio. Ediciones Hispanoamericana Ltda.

DE KETELE, J. M. (1984), "Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?", en: Observar para educar, Visor, Madrid, pp. 13 a 27 y pp. 29 a 32.

DE ZUBIRÍA, J. (1994). Los modelos pedagógicos. Bogotá: Fundación Alberto Merani.

Dialogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. 2008 Año de la

Evaluación en

Colombia.http://www.edicionesm.com.co/ArchivosColegios/ColombiaNew/Archivos/Colombia_pruebas/LEGISLACION%20EDUCATIVA/Evaluaci%C3%B3n%20del%20Aprendizaje%20Aspectos%20Pedag%C3%B3gicos.pdf

Diccionario Enciclopédico Salvat. Tomo 12. Barcelona, 1972, p. 425

Eric Jensen. (2004) Tomado de libro "El cerebro como Aprende". Narcea.

Estévez S. Cayetano. (1997) "que significa evaluar". Tomado de su libro: "evaluación integral por procesos". Santafé de Bogotá: Edit., Magisterio.

Fenstermacher, Gary y Soltis Jonas. (1998). Enfoques de la enseñanza. Buenos Aires: Amorroutu Editores. Tercera Edición.

FERMOSO, Estébanez Paciano. (2000). "LA Educabilidad" tomada de teoría de la Educación.

Flórez Rafael. (2000). "La evaluación del aprendizaje". Tomado de Evaluación pedagogía y cognición. Bogotá D.C.: Mc Graw Hill

Gardner, H. (1983). Inteligencias múltiples. México: Paidós.

Gaviria, Dorian Stella. Otero, Efrén. Osorio, Liliana. (2008). Concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa Hernando Llorente Arroyo, del corregimiento de Salónica, municipio de Riofrío, Valle del Cauca. Tesis de grado. Universidad Católica de Manizales. Colombia

González Carlos Aníbal y Niño Germán: 1996 teorías del desarrollo y autogestión. Facultad de ciencias sociales y humanas. Santafé de Bogotá D.C.

Gvirtz, Silvina; Palamidessi, Mariano; Rosas, Ricardo; Sebastián, Christian (2006). Biblioteca didáctica: La tarea docente. México: Larousse

HIDALGO Hugo. Planes de desarrollo cultural y educativo. EN: Evaluación Pedagógica 2008

<http://docs.rapidlibrary.com/document.php?file=1499085&desc=Hacia+una+evaluaci%C3%B3n+integral+en+el+proceso+docente+educativo+.pdf>

http://www.colegioaldemarrojasplazas.edu.co/vidaescolar/documentos_en_pdf/cuestionamientos_a_la_evaluacion_escolar.pdf

http://www.colegioaldemarrojasplazas.edu.co/vidaescolar/documentos_en_pdf/cuestionamientos_a_la_evaluacion_escolar.pdf

Imbernón, Francisco (1993) "Reflexiones sobre la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la medida a la evaluación", en Revista Aula de Innovación Educativa No 20, Año II, Depto de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Málaga

Jackson. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.

Jiménez Vélez, Carlos Alberto.(1998) Tomado del libro *cerebro creativo y lúdico*. Bogotá.D.C.: Cooperativa Editorial del Magisterio.

Litwin, E. (2005). *La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza*. En A. Camilloni et al. (2005). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (pp. 11-34), Buenos Aires: Editorial Paidós Educador.

Martínez, R (2004). *El sentido de la evaluación en Educación Básica*. Revista Mexicana de Investigación Educativa 9, 23: 817-839.

Martínez Orozco, Yessica Eugenia. Tribus urbanas en nuestra sociedad. Feria explora 2008. Medellín, Colombia

Max Neef, M. (1986). Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. Santiago de Chile: CEPAAUR.

McCormick R., J. M. (1996). Enfoques generales. En: Evaluación del curriculum en los centros escolares. Madrid: Morata.

Michael, Foucault. Vigilar y Castigar, (pp. 250-251).México, D.F.: Delegación Coyoacan.

Ministerio de Educación de la Nación. (2010).Didáctica general: aportes para el desarrollo curricular. Buenos aires.

Ministerio de Educación Nacional. Serie documentos de trabajo, “La evaluación en el aula y más allá de ella”, Impreandes Presencia, Santafé de Bogotá, D.C., 1997. Pág. 26-27.

Modelo Pedagógico. Institución Educativa Hernando Llorente Arroyo

Montoya, Diana Marcela.(2008) Descripción del paradigma conductista y sus aplicaciones e implicaciones educativas. Universidad Católica de Manizales. Facultad de educación. Especialización en evaluación pedagógica.

Morris. Charles G. Psicología “Un nuevo enfoque”. Séptima Edición. Editorial Prentice Hall.

MURCIA F., Jorge. Proceso pedagógico y evaluación- Edic. Antropos. Santafé de Bogotá, D.C., Pág. 117

Ochoa Flórez, R. (1998). Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: McGraw-Hill.

Ortiz Elena María. (2000) “el cerebro - como aprende”. Tomado de su libro “las inteligencias múltiples en la educación de la persona”. Bogotá D.C.: Editorial Magisterio

PEREA, C. (2000). El concepto de competencia y su aplicación en el campo de educación. Bucaramanga: ASED.

Pórtela Falgueras. Rolando. Hacia una evaluación integral en el proceso educativo.

Disponible

Prieto, Marcia, Contreras Gloria.(2008.) Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los Profesores: un problema a develar. Estudios pedagógicos XXXIV, (pp. 2-245-262) .Bogotá D.C.: Norma.

Pinilla Antonio. (1999). Administración de la Educación. Perú: Iberoamericana editores S.A. .

Rey Germán. (1998).Cultura y desarrollo humano: unas relaciones que se trasladan.Bogotá D.C.: Norma.

ROTOER A., Bartolomé. Evaluación formativa. Edit. Cincel, Madrid, 1.990, Pág. 18

Samuels, S. (1997). Enfoques de la evaluación. En: Páginas del CIEDU, 68-105.

Salvad. (1972). Diccionario Enciclopédico Salvat.(Tomo 12.pp.425-426) Barcelona.

Santa Biblia. (1959).Antiguo y Nuevo Testamento. Antigua versión de Casiodoro de Reina Valera. Sociedades Bíblicas Unidas.

sm.com.co/ArchivosColegios/ColombiaNew/Archivos/Colombia_pruebas/LEGISLACION%20EDUCATIVA/Evaluaci%C3%B3n%20del%20Aprendizaje%20Aspectos%20Pedag%C3%B3gicos.pdf

SOFÍA AURRAZAGA ZIMMERMANN “Aproximación psicoanalítica al fenómeno de las tribus urbanas”

SUÁREZ R., P. (2000). La evaluación escolar como mediación. Bogotá: Orión.

Stenhouse, (1998). La investigación como base de la enseñanza. Madrid: Editorial Morata

STENHOUSE, Lawrence (1991). Investigación y desarrollo del currículo. Madrid: Morata

Ss., Jay Samuels y H., Lawrence Jon. (1979). La Enseñanza. Lawrence associates.

Torrano M. F., González T. M. C. (2004).. El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación, Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa, 2 (1), 1-34. ISSN: 1696-2095. Universidad Autónoma del Estado de México.

Villada, D. (1997). Evaluación integral de los procesos educativos. Manizales: Tizan

WADSWORTH, B. J. (1992). Teoría de Piaget del desarrollo cognitivo y Afectivo .México: Diana.

WEISS, C. (1991). Investigación evaluativa. México: Trillas.

WIKIPEDIA, la enciclopedia libre

www.mineducacion.gov.co/1621/article-86976.html

Zambrano, Leal Armando.(2008) "Didáctica, Pedagogía y Saber".Bogotá.D.C.:Norma.

Zimmerman, B. J., Kitsantas, A., y Campillo. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria. Evaluar. Bogotá.D.C.:

ANEXOS

ANEXO A. ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

FECHA: _____ GRADO: _____

Estimado padre de familia con su colaboración y aporte estamos contribuyendo al proceso de formación. Queremos con este instrumento recoger sus apreciaciones con relación a la evaluación.

OBJETIVO: Conocer cuáles son las concepciones y practicas evaluativos que prevalecen en el quehacer pedagógico de la institución; para presentar una propuesta de fortalecimiento y/o mejoramiento.

Instrucción: Señale con una x (equis) la letra que corresponda a la opción de respuesta que usted elija; recuerde que sólo debe marcar una de las opciones.

1. ¿Cuál es el concepto que usted maneja sobre evaluación? Para usted ¿qué significa La evaluación?

A. Proceso por el cual se mide el saber del estudiante

B. Es la forma de diagnosticar el avance o retroceso en el proceso de aprendizaje del estudiante, para generar alternativas de mejoramiento.

C. Es la demostración de los logros alcanzados por el estudiante

D. Es calificar el avance del aprendizaje.

2. Considera que la evaluación le sirve al estudiante para:

A. Aprender muchos conocimientos y transmitirlos a otros compañeros

B. Para aprobar las áreas en cada periodo y al terminar el año

C. Poder pasar al grado siguiente

D. Demostrar su evolución en los conocimientos adquiridos y avance en su proceso de aprendizaje.

3. Cree que los profesores evalúan para:

A. Comprobar lo que estudió el estudiante

B. Reafirmar si empleo una buena metodología

C. Lo bien que explico el tema

D. Comprobar los resultados y procesos que adquirió el estudiante

4. Considera que la evaluación que realizan los profesores es:

A. Formativa

B. Rígida

C. Sumativa

D. Flexible

E. Acertada

5. Las evaluaciones más empleadas por los educadores en la institución es:

- A. Escritas y orales
- B. Escritas y con la metodología tradicional de la época antigua
- C. Sustentaciones y exposiciones
- D. Pruebas saber tipo ICFES
- E. Talleres y guías
- F. todas las anteriores

6. ¿Cuál de los siguientes mecanismos empleados por los profesores le ayuda a su hijo para que obtenga un mejor aprendizaje?

- A. Evaluación de acuerdo a las normas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional.
- B. Análisis de resultados y corrección en las clases
- C. Volver a explicar el tema empleando otras estrategias metodológicas
- D. Dar otras actividades extra clase que le permitan al estudiante recuperar y retroalimentar los conocimientos.

7. ¿Cuál de los siguientes aspectos afecta más el desempeño de su hijo en la evaluación?

A. La actitud personal del docente

B. Ambiente en el colegio

C. Las estrategias y las metodologías evaluativas que implementan los maestros

D. La actitud personal del estudiante

E. La desintegración familiar

8. Cree que los profesores evalúan las áreas del conocimiento para:

A. Que los estudiantes adquieran conocimientos

B. Obtener excelentes competencias en el campo laboral -

C. Crecer en conocimientos, valores y actitudes

D. Todas las anteriores.

9. Cuando su hijo(a) estudia para evaluaciones, ¿asimila los conocimientos con facilidad?

A. Casi siempre

B. Siempre

C. Pocas veces

D. Le da dificultad

ANEXO B. ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PRIMARIA,
BASICA Y MEDIA

FECHA: _____

MES _____ AÑO _____ GRADO _____

OBJETIVO: Conocer cuales son las concepciones y practicas evaluativos que prevalecen en el quehacer pedagógico de la institución; para presentar una propuesta de fortalecimiento y / o mejoramiento.

Instrucción: Señale con una x (equis) la letra corresponde a la opción de respuesta que usted elija; recuerde que solo debe marcar una de las opciones.

1. Para usted la evaluación es el proceso con el cual se puede:

- A. Identificar cuanto sabe
- B. Retroalimentar lo aprendido
- C. Demostrar los logros alcanzados
- D. Calificar

Por qué: _____

2. La evaluación le sirve a usted para:

- A. Mostrar resultados en cada periodo y al final del año
- B. Cumplir con las normas
- C. Pasar al grado siguiente
- D. Demostrar lo aprendido

Por qué: _____

3. En las diferentes áreas los profesores, evalúan.

- A. Sólo los conocimientos adquiridos
- B. Los logros propuestos
- C. Los valores y las actitudes
- D. Todos los anteriores.

Por qué: _____

4. La evaluación aplicada por los profesores, usted lo considera:

- A. Rígida
- B. Flexible
- C. Difícil
- D. Fácil

Por qué: _____

5. Las evaluaciones más utilizadas por los distintos profesores son:

- A. Orales y escritas
- B. Sustentaciones
- C. Pruebas saber tipo ICFES
- D. Talleres y guías
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

6. Los resultados de la evaluación demuestran:

- A. Lo que aprendí
- B. Lo que estudié
- C. Lo bien que explico el profesor (a)
- D. Lo que estoy construyendo para mi vida.

Por qué: _____

7. Las formas de evaluación utilizada en las diferentes áreas le sirven para:

- A. Reforzar lo que ya sabe
- B. Adquirir nuevos conocimientos
- C. Cambiar actitudes
- D. Reconocer sus desempeños: como estudiante.

Por qué: _____

8. Logro significa para usted:

- A. Un tema a tratar en cada periodo
- B. Un grupo de actividades a realizar
- C. El refuerzo de habilidades
- D. El alcance de una o varias metas.

Por qué: _____

9. Las formas de evaluar utilizadas por los profesores son:

- A. Claras
- B. Confusas
- C. De acuerdo con el PEI.

Por qué: _____

10. Conoce lo que el PEI establece sobre evaluación?

- A. Lo conozco
- B. Lo conozco parcialmente
- C. Lo desconozco

Por qué: _____

11. ¿Cuál de las siguientes mecanismos empleados por los profesores le ayuda a usted para un mejor aprendizaje?

- A. Evaluación de acuerdo a su medio
- B. Análisis de resultados y corrección en las clases
- C. Reconocimiento de saberes previos
- D. Aplicación de las normas del ministro de educación.

Por qué: _____

12. ¿Cuál de los siguientes aspectos afecta más su desempeño como estudiante?

- A. Ambiente familiar
- B. Ambiente en el colegio
- C. Las estrategias y las metodologías evaluativos
- D. Su actitud personal.

Por qué: _____

ANEXO C. ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

FECHA: _____

MES _____ AÑO _____ GRADO _____

OBJETIVO: Conocer cuales son las concepciones y practicas evaluativas que prevalecen en el quehacer pedagogico de la institucion; para presentar una propuesta de fortalecimiento y / o mejoramiento.

Instrucción: Señale con una x (equis) la letra corresponde a la opción de respuesta que usted elija; recuerde que solo debe marcar una de las opciones.

1. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde al concepto que usted tiene de evaluación?

- A. Medir conocimientos
- B. Una estrategia de retroalimentación
- C. Sinónimo de determinar el avance en el alcance de los logros de sus estudiantes
- D. Calificar el aprendizaje
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

2. ¿Cuál es el principal propósito de la evaluación en la institución?

- A. Determinar resultados periódica y anualmente
- B. Cumplir con un requisito
- C. Decidir la promoción de los estudiantes
- D. Reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

3. ¿Qué evalúa en el área de conocimiento que usted orienta

- A. Conocimientos
- B. Competencias
- C. Valores y actitudes
- D. Todas las anteriores.

Por qué: _____

4. ¿La expresión mas apropiada para valorar la evaluación aplicada en su área es:

- A. Rígida
- B. Formativa
- C. Sumativa
- D. Flexible

Por qué: _____

5. De acuerdo con su concepto de evaluación ¿Qué demuestran los resultados de la evaluación?

- A. Que los estudiantes aprendieron
- B. Que los estudiantes si estudiaron
- C. Que usted explicó muy bien
- D. Que el proceso realizado en clase fue significativo

Por qué: _____

6. ¿Cuál es la estrategia de evaluación que utiliza con mayor frecuencia?

- A. Oral y escrita
- B. Sustentaciones
- C. Pruebas saber tipo ICFES
- D. Talleres y guías
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

7. Las estrategias de evaluación empleadas ¿Qué le aportan al estudiante?

- A. Retroalimentación presaberes
- B. Adquirir nuevos conocimientos
- C. Compromiso frente al cambio
- D. Autonomía para reconocer su desempeño
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

8. Las formas de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área que usted orienta son:

- A. De difícil comprensión
- B. Coherentes con el PEI
- C. Confusas
- D. Incoherentes con el PEI

Por qué: _____

9. ¿Cuál de las siguientes opciones expresa el concepto de logro?

- A. Un tema que se desarrolla a cabalidad en un periodo académico.
- B. Un objetivo secuencial que se logra en cada clase.
- C. Una serie de actividades encaminadas a afianzar el conocimiento
- D. El afianzamiento de habilidades y destrezas en una disciplina
- E. Ninguna de las anteriores.

Por qué: _____

10. ¿Conoce los lineamientos relacionados con la evaluación planteados en el PEI de la institución?

- A. Conozco los lineamientos relacionados con la evaluación planteada en el PEI
- B. Conozco parcialmente los lineamientos relacionados con la evaluación
- C. Desconozco los lineamientos relacionados con la evaluación

Por qué: _____

11. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor las estrategias utilizadas por usted para lograr un aprendizaje significativo?

- A. Analizar los resultados de la evaluación y replantear el proceso
- B. Contextualizar la evaluación
- C. Utilizar los presaberes para caracterizar el contexto de la evaluación
- D. Aplicar lo planteado en el PEI y las disposiciones del MEN.
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

12. Como docente ¿Cuál cree que es el factor que más interfiere con el aprendizaje significativo de los estudiantes?

- A. El ambiente familiar
- B. El ambiente institucional
- C. Sus estrategias y metodologías evaluativos
- D. La actitud del estudiante
- E. Todas las anteriores.

Por qué: _____

ANEXO D. GUIÓN DEL VIDEO “PROPUESTAS EVALUATIVAS”

La Institución Educativa Hernando Llorente Arrollo, se encuentra ubicada en el corregimiento de Salónica, zona rural del municipio de Riofrio, departamento del Valle del Cauca. Fue creada en el año 1964 con progresivas transformaciones que han dado origen a una institución de calidad y gran beneficio a la comunidad salonisense. Hoy por hoy, su mayor compromiso es crear espacios que faciliten la formación integral de las y los estudiantes en valores éticos, espirituales, socio-culturales, científicos, ecológicos y democráticos.

En la actualidad, cuenta con una población estudiantil de 830 alumnos, 31 docentes y 499 núcleos familiares, los cuales se encuentran distribuidos en las 8 sedes que posee la institución, siendo la sede principal la que cuenta con una mayor proporción de estudiantes, ya que se encuentra ubicada en la zona urbana del corregimiento y a ella acceden personas de poblaciones aledañas como La Zulia, Andinópolis, Morroplancho, Las veraneras y la Cristalina.

La comunidad educativa que integra la institución se caracteriza por pertenecer al sector campesino y estar ubicada en los estratos socioeconómicos 1 y 2. En su gran mayoría los padres de familia cuentan con estudios en básica primaria

y muy pocos con niveles de formación en básica secundaria. Muchas de las familias son monoparentales y algunas otras se caracterizan por la ausencia de los padres, situaciones que llevan a los estudiantes en un alto porcentaje a realizar actividades laborales para ayudar al sostenimiento de los hogares.

Desde el mes de octubre de 2010 se seleccionó la Institución educativa Hernando Llorente Arroyo como objeto de investigación para identificar las concepciones y prácticas evaluativas que se tenían en la misma, buscando con esto aportar al crecimiento y mejoramiento de la institución, colocando en práctica los conocimientos aportados por la Universidad Católica de Manizales como consecuencia de la formación académica que se iba obteniendo a través de los estudios que se estaban adelantando durante la especialización en evaluación Pedagógica.

A partir de la observación y la aplicación de ciertos instrumentos como encuestas y entrevistas, se pudo constatar que a pesar del enfoque holístico que fundamenta el Proyecto Educativo Institucional, en la praxis educativa se observan dualidades entre los procesos de pensamiento que giran alrededor de la evaluación y el quehacer del docente al interior del aula, puesto que en algunas ocasiones se percibe un reduccionismo de la evaluación al carácter instrumental y se establecen ciertas prácticas aplicadas de forma general con la finalidad de medir el conocimiento

adquirido, con lo que se fomentan ciertas actitudes en los estudiantes que afectan el proceso pedagógico y la relación docente-estudiante.

La realidad de la institución muestra la poca participación de los padres en el proceso de formación de los estudiantes y así mismo da a conocer el deficiente conocimiento que tanto docentes como estudiantes y padres poseen sobre el Proyecto educativo Institucional, dificultando esto un actuar ajustado a los parámetros establecidos en el mismo y guiados por los fundamentos teóricos que develan una formación integral en los estudiantes.

Desde el trabajo de campo se pudo percibir la necesidad de establecer la observancia de nuevas prácticas evaluativas para que los paradigmas tradicionales fueran transformados. Como fruto de la investigación y aporte trascendental a la institución se realizó en primera instancia una reunión con los docentes a los cuales se les dio a conocer los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados, fomentando en ellos la necesidad de darle una dirección menos rígida y general a la evaluación, para hacerlo desde la lúdica, la creatividad, la singularidad y en esencia desde la integralidad. Pues tal como lo plantea Hugo Cerda, la evaluación no solo sirve para juzgar, medir, sistematizar e investigar el proceso educativo, sino también para diagnosticar, seleccionar, jerarquizar, comprobar, comparar, comunicar, formar, orientar y motiva a los estudiantes.

Acto seguido, se realizó una escuela de padres en la que se hizo énfasis en la necesidad de la participación directa de los mismos en el proceso de formación de sus hijos, ya que el contexto que rodea al estudiante es fundamental para obtener un efectivo aprendizaje, siguiendo lo expuesto por DE KETELE, J. M., quien afirma que es muy importante concientizar al padre de familia de cómo su interacción dialógica es formativa o deformativa, ya que su acción no es neutra o pasiva sino influyente en el proceso de desarrollo y aprendizaje de sus hijos.

Por último, se realizó la aplicación a los estudiantes de las estrategias evaluativas contenidas en la cartilla lúdica creada por el grupo como propuesta metodológica para la institución. El mapa conceptual que tiene como finalidad fomentar la capacidad lectora, interpretativa y de síntesis. La relación de conceptos que fomenta la reflexión, el trabajo en equipo y la interpretación de situaciones. La rúbrica o matriz de valoración que ayuda a generar en los estudiantes una conciencia crítica sobre su quehacer académico, fomentando la capacidad de autoevaluación y de coevaluación desde un contexto muy crítico y reflexivo. Y El parqués del saber que permite a los estudiantes participar de una manera activa, flexible y dinámica en el proceso evaluativo, fortaleciendo así los conocimientos adquiridos, su capacidad crítica, argumentativa y su expresión oral, además de que fortalece los valores corporativos como la solidaridad, el compañerismo, el trabajo en equipo y el respeto por las ideas del otro.

Teniendo en cuenta la propuesta planteada se recomienda a la institución educativa hacer más atractivo el proceso de enseñanza y aprendizaje al interior del aula, de tal manera de que el conocimiento adquiriera un carácter más dinámico y dialógico. También que se creen estrategias de divulgación y apropiación del Proyecto Educativo Institucional para que como colectivo toda la comunidad educativa siga una misma ruta y se trabaje por una educación al servicio del desarrollo humano y por último que se generen estrategias y espacios institucionales que lleven a la vinculación activa de todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo.

Con estas recomendaciones y la exposición de la propuesta planteada se pretende, contribuir al cumplimiento de la labor pedagógica que con tanto entusiasmo y esmero la Institución educativa Hernando Llorente Arroyo realiza en favor de la comunidad salonisense y de todas sus regiones aledañas, siguiendo el pensamiento de Rafael Florez, el cual afirma de que se debe formar actitudes en los estudiantes como el desear seguir aprendiendo y desarrollar habilidades de pensamiento, para que puedan alcanzar a través de un mejor sistema educativo la posibilidad no sólo de la existencia, sino de una vida que genere satisfacción personal y colectiva.