

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA



CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS COGNITIVOS Y DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA EVALUAR EN Y DESDE LA DIVERSIDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSÉ CAICEDO DEL MUNICIPIO DE BARBOSA, ANTIOQUIA

Preparado por
Duber Yamile Martínez Hernández

Medellín, Colombia
2011

CARTA DE CALIFICACIÓN

Después de haber leído y analizado el trabajo de grado: **CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS COGNITIVOS Y DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA EVALUAR EN Y DESDE LA DIVERSIDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSÉ CAICEDO DEL MUNICIPIO DE BARBOSA, ANTIOQUIA**, presentado por: **Duber Yamile Martínez Hernández**

Certificamos que cumple con las normas y requisitos exigidos por el Comité de Trabajos de Grado de la **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**.

JURADOS

NOMBRE

FIRMA

LUZ STELLA PULGARÍN PUERTA
Docente de Investigación

Vo.Bo. HNA. LUZ MERY CHAVERRA
Decana Facultad Educación

AGRADECIMIENTO

Muy sinceros a la comunidad educativa de la Institución Manuel José Caicedo del municipio de Barbosa, Antioquia, sus valiosos aportes para la realización de este trabajo.

Extiendo mi agradecimiento a la Universidad Católica de Manizales y a la asesora Luz Estella Pulgarin por la oportunidad brindada para satisfacer la muy sentida aspiración de convertirme en especialista en evaluación pedagógica.

A mis compañeros de posgrado, porque con ellos compartí experiencias, que me ayudaron a cualificarme y a ser una docente con una mejor visión social.

A mi familia por el apoyo incondicional que me manifestaron durante el desarrollo de este posgrado.

La Autora

TABLA DE CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| CAPÍTULO UNO – TÍTULO | 9. |
| CAPÍTULO DOS - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 10. |
| Descripción del Problema | 10. |
| Descripción del Escenario | 11. |
| CAPÍTULO TRES – ANTECEDENTES | 17. |
| CAPÍTULO CUATRO - JUSTIFICACIÓN | 20. |
| CAPÍTULO CINCO – OBJETIVOS | 22. |
| General | 22. |
| Específicos | 22. |
| CAPÍTULO SEIS - REFERENTE TEÓRICO | 23. |
| CAPÍTULO SIETE - DISEÑO METODOLÓGICO | 39. |
| Descripción del estudio | 39. |
| Reflexión inicial | 39. |
| Planificación | 40. |
| Acción | 41. |
| Reflexión final | 41. |
| La población | 41. |
| Técnicas e instrumentos | 42. |
| Análisis e interpretación de la información | 42. |

| | |
|---|-----|
| Triangulación de la información | 51. |
| CAPÍTULO OCHO - TIPO DE INVESTIGACIÓN | 52. |
| Enfoque Cuantitativo | 52. |
| CAPÍTULO NUEVE - PROPUESTA O MODELO DE EVALUACIÓN | 54. |
| Denominación de la Propuesta | 54. |
| Breve Presentación | 54. |
| Fundamentos Teóricos | 55. |
| Metodología de la Propuesta | 57. |
| CAPÍTULO DIEZ - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 58. |
| CAPÍTULO ONCE - COMPONENTE ÉTICO | 61. |
| CAPÍTULO DOCE - CALENDARIO DE ACTIVIDADES | 62. |
| CAPÍTULO TRECE - DETERMINACIÓN DE RECURSOS | 63. |
| REFERENCIAS | 64. |
| ANEXOS | 67. |

INDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Dimensiones de los estilos de aprendizaje según el modelo de KOLB | 35. |
| Tabla 2: Enseñanza- Aprendizaje | 37. |
| Tabla 3: Resultados de acuerdo con los parámetros dados | 45. |
| Tabla 4: Tabla de resultados de la observación directa | 46. |
| Tabla 5: Resultados de la encuesta de estilos cognitivos. Muestra (15) del grado Décimo. Población 68 estudiantes. | 48. |
| Tabla 6: Resultados de encuestas de estilos de aprendizaje | 49. |
| Tabla 7: Observación Directa | 49. |
| Tabla 8: Estilos Cognitivos | 50. |
| Tabla 9: Estilos de Aprendizaje | 50. |
| Tabla 10: Calendario de Actividades | 62. |

INDICE DE FOTOS

| | Pág. |
|--|------|
| Foto 1: Entrada principal a la institución ed. Manuel José Caicedo | 9. |
| Foto 2: Estudiantes grado Décimo Institución Ed. Manuel José Caicedo | 10. |
| Foto 3: Interior de la Institución Ed. Manuel José Caicedo | 12. |
| Foto 4: Alumnos de la Institución Ed. Manuel José Caicedo | 14. |
| Foto 5: Auditorio de la Institución Ed. Manuel José Caicedo | 21. |

INDICE DE APÉNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| ANEXO N° 01: Instrumento Perfil de Estilos Cognitivos, D. KOLB | 67. |
| ANEXO N°02: TEST No. 2 Instrumento estilos de Aprendizaje D. KOLB | 70. |
| ANEXO N°03: Estrategias de Análisis de Avance del Proceso Integral del Estudiante | 72. |
| ANEXO N°04: Cuaderno Evidencial (Portafolio) | 74. |
| ANEXO N°5: Test N° 1 Instrumento Estilos de Aprendizaje, D. KOLB | 75. |
| ANEXO N°6: RAE | 98. |
| ANEXO N°7: Guion | 105. |

CAPÍTULO 1 - TÍTULO

Caracterización de los estilos cognitivos y de los estilos de aprendizaje para evaluar en y desde la diversidad en la institución educativa Manuel José Caicedo del municipio de Barbosa, Antioquia



Foto 1: Entrada principal a la Institución Ed. Manuel José Caicedo

CAPÍTULO DOS - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo evaluar a los estudiantes del grado Décimo de la institución educativa Manuel José Caicedo de Barbosa, Antioquia, de acuerdo con los estilos cognitivos y estilos de aprendizaje para dar respuesta a la formación integral desde la diversidad?



Foto 2: Estudiantes grado Décimo Institución Ed. Manuel José Caicedo

Descripción del Problema

Atender con equidad las necesidades comunes y específicas que presenta la población, necesita tener en cuenta la diversidad. Para lograrlo ha sido necesario que gradualmente el sistema educativo defina y aplique concepciones éticas que permitan considerarla como un asunto de derechos y de valores, lo que está significando implementar estrategias de evaluación flexibles e innovadoras que abren el camino a una educación que reconoce estilos cognitivos y de aprendizaje y capacidades

diferentes entre los estudiantes y que ofrecen diferentes alternativas de acceso al conocimiento y evalúa diferentes niveles de competencia.

En la institución educativa se adolece de una unicidad de criterios con respecto a la evaluación, se tiene en cuenta sólo quien gana o quien pierde sin mirar los diferentes niveles de aprendizaje y el hecho de que los alumnos se articulan, según avanzan en su proceso de aprendizaje; es así como no existe una diferenciación a la hora de evaluarlos, pues a todos se les realizan las mismas pruebas y no se reconoce en cada uno de ellos su estilo de aprendizaje, es por esto que se necesita la orientación por parte de los docentes hacia los estudiantes sobre cuáles serán sus fortalezas con relación a un estilo determinado para obtener mejores resultados en sus procesos.

De acuerdo a la problemática planteada y con relación a la necesidad de conocimiento de las diferencias cognitivas, la existencia de diferentes estilos de pensamiento y de aprendizaje de la población escolar con necesidades educativas especiales (NEE), se formuló el problema de investigación.

Descripción del Escenario

INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSE CAICEDO

Dirección: calle 16 con cra. 8-2 (interior 110), barrio la Bicentenaria.

Municipio: Barbosa Antioquia.

Teléfono: 406 16 16 - 406 09 55

Núcleo Educativo: # 901

Naturaleza: Oficial

Calendario: "A"

Carácter: Mixto

Niveles que ofrece: Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media Técnica, Aceleración y procesos básicos.

Propietario: Municipio

Código: DANE 1050790008

Jornada: Continua mañana y tarde

Nombre del Rector: María Eugenia Monsalve Gómez.

Coordinadores:

1. Académico: Luis Berney Cossío.
2. Convivencia: Sandra Cárdenas.

Subregión: Valle de Aburrá norte.



Foto 3: Interior de la Institución Ed. Manuel José Caicedo

El párroco Luis Eduardo Pérez Molina fundó el Liceo Manuel José Caicedo en 1949, para que los estudiantes que terminaran la primaria en Barbosa pudieran ingresar al bachillerato sin tener que desplazarse a otros municipios.

En 1949 en el Liceo se cursa hasta cuarto de primaria, dos años después, ya tenía dos grados de bachillerato, la Gobernación de Antioquia lo creó jurídicamente por el Decreto 610 de 1952.

En 1957 se graduó la primera promoción de básica secundaria, siendo rector Ramón Penagos.

La ordenanza 13 de 1965 dio título de Liceo Departamental, pero sólo empezó a funcionar como tal en 1967, durante la rectoría de Guillermo Roldan Gil, se graduó la primera promoción de bachilleres. Por Decreto 0102 de 1971, se empieza a llamar IDEM Manuel José Caicedo.

Con la expedición de la Ley 715 de 2001 se le da el nombre de Institución Educativa Manuel José Caicedo. Desde 1983 el Liceo bajo la rectoría de Jaime Alzate cambia de sede y se ubica en el Cerro de la Manga Cural al nororiente de Barbosa.

Nuestra comunidad se caracteriza por una sociedad de sanas aspiraciones con deseos de sobresalir, dicha sociedad pertenece a un estrato social medio bajo, con unas costumbres, derechos y obligaciones donde no se persigue unos intereses

comunes, las normas de convivencia no se concretan y todo es impuesto por las autoridades civiles y eclesiásticas; sin embargo, hay un estilo de hombre que se gesta para producir avances, a pesar de todo el hombre barboseño se caracteriza por ser alegre, optimista, solidario, parrandero, envidioso, tradicionalista, violento, materialista, arraigado a las costumbres, machista, participador de los eventos que organiza el municipio, amante del deporte y de los juegos de azar, tiene la posibilidad de buscar en su medio los recursos necesarios para sobrevivir, sin embargo ha encontrado una limitante, la migración de otras familias o personas de cualquier rincón de Antioquia y de Colombia en busca de recursos para sobrevivir.



Foto 4: Alumnos de la Institución Ed. Manuel José Caicedo

Lo anterior genera en la comunidad una problemática social de choque, afectando principalmente el núcleo familiar, trayendo como consecuencia el quebranto en su unión, padeciendo de un desorden doméstico, apareciendo de este modo la importancia de prevenir, detectar y educar en y para los conflictos, al interior de la familia. Esto genera lo que comúnmente se llama “El choque generacional” en donde los hijos no acatan la autoridad de los padres y estos a su vez no respetan la identidad, personalidad y decisión de aquellos, trayendo como consecuencia la violencia física,

psicológica y abuso sexual, obligando a los adolescentes y jóvenes barboseños a ser vulnerables a la drogadicción y a la comisión de delitos, así como también expender bazuco y marihuana.

Los problemas, dificultades, las diferencias, es decir, el sentir de la comunidad barboseña se concentra y se desarrolla en la cultura; cabe señalar que la cultura es el verdadero sentido humano que posee el hombre para vivir en comunidad, por lo pronto es natural que, en dichas comunidades culturales, los problemas, dificultades y necesidades se expongan en el escenario de la convivencia, pero deben ser orientados por medio de la educación, no hacia la obstaculización sino hacia el logro del propio desarrollo humano.

La cultura que se vive aquí es una cultura del irrespeto por la vida del otro, del libertinaje, el vicio, de la desobediencia, de la amenaza y del chantaje. Lo anterior es por la poca educación y formación que posee los padres de familia, también por las pocas fuentes de empleo y el madre solterísimo a temprana edad. Esto ha generado una escuela de cultura tradicionalista que no permite romper con los esquemas en los cuales ha sido formado, lo que ha imposibilitado emprender procesos de transformación.

En Barbosa la educación se ha concebido como una preparación del individuo para interactuar en la comunidad de acuerdo a unos principios y valores para que se

convierta en un ser productivo, útil a la comunidad y sea un líder autogestor, capaz de participar en los procesos de desarrollo del país y contribuya a su engrandecimiento.

También han entendido la educación como un proceso permanente de carácter social y personal que desarrolla las potencialidades intelectuales y morales del hombre para poder éste desempeñarse eficazmente en una profesión específica.

La educación en nuestra institución se ofrece por medio de los niveles de Preescolar, Básica y Media, así mismo que la diversificación del bachillerato y educación de adultos, teniendo como puntos de referencia la necesidad de ampliar la cobertura en escolar, especialmente en el área rural, implicando gestionar procesos de infraestructura, además cualificar al personal docente.

CAPÍTULO TRES - ANTECEDENTES

La investigación elaborada por Marrero (2001), titulada Estilos de Aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza- aprendizaje en el curso Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción concluye diciendo que el tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De donde se resume que los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitan la formación de métodos de enseñanza- aprendizaje y su aplicación en el salón de clase, para que participen activamente: en el curso de aplicación de terapia ocupacional u otras asignaturas por lo cual los profesores deben determinar los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes para facilitar la comprensión adecuada de enseñanza- aprendizaje.

La investigación titulada: El efecto del conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el uso de algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de Aprendizaje y la ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el Curso de Química

realizada por Rodríguez (1991), concluye que: El identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa.

En consecuencia de todas maneras es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que facilite la formación de técnicas y métodos de enseñanza aprendizaje con más garantía en el curso de química y similares, así mismo para favorecer un ambiente ameno que permite la participación activa de los estudiantes, de acuerdo a los resultados obtenidos por los investigadores, todos los docentes estamos comprometidos en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que la enseñanza aprendizaje sea más efectiva.

La investigación en la que la autora propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta como:

Descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y

el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

En el caso particular de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, evaluar supone conocer qué y para qué evaluar, para lo cual es requisito esencial recoger información, formular un juicio de valor y tomar decisiones con vista al futuro.

Como señala Imbernón, fue Tyler en los años cuarenta quien al plantear la educación como un proceso definió a la evaluación como una instancia en que debía establecer en qué medida se había alcanzado los objetivos establecidos inicialmente. Dos décadas después, aparecerían nuevas preocupaciones éticas y sociales, respecto a la problemática evaluativa desarrollarían en la década del setenta, otros enfoques como las alternativas cualitativas. Y así, podemos llegar a concebir a la evaluación educativa ya no como una finalidad de la enseñanza sino como un medio de perfeccionamiento y mejora constante.

En virtud de este proceso histórico es posible reconocer diferentes concepciones de evaluación. Desde el paradigma cuantitativo ésta puede ser entendida como objetiva, neutral y predictiva, de manera tal que centra en la eficiencia y la eficacia. Lo que se evalúa es pues, los productos observables.

CAPÍTULO CUATRO - JUSTIFICACIÓN

El proyecto de investigación planteado permitirá a los docentes conocer los diferentes estilos de aprendizaje para generar un cambio en la perspectiva de evaluación generalizada.

La institución ha venido adelantando diversos procesos en los cuales se evalúan los estilos de aprendizaje, los estilos cognitivos y los métodos de evaluación, con ello se ha detectado algunas debilidades entre ellas la poca identificación de estos estilos, a partir de los resultados obtenidos por la evaluación se considera importante y pertinente trabajar estos temas que son de interés institucional, este trabajo no sólo beneficiará a la parte administrativa, sino toda la institución para que se vea reflejada en el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, lo que permitirá que ellos tengan una visión en la cual identifiquen que la diversidad no sólo es creer que son distintos, sino que se concienticen que realmente lo son y se evalúen de manera diferente para permitir el desarrollo individual en sus posibilidades y fortalezas.

Se propone para el mejoramiento de los procesos de enseñanza y para lograr una educación integral que inicialmente los docentes manejen las etapas fundamentales para el desarrollo de una clase, que están fundamentadas en:

1. Enterarse de los diversos modelos pedagógicos, los tipos de docentes, las estrategias de enseñanza y las formas de evaluar.

2. Analizar los diferentes tipos de alumnos y los diversos estilos de aprendizaje que ellos utilizan.



Foto 5: Auditorio de la Institución Edu. Manuel José Caicedo

CAPÍTULO CINCO - OBJETIVOS

General

Reconocer los estilos cognitivos y de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado Décimo para evaluar en y desde la diversidad.

Específicos

1. Caracterizar los estilos cognitivos y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de grado Décimo.
2. Establecer la relación entre los estilos cognitivos y los estilos de aprendizaje con los procesos de la enseñanza.
3. Proponer estrategias evaluativas para atender la diversidad, acordes con los estilos cognitivos y de aprendizaje identificados en los estudiantes.
4. Hacer una aproximación comprensiva a la formación en y para la diversidad.

CAPÍTULO SEIS - REFERENTE TEORICO

El proceso educativo es permeado por la evaluación

Al abordar nuestro marco teórico debemos tomar en cuenta varios tópicos que son de interés en esta investigación como lo son los estilos cognitivos, los estilos de aprendizaje, la diversidad, estrategias pedagógicas, evaluación, canales cognitivos, formación en la diversidad, relación entre aprendizaje y estilos cognitivos entre otros, nos dedicaremos al análisis conceptual para tomar los aspectos relevantes y aplicarlos en nuestro proyecto.

Iniciaremos hablando del estilo cognitivo mirándolo como un “estilo de organización” que no sólo caracteriza fenómenos de naturaleza perceptiva, sino que llega a abordar el tipo general de relación que cada individuo, mantiene con su medio ambiente, siendo posible identificar ciertos rasgos básicos en el individuo.

J. Hederich, destaca que el estilo cognitivo es la forma como percibimos eventos e ideas que afectan tanto los procesos de enseñanza como los de aprendizaje, además de lo social, lo laboral, la toma de decisiones y el trabajo en equipo, pudiéndose también afirmar que el estilo es la manera preferida de responder a la información y a las situaciones, es habitual en el individuo y no es algo que cambie constantemente.

Otros Autores como Rita y Kenneth Dunn, destacan que el Estilo de Aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno; es decir un estilo de aprendizaje solo tiene efectividad si este responde a determinados estímulos. Una prueba, un ambiente adecuado, etc. Cuando nuestros alumnos o nosotros mismos no poseemos un estímulo (económico, académico, etc.) está claro que no lograremos poner empeño ni demasiado interés en lo que hacemos.

Por su parte Honey y Mumford han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de Kolb para llegar a una aplicación de los Estilos de Aprendizaje para directivos del Reino Unido. Es importante situarse en estas coordenadas para comprender su enfoque. Los preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se ofrece el aprendizaje. Y aquí aparecen los Estilos de Aprendizaje que responden a diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Honey y Mumford nos dicen que no hay dos personas que posean los mismos hábitos de estudio aprendizaje: Cada alumno posee una forma particular de aprender. De ahí que los trabajos grupales en las escuelas no ayuden necesariamente que nuestros alumnos logren desarrollar un buen aprendizaje. Ello en razón de que muchas

veces solo uno o dos alumnos logran desarrollar un buen aprendizaje o trabajar y poseer un desarrollo cognitivo superior al de sus demás compañeros.

Todo esto nos muestra que el individuo aprende del problema o situación en la medida en que lo aborda, pues se convierte en su objeto de conocimiento y la forma en que plantea las soluciones dependerán de su estilo particular de aprendizaje.

Según Jiménez y Vilá (1999, 199) definen la educación en la diversidad “como un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones, intereses, capacidades, estilos cognitivos y de aprendizaje etc., que favorece la construcción, consciente y autónoma, de formas personales de identidad y pensamiento, y que ofrece estrategias y procedimientos educativos (enseñanza-aprendizaje) diversificados y flexibles con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales”.

A juicio de Marchesi y Martín (1998,220) “La respuesta educativa a esta diversidad es tal vez, el reto más importante y difícil al que se enfrenta en la actualidad los centros docentes. Esta situación obliga a cambios radicales si lo que finalmente se pretende es que todos los alumnos, sin ningún tipo de discriminación, consigan el mayor desarrollo posible de sus capacidades personales, sociales e intelectuales.

Si pensamos en una respuesta a la diversidad a la que venimos haciendo referencia, tenemos que el requisito básico, el principal punto de partida para todos estos planeamientos será precisamente el “ser conscientes de ella”. Resaltamos la idea de que lo común es la diversidad y lo anormal y lo ilógico es aspirar a la homogenización más pretendida que real, puede que sea más cómodo planificar toda la enseñanza pensando en un tipo de alumno, pero, de acuerdo con Parrilla Galleo y Murillo (1996), no es real ni ético.

En el desarrollo conceptual del módulo 3, Evaluación del aprendizaje, se encuentran unos aportes muy grandes en cuanto a el desarrollo de las Neurociencias que contribuye a diversas teorías en torno a la estructura y funcionamiento del cerebro, haciendo necesario un replanteamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y de la evaluación pedagógica, en función del respeto por los tipos de inteligencia, intereses y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Para Sperry & Gazzaniaga (1973), citados en Carter (1989: 80) el cerebro está dividido en dos hemisferios, (izquierdo y derecho), los que están unidos a través de un haz de fibras nerviosas que se conoce como “cuerpo calloso”.

Para Maclean (1978), citado en Carter (1989: 81), toda la historia filogenética de la especie, parece estar representada a nivel ontogenético en cada sujeto, lo que implica la presencia de los tres cerebros rectilíneo, mamífero y racional.

Para Waldemar de Gregory, citado en Carter (1989: 81), el cerebro está constituido por el cociente triádico, es decir, que está integrado por el cerebro lógico, (hemisferio izquierdo), cerebro derecho y cerebro pragmático (base del tallo cerebral y zona de unión de los dos hemisferios).

NeedHermann (1990) postula la teoría de la cuádruple dominancia a través de 4 cuadrantes:

1. Lógico – Cuantitativo
2. Secuencial.
3. Emocional.
4. Conceptual

Popper & Eccles (1982: 46) postulan la constitución de un cerebro autoconsciente integrado por una estructura biológica base y una mente.

Para Alexander Luna (1970), citado en Carter (1989: 82), el cerebro como estructura compleja está dividido en lóbulos:

Occipital compuesto principalmente por zonas de procesamiento visual; el lóbulo parietal, que se ocupa sobre todo de funciones relacionadas con el movimiento, la orientación, el cálculo y ciertos tipos de reconocimiento; el lóbulo temporal que tiene que ver con el sonido, la comprensión del habla y con algunos aspectos de la memoria;

y el lóbulo frontal que se ocupa de las funciones cerebrales más integradas: pensar, conceptualizar y planificar. También desempeña una función importante en la apreciación consecuente de emociones. Así mismo, plantea la presencia funcional de 3 unidades, que denominó “unidades funcionales”:

1. Encargada de regular el tono y el estado de vigila y alerta.
2. Encargada de procesar la información visual, auditiva, kinestésica.
3. Encargada de la toma de decisiones, quizás esta sea la razón por la que se ha llamado al pre frontal “el cerebro del cerebro”.

Tomando como referencia que cada teoría neuropsicológica, que trata de explicar el funcionamiento cerebral, tiene a la base una postura ontológica, epistémica y metodológica diferente, parece haber una confluencia, entre lo planteado por Sperry y el resto de aportes brindados por la Neurociencia, al reconocer a través de la interhemisferialidad, las posibilidades de un doble sistema de información a nivel cerebral.

Desde lo planteado por Sperry, Gazzaniaga, Vogel, Bogen, Edwards y Verlee, el cerebro parece estar dividido en dos hemisferios, un cerebro izquierdo (racional y lógico), que controla todo el lado derecho del cuerpo, y un cerebro derecho (intuitivo y emocional), que controla todo el lado izquierdo del cuerpo, en correspondencia con este avance teórico a nivel de la Neuropsicología, la educación requeriría un cambio substancial de su pedagogía, su currículo y su evaluación.

En el marco de la evaluación cualitativa es responsabilidad docente articular logros, indicadores, procesos y competencias, no como categorías diferenciales y excluyentes del proceso evaluativo, sino como niveles que dan cuenta del estado de desarrollo y aprendizaje del estudiante.

En tal sentido, los logros son los avances o aprendizajes reales que el estudiante alcanza y que puede demostrar mediante acciones. Los logros encierran lo que sabe, lo que hace, cómo actúa y cómo se relaciona con los demás según el grado que cursa. Los logros se alcanzan por niveles y dependen del ritmo individual de cada estudiante.

Los indicadores de logros: son signos, señales, acciones, habilidades expresiones, actitud y aptitud, aplicaciones, discusiones y aportes, que muestran y adoptan los estudiantes durante un proceso de aprendizaje. El indicador debe ser observado en forma permanente por los docentes, durante cada una de las etapas del proceso. La suma de indicadores le genera un valor agregado al desempeño, al aprendizaje y al desarrollo cognitivo del estudiante.

La competencia se entiende como la capacidad de ejecución con aplicación del aprendizaje. No existe competencia sin desempeño, ni desempeño sin competencia... la competencia implica poner en acción los diferentes aprendizajes en situaciones específicas o integrales para explicar o resolver una situación polémica.

Garantizar la validez de la evaluación es un reto que puede ser abordado desde la habilidad que se tenga para precisar indicadores de aprendizajes básicos, entendiendo por estos, las herramientas de tipo conceptual, de procedimiento y actitud, que las personas deben poseer para satisfacer sus necesidades de subsistencia, convivencia y trascendencia. Estos aprendizajes se consideran base de cualquier otro aprendizaje cuando se logra en el sujeto “aprender a aprender”.

La identificación de los aprendizajes básicos que constituyen la expectativa de desarrollo de los colectivos humanos en las diferentes etapas de su proceso vital, se considera el punto de partida de cualquier intervención educativa, en tanto orienta la búsqueda de alternativas que permitan acceder a ellos y, a su vez, es considerado como punto de referencia en el que centra la atención el proceso evaluativo para indagar sobre logros y dificultades, y toma decisiones al respecto.

Los aprendizajes que se referencian a continuación, constituyen las expectativas de desarrollo a lo largo de la experiencia vital humana; quedando por realizar la tarea de puntualizarlos y llevarlos al detalle para que se ajusten a las condiciones específicas determinadas por la edad de los sujetos en formación, y por otras mediaciones de naturaleza cultural.

El desarrollo humano es el aumento de cosas que las personas pueden ser o hacer en sus vidas (PNUD), es así como este no depende de sus posibilidades económicas, sino de la forma en que todas las circunstancias que rodeen a esta

persona, ella pueda crecer, es decir potencializar sus posibilidades frente a sus necesidades, muchas personas tienen buenos ingresos pero su tiempo es restringido para mejorar su calidad de vida, entonces, no sólo se trata de la parte económica, sino, de la afectiva, emocional, familiar, estabilidad laboral y cosas que le den tranquilidad y equilibrio.

Otra forma de mirar el desarrollo humano es la posibilidad de satisfacer las necesidades humanas y la pirámide de Maslow es una buena muestra de esas necesidades:



Así los 4 primeros niveles pueden ser satisfechos mientras que el quinto nivel es una búsqueda continua que se convierte en un proceso aunque en la historia hay personajes que se pueden considerar auto realizado, como Gandhi, Einstein, entre otros.

Para nosotros puede ser el proceso más largo y durarnos toda la vida. La evaluación entra a jugar un papel importante en el desarrollo humano, es por ser la manera de juzgar e identificar quienes son merecedores de ser exaltados o de ser reconocidos de acuerdo con un imaginario colectivo. Esto aporta al desarrollo humano en el aula la evaluación pedagógica ayuda en el mejoramiento de procesos que transforman; que permiten la armonización de conductas y lo más importante es que despierta en las personas la necesidad de alcanzar cosas que antes podía pensar inalcanzables, es un motivador y que cuando se asume positivamente también permite que las personas identifiquen las deficiencias para convertirlas a través de un trabajo personal en fortalezas.

El desarrollo humano se obtiene evaluando cada una de nuestras necesidades, para reconocer como explorando en la fuerza interior y con el trabajo continuo se satisfacen cada una de ellas y como la autoestima y la autorrealización se pueden lograr alcanzar.

Si la definición de inteligencia es la capacidad para resolver problemas, podemos decir que la existencia de las inteligencias múltiples es la que permite la

solución de cada uno de ellos. Todos los seres humanos las tenemos en mayor o menor grado de desarrollo, lo que sucede es que nuestro sistema educativo se ha encargado de desarrollar en mayor grado la lingüística y la lógico-matemática. La manera más próxima para lograr que nuestros alumnos puedan aprender mucho más, la observación directa de nuestros estudiantes, nos demostrará que no son siempre más hábiles, quienes mejores resultados académicos tienen.

Basados en lo anterior, podemos pensar y proponer que las distintas formas de evaluar en las diferentes áreas del conocimiento serían mediante mapas mentales, ensayos, una situación problema, una gráfica o esquema, una canción temática, una dramatización para presentar la variedad en la forma de revisar los avances cognitivos que están logrando nuestros estudiantes y no exigir una sola forma para así permitir el libre desarrollo de manera particular a cada uno de ellos.

En el ejercicio de la función de evaluar como en cualquier otra, entran en juego los conocimientos, las experiencias, las habilidades, las creencias y las actitudes de estudiantes y docentes; Lo que es un proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que la evaluación es parte consustancial de este proceso.

En el marco de esta evaluación , la necesidad de tomar en cuenta el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes, forma parte de los retos que enfrentamos los educadores ante la imposibilidad para atender estas diferencias individuales de los estudiantes, es allí donde surgen interrogantes de

¿Cómo aprenden mis alumnos ? ¿Por qué aprenden cuando aprenden? ¿Por qué en el caso de dos estudiantes de la misma edad, del mismo ambiente sociocultural y con similares capacidades intelectuales ante una misma situación de aprendizaje y dentro de un mismo contexto, uno aprende y el otro no? ¿Por qué el rendimiento aumenta cuando trabajan en equipo para unos y para otros es necesario el silencio y el trabajo individual para rendir al máximo? estos interrogantes tienen una estrecha relación con los “estilos de aprendizaje” pues son las formas particulares de comportarse de cada persona frente al proceso de aprendizaje. Apoyando este concepto en varios autores podríamos ver como para Gregorc, A. F.(1985), estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de como una persona aprende y se adapta a su ambiente”, para Claxton, C.S., y Ralston Y. (1978) estilo de aprendizaje “es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”, por su parte para Riechmann, S. W. (1979), “es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje”.

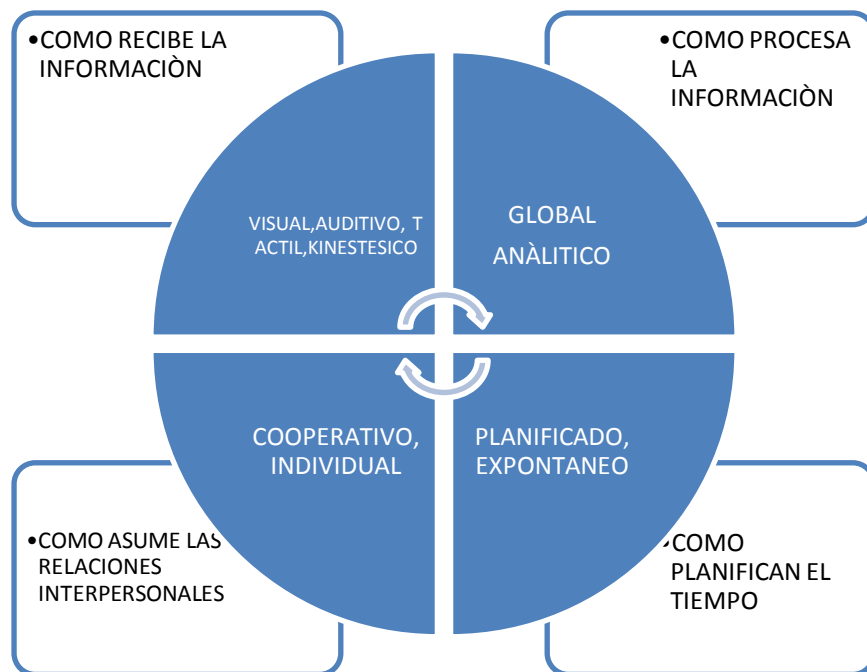


Tabla 1: Dimensiones de los estilos de aprendizaje según el modelo de KOLB

De esta manera toma un valor importantísimo los conceptos aquí mencionados porque observando los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en las aulas mediante el enfoque constructivista, se va a tratar de ajustar la enseñanza a la diversidad del alumnado que tenemos en nuestras aulas, desarrollando equilibradamente sus estilos, capacitando en la autonomía y el autocontrol de su tarea esencial que es aprender.

No podemos perder de vista que todos estos postulados y teorías se desarrollan en un espacio donde no solo es un lugar para la adquisición de saberes, sino también una zona de socialización, en la cual la relación pedagógica constituye el centro de lo escolar; es aquí donde los conceptos de enseñabilidad y de educabilidad toman fuerza

puesto que son los sustentos de la formación, que a fin de cuentas es la responsabilidad de la educación.

La evaluación para el aprendizaje debe ser planificada, teniendo en cuenta la educabilidad pues esta es una característica de los sujetos que son realmente los receptores de las acciones educativas (Fermoso, 1995: 236) y la enseñabilidad que tiene más que ver con una característica de las ciencias que reconoce que el conocimiento científico es enseñable (Flórez, 1999: 73). Esta debe ser considerada como una habilidad clave en los maestros, son estos los que necesitan contar con los conocimientos y habilidades necesarios para: planificar las evaluaciones; observar el aprendizaje; analizar e interpretar evidencias de aprendizaje; entregar retroalimentación a los alumnos y apoyarlos en su autoevaluación.

Además, debe ser sensible y constructiva, pues se puede causar un impacto poco positivo en nuestros estudiantes, frente a la confianza y el entusiasmo de estos. Los comentarios centrados en el trabajo y no en las personas son más constructivos, tanto para el aprendizaje como para la motivación.

La evaluación del aprendizaje constituye un proceso de comunicación interpersonal y de cooperación entre el evaluador y el evaluado para el logro de fines comunes, donde se pretende identificar funciones de esta como la de orientar, diagnosticar, pronosticar, crear ambientes escolares, de afianzamiento del aprendizaje, de retroalimentación, de motivación y de preparación de los estudiantes para la vida.

Es de atender que la evaluación está al servicio del proceso de enseñanza-aprendizaje y se busca que con ella se logre corregir, regular, mejorar y producir aprendizajes.

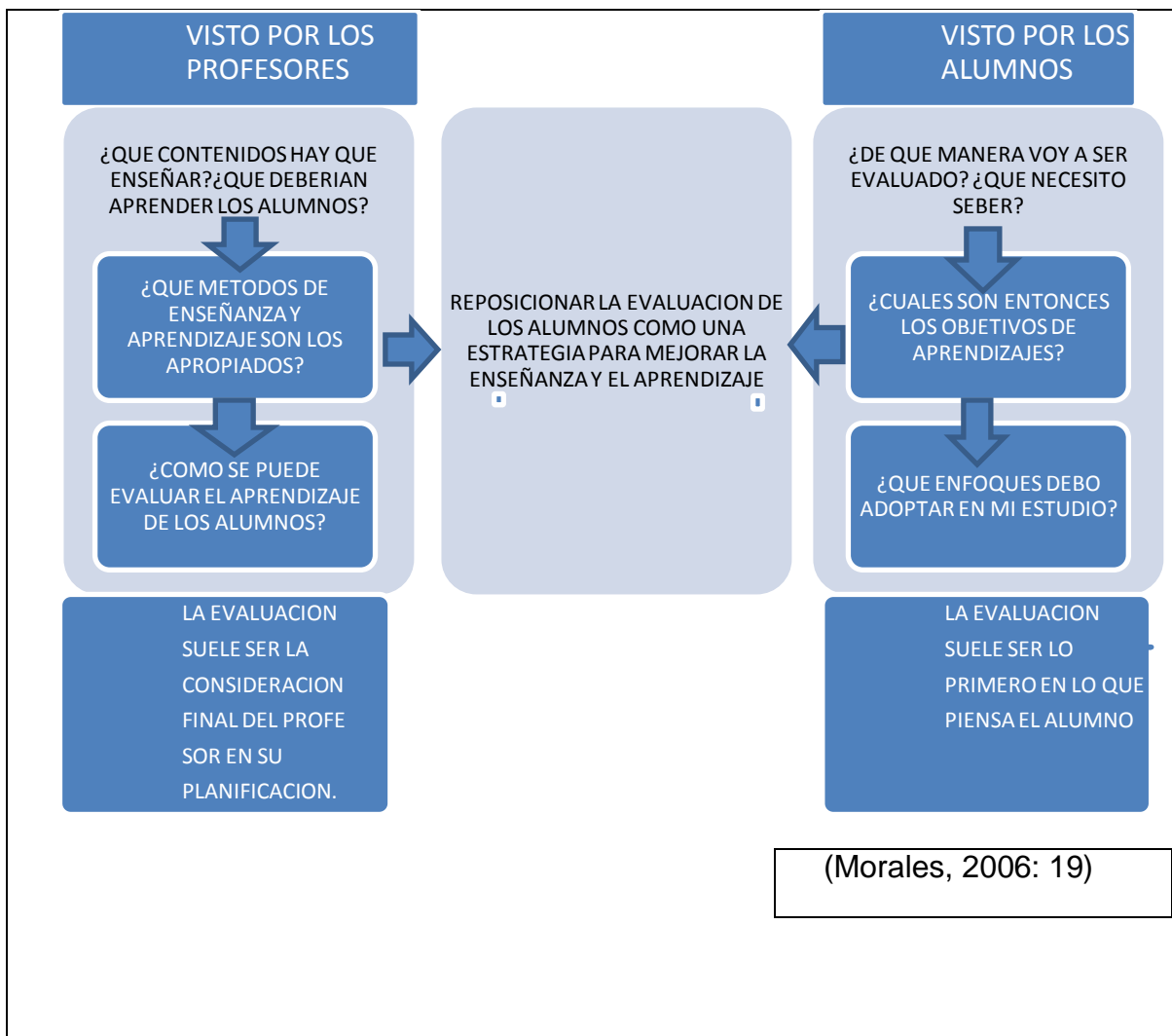


Tabla 2: Enseñanza- Aprendizaje

La evaluación de los procesos de aprendizaje, trae consigo el problema de la individualización de la enseñanza en el sentido de reconocer y atender las diferencias individuales entre los alumnos.

Por experiencia es sabido que ellos pueden llegar a resultados similares, desarrollando diferentes procedimientos o siguiendo rutas distintas y esto muestra los diversos estilos de aprendizaje, intereses y ritmos, es así como se requiere una visión integral de nuestros estudiantes, donde se aporta información sobre lo cotidiano en las aulas y se busca promover el aprendizaje y no controlar, ni calificar sino pretender darle a esta una intencionalidad.

Es necesario en esta evaluación, tener unos criterios claros y conocidos por los alumnos y la comunidad educativa y una valoración para que ellos también sepan su significado y cómo están alcanzando sus competencias.

CAPÍTULO SIETE - DISEÑO METODOLOGICO

Descripción del estudio

El enfoque de este ejercicio investigativo es la investigación, acción educativa; este enfoque nos permitirá diagnosticar el estado de la evaluación y a la luz de éste presentar una propuesta de evaluación, ya que se han detectado debilidades, puesto que se ha perdido de vista la diversidad de nuestros estudiantes y sus distintos estilos para aprender y conocer, no está diseñada como un proceso y se aplica como acto aislado de recolección de notas, es así como con la práctica de esta metodología pretendo lograr un cambio en el paradigma evaluativo de nuestra institución.

Reflexión inicial

Nuestro quehacer educativo debe estar enfocado siempre en un desarrollo integral de nuestros estudiantes, así que pretender el desarrollo de competencias en ellos, sería el camino más apropiado para conseguirlo, cuando evaluamos, debemos buscar que esa evaluación sea apropiada para cada estudiante y no hacerlo para cumplir con un requisito, es decir, cuando en la evaluación se toman los aspectos que involucran cada uno de nuestros estudiantes, sus intereses, necesidades y aptitudes, se está siendo más equitativo, pues no sólo se está teniendo en cuenta un resultado sino un proceso que dé cuenta de los avances y aprendizajes significativos que está teniendo cada uno de ellos, en este orden de ideas lo necesario es identificar los estilos cognitivos y de aprendizaje de nuestros alumnos para así crear estrategia que

evidencien realmente sus aprendizajes y que las evaluaciones nos permitan el mejoramiento continuo.

A través de este trabajo se identificarán los estilos cognitivos y de aprendizaje de los estudiantes del grado 10 de la Institución Educativa Manuel José Caicedo basados en los test de Kolb, luego se buscarán las estrategias acordes con los estilos más destacados entre los estudiantes, de acuerdo a sus habilidades y se presentarán a los estudiantes, docentes y directivos una propuesta de evaluación educativa para la institución teniendo en cuenta la diversidad, que sea asumida por todas las personas involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y reflejada en los avances cognitivos de nuestros estudiantes.

Planificación

De acuerdo a la identificación de nuestras debilidades en lo referente a la evaluación. Es necesario desarrollar una propuesta que articule los aspectos influyentes en la evaluación de los estudiantes del grado décimo de la Institución Educativa Manuel José Caicedo, ya que no se está evidenciando de manera clara las competencias que realmente están alcanzando. La propuesta que contiene este trabajo va precisamente enfocada a tomar como referente los estilos cognitivos y de aprendizaje dentro del marco de la evaluación, es así como al identificar estos estilos y reconocer las múltiples inteligencias en ellos se podrá notar realmente el aprendizaje. Esta se basará en los resultados obtenidos en los test aplicados a los estudiantes.

(Anexo A)

Acción

La aplicación de la propuesta se iniciará en el trabajo desarrollado en la asignatura de matemática para luego con el análisis de los resultados y la determinación de la pertinencia se pueda plantear la réplica para las demás áreas o asignaturas del conocimiento en la institución.

Reflexión final

La propuesta planteada tendrá una fase inicial de aplicación que será de un periodo académico donde se evidenciará su pertinencia y para esto se tendrá en cuenta la evaluación, los estilos de aprendizaje y estilos cognitivos, el control y seguimiento. La evaluación se hará con base en los informes recopilados en la estrategia planteada “Diversidad y Evaluación” con los estudiantes donde serán ellos los que darán cuenta de cómo va el desarrollo de ésta; harán un informe de cómo les parece que está funcionando este proceso y se tomarán decisiones para ajustar las necesidades; el control se llevará a través de las planillas de control donde se anotarán todos los datos relevantes para tener elementos de juicio.

La población

Estudiantes de grado 10º de la Institución Manuel José Caicedo, 64 estudiantes.

La muestra son 15 estudiantes de grado 10º, es decir el 42% de la población.

Técnicas e instrumentos

Las técnicas a utilizar en el desarrollo de este trabajo será la observación directa en los grupos del grado 10º ya que los estudiantes elegidos en la muestra son de los 3 grupos de este grado. Se aplicaran dos test el de los estilos cognitivos y estilos de aprendizaje de Kolb donde cada persona muestra que tiene una manera particular de aprender. Además se hará la revisión del PEI en lo concerniente a la evaluación para obtener conclusiones específicas de las prácticas pedagógicas.

Análisis e interpretación de la información

La información que se obtuvo en las observaciones se reflejó en unos escritos de los cuales tomamos los datos para plasmarlos en un tabla y compararla con los resultados de los test; para los cuales se preparo una plantilla de recolección de resultados de acuerdo a los parámetros de estos, analizando la coherencia y la similitud entre los cuestionarios y la realidad de la observación directa, además extraer de ellos la información que permita reconocer sus diferencias y plantear estrategias de evaluación de acuerdo a las tendencias presentadas por los estudiantes.

Al saber que la encuesta consistía en la recolección de información en una población definida; se puede decir que en cierto sentido en esta se recolectan una pluralidad de técnicas como la entrevista, la observación o la aplicación de un cuestionario que resulta siendo de gran utilidad en los distintos campos de la investigación fue por esto que se eligió esta técnica para este trabajo ya que las

personas responden libremente y sin presiones de que se va a pensar sobre las respuestas, los instrumentos son el perfil de estilos cognitivos y el de estilos de aprendizaje D. Kolb. Nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos, los estilos de aprendizaje proporcionan al docente información sobre cómo se realiza el aprendizaje individual en los estudiantes, de forma tal, que éste pueda adecuar sus estrategias de enseñanza a los diferentes estilos individuales y grupales. Al estudiante, le suministra datos significativos sobre su propio aprendizaje y el de los otros miembros de su grupo.

La información obtenida en las observaciones nos muestran estudiantes analíticos, que buscan solución a los problemas, en algunas oportunidades

Insistentes, deductivos y capaces de concentrarse en los temas que son de su interés.

La encuesta se realizó a 15 estudiantes del grado decimo; se tenía como expectativa observar e identificar los diferentes estilos cognitivos y estilos de aprendizaje en estos estudiantes. Los estilos más detectados en ellos son la categoría reflexiva, categoría divergente, conceptualización abstracta y experiencia concreta, por lo tanto son en los que se va a enfocar toda nuestra atención para lograr una evaluación más apropiada para ellos.

Los estilos aquí reflejados los podemos enfocar así en el estilo reflexivo Los alumnos tienen mayor capacidad de concentración y una atención más mantenida. Son sujetos que preguntan, plantean dudas y hacen cuestionamientos. Tienen una actitud básicamente investigativa, indagadora y meta cognitiva. Dedicar más tiempo al examen del modelo y al procesamiento de información. Sopesan diferentes alternativas posibles antes de accionar. Emplean estrategias más analíticas, se benefician con tareas de detalles y analizan sistemáticamente todos los datos del problema para intentar su solución correcta sin errores aparentes. Manejan bloques informativos más pequeños. De otro lado el estilo divergente tiene énfasis en los discentes en la imaginación. Son capaces de analizar situaciones concretas desde todos los ángulos y percibir relaciones. Generan alternativas con facilidad y les resulta cómodo utilizar la imaginación y los sentimientos. Ahora la conceptualización abstracta nos muestra como los estudiantes son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas.

Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados. Se caracterizan por trabajar en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas. Y por último los de la experiencia concreta son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos prácticos. Son influidos por sus compañeros (ver anexo A y B).

| NOMBRE: SERGIO VELÁSQUEZ | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 6.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.0 | 2.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 4.5 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 5.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 4.5 |
| | 2.5 | 0.5 | 0.0 | 1.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 9.0 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 4.5 |
| | 0.0 | 1.5 | 2.5 | 0.5 | |

Tabla 3: Resultados de acuerdo con los parámetros dados

| Característica que es observada en los estudiantes | Cantidad de estudiantes que la presentan |
|--|--|
| ANALITICOS | 8 |
| INSISTENTES | 3 |
| DEDUCTIVOS | 5 |
| SOLUCIONADORES DE PROBLEMAS | 7 |
| MUESTRAN CAPACIDAD DE CONCENTRACIÓN | 5 |
| DISFRUTAN DEL AREA DE MATEMATICA | 9 |

Tabla 4: Tabla de resultados de la observación directa

| ESTILO COGNITIVO | DEFINICIÓN | RESULTADOS |
|-------------------------|--|-------------------|
| SERIALISTA | PROCESO PASO A PASO BASADO EN DATOS | 0 |
| HOLISTA | BASADA EN HIPOTESIS | 0 |
| DEPENDIENTE DE CAMPO | RESOLVER LA TAREA MANEJANDO LA INFORMACIÓN DISPONIBLE SIN SACARLA DEL CONTEXTO | 2 |
| INDEPENDIENTE DE CAMPO | ORGANIZA Y ESTRUCTURA TODA LA INFORMACIÓN | 0 |
| CONVERGENTE | ENFRENTA PROBLEMAS DE MANERA FOCALIZADA Y CERRADA | 1 |
| DIVERGENTE | ENFRENTA PROBLEMAS DE MANERA ABIERTA Y EXPLORATORIA | 4 |
| CATEGORIA REFLEXIVA | ES CUIDADOSO PARA TOMAR DESICIONES REVISAR CADA | 7 |

| | | |
|-----------|-----------------|---|
| | OPCIÓN | |
| IMPULSIVA | DESICIÓN RAPIDA | 1 |

Tabla 5: Resultados de la encuesta de estilos cognitivos. Muestra (15) del grado Décimo. Población 68 estudiantes.

| ESTILO DE APRENDIZAJE | DESCRIPCIÓN | RESULTADOS |
|-----------------------------|--|------------|
| EXPERIENCIA CONCRETA | EL APRENDIZAJE LO INVOLUCRA TOTALMENTE EN UNA NUEVA EXPERIENCIA (SENTIMIENTO) | 5 |
| OBSERVACIÓN REFLEXIVA | OBSERVA Y REFLEXIONA SOBRE LOS HECHOS Y EXPERIENCIAS (DISTINTAS PERSPECTIVAS) OBSERVACIÓN | 2 |
| CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA | CREA Y RECREA CONCEPTOS, LOS RELACIONA CON TEORIAS, LOS INTEGRA CON SUS OBSERVACIONES (PENSADOR) | 5 |
| EXPERIMENTACIÓN ACTIVA | EXPERIMENTA, APLICA, USA LA TEORIA EN FORMA PRACTICA PARA RESOLVER | 3 |

PROBLEMAS Y TOMAR
DECISIONES
(HACEDOR)

Tabla 6: Resultados de encuestas de estilos de aprendizaje



Tabla 7: Observación Directa

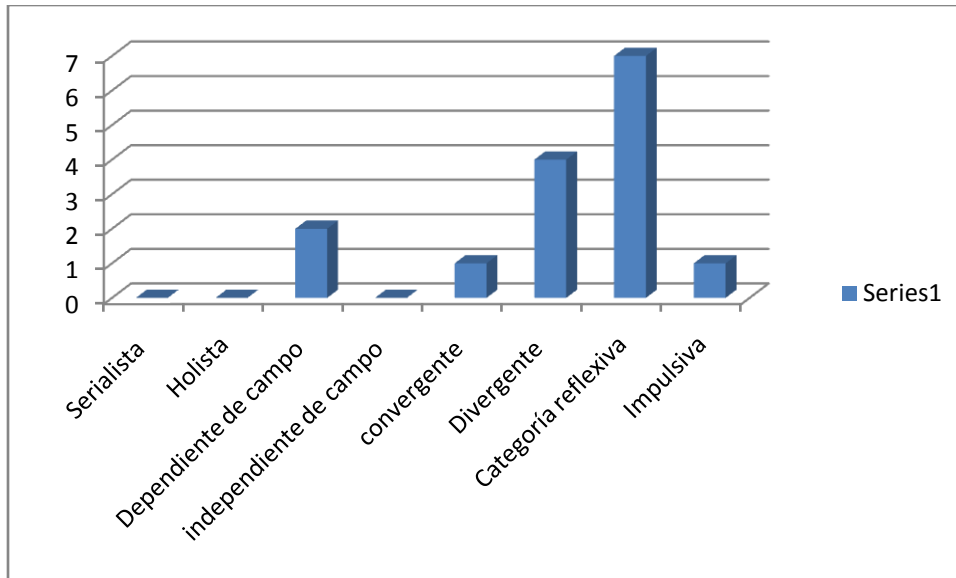


Tabla 8: Estilos Cognitivos

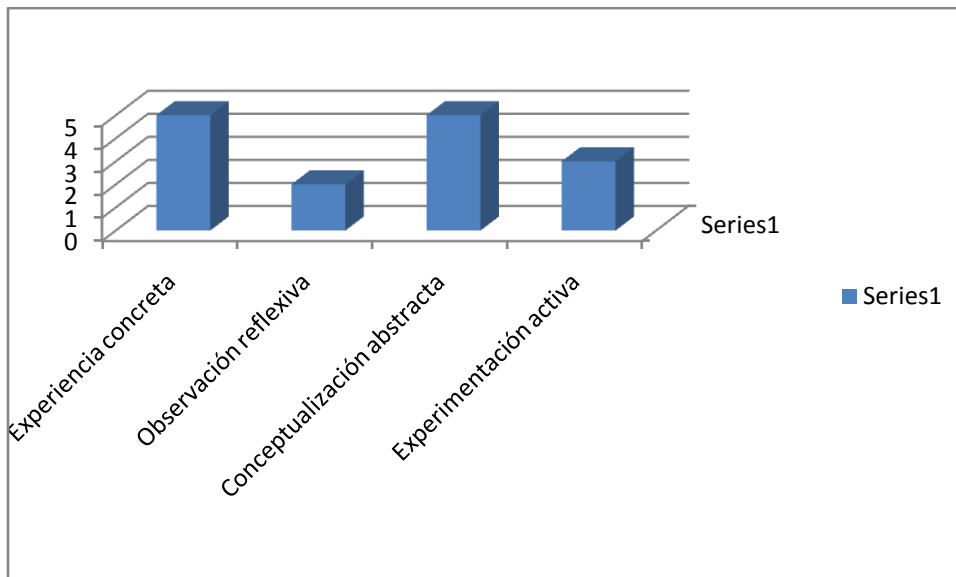


Tabla 9: Estilos de Aprendizaje

Triangulación de la información

La comparación de estos gráficos nos arroja conclusiones como que los test de Kolb no están alejados de los resultados de la observación directa ya que si tomamos la categoría reflexiva son 7, esta nos habla de estudiantes con mayor capacidad de concentración, que preguntan y plantean dudas y al mirar la tabla de observación directa los concentrados son 5 y los analíticos son 8 que se podrían ajustar a esta categoría, además para tomar la siguiente categoría con mayor numero seria la divergente son 4, aquí son capaces de analizar situaciones concretas desde todos los ángulos y enfrentar problemas de manera abierta, podrían encajar según la observación parte de los analizadores y los solucionadores de problemas que son 7. En los estilos de aprendizaje tenemos la experiencia concreta estos son adaptables, confían en otras personas para obtener información, a veces son percibidos como insistentes; al relacionarlos con nuestras observaciones los que mejor se identifican son los mismos insistentes que en nuestra tabla tienen un resultado de 3 estudiantes y por ultimo en este análisis están los de conceptualización abstracta son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas, en nuestros resultados encontramos a los deductivos con un numero de 5 estudiantes también que nos da una visión más estructurada de los verdaderos estilos para definir las estrategias de evaluación.

CAPÍTULO OCHO - TIPO DE INVESTIGACION

Enfoque Cuantitativo

La sistematización de los resultados de las pruebas aplicadas para la evaluación desde la diversidad, le aportan a este tipo de investigación el peso de la cuantificación de resultados obtenidos a partir de la formulación de hipótesis surgidas del planteamiento del problema, que incluye algunas variables, como el hecho de que cada estudiante tiene ciertas formas de aprender, lo que se refleja con los estilos cognitivos y de aprendizaje diferentes.

La demostración basada en resultados estadísticos y probabilísticos le adhiere el carácter de investigación con enfoque cuantitativo, no dejando al azar la efectividad de este tipo de Evaluación que enriquecerá los procesos de enseñanza –aprendizaje no solo para la I. E. Manuel José Caicedo, sino para la comunidad académica del municipio de Barbosa.

La medición controlada de los resultados permitió hacer las intervenciones necesarias en proceso de recolección de la información durante el cual la hipótesis fue comprobada al hacer la lectura de datos aportados por cada estudiante participante de la prueba. La objetividad caracteriza este tipo de investigación ya que demuestra

contundentemente que la hipótesis planteada era de carácter lógico y analítico, dejando de lado el subjetivismo.

El tema diferentes formas de Evaluar es el resultado de la investigación explicativa con enfoque cuantitativo incluye el razonamiento confirmatorio, inferencial y deductivo para la extracción de razones y conclusiones coherentes con el lanzamiento de la hipótesis y la estrategia de solución planteada. Este modelo de evaluación es generalizable ya que puede ser adoptado por distintas instituciones sin importar el modelo pedagógico que aplique ya que es una propuesta orientada a resultados como lo ha demostrado la investigación y su enfoque, adoptados para el aporte al mejoramiento de la Evaluación como herramienta de mejoramiento continuo.

CAPÍTULO NUEVE - PROPUESTA O MODELO DE EVALUACIÓN

Basados en los resultados arrojados por las encuestas podemos visualizar que los estudiantes del grado 10º tienen estilos cognitivos y de aprendizajes diferentes y de acuerdo a esto pretendemos plantear una propuesta de evaluación que tenga en cuenta esta diversidad y por supuesto que conlleve a una formación integral.

La intención con esta propuesta es evaluar continuamente al estudiante en los comportamientos y aportes mostrados en el trabajo cotidiano.

Denominación de la propuesta

El nombre para la propuesta de “Diversidad y Evaluación” en la institución educativa Manuel José Caicedo.

Breve Presentación

La propuesta de evaluación está basada en dos fases; la primera propone una ficha personal por cada estudiante donde se registra una caracterización de él, es decir un pequeño historial propio de cada uno de ellos, acompañado de una planilla en la que se asentará la evaluación académica a través de sus diversas aplicaciones, de manera que el registro siga un proceso evidenciable en cualquier momento del año

lectivo. La segunda será un cuaderno de evidencias que presentara los aportes al aprendizaje hechos por el estudiante, y cuya evaluación se verá al finalizar cada tema mediante un ensayo, una caricatura o un mapa conceptual entre otros, en el que el estudiante recogerá sus propias conclusiones que darán muestras reales del avance de su proceso.

Fundamentos Teóricos

Preocupado por averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no, la respuesta radica en la diferente reacción de los individuos explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se ofrece el aprendizaje Y aquí aparecen los Estilos de Aprendizaje que responden a diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Kolb

Es importante señalar los trabajos de Gardner, respecto a la "Teoría de la Inteligencias Múltiples", quien sostiene que no hay un solo tipo de inteligencia. Esta afirmación se fundamenta en los resultados obtenidos después de realizar estudios biológicos, psicológicos y transculturales. Estos estudios le han permitido definir las características de una inteligencia, distinguiéndola de lo que puede ser una habilidad. Gardner define a una inteligencia como: "...una capacidad, o conjunto de capacidades, que le permite a un individuo solucionar problemas y elaborar productos que son importantes en uno o más contextos culturales. Se conceptualiza a la inteligencia no

como una "cosa", sino más bien como un potencial, cuya presencia permite el acceso individual a las formas de pensamiento adecuadas a tipos de contenido específico"

Además, Gardner considera que una competencia intelectual y el conjunto de habilidades que la integran no solo está dirigida a resolver problemas del entorno sino además a encontrarlos y a crearlos con el fin de estimular la adquisición del nuevo conocimiento.

En fin, sobre la inteligencia se han desarrollado conceptualizaciones importantes que aún son materia de debate por parte de la comunidad científica que investiga este objeto de estudio. Muestra de aquello es el apareamiento de La Inteligencia Emocional de Goleman, La Programación Neurolingüística, los Modelos de Estilos de Aprendizaje, etc.

Estos apoyos teóricos fundamentan la estrategia de avances del proceso integral del estudiante ya que es una planilla que busca identificar estilos cognitivos, de aprendizaje e inteligencias múltiples además de verificar el compromiso de cada estudiante con su avance en el proceso de aprendizaje.

“Un cuaderno evidencial o un portafolio” puede ser una carpeta contentiva de las mejores piezas producidas por el estudiante y la evaluación de las fortalezas y debilidades de los productos” (Sweet, 1993a:1). Consiste en una selección de trabajos realizados por los alumnos durante el curso que son utilizados para evaluar el desempeño estudiantil en términos de logros en relación con el trabajo inicial. Esta

colección de trabajos de cada estudiante muestra tanto sus esfuerzos como los logros y progresos en una o más áreas del aprendizaje e incluye no sólo muestras de los productos, sino los criterios de selección, así como evidencia de autor reflexión por parte de los estudiantes. Las ventajas del portafolio en la enseñanza son las mismas para todas las áreas del saber o disciplinas y éste tiene múltiples aplicaciones entre éstas podemos señalar las siguientes: -Desarrolla la independencia en los estudiantes y orienta el desarrollo de estrategias meta cognitivas. -Favorece la retroalimentación con respecto al progreso y aprendizaje individual.

Metodología de la Propuesta

La propuesta de evaluación planteada está definida con dos estrategias: La primera planilla de observación y recolección de información sobre el proceso de aprendizaje (**Anexo D**) y la segunda el cuaderno de evidencias (portafolio) que pretende controlar los procesos de aprendizaje, dar cuenta de lo que hacen los estudiantes, que capten las exigencias de la tarea y respondan consecuentemente. Planificar y examinar sus propias realizaciones, identificando los aciertos y dificultades, emplear estrategias de estudios pertinentes para cada situación, Valorar los logros obtenidos y corregir sus errores. (Anexo E)

CAPÍTULO DIEZ - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Los estilos cognitivos y de aprendizaje permiten identificar la forma en que aprenden mejor nuestros estudiantes logrando indagar y concientizar de lo importante de una autoevaluación verdadera.
2. Planear la enseñanza para un grupo homogenizado no sería real, lo común es la diversidad y es la que se presenta en nuestra institución con estudiantes con altos potenciales para permitirles el desarrollo máximo.
3. La evaluación del aprendizaje constituirá un proceso de comunicación interpersonal y de cooperación entre el evaluador y el evaluado para el logro de fines comunes, donde se pretende identificar funciones de ésta como la de orientar, diagnosticar, pronosticar, crear ambientes escolares, de afianzamiento del aprendizaje, de retroalimentación, de motivación y de preparación de los estudiantes para la vida.
4. En el desarrollo del proceso de la enseñanza y el aprendizaje utilizaremos la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación con el fin de diagnosticar, retroalimentar y mostrar los avances, fortalezas y debilidades de nuestros estudiantes, teniendo en cuenta su diversidad.

5. Evaluar de manera única para un grupo, no tendría en cuenta los diferentes estilos cognitivos, ni de aprendizaje y se perdería la posibilidad de realizar un diagnóstico y una realimentación real para los estudiantes.

6. Los estudiantes del grado 10º en el colegio Manuel José, se ubican más en los estilos cognitivos y de aprendizaje de la categoría reflexiva, categoría divergente, conceptualización abstracta y experiencia concreta que nos indica una enseñanza basada en indagación y en situaciones problema, para que la evaluación sea más diagnóstica frente a la presentación de evidencias del estudiante.

7. El estilo cognitivo más representativo en la muestra tomada, es la categoría reflexiva, en la cual el estudiante es cuidadoso para tomar decisiones y revisa cada opción propuesta, por tanto se debe dejar actuar al estudiante sin presión frente a las actividades y la evaluación reflejara asertividad.

8. La evaluación es una actividad integral, continua, cualitativa, formativa, sistemática y flexible centrada en el propósito de interpretar y valorar informaciones obtenidas en el aula para tomar decisiones encaminadas a la cualificación de los aprendizajes y es así como la queremos en nuestras prácticas pedagógicas.

9. Socializar la propuesta de manera que los docentes entiendan que el trabajo de individualizar la evaluación permitirá un mejor avance en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

10. Los estudiantes deben realizar los test con mucha conciencia para tener una información clara sobre sus verdaderos estilos.

11. Realizar el test de inteligencias múltiples sería un coadyuvante frente a la identificación de que y como aprenden nuestros estudiantes, además de como evaluarlos teniendo en cuenta que son sujetos que preguntan, que investigan, que relacionan los datos, la información y también muy analíticos.

12. Las propuestas de evaluación planteadas pretenden individualizar tanto la enseñanza como la evaluación, pues el conocimiento más aproximado del estudiante nos permitirá utilizar la forma más adecuada de evaluarlo de acuerdo a sus diversos estilos.

CAPÍTULO ONCE - COMPONENTE ETICO

Este es un campo donde el docente puede descubrir como el comportamiento de los estudiantes lleva a conclusiones que se convierten en experiencias replicables en otros espacios, permitiendo expresar esas conclusiones como un tema de estudio donde se incluye la práctica y la sensibilidad que se desarrolla poco a poco y que no se adquiere de golpe, involucrando el tipo de razonamiento que pretende la deliberación como en el campo de la ética, donde no hay reglas ni normas firmes, sino valores relativos, flexibles y poco específicos que requieren de la interpretación y la cuidadosa ponderación de alternativas. Existe un gran trecho entre los principios generales de tipo moral y las situaciones concretas, y esta distancia debe ser llenada por cada individuo, haciendo uso de su juicio prudencial.

Los estudios cualitativos suponen una duración e intensidad, una interacción, diálogo, presencia y contacto con las personas participantes en los mismos. Las cuestiones éticas que surgen en estos procesos son a menudo menos visibles y más sutiles que las que aparecen en otras metodologías.

Una de las características esenciales de esta investigación es que la ética constituye la inexistencia de un instrumento mediador entre el investigador y la realidad, por lo que existe una intensa relación entre el sujeto investigado y el sujeto investigador.

CAPÍTULO DOCE - CALENDARIO DE ACTIVIDADES

| Tiempo Actividades | FEBRERO | | | | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JULIO | | | | AGOSTO | | | |
|---|---------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|---|---|-------|---|---|---|--------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Observación y Revisión del PEI | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuesta a los estudiantes del grado 10º | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tabulación de resultados de las encuestas | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de instrumento para la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| Elaboración de la estrategia de evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| Estructuración de la propuesta de evaluación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| Socialización de la propuesta en la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

Tabla 10: Calendario de Actividades

CAPÍTULO TRECE - DETERMINACIÓN DE RECURSOS

Presupuesto:

| Actividad. | Valor |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Fotocopias | \$ 50.000 |
| 2. Digitación y Edición | 500.000 |
| 3.Video y Fotografía | 350.000 |
| TOTAL DEL PROYECTO | \$ 900.000 |

REFERENCIAS

Gallego, D. Alonso C. (1998). Guía como diagnosticar y mejorar los estilos de Aprendizaje, Guía Didáctica. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Gallego, D. Alonso C. ;Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero

Betancur Meza, S. (1987). Los zurdos. Neurobiología de los invertidos. Manuales. Medellín: Prensa Creativa.

De Zubiría, J. (1994). Los modelos pedagógicos. Bogotá: Fundación Alberto Merani.

Delgado, K. (1996). Evaluación y calidad de la educación. Bogotá: Magisterio.

Dunn, R y Dunn, K. (1984): La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje. Madrid: Anaya.

Elliot, J. (1990): La investigación Educativa. Madrid. Morata

Estévez, C. (1996). Evaluación integral por procesos. Bogotá: Magisterio.

Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Editorial Magisterio. 1996.

Fariñas, L. G. (1995). Maestro, una estrategia para la enseñanza, Editorial Academia, La Habana.

Flórez Ochoa, R. (1989). Conocimiento y epistemología de la pedagogía. Pedagogía y verdad. Medellín: Secretaría de Educación y Cultura.

Kolb, David A. Inventario de los Estilos de Aprendizaje, Copyright 1981, revisión de 1985, McBer and Company.

Lafourcade, P. (1973): Evaluación de los Aprendizajes, Kapelus z: Buenos Aires.

Morin, Edgar. (1999): Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, UNESCO, Paris.

Nisbet, John y Janet Shucksmith. (1997). Estrategias de aprendizaje. Santillana, Aula XXI, España.

Ochoa Flórez, R. (1998). Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: McGraw-Hill.

PEI de la institución.

Rosales, C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid. Narcea.

Salmerón. Pérez. (1997). *Evaluación Educativa*, Grupo editorial

Verlee, L. (1986). *Aprender con todo el cerebro. Estrategias de pensamiento Visual, metafórico y multipersonal*. Barcelona: Martínez Roca.

Williams, L. V. (1995). *Aprender con todo el cerebro*, Editorial Martínez Roca, Colombia.

ANEXO N° 01: Instrumento Perfil de Estilos Cognitivos, D. KOLB

FACULTAD DE EDUCACION ESPECIALIZACION EN EVALUACION PEDAGOGICA

TEST No. 1

INSTRUMENTO PERFIL DE ESTILOS COGNITOS, D. KOLB

| | | |
|--------------|--------|-------------------|
| INSTITUCION: | EDAD: | EVALUADOR |
| NOMBRE: | GRADO: | DD: MM: AA: |

El presente cuestionario examina la frecuencia con la que usted asume formas de proceder frente a una situación o problema, entendiendo que la persona no tiene formas exclusivas de proceder o procesar la información y que el sujeto con alguna frecuencia utiliza ciertas preferencias para acercarse al objeto de conocimiento. La frecuencia alta o baja en el cuestionario, no define que sea mayor o peor, simplemente determina la preferencia frente a su estilo cognitivo. Por favor responda de la manera más sincera posible.

1. CUESTIONARIO

Asigne una categoría de respuestas a las situaciones que se plantean a continuación

CS = Casi siempre F = Con Frecuencia O = Ocasionalmente N = Casi Nunca

| ITEMS DE ANALISIS | CS | F | O | CN |
|--|----|---|---|----|
| 1. Para enfrentarme a las situaciones establezco pasos de procedimiento | | | | |
| 2. Utilizo las normas establecidas para estudiar mi situación frente al problema | | | | |
| 3. Le ofrezco toda la importancia a la búsqueda de la respuesta correcta | | | | |
| 4. Pienso varias veces la importancia antes de lanzar un juicio ante un problema | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|-----------------|----------|----------|----------|----------|
| 5. Mantengo una visión global y de conjunto sobre las situaciones | | | | | | | | | |
| 6. Busco al interior de mis potencialidades la posibilidad de éxito en la acción que abordo | | | | | | | | | |
| 7. Ofrezco un conjunto de alternativas para emprender cualquier acción | | | | | | | | | |
| 8. Tiendo a manifestar la primera respuestas que se me ocurre ante un problema o situación | | | | | | | | | |
| 9. Me gusta emprender los eventos desde el comienzo. Afrontando las situaciones paso a paso | | | | | | | | | |
| 10. Me gusta trabajar con la normas establecidas | | | | | | | | | |
| 11. Me incomoda lo desconocido, la incertidumbre o la ambigüedad | | | | | | | | | |
| 12. Cuando tomo una determinación, fácilmente puedo reconsiderar la decisión o el rumbo que tomo | | | | | | | | | |
| 13. Me gusta saber sobre el contexto de la situación o evento en el que me encuentro | | | | | | | | | |
| 14. Puedo pasar d un esquema otro, o de un modelo a orto, dejando de lado costumbres y patrones | | | | | | | | | |
| 15. Se me ocurren múltiples ideas para solucionar un problema, situación o reto | | | | | | | | | |
| 16. Me gusta solucionar de inmediato los problemas y emprender las acciones correspondientes | | | | | | | | | |
| 17. Cuando tomo un libro o revista, la leo en orden y deforma secuencial | | | | | | | | | |
| 18. Prefiero estar en ambientes conocidos y con personas familiares | | | | | | | | | |
| 19. Creo que cada problema tiene una única y acertada solución | | | | | | | | | |
| 20. Reflexiono con detalle sobre lo que me dicen antes de actuar | | | | | | | | | |
| 21. Me gusta entender en primera instancia el concepto general más que sus partes | | | | | | | | | |
| 22. Si mi actuación es diferente, me importa poco que no encaje | | | | | | | | | |
| 23. Me gusta explorar fronteras o campo, experimentar nuevas situaciones | | | | | | | | | |
| 24. Cuando tengo un objeto teniendo a manipularlo de inmediato, aun antes de leer y averiguar sus instrucciones | | | | | | | | | |
| 25. Me considero una persona: (Seleccione al menos 4 de las opciones propuestas) | | | | | | | | | |
| | C | F | O | C | | C | F | O | C |
| | S | | | N | | S | | | N |
| a. Impulsiva | | | | | b. Reflexiva | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|
| | c. Dependie nte | | | | | d. Independie nte | | | | | |
| | e. Secuenci al | | | | | f. Global | | | | | |
| | g. Acertada | | | | | h. Explorador a | | | | | |

ANEXO N°02: TEST No. 2 Instrumento estilos de aprendizaje, D. KOLB

ESPECIALIZACION EN EVALUACION PEDAGOGICA

Facultad de Educación

| | | | | |
|--------------|--------|-----------|-----|-----|
| INSTITUCION: | EDAD: | EVALUADOR | | |
| NOMBRE: | GRADO: | DD: | MM: | AA: |

Este inventario es para ayudarle a descubrir su estilo de aprendizaje.

Por favor responda de manera sincera.

CUESTIONARIO

En cada pregunta califique dando puntaje diferente a las cuatro alternativas; sabiendo que cuatro (4) es lo que mejor lo descubre a usted mismo y uno (1) lo que peor lo describe

| | |
|--|--|
| <p>1. Cuando ante un problema debo dar una solución u obtener un resultado urgente, ¿Cómo me comporto?</p> <p>a. _____ Soy selectivo</p> <p>b. _____ Intento acciones</p> <p>c. _____ Me intereso</p> <p>d. _____ Soy muy práctico</p> | <p>6. E relación con mi punto de vista, ¿Cómo soy?</p> <p>a. _____ Soy abstracto</p> <p>b. _____ Soy observador</p> <p>c. _____ Soy concreto</p> <p>d. _____ Soy activo</p> |
| <p>2. Al encontrarme con una realidad nueva, ¿Cómo soy?</p> <p>a. _____ Soy receptivo</p> <p>b. _____ Soy realista y específico</p> <p>c. _____ Soy analítico</p> <p>d. _____ Soy imparcial</p> | <p>7. En la utilización del tiempo, ¿Cómo soy?</p> <p>a. _____ Me proyecto en el presente</p> <p>b. _____ Soy reflexivo</p> <p>c. _____ Me proyecto hacia el futuro</p> <p>d. _____ Soy pragmático</p> |
| <p>3. Frente a un suceso, ¿Cómo reacciono?</p> <p>a. _____ Me involucro</p> | <p>8. En un proceso considero más importante:</p> <p>a. _____ La experiencia</p> <p>b. _____ La observación</p> |

| | |
|---|---|
| <p>emocionalmente</p> <p>b. _____ Soy un mero observador</p> <p>c. _____ Pienso una explicación</p> <p>d. _____ Me pongo en acción</p> <p>4. Ante los cambios, ¿Cómo soy?</p> <p>a. _____ Los acepto bien dispuesto</p> <p>b. _____ Me arriesgo</p> <p>c. _____ Soy cuidadoso</p> <p>d. _____ Soy consciente y realista</p> <p>5. Frente a las incoherencias, ¿Cómo soy?</p> <p>a. _____ Actuó intuitivamente</p> <p>b. _____ Hago propuestas</p> <p>c. _____ Me comporto lógicamente</p> <p>d. _____ Soy inquisitivo</p> | <p>c. _____ La conceptualización</p> <p>d. _____ La experimentación</p> <p>9. En mi trabajo soy:</p> <p>a. _____ Intensamente dedicado</p> <p>b. _____ Personalista y reservado</p> <p>c. _____ Lógico y racional</p> <p>d. _____ Responsable y cumplidor</p> |
|---|---|

ANEXO N°03: Estrategias de Análisis de Avance del Proceso Integral del Estudiante

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

ÁREA O ASIGNATURA DE: _____

NOMBRE: _____ GRADO: _____ AÑO: _____

1. Caracterización individual

a. Familia:

- Con quien vive
- Dónde vive (barrio, vereda)
- Cómo es el acceso.

b. Intereses y expectativas

- Deportes:
- Música:
- Área que disfruta:

¿Qué quiere hacer al terminar el grado 11?

c. Identificación de inteligencias:(Califica de 1 a 5 las siguientes preguntas: 1 la menos importantes, 5 la más importante)

- Disfruta los juegos de palabras.
- Disfruta leer libros.
- Le gustan los juegos y rompecabezas que requieran de la lógica.
- Hace operaciones aritméticas mentalmente con rapidez.
- Lee mapas, gráficos y diagramas con más facilidad que el texto.
- Se destaca en uno o más deportes.
- Le encanta armar y desarmar cosas.
- Recuerda las melodías de las canciones.
- Canturrea sin darse cuenta.
- Disfruta conversar con sus compañeros.
- Presenta buen desempeño cuando está solo jugando o estudiando.
- Tiene buen sentido de autodisciplina.

ANEXO N°04: Cuaderno Evidencial (Portafolio)

1. Se debe entender este como un único texto narrado sobre un área curricular.
2. Una guía o un índice de contenidos del cuaderno que determinará el tipo de trabajo y dinámica didáctica que se llevará a cabo.
3. Una introducción que busca identificar y presentar intenciones, creencias, intereses e, incluso, exponer el punto de partida inicial en un tema.
4. Unos temas centrales que conforman el cuerpo del cuaderno y que contienen la documentación seleccionada que muestra la destreza de los alumnos en cada uno de los temas seleccionados.
5. Una síntesis del aprendizaje (un ensayo) efectuado con relación a los contenidos impartidos.

ANEXO N°5: Test N° 1 Instrumento Estilos de Aprendizaje, D. KOLB

| NOMBRE: HAIDER AGUIRRE | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 5.0 |
| | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 2.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.5 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 5.5 |
| | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 3.0 |
| | 2.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | <u>6.5</u> |
| | 2.5 | 0.0 | 1.5 | 2.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 4.5 |
| | 1.5 | 0.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>6.5</u> |
| | 0.0 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25 ^a | 4.5 |
| | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |

| NOMBRE: SERGIO VELÁSQUEZ | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 6.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.0 | 2.5 | |
| Categoría Holista | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 4.5 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 5.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 4.5 |
| | 2.5 | 0.5 | 0.0 | 1.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | <u>9.0</u> |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 4.5 |
| | 0.0 | 1.5 | 2.5 | 0.5 | |

| NOMBRE: AURA BEDOYA | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 2.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 2.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 5.5 |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 1.0 |
| | 0.5 | 0.0 | 0.5 | - | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 2.0 |
| | 1.5 | - | 0.5 | 0.0 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 4.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>8.0</u> |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 4.5 |
| | 0.0 | 1.5 | 0.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: NILSON ANDRÉS LONDOÑO | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 4.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.0 |
| | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 3.0 |
| | 0.5 | 1.5 | 0.5 | 0.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 2.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 4.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 4.5 |
| | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>6.0</u> |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 4.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | |

| NOMBRE: SERGIO A. CASTRILLÓN | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 9.0 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 7.0 |
| | 0.5 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 7.0 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 0.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 3.5 |
| | 2.5 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 5.0 |
| | 2.5 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | <u>8.0</u> |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 0.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 7.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | <u>8.0</u> |
| | 2.5 | 2.5 | 0.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: MELISA LONDOÑO | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 2.5 |
| | 2.5 | 0.0 | 0.0 | - | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 3.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 1.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 4.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 5.5 |
| | 0.5 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 5.0 |
| | 0.0 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 10.0 |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>8.0</u> |
| | 2.5 | 2.5 | 0.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | <u>8.0</u> |
| | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: CAROLINA BOLÍVAR M | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 4.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 1.5 | - | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 3.5 |
| | 0.0 | 2.5 | 1.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 6.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 6.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 2.5 | |
| Categoría Convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 6.5 |
| | 2.5 | 1.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 7.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>7.5</u> |
| | 2.5 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: SANDRA MONTOYA | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 2.0 |
| | 0.0 | 1.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 0.0 |
| | 0.0 | 0.0 | - | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 4.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 3.5 |
| | 0.5 | 0.5 | 0.0 | 2.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 2.0 |
| | 0.5 | 0.0 | 1.5 | - | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | <u>6.5</u> |
| | - | 1.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 1.5 |
| | 1.5 | 0.0 | 0.0 | - | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 3.0 |
| | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: KATERINE JARAMILLO | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 5.5 |
| | 0.5 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 5.5 |
| | - | 2.5 | 2.5 | 0.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | <u>8.5</u> |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 1.5 |
| | 0.5 | 0.5 | 0.5 | - | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 7.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 5.5 |
| | 2.5 | 0.5 | - | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 8.0 |
| | 0.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 8.0 |
| | 0.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: YURANY TAPASCO | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 7.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Holista | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 8.0 |
| | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 6.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 4.0 |
| | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 7.5 |
| | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 6.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 1.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>8.0</u> |
| | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 0.5 |
| | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | |

| NOMBRE: JOVANNY | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 6.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Holista | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 7.0 |
| | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 0.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 5.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 6.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | <u>9.0</u> |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 7.0 |
| | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 1.5 |
| | 0.0 | - | 1.5 | 0.0 | |

| NOMBRE: SEBASTIÁN RUÍZ | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 7.0 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.5 | 2.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.5 |
| | 0.5 | 2.5 | 1.5 | - | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 7.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 5.5 |
| | 2.5 | 0.5 | 2.5 | - | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 7.5 |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | - | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | <u>8.0</u> |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 7.0 |
| | 0.5 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | |

| NOMBRE: MILENA VARGAS | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 1.5 |
| | 0.5 | 0.5 | 0.5 | - | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 5.0 |
| | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 4.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 4.0 |
| | 0.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 5.5 |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 3.0 |
| | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 5.5 |
| | - | 1.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | <u>7.0</u> |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: JUAN C. FORONDA | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | <u>9.0</u> |
| | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 5.0 |
| | 0.5 | 2.5 | 1.5 | 0.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | <u>9.0</u> |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 4.5 |
| | 0.5 | 1.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 5.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 1.5 | 0.0 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | 7.0 |
| | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 0.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 6.5 |
| | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 0.0 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 7.0 |
| | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | |

| NOMBRE: JELEN VÁSQUEZ | | | | | TOTAL |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| Categoría Serialista | Pregunta 1 | Pregunta 9 | Pregunta 17 | Pregunta 25e | 3.0 |
| | 05. | 0.5 | 1.5 | 0.5 | |
| Categoría Holísta | Pregunta 5 | Pregunta 13 | Pregunta 21 | Pregunta 25f | 4.0 |
| | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | |
| Categoría Dependiente de campo | Pregunta 2 | Pregunta 10 | Pregunta 18 | Pregunta 25c | 6.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 2.5 | 1.5 | |
| Categoría Independiente de campo | Pregunta 6 | Pregunta 14 | Pregunta 22 | Pregunta 25d | 7.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría convergente | Pregunta 3 | Pregunta 11 | Pregunta 19 | Pregunta 25g | 5.0 |
| | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | |
| Categoría Divergente | Pregunta 7 | Pregunta 15 | Pregunta 23 | Pregunta 25h | <u>8.0</u> |
| | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | |
| Categoría Reflexiva | Pregunta 4 | Pregunta 12 | Pregunta 20 | Pregunta 25b | 4.5 |
| | 1.5 | 2.5 | 0.5 | 0.0 | |
| Categoría Impulsiva | Pregunta 8 | Pregunta 16 | Pregunta 24 | Pregunta 25a | 3.5 |
| | 0.0 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | |

TEST N° 2 INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE, D. KOLB.

| NOMBRE: HENRY ZULETA | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Observación reflexiva, énfasis en observación |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | 13 | |
| | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | <u>22</u> | |
| | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 15 | |
| | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 12 | |

| NOMBRE: MELISA LONDOÑO | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------------------------|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Observación reflexiva. |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Conceptualización abstracta |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experimentación activa |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 9 | |
| | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | <u>15</u> | |
| | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | <u>15</u> | |
| | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | <u>15</u> | |

*Conserva un equilibrio entre el observar, el pensar y el hacer.

| NOMBRE: MARITZA LÓPEZ M. | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----------------------------|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experiencia concreta |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Observación reflexiva |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Conceptualización abstracta |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 12 | |

*Conserva un equilibrio entre el sentimiento, la observación y el pensar.

| NOMBRE: MILENA VARGAS | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Conceptualización abstracta, énfasis en pensar. |
| | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 15 | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | 18 | |
| | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 15 | |

| NOMBRE: DANIEL AGUIRRE | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experimentación activa, énfasis hacedor. |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | <u>16</u> | |

| NOMBRE: MATEO MÚNERA C. | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experiencia concreta, énfasis en sentimiento. |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 13 | |

| NOMBRE: GIAN CARLOS IDARRAGA | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | |
| | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 16 | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 14 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 16 | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | Experimentación activa, énfasis hacedor. |
| | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | <u>17</u> | |

| NOMBRE: JUAN C. FORONDA | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | |
| | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 12 | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 15 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | Conceptualización abstracta, énfasis pensador. |
| | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | <u>19</u> | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 14 | |

| NOMBRE: ADRIANA CASTRILLÓN | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | Experiencia concreta, énfasis en sentimiento. |
| | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | <u>19</u> | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 18 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 10 | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 12 | |

| NOMBRE: LEIDY MADRID | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | Experiencia concreta, énfasis en sentimiento. |
| | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | <u>18</u> | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 15 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 17 | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 13 | |

| NOMBRE: YELEN VÁSQUEZ | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experimentación activa, énfasis hacedor. |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | <u>21</u> | |

| NOMBRE: YURANY TAPASCO | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | Experiencia concreta, énfasis en sentimiento. |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | | |
| Casilla B (OR) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Casilla C (CA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 8 | 9 | | |
| Casilla D (EA) | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | Numeral | TOTAL | |
| | 1 | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 14 | |

| NOMBRE:CAROLINA BOLÍVAR | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | |
| | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 14 | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 13 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | Conceptualización abstracta, énfasis en pensador. |
| | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | <u>18</u> | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 14 | |

| NOMBRE:JHONNY PARRA | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | Experiencia concreta, énfasis en sentimiento. |
| | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | <u>20</u> | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 16 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 16 | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 14 | |

| NOMBRE: SERGIO A. CASTRILLÓN | | | | | | | | EVALUACIÓN |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--|
| Casilla A (EC) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 7 | Numeral 8 | TOTAL | |
| | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | |
| Casilla B (OR) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 14 | |
| Casilla C (CA) | Numeral 2 | Numeral 3 | Numeral 4 | Numeral 5 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | Conceptualización abstracta, énfasis en pensador. |
| | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | <u>16</u> | |
| Casilla D (EA) | Numeral 1 | Numeral 3 | Numeral 6 | Numeral 7 | Numeral 8 | Numeral 9 | TOTAL | |
| | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 15 | |

ANEXO N°6: RAE

RAE

DESCRIPCIÓN BIBLIOGRÁFICA

TIPO DE DOCUMENTO: TRABAJO DE GRADO

TIPO DE IMPRESIÓN: ARIAL 12

NIVEL DE CIRCULACIÓN: RESTRINGIDA

ACCESO AL DOCUMENTO: INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSE
CAICEDO DE BARBOSA- ANTIOQUIA Y

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

INSTITUCIÓN: INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSE CAICEDO
DE BARBOSA- ANTIOQUIA.

DISCIPLINA O ÁREA DEL CONOCIMIENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TITULO: CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS COGNITIVOS Y DE
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA EVALUAR EN Y
DESDE LA DIVERSIDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MANUEL JOSÉ CAICEDO DEL MUNICIPIO DE BARBOSA,
ANTIOQUIA

AUTORES: DUBER YAMILE MARTINEZ HERNANDEZ

PALABRAS CLAVE:

EVALUACIÓN, ESTILOS COGNITIVOS Y DE APRENDIZAJE, ENSEÑANZA, APRENDIZAJE, DIVERSIDAD, COMPETENCIAS, CULTURA, EDUCABILIDAD, ENSEÑABILIDAD, DESARROLLO HUMANO, ESTRATEGIAS, PEDAGOGÍA, ESTRATEGIAS, DIDÁCTICA, PROCESOS, INSTRUMENTOS Y RESULTADOS.

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO:

MI PROYECTO SURGE DE LA OBSERVACIÓN Y EXPERIENCIAS OBTENIDAS EN EL DIARIO VIVIR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSE CAICEDO DEL MUNICIPIO DE BARBOSA ANTIOQUIA.

ESTE PROYECTO TIENE COMO BASE FUNDAMENTAL LAS TEORIAS Y APOYOS BIBLIOGRAFICOS APORTADOS EN EL PROCESO VIVIDO CON EL DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN PEDAGOGICA.

EL ENFOQUE DE ESTE EJERCICIO INVESTIGATIVO ES LA INVESTIGACIÓN, ACCIÓN EDUCATIVA; ESTE ENFOQUE NOS PERMITIRÁ DIAGNOSTICAR EL ESTADO DE LA EVALUACIÓN Y A LA LUZ DE ÉSTE PRESENTAR UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN, YA QUE SE HAN DETECTADO DEBILIDADES, PUESTO QUE SE HA PERDIDO DE VISTA LA DIVERSIDAD DE NUESTROS ESTUDIANTES Y SUS DISTINTOS ESTILOS PARA APRENDER Y CONOCER, NO ESTA DISEÑADA COMO UN PROCESO Y SE APLICA COMO ACTO AISLADO DE RECOLECCIÓN DE NOTAS, ES ASÍ COMO CON LA PRÁCTICA DE ESTA METODOLOGÍA PRETENDO LOGRAR UN CAMBIO EN EL PARADIGMA EVALUATIVO DE NUESTRA INSTITUCIÓN.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

EL INFORME FINAL DE NUESTRO PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CONTIENE EL PLANTEAMIENTO DE UN PROBLEMA DADO EN DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE DESARROLLO, DESCRIPCIÓN DEL ÁREA

PROBLEMÁTICA, ANTECEDENTES, JUSTIFICACIÓN Y LOS OBJETIVOS PROPUESTOS PRESENTADOS COMO GENERAL Y ESPECÍFICOS.

DENTRO DEL MARCO DE REFERENCIA O CONCEPTUAL SE PUEDE VISUALIZAR: EL IMPACTO SOCIAL, EL MARCO CONCEPTUAL DEFINIDO EN CUATRO UNIDADES: EPISTEMOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN, DESARROLLO HUMANO CULTURA Y EDUCACIÓN, EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA.

EN CUANTO A LA METODOLOGÍA SE HACE UNA DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN, DEFINICIÓN DE LA MUESTRA, APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS; OBSERVACIÓN DIRECTA Y TEST APLICADOS A ESTUDIANTES, DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO, PROCEDIMIENTOS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

SE PRESENTA UNA PROPUESTA CON INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA, UNAS CONCLUSIONES Y ALGUNAS RECOMENDACIONES, COMPONENTE ÉTICO. BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS.

METODOLOGÍA:

ESTE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN UTILIZA INSTRUMENTOS DONDE LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SE PERMITE HACER MEDIANTE LOS TEST DE ESTILOS DE KOLB Y TAMBIEN LA OBSERVACIÓN DIRECTA EN EL AULA, LOS CUESTIONARIOS NOS PERMITEN INDAGAR SOBRE COMPORTAMIENTOS FRENTE A SITUACIONES PLANTEADAS COMO DE REFLEXIÓN, IMPACIENCIA, DEPENDENCIA Y EN ALGUNOS CASOS DE ACERTIVIDAD, PARA ASI IDENTIFICAR FORMAS DE APRENDIZAJES DISTINTAS DE LOS ESTUDIANTES Y PERSPECTIVAS DE EVALUACIÓN DE ACUERDO A ESTAS DIFERENCIAS.

PARA VISUALIZAR POSIBLES SOLUCIONES SE DEBE REALIZAR LA IDENTIFICACIÓN DE LOS DIFERENTES ESTILOS COGNITIVOS Y DE

APRENDIZAJE DE NUESTROS ESTUDIANTES Y QUE TODO EL GRUPO DOCENTE LOS CONOZCAN, COMO TAMBIEN LOS DIRECTOS INTERESADOS QUE SERIAN LOS ESTUDIANTES, PARA ASÍ TENER UNOS ESPACIOS DE REFLEXIÓN Y DE TOMA DE DECISIONES FRENTE A LA APLICACIÓN DE LAS PROPUESTA EVALUATIVAS DESDE LA DIVERSIDAD PLANTEADAS PARA PROPENDER POR UN MEJORAMIENTO CONTINUO.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación del aprendizaje constituirá un proceso de comunicación interpersonal y de cooperación entre el evaluador y el evaluado para el logro de fines comunes, donde se pretende identificar funciones de ésta como la de orientar, diagnosticar, pronosticar, crear ambientes escolares, de afianzamiento del aprendizaje, de retroalimentación, de motivación y de preparación de los estudiantes para la vida.

En el desarrollo del proceso de la enseñanza y el aprendizaje utilizaremos la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación con el fin de diagnosticar, retroalimentar y mostrar los avances, fortalezas y debilidades de nuestros estudiantes, teniendo en cuenta su diversidad.

Los estilos cognitivos y de aprendizaje permiten identificar la forma en que aprenden mejor nuestros estudiantes logrando indagar y concientizar de lo importante de una autoevaluación verdadera.

Planear la enseñanza para un grupo homogenizado no sería real, lo común es la diversidad y es la que se presenta en nuestra institución con estudiantes con altos potenciales para permitirles el desarrollo máximo.

Las propuestas de evaluación planteadas pretenden individualizar tanto la enseñanza como la evaluación, pues el conocimiento mas aproximado del estudiante nos permitirá utilizar la forma mas adecuada de evaluarlo de acuerdo a sus diversos estilos.

ANEXO N°7: GUION DEL VIDEO DE SOCIALIZACION

Caracterización de los estilos cognitivos y de los estilos de aprendizaje para evaluar en y desde la diversidad en la Institución educativa Manuel José Caicedo del Municipio de Barbosa Antioquia.

Este trabajo se desarrolló en la Institución Educativa Manuel José Caicedo en el Municipio de Barbosa, ubicado al Norte del Valle de Aburrá, puerta del Nordeste Antioqueño.

María Eugenia Monsalve Gómez, (Rectora de la Institución Educativa), Voy a expresar mis conceptos sobre un proyecto que está presentando Duber Yamile Martínez Hernández, el proyecto es supremamente interesante y se articula fácilmente con la propuesta que se tiene en la Institución con el SIEPE, siguiendo la normatividad del Decreto 1290 que es el que rige actualmente la evaluación y la promoción de los estudiantes.

El proyecto es interesante, ya que es una herramienta la cual ha de servir de base para compilar las evidencias de la evaluación en cuanto a los profesores se refiere nos va a servir de base porque va a tener diferentes maneras de evaluar a los estudiantes, el proyecto está diseñado de acuerdo a nuestro modelo pedagógico, se enmarca precisamente; porque no todas las maneras o las estrategias que tienen los profesores para evaluar son correctas. Este proyecto nos va ha enmarcar dentro del modelo pedagógico.

El Ministerio colocó un sistema de datos llamado SIGCE, donde se captura información que se debe llevar y es el cruce de áreas, las diferentes áreas que se trabajan en el Colegio, las diferentes maneras de evaluar y las diferentes herramientas que se utilizan, ahí se va a poder ubicar parte de este proyecto. Para ubicar la herramienta del Ministerio de Educación Nacional.

En esta se ubica el sistema pedagógico de la Institución, más los diferentes sistemas de evaluación y como se articulan a las diferentes áreas, entonces estará conectado el modelo pedagógico y la herramienta.

Esta herramienta ya se ha explicado, se ha trabajado a nivel de los diferentes sectores del Colegio. Consejo Directivo, Consejo Académico, Profesores y los grados Décimo donde principalmente se trabajó el proyecto, luego lo vamos a presentar mas legalmente frente al Consejo Académico para institucionalizarlo y para sacar las diferentes fichas y entregarlas a los profesores y acomodar la herramienta.

Se mira la posibilidad de trabajarla de primero de primaria a grado once; una felicitación a la Universidad y a la Profesora, ya que es una estrategia que ha sido muy acogida y nos aportará demasiado para la experiencia que se tiene en la Institución. Duber Yamile Martínez Hernández (Estudiante de la Especialización) Este trabajo nos va a permitir los estilos cognitivos y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de grado Décimo, se pretende cambiar la perspectiva de la evaluación donde lo que se viene haciendo es simplemente tomar la nota que se obtiene de una evaluación que se

hace igual para todos los estudiantes, al reconocer estos estilos cognitivos y estilos de aprendizaje, vamos a entender que la evaluación se debe hacer de acuerdo a estos estilos, que son diferentes que tenemos una diversidad en cada uno de los grupos y cada docente al entender estos cambio podrá obtener de la evaluación no solamente la nota sino un diagnostico para poder avanzar en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ana Milena Vargas Martínez, (Estudiante del grado 10°) Lo que pienso de la encuesta es que me parece muy interesante porque no todos los estudiantes no tienen el mismo estilo cognitivo y la forma de expresar sus conocimientos es diferente y esto cambiará la monotonía de evaluar a todos los estudiantes por igual.

Luz Adriana Castrillón Restrepo (Estudiante Grado 10°) Me parece interesante la metodología de evaluación, ya que se iría mas allá de la nota del alumno y que hay alumnos con capacidad de aprender de diferentes maneras, ya sea de forma auditiva, visual o a través de sus inteligencias múltiples.

Luis Berney Cossio (Coordinador Académico) Para nosotros ha sido de gran agrado y de mucho beneficio la implementación del proyecto que busca descubrir en los estudiantes sus estilos de aprendizaje, sus formas y competencias que desarrollan, para así teniendo ese conocimiento, poder implementar estrategias que apunten a una mayor comprensión y adquisición de competencias. La profesora Yamile que es la autora e implementó todo este proyecto nos deja ver tanto en los estudiantes como en los informes que ha tenido gran éxito y que nos hemos dado cuenta como nuestros

estudiantes aprender, hemos descubierto que la gran mayoría apunta a un estilo reflexivo, ello nos impulsa a implementar estrategias y técnicas que permitan aprovechar la capacidad de estos estudiantes, no solamente en el área de matemáticas se ha visto el beneficio, sino que otros docentes han aprovechado este conocimiento, y estos resultados para poder implementar de manera diversa y creativa y en ocasiones transversal, y se ve una mayor adquisición de competencias, mayor satisfacción en los estudiantes. Yo apuntaría a que este proyecto habría que seguirlo implementándolo y llevarlo también a otras áreas del conocimiento de forma que muchos profesores se involucren en el tema.

Muchas Gracias.