

PROYECTO

UNA MIRADA DESDE SU PERTINENCIA E INCIDENCIA AL PROGRAMA DE  
PREVENCIONISTAS EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES  
DESARROLLADO EN SANTIAGO DE CALI EN EL AÑO 2019.

POR:

CLAUDIA YANETH SUÁREZ RENDÓN

DIANA CAROLINA CANO CARVAJAL

ASESOR:

ROGELIO PINEDA MURILLO

ESPECIALIZACIÓN EN PREVENCIÓN, REDUCCIÓN Y ATENCIÓN DE  
DESASTRES

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES



## **Agradecimientos**

A todas las personas e instituciones que gracias a sus aportes permitieron la elaboración de este trabajo de grado para optar como Especialistas en Prevención, Reducción y Atención de Desastres. A las Instituciones que han trabajado en el proyecto desde el año 2016, no sólo en las labores cotidianas, sino también mediante información y contribuir a formar comunidades menos vulnerables más resilientes en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, por el importante y comprometido papel que desempeñan a:

La Alcaldía de Santiago de Cali, especialmente a Rodrigo Zamorano Sanclemente – Secretario de Despacho de la Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, Oscar Antonio Orejuela Osorio Subsecretario para el Conocimiento y la Reducción del Riesgo, Gloria Alicia Ramos Trujillo Subsecretaria para el Manejo de Desastres y al equipo técnico en general, por permitirnos recopilar información sobre el proyecto que presiden.

Al Benemérito Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Cali, por su labor heroica y ser nuestro enlace principal con la comunidad.

A los líderes prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres de las comunas 17, 19, 22, 56 (corregimiento Los Andes), 58 (corregimiento La Leonera), 60 (El Saladito) y 61 (La Elvira) que de manera cálida colaboraron con la realización de las encuestas.

A los profesores de la Universidad Católica de Manizales de la Especialización en Prevención, Reducción y Atención de Desastres que contribuyeron a nuestra formación. Especialmente a Rogelio Pineda Murillo por su motivación y aportes en este trabajo.

## TABLA DE CONTENIDO

1.	RESUMEN	7
2	INTRODUCCIÓN	8
3	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
4	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	10
5	JUSTIFICACIÓN	11
6	OBJETIVOS	12
6.1	Objetivo General	12
6.2	Objetivos Específicos	12
7	CONTEXTO GEOGRÁFICO	13
8	MARCO TEÓRICO	15
8.1	Marco Normativo o Legal	15
8.2	Marco Teórico Conceptual	20
8.3	Antecedentes	24
8.3.1	Antecedentes Internacionales.	24
8.3.2	Antecedentes a Nivel Nacional	26
9	METODOLOGÍA	32
10	SISTEMATIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.	33
11	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	135
11.1	Caracterización del Programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado en Santiago de Cali.	135
11.2	Nivel de Implementación del Programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado en Santiago de Cali.	136
11.3	Estrategias que coadyuvan a mejorar la implementación del programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres en Santiago de Cali	137
12	CONCLUSIONES	139
13	BIBLIOGRAFÍA	140
14	REFERENCIAS WEB	141
	ANEXOS	142

## TABLA DE GRAFICOS

Tabla 1: marco normativo programa de prevencioncitas.	15
Tabla 2: Percepción de la comuna 17	34
Tabla 3: Percepción de la comuna 17.	35
Tabla 4: Percepción de la comuna 17.	36
Tabla 5: Percepción de la comuna 17.	37
Tabla 6: Percepción de la comuna 17.	38
Tabla 7: Percepción de la comuna 17.	39
Tabla 8: Percepción de la comuna 17.	40
Tabla 9: Percepción de la comuna 17.	41
Tabla 10: Percepción de la comuna 17.	42
Tabla 11: Percepción de la comuna 17.	43
Tabla 12: Percepción de la comuna 17.	44
Tabla 13: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 17.	45
Tabla 14: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 17.	46
Tabla 15: Percepción de la comuna 19.	48
Tabla 16: Percepción de la comuna 19.	49
Tabla 17: Percepción de la comuna 19.	50
Tabla 18: Percepción de la comuna 19.	51
Tabla 19: Percepción de la comuna 19.	52
Tabla 20: Percepción de la comuna 19.	53
Tabla 21: Percepción de la comuna 19.	54
Tabla 22: Percepción de la comuna 19.	55
Tabla 23: Percepción de la comuna 19.	56
Tabla 24: Percepción de la comuna 19.	57
Tabla 25: Percepción de la comuna 19.	58
Tabla 26: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 19	59
Tabla 27: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 19.	60
Tabla 28: Percepción de la comuna 22.	62
Tabla 29: Percepción de la comuna 22.	63
Tabla 30: Percepción de la comuna 22.	64
Tabla 31: Percepción de la comuna 22.	65
Tabla 32: Percepción de la comuna 22.	66
Tabla 33: Percepción de la comuna 22.	67
Tabla 34: Percepción de la comuna 22.	68
Tabla 35: Percepción de la comuna 22.	69
Tabla 36: Percepción de la comuna 22.	70
Tabla 37: Percepción de la comuna 22.	71
Tabla 38: Percepción de la comuna 22.	72
Tabla 39: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 22.	73
Tabla 40: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 22.	74
Tabla 41: Percepción de la comuna 56.	76

Tabla 42: Percepción de la comuna 56.	77
Tabla 43: Percepción de la comuna 56.	78
Tabla 44: Percepción de la comuna 56.	79
Tabla 45: Percepción de la comuna 56.	80
Tabla 46: Percepción de la comuna 56.	81
Tabla 47: Percepción de la comuna 56.	82
Tabla 48: Percepción de la comuna 56.	83
Tabla 49: Percepción de la comuna 56.	84
Tabla 50: Percepción de la comuna 56.	86
Tabla 51: Percepción de la comuna 56.	87
Tabla 52: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 56.	88
Tabla 53: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 56.	89
Tabla 54: Percepción de la comuna 58.	91
Tabla 55: Percepción de la comuna 58.	92
Tabla 56: Percepción de la comuna 58.	93
Tabla 57: Percepción de la comuna 58.	94
Tabla 58: Percepción de la comuna 58.	95
Tabla 59: Percepción de la comuna 58.	96
Tabla 60: Percepción de la comuna 58.	97
Tabla 61: Percepción de la comuna 58.	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 62: Percepción de la comuna 58.	99
Tabla 63: Percepción de la comuna 58.	101
Tabla 64: Percepción de la comuna 58.	102
Tabla 65: Percepción de la comuna 58.	103
Tabla 66: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 58.	104
Tabla 67: Percepción de la comuna 60.	106
Tabla 68: Percepción de la comuna 60.	107
Tabla 69: Percepción de la comuna 60.	108
Tabla 70: Percepción de la comuna 60.	109
Tabla 71: Percepción de la comuna 60.	110
Tabla 72: Percepción de la comuna 60.	111
Tabla 73: Percepción de la comuna 60.	112
Tabla 74: Percepción de la comuna 60.	113
Tabla 75: Percepción de la comuna 60.	114
Tabla 76: Percepción de la comuna 60.	116
Tabla 77: Percepción de la comuna 60.	117
Tabla 78: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 60.	118
Tabla 79: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 60.	119
Tabla 80: Percepción de la comuna 61.	121
Tabla 81: Percepción de la comuna 61.	122
Tabla 82: Percepción de la comuna 61.	123
Tabla 83: Percepción de la comuna 61.	124
Tabla 84: Percepción de la comuna 61.	125
Tabla 85: Percepción de la comuna 61.	126
Tabla 86: Percepción de la comuna 61.	127
Tabla 87: Percepción de la comuna 61.	128

Tabla 88: Percepción de la comuna 61.	129
Tabla 89: Percepción de la comuna 61.	130
Tabla 90: Percepción de la comuna 61.	131
Tabla 91: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 61.	132
Tabla 92: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 61.	133

## **1. RESUMEN**

La Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres de Santiago de Cali SGRED, teniendo en cuenta el Acuerdo 0396 de 2016 - “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo del municipio de Santiago de Cali 2016 – 2019, Cali Progresamos Contigo”, propone las Jornadas de adiestramiento para la preparación en la atención de emergencias al público en general - proyecto de prevenicionistas frente eventos adversos; con el objetivo de fortalecer la resiliencia ante cualquier evento adverso y crear una conexión entre la comunidad y los organismos de socorro.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente trabajo busca a partir de información disponible, los programas de primeros respondientes a nivel nacional e internacional y basados en la investigación cualitativa de corte social, obtenida a través de encuestas aplicadas a los líderes prevenicionistas de las comunas 17, 19, 22 y de los corregimientos de El Saladito, Los Andes, La Elvira y La Leonera, se busca analizar los datos preliminares del entorno, identificar los niveles de la implementación del programa y con la información obtenida se pretende presentar recomendaciones con el objetivo de contribuir a mejorar el programa de prevenicionistas en la ciudad de Santiago de Cali.

## **SUMMARY**

The Department of Risk Management of Emergencies and Disaster of Santiago de Cali, considering the Agreement 0396 of 2016 - “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo del municipio de Santiago de Cali 2016 – 2019, Cali Progresamos Contigo”, proposes training days for emergency preparation care to the general public - preventers against adverse events project; in order to strengthen resilience to any adverse event and create a connection between the community and relief agencies.

Based on the information above, the present work seeks from available information, national and international first respondents programs and based on the qualitative research of social court, obtained through surveys of the preventers leaders of communes 17 , 19, 22 and the districts of El Saladito, Los Andes, La Elvira and La Leonera, seeks to analyze the preliminary data of the environment, identify the implementation program levels and with the information obtained it is intended to present recommendations in order to improve the preventionists program in the city of Santiago de Cali.

## 2 INTRODUCCIÓN

En Colombia la gestión del riesgo nace a través de los innumerables eventos adversos ocurridos, que han causado numerosas pérdidas humanas, ambientales y económicas, siendo estos los artífices de cada una de las normas establecidas en las últimas décadas, producto del compromiso del Estado Colombiano frente a la Gestión del Riesgo de Desastres, donde se ha emprendido un proceso de transformación administrativo, el cual se promulga mediante el Decreto 4147 de 2011, el cual decreta la Ley 1523 de 2012.

Es así, como se crea la necesidad de implementar planes y proyectos encaminados en la reducción del riesgo de desastre y estudiar los impactos que pueda generar estos programas en un territorio. Teniendo en cuenta lo anterior, el municipio de Santiago de Cali, decide implementar el programa de prevencionistas en las comunas y corregimientos, con el objetivo de empoderar líderes en preparación y respuesta como primeros respondientes ante una emergencia que puedan alterar el medio y el bienestar social en una comunidad; esto se obtiene a partir de medidas no estructurales como capacitación y entrenamiento, donde los prevencionistas adquieren los conocimientos y destrezas suficientes para poder mitigar y detectar a tiempo las posibles afectaciones en caso de que una materialice un riesgo, mientras los organismos de socorro se desplacen al lugar de los hechos.

Por lo tanto, es importante determinar cómo ha contribuido el programa prevencionistas en la población para lograr reducir la vulnerabilidad, aumentar la capacidad de respuesta y fortalecer la resiliencia de las comunidades ante un evento adverso.



### **3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La génesis de la Gestión del Riesgo de Desastre surge desde la necesidad del hombre por prepararse, actuar y recuperarse de los eventos adversos en cuanto a los fenómenos de origen natural, socio-natural y antrópicos que han generado eventos desfavorables como las emergencias y desastres sociales a causa de sismos, inundaciones, movimiento en masa, incendios, explosiones, entre otros; los cuales enmarcan un entorno de incertidumbre, dolor, pobreza y sufrimiento a los individuos y comunidades afectadas.

Es así como el municipio de Santiago de Cali, se han presentado una cifra significativa de emergencias en zonas de expansión del área urbana hasta zonas de ladera y las tierras bajas especialmente en las riberas de los ríos Cali y Cauca en el Oriente, tal como lo cita la Corporación OSSO 2008, “La configuración de condiciones de riesgo se enmarca, en este sentido, en las consecuencias de una gestión urbana inadecuada, pero también de la implementación de obras de ingeniería, en particular asociadas al impacto de inundaciones sobre terrenos agrícolas, que contribuyeron a la disminución de la amenaza y, como una paradoja y al mismo tiempo, a incrementar los riesgos, por la posterior ocupación humana de la llanura antes inundable”. Esto se debe a que mientras mayor es el desconocimiento de la comunidad sobre el riesgo, menor es la capacidad de respuesta ante un desastre; y si a esto se le suma la deficiencia participación comunitaria, la inadecuada planeación del territorio, permisibilidad de los entes territoriales, ausencia de voluntad política, baja capacidad fiscal, débiles prácticas de gobernanza y gobernabilidad, débil gestión institucional, el asistencialismo / paternalismo, desplazamiento forzado de las poblaciones, falta de oportunidades, el cambio de administración que interrumpe los procesos de gestión a nivel local, entre otros, pueden poner en riesgo no un sistema, sino la integridad física y mental de la población caleña.

#### **4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es nivel de pertinencia e incidencia del programa de prevencionista en Gestión del Riesgo desarrollado en el municipio de Santiago de Cali en el cuatrienio 2016 – 2019?

## 5 JUSTIFICACIÓN

La Ley 1523 de 2012, en el Artículo 1, define a la gestión del riesgo de desastres, como el proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes, programas, medidas y acciones en el marco de los procesos de conocimiento y reducción del riesgo y manejo del desastre. Presentando tres procesos Conocimiento del Riesgo, Reducción del Riesgo y Manejo del Desastre.

El proceso de conocimiento comprende la identificación de escenarios de riesgo, la identificación, evolución, análisis, evaluación y seguimiento del riesgo; el proceso de reducción del riesgo consiste en la forma de intervenir las condiciones reales del riesgo (medidas estructurales y no estructurales) y el tercer proceso es el de manejo del desastre direccionada a la preparación y ejecución de la respuesta a emergencias y posterior recuperación (UNGRD, 2012). A este último proceso, corresponde las Jornadas de Adiestramiento para la Preparación en la Atención de Emergencias según el indicador del producto del Plan de Desarrollo del Municipio de Santiago de Cali 2016 – 2019, más conocido como el Programa de Prevencionistas, con el cual se busca tener primeros respondientes en las comunidades y corregimientos del municipio de Santiago de Cali, para que actúen con destrezas suficientes y conocimiento previo obtenido en las capacitaciones y entrenamientos ante la materialización de una emergencia con el objetivo que sean el apoyo y enlace mientras los organismos de socorro se desplacen hacia la zona afectada, quiénes son las únicas personas encargadas legalmente de atender las emergencias.

Es así como se crea la necesidad de realizar este estudio enfocado en la percepción que presentan los prevencionistas con información primaria, sobre las jornadas de adiestramiento, para identificar los aspectos positivos y por mejora que presenta el programa como tal, que tanto ha contribuido a nivel personal, familiar y en sus comunidades, así mismo determinar cómo pueden aportar el conocimiento en la perspectiva del riesgo, donde se debe de tener una mayor conciencia sobre la reducción de la vulnerabilidad, contribuir al desarrollo local sostenible y aportar para que Santiago de Cali sea un municipio más resiliente.

## **6 OBJETIVOS**

### **6.1 Objetivo General**

Realizar un análisis preliminar del programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado en las comunas y corregimientos de la ciudad de Santiago de Cali en el año 2019

### **6.2 Objetivos Específicos**

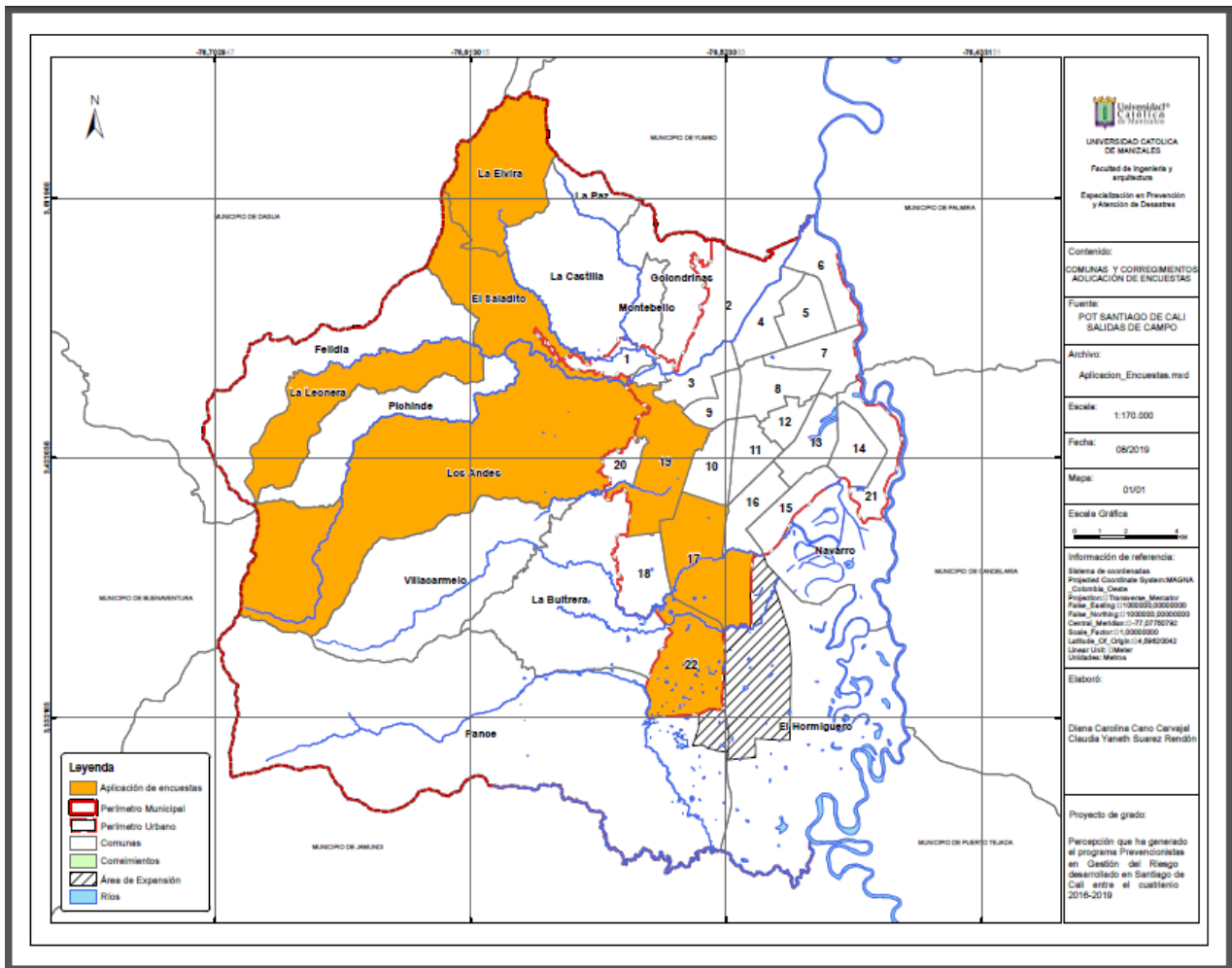
- Caracterizar el programa de prevencionistas en la ciudad de Santiago de Cali a partir de información secundaria disponible.
- Realizar una evaluación preliminar en el entorno a los niveles de implementación del programa prevencionistas en la ciudad de Santiago de Cali, basados en información primaria.
- Proponer estrategias que coadyuven a mejorar el impacto del programa de prevencionistas en la ciudad en caso de tener continuidad.

## 7 CONTEXTO GEOGRÁFICO

El municipio de Santiago de Cali, es la capital del departamento del Valle del Cauca, se localiza en el suroccidente de Colombia, en el valle del río Cauca, entre las cordilleras Occidental y Central entre las coordenadas 3.42158 latitud Norte y – 76.5205 de longitud Oeste dadas en grados decimales y altitud promedio de 926 m.s.n.m y el pico más alto de los Farallones de Cali al Occidente con 4200 m.s.n.m aproximadamente. Limita al sur con los departamentos de Cauca y Nariño, al occidente con el océano Pacífico, al noroccidente con la zona montañosa de los departamentos del Chocó y Risaralda, y al nororiente con los departamentos de Tolima, Quindío y Caldas.

El municipio de Santiago de Cali tiene una extensión de 56.400 Ha y es el tercero más poblado del país con una población de 2. 434.211 habitantes, su área urbana se encuentra constituida por 22 comunas, subdivididas en 249 barrios y 91 urbanizaciones (POT. 2014). Se encuentra conformada por 15 corregimientos y 84 veredas, siendo los corregimientos de Pance y Los Andes los de mayor extensión, y el corregimiento de Los Andes cuenta con la mayor cantidad de veredas, como se muestra en la imagen 1.

El municipio se encuentra subdividido por 7 subcuencas conformadas por los ríos: Pance, Lili, Meléndez, Cañaveralejo, Cali, Aguacatal, y parte de la cuenca del río Cauca. Su geología, geomorfología, geología estructural y su topografía hace que el municipio presente diferentes tipos de fenómenos de origen natural y socio – natural como inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales, sismos, entre otros; que combinados con el grado de vulnerabilidad socio – económica de algunos de sus habitantes y la inadecuada planificación del , generen escenarios de riesgo que ante la toma apropiada de decisiones de reducción y mitigación, puede llegar a desencadenar en situaciones críticas de emergencias o desastres.



**Imagen 1.** Mapa de localización de la zona de estudio.

**Fuente.** Elaboración propia.

## 8 MARCO TEÓRICO

### 8.1 Marco Normativo o Legal

A continuación, se presenta la tabla 1, que corresponde al marco normativo del programa Prevencionistas del municipio de Santiago de Cali – Valle del Cauca.

**Tabla 1: marco normativo programa de prevencionistas.**

Norma	Fuente	Artículo
El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.	United Nations	Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción <b>Niveles mundial y regional - V. Función de los actores pertinentes - 36.</b> a) La sociedad civil, los voluntarios, las organizaciones de trabajo voluntario organizado y las organizaciones comunitarias deben participar, en colaboración con las instituciones públicas, para, entre otras cosas, proporcionar conocimientos específicos y orientación pragmática en el contexto de la elaboración y aplicación de marcos normativos, estándares y planes para reducir el riesgo de desastres, participar en la ejecución de los planes y estrategias locales, nacionales, regionales y mundiales, prestar apoyo y contribuir a la sensibilización pública, a crear una cultura de prevención y a educar sobre el riesgo de desastres, y abogar por comunidades resilientes y por una gestión del riesgo de desastres inclusiva para toda la sociedad que refuercen las sinergias entre los grupos, como corresponda.
Constitución Política de Colombia 1991	Corte Constitucional	Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

		<p>Artículo 151. El Congreso expedirá leyes orgánicas a las cuales estará sujeto el ejercicio de la actividad legislativa. Por medio de ellas se establecerán los reglamentos del Congreso y de cada una de las Cámaras, las normas sobre preparación, aprobación y ejecución del presupuesto de rentas y ley de apropiaciones y del plan general de desarrollo, y las relativas a la asignación de competencias normativas a las entidades territoriales. Las leyes orgánicas requerirán, para su aprobación, la mayoría absoluta de los votos de los miembros de una y otra Cámara.</p>
<p>Ley 1523 de 2012 – Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones.</p>	<p>Congreso de Colombia</p>	<p>Artículo 2°. De la responsabilidad. La gestión del riesgo es responsabilidad de todas las autoridades y de los habitantes del territorio colombiano. En cumplimiento de esta responsabilidad, las entidades públicas, privadas y comunitarias desarrollarán y ejecutarán los procesos de gestión del riesgo, entendiéndose: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, en el marco de sus competencias, su ámbito de actuación y su jurisdicción, como componentes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.</p> <p>Artículo 3°. Principios generales. Los principios generales que orientan la gestión del riesgo son: 4. Principio de autoconservación: Toda persona natural o jurídica, bien sea de derecho público o privado, tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para una adecuada gestión del riesgo en su ámbito personal y funcional, con miras a salvaguardarse, que es condición necesaria para el ejercicio de la solidaridad social.</p> <p>Artículo 35. Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias. La estrategia nacional para la respuesta a emergencias, es el marco de actuación de las entidades del sistema nacional de gestión del riesgo para la reacción y atención de emergencias. Se refiere a todos los aspectos que deben activarse por las entidades en forma individual y colectiva con el propósito de ejecutar la respuesta a</p>



		emergencias de manera oportuna y efectiva.
Ley 152 de 1994 – Por la cual se establece la Ley Orgánica del Plan de Desarrollo	Congreso de Colombia	Artículo 1º.- Propósitos. La presente Ley tiene como propósito establecer los procedimientos y mecanismos para la elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control de los planes de desarrollo, así como la regulación de los demás aspectos contemplados por el artículo 342, y en general por el artículo 2 del Título XII de la constitución Política y demás normas constitucionales que se refieren al plan de desarrollo y la planificación.
Ley 1505 de 2012 - "Por medio de la cual se crea el Subsistema Nacional de Voluntarios de primera respuesta y se otorgan estímulos a los voluntarios de la defensa civil, de los Cuerpos de Bomberos de Colombia y de la Cruz Roja Colombiana y se dictan otras disposiciones en materia de voluntariado en primera respuesta".	Congreso de Colombia	<p>ARTÍCULO 1º. OBJETO. La presente ley tiene por objeto crear el Sub-Sistema Nacional de Voluntarios en Primera Respuesta como parte del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres, así como reconocer y estimular la labor de los voluntarios que hacen parte del mismo y potenciar su formación y competencias ciudadanas.</p> <hr/> <p>ARTÍCULO 2º. SUBSISTEMA NACIONAL DE VOLUNTARIOS EN PRIMERA RESPUESTA. Créese el Sub-Sistema Nacional de Voluntarios en Primera Respuesta. Este Subsistema es el conjunto de entidades que realizan acciones voluntarias en primera respuesta a nivel nacional en atención y prevención de desastres, emergencias y eventos antrópicos. El Sub-Sistema Nacional de Voluntarios en Primera Respuesta hace parte del Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres.</p>

<p>Ley 720 de 2001- Por medio de la cual se reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos.</p>	<p>Congreso de Colombia</p>	<p>Artículo 1°. Objeto. La presente ley tiene por objeto promover, reconocer y facilitar la Acción Voluntaria como expresión de la participación ciudadana, el ejercicio de la solidaridad, la corresponsabilidad social, reglamentar la acción de los voluntarios en las entidades públicas o privadas y regular sus relaciones.</p> <hr/> <p>Artículo 9°. Sistema Nacional de Voluntariado (SNV). El Sistema Nacional de Voluntariado (SNV) es el conjunto de instituciones, organizaciones, entidades y personas que realizan acciones de voluntariado.</p>
<p>Decreto Extraordinario No. 411.0.20.0516 de 2016 - Por el cual se determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias.</p>	<p>Alcaldía de Santiago de Cali</p>	<p>Artículo 121. Funciones de la Subsecretaría para el Manejo de Desastres. La Subsecretaría para el Manejo de Desastres tendrá por funciones, las siguientes: No. 3 Ejecutar los planes, programas y proyectos de Manejo de Emergencias y Desastres.</p>
<p>Acuerdo 0396 de 2016 - “Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo del municipio de Santiago de Cali 2016 –</p>	<p>Concejo de Santiago de Cali</p>	<p>Capítulo 4. Eje 2. Cali Amable y Sostenible Componente 2.5 Gestión integral del riesgo de desastre. Programa 2.5.3. Manejo de Desastres. Se cuenta con la meta área funcional 4205003005, Indicador de Producto – Jornadas de adiestramiento para la preparación en la atención de emergencias realizadas.</p>

2019: Cali Progresas Contigo”		
Acuerdo No. 0387 de 2015- Por medio del cual se crea la Secretaría Municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres y el fondo municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el municipio de Santiago de Cali.	Concejo de Santiago de Cali	Artículo 2. Misión.- Garantizar la ejecución y la continuidad de los procesos de Gestión del riesgo en el Municipio de Santiago de Cali, de conformidad con las políticas nacionales, como un proceso social orientado a la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, estrategias, planes programas, regulaciones, instrumentos, medidas y acciones permanentes para el conocimiento y reducción del riesgo y para el manejo de los desastres, con el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar, la calidad de vida de los habitantes de Santiago de Cali y su desarrollo sostenible

**Fuente.** Elaboración propia

## 8.2 Marco Teórico Conceptual

**Conceptualización sobre amenaza.** El concepto amenaza ha sido definido de diferentes formas, en su mayoría involucran aspectos de los procesos físicos que la originan, geográficos y socioeconómicos; la UNDRO (1991), la define como la probabilidad de ocurrencia, dentro de un periodo de tiempo y un área dada, de un fenómeno natural potencialmente dañino, mientras que Naciones Unidas en el Marco de Acción de Hyogo 2005 – 2015 expone amenaza/ peligro como un evento físico potencialmente perjudicial, fenómeno o actividad humana que puede causar pérdida de vidas o lesiones, daños materiales grave perturbación de la vida social y económica o degradación ambiental, en la Ley 1523 de 2012 se establece la amenaza como peligro latente de que un evento físico de origen natural, o causado, o inducido por la acción humana de manera accidental, se presente con una severidad suficiente para causar pérdidas de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como también daños y pérdidas en los bienes, la infraestructura, los medios de sustento, la prestación de servicios y los recursos ambientales.

### **Conceptualización sobre vulnerabilidad.**

La UNDRO (1991) interpreta la vulnerabilidad como el grado de pérdida causado en un elemento en riesgo (o serie de elementos) resultante de una amenaza determinada a un nivel de gravedad determinado; Sanchis, P (2009) define la vulnerabilidad territorial como la relación al binomio territorio y defensa, a los sistemas financieros, al territorio frente a desastres naturales, al medio físico frente a la presión antrópica, al territorio frente a amenazas y desastres en general, a la fragilidad del patrimonio histórico, o para definir la situación de poblaciones desde el enfoque de desarrollo sostenible. En años recientes el uso término se ha extendido a otros campos y se emplea para hablar de vulnerabilidad social, vulnerabilidad a la pobreza, vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria o vulnerabilidad económica. La cooperación internacional ha acuñado el término de “vulnerable” para definir grupos de población que se convierten en beneficiarios de las ayudas canalizadas, Wilches (1993) la define como la incapacidad de una comunidad para absorber, mediante el auto ajuste, los efectos de un determinado cambio en su medio

ambiente, o sea su inflexibilidad o incapacidad para adaptarse a ese cambio, que para la comunidad constituye un riesgo, donde su determinación se definen los siguientes componentes:

- Susceptibilidad: Grado de fragilidad interna de un sujeto, objeto o sistema para enfrentar una amenaza y recibir un posible impacto debido a la ocurrencia de un evento adverso.
- Exposición: Referida a la presencia de personas, medios de subsistencia, servicios ambientales y recursos económicos y sociales, bienes culturales e infraestructura que por su localización puede ser afectados por la manifestación de una amenaza (ley 1523 de 2012).
- Fragilidad: definida como la debilidad intrínseca de los elementos expuestos, tanto estructurales como corporales, para absorber el impacto de una crisis; en términos generales es la falta de capacidad para responder en casos de emergencias.

### **Conceptualización sobre riesgo.**

Los aportes teóricos alrededor del concepto de riesgo, desde distintos enfoques, permiten evidenciar una evolución en su comprensión, lo cual es un síntoma del reconocimiento de la complejidad que enmarca la interacción de los componentes socioeconómicos y ambientales intervinientes, por ejemplo Perry y Montiel (1996) proponen interpretar el concepto de riesgo en contenido multidimensional, debido a que es la manera de como los individuos y las sociedades responden ante la posibilidad de un desastre, La UNDRO (1991) asume el riesgo como las pérdidas esperadas a causa de una amenaza determinada, durante un periodo específico en el futuro y Cardona (1990) lo entiende como la probabilidad de exceder un valor específico de consecuencias económicas o sociales en un sitio particular y durante un tiempo de exposición determinado. Se obtiene al relacionar la amenaza o probabilidad de ocurrencia de un fenómeno de una intensidad específica con la vulnerabilidad de los elementos expuestos. El riesgo puede ser de origen natural (geológico, hidrológico o atmosférico), o también de origen tecnológico producido por el hombre.

### **Conceptualización sobre Resiliencia.**

Rebotier et al., (2013). En el marco conceptual de gestión del riesgo, propone dos momentos diferentes, el primero al reducir el riesgo y la vulnerabilidad, disminuye el impacto del desastre por ende la recuperación de la resiliencia es efectiva en el momento de que ocurra y el segundo momento, la resiliencia se explica por las dificultades que existen para evaluar efectivamente el riesgo y para tomar medidas adecuadas de reducción de la vulnerabilidad.

### **Conceptualización sobre Gobernanza.**

Se toma como referencia Hufty, M. (2008). Menciona la gobernanza como la clase de hechos sociales, que se refiere a los procesos colectivos, formales tanto como informales, que determinan, en una sociedad, como se toman decisiones y se elaboran normas sociales con relación a asuntos públicos.

### **Conceptualización sobre Capacidad.**

Naciones Unidas en el Marco de Hyogo 2005 – 2015 menciona que el desarrollo sostenible, la reducción de la pobreza, el buen gobierno y la reducción de los riesgos de desastre son objetivos que se refuerzan mutuamente. Para poder hacer frente a los desafíos, es preciso redoblar los esfuerzos por dotar a las comunidades y los países de la capacidad necesaria para controlar el riesgo y reducirlo.

### **Conceptualización sobre Gestión del Riesgo.**

Se toma como referente la Ley 1523 de 2012 (artículo 1). Es el proceso social de planeación, ejecución y seguimiento de y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento del riesgo y promoción de una mayor conciencia del mismo, impedir o evitar que se genere, reducirlo o controlarlo cuando ya existe y para prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la posterior recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción. Estas acciones tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y el desarrollo sostenible.

### **Conceptualización sobre Reducción del Riesgo.**

De acuerdo a la (Ley 1523 de 2012 artículo 4 numeral 21). La reducción de riesgo son medidas de mitigación y prevención que se adopten con antelación para reducir la amenaza, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la infraestructura y los recursos ambientales, para evitar o minimizar los daños y pérdidas en caso de producirse los eventos físicos peligrosos. La reducción del riesgo, tiene componentes: la intervención correctiva de riesgo existente, la intervención prospectiva de nuevos escenarios de riesgo y la protección financiera

### **Conceptualización sobre Preparación.**

En la (Ley 1523 de 2012) artículo 4° Numeral 17. Es el conjunto de acciones principalmente de coordinación, sistemas de alerta, capacitación, equipamiento, centros de reserva y albergues y entrenamiento, con el propósito de optimizar la ejecución de los diferentes servicios básicos de respuesta, como accesibilidad y transporte, telecomunicaciones, evaluación de daños y análisis de necesidades, salud y saneamiento básico, búsqueda y rescate, extinción de incendios y manejo de materiales peligrosos, albergues y alimentación, servicios públicos, seguridad y convivencia, aspectos financieros y legales, información pública y el manejo general de la respuesta, entre otros.

### **Conceptualización sobre Prevención de riesgo:**

Según lo estipulado en la Ley 1523 de 2012 artículo 4° numeral 18 define la prevención del riesgo como las medidas y acciones de intervención restrictiva o prospectiva dispuestas con anticipación con el fin de evitar que se genere riesgo. Puede enfocarse a evitar o neutralizar la amenaza o la exposición y la vulnerabilidad ante la misma en forma definitiva para impedir que se genere nuevo riesgo. Los instrumentos esenciales de la prevención son aquellos previstos en la planificación, la inversión pública y el ordenamiento ambiental territorial, que tienen como objetivo reglamentar el uso y la ocupación del suelo de forma segura y sostenible.

## **Conceptualización sobre Respuesta**

Acorde a la Ley 1523 de 2012 en su artículo 4° numeral 24 lo cita como) la ejecución de las actividades necesarias para la atención de la emergencia como accesibilidad y transporte, telecomunicaciones , evaluación de daños y análisis de necesidades, salud y saneamiento básico, búsqueda y rescate, extinción de incendios y manejo de materiales peligrosos, albergues y alimentación, servicios públicos, seguridad y convivencia, aspectos financieros y legales, información pública y el manejo general de la respuesta, entre otros. La efectividad de la respuesta depende de la calidad de preparación.

### **Medidas no estructurales:**

Son medidas no físicas destinadas a intervenir la vulnerabilidad en su conjunto, sin estar asociadas a un fenómeno específico. (Congreso de Colombia, 2012)

**Prevencionistas:** Nace del proceso de la prevención de los riesgos, con el fin de que las personas se anticipen a los eventos que se pudieran materializar, cuyo objetivo es transmitir el conocimiento técnico o científico entregado por la administración, logrando a través de la observación tomar medidas preventivas, ayudando a anticiparse a la materialización de procesos de riesgos. Jaime Alonso Puerta funcionario de la SGRED de Cali.

## **8.3 Antecedentes**

### **8.3.1 Antecedentes Internacionales.**

Los programas comunitarios referentes a Gestión del Riesgo de Desastres a nivel Internacional, no son algo nuevo, se evidenció bibliografía desde el año 2007 en Europa.

#### **Suiza.**

En el 2007, en Europa, concretamente La Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación, conocida en español como (COSUDE) y en inglés (**Swiss Agency for Development and Cooperation SDC**); De acuerdo a las prioridades del Marco de Acción de Hyogo estableció lineamientos para la Reducción del Riesgo de Desastres, los cuales establecen tres principios:



- Incorporar la RRD de manera selectiva en los programas y proyectos de COSUDE;
- Aplicar programas específicos de RRD;
- Apoyar los avances internacionales en la RRD

Conforme a lo anterior en el 2008 La COSUDE respalda un programa piloto en RRD de voluntarios en 7 países (Bangladesh, Georgia, Malí, Mongolia, Nicaragua, Perú y Tayikistán). (Secouristes Volontaires Proximite), cuyo objetivo es aumentar las capacidades y la concientización de las comunidades, a través del empoderamiento y el equipamiento necesario de acuerdo a las necesidades de cada país, en este proyecto se capacitaron más de 3.000 personas, brindando módulos en búsqueda, rescate, medicina, psicología, lucha contra incendios, entre otros; los cuales garantizan una mejor comprensión de los protocolos, procedimientos y mecanismos de intervención, preparando la población para enfrentar nuevos sucesos catastróficos de manera eficiente, de esta manera se reduce las vulnerabilidades y se toman medidas contra nuevos riesgos.

### **Washington EEUU.**

El programa primer respondiente en el mundo, no es algo nuevo, se evidenció bibliografía desde el año 1985 En Washington capital de Estados Unidos, se ha implementado el Equipo de Respuestas a Emergencias Comunitarias por el Departamento de Bomberos de la Ciudad de Los Angeles (Los Angeles Fire Department, LAFD). Los cuales reconocieron que debería de mejorar la capacidad de respuesta de los habitantes para sobrevivir y ayudar a las demás personas mientras llegan los organismos de socorro.

A partir del año 2011, la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA) perteneciente al Departamento de Seguridad Nacional, creó el Programa Equipo de Respuestas a Emergencias Comunitarias denominado CERT ha implementado la guía de capacitación para instructores con el propósito de que los voluntarios CERT sean los ojos y oídos de los organismos de socorro, brindando la primera respuesta a las personas afectadas durante una emergencia, así mismo realizando acciones menores de manejo de emergencia tales como extinguir fuegos de poca magnitud, realizar pequeñas búsquedas y maniobras de rescate, con objetivo de tener una comunidad más segura, más preparada y con mejor capacidad de respuesta. Por lo tanto, creó una Guía Básica de Capacitación al Instructor, conocido como Equipo de Respuestas a Emergencias Comunitarias, la cual está dividida en

dos secciones: el primer módulo enfocado en cómo prepararnos para la atención a la emergencia y el segundo basado en el conocimiento de los diferentes fenómenos de origen natural, socio – natural y social.

### **México.**

En año 2018 México lanza el curso Equipo de Respuesta a Emergencias Comunitarias (Community Emergency Response Team, CERT), este es un programa de respuesta comunitaria a emergencias, que busca formar y certificar y preparar a personas y entidades como públicas y privadas de educación, medios de comunicación, instituciones de salud y servidores públicos, que puedan compartir el conocimiento con las comunidades y prepararlas para dar respuesta inmediata en caso de una emergencia en su comunidad. El curso es ofrecido por docentes estadounidenses del CENAPRED (Agencia Federal para el Manejo de Emergencias) y docentes de ONEMI de la República de Chile, donde han implementado este programa de forma exitosa

### **8.3.2 Antecedentes a Nivel Nacional**

La consulta sobre qué programas comunitarios referentes a gestión del riesgo de desastres se lleva a cabo en el territorio nacional, fue realizada para las ciudades capitales más grandes de Colombia, así:

#### **Norte de Santander.**

Para el año 2012, se evidencia los primeros pasos del programa Plan Comunitario de Gestión del Riesgo Barrio Las Cumbres, Municipio de Los Patios y Norte de Santander, en el cual buscaba fortalecer la comunidad formulando estrategias, con la participación y concertación colectiva, en relación las diferentes condiciones de riesgo a fin de lograr un proceso sostenible que permita disminuir la vulnerabilidad a través del desarrollo comunitario y la gestión del riesgo, en este proceso participaron diferentes actores sociales tales como: Juntas de Acción Comunal, integrada por individuos comprometidos con el desarrollo de todas las acciones que se ejecutan diariamente en esta comunidad, líderes comunitarios que participan como coordinadores de brigadas de emergencia, censos, primeros auxilios, gestión comunitaria y quienes son el apoyo para los demás actores

sociales que están presentes de forma activa en estas comunidades: Alcaldía Municipal, entidades públicas y privadas, organismos de socorro, establecimientos educativos y de formación técnica, quienes transmitieron conceptos técnicos tales como: El conocimiento del riesgo, amenazas y vulnerabilidades; la estimación del riesgo, un proceso a determinar el nivel de riesgo “aceptable”, que se refiere al umbral de daños y pérdidas que la sociedad está en condiciones de asumir; La definición de estrategias tendientes a intervenir las condiciones de riesgo existentes; la concertación de alternativas; la implementación de estrategias y acciones priorizadas, en este proyecto se invirtió un total de \$973.999.899 y se capacitaron 250 personas en los programas.

### **Medellín.**

El Sistema Municipal para la Prevención y Atención de Desastres SIMPAD desde el año 2012, con el objetivo de fortalecer las instancias sociales, permitió la apropiación y divulgación de conocimientos, experiencias y metodologías para la formulación de planes en prevención y atención de desastres, donde se buscó crear conciencia y el fortalecimiento del sentido de pertenencia de las comunidades sobre su entorno para la reducción de la vulnerabilidad.

El área metropolitana del Valle de Aburrá, a través de la Unidad de Gestión del Riesgo de la subdirección ambiental (UGR), con el apoyo del Sistema de Alerta Temprana de Medellín y el Valle de Aburrá (SIATA), los organismos de respuesta y las 10 administraciones locales, adelantan la construcción de Planes Comunitarios de Gestión del Riesgo, con la participación primordial y activa de la comunidad que permite el trabajo conjunto entre ésta y las instituciones de atención y respuesta; estos programas orientados al conocimiento, la reducción y el manejo de posibles emergencias, buscan fortalecer las capacidades de preparación y respuesta de las comunidades con el propósito principal de salvaguardar la vida de los habitantes y en lo posible de sus pertenencias ante la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos principalmente inundaciones y avenidas torrenciales. (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2019).

Igualmente, los “Grupos Cuida”, son comités ambientales, constituidos por vigías ambientales que son habitantes de los diferentes sectores, capacitados para prevenir las emergencias en sectores que presentan vulnerabilidad ante la ocurrencia de fenómenos naturales, (Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2019).

Por otra parte, en el Plan de Desarrollo de Medellín 2016 – 2019, en la dimensión estratégica “Una apuesta de ciudad por el cuidado del medio ambiente” el proyecto “Fortalecimiento de instancias sociales de DAGRD” del reto “Medellín Gestiona el Riesgo”, pretende desarrollar habilidades y actitudes tanto en la población escolar como en la actividad comercial o industrial, que permitan generar conciencia de la importancia de la gestión de riesgos y promover la seguridad en la población escolar a partir de la identificación y mitigación de riesgos y asegurar la continuidad de negocio en la actividad comercial o industrial a través de la capacitación y la dotación. El proyecto es liderado por el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres (DAGRD). (Plan de Desarrollo de Medellín, 2016 – 2019).

### **Barranquilla.**

La oficina de Gestión del Riesgo de Barranquilla, pone a disposición de la comunidad, instituciones y entidades gubernamentales y no gubernamentales la Guía para Formación Comunitaria en Gestión del Riesgo de Desastres, orientada a brindar herramientas conceptuales, metodológicas y pedagógicas para la educación y comunicación de la comunidad en lo referente a los procesos de la gestión del riesgo de desastres, de tal forma que permita la apropiación del conocimiento, la sensibilización, la promoción de la corresponsabilidad civil y el ejercicio de ciudadanía de la población; la guía de formación fortalece el empleo de la Guía Comunitaria para la Gestión del Riesgo de Desastres que igualmente pone a disposición de la comunidad la Oficina de Gestión del Riesgo de Barranquilla que busca fortalecer las capacidades de la comunidad en el conocimiento y reducción del riesgo y el manejo de desastres mediante la ejemplificación de diferentes escenarios de riesgo, explicando el origen de los fenómenos naturales y recomendado medidas para la reducción del riesgo y preparación para la respuesta ante situación de emergencia.

Sin embargo, el Plan de Desarrollo Municipal de Barranquilla 2016 -2019, plantea dentro del programa de conocimiento de riesgo de desastres el proyecto “Formación de líderes institucionales y comunitarios en gestión del riesgo”, con una meta de formación de 2000 líderes, bajo la responsabilidad de la Oficina de Gestión del Riesgo de Barranquilla, igualmente, plantea el proyecto “Socialización a través de campañas de comunicación masiva para promover la conciencia sobre el riesgo”, con una meta de 32 campañas en los 4

años, bajo la responsabilidad de la misma oficina y finalmente dentro del programa de Preparación y Manejo del Desastre, plantea el proyecto “Preparación para la respuesta a emergencias y recuperación pos desastre”, cuyo indicador es el sistemas de alerta institucionales y comunitarios constituidos y en operación, también a cargo de la Oficina de Gestión del Riesgo de Barranquilla. (Plan de Desarrollo de Barranquilla, 2016 – 2019).

El Plan de Gestión del Riesgo de Desastres del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla 2017 – 2032, dentro del proceso de fortalecimiento institucional en el programa de “Descentralización y Fortalecimiento Institucional de la Gestión del Riesgo en el Distrito”, plantea la ejecución del proyecto “Conformar Consejos Locales de Gestión del Riesgo en las cinco Localidades del Distrito” y en el programa “Empoderamiento y participación Comunitaria en el proceso de gestión del riesgo en el Distrito”, plantea los proyectos “Formación ciudadana en el proceso social de la gestión del riesgo”, cuyo objetivo es generar cambios en comportamientos sociales que favorezcan la resiliencia de las comunidades; “Formulación de Planes Locales de Gestión del Riesgo”, cuyo objetivo es la identificación y priorización de escenarios de riesgo en las cinco localidades y los dos corregimientos del Distrito de Barranquilla conforme a las directrices del Plan Distrital de Gestión del Riesgo, (PGRDEIPB, 2017-2032).

### **Armenia.**

En la ciudad de Armenia, recientemente, la Administración Municipal con apoyo de la Oficina Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres adscrita a la Secretaría de Gobierno y Convivencia, busca preparar y dotar a las brigadas de emergencia de los diferentes sectores de su jurisdicción en el marco de la implementación de la estrategia “Equipos Comunitarios de Gestión del Riesgo de Desastres”, con el fin de que los habitantes estén preparados como primeros respondientes ante una eventual emergencia, fortaleciendo así la capacidad de respuesta y promoviendo comunidades más resilientes; el programa de preparación de estos equipos comunitarios cuenta con la colaboración de organismos de socorro como Defensa Civil, Cruz Roja, Cuerpo Oficial de Bomberos de Armenia, entre otros. (OMGRD, 2019).

El Plan de Desarrollo del Municipio de Armenia 2016 – 2019 “Sigamos Adelante”, en el programa “Gestión del Riesgo, Prevención y Atención de Desastres en la Zona Urbana y

Rural”, plantea los proyectos: Fortalecimiento del CMGRD, Elaboración de planes de gestión del riesgo para la prevención y atención de desastres y formulación de proyectos o estrategias para intervenir obras de mitigación y atención de desastres, (PDM, 2016 – 2019).

### **Bogotá.**

Recientemente en la ciudad de Bogotá, el pasado 1 de septiembre de 2019, se realizó el lanzamiento del Proceso de Fortalecimiento en Gestión del Riesgo para la Acción Comunal, evento liderado por la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), y apoyado por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER); dicho proceso de fortalecimiento, está orientado a brindar herramientas a través de la capacitación de representantes de Juntas de Acción Comunal para que estas elaboren el plan de gestión del riesgo barrial y proyecten a su vez, la conformación de comités de gestión del riesgo, lo cual contribuirá al empoderamiento de las comunidades para su desarrollo y el aumento de la resiliencia comunitaria (IDIGER, 2019).

Por otro lado, los Consejos Locales de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (CLGR-CC) como integrantes de las instancias de coordinación del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (SDGR-CC) de Bogotá, con el apoyo del IDIGER e IDPAC, adelantan el proceso de Formación de Nodos Comunitarios en Gestión de Riesgos con líderes de organizaciones sociales y comunitarias para el fortalecimiento en formulación de proyectos en los procesos de gestión de sus comunidades y el desarrollo de programas como UNO + UNO de IDPAC, (IDIGER,2018).

El programa Uno + Uno=Todos y Una + Una=Todas del IDPAC, es un modelo de participación ciudadana adoptado mediante resolución No. 269 del 13 de septiembre de 2016, elaborado en el marco del eje transversal 4 de el Plan de Desarrollo “Bogotá Mejor para Todos” 2016-2020, cuyo objetivo enfocado a organizaciones sociales, comunitarias y comunales es fortalecer la participación ciudadana a través de obras menores, proyectos e iniciativas de carácter social en los distintos barrios del Distrito Capital, (IDPAC, s.f.)

Dentro de los programas y proyectos de inversión del IDIGER para los años 2018 – 2019, para el fortalecimiento del manejo de emergencias y desastres, se encuentra el proyecto de

capacitar 60.000 personas en acciones para el manejo de emergencias (Preparativos y Respuesta), con una meta ejecutada de 46549 personas capacitadas a 31 de diciembre de 2018 y una meta pendiente de 14.000 personas para el año 2019, (IDIGER, 2019). Los cursos virtuales “Primer Respondiente, Gente que Ayuda” y “Voluntarios por Bogotá, Gente que Ayuda”, también hacen parte de la agenda programática de la alcaldía de Bogotá que brindan los conocimientos y prácticas básicas para que la ciudadanía pueda responder de manera autónoma y solidaria, a nivel individual y en colectivo en caso de emergencias complejas y desastres en caso que la ayuda institucional pueda tardar, (IDIGER, 2019).

### **Santiago de Cali.**

Desde la Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres, de la ciudad de Santiago de Cali, se han implementado políticas de gestión de riesgo, que buscan desde lo colectivo, mejorar la calidad de vida de las comunidades en riesgo, para alcanzar este objetivo y lograr fortalecer la resiliencia en el municipio, en el 2016 lanza el programa de prevencionistas, "IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA COMUNAL DE PREVENCIÓNISTAS FRENTE A EVENTOS ADVERSOS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI el cual pretende a través del conocimiento y entrenamiento, preparar las comunidades para establecer acciones iniciales en caso de que se presente un evento adverso, mientras los sistemas de apoyo se desplazan al lugar de la emergencia.

Este programa se apoyado en un sistema comunal de primeros respondientes, aplicado en 22 comunas y 15 corregimientos del municipio de Santiago de Cali, el cual contiene 3 etapas (convocatorias, jornadas de adiestramiento y simulacros), en este espacio se capacita a la comunidad en temas básicos de Gestión de Riesgos como técnicas de identificación de peligros estructurales, formulación de planes de evacuación, control de conatos de incendios, estrés emocional y campañas de concientización los cuales buscan integrar los conocimientos adquiridos en los simulacros para garantizar la prevención y atención de emergencia, siniestros y calamidades, en la dinámica de construir comunidades más resilientes y preparadas ante la materialización de un fenómeno amenazante, en beneficio de la comunidad caleña.

## 9 METODOLOGÍA

**Tipo:** La investigación se desarrolló bajo el tipo de investigación cualitativa de corte social, enfocada a partir de lo que dicen y hacen las personas en el escenario social y cultural. Con esta metodología se permite comprender las experiencias vividas desde el punto de vista de los prevencionistas, líderes sociales, la comunidad y la administración local, identificando cual ha sido la percepción como experiencia social, analizados desde dos enfoques, cualitativos e interpretativos.

Desde el enfoque cualitativo observamos dos categorías, la primera desde lo descriptivo, donde se utilizan variables como la etnografía, bibliografías y textos documentales; en la segunda categoría desde lo descriptivo, donde se toma sólo la descripción de los datos que dice el sujeto y de qué manera se actúa, de forma tal que se pueda explicar y comprender hechos o fenómenos sociales más complejos.

**Técnicas:** Las técnicas implementadas son la etnográfica y fenomenología descritas a continuación.

Etnográfica. Interacción entre las comunidades, a través de la participación directa y la observación dentro de la comunidad.

Fenomenología: como experiencias subjetivas de la comunidad, interpretando sus experiencias, investigación de estudios de casos: allí se identificaron cuáles han sido los casos exitosos a nivel nacional e internacional.

### **Instrumentos y herramientas:**

Información primaria a través de encuestas tomadas a prevencionistas formados en el año 2019, que permitieron la recolección de datos a través de formulación de preguntas abiertas y cerradas a los líderes sociales

Información secundaria a través de un análisis documental de normativas y casos a nivel nacional e internacional.

Análisis de información: una vez obtenidos los datos, estos fueron analizados, referente a la pregunta de investigación, codificación: se identificaron datos, los cuales fueron agrupados por temas, ideas y tipos frecuentes de respuestas.



## **10 SISTEMATIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.**

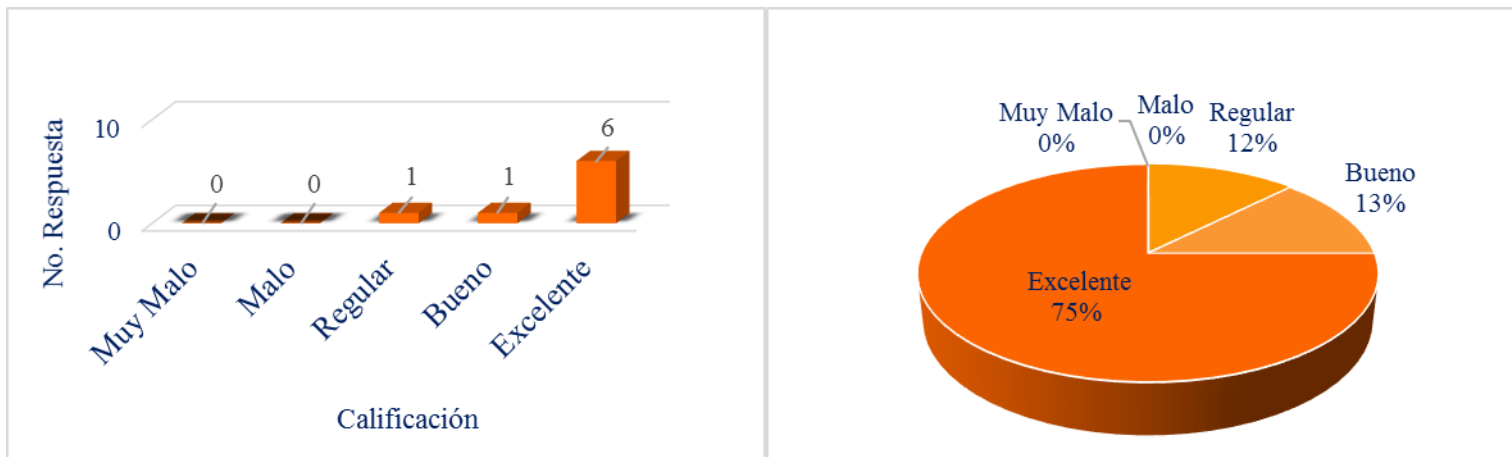
De acuerdo a las entrevistas realizadas en las comunas 17, 19, 22, 56 (corregimiento Los Andes), 58 (corregimiento La Leonera), 60 (El Saladito) y 61 (La Elvira), en el mes de septiembre de 2019, donde se implementaron dos tipos de encuestas diferentes a los líderes prevencionistas, citados en el presente trabajo como líderes prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres.

En el primer tipo de encuestas se trataron temas de percepción que consisten en preguntas cualitativas y cuantitativas, donde podían dar su punto de vista en cuanto a las falencias y posibles formas de despertar el interés de las otras personas de la comunidad; el segundo tipo de encuestas consistió medir el nivel de resiliencia de sus comunas, donde se abordan temáticas de gobernabilidad, evaluación de riesgos, conocimiento y educación, gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad y preparación y respuesta tomada y modificada de la Oficina de Naciones Unidas para la Gestión del Riesgo de Desastres UNISRD, 2017.

Las encuestas se realizaron en siete de las trece comunas y corregimientos que se tienen programadas desde la Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el año 2019, tabuladas y graficadas en las siguientes tablas desde la pregunta numero 1 hasta la 13, por cada una de las comunas visitadas, obteniendo los siguientes resultados.

**Tabla 2: Percepción de la comuna 17**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	1	13%	1	13%	6	75%	8

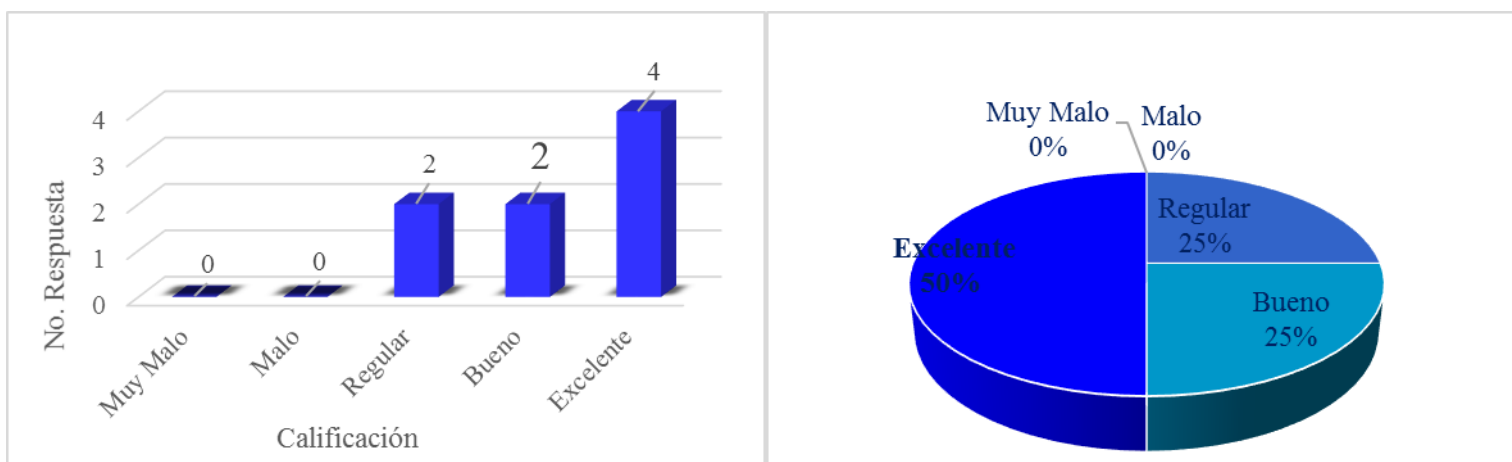


En cuanto a los resultados obtenidos en la comuna 17, ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo como lo aporta el programa de prevencionistas, muestra de ello el 75% de los encuestados lo califican como excelente.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 3: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	2	25%	2	25%	4	50%	8

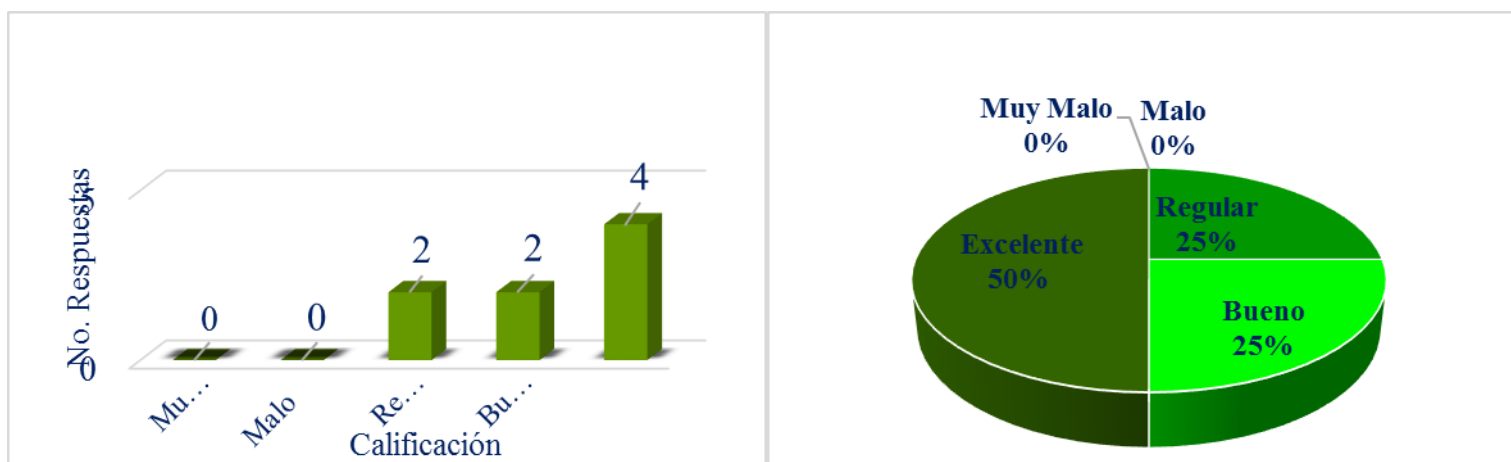


De los encuestados en la comuna 17, según la interacción de la comunidad en el programa prevencionistas, muestra grande expectativas y se le con buenos ojos el avance en gestión del riesgo, como muestra de ello una calificación favorable, 75% bueno-excelente.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 4: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	2	25%	2	25%	4	50%	8

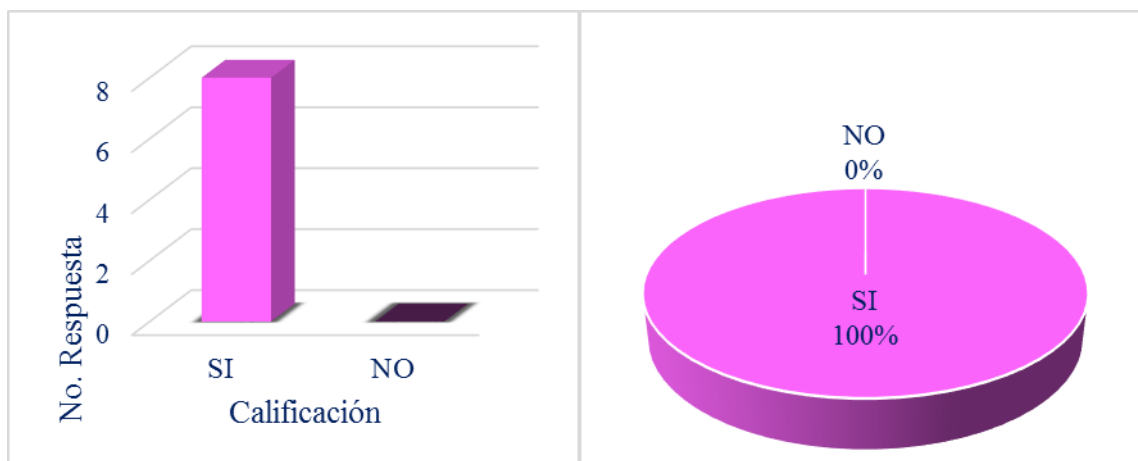


75% de los asistentes en la comuna 17 presentan interés en el aprendizaje y capacitación ante las diferentes emergencias que se presenten en la comunidad.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 5: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	8	100%	0	0%	8

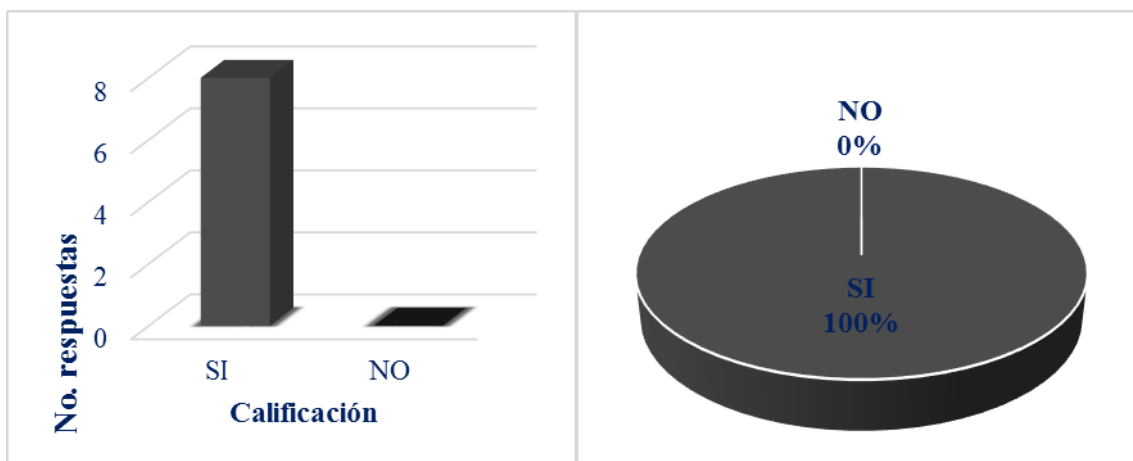


La comunidad de la comuna 17 presenta total aprobación en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 6: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	8 100%	0 0%	8

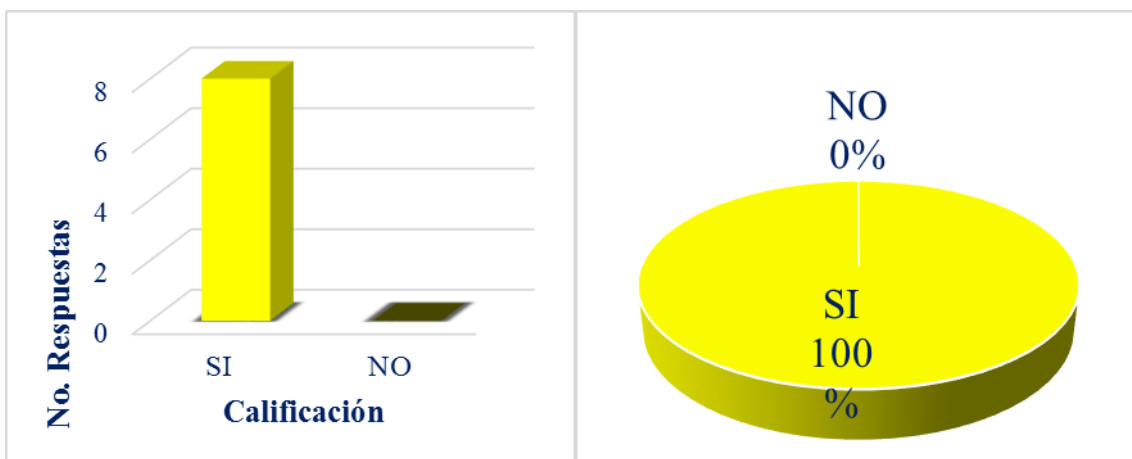


Los líderes prevencionistas de comunidad de la comuna 17 aprueban positivamente su formación en el programa y que esto ha alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 7: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	8 100%	0 0%	8

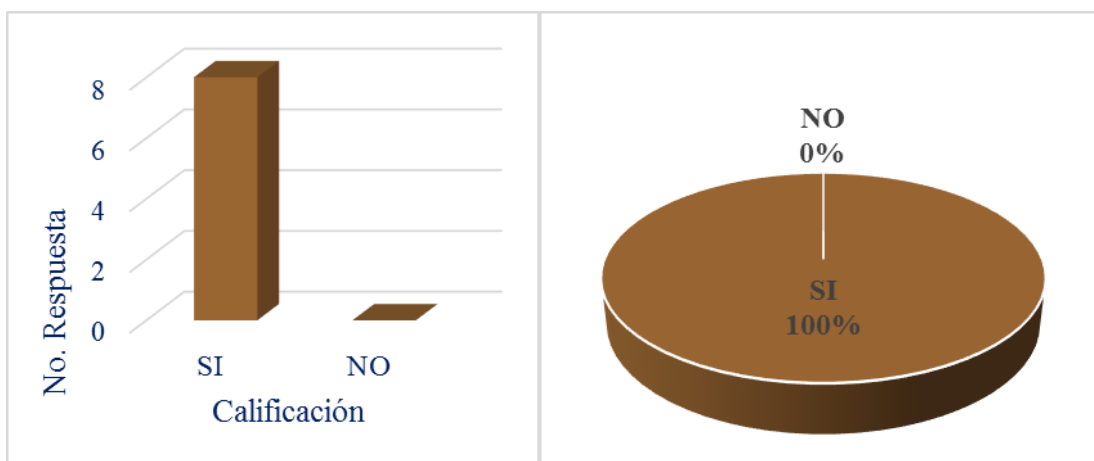


En la comuna 17 afirma que el programa prevencionistas ha generado un impacto positivo en la comunidad incrementando el conocimiento y la reacción ante una emergencia.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 8: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	8 100%	0 0%	8



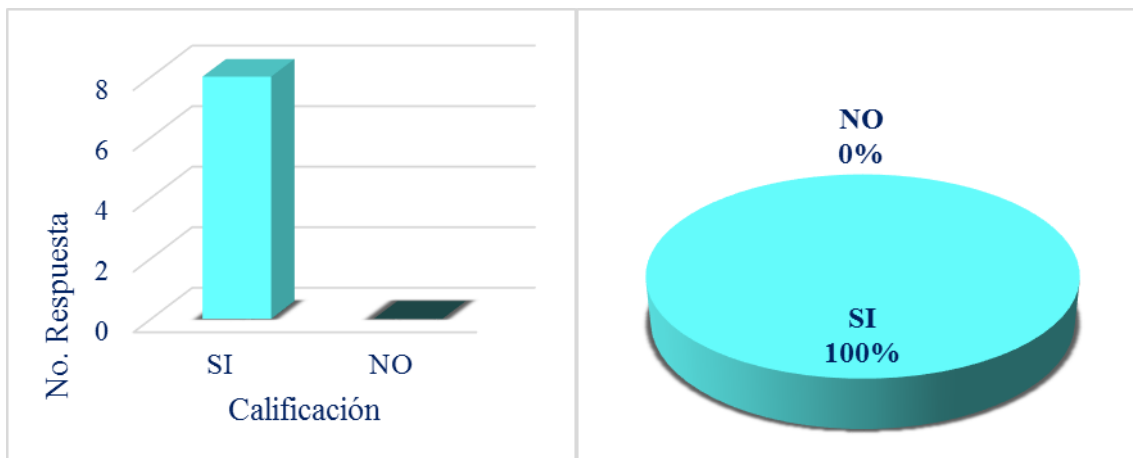
El programa prevencionistas, según líderes capacitados en la comuna 17, han cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio además de interiorizar el principio de precaución.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 9: Percepción de la comuna 17.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	8 100%	0 0%	8



De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 17 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 10: Percepción de la comuna 17.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS	
	DIVULGACIÓN	ACTIVIDAD
Socializando con la comunidad el programa	1	
Diciendo a las comunas más vulnerables y darles charlas a las personas para que ellos tengan idea sobre qué hacer en caso de una emergencia	1	
Realizando reuniones con la JAC y JAL. Además en las Unidades Residenciales para multiplicar el programa	1	
Dar a conocer el programa por medio de campañas para explicar el compromiso y la importancia de aprender la gestión del riesgo	1	
Con capacitaciones más frecuentes concientizando a las personas lo importante que es la prevención	1	
Capacitando	1	
Más capacitación	1	
Realizando actividades lúdicas e incluyendo a niños		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	7	88%
ACTIVIDADES	1	13%



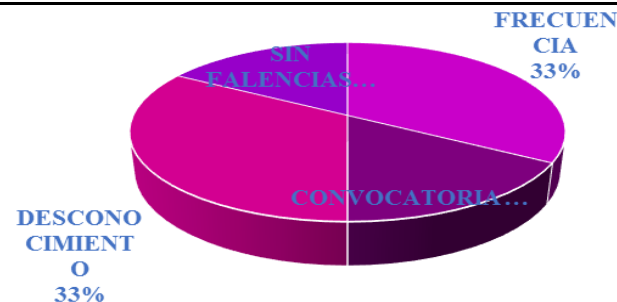
A la pregunta abierta No. 9 los líderes de la comuna 17, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación es realizando una campaña divulgación de masiva acaparando distintos medios de comunicación.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 11: Percepción de la comuna 17.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Previsionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS			
	FRECUENCIA	CONVOCATORIA	DESCONOCIMIENTO	SIN FALENCIAS
Falta un poco de tiempo para seguir aprendiendo (es decir, uno o dos días más de teoría o práctica)	1			
La falta de unidad de la comunidad	1			
Falta más inclusión		1		
Desconocimiento del programa			1	
No conocer bien el entorno por problemas, en caso de una emergencia			1	
No ha tenido				1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>			<b>(%)</b>
FRECUENCIA	2			33%
CONVOCATORIA	1			17%
DESCONOCIMIENTO	2			33%
SIN FALENCIAS	1			17%

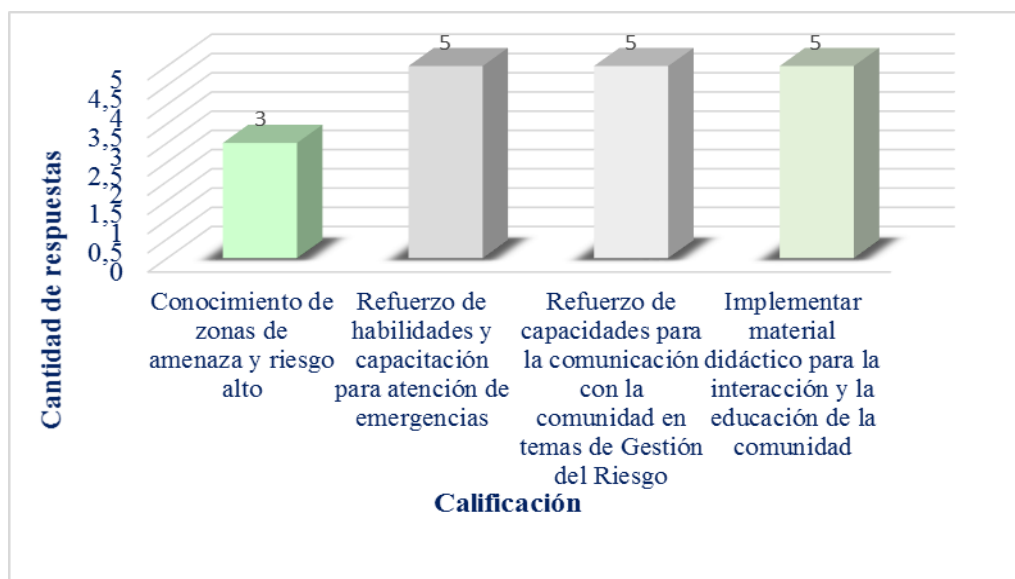
De acuerdo con la comuna 17, las falencias más relevantes con respecto al programa previsionistas: es la Frecuencia con que se dictan los programas; escasa Convocatoria, mayor difusión en los medios; el Desconocimiento de la existencia de programas para la gestión de riesgo y en menor proporción cree, que no hay nada por corregir.



**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 12: Percepción de la comuna 17.**

11. ¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	3	17%	3
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	5	28%	5
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	5	28%	5
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	5	28%	5

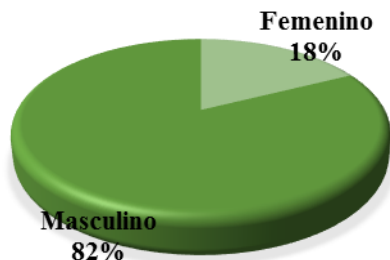


Para la comuna 17 los aspectos a tener en cuenta para reforzar el programa prevencionistas son: Capacitación para atención de emergencias; medios de difusión para abarcar la mayor cantidad de personas capacitadas en gestión del riesgo y finalmente implementar material didáctico que ayude de una manera más practica el aprendizaje e interés en la comunidad.

*Fuente. Elaboración propia*

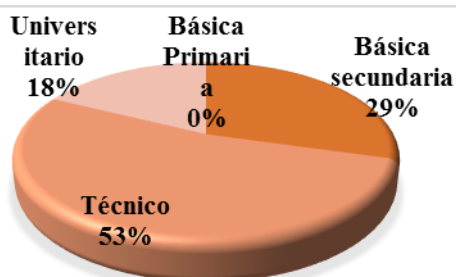
**Tabla 13: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 17.**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	3	18%
Masculino	14	82%



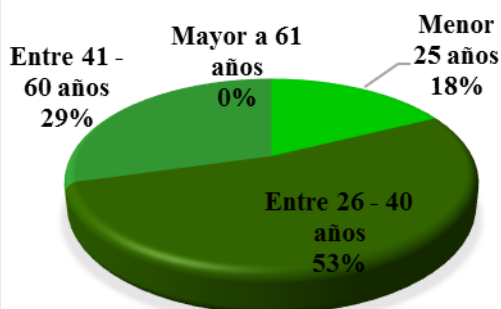
Para la comuna 17, en la cantidad total de encuestados nos muestra una tendencia a que el 82% de los capacitados pertenecen al género masculino

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	0	0%
Básica secundaria	5	29%
Técnico	9	53%
Universitario	3	18%



70% de los líderes preventivistas de la comuna 17, pertenecen a un nivel escolaridad Técnico/Universitario.

RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	3	18%
Entre 26 - 40 años	9	53%
Entre 41 - 60 años	5	29%
Mayor a 61 años	0	0%



En la comuna 17, la mayor participación de los líderes preventivistas pertenece a la población adulta y abarca un 80%; lo que nos indica que el mayor interés a este tipo de convocatorias pasa por 26 a 60 años.

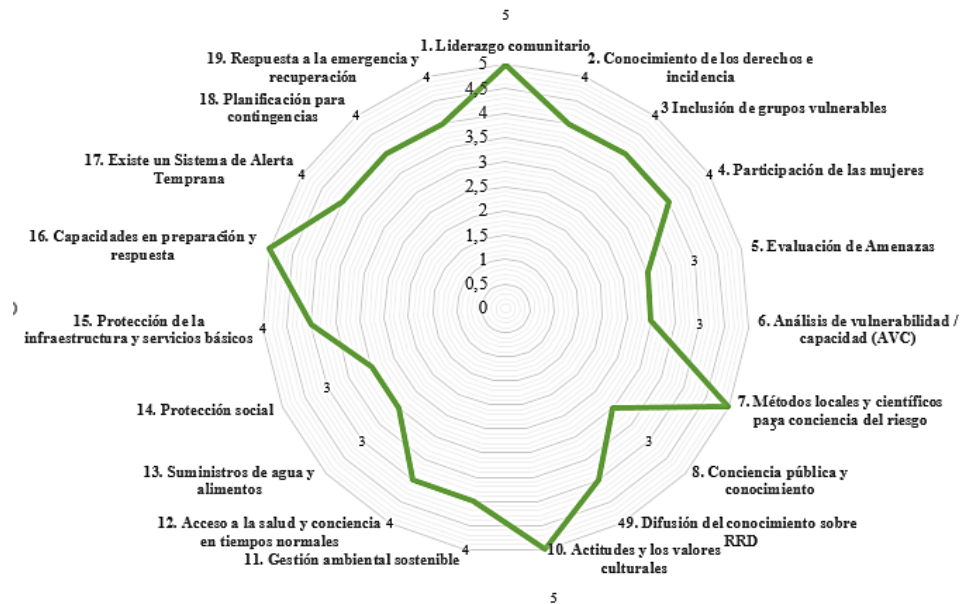
Fuente. Elaboración propia

**Tabla 14: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 17.**

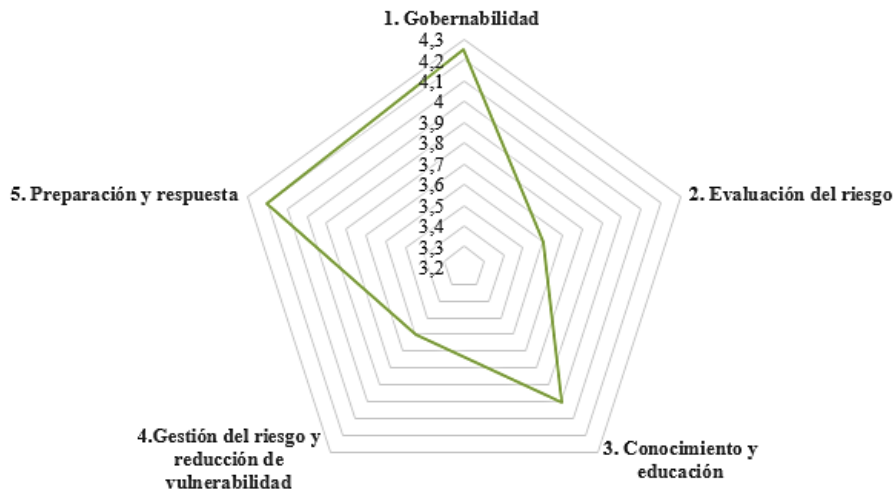
COMPONENTE DE RESILENCIA	Numero de respuestas por nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	1	1	4	1	5	5	5
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	1	1	2	3	2	3	4
3. Inclusión de grupos vulnerables	0	0	3	4	2	4	4
4. Participación de las mujeres	0	0	2	5	2	5	4
5. Evaluación de Amenazas	0	2	4	1	2	4	3
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	0	1	4	2	2	4	3
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	0	0	2	3	4	4	5
8. Conciencia pública y conocimiento	0	1	4	2	2	4	3
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	0	1	1	5	2	5	4
10. Actitudes y los valores culturales	0	1	1	3	4	4	5
11. Gestión ambiental sostenible	0	0	2	4	3	4	4
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	1	0	1	4	3	4	4
13. Suministros de agua y alimentos	1	1	6	0	1	6	3
14. Protección social	0	1	5	2	1	5	3
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	0	0	2	5	2	5	4
16. Capacidades en preparación y respuesta	0	0	4	1	4	4	5
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	0	0	3	4	2	4	4
18. Planificación para contingencias	0	1	3	4	1	4	4
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	0	0	3	4	2	4	4
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	0	2	4	3	4	4

TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)
1. Gobernabilidad	4,25
2. Evaluación del riesgo	3,6
3. Conocimiento y educación	4
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	3,6
5. Preparación y respuesta	4,2

## MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 17



## CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 17

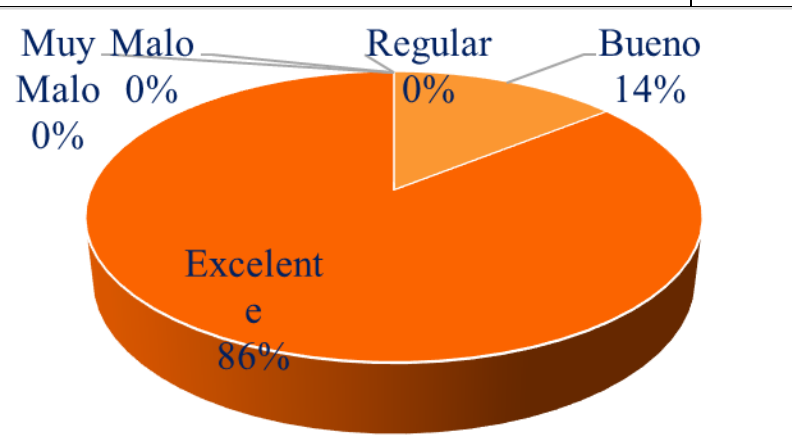
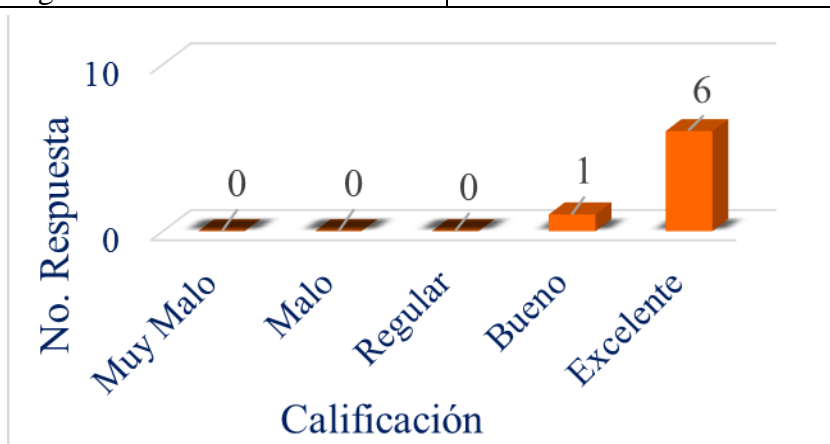


Según el resultado de la encuesta en la comuna 17, presenta una calificación aceptable en temas de gobernabilidad y preparación - respuesta. Sin embargo, es importante considerar estrategias para fortalecer la evaluación del riesgo y la gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad en temas relacionados con evaluación de amenazas y protección social, según la gráfica de nivel de resiliencia comunitaria.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 15: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	6	86%	7



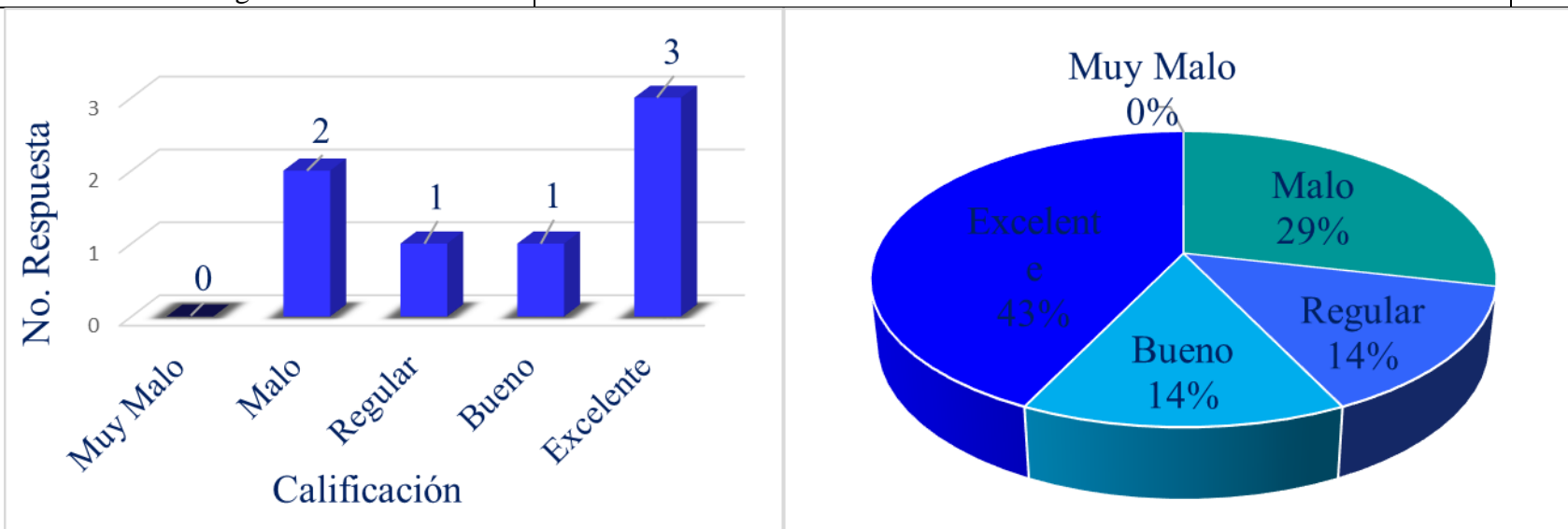
la comuna 19 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo como lo aporta el programa de prevencionistas, muestra de ello el 86% de los encuestados lo califican como excelente.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 16: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad ¿Cómo califican ellos el Programa prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	2	29%	1	14%	1	14%	3	43%	7

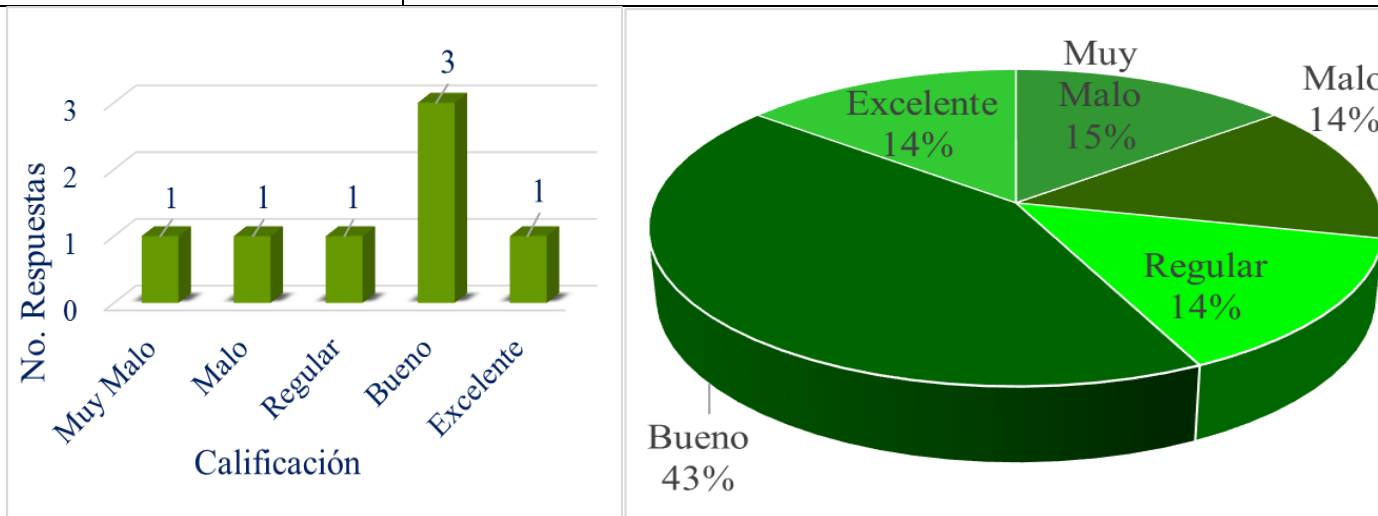


De acuerdo comuna 19, el programa prevencionistas, tiene sensaciones divididas el 60% lo aprueba, sin embargo, no deja de preocupar que el 40% restante, no acepten las capacitaciones como parte del aprendizaje para comunidades más resilientes.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 17: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo (%)	Malo (%)	Regular (%)	Bueno (%)	Excelente (%)						
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	1	14%	1	14%	1	14%	3	43%	1	14%	7

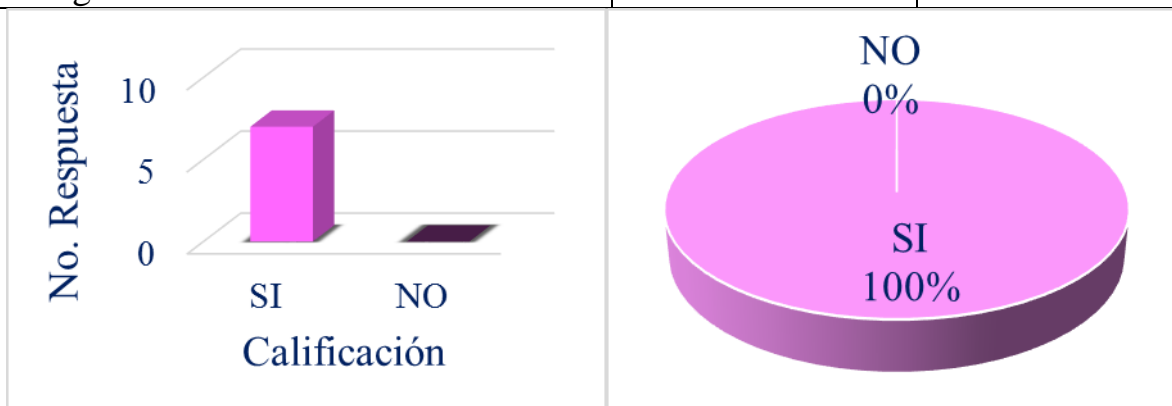


En la comuna 19 en general, piensa que el programa prevencionistas despierta interés en el aprendizaje y capacitación, pero un 45% de los líderes piensa que la comunidad no está presta al aprendizaje en reducción del riesgo de desastres.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 18: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL DE RESPUESTAS
	SI (%)	NO (%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	7 100%	0 0%	7

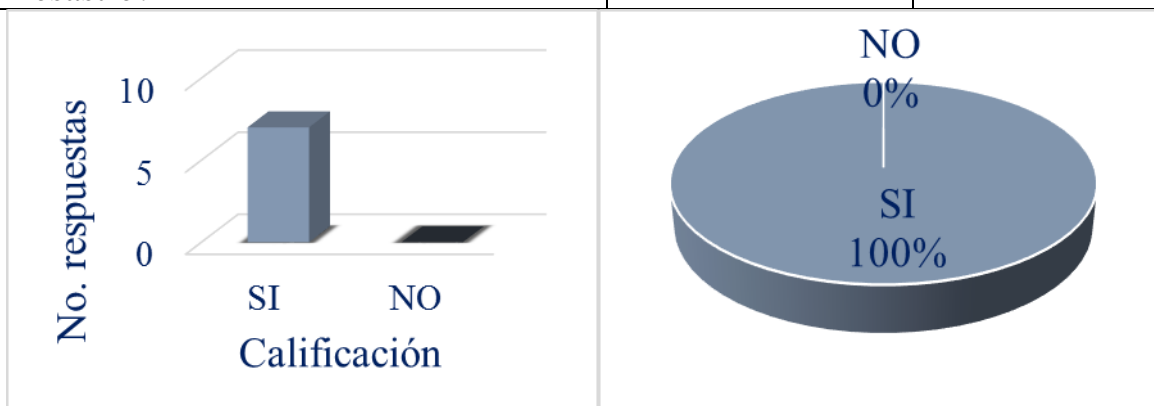


La comunidad de la comuna 19 presenta total aprobación en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 19: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL DE RESPUESTAS
	SI (%)	NO (%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	7 100%	0 0%	7

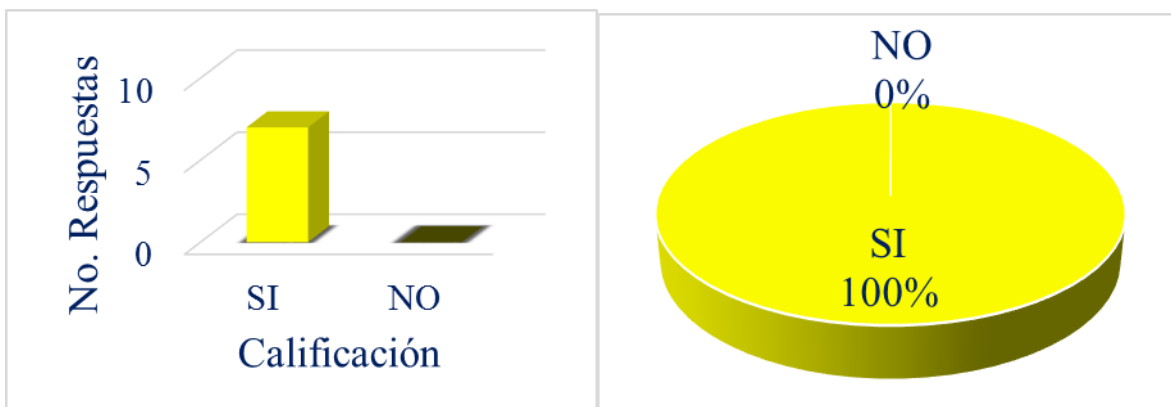


Los líderes prevencionistas de comunidad de la comuna 19 aprueban afirmativamente su formación en el programa alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 20: Percepción de la comuna 19.**

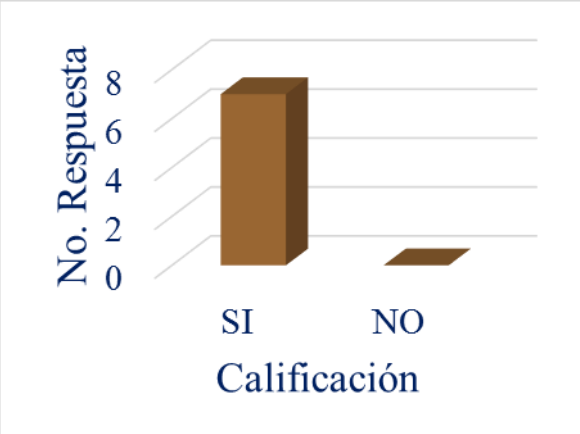
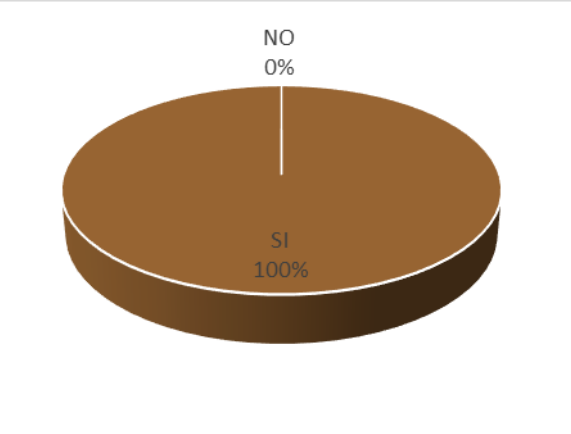
PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL DE RESPUESTAS
	SI (%)	NO (%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	7 100%	0 0%	7



En la comuna 19 afirma totalmente que el programa prevencionistas ha generado un impacto positivo en la comunidad incrementando el conocimiento y la reacción ante una emergencia.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 21: Percepción de la comuna 19.**

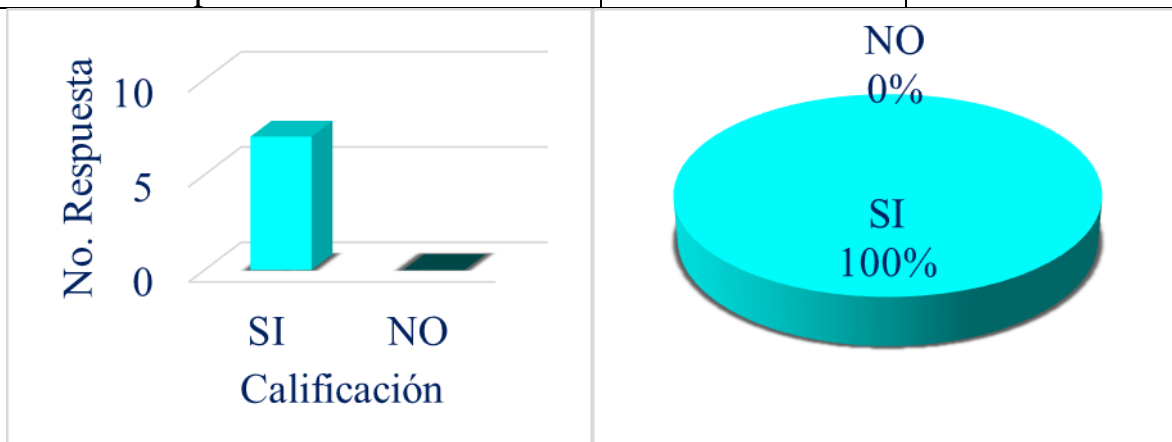
PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL DE RESPUESTAS
	SI (%)	NO (%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	7 100%	0 0%	7
			

Según líderes capacitados en la comuna 19, el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio además de interiorizar el principio de precaución.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 22: Percepción de la comuna 19.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL DE RESPUESTAS
	SI (%)	NO (%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	7 100%	0 0%	7

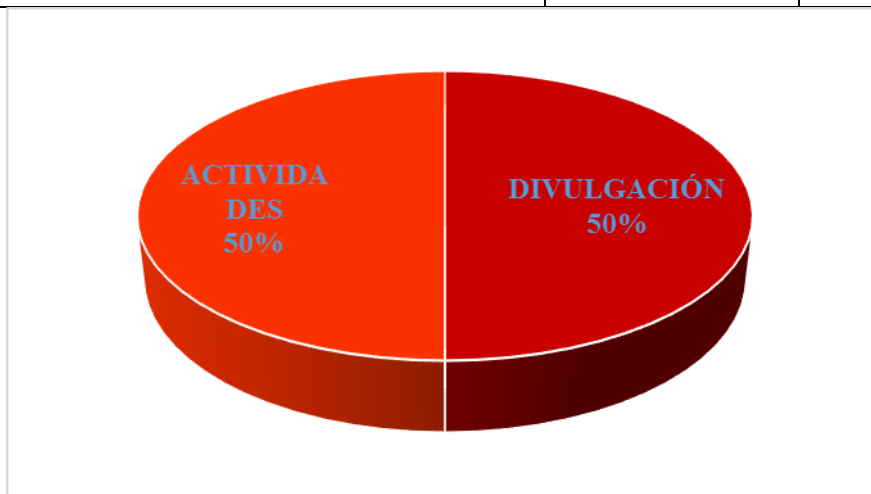


De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 19 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 23: Percepción de la comuna 19.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS	
	DIVULGACIÓN	ACTIVIDADES
Dando información a la comunidad	2	
Brindándole información a la comunidad	1	
Acercamiento de los barrios para la promoción y motivación	1	
Es importante hacer llegar la información a la mayor cantidad de personas	1	
Más charlas – más capacitaciones que duren más	1	
Haciendo simulacros de evacuación		3
Qué sean más didácticos porque los jóvenes se guían mucho por eso que aprender no sea aburrido o normal		1
Siendo más didácticos		2
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	6	50%
ACTIVIDADES	6	50%



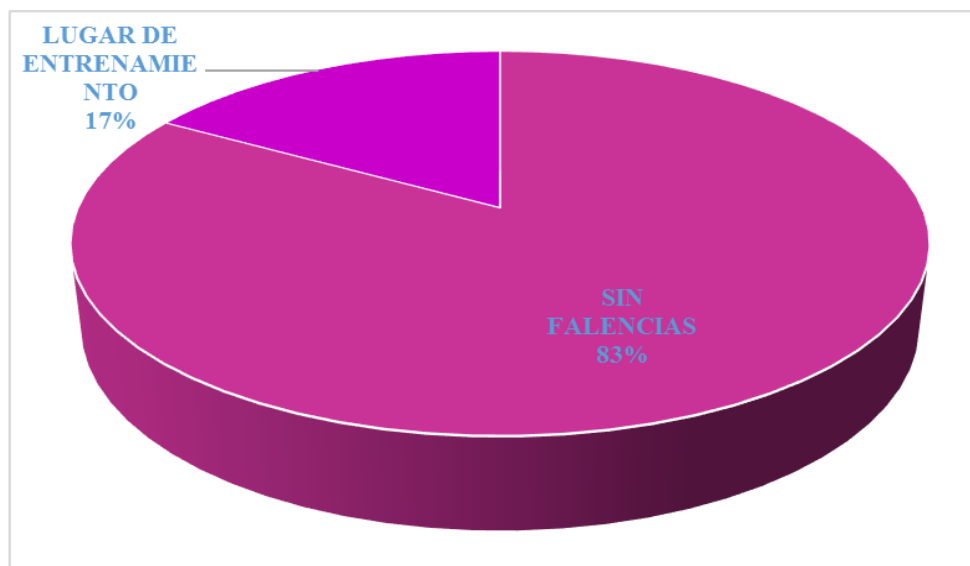
A la pregunta abierta No. 9 la comuna 19, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación es realizando campañas divulgación en las diferentes instituciones y realizar actividades llamativas para que más líderes de agreguen al programa prevencionistas.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 24: Percepción de la comuna 19.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS	
	LUGAR DE ENTRENAMIENTO	SIN FALENCIAS
Varios no pueden ir por el lugar de entrenamiento	1	
Hasta el momento sin fallas		1
Ninguna en mi opinión		1
Hasta el momento la comunidad no ha presentado fallas		1
Hasta el momento ninguna		1
No		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
SIN FALENCIAS	5	83%
LUGAR DE ENTRENAMIENTO	1	17%

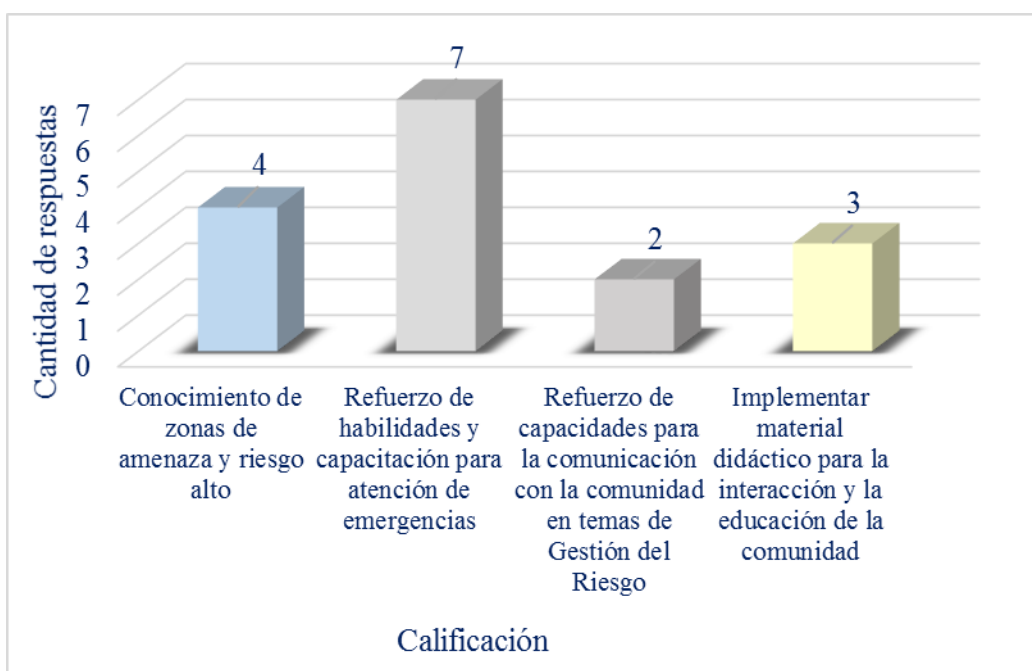


De acuerdo con la comuna 19, la falencia más relevante con respecto al programa prevencionistas: Lugar de ubicación de las capacitaciones donde no pueda llegar la mayor parte de la comunidad, pero 80% cree que el programa no tiene falencias.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 25: Percepción de la comuna 19.**

11. ¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	4	25%	4
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	7	44%	7
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	2	13%	2
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	3	19%	3



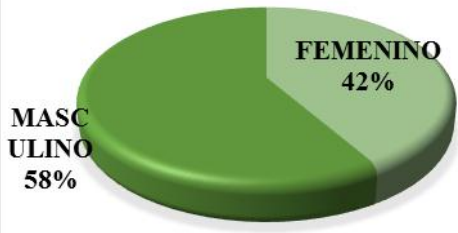
Para la comuna 19 el principal aspecto a tener en cuenta es la capacitación para atención de emergencias y así mejorar la respuesta ante el evento.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 26: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 19**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	5	42%
Masculino	7	58%



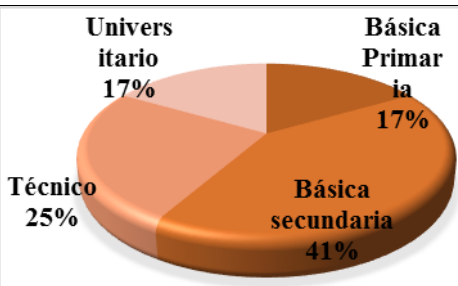
A 3D pie chart showing the gender distribution of surveyed individuals. The chart is divided into two segments: a larger green segment representing 'MASCULINO' at 58% and a smaller light green segment representing 'FEMENINO' at 42%.

La comuna 19, la cantidad total de líderes prevencionistas encuestados presenta un valor similar entre el género femenino y masculino.

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	2	17%
Básica secundaria	5	42%
Técnico	3	25%
Universitario	2	17%



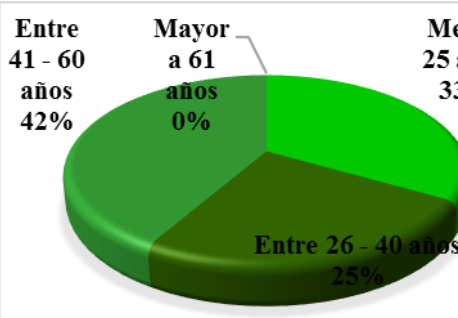
A 3D pie chart showing the distribution of education levels among surveyed individuals. The chart is divided into four segments: 'Básica secundaria' (41%, dark orange), 'Técnico' (25%, medium orange), 'Básica Primaria' (17%, light orange), and 'Universitario' (17%, very light orange).

La comuna 19, los líderes prevencionistas presentan una mayor tendencia a estar en niveles educativos secundarios y Técnicos.

RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	4	33%
Entre 26 - 40 años	3	25%
Entre 41 - 60 años	5	42%
Mayor a 61 años	0	0%



A 3D pie chart showing the distribution of age ranges among surveyed individuals. The chart is divided into four segments: 'Entre 41 - 60 años' (42%, dark green), 'Menor 25 años' (33%, medium green), 'Entre 26 - 40 años' (25%, light green), and 'Mayor a 61 años' (0%, very light green).

El programa prevencionistas en la comuna 19, presenta gran interés por personas de todas las edades.

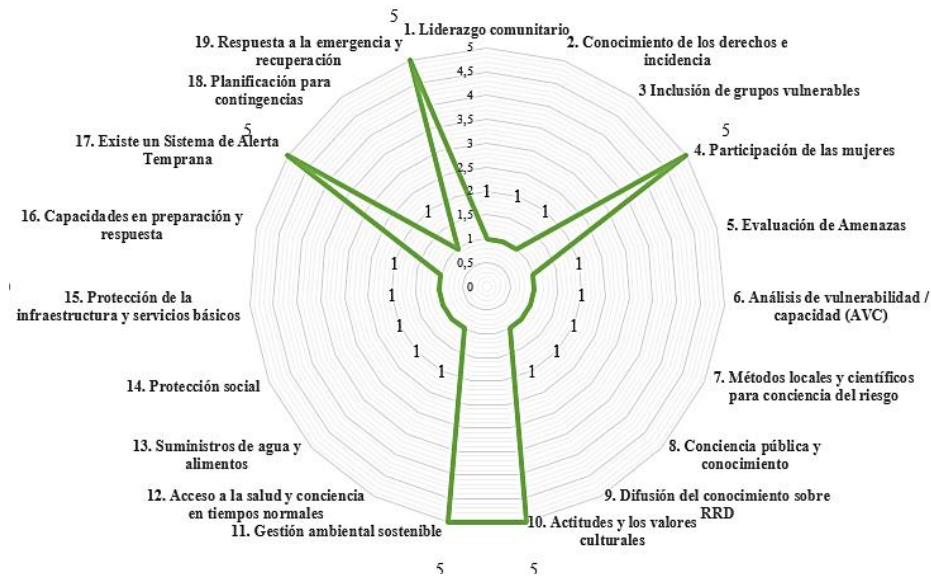
Fuente. Elaboración propia

**Tabla 27: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 19.**

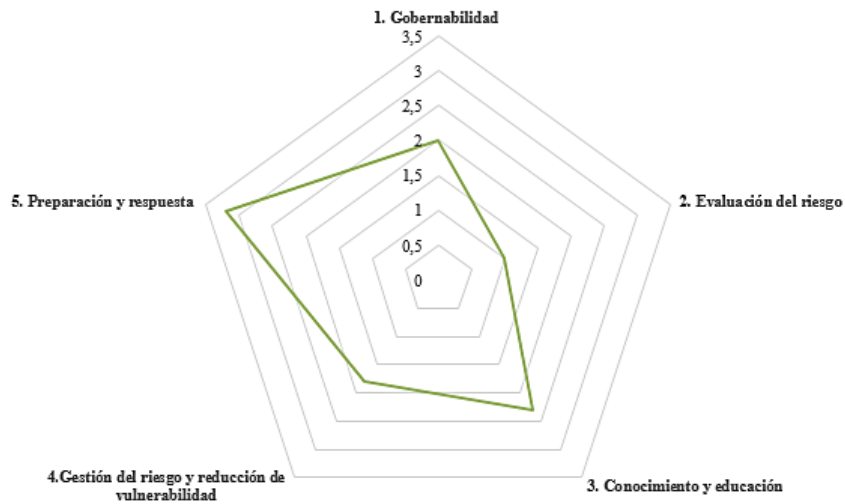
COMPONENTE DE RESILEINCIA	Numero de respuestas por nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	3	2	0	0	0	3	1
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	2	1	1	0	1	2	1
3 Inclusión de grupos vulnerables	3	1	0	0	1	3	1
4. Participación de las mujeres	2	0	0	1	2	2	5
5. Evaluación de Amenazas	3	0	0	0	2	3	1
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	3	0	1	0	1	3	1
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	3	0	0	0	2	3	1
8. Conciencia pública y conocimiento	3	0	1	0	1	3	1
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	2	0	1	1	1	2	1
10. Actitudes y los valores culturales	2	0	1	0	2	2	5
11. Gestión ambiental sostenible	2	0	1	0	2	2	5
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	2	1	0	1	1	2	1
13. Suministros de agua y alimentos	5	0	0	0	0	5	1
14. Protección social	3	0	0	0	2	3	1
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	2	1	1	0	1	2	1
16. Capacidades en preparación y respuesta	2	1	0	1	1	2	1
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	2	0	0	1	2	2	5
18. Planificación para contingencias	3	0	1	0	1	3	1
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	2	1	0	0	2	2	5
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	0	2	2	1	2	4

TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)
1. Gobernabilidad	2
2. Evaluación del riesgo	1
3. Conocimiento y educación	2,3
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	1,8
5. Preparación y respuesta	3,2

## MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 19



## CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 19

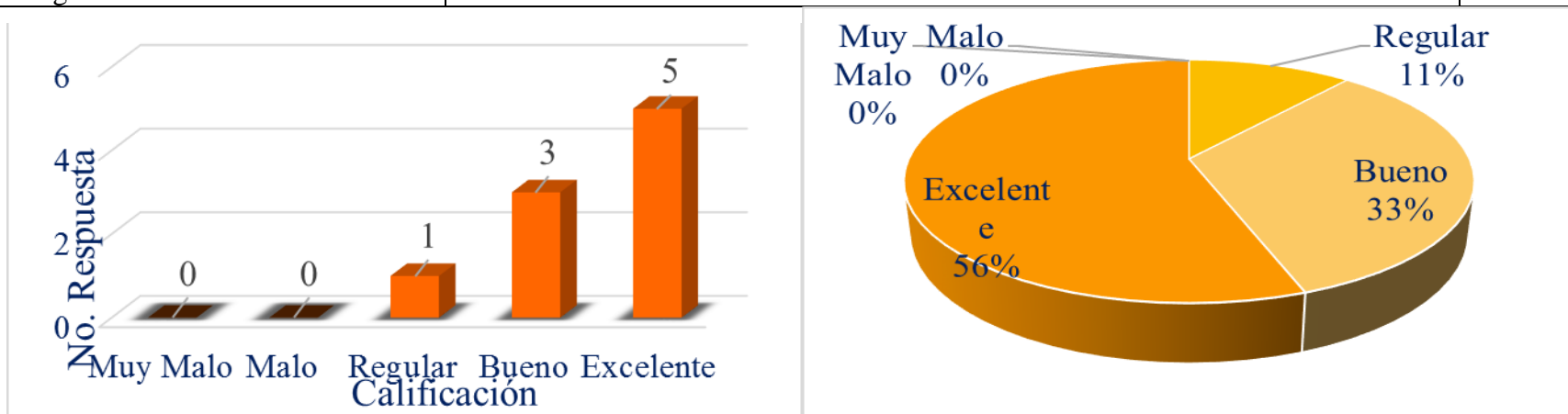


Para la comuna 19, se resaltan temas como la preparación – respuesta y conocimiento - educación; sin embargo, no deja de preocupar los bajos índices que presenta temas como la gobernabilidad, la evaluación del riesgo y la gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 28: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?.	0	0%	0	0%	1	11%	3	33%	5	56%	9

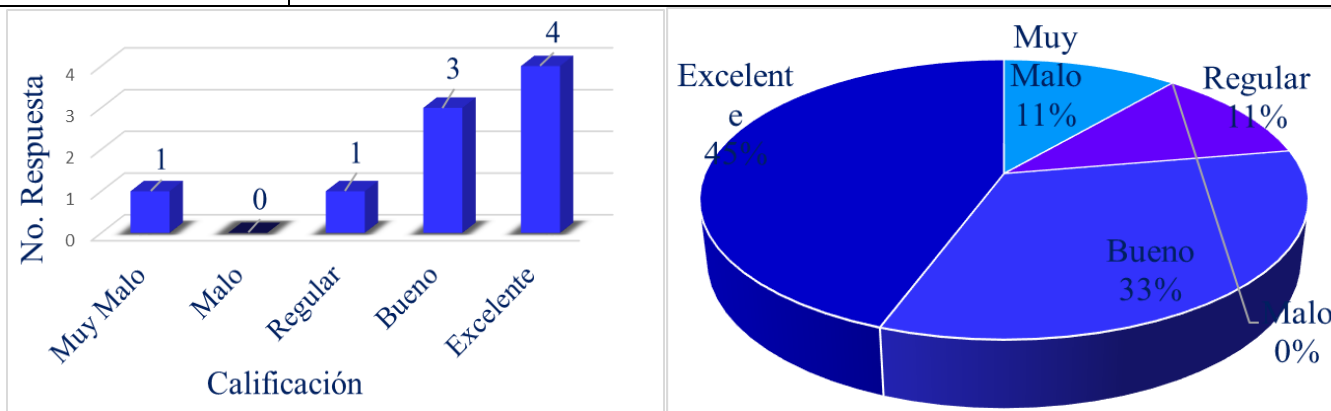


La comuna 22 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 29: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	1	11%	0	0%	1	11%	3	33%	4	44%	9

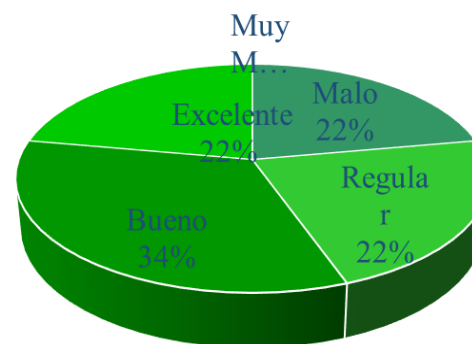
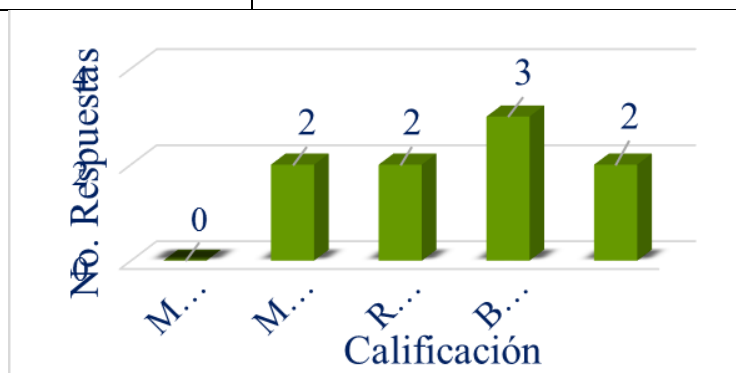


De acuerdo comuna 22, el programa prevencionistas, tiene un pensamiento positivo el 80% lo aprueba, aseverando que la capacitación fortalece a las comunidades.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 30: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo (%)	Malo (%)	Regular (%)	Bueno (%)	Excelente (%)						
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	2	22%	2	22%	3	33%	2	22%	9



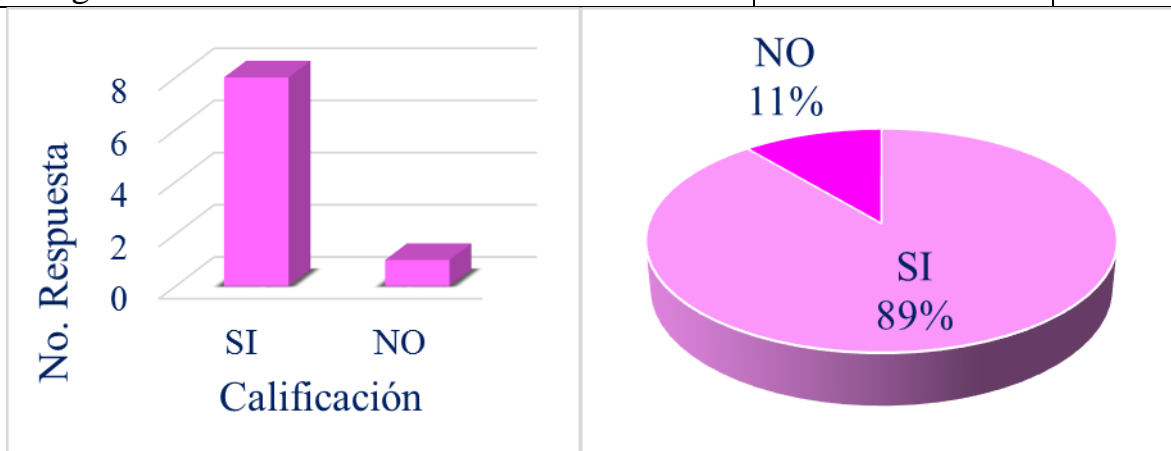
Los líderes de la comuna 22, piensa que el programa prevencionistas despierta interés en el aprendizaje y capacitación, pero un 45% de ellos, piensa que el programa prevencionistas no causa mayor interés.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 31: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	8 89%	1 11%	9

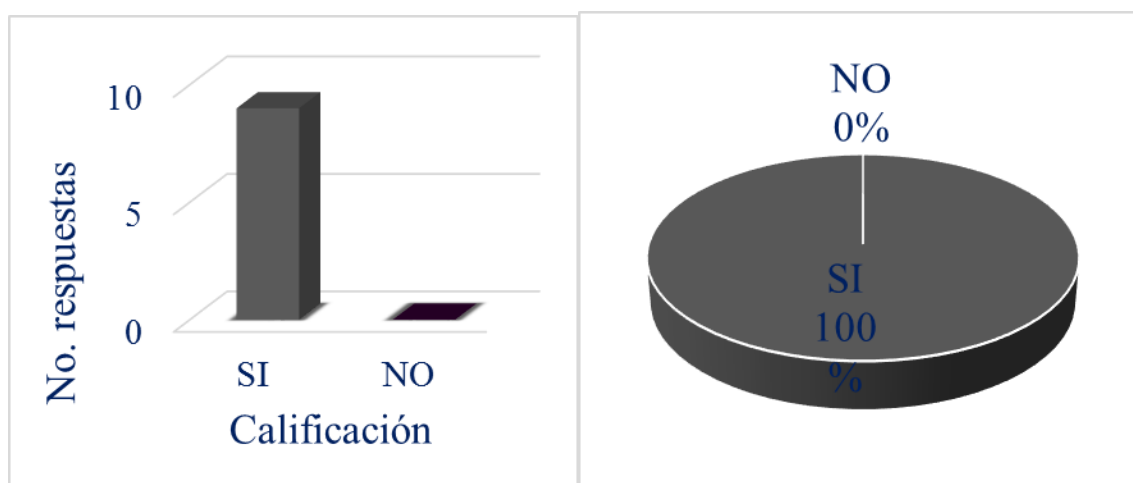


La comuna 22 presenta aprobación parcial en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 32: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	9	100%	0	0%	9

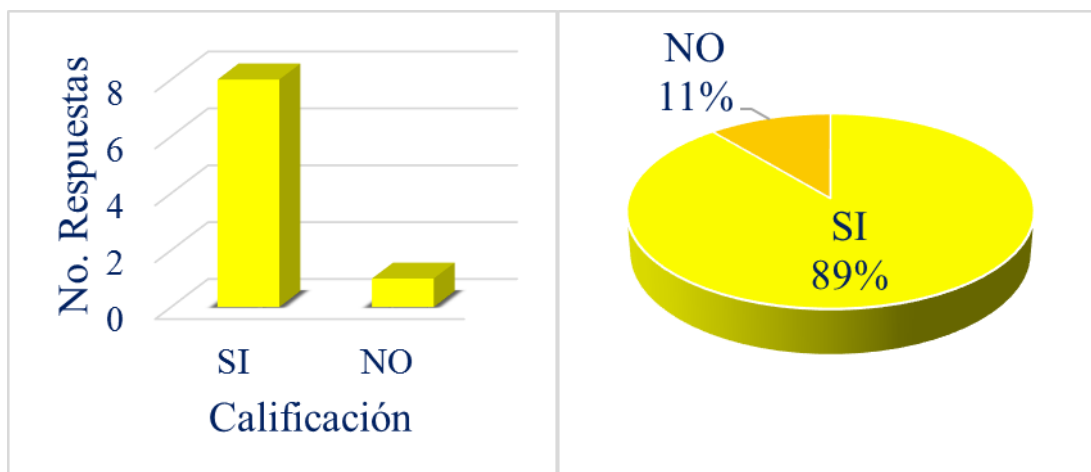


Los líderes prevencionistas la comuna 22 aprueban en su totalidad la formación en el programa, alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 33: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	8 89%	1 11%	9

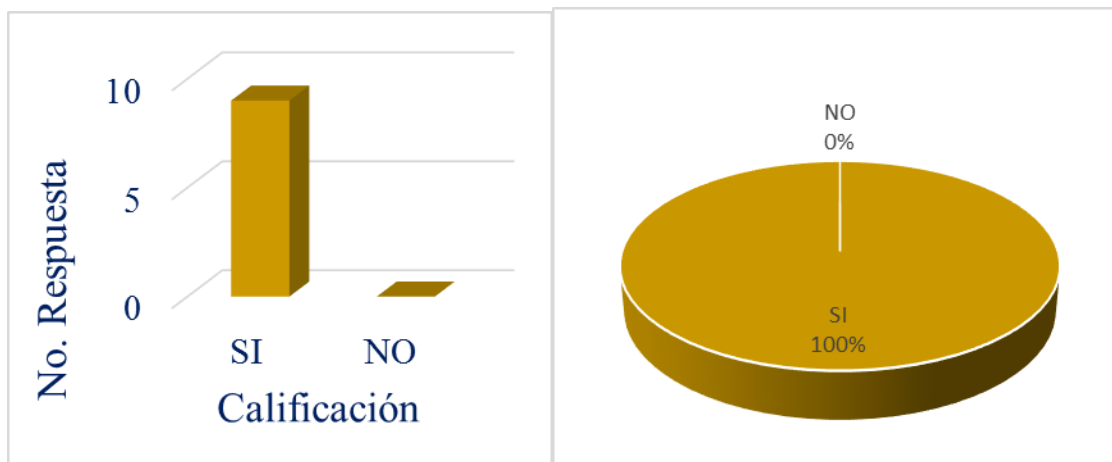


La comuna 22 afirma en su mayoría que el programa prevencionistas ha generado un impacto positivo en la comunidad mejorando la reacción ante una emergencia.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 34: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	9	100%	0	0%	9

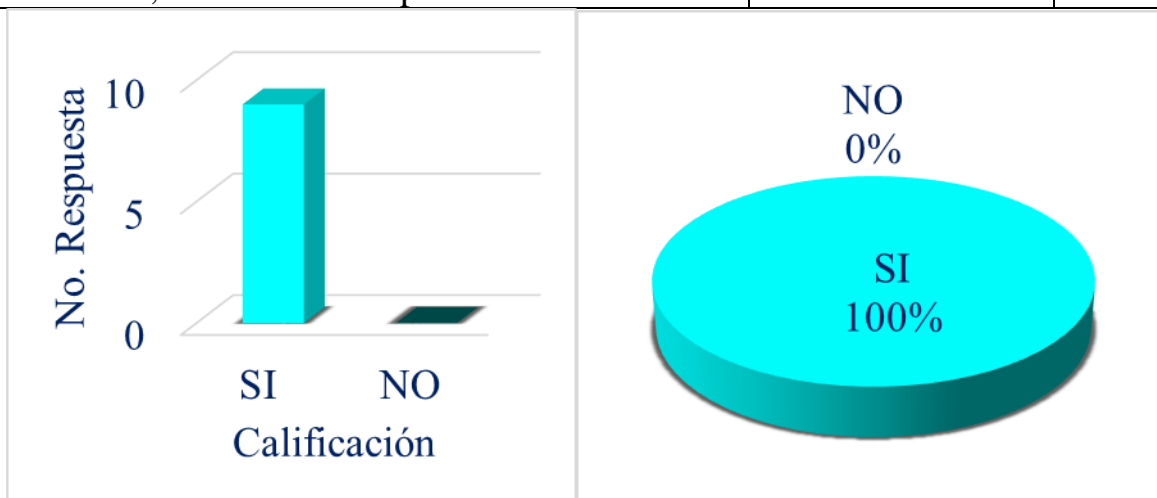


Según líderes capacitados en la comuna 22, el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 35: Percepción de la comuna 22.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	9	100%	0	0%	9

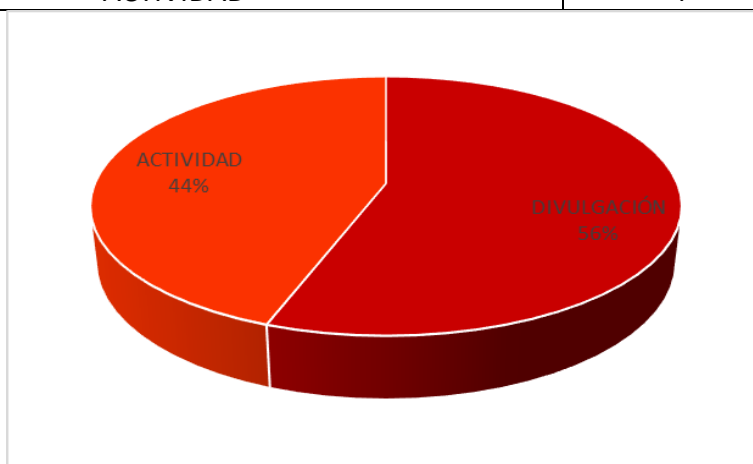


De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 22 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 36: Percepción de la comuna 22.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS	
	DIVULGACIÓN	ACTIVIDAD
Socializar a través de cada unidad residencial este tema	1	
Más divulgación	1	
Socializar a través de la JAL, administradores de condominios y Policía Nacional	1	
Involucrando grupos para la divulgación abierta	1	
Una mayor divulgación con los medios pedagógicos a través de las entidades educativas, ya que el niños presiona a los padres	1	
Usando los grupos creados para compartir la experiencia		1
Realizar un simulacro que involucre todos los habitantes		1
Articular con otros procesos similares para que se involucren el núcleo familiar, barrio, comuna y ciudad		1
Debería ser parte del pensum académico para los grados décimo - once		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	5	56%
ACTIVIDAD	4	44%

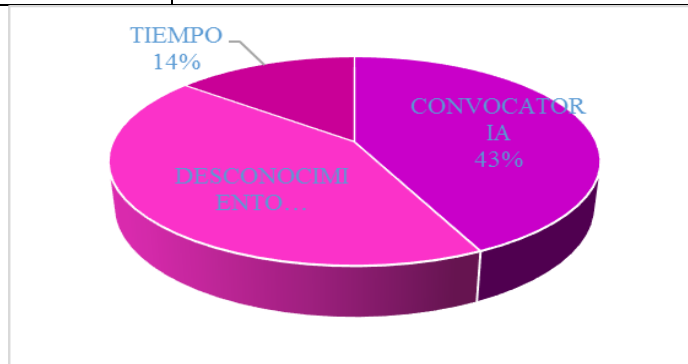


A la pregunta abierta No. 9 la comuna 22, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación es realizando actividades llamativas para que más líderes de agreguen al programa prevencionistas y haya una mayor difusión del programa prevencionistas.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 37: Percepción de la comuna 22.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS	
	CONVOCATORIA	DESCONOCIMIENTO TIEMPO
Convocatoria	1	
Una convocatoria más atractiva	1	
No ha tenido la respuesta de participación que debería de tener, revisar de qué manera lograr una mayor respuesta	1	
Hasta ahora conocemos esta capacitación		1
Falta de información		1
Más interés de la comunidad		1
Posiblemente los horarios afectan por la intensidad por parte laboral		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
CONVOCATORIA	3	43%
DESCONOCIMIENTO	3	43%
TIEMPO	1	14%

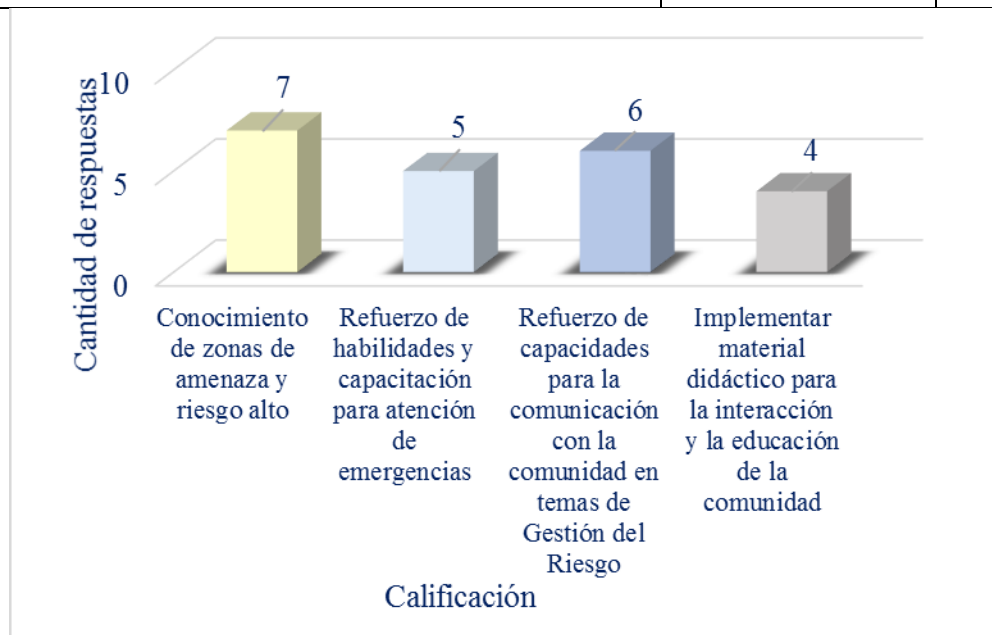


De acuerdo con la comuna 22, las falencias más relevantes con respecto al programa prevencionistas: falta de convocatoria, desconocimiento del programa prevencionistas y los escasos de tiempo con que cuenta la persona para acudir a estas capacitaciones.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 38: Percepción de la comuna 22.**

11.¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	7	32%	7
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	5	23%	5
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	6	27%	6
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	4	18%	4



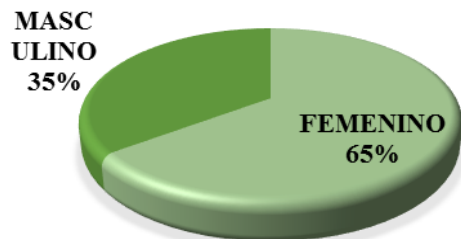
Para la comuna 22 los aspectos a tener en cuenta para reforzar el programa prevenciónistas son: Conocimiento de las zonas de riesgo alto; capacitación para atención de emergencias; medios de difusión para abarcar la mayor cantidad de personas capacitadas en gestión del riesgo y finalmente implementar material didáctico que ayude de una manera más practica el aprendizaje e interés en la comunidad.

**Fuente.** Elaboración propia



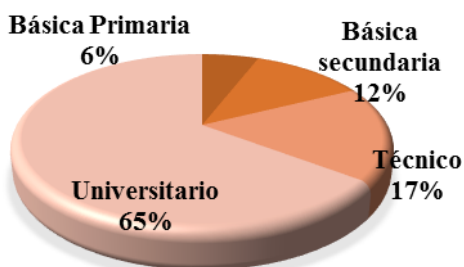
**Tabla 39: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 22.**

SEXO	TOTAL	(%)
FEMENINO	11	65%
MASCULINO	6	35%



Para la comuna 22, la cantidad total de encuestados nos muestra una tendencia a que el 65% de líderes pertenecen al género masculino

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	1	6%
Básica secundaria	2	12%
Técnico	3	18%
Universitario	11	65%



El grado de escolaridad que más prevalece en la comuna 22 es Universitario con un valor del 65%.

RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	0	0%
Entre 26 - 40 años	2	12%
Entre 41 - 60 años	12	71%
Mayor a 61 años	3	18%



La mayor participación de los líderes prevencionistas encuestados de la comuna 22, presentan una tendencia con un rango de edad que oscila entre los 41 y 60 años.

Fuente. Elaboración propia

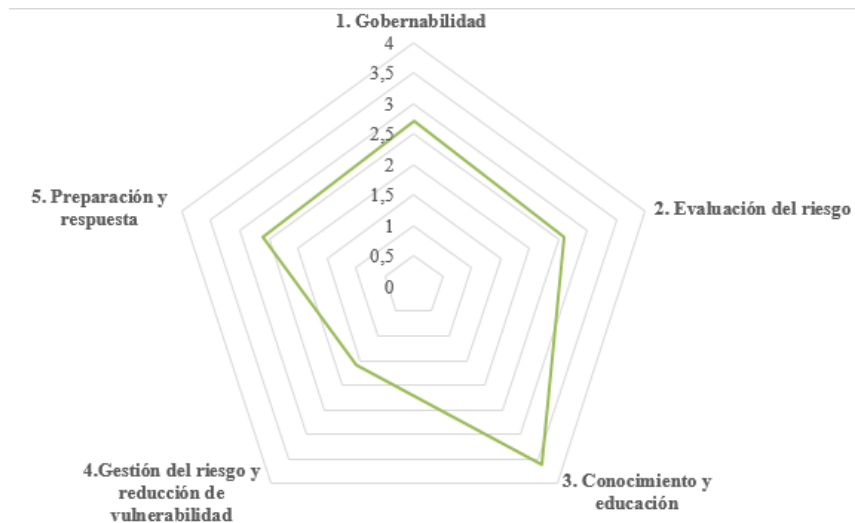
**Tabla 40: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 22.**

COMPONENTE DE RESILEINCIA	Numero de Respuestas por Nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	1	0	1	5	1	5	4
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	2	0	4	1	1	4	3
3 Inclusión de grupos vulnerables	3	1	2	2	0	3	1
4. Participación de las mujeres	1	0	4	2	1	4	3
5. Evaluación de Amenazas	3	2	1	1	1	3	1
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	2	2	3	1	0	3	3
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	1	2	1	4	0	4	4
8. Conciencia pública y conocimiento	3	1	0	3	1	3	4
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	2	2	2	2	0	2	3
10. Actitudes y los valores culturales	2	0	2	3	1	3	4
11. Gestión ambiental sostenible	3	0	1	4	0	4	4
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	5	1	1	1	0	5	1
13. Suministros de agua y alimentos	4	3	1	0	0	4	1
14. Protección social	5	0	2	1	0	5	1
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	3	2	1	2	0	3	1
16. Capacidades en preparación y respuesta	4	0	4	0	0	4	3
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	4	1	1	2	0	4	1
18. Planificación para contingencias	4	1	2	1	0	4	1
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	4	0	0	4	0	4	4
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	2	0	5	1	5	4
TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)						
1. Gobernabilidad	2,7						
2. Evaluación del riesgo	2,6						
3. Conocimiento y educación	3,6						
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	1,6						
5. Preparación y respuesta	2,6						

## MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 22



## CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 22

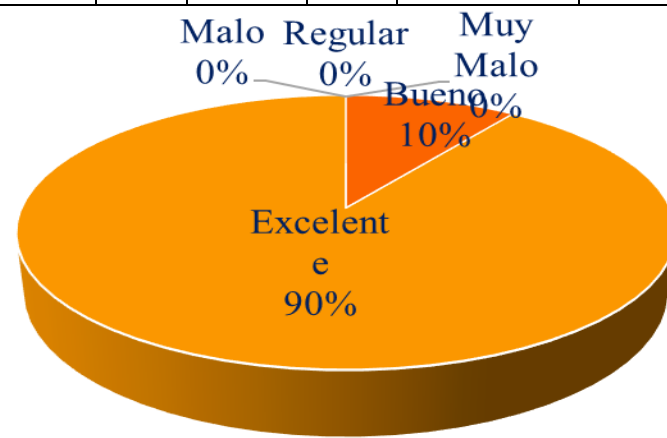
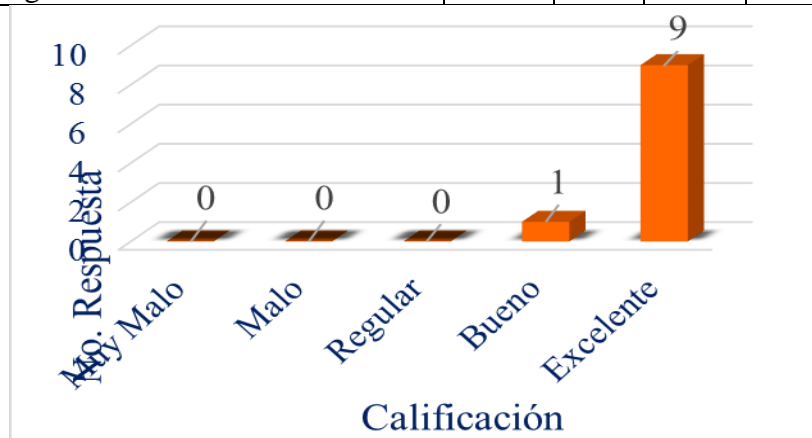


En la comuna 22, presenta una homogeneidad entre la gobernabilidad, evaluación del riesgo y preparación respuesta presentando un nivel de resiliencia intermedia, sin embargo, se debe de fortalecer el tema de gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad especialmente en temas de acceso a la salud, almacenamiento de agua y alimentos en caso de emergencia y la protección social, de acuerdo a la gráfica de nivel de resiliencia comunitaria.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 41: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	9	90%	10

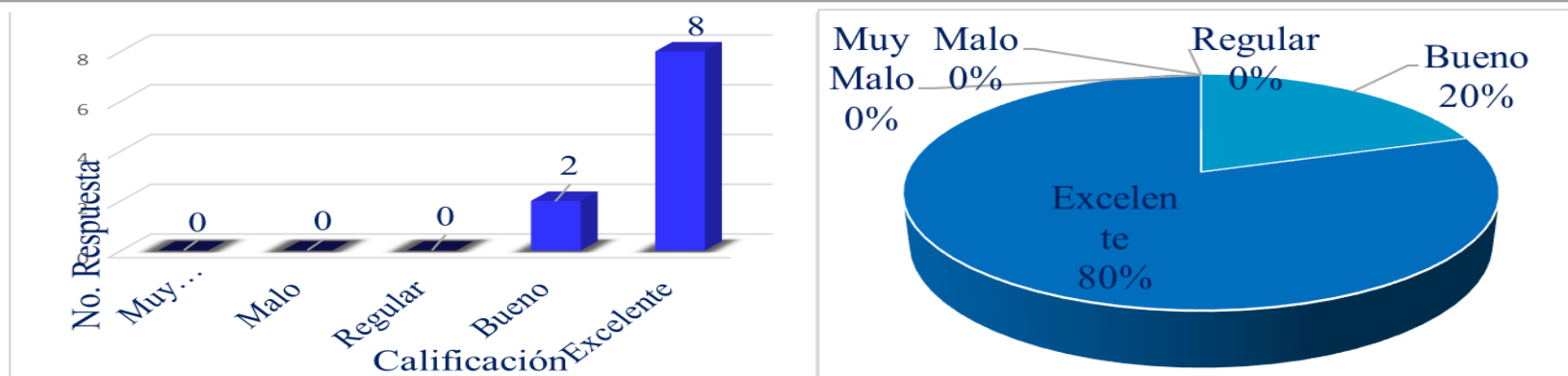


la comuna 56 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 42: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	8	80%	10

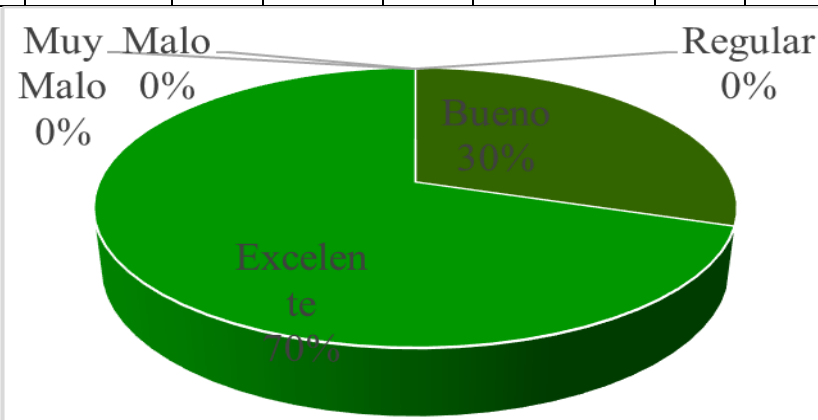
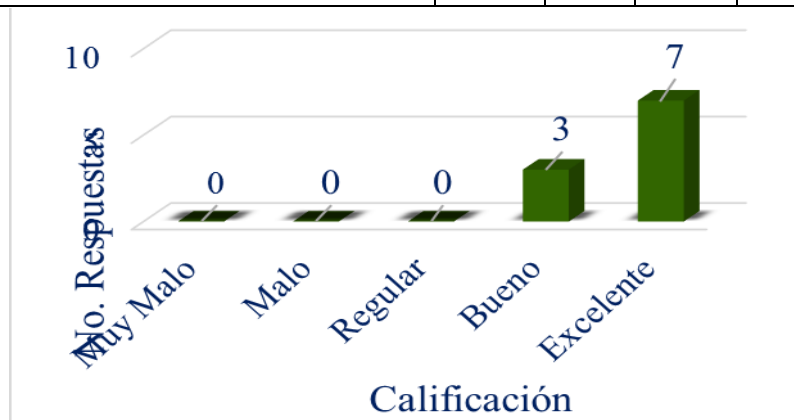


De acuerdo comuna 56, el programa prevencionistas, tiene un pensamiento positivo el 80% lo aprueba, aseverando que la capacitación fortalece a las comunidades.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 43: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	7	70%	10

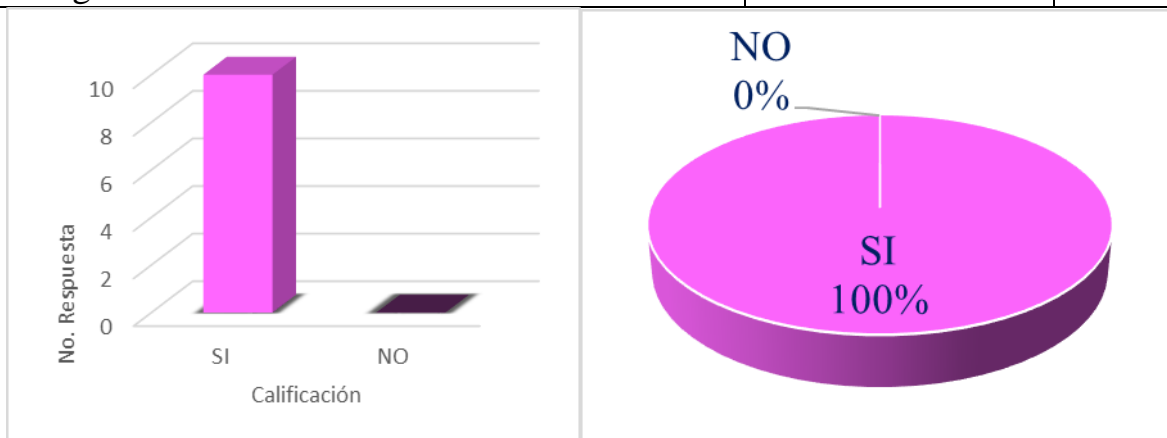


En la comuna 56 en general, piensa que el programa prevencionistas despierta 100% del interés en el aprendizaje en gestión del riesgo.

Fuente. Elaboración propia

**Tabla 44: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	10	100%	0	0%	10

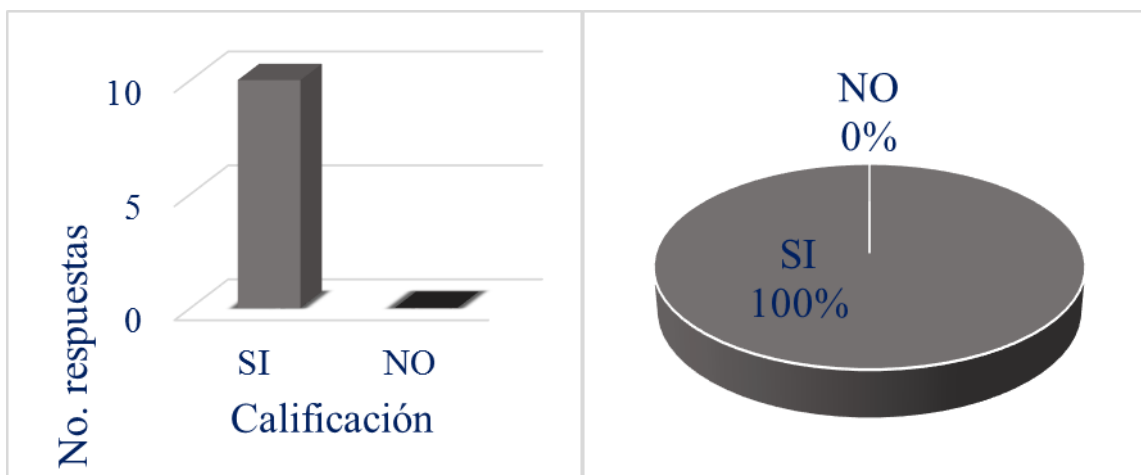


La comuna 56 presenta aprobación total en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 45: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	10	100%	0	0%	10



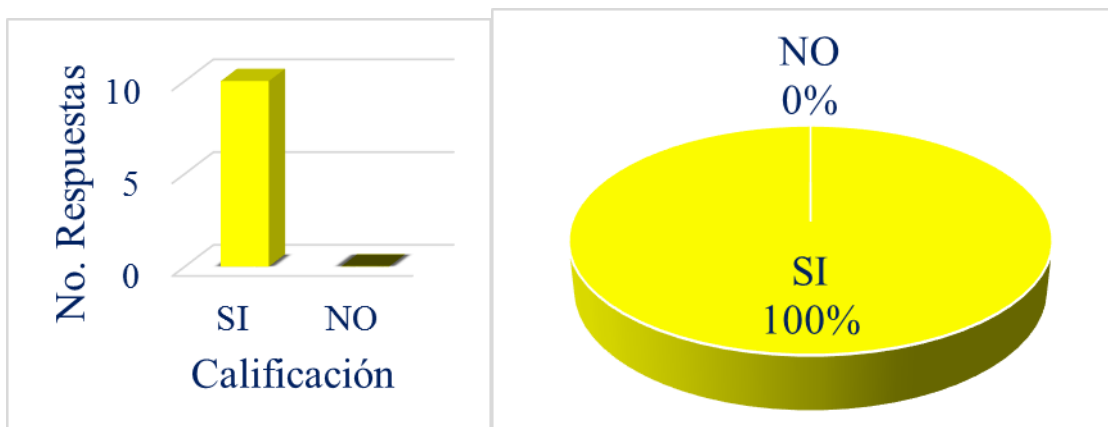
Los líderes prevencionistas la comuna 56 aprueban en su totalidad la formación en el programa, alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 46: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	10	100%	0	0%	10

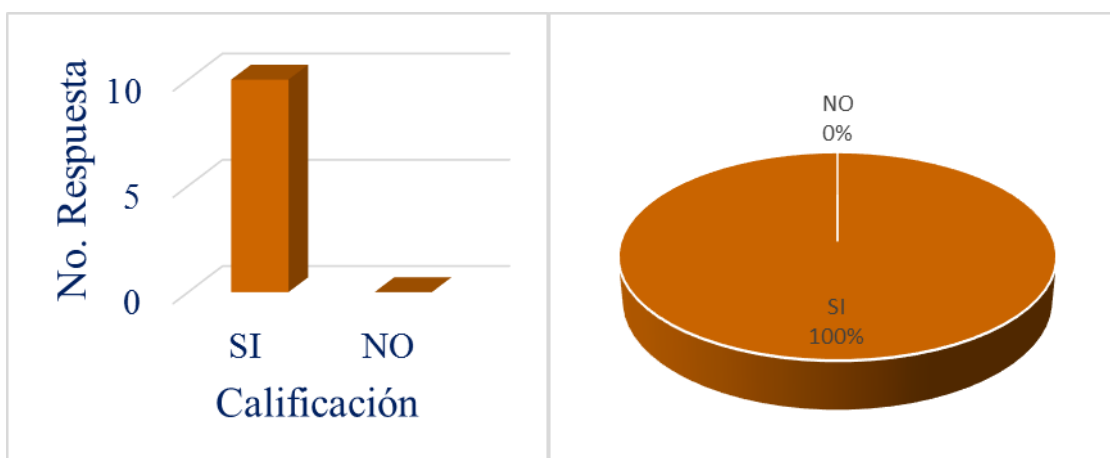


La comuna 56 están totalmente de acuerdo con el programa prevencionistas, este ha generado un impacto positivo en la comunidad mejorando la reacción ante una emergencia.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 47: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	10	100%	0	0%	10

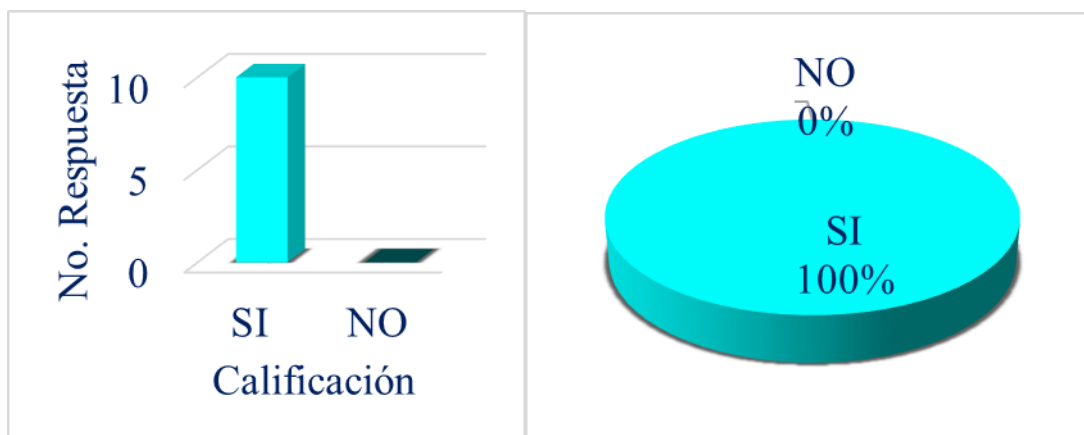


De acuerdo con los líderes de la comuna 56, el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 48: Percepción de la comuna 56.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	10	100%	0	0%	10

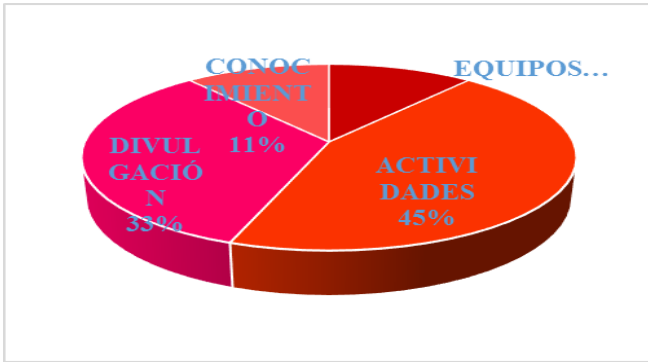


De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 56 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios..

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 49: Percepción de la comuna 56.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS		
	EQUIPOS	ACTIVIDADES	DIVULGACIÓN CONOCIMIENTO
Dotándonos de herramientas para responder en una situación de riesgo mientras llega el personal especializado	1		
Continuando con las capacitaciones con el método que ha llevado el grupo		1	
Se debería hacer una invitación abierta aprovechando los sitios públicos y personas influencer		1	
Motivación con capacitaciones claras y prácticas		1	
Con capacitaciones		1	
Divulgando la excelencia de las capacitaciones			1
Haciendo invitaciones puerta a puerta por parte de los Bomberos y prevencionistas			1
Convocatoria abierta y comunidad en general			1
La comunidad se mostró muy interesada porque se dio a conocer a nivel intermedio en las familias			1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>	
EQUIPOS	1	11%	
ACTIVIDADES	4	44%	
DIVULGACIÓN	3	33%	
CONOCIMIENTO	1	11%	



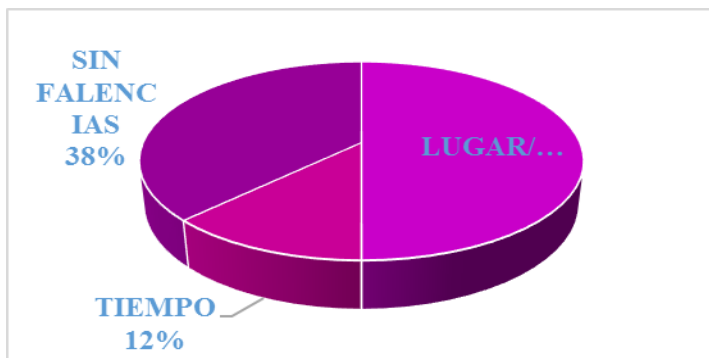
A la pregunta abierta No. 9 la comuna 56, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación es dotando de equipos, realizar actividades llamativas para que más líderes se agreguen al programa prevencionistas y haya una mayor difusión del programa prevencionistas y que haya mayor conocimiento en las instituciones municipales.

---

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 50: Percepción de la comuna 56.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESULTADOS		
	LUGAR/HERRAMIENTAS	TIEMPO	SIN FALENCIAS
No contar con herramientas para prevenir en la reducción del riesgo	1		
La falta de recursos o materiales que sirvan para prevenir o reducir riesgos	1		
Falta de herramientas para actuar	1		
El transporte	1		
La mayor limitación regularmente son los horarios		1	
No hay falencias notables en cambio muy buena motivación			1
Todo me ha gustado			1
Ninguna			1
<b>RESULTADO</b>	<b>TOTAL</b>		<b>(%)</b>
LUGAR/ HERRAMIENTAS	4		50%
TIEMPO	1		13%
SIN FALENCIAS	3		38%

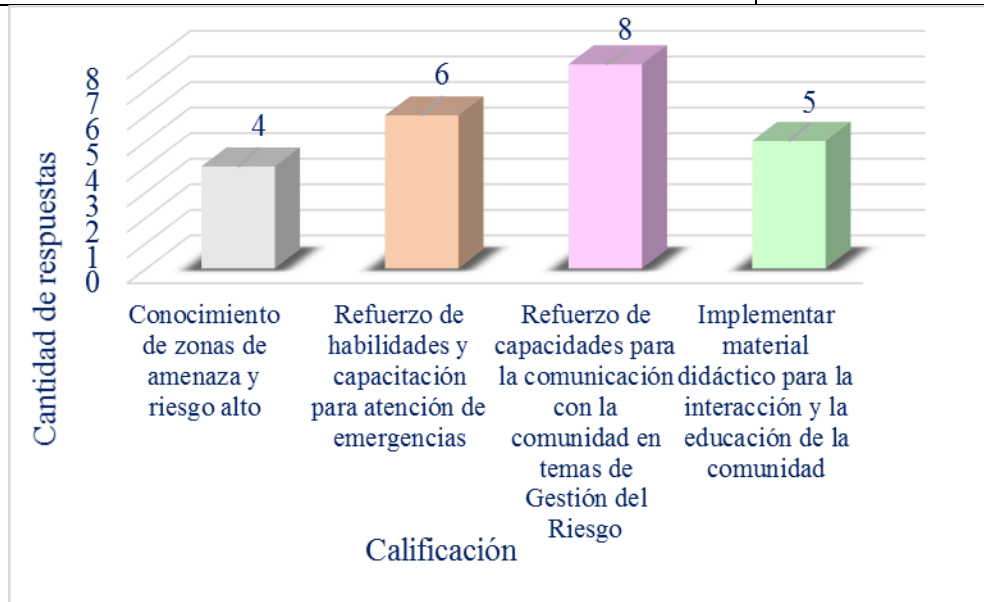


A la pregunta abierta No. 10 la comuna 56, las falencias más relevantes con respecto al programa prevencionistas: lugar adecuado y con herramientas para trabajar; falta de tiempo con que cuenta la persona para acudir a estas capacitaciones y en otros casos piensan que el programa no tiene falencias.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 51: Percepción de la comuna 56.**

11.¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	4	17%	4
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	6	26%	6
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	8	35%	8
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	5	22%	5

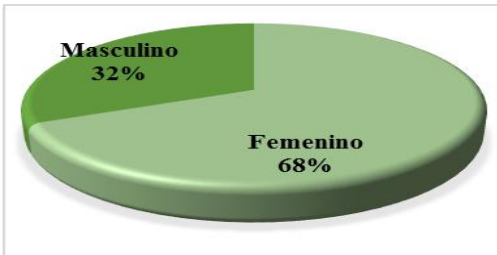


Para la comuna 56 los aspectos a tener en cuenta para reforzar el programa prevencionistas son: Conocimiento de las zonas de riesgo alto; capacitación para atención de emergencias; medios de difusión para abarcar la mayor cantidad de personas capacitadas en gestión del riesgo y finalmente implementar material didáctico que ayude de una manera más practica el aprendizaje e interés en la comunidad.

**Fuente.** Elaboración propia

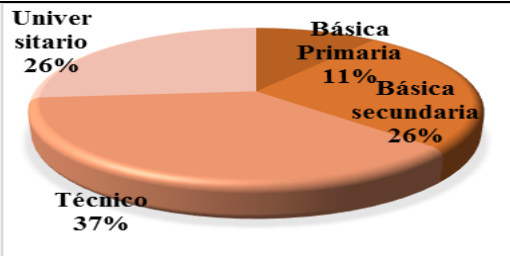
**Tabla 52: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 56.**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	13	68%
Masculino	6	32%



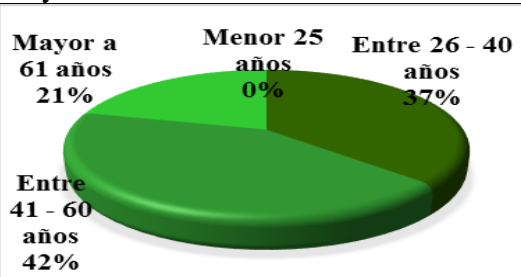
El 68% de los líderes de la comuna 56 que asistieron a las capacitaciones pertenecen al género femenino.

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	2	11%
Básica secundaria	5	26%
Técnico	7	37%
Universitario	5	26%



En la comuna 56 se destaca que la mayor parte de los asistentes (60%) tiene un nivel educativo técnico o Universitario.

RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	0	0%
Entre 26 - 40 años	7	37%
Entre 41 - 60 años	8	42%
Mayor a 61 años	4	21%








La mayor participación de los líderes prevencionistas encuestados de la comuna 56, presentan una tendencia con un rango de edad que oscilan entre los 26 y 60 años.

Fuente. Elaboración propia

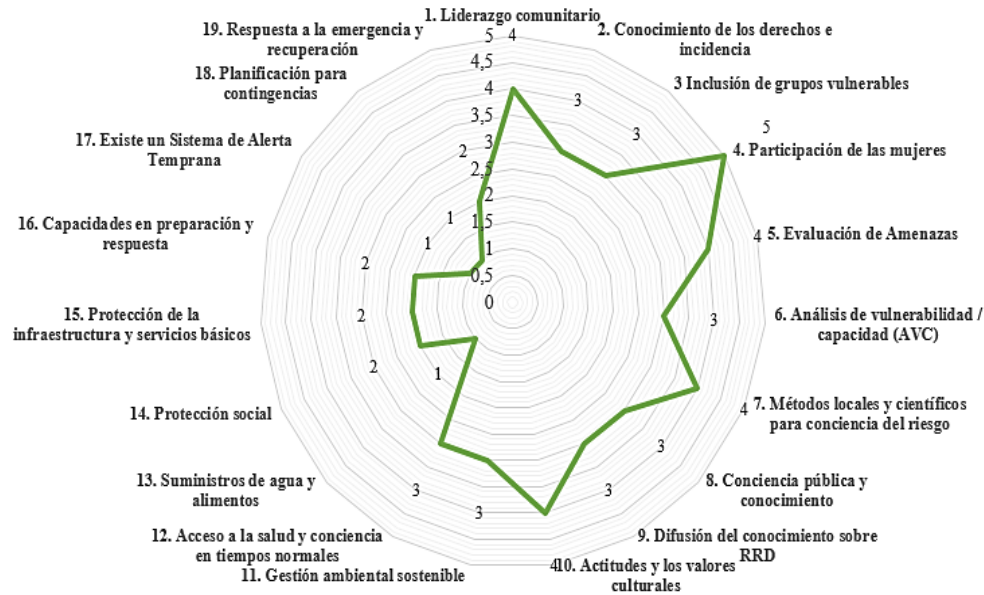


**Tabla 53: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 56.**

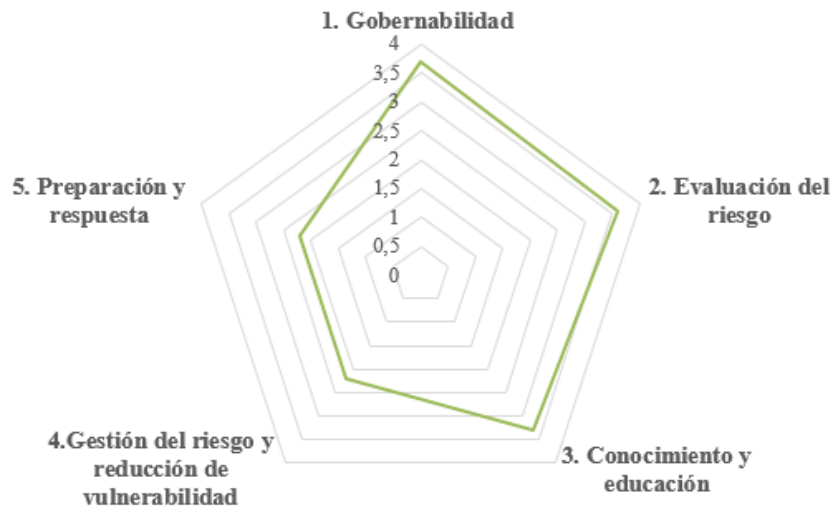
COMPONENTE DE RESILIENCIA	Numero de Respuestas por Nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	0	0	2	5	2	5	4
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	0	2	4	3	0	4	3
3. Inclusión de grupos vulnerables	0	2	3	2	2	3	3
4. Participación de las mujeres	0	2	2	2	3	3	5
5. Evaluación de Amenazas	0	1	4	4	0	4	4
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	1	0	4	3	1	4	3
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	0	1	2	4	2	4	4
8. Conciencia pública y conocimiento	1	2	3	2	1	3	3
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	0	1	7	0	1	7	3
10. Actitudes y los valores culturales	0	0	1	6	2	6	4
11. Gestión ambiental sostenible	0	2	3	2	2	3	3
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	1	1	3	3	1	3	3
13. Suministros de agua y alimentos	4	2	1	2	0	4	1
14. Protección social	2	4	1	0	2	4	2
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	2	4	1	1	1	4	2
16. Capacidades en preparación y respuesta	2	3	1	1	2	3	2
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	4	1	0	3	1	4	1
18. Planificación para contingencias	4	2	1	1	1	4	1
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	1	4	0	2	2	4	2
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	2	1	2	4	4	5

TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)
1. Gobernabilidad	3,7
2. Evaluación del riesgo	3,6
3. Conocimiento y educación	3,3
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	2,2
5. Preparación y respuesta	2,2

## MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 56



## CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 56

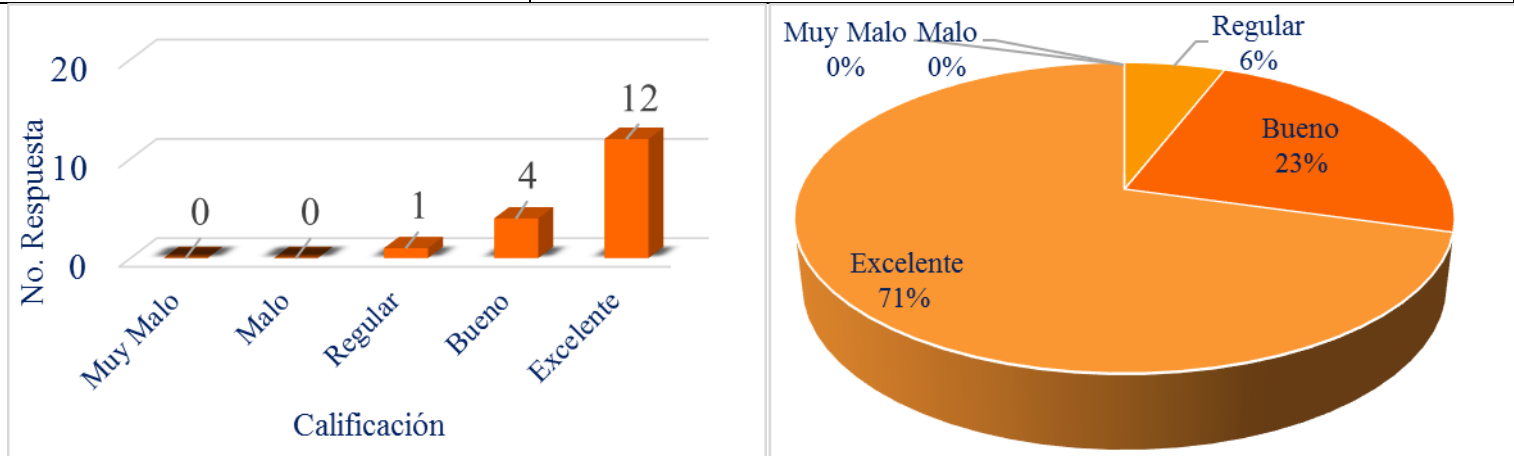


Según el resultado de la encuesta realizada en la comuna 56 corregimiento Los Andes, la gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad y la preparación – respuesta debe de ser fortalecida en temas especialmente como el almacenamiento o suministro de alimentos y agua en caso de emergencia, la implementación de Sistema de Alerta Temprana y la planificación de contingencia, basados en la gráfica de medición de resiliencia comunitaria.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 54: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo (%)	Malo (%)	Regular (%)	Bueno (%)	Excelente (%)						
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	1	6%	4	24%	12	71%	17

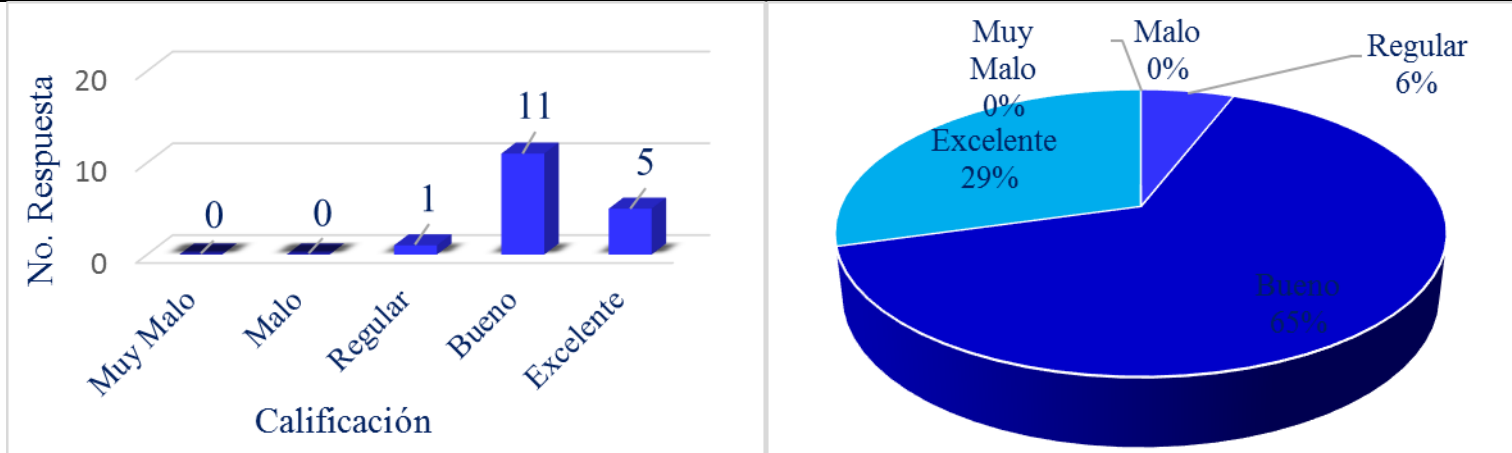


La comuna 58 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 55: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	1	6%	11	65%	5	29%	17

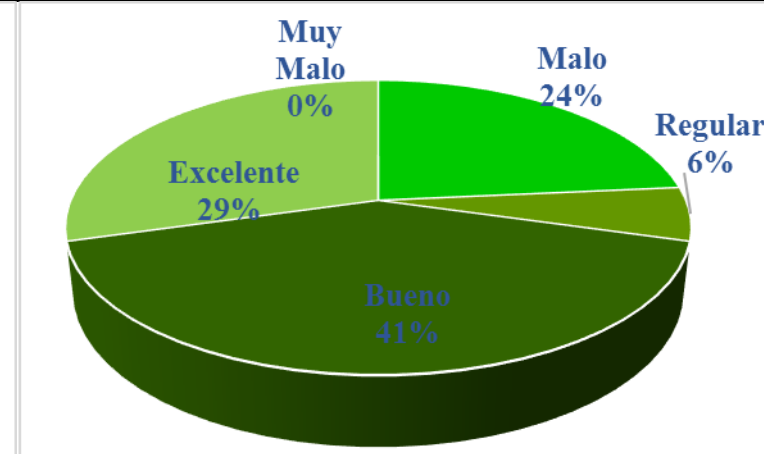
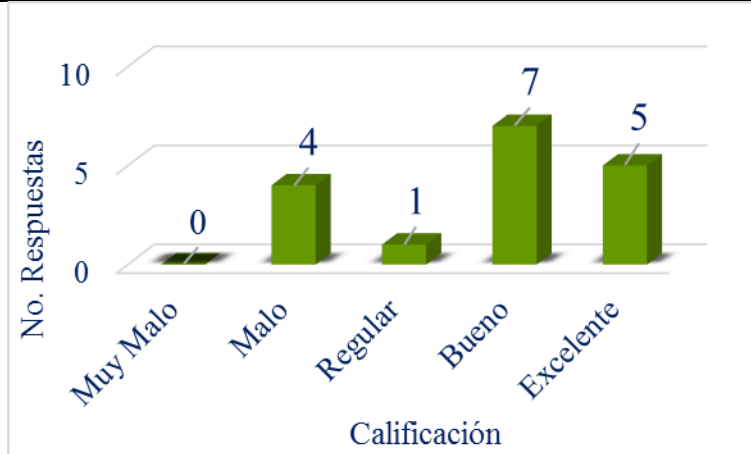


Los líderes de la comuna 58, según la interacción de la comunidad en el programa prevencionistas, muestra grande expectativas y se le con buenos ojos el avance en gestión del riesgo, como muestra de ello una aceptación del 100% bueno-excelente.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 56: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	4	24%	1	6%	7	41%	5	29%	17

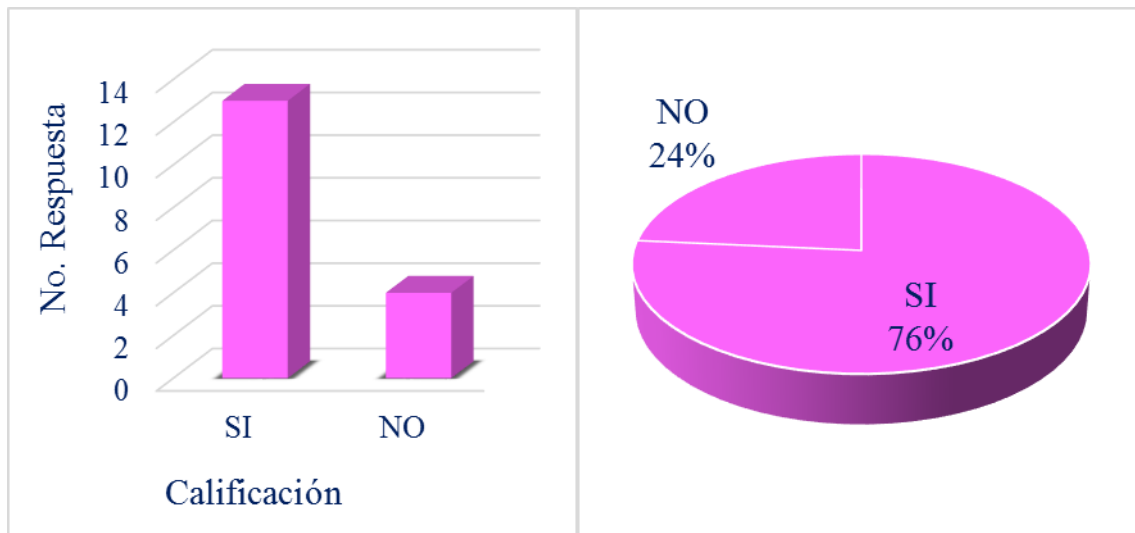


Los líderes de la comuna 58, piensa que el programa prevencionistas despierta interés en el aprendizaje y capacitación, pero un 30% de ellos, piensa que el programa prevencionistas no causa mayor interés.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 57: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	13 76%	4 24%	17

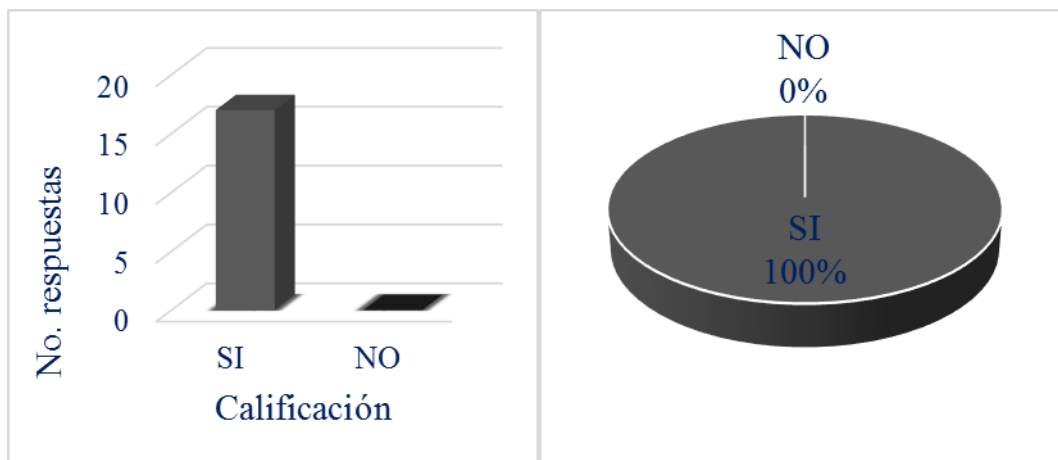


Los líderes prevencionistas de la comuna 58 presenta aprobación total en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 58: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI (%)	NO (%)	SI (%)	NO (%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	17	100%	0	0%	17

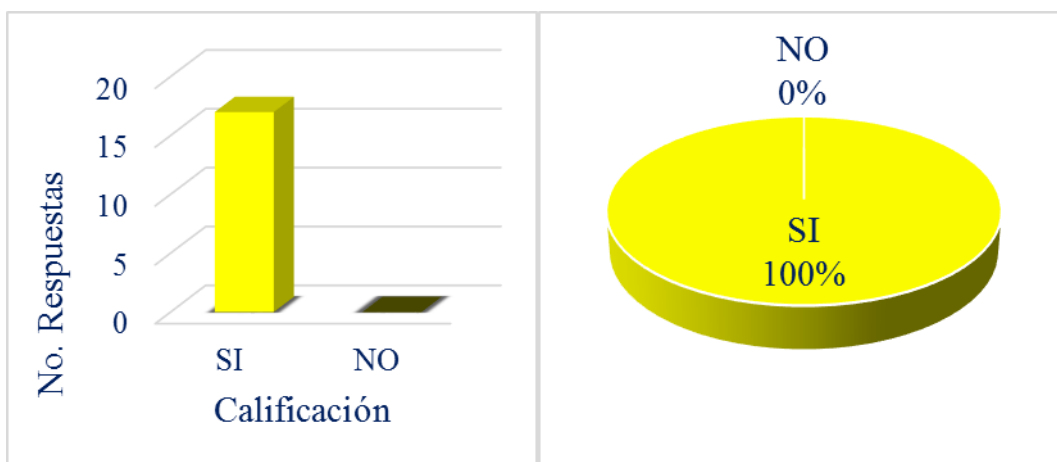


Los líderes prevencionistas la comuna 58 aprueban en su totalidad la formación en el programa, alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 59: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	17	100%	0	0%	17



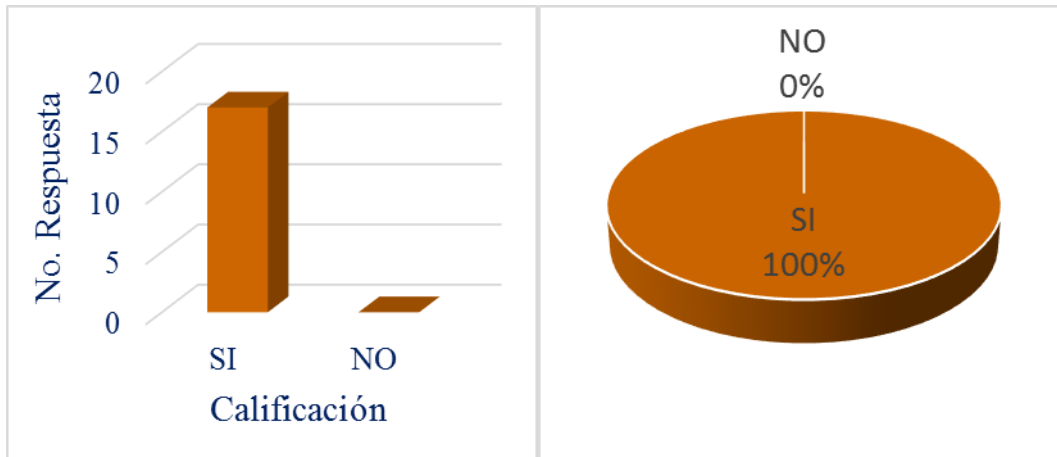
los líderes prevencionistas de la comuna 58, están de acuerdo en que el programa ha generado un impacto positivo en la comunidad mejorando la reacción ante una emergencia.

**Fuente.** Elaboración propia



**Tabla 60: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	17 100%	0 0%	17

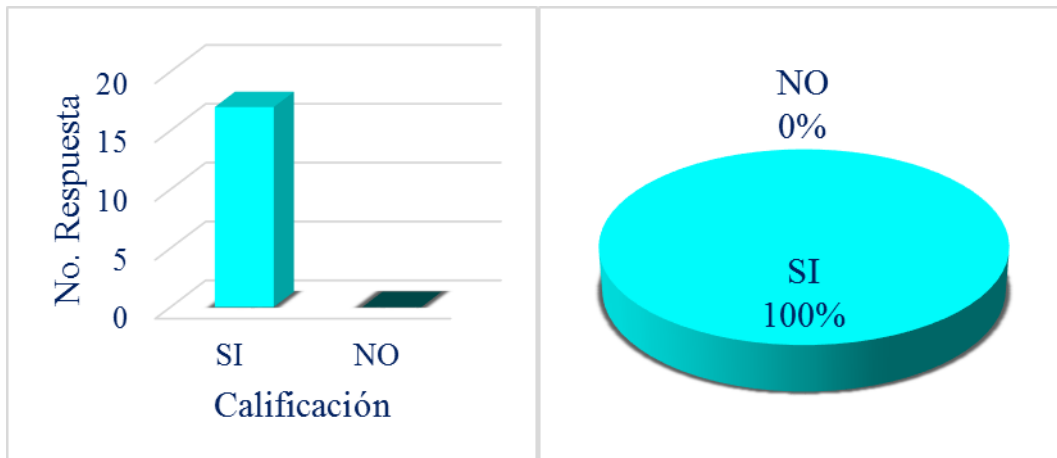


En la comuna 58 los líderes afirman que el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 61: Percepción de la comuna 58.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	17 100%	0 0%	17

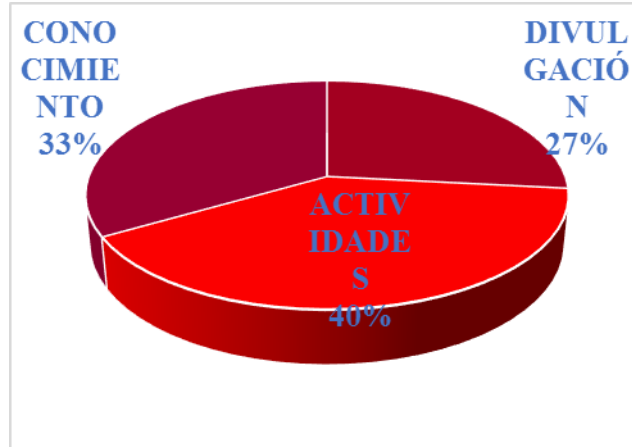


De acuerdo a la experiencia que adquirieron los líderes de la comuna 58 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 62: Percepción de la comuna 58.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS	
	DIVULGACIÓN	ACTIVIDADES CONOCIMIENTO
Haciendo más publicidad a la campaña	1	
Haciéndole más propaganda	1	
Dando ejemplos a otros municipios al momento de la socialización	1	
Mayor información por televisión y privada	1	
Capacitación de manera didáctica para tomar conciencia		1
Participando todos de los programas de prevención		1
Más prácticas		1
Hacer reuniones, darles charlas, hacerles ver los riesgos		2
Involucrándolos en las capacitaciones y haciendo simulacros		1
Dar capacitaciones para que tengan conciencia de los riesgos		1
Concientizando a la gente de los riesgos que hay en una comunidad		1
Hablándoles del tema para que tengan conocimiento con herramientas		1
Capacitando la gente con el programa de prevencionistas		1
Hacer que la comunidad tome conciencia de lo que puede ocurrir en cualquier momento		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	4	27%
ACTIVIDADES	6	40%
CONOCIMIENTO	5	33%



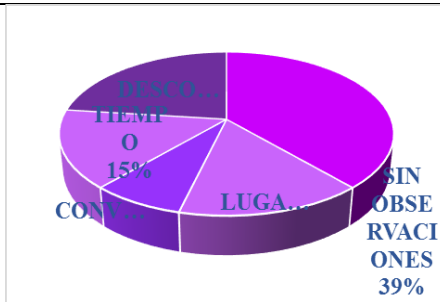
A la pregunta abierta No. 9 la comuna 58, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación, es haciendo campañas masivas de divulgación en los diferentes medios de comunicación; realizar actividades de concientización sobre el riego y que haya mayor conocimiento del programa en el sector público y privado.

---

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 63: Percepción de la comuna 58.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS				
	SIN OBSERVACIONES	LUGAR/ HERRAMIENTA	CONVOCATORIA	TIEMPO	DESCONOCIMIENTO
Hasta ahora no Falta de materiales para reaccionar a una emergencia Falta de capacitación para estar informados Más práctica Muy poco tiempo de capacitación y ser más concisos Falta de interés y conocimiento Falta de interés de la comunidad por el programa	5	2	1	1 1	2 1
RESPUESTAS	TOTAL		(%)		
SIN OBSERVACIONES	5		38%		
LUGAR/ HERRAMIENTAS	2		15%		
CONVOCATORIA	1		8%		
TIEMPO	2		15%		
DESCONOCIMIENTO	3		23%		

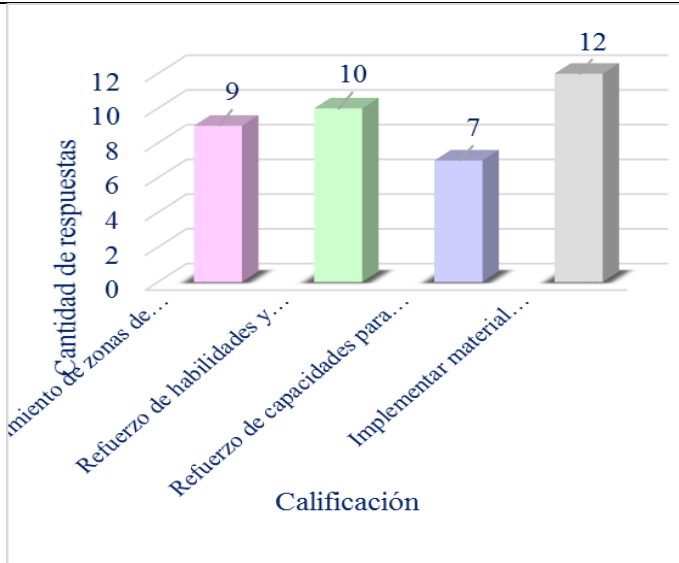


A la pregunta abierta No. 10 los líderes de la comuna 58, piensa que no hay muchas falencias por corregir; hacen observaciones interesantes para tener en cuenta, tales como, el desconocimiento del tema, poco tiempo de capacitación, baja convocatoria y tener un lugar y herramientas necesarias para poner en práctica lo aprendido.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 64: Percepción de la comuna 58.**

11.¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDERER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	9	24%	9
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	10	26%	10
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	7	18%	7
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	12	32%	12

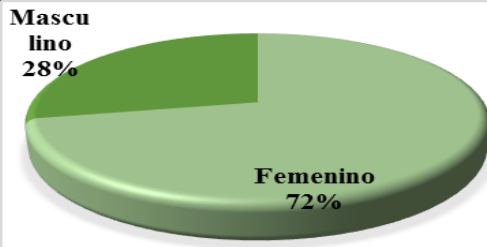


Para los líderes prevenciónistas de la comuna 58, todos los aspectos nombrados en la pregunta son importantes ya que ayudan a capacitar y reforzar temas que se desconocen en cuanto a la preparación y reducción del riesgo; esto permite que las comunidades estén más preparadas ante eventos fortuitos.

**Fuente.** Elaboración propia

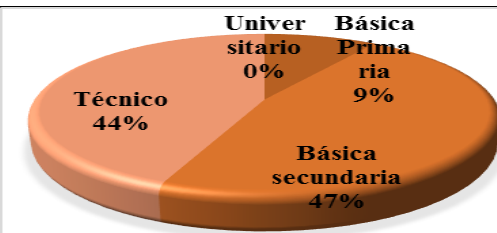
**Tabla 65: Percepción de la comuna 58.**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	23	72%
Masculino	9	28%



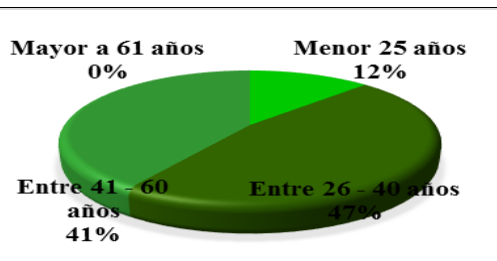
El 72% de los líderes de la comuna 58 que asistieron a las capacitaciones pertenecen al género femenino.

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	3	9%
Básica secundaria	15	47%
Técnico	14	44%
Universitario	0	0%



En la comuna 58 se destaca que la mayor parte de los asistentes (60%) tiene un nivel educativo básica primaria y secundaria.


RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	4	13%
Entre 26 - 40 años	15	47%
Entre 41 - 60 años	13	41%
Mayor a 61 años	0	0%



La mayor participación de los líderes prevencionistas encuestados de la comuna 58, pertenecen a edades que oscilan entre los 26 y 60 años.

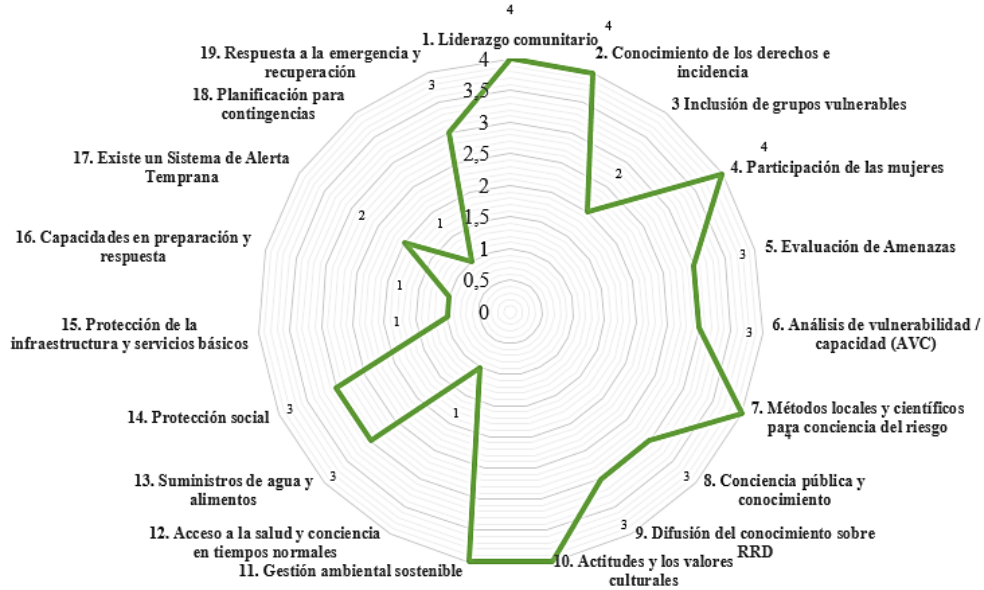
**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 66: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 58.**

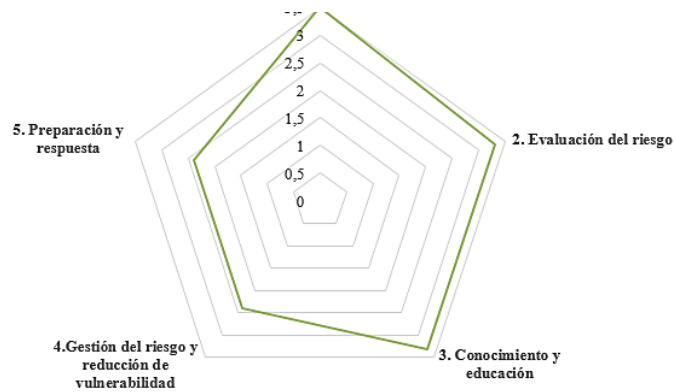
COMPONENTE DE RESILIENCIA	Numero de Respuestas por Nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	0	4	2	8	1	8	4
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	3	3	1	5	3	5	4
3. Inclusión de grupos vulnerables	1	5	4	4	1	5	2
4. Participación de las mujeres	1	3	2	7	2	7	4
5. Evaluación de Amenazas	1	4	6	4	0	6	3
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	3	5	6	1	0	6	3
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	0	4	2	6	3	6	4
8. Conciencia pública y conocimiento	3	2	8	1	1	8	3
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	3	2	6	3	1	6	3
10. Actitudes y los valores culturales	1	1	1	7	5	7	4
11. Gestión ambiental sostenible	2	4	4	5	0	5	4
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	6	1	3	3	2	6	1
13. Suministros de agua y alimentos	5	4	6	0	0	6	3
14. Protección social	5	1	7	2	0	7	3
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	5	1	4	3	1	5	1
16. Capacidades en preparación y respuesta	7	1	5	2	0	7	1
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	5	5	2	2	1	5	2
18. Planificación para contingencias	6	2	4	3	0	6	1
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	5	2	6	2	0	6	3
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	0	2	4	9	9	5
<b>TEMÁTICA</b>						<b>CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)</b>	
1. Gobernabilidad						3,5	
2. Evaluación del riesgo						3,3	
3. Conocimiento y educación						3,3	
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad						2,4	
5. Preparación y respuesta						2,4	

MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 58





### CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 58

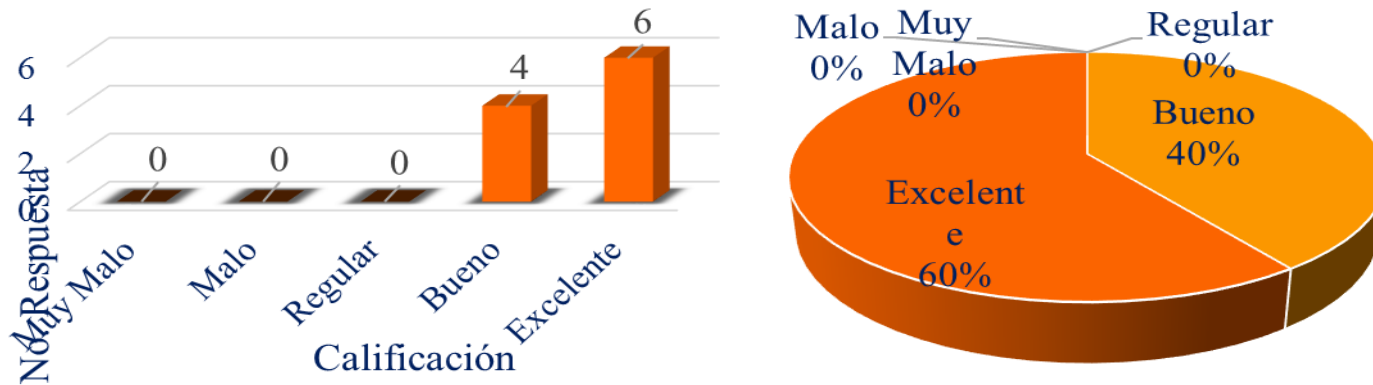


En la comuna 58 correspondiente al corregimiento de La Leonera, en temas de gobernabilidad, evaluación del riesgo y conocimiento – educación presentan una tendencia similar, donde los líderes encuestados muestran una capacidad de conocimiento aprobable en cuanto a estos temas; sin embargo, se debe fortalecer las temáticas de preparación - respuesta y gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad especialmente en temas de Sistema de Alerta Temprana, planificación para contingencias, protección social a las personas más vulnerables y suministro de agua y alimentos en caso de emergencia.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 67: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	6	60%	10

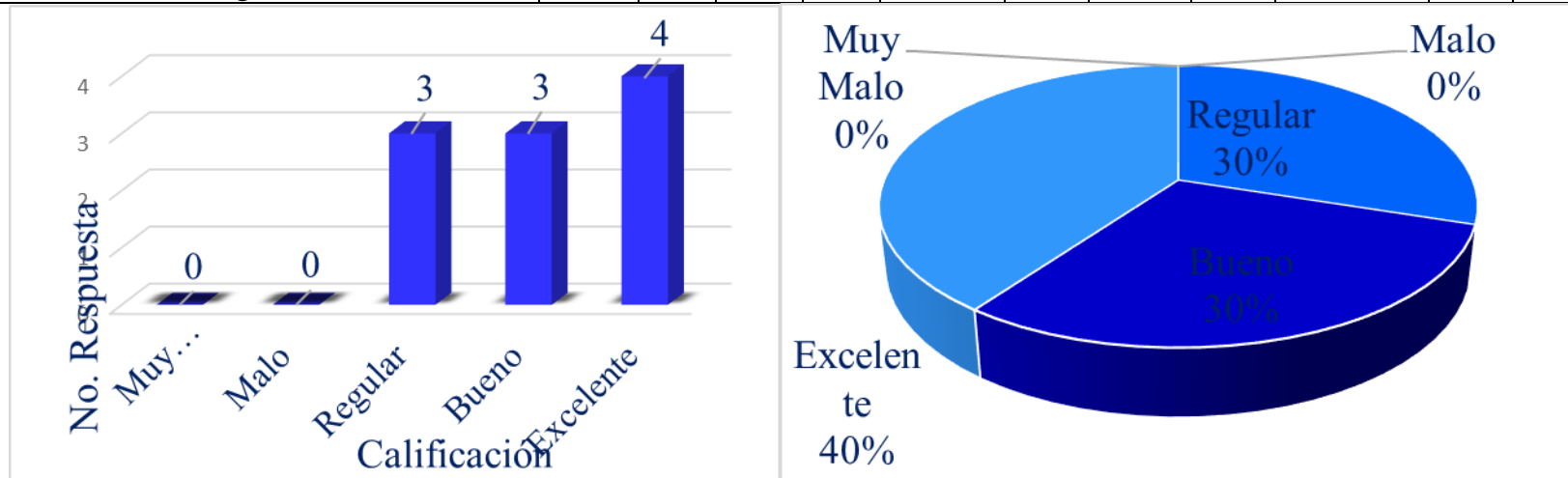


La comuna 60 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo, sin embargo 40% de los líderes encuestados desaprueban la capacitación como manera de reforzar conocimientos.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 68: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	3	30%	3	30%	4	40%	10

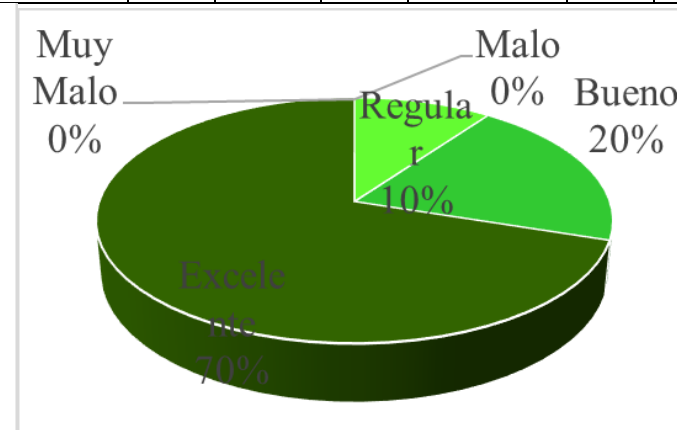
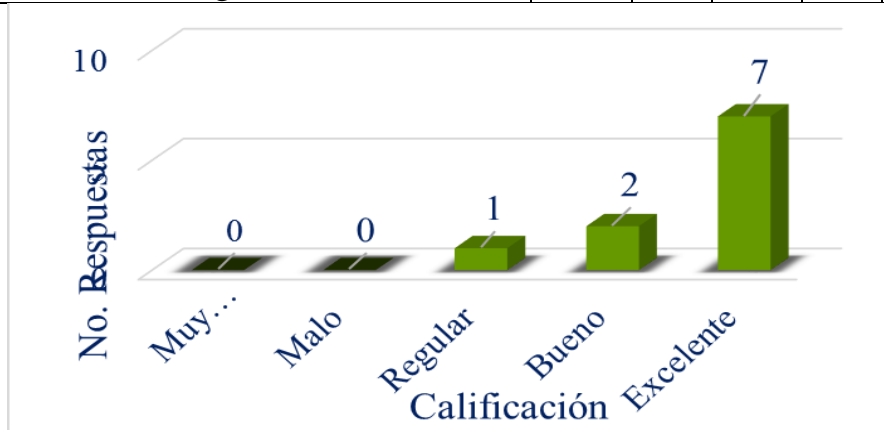


De acuerdo comuna 60, el programa prevencionistas, tiene un pensamiento positivo el 70% lo aprueba, afirmando que la capacitación fortalece a las comunidades.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 69: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	1	10%	2	20%	7	70%	10

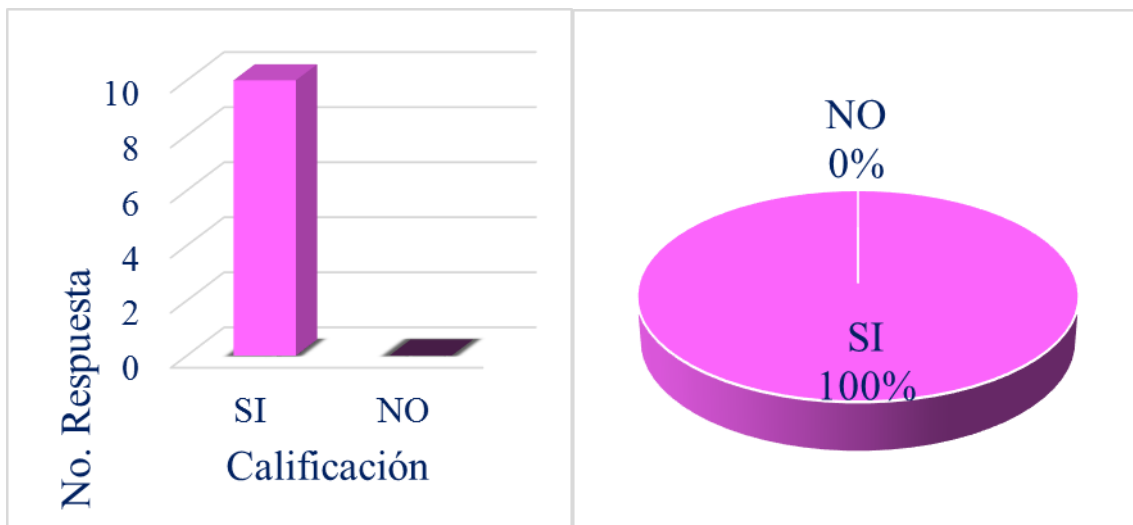


En la comuna 60 en general, piensa que el programa prevencionistas despierta 90% del interés en el aprendizaje en gestión del riesgo.

**Fuente.** Elaboración propia

**Tabla 70: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	10	100%	0	0%	10

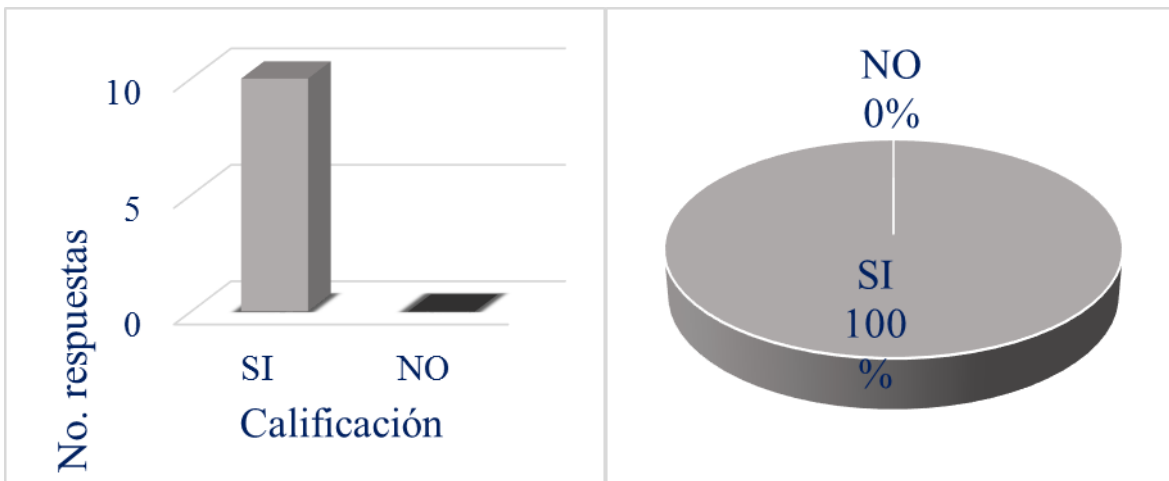


La comuna 60 presenta aprobación total en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 71: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	10	100%	0	0%	10

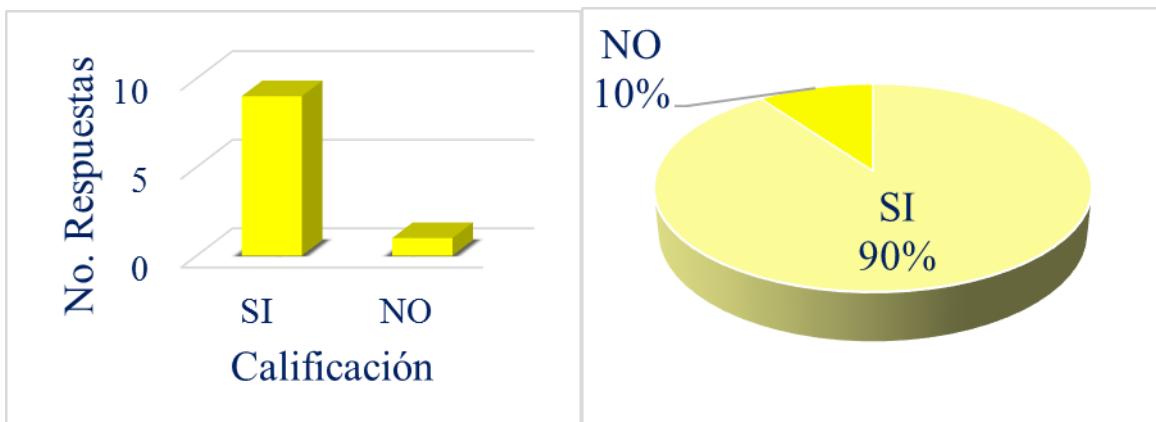


Los líderes prevencionistas la comuna 60 aprueban al100% la formación en el programa, alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 72: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	9 90%	1 10%	10

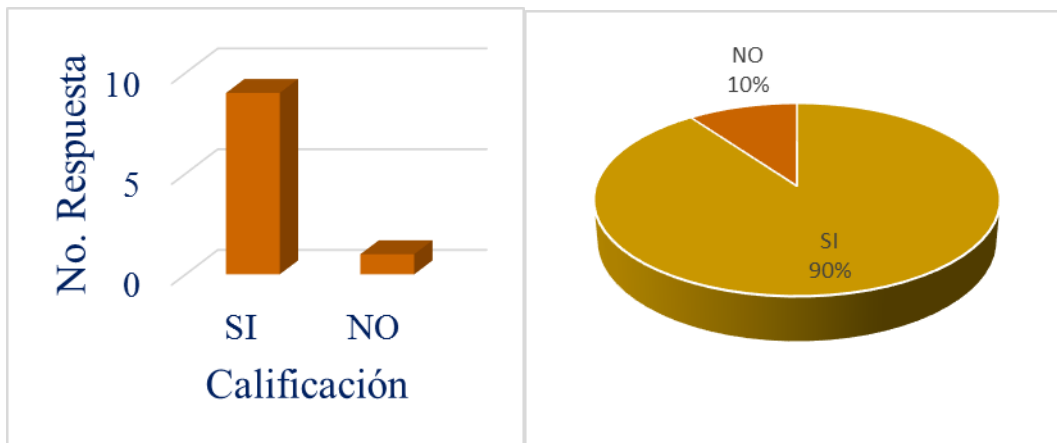


La comuna 60 los líderes prevencionistas están parcialmente de acuerdo en que el programa ha generado un impacto positivo en la comunidad mejorando la reacción ante una emergencia.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 73: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas		TOTAL
	SI (%)	NO (%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	9 90%	1 10%	10



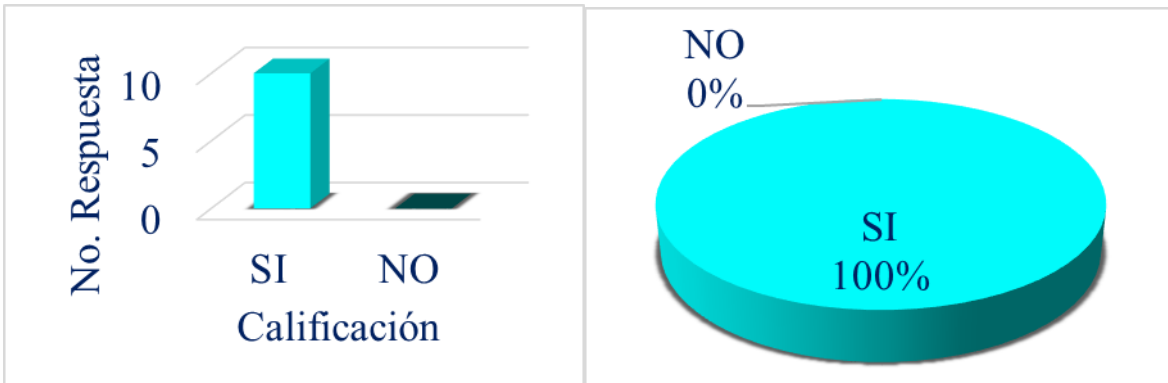
Los líderes de la comuna 60, el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio.

**Fuente:** Elaboración propia



**Tabla 74: Percepción de la comuna 60.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	10	100%	0	0%	10

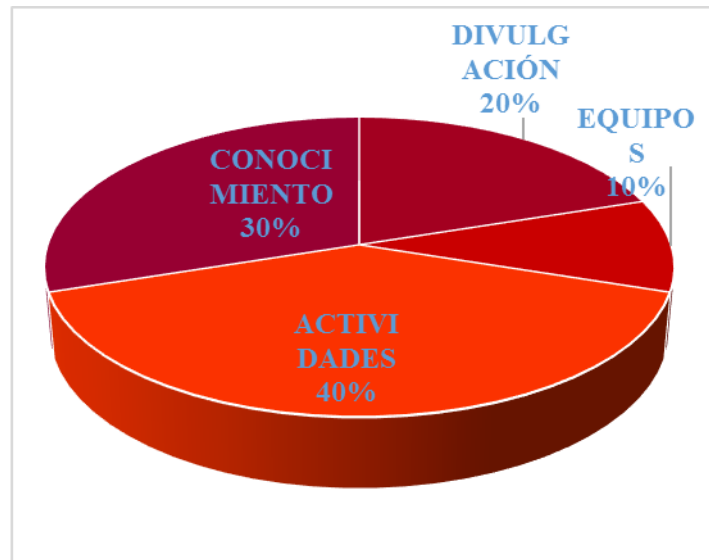


De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 60 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 75: Percepción de la comuna 60.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS			
	DIVULGACIÓN	EQUIPOS	ACTIVIDADES	CONOCIMIENTO
Convocando a las capacitaciones	1			
Publicidad	1			
Me gustaría que nos den los implementos		1		
Simulacros			1	
Teniendo unos talleres de prevención			1	
Buena participación en los simulacros			1	
Mayor capacitación			1	
Más información por parte de las entidades como Bomberos y Secretaría de Riesgos				1
Considerando que el programa tiene basto conocimiento nos pueden ayudar en incendios y primeros auxilios				1
Campañas donde la comunidad vea que es importante saber de las amenazas				1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>			<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	2			20%
EQUIPOS	1			10%
ACTIVIDADES	4			40%
CONOCIMIENTO	3			30%



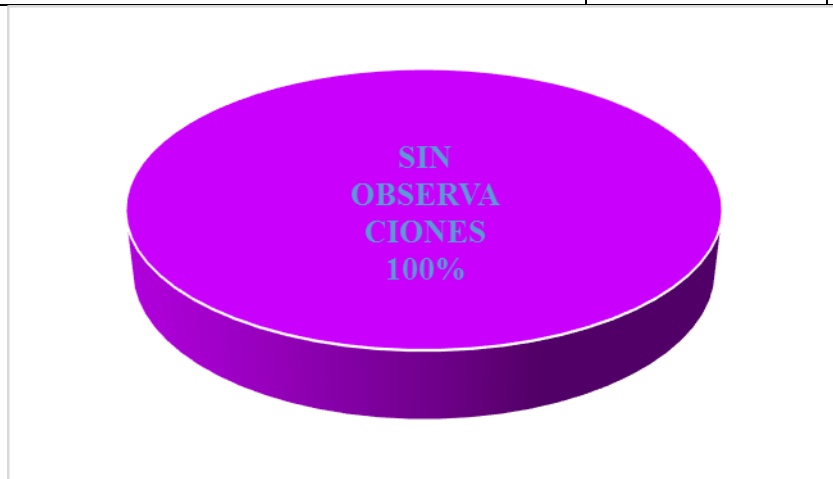
A la pregunta abierta No. 9 la comuna 60, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación, es haciendo campañas masivas de divulgación en los diferentes medios de comunicación; dotando de equipos, realizar actividades llamativas para que más líderes de agreguen al programa prevencionistas y que haya mayor conocimiento en las instituciones municipales.

---

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 76: Percepción de la comuna 60.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS	
	SIN OBSERVACIONES	
Hasta ahora ninguna	1	
Hasta ahora no he visto ninguna	1	
RESPUESTAS	TOTAL	(%)
SIN OBSERVACIONES	2	100%

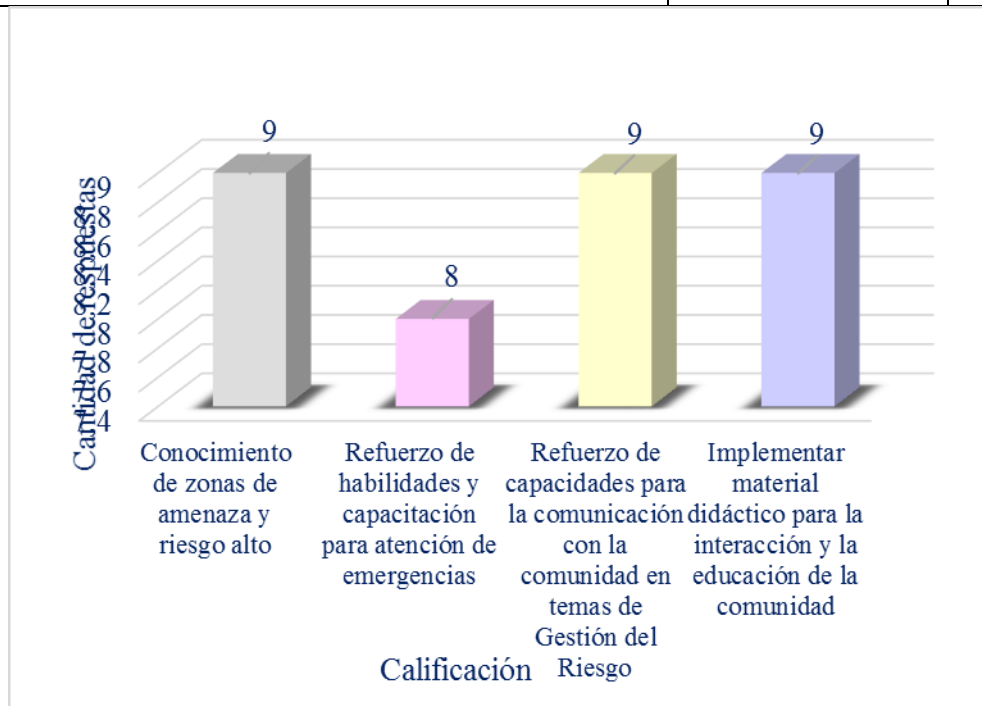


A la pregunta abierta No. 10 los líderes de la comuna 60, piensan que el programa prevencionista no tiene falencias.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 77: Percepción de la comuna 60.**

11. ¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	9	26%	9
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	8	23%	8
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	9	26%	9
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	9	26%	9

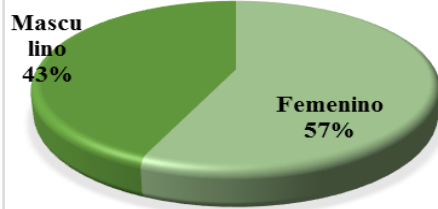


Para los líderes prevencionistas de la comuna 60, los aspectos a tener en cuenta para reforzar el programa prevencionistas son: Conocimiento de las zonas de riesgo alto; capacitación para atención de emergencias; medios de difusión para abarcar la mayor cantidad de personas capacitadas en gestión del riesgo y finalmente implementar material didáctico que ayude de una manera más practica el aprendizaje e interés en la comunidad.

**Fuente:** Elaboración propia

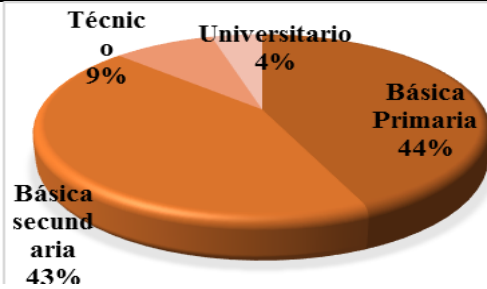
**Tabla 78: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 60.**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	13	57%
Masculino	10	43%



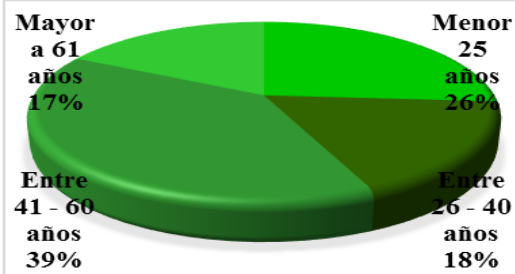
En la comuna 60 se caracterizó por presentar una participación semejante entre mujeres y hombres.

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	10	43%
Básica secundaria	10	43%
Técnico	2	9%
Universitario	1	4%



La mayor parte de los líderes asistentes de la comuna 60 tiene un nivel educativo básica primaria y secundaria.






RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	6	26%
Entre 26 - 40 años	4	17%
Entre 41 - 60 años	9	39%
Mayor a 61 años	4	17%



La comuna 60 se caracteriza por tener una gran participación donde el rango de edades varía desde los menores de 25 años hasta los mayores de 61 años

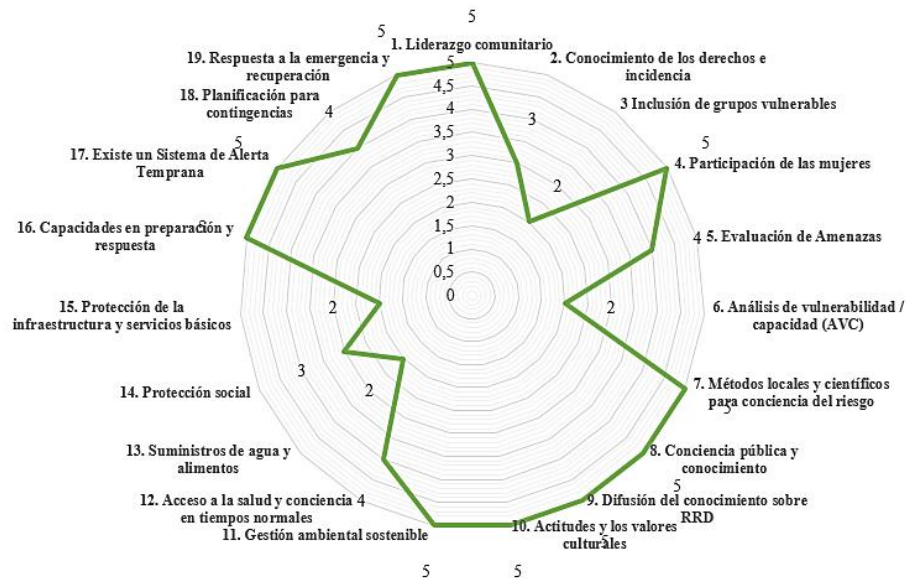
**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 79: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 60.**

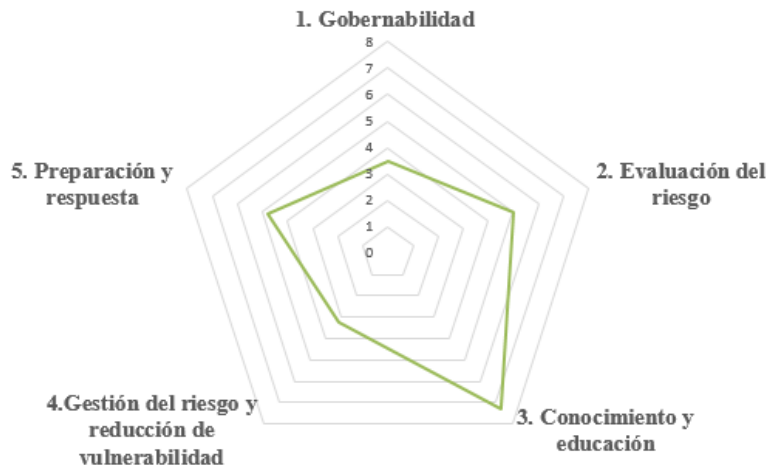
COMPONENTE DE RESILIENCIA	Numero de Respuestas por Nivel					Nivel Seleccionado	
	1	2	3	4	5		
							
1. Liderazgo comunitario	0	1	1	1	10	10	5
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	1	2	8	1	1	8	3
3. Inclusión de grupos vulnerables	0	7	0	2	4	7	2
4. Participación de las mujeres	0	0	0	4	9	9	5
5. Evaluación de Amenazas	0	0	1	10	2	10	4
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	0	5	4	2	2	5	2
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	0	0	1	3	9	9	5
8. Conciencia pública y conocimiento	0	0	2	4	7	7	5
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	0	0	3	3	7	7	5
10. Actitudes y los valores culturales	0	2	0	3	8	8	5
11. Gestión ambiental sostenible	1	0	1	5	6	6	5
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	1	3	0	9	0	9	4
13. Suministros de agua y alimentos	4	6	0	3	0	6	2
14. Protección social	3	1	4	2	3	4	3
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	4	6	1	1	1	6	2
16. Capacidades en preparación y respuesta	0	0	4	3	6	6	5
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	1	0	5	1	6	6	5
18. Planificación para contingencias	0	3	2	5	3	5	4
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	0	2	4	2	5	5	5
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	0	2	5	6	6	5

TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)
1. Gobernabilidad	3,5
2. Evaluación del riesgo	3,3
3. Conocimiento y educación	3,3
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	2,4
5. Preparación y respuesta	2,4

## MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 60



## CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 60



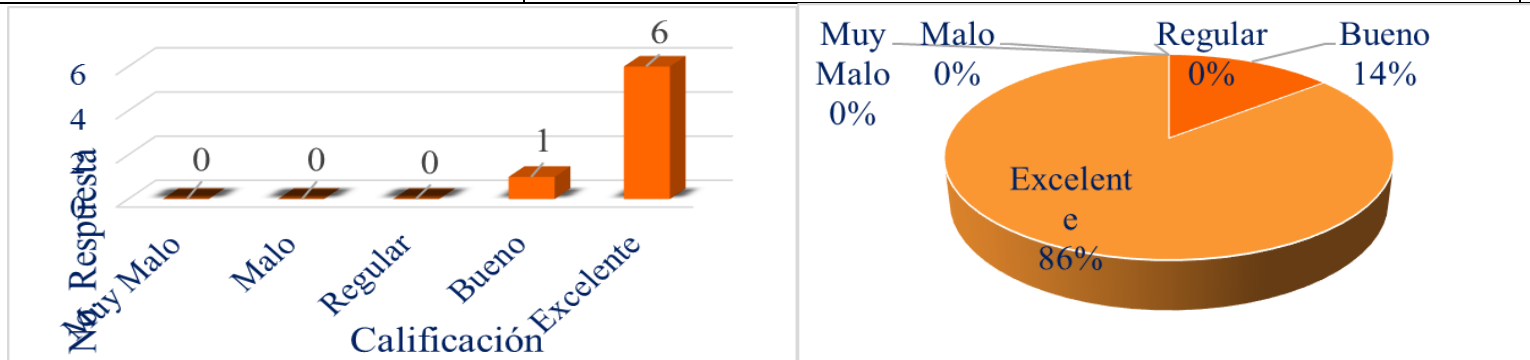
Para la comuna 60 correspondiente al corregimiento El Saladito, según la gráfica de calificación presenta aprobación el tema de conocimiento y educación, sin embargo, no deja de preocupar las otras temáticas debido a que muestra claramente que se deben fortalecer temas de gobernabilidad, evaluación del riesgo, gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad y preparación – respuesta.

**Fuente:** Elaboración propia



**Tabla 80: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
1. ¿Cuál es su calificación al Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres de acuerdo a los aportes que ha hecho a su conocimiento sobre la importancia de la reducción del riesgo y la preparación para emergencias?	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	6	86%	7

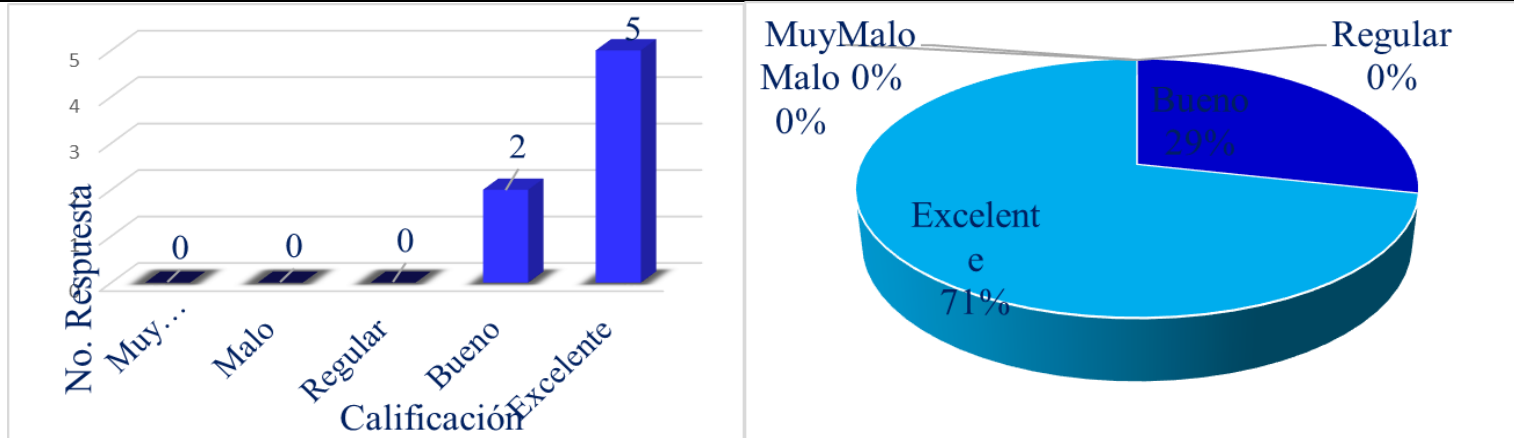


La comuna 61 ha mostrado gran interés sobre la importancia de fortalecer conocimientos en la preparación y reducción del riesgo.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 81: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
2. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo califican ellos el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	0	0%	0	0%	0	0%	2	29%	5	71%	7

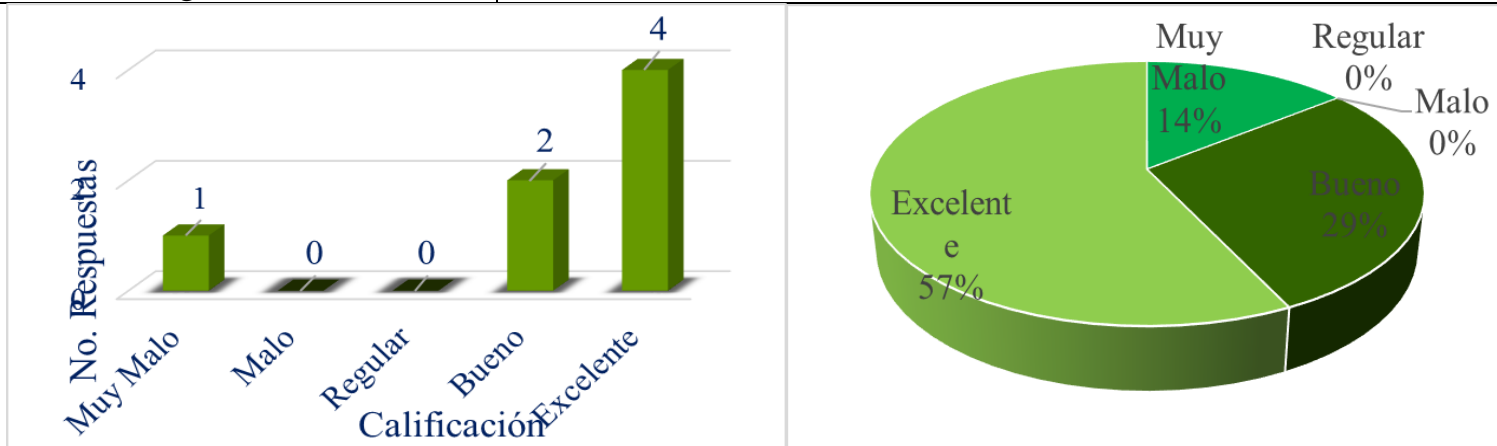


Los líderes de la comuna 61, según la interacción de la comunidad en el programa prevencionistas, muestra grande expectativas y se le con buenos ojos el avance en gestión del riesgo, como muestra de ello una aceptación del 100% bueno-excelente.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 82: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas										TOTAL
	Muy Malo	(%)	Malo	(%)	Regular	(%)	Bueno	(%)	Excelente	(%)	
3. De la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Cómo calificaría el interés de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	1	14%	0	0%	0	0%	2	29%	4	57%	7

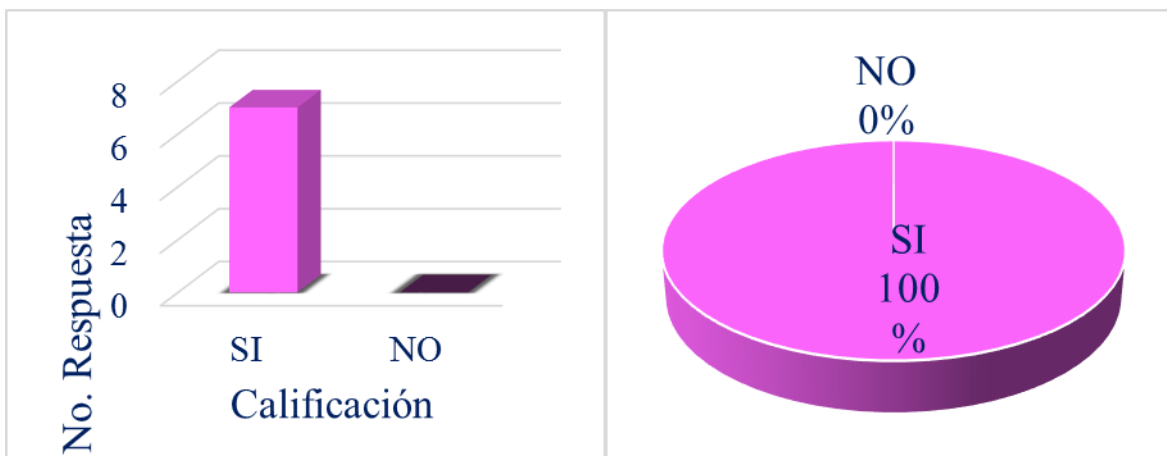


En la comuna 60 en general, piensa que el programa prevencionistas despierta gran interés en el aprendizaje en gestión del riesgo.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 83: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
4. De acuerdo a la interacción que ha tenido con su comunidad, ¿Esta expresa interés porque el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres continúe?	7	100%	0	0%	7

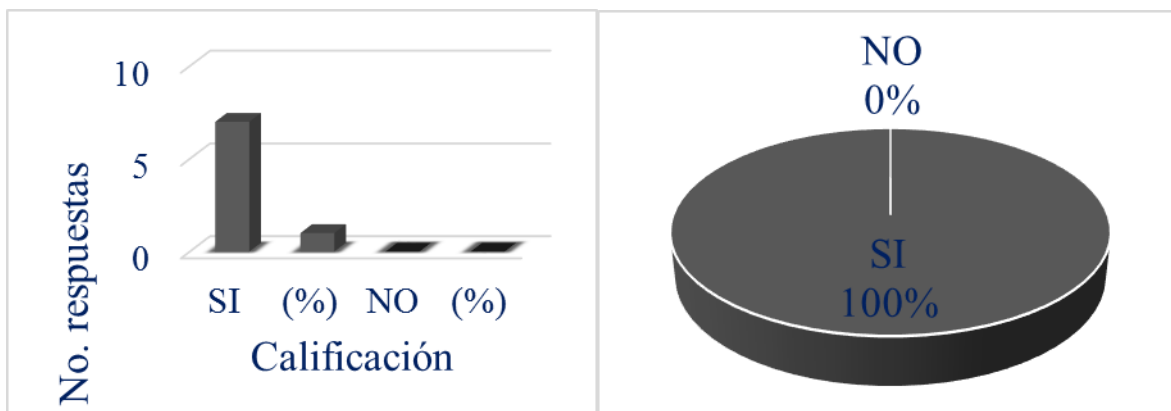


La comuna 61 presenta aprobación total en la continuidad del programa prevencionista.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 84: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
5. ¿Cómo líder prevencionista, cree que el programa ha incidido de manera positiva en su formación personal respecto a la Gestión del Riesgo de Desastre?	7	100%	0	0%	7

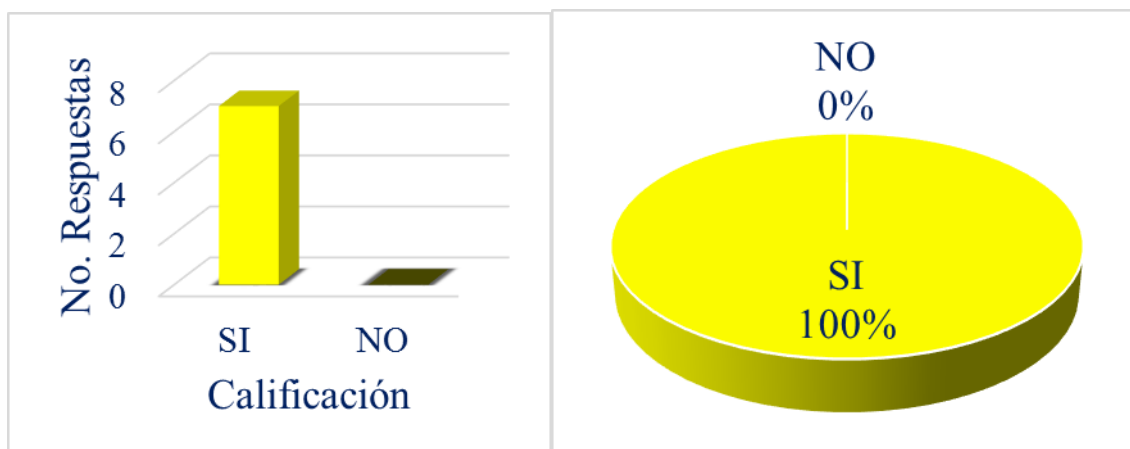


Los líderes prevencionistas la comuna 61 aprueban en su totalidad la formación en el programa, alimentado su conocimiento y crecimiento personal.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 85: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
6. ¿Cree que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, ha aumentado las capacidades de su comunidad en la preparación y respuesta ante emergencias?	7	100%	0	0%	7

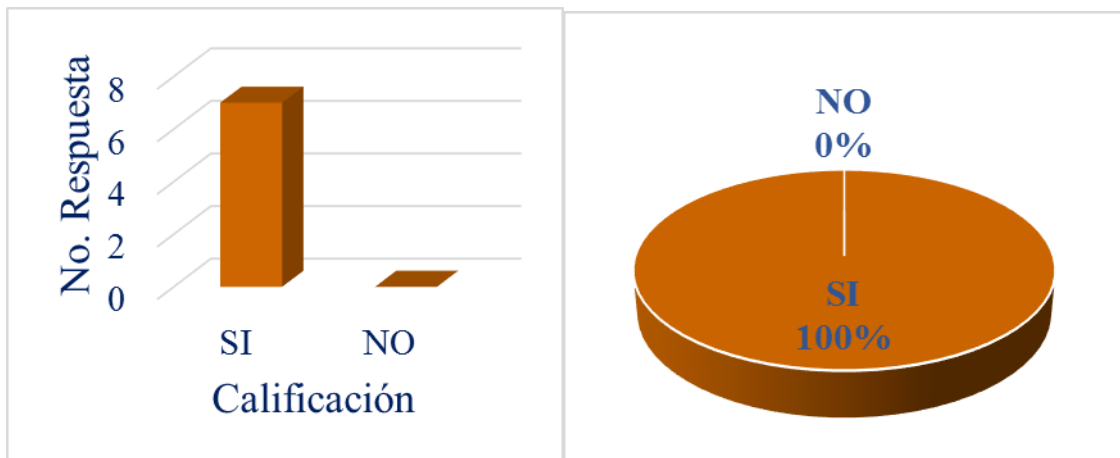


Los líderes prevencionistas de la comuna 61, están de acuerdo en que el programa ha generado un impacto positivo en la comunidad mejorando la reacción ante una emergencia.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 86: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
7. Considera que el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres realmente ha cambiado su perspectiva respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto?	7	100%	0	0%	7

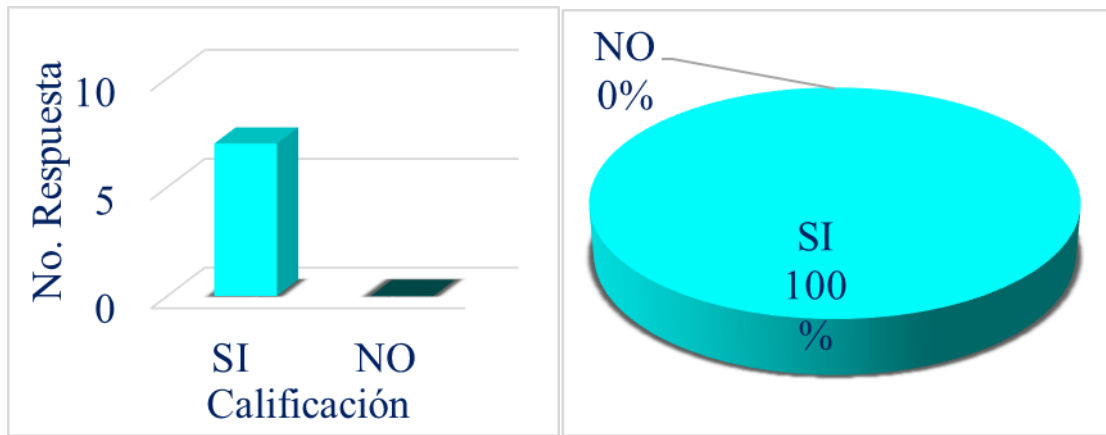


En la comuna 61 los líderes afirman que el programa prevencionistas, ha cambiado su pensamiento con respecto a la ocupación en zonas de amenaza y riesgo alto; esto muestra un avance significativo en desarrollo urbanístico del municipio.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 87: Percepción de la comuna 61.**

PREGUNTA	No. Respuestas				TOTAL
	SI	(%)	NO	(%)	
8. ¿Recomendaría la ejecución de un Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres, en otros municipios?	7	100%	0	0%	7



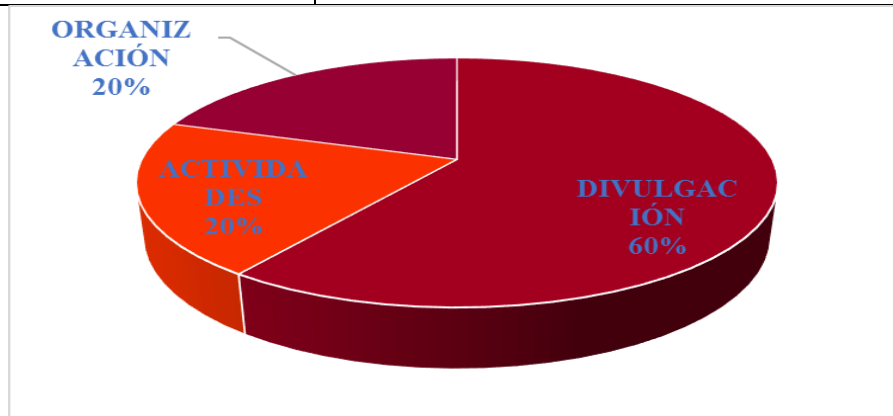
De acuerdo a la experiencia que adquirió la comuna 61 con el programa prevencionistas, recomiendan al 100%, que esta capacitación sea dictada en otros municipios.

**Fuente:** Elaboración propia



**Tabla 88: Percepción de la comuna 61.**

9. ¿De qué forma cree Usted, que se puede despertar el interés y la participación de la comunidad por el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastres?	RESPUESTAS		
	DIVULGACIÓN	ACTIVIDADES	ORGANIZACIÓN
Creando estrategias de comunicación para atraer a la comunidad	1		
Replicando lo aprendido, haciendo invitaciones	1		
Compartiendo la información con mi familia y comunidad	1		
Realizando Simulacros		1	
Empezando con el programa de primeros auxilios			1
<b>RESPUESTA</b>	<b>TOTAL</b>		<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	3		60%
ACTIVIDADES	1		20%
ORGANIZACIÓN	1		20%

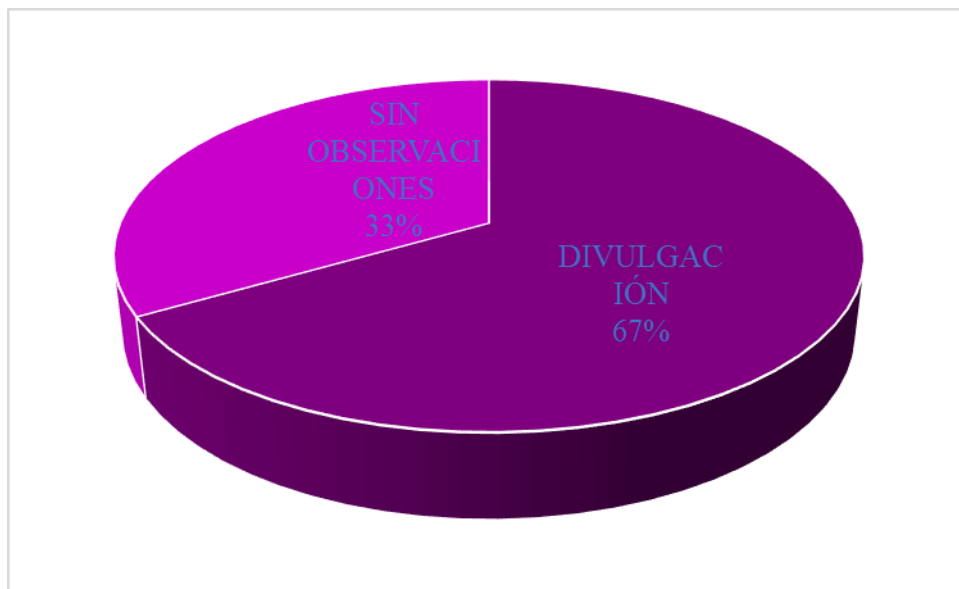


A la pregunta abierta No. 9 la comuna 61, creen que la mejor manera de despertar el interés y la participación, es haciendo campañas masivas de divulgación en los diferentes medios de comunicación; realizar actividades llamativas para que más líderes se agreguen al programa prevencionistas y que haya mayor organización de las entidades municipales.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 89: Percepción de la comuna 61.**

10. De la interacción que ha tenido con su comunidad, mencione las falencias que ha manifestado la comunidad que tiene el Programa Prevencionistas para la Reducción del Riesgo de Desastre.	RESPUESTAS	
	DIVULGACIÓN	SIN OBSERVACIONES
La manera en que se comunicó para el inicio del programa	1	
Poca divulgación del programa	1	
Ninguna		1
<b>RESULTADOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>(%)</b>
DIVULGACIÓN	2	67%
SIN OBSERVACIONES	1	33%

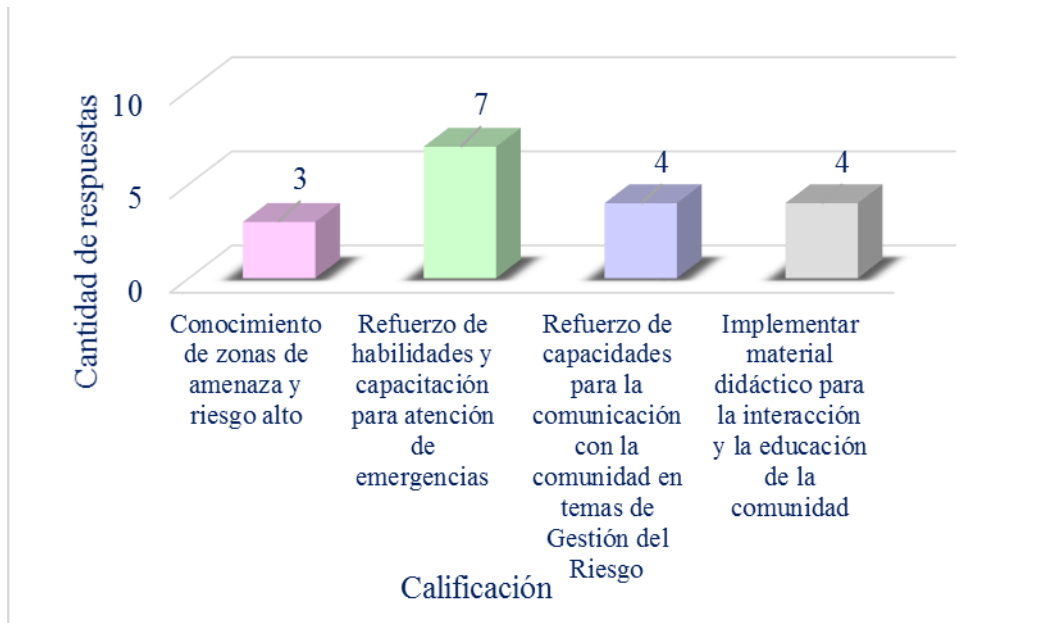


A la pregunta abierta No. 10 los líderes de la comuna 61, piensan que la mayor falencia se encuentra en la invitación masiva del programa prevencionista, aunque cierta parte de los líderes afirma que no tiene falencias.

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 90: Percepción de la comuna 61.**

11. ¿QUÉ ASPECTO CONSIDERA QUE DEBE FORTALECER EL PROGRAMA PARA SU PREPARACIÓN COMO LÍDER PREVENCIÓNISTA?	No. Pregunta		TOTAL
	Cantidad	(%)	
Conocimiento de zonas de amenaza y riesgo alto	3	17%	3
Refuerzo de habilidades y capacitación para atención de emergencias	7	39%	7
Refuerzo de capacidades para la comunicación con la comunidad en temas de Gestión del Riesgo	4	22%	4
Implementar material didáctico para la interacción y la educación de la comunidad	4	22%	4

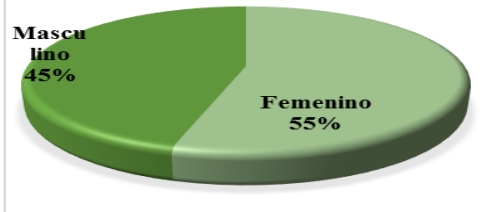


Para los líderes prevencionistas de la comuna 61, el aspecto más relevante a tener en cuenta para reforzar el programa prevencionistas son: capacitación para atención de emergencias; como segunda medida son los medios de difusión para abarcar la mayor cantidad de personas capacitadas en gestión del riesgo y finalmente implementar material didáctico que ayude de una manera más practica el aprendizaje e interés en la comunidad.

**Fuente:** Elaboración propia

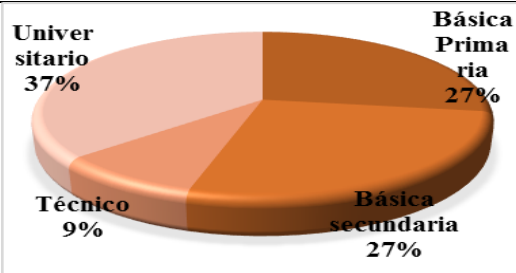
**Tabla 91: Sexo, grado de escolaridad y edad de las personas encuestadas en la comuna 61.**

SEXO	TOTAL	(%)
Femenino	6	55%
Masculino	5	45%



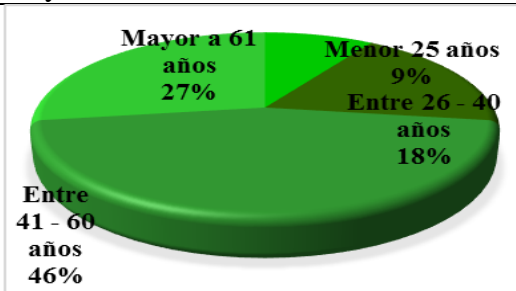
En la comuna 61 se caracterizó por presentar una participación equilibrado entre mujeres y hombres.

GRADO DE ESCOLARIDAD	TOTAL	(%)
Básica Primaria	3	27%
Básica secundaria	3	27%
Técnico	1	9%
Universitario	4	36%



En la comuna 61 los líderes prevencionistas que asistieron a la capacitación pertenecen en general a todos los niveles educativos, aunque cabe resaltar que la mayor cantidad de personas pertenece a la población universitaria.




RANGO DE EDAD	TOTAL	(%)
Menor 25 años	1	9%
Entre 26 - 40 años	2	18%
Entre 41 - 60 años	5	45%
Mayor a 61 años	3	27%



La comuna 61 se caracteriza por tener una gran participación donde el rango de edades varía desde los menores de 25 años hasta los mayores de 61 años

**Fuente:** Elaboración propia

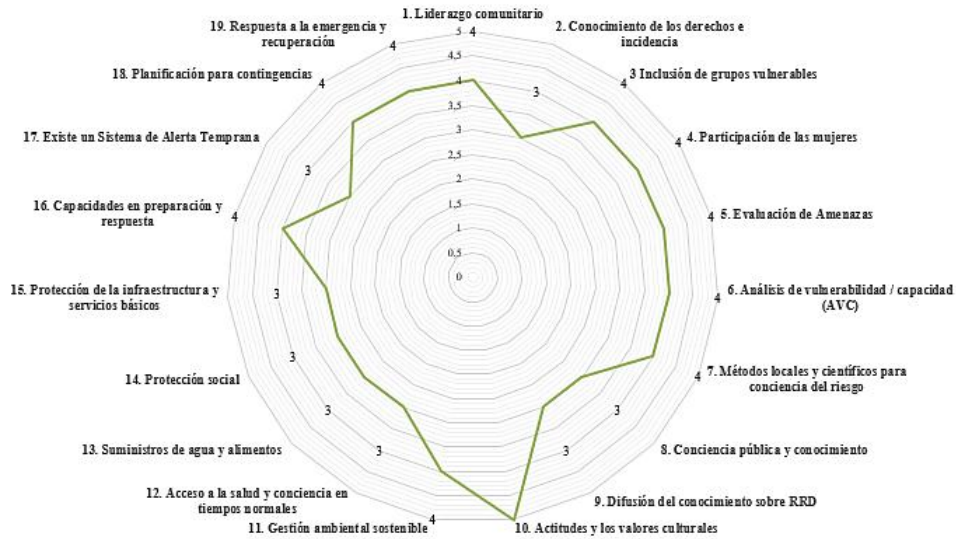
**Tabla 92: Resultados calificación por componente de resiliencia, comuna 61.**

COMPONENTE DE RESILIENCIA	Numero de Respuestas por Nivel					Nivel Seleccionado	
	1 	2 	3 	4 	5 		
1. Liderazgo comunitario	0	0	1	3	0	3	4
2. Conocimiento de los derechos e incidencia	0	1	2	1	0	2	3
3 Inclusión de grupos vulnerables	0	1	0	3	0	3	4
4. Participación de las mujeres	0	0	1	3	0	3	4
5. Evaluación de Amenazas	0	0	1	3	0	3	4
6. Análisis de vulnerabilidad / capacidad (AVC)	0	1	0	3	0	3	4
7. Métodos locales y científicos para conciencia del riesgo	0	1	0	2	1	2	4
8. Conciencia pública y conocimiento	0	0	2	1	1	2	3
9. Difusión del conocimiento sobre RRD	0	0	2	1	1	2	3
10. Actitudes y los valores culturales	0	0	1	1	2	2	4
11. Gestión ambiental sostenible	0	0	1	3	0	3	4
12. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	0	1	1	1	1	1	3
13. Suministros de agua y alimentos	0	1	2	1	0	2	3
14. Protección social	0	1	1	1	1	1	3
15. Protección de la infraestructura y servicios básicos	0	0	2	2	0	2	3
16. Capacidades en preparación y respuesta	0	1	0	3	0	3	4
17. Existe un Sistema de Alerta Temprana	1	0	3	0	0	3	3
18. Planificación para contingencias	1	1	0	2	0	2	4
19. Respuesta a la emergencia y recuperación	0	1	0	3	0	3	4
20. Voluntariado y rendición de cuentas	0	0	1	1	2	2	5

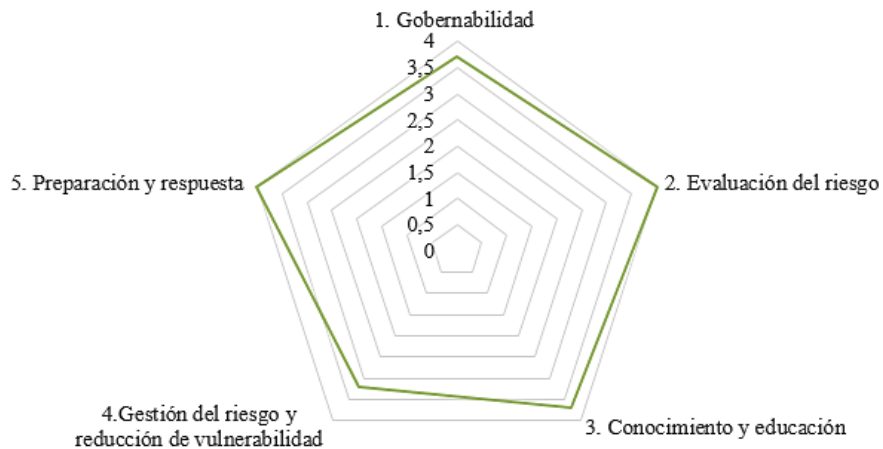
TEMÁTICA	CALIFICACIÓN (NIVEL POR COMPONENTE)
1. Gobernabilidad	3,7
2. Evaluación del riesgo	4

3. Conocimiento y educación	3,7
4. Gestión del riesgo y reducción de vulnerabilidad	3,2
5. Preparación y respuesta	4

### MEDICIÓN DEL NIVEL DE RESILIENCIA COMUNITARIA COMUNA 61



### CALIFICACIÓN POR TEMÁTICA DE RESILIENCIA COMUNA 61



Para la comuna 61 corregimiento la Elvira, presenta una aprobación en temas de gobernabilidad, evaluación del riesgo, conocimiento y educación y preparación - respuesta, con una menor calificación en contenidos de gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad en temas relacionados en protección social a las personas más vulnerables, protección de la infraestructura y servicios básicos y en el suministro de alimentos y agua en caso de emergencia.

**Fuente:** Elaboración propia

## 11 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 11.1 Caracterización del Programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado en Santiago de Cali.

Sustentada en el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la Ley 1523 de 2012, el Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018 “Todos por un Nuevo País”; la Administración Municipal de Santiago de Cali, implementó en el Plan de Desarrollo Municipal de Santiago de Cali 2016-2019. “Cali Progresa Contigo” en su Eje 2: Cali amable y sostenible; componente 2.5 Gestión Integral del Riesgo de Desastres; Programa 2.5.3 Manejo de Desastres, Jornadas de adiestramiento para la preparación en la atención de emergencia, para construir comunidades más resilientes, en cabeza de la Secretaria de Gestión de Riesgo de Desastres, lanza en el año 2016 el Programa Comunitario de Prevencionistas.

El alcance del proyecto prevencionistas incluye las 22 comunas y los 15 corregimientos del municipio de Santiago de Cali en el cuatrienio 2016 – 2019, donde se busca conformar el Sistema de Alertas Tempranas comunitario, atender de manera inicial los eventos adversos que puedan suceder y crear una alianza directa con los organismos de socorro y la Administración Municipal, para tener respuesta inmediata en caso que se materialice un evento.

Para alcanzar este objetivo, el programa efectúa una prueba piloto en el año 2016 e implementa la ejecución en los años 2017, 2018 y 2019 buscando dar avance a los demás objetivos propuestos, se da inicio a las diversas actividades planeadas, dando apertura con la etapa de convocatorias (página web, periódicos y JAL – JAC ) y la construcción de mapas de riesgos; para dar progreso en entrenamiento a la comunidad en temas referentes a la Gestión de Riesgos y respuesta inicial ante emergencia, se desarrollan las jornadas de adiestramiento, las cuales contienen capacitación en Ley 1523 de 2012, conceptos básicos de Gestión de Riesgos de Desastres, construcción del mapa comunitario de riesgos, talleres de primeros auxilios, búsqueda y rescate, evacuación, bomberotecnia, simulación de

simulacro; con el fin de fortalecer la capacidad técnica y operativa de los sistemas comunales de prevencionistas.

Este programa, pretende fortalecer la resiliencia a las comunas y corregimientos del municipio de Santiago de Cali, brindando conocimientos y destrezas suficientes para dar aviso a las autoridades pertinentes sobre posibles riesgos en sus comunas, apoyar la formulación de planes de evacuación en su vivienda, cuadra y barrio; apoyar campañas de concientización de la importancia de la gestión de riesgos; localizar y desconectar los servicios públicos en caso de emergencia, extinguir incendios pequeños o conatos de incendios, activar el sistema de emergencias en caso de que una persona se encuentre afectada, realizar la clasificación de las víctimas antes de la llegada de los organismos de emergencia, ayudar a los sobrevivientes del desastre, logrando prevenir, detectar y establecer acciones iniciales en caso de que el evento adverso se produzca, mientras los organismos de socorro se desplacen al lugar del desastre.

## **11.2 Nivel de Implementación del Programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres desarrollado en Santiago de Cali.**

En general las comunas encuestadas presentan gran interés para que continúe el proyecto prevencionistas para la reducción del riesgo de desastres debido a que aporta conocimiento y formación no solo a nivel individual sino de comunidad, enseñando cómo actuar en caso de emergencia y reuniendo la comunidad entorno a escenarios de riesgo de desastres, creando lazos de solidaridad y apoyo mutuo en circunstancias extremas.

Según las personas encuestadas con la implementación del programa prevencionistas, se ha logrado un cambio en el pensamiento de los habitantes de las zonas de riesgo y amenaza alta, mostrando un avance significativo en el desarrollo urbanístico del municipio, además de la interiorización del principio de la protección y el cuidado por la vida, por lo cual la comunidad recomienda implementar el programa en otros municipios de Colombia con el objetivo de reducir el riesgo por desastres y aumentar la capacidad de respuesta en el territorio nacional.

Los líderes de las diferentes comunas, presenta una tendencia característica particular ya que las personas que oscilan entre las edades 41 a 60 años son las que presentan mayor interés despierta en el programa prevencionistas, de lo que se puede inferir que gran parte de los hombres y mujeres pertenecen a un núcleo familiar y su instinto de protección se



despierta, pues cada persona trata de proteger a los suyos en los momentos adversos y quieren estar más preparados para cualquier eventualidad. Sin embargo, se destaca que en las comunas 58 y 61 la mayor cantidad asistentes a las jornadas son menores de 40 años.

Es importante mencionar el nivel educativo de los líderes de las diferentes comunas, asistentes a las capacitaciones en el programa prevencionistas, ya que la respuesta y observaciones críticas varían de acuerdo a las condiciones académicas, ya que se evalúan las problemáticas reales de las comunas, lo que permite tener un análisis más acertado en la implementación de medidas en gestión del riesgo para comunas más resilientes.

Se pudo identificar de manera unánime en las diferentes comunas encuestadas, que el proceso de difusión y convocatoria no fue suficiente ni atractivo, ya que, es desconocido o no logró despertar el interés de los habitantes, lo que no ha permitido alcanzar una mayor participación de la población en el programa.

De igual manera se evidencio de acuerdo a las encuestas que la frecuencia con que se realizan las capacitaciones ha sido insuficiente, ya que se dictan una sola vez y no se da continuidad a los conocimientos para afianzar el aprendizaje.

### **11.3 Estrategias que coadyuvan a mejorar la implementación del programa de Prevencionistas en Gestión del Riesgo de Desastres en Santiago de Cali**

A continuación se proponen algunas estrategias para mejorar la implementación del Programa Prevencionistas

1. Realizar una convocatoria más llamativa por medio de prensa, radio, televisión, puerta a puerta, reuniones con las Juntas de Acción Comunal / Junta Administradora Local, actividades lúdicas, simulacros, publicidad, propagandas, sitios públicos, influencer, entre otros, con el fin de crear una mayor inclusión y mejor motivación en los habitantes de todas las edades en las diferentes comunas.
2. Realizar frecuentemente capacitaciones con el fin de reforzar el conocimiento y entrenamiento en los temas relacionados en Gestión del Riesgo de Desastre con el propósito explícito de reducir la vulnerabilidad, contribuir al bienestar social, la seguridad y el desarrollo sostenible.
3. Incluir dentro en los planes de estudio en todos los niveles académicos, un esquema estructurado fundamental, obligatorio y operativo sobre temas en Gestión del

Riesgo y Desastres, con la participación esporádica de los acudientes de familia con el fin de crear cultura en el tema.

4. Propiciar más espacios de concertación entre la comunidad , los Organismos de Socorro y el Municipio para adquirir asesorías en la elaboración del mapa de riesgos y amenazas por comunas, para crear mayor conciencia y obtener un plan de desarrollo local que incorpore la reducción del riesgo desastres y planes de contingencia en caso de emergencia.
5. Mejorar aspectos pedagógicos, metodológicos y comunicativos, incluyendo un acompañamiento psicosocial

## 12 CONCLUSIONES

Con la implementación del sistema comunal de prevencionistas, se logra capacitar la comunidad en temas básicos de Gestión de Riesgos y respuesta a la emergencia, fortaleciendo y empoderando las comunidades, logrando reducir la vulnerabilidad y aumentando la capacidad y la resiliencia.

El municipio de Santiago de Cali, cuenta un programa estructurado, serio y dinámico, que ha venido desarrollando en los últimos 3 años, instaurando cultura ciudadana y logrando preparar la comunidad frente a posibles calamidades.

Es importante realizar una política pública, con este tipo de programas, para que perduren y tengan todo el apoyo institucional y gubernamental, es el primer paso a la educación en gestión del riesgo, comunidades más preparadas y ciudades resilientes.

De acuerdo a los resultados obtenidos los líderes prevencionistas aprueban el programa de una manera positiva y recomiendan que sea implementado en otros municipios del territorio colombiano.

De acuerdo al resultado obtenido sobre la percepción de los componentes de resiliencia comunitaria, presenta una homogeneidad entre gobernabilidad, evaluación del riesgo y preparación a respuesta, se debe de fortalecer en el componente de gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad específicamente en suministro de alimentos y la protección de personas vulnerables en emergencia.

### 13 BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía de Santiago de Cali, (2016). Decreto Extraordinario No. 411.0.20.0516: Determina la estructura de la Administración Central y las funciones de sus dependencias. Cali, Colombia.

Alcaldía de Santiago de Cali, (2016). Proyecto Prevencionistas: Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres. Cali, Colombia.

Asamblea Nacional Constituyente, (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá, Colombia.

Cardona, O. Teoría del Riesgo y Desastres: Conceptos fundamentales, vulnerabilidad, riesgo y desastre.

Concejo de Santiago de Cali, (2016). Acuerdo 039: Plan de Desarrollo del municipio de Santiago de Cali. Cali Progresa Contigo. Cali, Colombia

Concejo de Santiago de Cali, (2015). Acuerdo No. 0387: Se crea la Secretaría Municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres y el fondo municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el municipio de Santiago de Cali. Cali, Colombia.

Congreso de la República de Colombia, (2012). Ley 1523: Política nacional de gestión de riesgo de desastres. Bogotá, Colombia.

Congreso de la República de Colombia, (1994). Ley 152: Ley Orgánica del Plan de Desarrollo. Bogotá, Colombia

Congreso de la República de Colombia, (2012). Ley 1525: Subsistema Nacional de Voluntarios de primera respuesta. Bogotá, Colombia.

Congreso de la República de Colombia, (2001). Ley 720: Reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos. Bogotá, Colombia.

Corporación OSSO 2008, Urbanización, marginalización y prefiguración de desastres en ciudades “medianas” de países en desarrollo. Estudio de caso, Cali, Colombia. Anexo 11.

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR), (2007). Marco de Acción de Hyogo para 2005 – 2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres. Kobe, Japón.

Hermelin, M. (sin año). Bases físicas para la planificación ambiental. Seminario la Planeación en la Prevención de Desastres. Experiencias Cider.

HUFTY, M. (2008). Una propuesta para concretizar el concepto de gobernanza: el Marco Analítico de la Gobernanza.

PERRY, R. & MONTIEL, M. (1996). Conceptualizando riesgo para desastres sociales. Desastres y Sociedad, volumen 6, 4-9.

Sanchis, P. (2009). Vulnerabilidad territorial: Hacia una definición desde el contexto de la cooperación internacional / Territorial Vulnerability: Towards a definition in the context of the international assistance. Anales de Geografía de la Universidad Complutense; Madrid Vol. 29, Iss. 2, (2009): 155 – 171.

WILCHES – CHAUX, G. (1993). La Vulnerabilidad Global.

## 14 REFERENCIAS WEB

(julio 5, 2019). Bogotá trabaja en la gestión del riesgo y le hace frente al cambio climático. Bogotá. <http://www.radiosantafe.com/2019/07/05/bogota-trabaja-en-la-gestion-del-riesgo-y-le-hace-frente-al-cambio-climatico/>

Planes Comunitarios de Gestión del Riesgo. Área Metropolitana del Valle de Aburrá. <https://www.metropol.gov.co/ambientales/gesti%C3%B3n-del-riesgo/planes-comunitarios>

(Abril 2018). ¡Todos podemos ser primeros respondientes, gente que ayuda!. Bogotá, Colombia. [http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/pp/co/PCGR\\_FINAL.pdf](http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/pp/co/PCGR_FINAL.pdf)

# ANEXOS

Encuestas aplicadas a los líderes prevencionistas