

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**EL PENSAMIENTO AMBIENTAL EN TIEMPOS DE
ENCUENTROS Y DESENCUENTROS PLANETARIOS**

EDWIN GEOVANNY OSORIO GARCÍA

MANIZALES, 2012

AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la maestría en educación de la Universidad Católica de Manizales, por su contribución académica y humana, que sirvieron de guía para mi obra de conocimiento.

A la Universidad Católica de Manizales UCM, por abrirme las puertas, contribuir en mi formación académica y personal, e incentivar en mí el deseo de ser cada vez mejor ser humano.

CONTENIDO

	Pág
RESUMEN	9
ABSTRACT	14
1. A MODO DE INVITACIÓN	19
2. METÓDICA	30
3. EL MUNDO DE LAS ABEJAS	37
3.1 Importancia histórica	37
4. LA METÁFORA	43
4.1 La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural	43
5. EL PENSAMIENTO AMBIENTAL COMPLEJO EN UN TRÁNSITO PEDAGÓGICO	51
5.1 Del néctar a la miel del conocimiento	51
5.2 El maestro abeja llamado a alterar este tiempo	60

5.3	La colmena y la escuela, lugar de encuentro y formación	67
5.4	Las abejas y la formación mielífera	72
5.5	El espíritu de la colonia, la abeja como sujeto educable	78
5.6	Las abejas promueven el pensamiento ambiental a visitar las flores polinizándolas	84
6.	LAS ABEJAS Y SUS PRÁCTICAS DE ECO CIUDADANÍA	92
6.1	El sujeto/abeja y sus políticas	93
6.2	De la urgencia a la emergencia ambiental	99
6.3	La abeja en formación ciudadana	104
6.4	Las abejas y sus prácticas de eco ciudadanía	109
6.5	La necesidad de un sujeto bioantropológico	115
7.	LA ABEJA SUJETO ACTIVO Y CONSCIENTE DE SU HABITAR	119
7.1	La abeja habita la naturaleza cuidándola	120
7.2	Desarrollo trazado de intereses económicos	125
7.3	Sujeto político sus ideas/coherencia con su actuar	133

8.	PROPUESTA PEDAGÓGICA	138
8.1	Talleres para las destrezas sujeto/ecológicas	142
8.1.1	Taller 1. Liderazgo ecológico	143
8.1.2	Taller 2. Competencias ecológicas personales	147
8.1.3	Taller 3. Trabajo en equipo	151
8.1.4	Taller 4. Comunicación ecológica como proceso humano y social	155
8.1.5	Taller 5. Resolución de conflictos	159
9.	CIERRE APERTURA	164
	BIBLIOGRAFÍA	167

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Madre tierra	19
Figura 2. Abejas melíferas	29
Figura 3. Pintura de abejas en tumba Egipcia	38
Figura 4. Guerrero Griego	39
Figura 5. Diosa abeja cultura Maya	40
Figura 6. Abeja melífera polinizando	43
Figura 7. Abeja de la miel	51
Figura 8. Mandala ecológico 1	92
Figura 9. Mandala ecológico 2	119
Figura 10. Imagen carta a la tierra	138
Figura 11. Mandal destrezas sujeto ecológicas	142

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Trayecto Hologramático	8
Gráfico 2. Mandala hologramático	24
Gráfico 3. Telar epistémico	30

TRAYECTO HOLOGRAMATICO

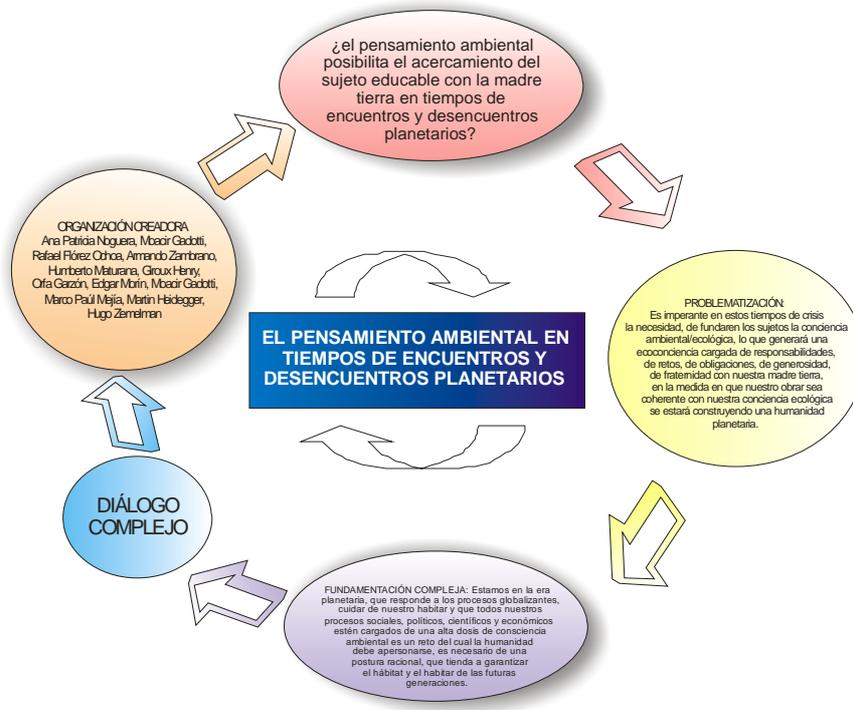


Gráfico 1. Trayecto hologramático

RESUMEN

Esta obra de conocimiento; busca la interpretación que del mundo está dando el hombre con su proceder en la era planetaria, que ya empezó hace varios siglos, su importancia radica en el hecho de propiciar en los sujetos el análisis, la reflexión y una postura crítica, que contribuya a la construcción de una sociedad interesada por el bienestar individual, social y del entorno del cual hace parte, en dicho tránsito de intereses individuales y colectivos se hace presente la escuela con todos sus agentes como potenciadores de cambios; es precisamente allí donde el papel del docente debe contribuir en la formación de los sujetos; pues este debe ser quien genere y cautive en el sujeto educable, la necesidad de aportar en la construcción de la historia y de un futuro promisorio

Los tiempos actuales nos llaman a la comprensión de la formación epistémica y la generación de nuevas comprensiones teóricas, teniendo como objeto la formación

humana; el maestro en su quehacer pedagógico posibilita la generación de diversos ambientes de aprendizaje, para que los estudiantes puedan generar sus propias comprensiones del mundo, dichas comprensiones propias del sujeto le permitirán construir sentido en un contexto, lo que a su vez genera construcción de sentido al sujeto.

En la actualidad, los procesos que se han entrelazado para que las sociedades occidentales del siglo XXI conformen su proceso de desarrollo, presentan características similares, en las cuales es más importante el desarrollo desde todo ámbito, pero desconociéndose el sentido de humanidad, encontrándonos con una disputa entre desarrollo y humanidad.

Además como las condiciones para que el neoliberalismo funcione son: la propiedad privada, acumulación y apropiación de la riqueza y unas relaciones de producción, donde el sujeto toma importancia, en la medida en que éste pueda ser explotado con el fin de garantizar el enriquecimiento de unos pocos, desconociendo su carácter de humano y dándole el valor de una máquina;

donde solo vale por su desempeño productivo. Esta carrera capitalista se funda en la mano de obra barata y en el agotamiento de los recursos naturales.

El desarrollo del capitalismo globalizado; debería generar una adecuada calidad de vida para la población; si tenemos en cuenta que tanta generación de riqueza podría ser revertida en la búsqueda del bienestar individual y colectivo, para esto el desarrollo debe tener en cuenta los propósitos socioculturales y políticos de los sujetos que hacen parte de la población, para lo cual el desarrollo debe ser un proyecto en el cual se deben sumar los intereses de todos en la búsqueda de progreso que beneficie a todas las partes, lamentablemente esta búsqueda de beneficio ha generado un deterioro de nuestro medio ambiente, generando problemas de índole ambiental, que afectan al ser humano y al planeta mismo.

Es imperante en estos tiempos de crisis, la necesidad, de fundar en los sujetos la conciencia ambiental/ecológica, lo que generara una ecoconciencia cargada de

responsabilidades, de retos, de obligaciones, de generosidad, de fraternidad con nuestra madre tierra.

La metáfora de la abeja; permite la elaboración de planteamientos pedagógicos y curriculares, que beneficien al sujeto educable, es así como metafóricamente, la escuela se vuelve la colmena; como ese lugar de encuentro entre el sujeto/maestro y el sujeto/estudiante, donde el néctar es la enseñanza y la miel es el conocimiento y ambos interactúan dándole sentido de esperanza a la escuela en su proceso formativo integral del sujeto, potenciando al sujeto educable en un sujeto con sentido ecológico, que ama, respeta y cuida su casa.

Las practicas ciudadanas son muy importantes en el sujeto, hablamos del sujeto bioantropológico y la importancia de ir fortaleciendo las diferentes practicas de ciudadanía, una ciudadanía que debe reconocer a la madre tierra como su otro y por ende transformar las habilidades en destrezas de beneficio ambiental a través de la ecociudadania.

La escuela más que enseñar teorías, principios, conceptos, debe enseñar ante todo a ser persona, digna, con derechos y deberes, capaz de leer, comprender y transformar sus propios conocimientos y su realidad en todos sus contextos; donde no se quede solo contemplando el quehacer científico y epistémico del conocimiento, sino que sea coherente, en su forma de pensar y sentir el mundo el cual habita, transformando dicha realidad en una oportunidad más viable para el ser humano y los demás seres de la naturaleza.

La escuela en su misión de formar el sujeto como ser ciudadano, debe trabajar la conciencia y la formación integral, buscando generar una transformación en el ser, el pensar y la coherencia de estos con el actuar, debe potenciar en el sujeto la capacidad crítica, reflexiva y creadora, para asumir con gran capacidad la condición de ciudadano, un ciudadano que se desenvuelve sin influencia alguna, mostrando autonomía, dotado de grandes valores que le permiten potenciarse asertivamente en sus prácticas ciudadanas.

ABSTRACT

This piece of knowledge for the interpretation that the world is giving the man his conduct in the Planetary Era, which began centuries ago, their importance lies in the fact encourage the subjects analysis, reflection and a critical stance contributing to building a society interested in individual welfare, social and environment which is part in the traffic of individual and collective interests is present the school with all its agents as enhancers of changes, that is where; the role of teachers should contribute to the formation of subjects, as this should be the one to generate and captivates in the educable subject the need to provide for the construction of history and a promising future The times demand that we call the epistemic understanding of the formation and the generation of new theoretical insights, aiming the human, the teacher in their pedagogical allows the creation of diverse learning environments for students to generate their own understandings of the world, you to build a

context, which in turn leads to construction of meaning to the subject.

At present the processes that have been woven for the XXI century Western societies conform their development process similar characteristics in which it is most important development from any area but unknown sense of humanity, meeting with a dispute between development and humanity.

In addition to the conditions that neoliberalism works are: private ownership, accumulation and appropriation of wealth and relations of production, where the subject becomes important to the extent that it can be exploited in order to ensure the enrichment of a few, ignoring their human character and giving the value of a machine, where performance is worth only productive capitalist This race is based on cheap labor and resource depletion naturales.

The development of global capitalism, should generate an adequate quality of life for the population, if we consider that so much wealth creation could be reversed in the pursuit of individual and collective, for which the development must

take into account socio-cultural purposes and political subjects that are part of the population, for which development must be a project that must be added the interest of all in the pursuit of progress that benefits all parties, unfortunately, this search has generated a profitdeterioration of our environment, creating an environmental problem affecting the people and the planet itself.

It is imperative in these times of crisis the need to found in the subjects the environmentally conscious / green, which generated a ecoconciencia burdened with responsibilities, challenges, debt, generosity, brotherhood with our mother earth.

The metaphor of the bee allows the development of pedagogical approaches and curriculum to benefit the educable subject is and metaphorically, the school becomes the hive as the meeting place between the subject / teacher and the subject / student, where the nectar is teaching and honey is both knowledge and interact giving sense of hope to the school as a comprehensive training process of enhancing

the subject teachable subject in a subject with ecological sense, that love, respect and caring home.

The citizens are very important practices in the subject, talk about the subject bioantropologico and the importance of going to strengthen their different practices of citizenship, citizenship must recognize Mother Earth as its other and thus transform their skills in environmental benefit skills Eco-citizenship through.

The school teaches more than theories, principles, concepts, should be taught above all to be a person, dignified, with rights and duties, able to read, understand and transform their own knowledge and reality in all contexts where it is not left alone contemplating the scientific and epistemological knowledge, but is consistent in his thinking and feeling which inhabits the world, transforming this reality in a more viable opportunity for humans and other beings of nature.

The school in its mission to become the subject as a citizen, you must work awareness and integrated education,

seeking to create a transformation in your being, your thinking and consistency of his act, the subject should enhance critical capacity thoughtful and creative, to take high capacity as a citizen, a citizen without any influence unfolds, showing autonomy, endowed with great values that enable enhanced citizen assertively in their practices.

1. A MODO DE INVITACIÓN

“La degradación de la naturaleza está estrechamente relacionada con la cultura que modela la convivencia humana...” así como, “el deterioro ambiental es el resultado de la ruptura de la relación del hombre con su entorno, motivado por una concepción miope de la búsqueda de su bienestar basado en proyectos económicos no sostenibles, que sólo es posible en un entorno adecuado y fructífero de relaciones” (Benedicto XVI C.V)



Figura 1. Madre Tierra

Esta obra de conocimiento, se hila a la pedagogía y el currículo. La pedagogía en los tiempos actuales nos llama a la comprensión de la formación epistémica y la generación de nuevas comprensiones teóricas, teniendo como objeto la formación humana, el campo pedagógico posibilita la generación de diversos ambientes de aprendizaje, para que los estudiantes puedan generar sus propias comprensiones del mundo, dichas comprensiones propias del sujeto le permitirán construir sentido en un contexto, lo que a su vez genera construcción de sentido al sujeto.

La educación y la pedagogía tienen un mundo que posibilita la potenciación del sujeto para la interpretación, comprensión y aprehensión de los hechos históricos y que hacen presencia en su actualidad, permitiéndole un accionar claro y preciso, puesto que el sujeto hace parte de dicha historia la cual en su presente puede modificar, transformar, allí la acción del maestro se vuelve clave, pues él será quien con su saber pueda potenciar dichos cambios o sembrar en los contextos, en los sujetos valores que le permiten generar transformaciones en la sociedad. Se necesita entonces que la pedagogía y la educación además de la transmisión de

saberes se centre en una formación axiológica en la cual se incluya al sujeto, a los colectivos y al mismo planeta, se necesita entonces que se cultive el respeto hacia sí mismo, los demás y nuestra madre tierra. Para conseguirlo el sujeto debe ser consciente, el sujeto debe interpretarse; para que a partir de la interpretación que hace de el mismo, pueda proyectarlo; haciéndolo asertivamente en sus núcleos sociales y proyectarlo hacia su ambiente, el llamado es hacer del sujeto en los tiempos actuales, un sujeto capaz de interpretar, interpretarse y a partir de ello procurar o apostar por la transformación de todo aquello en lo que está inmerso.

Esta obra de conocimiento, busca la interpretación que del mundo está dando el hombre con su proceder en la era planetaria, que ya empezó hace varios siglos y para ello se pretende responder a cuestionamientos como:

- ¿Cuál es el papel del sujeto emergente en la era planetaria?
- ¿Cuál es el papel del docente como sujeto y formador del sujeto político?
- ¿Cuál es el sujeto político y su relación con el territorio?
- ¿Cuál es el Impacto del sujeto político en la era planetaria?

La importancia radica en el hecho de propiciar en los sujetos el análisis, la reflexión y una postura crítica, que contribuya a la construcción de una sociedad interesada por el bienestar individual, social y del entorno del cual hace parte, importantísimo el papel del docente en esa formación de los sujetos, pues este debe ser quien genere y captive en el sujeto educable la necesidad de aportar en la construcción de la historia y de un futuro promisorio.

Todo este interés investigativo; surge a raíz de la necesidad de potenciar el pensamiento ambiental complejo, como una manera de regresar o recordar que todo lo que somos lo debemos a nuestra madre tierra.

El pensamiento ambiental complejo, es una propuesta que se fundamenta en la concepción del ambiente de una manera amplia; lo ambiental debe empezar en el mundo material y llegar hasta el mundo inmaterial, y viceversa. De manera tradicional se considera que el ambiente está constituido y se refiere a los elementos físicos que dan soporte y rodean las actividades humanas. Sin embargo, la noción de ambiente no es ajena a la de sistema, y en este

caso en particular, va más allá de una consideración material (medio ambiente). Lo ambiental abarca elementos físicos (tierra y naturaleza,) y procesos sociales, políticos, científicos y económicos (seres humanos y cultura), que están relacionados y no deben ser revisados de manera aislada. (C.) C., L. A. (n.d.).

Teniendo en cuenta los elementos que convoca el pensamiento ambiental complejo, es necesario e imprescindible realizar un análisis haciendo uso de la historia del hombre para conocer, reconocer e interpretar todos los procesos que han acompañado la historia de la humanidad y en la cual se ha tomado provecho de los bienes naturales, con el pensamiento erróneo de que son nuestros e inagotables, no es extraño entonces que desde tiempo atrás se viene hablando de proteger los recursos naturales, palabras que están alejadas de la realidad; puesto que en el mundo actual tienen prioridad otros acontecimientos en aras del crecimiento, del desarrollo y de la producción, así pues, se necesita analizar cada sector para desde allí sentar una postura ambiental.



Gráfico 2. Mándala Hologramático

El interés investigativo ha llevado al planteamiento de la pregunta: ¿Cuál es el pensamiento ambiental que posibilita el acercamiento del sujeto educable, con la madre tierra en tiempos de encuentros y desencuentros planetarios?, a partir de esta pregunta y teniendo en cuenta que el pensamiento ambiental complejo, permea a los sujetos y la cultura; que la generación en los sujetos de un pensamiento ambiental coherente entre su pensar y su

proceder, urge en tiempos presentes; donde el sujeto tiende a la dominación de la madre tierra, estas consideraciones incitan a beber de esta temática, para ello se pretende abordar el pensamiento ambiental complejo desde los campos de la pedagogía y el currículo, la democracia y la sociedad y el desarrollo local. Desde estos tres campos respectivamente surgen las siguientes inquietudes:

¿Cómo desde la escuela se pueden tejer nuevos planteamientos pedagógicos y curriculares, que contribuyan a la formación del sujeto educable?.

¿Cuál debe ser el papel de sujeto bioantropológico en el fortalecimiento de sus políticas de ciudadanía y ecociudadanía que le permitan construir espacios de emergencia ambiental?

¿Cuál ha sido y debe ser el impacto del sujeto histórico/político en sus procesos de desarrollo, que le permitan la generación del cambio en su habitar?

Se necesita en esta era planetaria, que responda a los procesos globalizantes, cuidar de nuestro habitar y que todos nuestros procesos sociales, políticos, científicos y

económicos, estén cargados de una alta dosis de conciencia ambiental.

Para ejemplificar la necesidad de una alta dosis de conciencia ambiental, se menciona uno de los avances en los procesos científicos, una creación del hombre y la cual se volvió contra el propio hombre, en una muestra clara que si la ciencia no se asume con responsabilidad y el ser humano no da un uso correcto a sus conocimientos, convierten al hombre en agresor de la naturaleza y de sí mismo por no actuar en razón de eco-humanidad, el ejemplo de ello, se da desde la ciencia y la tecnología.

La bomba atómica fue inventada por mentes brillantes del mundo, que aunque siendo conscientes de esta arma mortal, la regalo a la eco-sociedad, quizá sin importar lo que con ella se podría alcanzar, todo este descubrimiento generado se dio a partir de los estudios del átomo y el descubrimiento de las partículas constituyentes (todos ellos constituyentes de lo natural), claro está que dichos estudios también han traído grandes beneficios para la sociedad como el descubrimiento de los rayos x, tecnología que se ha

usado para salvar vidas, todo desarrollo científico busca en ultimo, favorecer el desarrollo de la calidad de vida del ser humano, pero los hombres en sus pretensiones de jugar a ser supremos, son quienes modifican los alcances de sus descubrimientos atentando contra su propio habitar.

Es imperante en estos tiempos de crisis, la necesidad, de fundar en los sujetos la conciencia ambiental/ecológica, lo que generara una eco conciencia cargada de responsabilidades, de retos, de obligaciones, de generosidad, de fraternidad con nuestra madre tierra. En la medida en que nuestro obrar sea coherente con nuestra conciencia ecológica, se estará construyendo un mejor planeta, un planeta en donde el hombre mantiene con su hábitat, su casa, relaciones simbióticas de mutualismo, donde el hombre cuida su casa en el sentido estricto de la palabra: no la daña, no la destruye, no se aprovecha, no la corrompe, se genera un simbiosis donde ambos se benefician, el sujeto tomando de ella lo que realmente necesita sin excederse y a la vez procurando por estos recursos, para que sea de bienestar para ambos.

Pensando en la madre tierra y en la belleza que provee, y siguiendo las orientaciones de la guía, en las charlas que se han sostenido al respecto, surge la idea de metaforizar esta obra con un colectivo de naturaleza como lo son: las hormigas, las abejas, entre otros. Los colectivos naturales son bellos y cada uno hacen de nuestro planeta la posibilidad de existir, las hormigas con su arado constante de la tierra, proporcionándole oxígeno y las abejas con su función de perpetuar vida en su acción de polinizar sobre toda la faz de la tierra, pero a mi juicio las abejas en su acción polinizadora están interactuando con otros seres vivos constantemente y en un mutualismo ambos se favorecen, razón por la cual las abejas se convierten en el matiz estético de esta obra, dicha metáfora es entonces: “La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural” .



Figura 2. 1 Abejas melíferas

“La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural”

2. METÓDICA

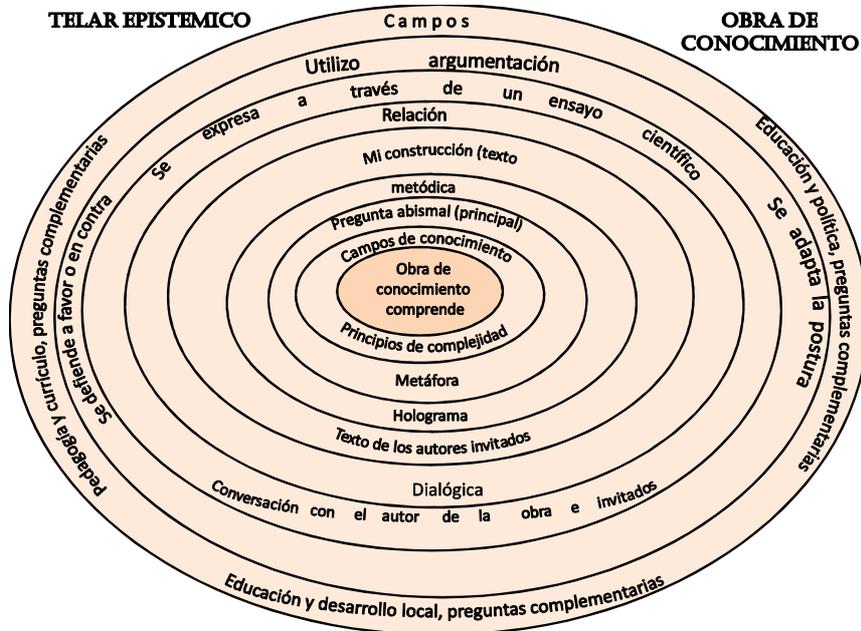


Gráfico 3. Telar Epistémico

Hablar del a método de la maestría en educación de la UCM, es propiamente validar un método de investigación,

que se funda en una propuesta de tipo epistémico del devenir magister, es la posibilidad de dialogar con autores en torno a un interés común, para que entre todos, se construya una postura generadora de conocimiento, en el primer seminario se asistió a la seducción que la maestría hace entre sus maestrantes, una seducción que marca la ruta de partida y de rupturas epistémicas que hasta ese inicio se llevaba sobre hombros, es recordar como en el seminario “fundamentos de investigación educativa y pedagógica”, se hace estallar el detonante, que marcaría, la presencia en tiempos vitales en la UCM, desde allí, se nos propone empezar a dar una nueva lectura a los tiempos que nos convocan, a una mirada diferente, ante los cambios que ocurren, en una época marcada, por la presencia de cambios acelerados, que se reflejan en nuestra existencia.

Es la presencia de un nuevo matiz, que irrumpe en nuestras vidas, es mostrarnos una posibilidad diferente de construir episteme, a la enseñada por el llamado modo I de hacer ciencia, es el paso a un modo II, de una alternativa distinta, donde emergen y confluyen múltiples posibilidades, en una dialógica, con celebres constructores de

conocimiento, con posturas diferentes, que permiten ser invitados de manera permanente en torno a aconteceres de vida y de construcción de otras miradas de sus significantes.

El método usado en la construcción de esta obra de conocimiento, tiene sus orígenes cuando el Mgr. Jhon Jairo Mosquera, pide, formular una pregunta de orden superior llamada por él abismal, que reúna el interés investigativo propio, no fue fácil, hay que decirlo, formular dicha pregunta, puesto que ella sería la piedra angular, que pondría en escenario de vida, el inicio de la obra de conocimiento.

Hablar que la pregunta abismal es el punto de partida, también es decir, que es ella la que permite generar otras preguntas, que alimenten los tres campos de conocimiento, propuestos desde la UCM, la necesidad de explorar la pedagogía y el currículo, la educación y la democracia, la educación y el desarrollo local, buscar desde la obra de conocimiento y aportar en estos tres campos de conocimiento.

Gracias a las orientaciones del Mgr. Jhon Jairo Mosquera, se construye el telar epistémico, que se convierte en el método de construcción de esta obra de conocimiento.

Este telar epistémico se origina en una de las asesorías colectivas, donde se muestra la forma de construir la obra de una manera organizada, lógica y respondiendo a los intereses propios del autor. Así, la obra de conocimiento se funda en los campos del conocimiento y en los principios operadores del pensamiento complejo propuestos por Edgar Morín, principios orientadores en cada uno de los campos, un holograma que para esta obra de conocimiento, le da gran importancia a los mandalas, como la posibilidad de organizar el conocimiento.

Una vez construidos la pregunta abismal, se generan otras preguntas, referentes a los campos de conocimiento, como punto de partida para iniciar la construcción epistémica, esta construcción epistémica, se da en la relación y el diálogo permanente con los autores invitados a esta obra, con una dialoguicidad que permite intercambiar puntos de vista y generar nuevos significantes.

Esta construcción de nuevos significantes tiene su matiz estético y es la metáfora, el pretexto perfecto para darle singularidad y establecer relaciones alegóricas, la abeja surge en esta obra con su individualidad, su sociedad y su cultura, como agente movilizador del pensamiento que esta obra propende, la abeja se instaura en esta obra de conocimiento como sujeto activo, dándole vitalidad y fuerza, a la movilización de pensamientos, en este tránsito maestrante.

En el campo de pedagogía y currículo la metáfora emerge en este escenario con el nombre de: del néctar a la miel del conocimiento, en estas líneas; se hace un tránsito epistémico en torno a la educación, la escuela, los docentes, la formación, la enseñanza, el aprendizaje y es en esta dinámica donde emergen autores como Ana Patricia Noguera, Moacir Gadotti, Rafael Flórez Ochoa, Armando Zambrano, Humberto Maturana, Giroux Henry, Orfa Garzón, Edgar Morín, al ser oídos a través de sus palabras, convertidas en letras, convierten sus aportes e irrigan esta obra de conocimiento de saber, significándola y dándole trascendencia.

En el campo de educación y democracia, la metáfora emerge como las abejas y sus prácticas de eco ciudadanía, allí entablamos un dialogo permanente con Rafael Flórez Ochoa, Moacir Gadotti, Ana Patricia Noguera, Antonio Bolívar y Edgar Morín, fue en este campo donde entre todos nos alimentamos en un sano dialogo, de ires y venires, de posturas diversas, pero, con puntos de conjunción, donde se resalta la necesidad de un nuevo ciudadano, un ciudadano con identidad planetaria, un eco ciudadano con sentido de humanidad.

En el campo de educación y desarrollo local, se invito al profesor Marco Raúl Mejía, Ana Patricia Noguera, Edgar Morín, Martin Heidegger, Moacir Gadotti, Hugo Zemelman, Ana Patricia Noguera, se trasladó este campo en la metáfora y se llamó: La abeja sujeto activo y cociente de su habitar, cómo no recordar las posturas, los comentarios cargados de saber, la amabilidad para compartir el conocimiento y las alternativas que desde sus diferentes intereses proponen en la construcción de episteme.

Después de tanto compartir en torno a diferentes intereses comunes y de vez en cuando un tanto como pretexto para compartir uno y otro tema, surge el planteamiento de dar los primeros pasos hacia la construcción de unos talleres que potencien las destrezas ecológicas en la escuela, siendo esta, solo una propuesta que se somete al buen juicio y consideración.

El a método vuelto método en esta obra de conocimiento, es el reflejo de las orientaciones que el Mgr. Jhon Jairo Mosquera, quien con dedicación y sapiencia, apporto para la construcción del telar epistémico como metódica de construcción en la obra de conocimiento: El Pensamiento Ambiental en Tiempos de Encuentros y desencuentros Planetarios

3. EL MUNDO DE LAS ABEJAS

3.1 Importancia histórica

Desde tiempos remotos, diversas y diferentes culturas han visto en las abejas, un animal asociado a sus actividades y prácticas culturales; potenciándolo inclusive, hasta considerarlas como dioses; múltiples han sido los testimonios escritos, orales que las culturas han transmitido a lo largo de la historia, se han encontrado evidencias de pinturas rupestres que dan testimonio de la relación hombre-abeja en una simbiosis natural, la miel y la cera producidas por las abejas fueron usadas para preparaciones cosméticas y medicinales, este bello insecto, siempre favoreciendo , no solo al hombre, sino también a su casa.

Los egipcios no fueron ajenos a la influencia de las abejas, pues jeroglíficos de esta cultura muestran la recolección de mieles de colmenas de arcillas. Esta cultura cargaba sus embarcaciones con colmenas e iniciaban su

recorrido en el río Nilo, lentamente para que las abejas fueran visitando las flores a lo largo del río, cuando las embarcaciones llegaban a su destino ya estaban cargadas de miel, miel que estaría lista para ser utilizada. Ellos usaban la miel como conservante, para embalsamar a sus muertos y en las diferentes ceremonias religiosas se convertían en un perfecto regalo para los dioses.



Figura 3. Pintura de abejas en tumba egipcia

Para la cultura griega, Zeus fue alimentado con miel desde niño, puesto que su destino era ser el más grande de los dioses.

Para los griegos la miel era muy importante, les proporcionaba una vida larga y sana; por esto, el médico griego Hipócrates la recetaba, haciendo de la miel un producto muy importante en la dieta. Los atletas griegos no fueron ajenos a la miel, la usaban como alimento energético; al igual que los griegos en la cultura romana, le daban los créditos correspondientes a los beneficios del consumo de la miel para tener una buena calidad de vida e inclusive en sus tratamientos médicos incluían la miel.



Figura 4. Guerrero Griego

En la biblia; el libro del génesis 43: 11 “Entonces su padre Israel les dijo: Si así *tiene que ser*, haced esto: tomad de los mejores productos de la tierra en vuestras vasijas, y llevad a aquel hombre como presente un poco de bálsamo y un poco de miel, resina aromática, mirra, nueces y almendras”; en el Corán la miel "es remedio para los hombres" (Corán16:69); esto nos muestra como la abeja y su producto la miel, han sido consideradas como un precioso tesoro y un gran regalo que nos ha dado Dios a los hombres para su bienestar.



Figura 5. Diosa Abeja Cultura Maya

Para las culturas indígenas americanas, las abejas y la miel hacían parte de su espiritualidad y ofrenda a los dioses. En la cultura Inca, la miel y la cera eran elementos que preservaban la vida, para ellos la miel era un regalo de la madre tierra; en las fiestas incas cuando sus mujeres llegaban a su madurez sexual consumían flores y miel, pues para ellas este ritual garantizaba su belleza. Para los incas La Madre (Diosa Inca), MAPA MAMA, es la creadora de las abejas y la que protege la miel.

En la cultura maya el término kaab puede significar fuerza, tierra, país, mundo y abeja. Los mayas asociaban a las abejas y la miel con la fertilidad, en el códice trocortesiano de hace referencia a la relación existente entre los mayas, la miel y las abejas, en este se pueden encontrar gran diversidad de imágenes de abejas y de representaciones de ellas, lo que ha hecho suponer que es un tratado de meliponicultura (cría de las abejas meliponas o abejas sin aguijón), la miel para los mayas era un producto esencial en su dieta, como endulzante o para la preparación de alimentos, la usaban para preparar sus licores, en la medicina la usaban para tratamientos de enfermedades

respiratorias, gracias a la gran utilidad de los productos de la abeja como la miel y la cera, estas hacia parte del comercio entre los pueblos mayas.

Las abejas y sus diferentes productos, han hecho parte de las diferentes culturas y civilizaciones, han servido como alabanza a los dioses, han hecho parte de la economía de los pueblos, han sido consideradas inclusive dioses, las abejas han estado en esa constante relación entre el hombre y la naturaleza, como una muestra de la bondad de ella para con la humanidad.

4. LA METÁFORA

4.1 “La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural”



Figura 6. Abeja Melífera Polinizando

“La metáfora consiste en ver, imaginar, pensar en una situación humana a través de otra”. Betancur (2011)

La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural, posibilita hacer un tránsito epistémico y epistemológico cargado de simbologías y analogías en las cuales las abejas se recrean en el mundo humano, haciéndose tangibles e intérpretes del mundo, un mundo que reclama su presencia en términos eco/sistémicos, un mundo que reclama nuestra presencia en términos de humanidad, un mundo que reclama a ese sujeto/abeja en una relación bucleica con la naturaleza, que le permita instaurarse de nuevo en su lugar, lugar natural como agente presente y no ausente, como abeja participe de la multiplicidad de la vida, como posibilidad de polinizar una y otra vez escenarios de vida, como garante de la existencia y coexistencia hombre/naturaleza, puesto que el hombre es un ser natural y por lo tanto también es naturaleza.

La abeja permite con su laboriosidad la polinización de diferentes especies, garantizando con ello su supervivencia, la abeja realiza su trabajo, un trabajo ecosistémico maravilloso y ni siquiera sabe del papel tan importante que cumple en la naturaleza, la abeja vive en comunidad y cada

una realiza su labor sin ni siquiera oponerse, cumple, porque es su legado y porque esto garantiza su existir.

Las abejas de la miel o abeja social, productora de miel, es reconocida como el insecto más valioso desde el punto de vista económico. Esta reputación se debe en parte a que produce miel y cera de abejas, pero la principal utilidad de la abeja melífera es su papel en la polinización de los cultivos de frutas, nueces, hortalizas.

La abeja es un insecto social que sólo puede sobrevivir como miembro de una comunidad, llamada colonia o colmena, este carácter social de las abejas, las hace presentes en la necesidad de su otredad, de su encuentro y relación con el otro, como partícipe de su desarrollo y su bienestar, socialmente las abejas tienen una organización que les permite desempeñar diferentes roles, haciendo su equivalencia con el sujeto/abeja.

El hombre es social por naturaleza, necesita del otro y con el otro, busca su bienestar, pero el sujeto/abeja necesita de una alta dosis de conciencia que en ese afán de

búsqueda de su bienestar y desarrollo no se olvide que hace parte de ese eco/sistema, al hacerle daño a este, también se lo está haciendo así mismo, sencillamente por ser un ser natural.

La abeja como sujeto de apertura y conocimiento al mundo natural, la podemos evidenciar en esta obra de conocimiento al preguntarnos: ¿ Cual es el pensamiento ambiental que posibilita el acercamiento del sujeto educable con la madre tierra en tiempos de encuentros y desencuentros planetarios?. La abeja que constantemente sale de la colmena para encontrarse con su medio natural e interactuar con él, en la búsqueda constante de ese néctar que provea de vida y bienestar a su colectivo; es un encuentro mágico y potente, un encuentro en el cual la abeja perturba la tranquilidad y calma de las flores visitadas, se desencuentra de ellas cuando se aleja, sin importarle su suerte, ya se benefició, nada más importa, pero la naturaleza en su infinita sabiduría, hace de este desencuentro, el encuentro más sublime, pues la abeja en su recorrido, ira de flor en flor, generando vida. En ese tiempo de encuentro y desencuentro, la interacción ha sido benéfica para ambos,

es esa la movilidad del hombre, que va a la madre tierra, la explota, se beneficia de ella y luego le da la espalda desconociéndola.

Las relaciones existentes entre las abejas en su habitar, en la metáfora se evidencia en la necesidad de los seres humanos de relacionarse constantemente, de convivir con el otro, de hacer presencia en el otro, pero ese otro también es su casa, el lugar donde habita y debe cuidar, esto le permitirá acercarse a su realidad, generándole conciencia en humanidad y en su habitar puesto que se reconoce y reconoce sus realidades propias y de otros sujetos, esto es como en el mundo de las abejas donde ellas respetan las capacidades de cada una ya que aportan a la supervivencia de todas y del planeta.

En la pedagogía y el currículo, la metáfora permite la elaboración de planteamientos pedagógicos y curriculares, que beneficien al sujeto educable, es así como metafóricamente, la escuela se vuelve la colmena como ese lugar de encuentro entre el sujeto/maestro y el sujeto/estudiante, donde el néctar es la enseñanza y la miel

es el conocimiento y ambos interactúan dándole sentido de esperanza a la escuela en su proceso formativo integral del sujeto potenciando al sujeto educable en un sujeto con sentido ecológico, que ama, respeta y cuida su casa.

Las practicas ciudadanas son muy importantes en el sujeto, hablamos del sujeto bioantropologico y la importancia de ir fortaleciendo las diferentes practicas de ciudadanía, una ciudadanía que debe reconocer a la madre tierra como el otro y por ende transformar las habilidades en destrezas de beneficio ambiental a través de la eco ciudadanía.

La abeja históricamente ha hecho parte del desarrollo de las diferentes culturas, el impacto ha sido tal que ha transformado y favorecido el desarrollo eco sistémico, el hombre de igual manera históricamente y gracias a las políticas de desarrollo, han generado cambios eco sistémicos profundos, en la manera y forma como habitamos la casa, en esta obra se hace el llamado para que la habitancia de esta, nuestra casa, no genere cambios en nuestro hábitat y por consiguiente en nuestro habitar.

La metáfora de la abeja proporciona numerosas lecciones para el ser humano; lecciones ideológicas, morales y sociales, por ello, los humanos han encontrado fuente de inspiración en el mundo de las abejas, en la colmena como ciudad ideal, siendo la abeja un modelo de laboriosidad, de solidaridad y de una entrega total a la colectividad.

Sin abejas la polinización no sería igual puesto que ellas son los más grandes agentes polinizadores, y sin polinización no hay reproducción de plantas, sin plantas no hay alimentos y sin fuentes de energías para los seres vivos es imposible la vida, en la escuela, también existe esa polinización, en la relación intersujetos que permiten la producción de conocimiento, un conocimiento que se genera a partir de la interacción: abeja/maestro y de la abeja/estudiante; la abeja/maestro irrumpe en el mundo de su otro con el fin de seducirlo y atraparlo, de generar en él un cambio, una nueva mirada, un mayor despliegue de sus facultades; para ello el maestro/abeja, da de sí sus mejores jugos, sus mejores néctares, su mejor polen, siempre en la búsqueda permanente de una construcción colectiva, de un

compartir de saberes, que favorecerán la fecundidad del polen en la abeja/estudiante, una fecundidad en la que ambos ambas abejas contribuyes para la producción y construcción del conocimiento.

Desde su origen, este pequeño y extraño ser que vive en sociedad, bajo unas leyes naturales que favorecen su comunidad, las obreras, inician sus labores con la luz deslumbrante del sol y terminan cuando el sol se oculta en una paciente colaboración de unos con los otros, elaboran la cera y con ella construyen los lugares para guardar su más precioso la miel, que es despojado por los seres humanos.

Las abejas son seres sociales, solo pueden vivir en grupo y aunque sale a extraer el néctar de las flores, sienten la necesidad de regresar a su comunidad, equipada de suministros y muere a los pocos días, pero con la satisfacción de haber dejado una huella imborrable en su colmena.

5. EL PENSAMIENTO AMBIENTAL COMPLEJO EN UN TRANSITO PEDAGÓGICO



Figura 7. Abeja de la miel

5.1 Del néctar a la miel del conocimiento

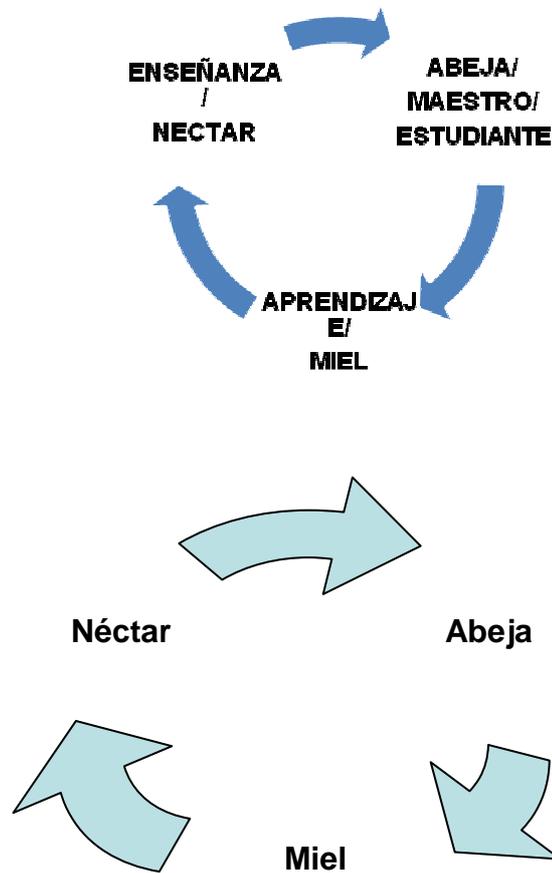
Para iniciar este transito discursivo, se hace una breve descripción de los conceptos: “pedagogía y currículo”.

Pedagogía es una palabra de origen griego, proviene de paidos (niño) y ago (conduzco, guio), lo que quiere decir una guía o conducción del niño, ella nos invita a formar a nuestros niños y jóvenes, a ir con ellos de la mano en la construcción de conocimientos para lograr en ellos un estado de formación, tal que les permita fluir en este mundo lleno de turbulencias. En el campo educativo la pedagogía se encarga de la reflexión por el asunto de la formación humana o la potenciación del carácter de ser persona desde múltiples procesos. Además, la Pedagogía como la praxis social del ejercicio educativo, se pregunta por las condiciones del desarrollo humano, la transmisión del saber disciplinar y la contextualización cultural de ese saber.

En cuanto al currículo; este se refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel.

Si analizamos estos conceptos; “la pedagogía permite la intencionalidad del currículo y con este potenciar el desarrollo formativo de niños y jóvenes, ahora bien, el

currículo es visto como el campo de la formación y a la pedagogía el asunto de la formación humana y la forma de encontrarse en el acto pedagógico”. (Rayo, 2010).



El propósito del maestro/abeja; es generar ambientes de aprendizaje, seducir, polinizar, utilizar métodos y buscar todos los medios para que los estudiantes/abeja construyan sus propias comprensiones, y con ello endulzar el saber, un saber melífero, un saber que llevara bienestar a la colonia. Pero en este proceso la mano y la guianza del maestro juegan un papel vital, no basta con motivar y seducir, si el acompañamiento no se continua hasta el final de su intencionalidad, sería como aquel capitán que se lanza a la mar con sus marineros y en medio de la misma desiste dejando a los suyos solos y a libre albedrio, es por ello que el maestro nunca debe abandonar la barca, debe motivar, incentivar continuamente en la búsqueda de esa formación que piden y merecen nuestros estudiantes.

Así, pues en la educación se reconoce “al currículo como un campo de indagación, al interior del cual circula conocimiento, y a la formación investigativa como elemento constitutivo y esencial de la formación humana” (Garzón, 2010).

“Esta visión de campo permite pensar en comunidades de sentido que construyen saber en y desde la reflexión de las propias prácticas, desde la investigación en diversos escenarios que conforman la sociedad de conocimiento, entendida como una sociedad con capacidad para generar y utilizar conocimiento que permita construir futuro, convirtiendo dicho conocimiento en elemento importante de los posibles cambios sociales que lleguen a darse” (Garzón, 2010, pág. 7)

Dicha visión, garantiza que la miel del conocimiento se construya día a día, se confronte y si es posible se invalide, permitir un campo curricular el cual los movimientos a su interior sean tan fuertes, es garantizar evolución en el ser, en el saber y en la formación, es inclusive invadir aquellos campos del conocimiento que se consideraban intocables e imposibles de trasgredir, es ubicarlos en un mismo plano sin desconocer su importancia y atrevernos a ponernos en diálogo con ellos, en una dialogicidad que generara conocimientos más profundos.

Imaginar un pensamiento ambiental desligado de la escuela, sería desconocer que desde ella se puede iniciar la gestación de una cultura consciente en el cuidado de la

natura, una cultura emergente, generadora de cambios sociales y sobre todo de prácticas ecológicas que procuren el cuidado y el respeto; dichas prácticas necesariamente, no deben ser fuera del aula o de la gran mole de cemento, que alberga a los sujetos/abejas/estudiantes, es este el hábitat de ellos y lógicamente el lugar donde deben iniciarse las practicas intencionadas para mejorar bienestar, cuidar el hábitat en el cual hacen presencia, es buscar continuamente un habitar cargado de bienestar.

Pensar en ello resulta apasionante, pero este planteamiento puede estar muy alejado de la realidad, una realidad que nos plantea desde el currículo, la intervención de esferas del poder que lo promueven y reglamentan desconociendo los intereses y la multiculturalidad de los pueblos, simplemente respondiendo al tipo de exigencias de un mundo enmarcado en lo global.

El currículo enmarcado dentro de una política nacional e internacional, están respondiendo en los tiempos de hoy a todas las políticas de índole neoliberal, políticas ajenas, es así, como nuestros países en vías de desarrollo se ven

atados a estas y no se permite pensarse desde su identidad cultural, si no desde aquella que llevo sin pedirse, es allí donde es necesario hacer un pronunciamiento, que genere cambios, gracias a la postura que se tome, frente a un pensamiento generador de procesos investigativos de apertura, de avanzada, que genere ideas y nuevos replanteamientos, generando soluciones a las preguntas que atañen a los cambios que desde la escuela deben gestarse para alcanzar niveles de formación tal que favorezcan el ámbito personal y socio-cultural.

Estos deben estar cargados de una alta dosis de conciencia ambiental, para ello desde la escuela ese néctar que se convertirá en miel, debe ser tratado con las melíferas mas sabias para que pugnen por la instauración en las abejas de la colonia, la necesidad de asumir nuevas conductas, nuevos roles, dejar de promover tanta prevención, pues esto se queda solo ahí; más bien polinizar, generar esa unión fecunda, que generara nuevos pensamientos y con el acciones conscientes, surgidas desde su interior, ni impuestas, tampoco como una necesidad sino como una apuesta de agradecimiento por

nuestra madre tierra, y para lo cual, las abejas han trabajado y han construido, ello es lo que se debe generar el interior del sujeto, la generación de un pensamiento ambiental.

Es el maestro apoyado en su carta de navegación “currículo” y con su habilidad formativa “pedagogía” lo que garantizaran construcción de vida, de saber, en los sujetos y en las comunidades que ellos forman.

Cuando nos preguntamos que enseñar, estamos buscando la manera de hacer circular contenidos, al interior de los procesos, contenidos que necesariamente generaran conocimientos, sin olvidar que esta acción necesitara del acompañamiento docente, todos estos contenidos responderán a criterios, que me permitirán alcanzar los propósitos formativos.

Este proposito formativo, busca que el sujeto/abeja asuma que es producto de sus diferentes practicas, que estas practicas han ido generando unas nuevas concepciones y que a su vez el hombre debe ser nuevamente fundado conceptualmente, el hombre en

principio se sentía y hacía parte del mundo natural, pero en su afán de mostrarse como ser superior se alejó de ella, interviniéndola a su parecer, sin mediar y sin pensar lo que a futuro podía pasar; el valor egoísta del hombre lo convirtió en una bestia para el mundo natural, pero el mundo natural hace su llamado y le recuerda que él también es natura, y por lo tanto su poder devastador también le va a llegar a él, haciéndolo reflexionar, para asumir un nuevo rol.

Es allí donde entra en juego la acción pedagógica, la capacidad de seducir, de encantar, de motivar y de mostrar que aquello que nos convoca es un propósito, un interés común. El néctar debe ser ese interés común, se colecta de diversos contextos, múltiples son las flores, como también lo son sus olores, sus colores, sus formas; el néctar es fundante, pero es la laboriosidad de las abejas la que lo transforma en miel, una miel de conocimientos, de aprendizajes que en los sujetos/abejas, son referente de la posibilidad de gestar movilizaciones al interior de la escuela.

Cuando la acción educativa pasa por lo curricular, se debe tener en cuenta que cada sujeto que se acompaña

tiene un ritmo diferente, ritmo que se debe respetar, pero que es muy importante propiciar en cada uno de ellos, una lógica en el desarrollo cognitivo y por supuesto en lo actitudinal, con el propiciar el enseñar a pensar y pensarse en nuestros estudiantes, estaremos ante la generación de niños y jóvenes con capacidad crítica y reflexiva.

5.2 El maestro abeja llamado a alterar este tiempo

La reforma educativa será también desde la educación preescolar, básica, media y superior; como la que apunta a solucionar toda la endemia sociocultural que ha venido sufriendo nuestro país en las últimas décadas, con sus tres ejes principales, que supuestamente será la base fundamental para la educación actual, en su SER, HACER Y SABER, que está de moda, con los estándares de calidad y las competencias básicas que todo estudiante debe conocer, asimilar, comprender y proponer; para ser todo un investigador con sentido crítico, reflexivo, analítico, autónomo, que tanto exige la sociedad de hoy, con el mundo hecho aldea, en el proceso de globalización, la interdependencia de los estados, los nuevos tratados de

libre comercio, el mundo pasa a ser cada vez, más capitalista y neoliberal; donde se pretende que todos entren en ese proceso de experimentación y copia de otros países, que nada tiene que ver con el propio proceso de socialización histórico sociocultural.

La raza humana se enfrenta al descalabro que padece el planeta en tiempos presentes, un planeta vivo, pero que constantemente grita por no perecer, acaso fenómenos como el calentamiento global no pueden ser considerados como ese grito silencioso de la tierra que busca llamar nuestra atención, como ese grito que se escucha en nuestro acontecer, pero que nuestros sentidos aunque lo perciben, pretenden ignorarlo o dar soluciones que aminoran el daño que se sigue acrecentando. Ese grito desesperanzador de la madre tierra, está invitando a la armonía con ella, a una relación amorosa de encuentros reales y potentes en eco-humanidad, encuentros de los cuales deben emerger planteamientos, posturas y acciones que conduzcan a favorecer las relaciones hombre naturaleza, relaciones que deben dejar a un lado el interés de explotar la tierra, sin importar el daño causado, relaciones en las cuales deben

emprenderse acciones donde ambos se favorezcan, relaciones donde el egoísmo del hombre debe dejarse a un lado e iniciar una relación fraterna con ella.

La actual reforma educativa, que tanto alarde hace la clase dominante; con seguridad el gobierno no está en condiciones de cumplir; ya que demanda tanto de estructuras físicas, como de educar al pueblo y eso es lo que más capital económico y humano demanda, el gobierno hasta el momento no es que este muy interesado por la educación permanente del maestro; los profesores son vistos como un obrero más, un tecnólogo de la educación, al servicio de un sistema planeado y trazado por especialistas, que de estar dentro de una aula de clase no saben la dura realidad que deben enfrentar día a día los educadores; más así se habla de una calidad de educación, con pedagogías basadas en la gestión. Es decir “el conocimiento se fracciona en partes discontinuas, se estandariza para facilitar su gestión y su consumo, y se mide a través de formas predefinidas de evaluación. Los enfoques curriculares de este tipo, constituyen pedagogías de gestión porque las

cuestiones centrales referentes al aprendizaje se reducen a un problema de gestión.” (Henry, 2005. pag 175).

Para que haya calidad de educación, primero los educadores deben tener una excelente calidad humana, donde se le abran puertas a las especializaciones, a las maestrías y sea el gobierno el primero que apoye la formación permanente y le de facilidades, posibilidades a los maestros. Se habla de ciencia y tecnología, cuando en muchas Instituciones Educativas ciudadinas y rurales no se tiene una simple sala de sistemas, ni laboratorios adecuados, ni bibliotecas actualizadas y el gobierno se quiere escudar en los docentes y directivos docentes, no hay soluciones concretas, por tanto es imposible que haya calidad de educación para el pueblo pobre y oprimido, para la clase trabajadora; todo se convierte en un sofisma de distracción, para seguir manipulando y sometiendo al pueblo.

Al igual que en la escuela, en nuestro medio ambiente pasa analógicamente lo mismo, el sujeto/abeja olvida que hace parte de un sistema biótico, sistema que se afectara

en la medida que es transgredido por el y por ende por dicha relacion, el sujeto tambien se vera afectado. Desafortunadamente el pensamiento no ambiental genera en los sujetos el sentirse dueños y amos de todo aquello, que se ha prestado para el bienestar y cierto es, que poniendose en riesgo el bienestar, se ha aventurado en una carrera avasallante que solo busca el beneficiarse en actitud de egoismo, un egoismo pragmatico, un egoismo que lo hace sentirse el dueño de la naturaleza, el sujeto/abeja lamentablemente tambien somete la natuaraleza en su estado de inconciencia ambiental.

Muchos de los programas educativos, son copiados de otros contextos totalmente diferentes a la realidad; así mismo se habla como si el pueblo ya viviera la cultura de la educación; aun estamos a años luz de esa famosa cultura de la lectura y la escritura, mientras haya seres humanos mendigando una migaja de pan, es muy difícil hablar de la cultura de la educación; es muy difícil aprehender con hambre y sin satisfacer las necesidades básicas, cuando la salud y la educación andan mal todo es caótico.

El sujeto/abeja tendría que sentirse amenazado en su habitar, mas no en su habitat; para empezar a “generar” una postura diferente, es necesario iniciar en los niños la inserción de un chip (si lo podemos llamar así) de pensamiento ambiental, de lo contrario la amenaza latente y presente, se hará evidente en nuestra habitar y habitat, cambiando todo el presente futuro.

A todo esto hay que agregarle, que el nuevo sistema educativo está viendo la crisis de la educación como un problema de evaluación, de estándares y competencias, donde tanto educadores y educandos son observados medidos por las pruebas saber , con pruebas estandarizadas iguales para todos, sin tener en cuenta los diferentes procesos de aprendizaje y contextos propios donde interactúan los estudiantes y maestros; más que un problema de evaluación en la crisis de la educación actual, es un problema estructural, de injusticia social, de sentido existencial, de proyección a futuro, de empleo, de fuga de saberes, donde un profesional no encuentra que hacer, donde es mal remunerado; desde esas variables ¿con qué ganas va estudiar un joven?; así mismo se limita la actividad

del docente como el gestor del pensamiento, del sentido crítico y reflexivo, del liderazgo que debe ejercer, por el solo hecho de estar trabajando con seres humanos; en sus manos está el hacer que los niños y jóvenes aprendan a pensar y pensarse, a ser críticos, reflexivos ante las ideologías y sistemas políticos que someten la voluntad del pueblo; obstaculizando la labor del educador, como un agente activo de los procesos políticos, económicos y culturales de la sociedad; con su papel fundamental de propiciar pensamiento crítico, transformar la sociedad, en los procesos políticos, socioculturales, económicos y ambientales.

Dentro de esa búsqueda de criticidad de nuestros estudiantes, en todos los ámbitos y en especial el ambiental, el docente/abeja debe jugársela, aunque las condiciones no estén dadas por la generación de espacios, donde se potencien otras habilidades o destrezas para el cuidado del medio ambiente, puesto que no es suficiente el activismo por el activismo, sino este no se hace de una manera consciente. Recoger un papel, reciclar, cerrar la llave del agua, entre otras son actitudes que se fomentan, con el

slogan, “hay que cuidar el medio ambiente”, pero en la escuela esto se queda ahí, no trasciende o genera cuidado, si estas actitudes, no son voluntarias, en estado de conciencia real, harán parte de indicadores de la efectividad del activismo ambiental en la escuela, pero no la generación de una cultura de cuidado y autocuidado, que propician los sujetos/abejas, para el desarrollo ambiental de la escuela.

5.3 La colmena y la escuela lugar de encuentro y formación

“Pensamos que la tarea de la educación escolar como espacio artificial de convivencia, es permitir y facilitar el crecimiento de los niños como seres humanos que se respetan a sí mismos y a los otros con consciencia social y ecológica, de modo que puedan actuar con responsabilidad y libertad en la comunidad a que pertenezca” (Romesin y Simma, 1998, p.17).

“Las abejas de la miel viven en comunidad, a esta comunidad se le llama colonia, estando compuesta por los siguientes individuos: reina, obreras y zánganos, y bajo

algunas condiciones especiales pueden aparecer las llamadas “abejas ponedoras”. Estas aparecen, con ánimo de salvar la colonia, al quedarse esta huérfana y no poder construir las abejas realeras para dar nueva reina”.

Las instituciones educativas; de la misma manera tendrán su responsabilidad u obligación de responder a esas políticas trazadas desde lo global y que en su adopción harán parte de lo glocal, dichas políticas han hecho de las instituciones, unos sitios donde se pretende reproducir a toda costa lineamientos en muchas ocasiones sin importar el cómo, lo importante es cumplir con la norma y nada más, pero ¿en qué momento se puede generar un cambio?, Ese cambio viene desde el aula, desde el nivel de concreción micro, la responsabilidad de ese cambio lo genera el maestro, cuando da su impronta única, cuando al interior del aula y cumpliendo con la norma, se vuelve subversivo del aula y va mas allá, muestra un horizonte en el cual se da la posibilidad de construir, es el maestro desde el aula la persona que puede generar cambio de vida, cambio que en la medida de su relevancia e impacto hará lo mismo en las comunidades, la educación todo lo permea, todo lo baña y

pensar en una acción educativa infértil, es reconocer que el papel del maestro es solo de figuración, no, el, papel del maestro es el llamado a ser ese gran transformador del cambio, de un cambio de paradigmas, de conceptos, de episteme.

Desde el ámbito educativo y las relaciones pedagógicas, es el vuelco de los esfuerzos aislados de cada área por la complementariedad a partir del dialogo y la práctica de saberes integrales que incorporen las condiciones humanas como la sensibilidad, el afecto, la cooperación, la posibilidad de creación y la condición humana en su interrelación hombre-naturaleza.

La escuela más que enseñar teorías, principios, conceptos, debe enseñar ante todo a ser persona, digna, con derechos y deberes, capaz de leer, comprender y transformar sus propios conocimientos y su realidad en todos sus contextos; donde no se quede solo contemplando el quehacer científico y epistémico del conocimiento, sino que sea coherente, en su forma de pensar y sentir el mundo el cual habita, transformando dicha realidad en una

oportunidad más viable para el ser humano y los demás seres de la naturaleza.

Nuestras políticas educativas, han desconocido el valor de los docentes y los aportes que los mismos pueden hacer un sistema educativo que potencie en verdad el desarrollo integral de los pupilos, pero como ajenos a ello, siendo directamente involucrados en la educación de un país, que ha de promover desarrollo y cultura, se les da la espalda desconociéndolos y reconociéndolos solo cuando aquellos ajenos a toda una tradición educativa hacen sus planteamientos, como si fuera la gran panacea a la salvación de un sistema educativo carente de planteamientos aunque sean hechos por estos con característica mesiatica. Es así como llega a nuestro sistema educativo reformas, planteamientos; tabla de solución que promueven una mejor “educación”, desde una estructura tan marcada, demarcada que no permite puntos de inflexión, simplemente se debe hacer porque los grandes pensadores creen que así debe ser; nos vemos avocados a una educación sin rumbo aunque tenga su norte definido; a la educación en términos de producción; como producto terminado, cuando es la

educación la que debe ser inacabada y diariamente debe estar en permanente construcción y desconstrucción; hoy una gran crisis educativa, pero a pesar de la existencia de ella, pareciera lejano el momento en el cual la educación adquiriera un tono agresivo que le permita salir de la crisis y formar como es el papel que debe asumir; mientras en nuestras aulas se siga cumpliendo con la receta del libro de moda donde se nos da todo lo que necesitamos, mientras se sigue viendo el papel del maestro como el de entretener a los pupilos a como dé lugar, con tal de que no estén por fuera del sistema educativo, mientras el maestro no sea involucrado en las políticas educativas como gestor y actor, difícilmente nuestros pupilos serán esos actores críticos y reflexivos; personajes que el mundo en constante evolución reclama, es necesario que el maestro asuma, reclame y genere espacios de reflexión, de cambio, que permitan re-cambios y re-reflexiones que podrían servir como punto de partida para que nuestros objetos-sujeto potencie en su ser los cambios reclamados.

Dichos cambios reclamados por el mundo, ahí están, pero ¿qué mundo, qué escuela?, una escuela donde a

jóvenes y niños se le ha mostrado un horizonte de desesperanza, ilógico, donde se debe hacer las cosas por tradición y no por convicción. Si ahí están en una encrucijada del deber estudiar y prepararse porque el otro hace, como un modismo, como una alternativa para cumplir, pero ante ello la escuela no logra seducirlos y ellos se niegan la oportunidad de crecer, pues el cambio mental, de pensar poco o nada les interesa, se necesitan de maestros que seduzcan, que generen ambientes que inviten a gozar y disfrutar el acto educativo, se necesita de maestros potenciadores de cambios reales, donde su actitud elimine la desesperanza e inclusive la desconfianza y se puede transcender e ir más allá logrando sujetos menos áridos con la capacidad de potenciar la criticidad y la reflexión.

5.4 Las abejas y la formación melífera

Las abejas son los sujetos en búsqueda del conocimiento, ese conocimiento que potencie su ser, pero para que dicho conocimiento se genere se necesita de abejas/maestros, abejas/estudiantes y la acción del néctar

usada por estos sujetos hagan de ese néctar y gracias a su accionar, lo transformen en la miel del conocimiento.

En ese proceso formativo y como se había planteado debe haber una relación enseñanza- aprendizaje; maestro- alumno; y para ello el maestro debe tener un norte claro, la formación humana y para ello necesita conocer las necesidades de formación en tiempos presentes.

Por esto la formación humana del niño o niña como tarea educacional, consiste en la creación de las condiciones que guían y apoyan al niño o niña en su crecimiento como un ser capaz de vivir el autorespeto y respeto por el otro, que puede decir no o si desde sí mismo, no se fundan en la oposición o diferencia con respecto a otros, sino que en el respeto por sí mismos, de modo que puedan colaborar precisamente porque no temen desaparecer en la relación. (Maturana y Nisis, 1998, p. 15).

Edgar Morín en los siete saberes necesarios en su capítulo III nos plantea: el ser humano es a la vez físico, biológico, síquico, cultural, social, histórico. Es esta unidad

compleja de la naturaleza humana, la que está completamente desintegrada en la educación a través de las disciplinas y que imposibilita aprender lo que significa ser humano. Hay que restaurarla de tal manera, que cada uno desde donde esté tome conocimiento y conciencia al mismo tiempo de su identidad compleja y de su identidad común a todos los demás humanos (Morin, 1999 pag 2).

En cuanto a la comprensión Edgar Morín en los siete saberes necesarios nos aporta:

“La comprensión es al mismo tiempo medio y fin de la comunicación humana. Ahora bien, la educación para la comprensión está ausente de nuestras enseñanzas. El planeta necesita comprensiones mutuas en todos los sentidos. Teniendo en cuenta la importancia de la educación para la comprensión en todos los niveles educativos y en todas las edades, el desarrollo de la comprensión necesita una reforma de las mentalidades. Tal debe ser la tarea para la educación del futuro” (Morin, 1999, pagina 3).

Es necesario rescatar el carácter humanizador que debe tener la educación, debe volverse un acto humanizante, no se puede continuar en una educación

donde se olvida el sujeto, quien es el actor principal y quien finalmente es quien le da vida a las comunidades a que pertenece, los currículos deben potenciar el ser y con el saber, esta es una diada esperanzadora, que hará que la deshumanización que se vive al interior de muchas aulas cambien sus paradigmas y se empiecen a gestar verdaderos procesos de formación humana desde los ámbitos del ser y no desde los intereses que se han venido imponiendo, todo esto y como se ha venido diciendo se logra desde el aula de clase en un proceso, donde sin perder las distancias, la construcción se genere a la par entre maestros y estudiantes, en un ámbito potenciador de pensamiento, crítica y propuesta, estos tres elementos enmarcados en una categoría que podríamos llamar comprensión, y un sujeto que convine estos tres elementos, sin ninguna duda estará en la capacidad de aportar y transformar.

El pensamiento ambiental podría referirnos el cuidado de la naturaleza, en nuestro egocentrismo alejarnos de ella, eludiendo responsabilidades o lo que es peor aún, desconociendo nuestra condición natural, una condición que el sujeto/abeja, pretende desconocer, al intentar ubicarse por

encima de la natura, es esa condición la que ha hecho que el sujeto/abeja, haya transformado lo natural, al poder hacerlo sentirse superior.

La relación que se genera constantemente entre el maestro/abeja y el estudiante/abeja, debe generar el reconocimiento, de que no son tan alejados de lo natural, más bien son una parte y por tal razón, ni omnipotentes, ni supremos, estamos inmersos en ella y es a ella a quien se debe dar reverencia y cuidado, no es alejarse de ella, mucho menos desconocerla, es acercarse para que entre ambos, se gesten relaciones de mutuo beneficio.

Para poder dar este paso de reconocimiento a la presencia en el mundo natural, como un integrante y no ajeno a ella, es importante que los sujetos, se reconozcan, en su individualidad como el máspreciado tesoro de la natura, fueron gestados desde las leyes y desde las mismas deben responder en reciprocidad a lo dado por ella. Este reconocimiento hará que se tenga autorespeto, el cual, también se verá reflejado en las relaciones con el otro.

“La comprensión mutua entre humanos, tanto próximos como extraños es en adelante vital para que las relaciones humanas salgan de su estado bárbaro de incompreensión” (Morin, 1999, p. 3).

“De allí, la necesidad de estudiar la incompreensión desde las raíces, las modalidades y los efectos. Este estudio sería tanto más importante cuanto que se centraría, no sólo en los síntomas, sino en las causas de los racismos, las xenofobias y los desprecios. Constituiría, al mismo tiempo, una de las bases más seguras para la educación por la paz, a la cual estamos ligados por esencia y vocación” (Morin, 1999, p. 3).

Con ello Edgar Morín hace un llamado para que se revisen las prácticas educativas y más importante aun de relación y conocimiento del otro, puesto que es allí donde puede estar la respuesta a las múltiples preguntas que el ser humano se plantea, en cuanto al aporte que debe dar en la construcción de una sociedad donde impere lo humanizante, por esta razón la escuela y sus prácticas educativas son las llamadas a generar estos espacios de cambio.

5.5 El espíritu de la colonia, la abeja como sujeto educable

En estos tiempos de cambio, donde la globalización ha permeado todos los estadios del ser humano, la enseñanza y el aprendizaje no deben ser conceptos separados o excluidos de uno u otro actor, debemos pensar en una diada (si hablamos solo de estos conceptos) enseñanza – aprendizaje puesto que ambos actores maestro- estudiante, viven, conviven y dialogan interrelacionadamente en la construcción del acto educativo.

El hombre es un ser en continuo proceso de perfectibilidad y para alcanzar esta meta máxima requiere evolucionar, interiorizar, apropiarse, construir y desarrollar sus capacidades y talentos en compañía de otros para potenciarse a sí mismo como ser integral. Este proceso se lleva a cabo gracias a un contacto permanente con el medio social y es la educación el proceso por el cual la sociedad le facilita este desarrollo de forma intencional; es la educación una práctica social, es el contexto propicio donde se desarrollan procesos de enseñanza no solo de saberes sino

también de conductas que promueven en el hombre el desarrollo de sus capacidades, para el logro de su auto trascendencia.

Sin embargo, este proceso de perfectibilidad no corresponde solamente al sujeto; también esta acción educativa es susceptible de perfectibilidad como lo afirma Kant en sus reflexiones sobre la educación “Es posible que la educación se vuelva cada vez mejor y que cada generación a su vez de un paso más al perfeccionamiento de la Humanidad” (Immanuel, 1966).

La educación contemporánea se interroga y brinda respuestas para el sujeto educable en complejidad y los nuevos códigos del lenguaje para desarrollar las cualidades del sujeto que se educa.

La Pedagogía es una ciencia social, cuyo concepto central es la formación del ser humano (educabilidad), mediante la enseñabilidad de los saberes específicos (o proceso contextualizado de enseñanza-aprendizaje), la historia y la epistemología de las disciplinas involucradas en

la formación (interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, construcción y validación de teorías y modelos, relación entre el docente y el estudiante y su dimensión ética, cultural y política.

La esencia de la pedagogía radica en la interacción de estos cinco criterios en un contexto, es decir, en el lugar de la realidad y las tendencias sociales y educativas de los países.

Hay pedagogía, cuando se reflexiona sobre la educación, cuando el “saber educar” implícito se convierte en un “saber sobre la educación” sobre sus “¿cómo?”, sus ¿por qué? y sus ¿hacia dónde?.

La educabilidad se encarga del sujeto, de los aspectos relacionados con el desarrollo humano desde las condiciones, potencialidades y aptitudes del mismo, significa encontrar la naturaleza inacabada e inconclusa abierta al aprendizaje y de un contexto físico y social que permita esta acción como lo afirma Armando Zambrano “ El concepto de educabilidad, no implica circunstancia genética

de por medio, sino condiciones fundamentales que garanticen que el alumno, en este caso, llegue a la escuela en condiciones de aprender. Si bien dicho estado, en gran medida se refiere a los niveles de pobreza de los alumnos, también hace alusión a las condiciones generales de vida de cada uno de ellos, y que con el paso del tiempo, les permitirán perfeccionarse y de esta manera contribuir a la cultura de su país (Zambrano, 2007).

La educabilidad vista desde un punto, es como una promesa acerca de lo que el ser humano puede lograr, a partir de sus propias potencialidades.

Como articulación a la pedagogía, la enseñabilidad se cuestiona por comunicabilidad de los saberes inherentes a los conocimientos y las condiciones de comunicar los fenómenos.

“La enseñabilidad es una características derivada del estatuto epistemológico de cada ciencia o disciplina referida a sus rasgos de racionalidad y de sintaxis, de contenido teórico y experiencial, que distingue el abordaje de sus

problemas y condiciona específicamente la manera como cada disciplina puede o debe enseñarse” (FLÓREZ, 1995 pag 77).

La enseñabilidad de cada ciencia con sus rasgos de racionalidad, comunicabilidad y orden propios, permiten configurar un ejemplo orientador, que le proporciona al docente un punto de partida y un apoyo disciplinar específico para plantear su quehacer docente, reformular sus métodos y diseños generales y abstractos y situarlo a diseñar su enseñanza de manera específica, teniendo en cuenta las peculiaridades de cada temática disciplinar y sus repercusiones para el aprendizaje de sus estudiantes.

En correspondencia, la educabilidad se pregunta por las condiciones humanas y la enseñabilidad por las posibilidades de comunicar el saber de las ciencias. En esta diada se reconoce que el conocimiento transforma al sujeto que conoce, como devenir ya no es el mismo. En este sentido, la educación no es solo la transmisión de conocimientos, es ante todo el camino para la formación y

desarrollo del ser humano, es decir de su autoconocimiento y despliegue de sus potencialidades.

El ser desarrolla diversas relaciones consigo mismo y el medio con el, crea sensibilidades y nuevas relaciones que dignifican su vida y le permiten trascender. El ser potencia sus posibilidades y virtudes para vivir en sociedad.

Así, concebida la reflexión pedagógica, se articula a partir de las posibilidades de interpretación del mundo, de las condiciones de humanidad, de los hechos educativos y de la complejidad del sujeto educable.

La Educación es inherente al ser humano y la pedagogía como ciencia orientadora, no puede encontrarse aislada de elementos como el espacio físico y social, el tiempo, el sistema educativo, el conocimiento, las ciencias, el ser humano y sus relaciones con otras personas, el otro, la búsqueda de sus propios desarrollos y la ética ya que son condiciones propias del ser humano y la educación como el elemento fundamental que permite a este lograr su pleno desarrollo.

5.6 Las abejas promueven el pensamiento ambiental al visitar las flores polinizándolas

“La cuestión ambiental, más que una problemática ecológica, es una crisis del pensamiento y del entendimiento, de la ontología y de la epistemología con las que la civilización occidental ha comprendido el ser, a los entes y a las cosas; de la racionalidad científica y tecnológica con la que ha sido dominada la naturaleza y economizado el mundo moderno; de las relaciones e interdependencias entre estos procesos materiales y simbólicos, naturales y tecnológicos” (Leff, 2006, p.2).

El pensamiento ambiental complejo, nos da la posibilidad de volver a pensar a nuestro mundo en todas sus posibilidades, nos da la posibilidad de establecer una relación fuerte entre el sujeto y la naturaleza, entre el sujeto y su construcción, nos permite construir mejores ambientes que serán siempre dinámicos, cambiantes, respondiendo a las exigencias de los distintos tiempos que trascurren en los cuales se mueve y se moverá el ser humano, pero para ello

es necesario generar una ruptura epistémica, entre lo que se ha venido haciendo en términos de dialógica ambiental.

Así como la abeja establece su nicho natural, siendo gestora de una relación, generadora, creadora de vida, y a la vez que en su rol, sus prácticas favorecen su ambiente, así los sujetos deben favorecer el sostenimiento, mantenimiento y perpetuación del medio al cual pertenece, no por ser dueño, sino por haber emergido emanado de ella, como un hijo y a la cual debe respetar y propender por su bienestar.

El néctar emana, la miel se transforma y de igual manera el sujeto que es tocado en su ser, debe igualmente emanar y transformar-se, en un agente que transforma y matiza su relación con su habitar, en un consagrado y profundo respeto por el lugar que habita.

El pensamiento ambiental que se pretende potenciar en el sujeto y que a la vez se potenciara en el medio que transgrede, es necesario para su instauración en el ser del sujeto que se genere desde una óptica una consciencia auto-eco-organizadora.

El sujeto se potencia desde la ética, la ética hace del sujeto, un sujeto lleno de valores, los cuales sirven de puente entre el, sus semejantes y el planeta, al respecto Ana Patricia Noguera nos dice:

“La importancia en el pensamiento ambiental, especialmente en la construcción de una ética ambiental, de la «ética comunicativa» está en la superación de la racionalidad instrumental de la comunicación, para fundamentar una comunicación ética desde la práctica de los acuerdos mínimos, sin necesidad de recurrir a referentes trascendentales de la acción humana y dejando de lado los intereses del éxito personal para establecer derechos y obligaciones que se ponen en práctica por los consensos, con el fin de mutuo beneficio por la cooperación. (Noguera, 2004, p. 63).

El pensamiento ambiental, emerge como una respuesta a la crisis que la modernidad ha planteado, puesto que este pensamiento establece un bucle entre la sociedad y su despegue hacia lo natural, o entre ella y su interés por remediar el daño causado; estas relaciones permiten comprender y resignificar las múltiples representaciones que emergen de la relación sociedad / cultural / naturaleza y con

ellas responder a los tiempos de cambio y movilidad que en la modernidad se presentan.

La crisis ambiental se origina por la naturaleza, ha sido convertido en mercancía respondiendo a valores mercantilistas de cambio o de objeto del conocimiento; en tiempos modernos se ha hecho de naturaleza un lugar de explotación para satisfacer los deseos de riqueza y de poder, sin importar el daño causado y las futuras consecuencias, pero a la pacha mamá en sus sabias consideraciones, muestra como aquello se revierte en contra de aquellos que sin compasión la explotan, generando en el hombre moderno la necesidad de establecer el bucle hombre-naturaleza, relación que solo es posible si el hombre moderno en su humanidad reconoce que el vínculo que lo une a la pacha mamá es de explotación y dominación; siendo valorado, la pacha mamá solo por el uso que se le dé y el beneficio monetario que puede generar; así la naturaleza se ha convertido de ser la pacha mamá a la pacha mamá mercancía; llegando así a la destrucción de la naturaleza del ecosistema del medio ambiente, todo por el afán de tener y poseer sin importar el otro y los otros, sin

importar a la destrucción del medio ambiente, convirtiéndolo en un lugar donde se puede extraer materia prima sin restricción.

La crisis ambiental consecuencia de la relación hombre / cultura / naturaleza, puesto que la manera de estar juntos nuestras prácticas sociales y estas en la interacción con la naturaleza, hacen que el hombre se detenga, reflexione, se cuestione sobre su proceder y dándole desde sus auto cuestionamientos importancia al mundo eco-biótico, donde no solo es importante la relación y el bienestar del hombre, si no las relaciones eco-sistemas.

El pensamiento ambiental debe responder a las nuevas necesidades de las relaciones hombre / cultura / naturaleza; haciendo del hombre más humano; a la cultura generadora de espacios de conciencia ambiental y a la naturaleza como el vuelve a situarla en el lugar como pacha mamá debe tener; en aras de empezar a dar soluciones a los gritos que se escuchan desde la naturaleza para detener la contaminación, degradación y deterioro que vive en planeta.

La problemática ambiental, se manifiesta en las alteraciones de los factores eco-sistémicos que aparecen como amenaza a lo biótico; así pues, los fenómenos de contaminación, de degradación de aguas, amenaza contra áreas naturales y “protegidas” entre otros; son vulnerables desde los intereses económicos políticos y sociales.

La problemática ambiental llama nuestra atención, porque está en peligro nuestra especie, de no ser así, se desconocería esta problemática, como se estuvo desconociendo por tanto tiempo, al ser reconocida se empieza una lucha por todo aquello a lo que lo ambiental concierne, nacen los grupos ecologistas, levantando su voz de protesta y alertando a la humanidad de la necesidad de una ruptura de paradigma, puesto que está en juego, no solo la continuidad de la especie, sino la vida misma del planeta.

Con respecto a esta lucha ecológica, Moacir Gadotti nos dice:

“el éxito de la lucha ecológica hoy depende mucho de la capacidad de los ecologistas de convencer a la mayoría de la población, al sector más pobre, de que se trata no solamente de

limpiar los ríos, descontaminar el aire, reforestar los campos devastados para que podamos vivir en un planeta mejor en un futuro distante. Se trata de dar una solución, simultáneamente, a los problemas ambientales y a los problemas sociales. Los problemas que trata la ecología afectan no sólo al medio ambiente, sino que afectan al ser más complejo de la naturaleza que es el ser humano” (Moacir, 2003, p. 3).

Más allá de un problema de naturaleza, es un problema del hombre que al afectar la naturaleza, también está viendo afectado su estilo de vida, de habitar, en un hábitat que lo ha reconocido como parte activa de las relaciones eco sistémicas, en representaciones de vida y de construcción permanente, el pensamiento ambiental, nos exige una postura responsable con los otros y conmigo mismo, con este mundo de la vida que padece y sostiene conflictos, con este mundo de la vida que se agota, se extingue lentamente, el mundo de la vida que a gritos pide incansablemente la necesidad de una postura, que lo saque de ese parece ser, desenlace fatal, que de no actuar se avizora, el mundo de la vida pide además del hombre un cambio en el modo del ser del hombre, que el hombre deje de ser tan egocéntrico y adquiera un eco centrismo, el mundo de la vida reclama del

hombre actual, que lleve su mirada, hacia la naturaleza, analice su gestión en ella y modifique su ontos en relación con ella.

Ana Patricia Noguera plantea:

“el pensamiento ambiental en términos de vida, que significa diversidad de formas en movimiento. Este concepto de vida tiene una relación profunda con modos de ser, es decir con las expresiones del ser. Por ello entendemos la vida como la expresión de la estética misma. El concepto de mundo de- la-vida pasa a ser una expresión del ser, es decir su hábitat, su morada” (Noguera, 2004, p. 41).

6. LAS ABEJAS Y SUS PRÁCTICAS DE ECO- CIUDADANIA



Figura 8. Mandala Ecológico 1

“Hoy en día no se es ciudadano, si no se aporta. La democracia y la ciudadanía debe ser entendida desde los

procesos reales de participación y no desde la acción pasiva, el sujeto debe integrarse, en la competencia ambiental el sujeto bioantropológico debe ser capaz de integrarse con un mundo en el cual, el hombre ha dejado de ser el centro y todo debe girar en torno de la madre tierra, con un concepto de humanidad, visto desde el interés que debe ser generalizado para todos y no privilegio de unos cuantos”

6.1 El sujeto/abeja y sus políticas

Las abejas en el mundo natural, marcan una pauta muy importante, al ser ellas las que gracias a sus acciones y laboriosidad, llevan a cabo practicas que garantizan la supervivencia de su especie, la labor de las obreras, como política de la colonia de abejas, genera al interior de la colmena, el abastecimiento de alimento y productos necesarios para la vida en comunidad, este tipo de proceder, la recolección propiamente dicha, se vuelve, al interior una acción política, que beneficia también su entorno natural, estas políticas generan no solo el abastecimiento propio, sino el del mundo natural.

Entre los grandes temas que forman parte de las preocupaciones del mundo actual, la pobreza, la violencia y el ambiente, han venido haciendo emergencia, a través de las problemáticas que generan y de sus impactos en las correspondientes dinámicas naturales y socioculturales, ocupando no solo la reflexión de científicos, académicos, humanistas y políticos, entre otros, sino también la orientación y las proyecciones de las agendas internacionales, que los han ido posicionado como prioridades básicas de urgente atención, desde sus enfoques, más o menos críticos, y sus apuestas estratégicas para los diferentes propósitos del desarrollo. (Corantioquia–MEN, 2010).

Las emergencias de los procesos socioculturales a lo largo de la humanidad se han vuelto urgencias, las cuales de no ser atendidas eficazmente seguirán generando otras que atentaran contra todo el gran ecosistema, todos los factores de índole biótico y abiótico que hacen parte de la vida se encuentran amenazados, todo esto debido a que se busca el desarrollo de la humanidad sin medir los costos que haya que pagar, los recursos se están agotando, las reservas

naturales se ven acabadas, la casa se ve agotada y cansada del abuso que se ha cometido contra ella.

En el mundo biótico, podemos darnos cuenta sin necesidad de buscar en muchas fuentes, como ese mundo de la vida se ha ido extinguiendo debido a las transformaciones que de la casa ha hecho la humanidad en el transcurso de la historia, muchas especies animales y vegetales han desaparecido como consecuencia de nuestro proceder, si no tomamos conciencia, hacemos un stop en nuestras prácticas, pronto seremos nosotros los mal llamados pensantes, los que estaremos afrontando la realidad de dejar de existir.

Todo nuestro mundo biótico, está en una relación permanente con ese mundo abiótico, nada es del mundo de la vida sin el agua, el aire y la tierra, que en conjunto forman nuestra madre tierra, sin esa madre tierra el mundo de la vida sería utópico, ahora bien, ¿Cómo es posible, que siendo seres pensantes pocas veces nos detengamos a recapacitar en la necesidad de ser responsables con la casa?, la respuesta podría ser sencilla, pero el aceptarlo es

el punto neurálgico, no pensamos por que el hombre es un ser pragmático, donde todo lo que le pueda beneficiar es bueno sin importar el daño que cause, lo importante es su beneficio, en un pensamiento egoísta, que no tiene límites o eso al menos pensaba, solo hasta que se vio amenazado como especie y que también podía ser tocado por sus prácticas, decide emprender acciones de índole político, para en alguna medida empezar a resarcir el daño causado y darle una nueva posibilidad al planeta, más bien es el mismo, quien se está dando dicha oportunidad. Es así como en el marco de las políticas mundiales ,surge la necesidad de adoptar una postura, para ello es importante recordar algunos de los hitos que han marcado la historia ambiental:

1968: por primera vez la ONU, incluye en sus reuniones el tema ambiental.

1972: Estocolmo, se abordan las causas, las consecuencias y las posibles soluciones a los problemas ambientales.

1975: Se suscribe la carta de Belgrado, donde se establecen con claridad los objetivos de la educación ambiental.

1976: Nairobi se propuso la creación del programa de educación ambiental.

1977: Tbilisi, se aportaron los elementos para la construcción de métodos integradores entre los aspectos naturales, sociales y culturales.

1987: Moscú, se plantearon algunas estrategias para darle un carácter curricular a la educación ambiental.

1992: Río de Janeiro, allí se aceptó la propuesta de acciones políticas para el medio ambiente y el desarrollo sostenible.

Estas reuniones marcadas por el interés sobre el medio ambiente, está sellada por el deseo de tener un desarrollo sostenible, el cual no es otra cosa que satisfacer las necesidades actuales, sin poner en riesgo a las futuras

generaciones, la capacidad de suplir las propias parquedades, acaso no sería importante hablar sobre la necesidad de generar un cambio al interior del sujeto, un cambio en sus prácticas, puesto que si ha sido necesario, volver sobre lo ya hecho, puede ser una muestra clara de que no hay una conciencia generada y por lo tanto las bases para el desarrollo sostenible debe partir desde el sujeto que debe ser consciente de su actuar, el mundo actual reclama la presencia de un nuevo ciudadano, un ciudadano para la tierra que reconozca su pasado y que de él aprenda y empiece a generar un cambio tangible.

Ana Patricia Noguera nos plantea: “La antropología contemporánea aporta al pensamiento ambiental, sus teorías sobre los imaginarios simbólicos (Durand, 1981 y 2000), fundamentales para encontrar cómo por medio de la construcción de imaginarios ambientales es posible hallar cambios de actitud tanto social como individualmente de los grupos sociales hacia los ecosistemas y hacia los grupos sociales mismos” (Noguera, 2004, p. 35).

Se necesita de un nuevo ciudadano o de un cambio cultural, no significa una ruptura radical con el pasado y que es urgente darle nueva vida a valores fundamentales, en el contexto de una cosmovisión secular, para iniciar el camino de una reinención colectiva de las formas de leer la realidad, de participar, de hacer la gestión, de organizar la planeación, de ejecutar las diversas actividades del desarrollo del país y, en un contexto más general, de establecer relaciones entre los individuos y los colectivos de una comunidad, y además de interactuar de manera cualificada con el sistema natural en el cual desarrollan y retroalimentan su vida. Esto, desde una concepción de sostenibilidad que ubique como elementos centrales de proyección, la vigencia y la permanencia de nuestra diversidad natural y sociocultural. (Corantioquia–MEN. (2010).

6.2 De la urgencia a la emergencia ambiental

¡Grita! la madre tierra ¡grita!, en sus gritos el dolor no cesa, cada vez el grito es más fuerte, el dolor se acrecienta y las heridas que penetran en su interior se hacen más

profundas e irreparables, ¡grita! La madre tierra ¡grita!, pide ayuda, pero aun no encuentra respuesta, es un grito que estremecería los sentidos, hasta de aquel que su sensibilidad es incierta. ¡Grita! La madre tierra ¡grita!

La madre tierra llora hoy, cada que sus árboles son cortados, cada que su fecundidad se pierde, el abuso del sapiens, la tiene padeciendo, su cabellera de agua desaparece porque esta se agota o se contamina, su vestido gaseoso cada vez es más oscuro e impuro, su equilibrio se ha roto, está enferma y no se actúa perecerá.

Asistimos a una época de urgencias ecológicas, ambientales, el planeta tierra está viendo alterados todos sus procesos eco sistémicos, los ciclos biológicos se han alterado y con ello el mundo de la vida se halla en una encrucijada que exige de un actuar, de un proceder consiente que genere alternativas de solución, de remediar, de parar lo que se avizora en un futuro no muy lejano.

Los hombres siempre hemos afectado el medio ambiente con las prácticas, en las primeras civilizaciones el

impacto no fue tan marcado, puesto el proceso de desarrollo iba en rumbo y las necesidades eran satisfechas fácilmente, es importante tener en cuenta que la población era poca, esto ayudaba a que los procesos de eco organización se dieran sin tropiezos, a medida que la población fue aumentando, las necesidades fueron otras, lo cual trajo una dinámica diferente a los ecosistemas, se empezaron a dar los asentamientos humanos y por ende otro tipo de relaciones y necesidades, las cuales repercuten sobre el medio natural, generando problemas de índole ambiental que se reflejaran en la dinámica de la ecosfera.

La ecosfera empieza a sufrir, la acción sin conciencia del hombre, que ha actuado por satisfacerse plenamente pensando que todos los recursos son eternos, estos recursos empiezan a escasear, el suelo ha ido perdiendo su fertilidad, la pesca cada vez es menor, el agua dulce se agota, millares de hectáreas de bosque son talados constantemente de manera indiscriminada, sumado a esto debido a su actividad diaria se arrojan grandes cantidades de contaminantes a las fuentes de agua, al suelo y al aire. Todas estas prácticas humanas han desencadenado en

nuestra ecosfera señales de que ella se encuentra enferma y con la necesidad de que se actué rápidamente para remediar lo causado.

La ecosfera enferma, sí, algunos de sus síntomas son: cambio climático debido al efecto de invernadero, deterioro de la capa de ozono, lluvia ácida, este tipo de problemas ambientales, que son huella de la humanidad en la ecosfera y ella sin duda también hará su impronta en el todo, tal como lo dice Edgar Morín “la sociedad humana no escapa a la eco-relación, cuanto más posee el hombre la naturaleza, mas le posee esta” (Morin, 2003, p. 89).

Del homo sapiens se exige hoy una consciencia ecológica, de un regresar a su mundo natural, de reconocerse como naturaleza y por ende mediar por su preservación y conservación.

Edgar Morín al respecto plantea “...la consciencia ecológica no es solamente la toma de consciencia de la degradación de la naturaleza. Es la toma de consciencia en la sede de la ciencia ecológica; del carácter mismo de

nuestra relación con su naturaleza viviente...” (Morin, 2003, p. 116), para ello todas nuestras prácticas políticas, culturales, sociales, deben tener una alta dosis de consciencia puesto que está en nuestras manos, nuestro futuro y el de las futuras generaciones.

Ante la gravedad de los problemas que nos afectan, emergen desde el sujeto la necesidad de asumir conscientemente su rol como agresor, punto de partida que potenciará las acciones que a futuro emprenda con el fin de remediar el daño hecho, de no adquirirse esta consciencia no habrá un cambio significativo y estaremos destinados a perecer como consecuencia justa de una acción inapropiada por el egocentrismo marcado de las sociedades.

Un llamado de atención emerge en nuestros tiempos, con diferentes movimientos de tipo ambientalista en los años 60 que empiezan a dar las pautas para que nos reconozcamos en nuestras prácticas ambientales, es así como a nivel global surgen las políticas derivadas de las diferentes convenciones citadas anteriormente, que buscan

la preservación de nuestra ecosfera, para lo cual se necesita que haya un nuevo ciudadano, un ciudadano planetario.

Moacir Gadotti nos plantea: "...Soy ciudadano del mundo, no pueden existir para mí las fronteras. Las diferencias culturales, geográficas, raciales y todas las demás diferencias se debilitan, frente de mi sentimiento de pertenencia a la humanidad. La noción de ciudadanía planetaria (mundial) se sustenta en la visión unificadora del planeta y de una sociedad mundial. Ella se manifiesta en diferentes expresiones: "nuestra humanidad común", "unidad en la diversidad", "nuestro futuro común", "nuestra patria común", "ciudadanía planetaria" (Moacir, 2003, p. 7).

6.3 La abeja en formación ciudadana

Es loable y admirable las practicas ciudadanas que al interior de la colmena y por fuera de ella realizan las abejas, no pueden vivir solas, deben vivir en comunidad, esto hace que socialmente las abejas, tengan una organización, que propende por el bienestar común, es en sus prácticas de ciudadanía que garantizan el bienestar de todos, las obreras

pecoreadoras recolectan miel y néctar, mientras las otras trabajan al interior de la colmena cuidando y protegiendo las crías, la reina que dirige y perpetua la especie, los zánganos que contribuyen a la reproducción, cada uno desde su nicho, desde su actuar, en concordancia con las leyes de la colonia, ejercen su ciudadanía.

No se puede desconocer en tiempos presentes las influencias de ciudadanía ejercidas a nivel global, estamos en el cruce de culturas que se arraigan en cada uno de los pueblos, culturas que con su acontecer histórico o en construcción hacen del nuevo ciudadano un habitante desarraigado, un vecino sin rostro, al cual su voz parece haberle desaparecido, puesto que en momentos en los cuales se debe escuchar su eco agresivo y perturbador, el silencio hace ruido en una clara demostración de la indolencia, dejando su responsabilidad en otros.

La escuela es el primer agente de formación de ciudadanía, refiriéndose a ello, Flórez Ochoa plantea “ ... son la escuela y el maestro el contexto social y político en la formación de los sujetos, entendida esta como el proceso de

humanización que va caracterizando el desarrollo individual desde el aquí y el ahora, según las propias posibilidades, hacia la realización personal y la potenciación y despliegue de la racionalidad, la autonomía y la solidaridad en la actividad individual y comunitaria”. (Ochoa, 1995, p. 9).

La escuela en su misión de formar el sujeto como ser ciudadano, debe trabajar la conciencia y su formación integral, buscando generar una transformación en su ser, su pensar y la coherencia de estos con su actuar, debe potenciar en el sujeto la capacidad crítica, reflexiva y creadora, para asumir con gran aforo su condición de ciudadano, un poblador que se desenvuelve sin influencia alguna, mostrando autonomía, dotado de grandes valores que le permiten potenciarse asertivamente en sus prácticas ciudadanas.

Ser ciudadano formado desde la escuela, es un sujeto que se preocupa por el mundo de la vida en todo su sentido, por el mismo hombre y por su devenir, es un sujeto que se proyecta al otro y para el otro, construyendo escenarios comunes, donde la convivencia de él y sus otros hacen parte

de su interior como un todo que lo potencia y lo lleva a la búsqueda de bienestar comunitario, puesto que el hombre no está solo debe reconocerse y reconocer en su otro la capacidad de crecer, convivir, aprender y construir nuevos espacios de común encuentro. Lo anterior es afianzado por Florez Ochoa cuando plantea” la formación del nuevo ciudadano, ha de reorientarse hacia la creación de ambientes en el que se abra espacio al reconocimiento de los otros – sujetos, contextos, culturas- que tienen derecho a pensar diferente y a fundar su educación sobre sus propias raíces....” (Ochoa, 1995, p. 11).

En tiempos presentes se necesita de un ser humano que desde la escuela se funde en una educación integral, dicha formación debe, no solo, contribuir al desarrollo del ser humano sino que debe ir con sentido hacia sus otros, un ser humano que pone de manifiesto sus intereses, los cuales deben ser colectivos, un ser humano que toma decisiones en búsqueda del bienestar colectivo, ese bienestar colectivo debe estar cargado de una gran dosis de humanidad, entendida la humanidad, como su relación con todo y ese todo en términos literales es aquel que le acompaña y aquel

donde habita, una educación integral promueve en el ser humano, el sentido de ciudadanía, que se reclama hoy, es formar ciudadanos críticos, reflexivos, responsables y participes de la dinámica social de nuestros tiempos, es necesario que desde la escuela se apueste por la formación de ciudadanos, para ejercerla buscando el beneficio de todos los seres que habitan la tierra.

Una característica que debe tener un buen ciudadano, es ser autónomo y consciente de las implicaciones que pueden tener cada uno de sus actos para la sociedad y su hábitat, lo importante del buen ciudadano es que su ciudadanía se ejerza constantemente y no solo cuando las diferentes fiestas patrias así lo ameriten o en su defecto cuando el compromiso social exista, es imperante que el buen ciudadano actúe responsablemente en todos los territorios en los cuales se moviliza, puesto que en ellos se vea su impronta, su huella, bien sea positiva o negativa, pero sin ninguna duda sus acciones se verán reflejadas.

La autonomía y la conciencia de un buen ciudadano, pueden ir más allá de lo que socialmente se debe hacer,

imaginemonos el siguiente caso: El docente esta en su clase inculcando en sus estudiantes el no arrojar basuras en el aula de clase, como accion que puede ser llevada a la vida de ciudad, de la casa, entre otros, al estarse haciendo la reflexion al respecto, podriamos decir que quien practica esta norma es un buen ciudadano, lo que llevaria a que un alto porcentaje, la gran mayoria serian buenos ciudadanos, al contrario, un buen ciudadano siempre va mas alla, de lo que habitualmente se hace y que en el sentido debe hacerse, se puede adquirir el sentido de buen ciudadano cuando ademas de no ensuciar con sus residuos, tambien toma del suelo o donde se encuentren aquellos que no son suyos, el buen ciudadano es una persona lider que con su actuar y proceder, sirve de ejemplos para otros, el buen ciudadano es proactivo y busca ademas de su bienestar, el bienestar de los otros.

6.4 Las abejas y sus prácticas de eco-ciudadanía

Las abejas de la miel viven en comunidad, a esta comunidad se le llama colonia, estando compuesta por los siguientes individuos: reina, obreras y zánganos, y bajo

algunas condiciones especiales pueden aparecer las llamadas "abejas ponedoras". Estas aparecen, con ánimo de salvar la colonia, al quedarse esta huérfana y no poder construir las abejas realeras dan una nueva reina.

La reina es el alma de la colmena existiendo, en condiciones de normalidad, solamente una en cada colonia, siendo la encargada de poner los huevos y de mantener, con su presencia, el “espíritu” de la colonia de abejas.

Las obreras son las encargadas de hacer el resto de los trabajos tanto interiores como exteriores de la colmena.

Los zánganos desempeñan una misión primordial que es el de fecundar a las reinas si bien parecen aportar equilibrio y estabilidad a la colonia de la que forman parte.

Así como los abejas, todos los sujetos estamos en la urgencia de ser participes de todos los procesos que como ciudadanos demande nuestro actuar, en la colmena todas las abejas tienen un rol específico y el cual no es delegable, del compromiso de ello depende el bienestar y el futuro, así

mismo con sus prácticas de eco ciudadanía las abejas interactúan con el planeta tierra favoreciendo el desarrollo de millares de plantas y con ello dándole vida a nuestro planeta. Acaso sería un error hablar de ciudadanía en las abejas, siendo estas un claro ejemplo de organización y participación. Las abejas podrían asegurarse, actúan por instinto o quizá porque el llamado de la madre tierra le enseña su devenir y su trasegar.

En tiempos presentes toma una gran dimensión la idea de la formación de ecociudadanos, ciudadanos responsables además de entorno y roles sociales, ciudadanos que encaminan sus acciones a la conservación, cuidado y preservación del entorno natural, del llamado de formarse desde la escuela en ciudadanos que se preocupen por el cuidado de su casa, del lugar que habitan y del cual subsisten.

Un ecociudadano; además de respetar las leyes y normas que rigen la vida de la sociedad, ayuda en la conservación de la naturaleza.

La ecociudadanía nos lleva a reflexionar sobre cada una de nuestras prácticas de ciudadanía, las cuales nos deben conducir a garantizar el cuidado de la casa y el hábitat.

Uno de los retos de la ecociudadanía es la búsqueda de nuevos planteamientos educativos, sociales, culturales que favorezcan una convivencia armónica, donde se participe en la construcción conjunta de un ambiente más saludable. (Antonio Bolívar, 2007, p. 94).

La ecociudadanía debe llevarnos a ser conscientes de la problemática de índole social y ambiental que existe, dicha consciencia nos permitirá promover acciones que tiendan a la búsqueda de soluciones a los problemas existentes, es la toma de conciencia de cada individuo puesto que la crisis que se vive es responsabilidad de todos y no de unos cuantos, el individuo es el actor protagónico en la búsqueda de soluciones, tendientes a mejorar la calidad de vida, de sí mismo y para los demás, puesto que en la medida que cada unas de sus acciones tengan un estado

consciente de sus consecuencias, se pueden generar ambientes de progreso y bienestar para todos.

El sujeto en la búsqueda de desarrollo debe reconocer que las diferentes fuentes de las que se abastece son finitas, inclusive aquellas, que son llamadas renovables. Los recursos renovables, se agotaran seguramente si no se da la importancia necesaria a estos recursos y sobre todo si de manera irresponsable, los seguimos interviniendo con nuestras prácticas, con impactos negativos.

Los recursos renovables como el agua, el aire, el suelo, los arboles, recursos que son brindados por nuestra madre tierra, son objeto de atentados constantemente, a pesar de las políticas globales, que propenden por su conservación, son atacados indiscriminadamente en aras del desarrollo y del bienestar social, el precio es alto y estos recursos se agotan aceleradamente, las acciones emprendidas, poco mitigan el impacto ambiental que el hombre está causando, los páramos poco a poco desaparecen y con ellos nuestras arterias acuíferas empiezan su retroceso, el aire se contamina, el suelo además de ser contaminado es producto

de la erosión, los árboles son talados y poco se reforesta, quien más cruel que el ser humano con la misma naturaleza, hacemos parte de ella, somos naturaleza y sin embargo, nuestro impacto sobre ella es brutal y de igual manera ella procederá.

Edgar Morín nos habla de la eco organización que ocurre a nivel natural, como todo lo que hay en este bello planeta, responde a procesos auto organizadores, que hacen de la naturaleza, entrar en estados de homeostasis, de equilibrio constante, por más que ella en momentos se desdibuje y se note desorganizada, estamos atentando contra dicha eco organización, los problemas de índole ambiental que hoy padecemos son producto de este atentado, pero la naturaleza en su sabiduría infinita, está en la búsqueda de autoorganizarse y buscar de nuevo su equilibrio, dicho fenómenos ambientales, es la lucha de nuestro planeta, por adquirir de nuevo su equilibrio, un equilibrio roto desde el hombre, en esa búsqueda homeostática que ha emprendida la tierra, también está involucrado el hombre como ser natural que es, por tal razón se asume un papel de transformación o se perece, el homo

en su calidad de sapiens, debe acompañar este proceso, no devastando, tampoco remediando, sino con una actitud completamente radical en la búsqueda de la problemática existente.

El ciudadano debe identificarse como eco ciudadano y generar una ciudadanía planetaria que responda y se comprometa activamente en la defensa y mantenimiento de la naturaleza, le da el valor que merece como presente y futuro de los seres vivos en general. El eco ciudadano tiene un compromiso vital de ser un agente de cambio, de ejemplo para las futuras generaciones, a quienes dejara su legado, sus enseñanzas y la semilla fértil de seguir contribuyendo con su misión eco ciudadana.

6.5 La necesidad de un sujeto bioantropológico

¿Cómo hacer que el sujeto bioantropológico ejerza su ciudadanía llevándola al estatus de la eco/ciudadanía?

El sujeto bioantropológico; de este no es fácil hacer una síntesis entre dos realidades que coexisten en una

especie de relación compleja desde amor y odio, en términos dialecticos como en Heráclito y Hegel de armonía y lucha de contrarios, lo bio hace referencia a la vida, es decir a todo aquello que es común a los seres vivos, mientras lo antro alude a lo que es propio del hombre en tanto que ser animal y ser humano, realidades que pese a cohabitar en el hombre, luchan y conviven en permanente tensión dialéctica, los dos riñen, la una trata de dominar a la otra sin que ninguna – en el caso del sujeto “sano”-logre hacerlo, pues esto rompería el equilibrio que debe existir entre ellas.

Así mismo el hombre entra en oposición con la naturaleza tratando de manipularla, dominarla y controlarla a través de procesos que como la educación buscan hacer que el hombre se imponga sobre su componente instintivo, lo controle y lo trasciende modificando su comportamiento que aunque conserva rasgos naturales, viene a adquirir unas implicaciones sociales y culturales que seguidamente le llevarán a intentar usar la naturaleza para su propio beneficio.

El sujeto bioantropológico requiere de una educación ciudadana que le reconfigure su actuar y sobre todo que en el exista coherencia entre su pensar y su proceder.

La educación ciudadana es el presente viviente, la posibilidad de que se ejerza la articulación simbólica de los entornos macro sociales con las experiencias de vida comunitaria; pero en fin, queda el camino contrario, a saber, la reconstrucción sistemática del entorno simbólico global tendiente a la forma para que actúe el nuevo ciudadano. (Ochoa, 1995, p. 7).

La humanización en el sujeto bioantropológico, debe atender no solo a su relación de alteridad, a la forma como es, procede y habita, sino también en esa relación con lo biótico que no es su otro, pero en el cual está inmerso, es reconocer, su hábitat como el lugar que debe habitar en estrecha relación puesto que es allí donde encuentra morada, es una humanización que exige respeto, compromiso, solidaridad, es una humanización que lo hace más humano puesto que ser humano no es solo ser hombre, es saber ser cuando se debe ser y actuar.

“La educación ha de abrir caminos y sentidos desde la interioridad particular de cada individuo, sus talentos y valores hacia el máximo despliegue de sus potencialidades” (Ochoa, 1995, p. 10).

Para Edgar Morín, se debe hacer inclusión de lo viviente en lo humano y de lo humano en lo viviente (método II), es una clara apreciación que los seres humanos no estamos por fuera de los diferentes sistemas naturales, que al contrario hacemos parte de ellos y ellos de nosotros en bucle recursivo, donde en la intervención del uno, incide sobre el otro.

El sujeto bioantropológico, debe tener siempre presente su condición de ser viviente y de su relación con los otros bióticos naturales, de su característica de homo sapiens y como tal de garantizar una relación simbiótica con sus otros, simbiosis en la cual se debe mirar a los seres bióticos y abióticos como iguales, esto genera un unitax multiplex natural.

7. LA ABEJA SUJETO ACTIVO Y CONCIENTE DE SU HABITAR



Figura 9. Mandala Ecológico 2

“El desarrollo durable solo mitiga el desarrollo por consideración hacia el contexto ecológico, pero sin cuestionar sus principios en el desarrollo humano, la palabra humano carece de cualquier sustancia que no sea la del modelo occidental, que ciertamente comporta rasgos esencialmente positivos, pero también esencialmente negativos” (Morín).

7.1 La abeja habita la naturaleza cuidándola

Contrario a los seres humanos, las abejas habitan la naturaleza, llevando vida, a cada uno de los lugares a que asiste en su necesaria relación natural, la abeja, es un simbiote del mundo natural, la beneficia, se beneficia, la abeja devuelve a la madre tierra en términos de vida, todo lo que ella le provee, la abeja en conciencia inconsciente, hace del mundo natural, un lugar lleno de colores, de magia, de prosperidad, de abundancia, pese a poseerla también le aporta.

“Las prácticas eco-culturales presentes a lo largo del tiempo de occidente, reflejan el constante sentimiento de dominio, que solo se expresa ante

aquello que está por conquistar. El sentido inicial y fundante del habitar se pervierte hacia el dominar. La escisión es una expresión del dominio, mientras que la integralidad es expresión del habitar. Por esta razón, el problema del cómo habitamos la tierra tiene que ver directamente con el problema de dicha escisión fundamental y fundante de una cultura caracterizada por el dominio” (Noguera, 2004, p. 30).

El hombre habita la naturaleza devastándola, destruyéndola, usándola a su antojo, generando cambios a la misma que son irreversibles, la naturaleza, víctima de la explotación que el hombre hace de ella ha cambiado el paisaje, aquellos sitios multicolores, de belleza natural son opacados, menguados o acabados por la mano del hombre, la super explotación del hombre ha traído infertilidad, ha ido acabando con todo tipo de vida, el paisaje es desesperanzador, el paisaje es frío y silencioso, pero es un silencio que habla y muestra al hombre como el mayor agresor, ahí está la impronta, la huella, su firma, el hombre como agresor natural se ha vuelto su propio agresor.

El habitar del hombre genera un hábitat y este a su vez es el resultado de hábitos, el habitar es la manera como el

hombre mora en la tierra. Al habitar llegamos, así parece, solamente por medio del construir, este, el construir, tiene, en aquel, el habitar, como meta. (Heidegger, 1994 , sp).

El hombre ha hecho de la tierra su morada, su casa, el lugar donde permanece, reside, se relaciona y realiza sus diferentes prácticas sociales, en su morada tiene su nicho y este es el que ha ido trazando en su habitar, la relación con su casa.

Heidegger plantea: “Se llega al habitar, por medio del construir” (Heidegger, 1994 , sp), esto es si hablamos de construir, posiblemente podremos hacer relación a tres cosas:

1. construir es propiamente el habitar.
2. El habitar es la manera como los mortales son en la tierra.

El construir como habitar se despliega en construir que cuida, es, decir, que cuida el crecimiento..... y en el construir que levanta edificios. ((Heidegger, 1994 , sp).

Desde estos puntos de vista, el habitar depende del construir, pero a la vez existe reciprocidad entre construir y habitar, pues si construyendo se habita, se debe tener la necesidad de habitar para poder construir.

El cómo son los mortales en la tierra, convoca a pensar en las actividades diarias, los actos y los pensamientos en acción, como hacer de esa tierra nuestra morada, corrompiéndola, ignorándola, dándole un trato de poco valor con la creencia, de que es ella quien debe servir, en una actitud egocéntrica y de desprecio.

En el sentido de habitar como en el de construir que cuida, llama la atención del hombre, que debe tener una postura altruista, en la cual, él a pesar de la necesidad de su habitar, lo hace responsablemente y con sentido ético.

“La tierra es la que sirviendo sostiene; la que floreciendo da frutos, extendida en roquedos y aguas, abriéndose en forma de plantas y animales”. (Heidegger, 1994). La tierra nos provee, nos cuida, nos beneficia, nos da su morada y aunque pareciera que estuviera a nuestro

servicio, no lo es, puesto que en este tipo de relación, la tierra es en conjunto todo, incluido el hombre y por tanto el hombre también puede ser llamado tierra, el hombre también debe proveer a la tierra, puesto que la relación simbiótica, ecosistémica, no debe romperse, de hacerlo, ambos como un todo, sufrirían las consecuencias al respecto.

Heidegger plantea: “salvar la tierra es más que explotarla o incluso estragarla. Salvar la tierra no es adueñarse de la tierra, no es hacerle nuestro súbdito, de donde solo un paso, lleva a la explotación sin límites” (Heidegger, 1994 , sp).

Es allí donde el hombre debe ser consciente de su habitar, la explotación sin límites, acabarían con el equilibrio natural, rompería cada red trófica existente, generaría cambios abruptos, cambios que se perciben y se padecen hoy, la tierra está en una dinámica de cambio, donde su equilibrio, se ha roto gracias al habitar del hombre.

7.2 Desarrollo trazado de intereses económicos

“El tema desarrollo llevó a una “agonía del planeta”. Tenemos hoy conciencia de una inminente catástrofe si no traducimos esa conciencia en acciones para retirar del desarrollo esa visión predatoria, concebirlo de una forma más antropológica y menos economista y salvar la Tierra”. (Moacir, 2003, p. 3).

Iluminar desde la casa, desde lo oiko, la posibilidad de elevar una voz con sentido en torno al desarrollo y su potencial generador de cambios desde lo individual, lo colectivo, el habitar y el hábitat, comprender que los grandes cambios han modificado significativamente nuestras vidas, es entender que los beneficios de los cuales hoy gozamos, son el resultado de un sacrificio de la vida y por la vida.

El Dr. Marco Raúl Mejía, en su libro Educación(es) en la(as) globalización(es) muestra un panorama claro de comprensión, de la afectación de la globalización a nuestros tiempos, leyendo su libro, se siente como un susurro suave

acaricia el oído, ayudando a entender los efectos de transformaciones globales.

Los procesos de evolución de la humanidad, se han desarrollado a lo largo de milenios, en los cuales se encuentran evidencias de grandes progresos, pero también de procesos de sometimiento de unas civilizaciones a otras, civilizaciones que en su interés de ampliar su territorio, iban en contra de sus pares, del otro, del planeta y sus recursos.

En la actualidad los procesos que se han entretelado para que las sociedades occidentales del siglo XXI conformen su proceso de desarrollo, presentan características similares en las cuales, es más importante el desarrollo desde todo ámbito, pero desconociéndose el sentido de humanidad, encontrándose con una disputa entre desarrollo y humanidad.

Un desarrollo que busca mejorar la calidad de vida, buscar el gozo, a expensas del desmejoramiento del planeta o la agresión permanente de nuestra casa, una casa que nos alberga, nos provee y abastece, nos da su abrigo, pero,

de manera irracional desconocemos estos beneficios, en una carrera globalizada que aprovecha nuestros recursos, usándolos a su interés, subvalorándolos, dándoles el uso inapropiado o simplemente, no se usan pero se abusa de ellos, destruyéndolos poco a poco, en la llamada carrera de desarrollo donde todo lo útil es bueno.

Si entendemos los procesos de globalización como hechos complejos que se entretajan y evidencian en nuestras vidas diarias, los cuales se manifiesta en los procesos de mundialización de la tecnología, de la economía, en los procesos de socialización, la cultura y la sociedad.

En el orden económico se evidencia la internacionalización del capital a través de relaciones de mercantilismo, mostrando la hegemonía capitalista de los países “desarrollados” sobre los países dependientes de la tecnología y préstamos para invertir en desarrollo. Se trata de un modelo de sometimiento del capital mundial controlado por las transnacionales, favorecidos por el interés

de los países denominados potencias económicas, como un proceso ineludible de desarrollo.

Un claro ejemplo de las relaciones mercantilistas que se hace de la madre tierra es el valor de cambio monetario que están teniendo los recursos económicos, en un tiempo no muy lejano era impensable que el principal recurso vital del planeta como lo es el agua, fuera envasado y comercializado como un producto más, estamos en tiempos de explotación, de sacar el mayor provecho de lo natural para acrecentar las arcas de los poderosos, que buscan incrementar sus bienes, así en la búsqueda de este interés, se desconozcan los derechos fundamentales, de la madre tierra en cuanto a la conservación y preservación.

El mundo se reorganiza de acuerdo a las cadenas productivas que favorecen el crecimiento económico de quienes poseen el capital e invierten en su crecimiento. Para alcanzar la hegemonía del capital en el interior del mismo capitalismo se han producido transformaciones, para tomar el poder en procura de ejercer hegemonía.

En dicho modelo se ha manejado una lógica de estado, economía y sociedad que gira en torno del sistema de mercado, causando, entre otros, los siguientes efectos: estancamiento, desempleo, un crecimiento mediocre de la economía, una incontrollable especulación financiera, y el empeoramiento sostenible de la distribución del ingreso mundial.

¿Qué tan lógico es el modelo capitalista globalizado en torno a los intereses ecológicos?, resulta apasionante la pregunta, puesto que hace ruptura y nos invita a preguntarnos por aquellos intereses que también atañen a la ecosfera, la lógica de los intereses ecológicos son el cuidado y bienestar de los entornos ecosistémicos, así como, al nivel social ha traído sus consecuencias, la ecosfera también las ha sufrido.

Los ecosistemas globales se atacan constantemente, generando en su equilibrio, un caos, que se ha vuelto dinámico y atenta contra su sostenimiento, los ecosistemas se empobrecen, el hombre especula y busca de mil maneras sacar el mejor provecho de ellos. Este empobrecimiento

eco/sistémico se da a nivel de sus interacciones, lo biótico y lo abiótico, sufren transformaciones, modificaciones, cambios, que atentan contra la estabilidad y el arraigamiento de los mismos.

Estas transformaciones, modificaciones, cambios, han hecho que la dinámica planetaria cambie, el clima, la temperatura, el suelo, el agua, el aire como principales representantes del mundo abiótico sufren las consecuencias, el clima y la temperatura cambia aceleradamente, el suelo se ha ido volviendo poco a poco infértil producto del uso inapropiado que se le ha dado, el agua y el aire constantemente contaminados, por la acción del hombre.

Esta afectación del mundo abiótico, es retroactivo sobre el mundo biótico, el reino animal y vegetal sufren, el deterioro del mundo abiótico, puesto que al romperse los diferentes equilibrios, en el todo ecosistémico, la repercusión es total y no parcial, no olvidemos que los ecosistemas son vitales, dinámicos, su existencia se da gracias a la interacciones bióticas/abióticas, cuando se atenta contra estos, se atenta contra el ecosistema local y global.

El desarrollo puede lograrse si todos los sujetos que contribuyen en lo social, económico, política, cultural, educativo se unen en búsqueda de generar condiciones de humanidad para la población y para ello las comunidades deben aprovechar al máximo sus fortalezas para la búsqueda del bien común, en esa búsqueda del bien común no se puede olvidar, el mundo natural al cual pertenecemos, la humanidad también es considerar a nuestra madre tierra como otro igual.

Si concebimos el desarrollo del capitalismo globalizado como modelo, este debería generar una adecuada calidad de vida para la población, el desarrollo también debe tener en cuenta los propósitos socioculturales y políticos de los sujetos que hacen parte de la población, para lo cual el desarrollo debe ser un proyecto en el cual se deben sumar los intereses de todos en la búsqueda de progreso que beneficie a todas las partes.

El capitalismo ha hecho una apuesta por la concentración de la riqueza producida por las maquinas, y ha abandonado los viejos planteamientos liberales como el

salario pleno, el ingreso para todos los núcleos familiares y la redistribución de la riqueza. (Mejia, 2006, p. 42).

La globalización que permea sin importar todos aquellos que tienen relevancia e inherentes al ser, a los pueblos y sus culturas, podríamos decir que Latinoamérica ha sido influenciada notoriamente por políticas ajenas, es así, como nuestros países en vías de desarrollo se ven atados a estas y no se permite pensarse a América desde su identidad cultural, si no desde aquella que llegó sin pedirse desde ya hace más de quinientos años, es allí donde es necesario hacer un pronunciamiento, que genere cambios, gracias a la postura que se tome, frente a un pensamiento generadora de procesos investigativos de apertura, de avanzada, que genere ideas y nuevos re-planteamientos, generando soluciones a las preguntas que atañen a los cambios socio-culturales y que apunten a un desarrollo global y local en donde se privilegie nuestra casa.

7.3 Sujeto político sus ideas/coherencia con su actuar

Al hablar de la realidad social, se puede evidenciar una incongruencia marcada entre lo teórico y lo real, pues aunque ambos deberían ir de la mano, una consecuente con la otra, nos encontramos que la forma de pensar del sujeto político actual tiene sus fundamentos en el pensamiento teórico llamado así por el Dr. Zemelman, un pensamiento que relaciona al sujeto con su realidad o la realidad existente para todos, un pensamiento poco holístico, que permite poco desarrollo, dicho pensamiento es predecible puesto que aquello que podría limitarlo existe marcadamente, configurando un esquema mental unidireccional y homogéneo.

Contrario al "Pensar Teórico" el Dr. Zemelman nos plantea el "Pensar Epistémico", un pensar actual, heterogéneo, que permite múltiples miradas, un pensamiento que está en permanente construcción, puesto que su quehacer, donde es importante las preguntas, unas preguntas profundas que permiten el debate, el desarme, el

rearme del conocimiento que puede ser generado, pero a su vez, después de ser generado, pueda ser nuevamente transformado.

Todos estos conocimientos generados hacen que se rearme constantemente la realidad social de cada individuo (sujeto) desde aspectos como lo son: el económico, el espiritual, el familiar, el político, el ambiental, el tecnológico; donde todos estos aspectos dependen de la dinámica que la sociedad presenta, relevando en las ciencias sociales un avance a la par como la realidad social también cambia.

Estos cambios que han tenido los sistemas sociales con el transcurrir del tiempo y que han marcado la pauta para el desarrollo y evolución del ser humano vistos desde el pensamiento teórico, no nos permiten reformular y comprobar conocimientos por medio de la medición organizada, sistémica o metódica con el cual se venía trabajando; porque al mismo tiempo que se están realizando estos estudios, las realidades se están modificando, evolucionando o desapareciendo sin la posibilidad de estudiar el proceso de cambio al cual los organismos se

enfrentan al medio, lo que nos lleva a una acumulación de conocimientos poco pertinentes en el momento histórico.

Es entonces el momento de ir más allá con las acciones, de pensarlas, inclusive de repensarlas, dándole una variación y ver como estas pueden reacomodarse o transformarse de acuerdo al tiempo y al espacio y de esta manera fomentar un cambio activo, donde no se esquematice, ni se sigan pautas lineales y mucho menos mentes perezosas, lentas, en quietud permanente que imposibilite la generación de ideas para encontrar solución a los problemas sociales.

Puede presentarse un desfase entre el pensamiento teórico y la realidad histórica y aunque varias de estas realidades se parezcan y se les puedan aplicar aparentemente las mismas alternativas de solución, nunca tendrán de fondo el mismo componente que satisfaga plenamente las características de dicha comunidad, esto también es aplicable al ser humano puesto que pasamos por los mismos estadios de desarrollo, nuestras características sociales, culturales, nunca serán parecidas, ni iguales a las

de otro ser humano que vivan o compartan el mismo espacio.

El pensar teórico y la globalización que permea sin importar todos aquellos que tienen relevancia e inherentes al ser, a los pueblos y sus culturas, podríamos decir que Latinoamérica ha sido influenciada notoriamente por políticas ajenas, es así, como nuestros países en vías de desarrollo se ven atados a estas y no se permite pensarse a América latina desde su identidad cultural, si no desde aquella que llegó sin pedirse desde ya hace más de quinientos años, es allí donde es necesario que el sujeto político, haga su pronunciamiento, pues conoce la teoría (certeza-real), pero que en un momento genere cambios, gracias a la postura que tome, frente a un pensamiento generadora de procesos investigativos de apertura, de avanzada, que genere ideas y nuevos re-planteamientos, rompiendo el esquema teórico (pensar) y dar inicio al pensar epistémico, como la forma de generar soluciones a las preguntas que atañen a los cambios socio-culturales.

Podría hablarse de una magna disputa entre el pensar teórico y el pensar epistémico en el sujeto político, mientras el primero sustenta sus bases en la búsqueda de verdades comprobables a partir de hipótesis, requiere de un norte, de contenidos claros, de un método, de hechos y términos de referencia que son propios de los distintos objetos de estudio, pero nos vemos abocados a que en el momento en que se obtengan los resultados, estos estén distantes de la realidad actual, puesto que, los procesos sociales están en constante cinética y cambio.

El segundo plantea que no hay una manera, una forma, un método (amétodo), existe la pregunta, que al ser formulada, genera un pensamiento que le permite reformular nuevas preguntas, preguntas sin límites, sin estándares, sin condiciones, preguntas que generen conocimiento en torno a la cultura, lo económico, lo social. Esto hace que el pensamiento epistémico se posicione no como un agente de cambio que permita encontrar múltiples miradas y de esta manera poder generar un recambio en la sociedad.

8. PROPUESTA PEDAGOGICA

“El pensamiento ambiental se despliega en la integralidad de los modos de ser del ser, mientras que el pensamiento moderno aparece como dominio de unos modos de ser sobre otros. El pensamiento ambiental invita a la construcción de saberes solidarios, mientras que el pensamiento moderno exige la competencia y dominio de unos saberes sobre otros” (Noguera, 2004, p. 20).



Figura 10. Imagen carta a la tierra

Esta propuesta es una compilación de talleres fundados en la reflexión pedagógica, frente a las posturas que se deben asumir como sujeto presentes y ausentes en un planeta que reclama con urgencia acciones coherentes entre el pensar y el actuar, dichos talleres buscan potenciar el sujeto y su relación asertiva con su otro.

En el ámbito educativo, se requiere de la formación de ciudadanos responsables con su hábitat, una responsabilidad que busca reconocerse como parte de una problemática que involucra a todos, es la necesidad de integrar a esos ciudadanos a la búsqueda de soluciones, para ello los sujetos deben ser potenciados primero desde sí mismos, para luego proyectarse y ser un actuante visible en sus diferentes acciones.

Moacir Gadotti en pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad nos sugiere: “la preservación del medio ambiente depende de una conciencia ecológica y la formación de la conciencia depende de la educación. Aquí entra en escena la Pedagogía de la Tierra, “la ecopedagogía”. Ésta constituye una pedagogía para la

promoción del aprendizaje del “sentido de las cosas a partir de la vida cotidiana”. (Moacir, 2003, p. 4).

Esta propuesta pedagógica hace eco de Moacir Gadotti, es necesario generar, acciones pedagógicas intencionadas que generen cultura y conciencia, acciones que permitan entrar en escena a los sujetos con sus posturas, acciones que permitan a los sujetos interactuar y encontrar en comunidad soluciones a las dificultades encontradas, se tiene que pasar de actuar de manera inconsciente a tener conciencia sobre lo que se hace.

Se pretende con estos talleres, generar nuevas formas de pensar y de accionar respecto a la responsabilidad ambiental que desde la individualidad y la colectividad debe tenerse en cuenta para la conservación del medio ambiente, para esto la intencionalidad de los talleres es potenciar las destrezas que les permitan enfrentarse a los desafíos ambientales de la sociedad actual.

Propongo cinco talleres, como el inicio de una apuesta de generar al interior de la escuela, una alternativa diferente

a como en la actualidad se maneja el tema de la educación ambiental, la cual se ha centrado en los PRAES, estos a su vez, desarrollan actividades que no generan conciencia en nuestros chicos, puesto que es marcado el activismo por el activismo, se necesita que los PRAES, funden su accionar en el desarrollo de una conciencia ecológica que parta desde el ser y para ello, se debe potenciar habilidades ecológicas, dentro de un marco individual y colectivo.

Así pues, a continuación, desarrollo la propuesta dentro del marco de la búsqueda de la generación de unas destrezas ecológicas que pretender generar conciencia ecológica en nuestros chicos y chicas.

8.1 Talleres para las destrezas sujeto/ecológicas

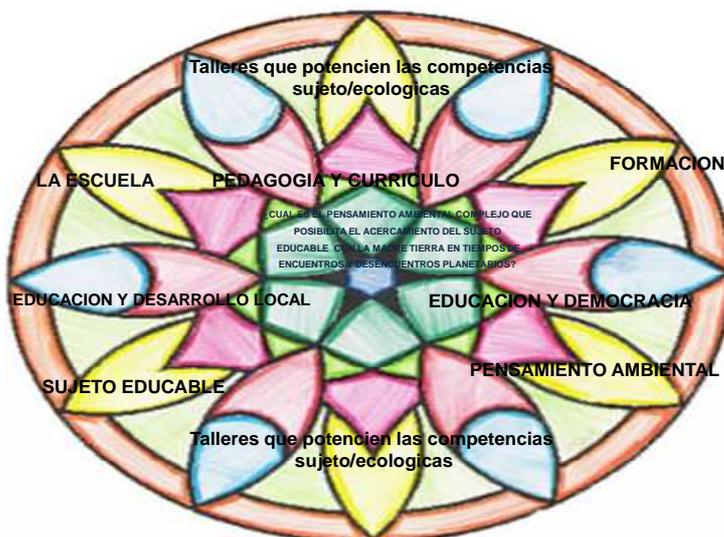


Figura 11. Mandala destrezas sujeto ecológicas

Esta propuesta busca generar las destrezas sujeto/ecológicas. Estas destrezas llevan a reflexionar sobre nosotros mismos y las actitudes frente al proceder en la naturaleza, son el punto de partida para ir adquiriendo conciencia ecológica, puesto que si no se da al nivel del sujeto, difícilmente podrá darse en los colectivos, estas competencias potencian el sujeto y lo hacen consciente de su rol natural.

Taller uno: liderazgo ecológico.

Taller dos: competencias personales ecológicas.

Taller tres: trabajo en equipo.

Taller cuatro: comunicación ecológica.

Taller cinco: resolución de conflictos.

8.1.1 Taller uno: liderazgo ecológico

Justificación: El liderazgo ecológico es una vía para formar y educar a los estudiantes sobre la necesidad de ser sujetos visibles en la demanda ambiental actual del planeta, generando hábitos y costumbres en el cuidado del entorno natural. Además de propiciar en el sujeto el intercambio de conocimientos con otros y contribuir a la formación integral/ ecológica.

Propósito: Potenciar nuestras capacidades de líderes, a través de la toma de decisiones, para emprender acciones que permitan mejorar nuestro entorno e influir en las acciones de las demás personas, generando en ellas una conciencia ambiental.

Momentos y actividades

1. Sensibilización: Presentación de dos videos cortos que evidencien la importancia del liderazgo ecológico. En esta dirección encontraras dos videos para iniciar el trabajo de sensibilización.

[\(http://liderazgoecologico.wordpress.com/videos/\)](http://liderazgoecologico.wordpress.com/videos/)

Es necesario generar al interior del grupo un dialogo frente a lo observado preguntando: ¿Qué acabas de ver y tú que estás haciendo?

2. Actividad central: ayudados por las técnicas de educación experiencial en este punto del taller se pone en escena el líder en acción.

La Tela de Araña

La Tela de Araña es un juego en equipo que va a desarrollar la capacidad de coordinación, concentración y máxima cooperación entre los miembros del grupo.

Con un poco de imaginación vamos a suponer que la cuerda entrecruzada sostenida entre los dos árboles es una inmensa tela de araña; con la araña escondida y dispuesta para liquidar y digerir cualquier presa que pueda quedar sujeta a su tela. La araña va a detectar de inmediato cualquier mínimo impacto o roce contra las cuerdas de la tela, momento en el que se irá sobre la presa.

Los miembros del equipo situados en un lado de la tela, van a tener como objetivo o misión cruzar hacia el otro lado de la tela por sus agujeros, evitando cualquier mínimo roce con las cuerdas (lo cual significaría el ataque de la araña).

Cada uno de los miembros del equipo ayudado por los demás deberá cruzar por un agujero distinto. Los participantes que ya han cruzado van a ayudar desde el otro lado al resto de sus compañeros.

Quién va a iniciar tan arriesgada acción? qué estrategia de elección de los agujeros utilizaremos? será necesario que alguien sacrifique su vida en garras de la araña para salvar a sus compañeros ?

(<http://www.tornasol.com/programescas/manualdescripcionteambuilding2008>)

3. Evaluación actividad anterior: una vez se realice la actividad, es necesario escuchar a los participantes, frente a la dinámica del ejercicio, qué paso? , Cómo se sintieron?, ¿qué relación tiene el juego con los videos observados? ¿Qué relación tiene el problema de la telaraña con la necesidad de un líder ecológico?, como debe actuar un líder ecológico para asumir su papel?

4. Conclusiones, compromisos y cierre: se les pide a los participantes que en su bitácora escriban, los aprendizajes que le generaron esta actividad en relación con su compromiso ecológico, los compromisos que adquieren con su entorno, con su medio.

Se hace una puesta en común, el orientador da sus comentarios para finalizar.

8.1.2 Taller dos: competencias ecológicas personales

Justificación: Las competencias ecológicas personales, generar una nueva forma de pensar, donde se valora la diferencia que hay en el otro, como elemento fundamental, para interactuar y hacer apuestas comunes.

Propósito: El saber aceptarnos a nosotros mismos y adquirir una actitud positiva frente a las diferentes situaciones que se nos presenten, nos hacen tener una mayor responsabilidad, llevándonos a comprometernos con nuestro entorno.

Es necesaria la búsqueda de una mejor relación con el medio ambiente, una persona formada con sentido crítico, ético y responsable de su vivir, pondrá en acción actividades que beneficien su relación con sus otros, llámese esos otros las relaciones eco sistémicas existentes.

Momentos y actividades

1. Sensibilización: el taller se inicia con un video corto

<http://www.youtube.com/watch?v=E-94BARHx0c&feature=related>

Es necesario generar al interior del grupo un dialogo frente a lo observado, poniendo en cuestión, el papel de los dos niños en el video, que reflexión de índole personal nos proporciona.

Después de escuchar los puntos de vista de los participantes se procede a desarrollar el juego algo de ti y del planeta.

Algo de ti y del planeta

Los participantes hacen preguntas con las letras de un nombre. Prestar atención a la información dada y respetar los respuestas de los demás. El grupo es subdividido en parejas. Cada persona en la pareja dice o escribe su nombre en una hoja de papel. Con las letras de su nombre la otra persona debe formular cualquier tipo de pregunta (puede depender de la situación). En las preguntas cualquiera de sus palabras debe empezar por la letra correspondiente del

nombre, desde la primera hasta la última. Cuando una persona haya terminado empieza la siguiente. Por ejemplo: CRIS ¿Cuidas del agua? ¿Tú has contaminado los ríos? ¿Hablas algún otro Idioma? ¿Qué te gusta de esta Sociedad?, la idea es combinar preguntas de la persona y del planeta, Cuando las parejas hayan terminado, cada persona presenta al grupo a su compañero comentando las respuestas a las preguntas que se hicieron.

2. Actividad central: ayudados por las técnicas de educación experiencial en este punto del taller se pone en escena las competencias personales ecológicas:

El lazarillo

Definición: Se trata de guiar a un compañero que está con los ojos vendados y lograr una confianza suficiente para que se pueda dar la colaboración.

Material: Pañuelos o vendas para tapar los ojos.

Consignas de partida: Silencio durante todo el ejercicio.

El paseo no es una carrera de obstáculos para el ciego, sin ocasión de experiencias, seamos imaginativos (por ej. : ponerle en presencia de sonidos diferentes, dejarle sólo un rato, hacerle recorrer objetos durante el trayecto). Cada uno debe estar atento a los sentimientos que vive interiormente y los que vive su pareja, en la medida en que los perciba.

Desarrollo: La mitad del grupo tiene los ojos vendados. Están agrupados de dos en dos (un ciego y un guía). Los guías eligen a los ciegos, sin que sepan quién les conduce. Durante 10 minutos los lazarillos conducen ciegos, después de los cual hay un cambio de papeles (se elige pareja de nuevo, ahora escogen los que antes hacían de ciegos).

3. Evaluación actividad anterior: una vez se realice la actividad es necesario escuchar a los participantes, se valorarán los sentimientos vividos y su importancia frente a la dinámica del ejercicio, ¿qué paso? , ¿Cómo se sintieron?, ¿cómo debe ser la actitud personal ante los problemas ambientales?

4. Conclusiones, compromisos y cierre: se les pide a los participantes que en su bitácora escriban, los aprendizajes

que le generaron esta actividad en relación con su compromiso personal para consigo mismo y la naturaleza. Dentro del aprendizaje adquirido en el taller, cual es la relación del mismo con mi proceder, mi responsabilidad, mi gestión para un medio ambiente saludable? Como ayudan las competencias personales en el devenir ecológico?

Se hace una puesta en común, el orientador da sus comentarios para finalizar.

8.1.3 Taller tres: trabajo en equipo

Justificación: El trabajo en equipo es propio de los líderes, esto implica una actitud de cooperación y respeto por los compromisos adquiridos, nuestros tiempos requieren de personas que asuman una verdadera posición frente a la progresiva destrucción del medio ambiente, para generar una conciencia colectiva alrededor de la destrucción, la contaminación y inminentes desastres naturales.

El trabajo en equipo le permite a los seres humanos ser más coherentes al momento de emprender una acción,

obtener consenso y plantear más alternativas de solución frente a una dificultad ambiental presentada.

Propósito: Desarrollar en los jóvenes destrezas que los lleven a ser parte de un equipo, en cuanto a liderazgo y participación, con lo cual se estar potenciando en los jóvenes la toma de decisiones para emprender acciones que permitan mejorar nuestro entorno e influir en los demás generando conciencia ambiental.

Momentos y actividades

1. Sensibilización: Presentación de dos videos cortos que evidencien la importancia del trabajo en equipo. En esta dirección encontraras dos videos para iniciar el trabajo de sensibilización.

<http://www.youtube.com/watch?v=gCTWygNi4A8&feature=related>

http://www.youtube.com/watch?v=qaPLSHq_NWY&feature=related

Terminado el video se abre un espacio para escucharnos frente a las impresiones que deja el video.

2. Actividad central: ayudados por las técnicas de educación experiencial en este punto del taller se pone en escena el trabajo en equipo

El nudo humano

Desarrollo:

1. El orientador pide uno o dos voluntarios, aunque puede designar a alguien específico si sus necesidades así se lo demandan.
2. Le pide que salga o salgan del recinto donde se llevará a cabo el ejercicio.
3. Al grupo que queda les pide se tomen de las mano haciendo un gran círculo.
4. Se les induce a pensar que esa forma del grupo es, de alguna manera, su estructura original; pero que los grupos, en su propia dinámica tienden a desarrollar hábitos que aglutinan y hacen variar la estructura original.
5. Se les solicita hacer un nudo humano lo más intrincado que puedan, sin soltarse de las manos hasta que se les de la indicación.

6. Una condición importante es que los miembros del grupo que constituyen el nudo no podrán hablar mientras el asesor o asesores intenten deshacerlo.
7. Se invita a entrar a las personas o persona que se les hizo salir y se les plantea que ellos asumirán el rol de asesores y que su tarea consistirá en llevar a ese grupo a su estructura original, que éstas no pueden soltarse de las manos y a la vez no pueden proferir palabra alguna.
8. Pasado un tiempo razonable, si no han podido deshacer el nudo los asesores, se le pide al grupo que retome su estructura original sin soltarse de las manos.
3. Evaluación actividad anterior.

Una vez se realice la actividad es necesario escuchar a los participantes. El orientador guía el proceso para que el grupo analice, ¿como se puede aplicar lo aprendido en su vida?, ¿cómo es aplicable si nos uniéramos para un propósito común?, ¿cómo podrían relacionar el trabajo en equipo con el cuidado de nuestro entorno, con las relaciones humanas?. Realizamos una plenaria donde nos escuchamos y aportamos.

4. Conclusiones, compromisos y cierre: se les pide a los participantes que en su bitácora escriban, los aprendizajes que le generaron esta actividad en relación con su compromiso ecológico, los compromisos que adquieren con su entorno, con su medio.

Se hace una puesta en común, el orientador da sus comentarios para finalizar.

8.1.4 Taller cuatro: comunicación ecológica como proceso humano y social

Justificación: La comunicación implica compartir o intercambiar significantes con una determinada intención, ya que el contenido forma parte de un universo discursivo donde la comunicación es la respuesta comprensiva a una serie de variables, para lo cual se utilizan diferentes formas de expresión.

Ante la crisis ambiental y global, la comunicación tiene un inmenso desafío en contribuir efectivamente en el diseño de estrategias comunicativas, que incorporen a todos los

agentes sociales para enfrentar en común unión soluciones posibles.

Propósito: Sensibilizar a los jóvenes sobre el valor de la comunicación, en el desarrollo de políticas que favorezcan la relaciones entre el hombre y el medio natural

Momentos y actividades

1. Sensibilización: Presentación de un video sobre la importancia de la comunicación en el desarrollo de la humanidad. En esta dirección encontraras el video para iniciar el trabajo de sensibilización.

http://www.youtube.com/watch?v=FRXrd_z1zJU

Terminado el video se permite un espacio para la reflexión y su importancia

2. Actividad central: ayudados por las técnicas de educación experiencial en este punto del taller se pone en escena la destreza comunicativa.

Conversando con las manos

Desarrollo

Se forman parejas, fundamentalmente entre aquellos que no se conocen bien. Entre Ambos escojan a otra pareja que quisieran conocer mejor. Parados, uno frente a otro, como en cruz, obsérvense en silencio. Luego, lentamente se sientan en la misma ubicación sin tocarse. Enseguida, extiendan sus brazos hacia los lados y conozcan las manos de quienes estén cerca. El orientador va dando instrucciones de qué transmitir con las manos y con los ojos cerrados. Digan "hola" con sus manos y lentamente empiecen a conocerlas.

Expresen ahora diferentes sensaciones: Alegría, Ternura, Dominación, expresen arrogancia, Timidez, cólera, tristeza, depresión, desprecio, expresen aceptación.

Ahora que tienen un vocabulario, mantengan una conversación con las manos. Vean cómo puedan expresarse mutuamente, cómo se sienten y qué sucede entre los participantes.

Muy lentamente, comiencen a despedirse en silencio de las manos que han estado tocando. Tomen conciencia de sus manos y de cómo se sienten ahora que vuelven a estar solos.

3. Evaluación actividad anterior: una vez se realice la actividad es necesario escuchar a los participantes, Reflexionen lo vivenciado, a la señal del facilitador, abran los ojos y compartan lo que han vivido, sentido, experimentado. Hágalo en primera persona. Frente a la dinámica del ejercicio, qué paso? , ¿Cómo se sintieron?, ¿ qué relación tiene el juego con los videos observados?, ¿Cómo son los procesos de comunicación con nuestros semejantes, con nuestro planeta?, ¿Qué huellas hemos dejado de esa comunicación?, ¿Cómo debemos comunicarnos con el planeta?.

4. Conclusiones, compromisos y cierre: se les pide a los participantes que en su bitácora escriban, los aprendizajes que le generaron esta actividad en relación con su compromiso comunicativo, los compromisos que adquieren con su entorno, con su medio.

Se hace una puesta en común, el orientador da sus comentarios para finalizar.

8.1.5 Taller cinco: resolución de conflictos

Justificación: Las destrezas en negociación y resolución de conflictos pueden ayudar a impedir que las acciones que el hombre ha desarrollado en la naturaleza lleven a los seres humanos a una relación auto-destructiva, para ello existe la necesidad imperante de que, el ser humano asuma un papel donde genere ideas en la búsqueda de solucionar o remediar los problemas generados al ambiente.

Propósito: establecer propuestas donde todos podamos ser artífices facilitadores en la solución de conflictos en torno al tema ambiental, se necesita de una postura crítica y dinámica para encontrar de manera consensuada soluciones.

Momentos y actividades

1. Sensibilización: Presentación de dos videos cortos donde se evidencian la importancia de la necesidad de solucionar conflictos.

En esta dirección encontraras dos videos para iniciar el trabajo de sensibilización.

<http://www.youtube.com/watch?v=bYXurEI3EBA&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=JOhDDSJf-OU&feature=related>

Se pone en común lo visto en el video y lo relacionamos con los problemas de índole ambiental.

2. Actividad central: ayudados por las técnicas de educación experiencial se trabaja en la solución de conflictos

Los inmigrantes

Desarrollo

- A. El orientador divide a los participantes en 2 o 3 subgrupos y les indica que cada subgrupo constituye una tribu.
- B. El orientador divide a los subgrupos en 2 o 3 mini-grupos y les indica que cada mini-grupo constituye una familia. El orientador indica a una de las familias de cada subgrupo que serán los lugareños y las otras los inmigrantes.
- C. El orientador indica a los mini-grupos que traten de identificar el perfil e idiosincrasia de su grupo (Por ejemplo: todos son hombres, o estudiantes, a todos les gusta la música, todos son analíticos, todos son delgados, etc.)
- D. Terminada la actividad anterior, el orientador indica a la familia de lugareños que trabajen en los requerimientos que fijarán para aceptar a los inmigrantes en su grupo, y por su parte, los inmigrantes deberán trabajar en lo que ofrecerán a los lugareños para que los acepten en su grupo y las tradiciones que desean conservar.

E. Terminada la tarea anterior, el orientador solicita al grupo se reúna en sesión plenaria y les solicita a los participantes que dramatizen la llegada y asentamiento de los inmigrantes con sus intentos de ser aceptados por los lugareños y de conservar sus propias tradiciones, con las actitudes de los nativos hacia aquellos.

F. Al término de la actividad anterior, el orientador solicita que ahora dramatizen la llegada y asentamiento de una tribu a otra.

3. Evaluación actividad anterior: al terminar la dramatización, el orientador invita a los participantes que comenten la experiencia que les dejó el ejercicio. El orientador guía un proceso, para que el grupo analice como se puede aplicar lo aprendido a su vida.

4. Conclusiones, compromisos y cierre. se les pide a los participantes que en su bitácora escriban:

Los aprendizajes que le generaron esta actividad en la solución del problema.

Identifique las problemáticas de índole ambiental.

Los compromisos que adquieren con su entorno en cuanto a iniciativas para solucionar problemáticas comunes y con su medio.

Se hace una puesta en común, el orientador da sus comentarios para posteriormente cierra la sesión y finaliza.

9. CIERRE APERTURA

“REGRESAR A LA COLMENA PARA DE NUEVO VOLAR EN UNA CONSTANTE BÚSQUEDA”.

La abeja acaba de regresar a su colmena, a su comunidad, después del deber cumplido y con la necesidad imperante de recuperar energías, para continuar con su ardua labor, la abeja incansablemente ha demostrado la importancia de vivir en común unidad, la importancia de pensar en el bienestar colectivo por encima de particular, la abeja nos muestra una ruta, que ella desde su fragilidad, nos convoca a ser laboriosos, a vivir en humanidad con sentido de comunidad, en la búsqueda del bienestar colectivo, un bienestar cargado de humanos sentimientos, que desde el sujeto se potencien para hacer de nuestro planeta un lugar habitado conscientemente y por ende un hábitat protegido y cuidado por todos.

La propuesta en formación de las destrezas sujeto/ecológicas se vuelven el cierre de esta obra de conocimiento, se da el punto de partida para construir desde la escuela escenarios de vivencia y convivencia, donde los

sujetos no solo se potencian en su individualidad, sino que este potenciamiento, tiene resonancia en los colectivos a los cuales pertenece.

Las destrezas sujeto/ecológicas son una herramienta que dinamiza el enfoque, a cerca de la educación ambiental, que se ha venido impartiendo a través de los PRAES, donde los mismos muestran falencias en su concepción, una concepción plana, de poca profundidad, donde el interés prima en cumplir con lo dispuesto por el MEN.

No es asistir en estos tiempos a actividades que no generan conciencia, actos que de manera esquematizada se realizan sin la profundidad que merece, no es posible formar conciencia ambiental, con campañas de recolección de basura, celebrar el día del medio ambiente, cerrar la llave, etc, entre otras campañas que se emprenden, sino se genera al interior de las mismas la cultura ambiental, fundada en el hacerlo por voluntad propia y no por la inmediatez de cumplir un requisito.

La educación ambiental debe proyectarse en primera instancia a la formación de los sujetos, una formación

consciente, una formación donde el sujeto se interprete e interprete el papel que socialmente debe cumplir como ciudadano planetario, como garante de la vida en un planeta que se lo ha dado todo, al cual se debe y por el cual debe luchar con un compromiso férreo y solidario con su madre tierra.

BIBLIOGRAFIA

Antonio Bolivar, A. G. (2007). *Educacion y Culturas Democráticas*. Bilbao Vizcaya: WK Educacion.

C. –M. (2010). *Apuestas Investigativas Pertinentes a los Campos de Reflexion e Intervencion en educacion Ambiental*. Santafe de Bogota: Digiprint Editores.

Flórez, R. (1995). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Santa Fe de Bogotá: McGraw Hill.

Heidegger, M. (1994). *Construir, habitar, Pensar*. Conferencias y Articulos. Srbal, Barcelona, 1994.

Henry, G. (2005). *Los profesores como intelectuales transformativos*. Santafe de Bogota: Javegraf.

Immanuel., K. (1966). *Reflexiones Sobre la Educación*.

Mejia, M. R. (2006). *Educación(es) en las Globalización(es)*. Colombia. Ediciones desde abajo.

Moacir, G. (2003). *Pedagogia de la tierra y cultura de la sustentabilidad*. Paulo Freire, Revista de Pedagogia Critica .

Morín, E. (1989). *Siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco.

Morin, E. (2003). *El metodo II. La vida de la vida*. Ediciones Catedra.

Noguera de Echeverri, A. P. (2004). *El reencantamiento del Mundo*. PNUMA- Programa de las Naciones Unidas y Universidad Nacional de Colombia-IDEA.

Ochoa, R. F. (1995). *Educacion ciudadana y gobierno escolar*. Santafe de Bogota: Editorial Gazeta Ltda.

Rayo, M. O. (s.f.). *Articulacion curricular de la formación investigativa, tres ambitos de discusion*. 7.

Rayo, M. O. (2010). *Seminario de contextulizacion pedagogia y curriculo*. Manizales.

Romesin, H. M. (1998). *Formacion humana y capacitacion*. Colombia: Dolmen Ediciones S.A en coedicion con TM.

ZAMBRANO, A. (2007). *La Educabilidad: Principio ético y concepto fundamental*.

WEBGRAFÍA

C., L. A. (s.f.).
http://www.manizales.unal.edu.co/modules/unrev_ideasAmb/
Extraido el 22 de febrero de 2010