

**¿CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS  
DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA  
SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA?**

**FLOR MARÍA CARDONA MORALES**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN COMO REQUISITO PARA OBTENER EL  
TÍTULO DE ESPECIALISTA EN GERENCIA EDUCATIVA**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
ESPECIALISTA EN GERENCIA EDUCATIVA**

**MEDELLIN**

**2012**

## RESUMEN

Esta Investigación Tuvo como objetivo analizar la coherencia que existe entre las prácticas de los docentes y el modelo pedagógico del colegio Nuestra Señora de Lourdes, teniendo como base, quien aportó un fundamento conceptual en la comprensión de los modelos pedagógicos y el papel de quienes practican la educación a través de la docencia.

Así este proyecto trata de, a través de un enfoque cualitativo de tipo descriptivo utilizando una técnica de estudio de caso, conocer las experiencias pedagógicas del docente en el dominio de las tareas pedagógicas que guían el desarrollo de sus clases, las metas cognitivas y aquellas relacionadas con valores que diseña la formación del estudiante, las relaciones entre éstos u sus alumnos y por último el uso de estrategias y recursos metodológicos; cada uno de estos aspectos valorados desde la observación en el aula de clase y la entrevista de grupo focal.

Como conclusión, los docentes inician, organizan y desarrollan sus prácticas en el aula, desde una visión constructivista y cognitiva social, sin embargo, es necesario fortalecerlas en la aplicación de habilidades cognitivas concretas, el dominio de concepciones y teorías más específicas y el uso de estrategias metodológicas de mayor creatividad y dinamismo- El quehacer docente se mostró mayor representado en el manejo de las relaciones, donde se percibió un alto interés por procurar una empatía e intercambio de experiencias entre docentes y alumno.

**Palabras clave:** práctica pedagógica, modelo pedagógico.

## RESUMEN ANÁLITICO DE EN EDUCACIÓN (RAE)

<b>Autor</b>	FLOR MARIA CARDONA MORALES
<b>Título</b>	¿“CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA”?
<b>Publicación</b>	Editorial: sin editar Ciudad: Barranquilla Fecha: Julio del 2012 Páginas: 142
<b>Unidad Patrocinante</b>	Universidad Católica de Manizales
<b>Palabras claves</b>	Práctica pedagógica, modelo pedagógico,
<b>Descripción</b>	<p>El proyecto propone cómo fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes frente al modelo pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, a partir de 4 categorías como son: <u>las concepciones pedagógicas, la meta de formación del estudiante, las relaciones entre docentes y alumno y el uso de estrategias metodológicas.</u></p> <p>Cada una de ellas tomada de la propuesta teórica de Rafael Flórez.</p> <p>Para indagar lo anterior se desarrolla un proceso</p>

	<p>metodológico cualitativo de tipo descriptivo a través de una técnica de estudio de caso, donde fue posible conocer la experiencia pedagógica del docente alrededor de su práctica educativa. Así mismo, la revisión documental, la observación no participante y las entrevista de grupo focal, fueron las técnicas utilizadas en el proceso de investigación necesarias en el abordaje de las relaciones que existen entre el modelo pedagógico que fundamenta las directrices de la Institución y el que hacer pedagógico que ejecuta el docente.</p>
<p><b>Fuentes</b></p>	<p>16 fuentes bibliográficas que presentan relación con aspectos que van desde los orígenes de las perspectivas educativas hasta los diferentes modelos y prácticas pedagógicas del presente siglo. Es así, que se destacan autores como Rafael Flórez, Miguel de Zubiría, quienes exponen los modelos que representan las perspectivas teóricas de mayor difusión e importancia contemporánea; así mismo otros autores en el abordaje de las prácticas pedagógicas en el aula de clase son: De la Cruz y Becerril, reconocidos investigadores en el tema.</p>
<p><b>Contenidos</b></p>	<p>La investigación inicialmente presenta el planteamiento del problema a saber, ¿"Cómo fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes frente al modelo pedagógico</p>

	<p>del colegio Nuestra Señora de Lourdes de la ciudad de Barranquilla"?</p> <p>Luego, se exponen los marcos teóricos utilizados, por ello se tienen en cuenta aspectos como los referentes epistemológicos y pedagógicos de la educación, las concepciones y características de los modelos pedagógicos, así como los de mayor difusión en los procesos educativos. Además se presentan las características y las concepciones de las prácticas pedagógicas y el modelo pedagógico bajo la cual se basa la propuesta educativa del Colegio. A continuación viene el diseño metodológico relacionado con la presentación del enfoque de investigación, las técnicas y los instrumentos, las unidades y categorías con el análisis de resultados y finalmente los procedimientos utilizados. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones.</p>
<p><b>Metodología</b></p>	<p>La metodología utilizada en el presente trabajo es de enfoque cualitativo de tipo descriptivo en la parte relacionada con distinguir las distintas prácticas que realizan los docentes en las aulas de clases y así mismo, detallar o no relación con la propuesta educativa que tiene el modelo de la Institución.</p> <p>Dicha metodología se desarrolló utilizando como referente</p>

	<p>los textos de Hernández, Fernández y Baptista para la fase descriptiva, así como Elsy Bonilla en fase de la investigación cualitativa.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>Las siguientes conclusiones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos propuestos y es en tal sentido que tenemos que decir lo siguiente:</p> <p>Los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes conocen el modelo pedagógico de la Institución de acuerdo a lo que éste propone dicho, en tanto que construyen y desarrollan sus prácticas en el aula desde los enfoques que éste presenta para la formación integral de los estudiantes.</p> <p>En este sentido, podemos afirmar que si existe una coherencia entre el modelo y las prácticas que los docentes ejecutan, es decir, sus concepciones pedagógicas, metas de formación, las interacciones entre ambos y las estrategias metodológicas se orientan desde una visión constructivista y cognitiva social, tal como lo plantea el modelo.</p> <p>Los docentes reconocen que la Institución se orienta en un modelo social, crítico y participativo, donde se apunta al desarrollo del pensamiento, la creatividad, la investigación, la autonomía, la participación activa en el proceso de</p>

apropiación del conocimiento, la resolución de problemas y el pleno desarrollo de las competencias. Sin embargo la observación de las clases mostró que aún hay docentes atados a una metodología tradicional, que les cuesta proponer nuevas cosas y que se desorientan en el proceso.

De acuerdo con lo investigado, se resalta la importancia de redefinir la propuesta del modelo, con el fin de hacerla más clara y sólida en el abordaje del conocimiento y en el ejercicio de la práctica. Además, fortalecer en algunos docentes el desarrollo de dichas prácticas para que se ajusten a los enfoques pedagógicos que el modelo propone sobre todo en el desarrollo de habilidades cognitivas concretas y el uso de estrategias metodológicas de mayor creatividad y dinamismo.

Finalmente en cuanto a las relaciones interpersonales entre los docentes y los estudiantes, se encontró que existe una relación significativa y motivante, como también la formación espiritual y en valores donde se percibió un alto interés por procurar una empatía e intercambio de experiencias.

En este sentido, la Institución educativa debe diseñar y aplicar una alternativa curricular que garantice la rápida y



	<p>continua incorporación crítico reflexivo de la naturaleza de la práctica pedagógica y su proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes y estudiantes. Además, dar prelación al estudio de la naturaleza de la práctica pedagógica y transformar concepciones en torno a ella sólo si sus maestros incorporan intencionalmente nuevas estrategias y métodos en sus procesos curriculares y en la práctica cotidiana en los distintos escenarios de aprendizaje</p>
--	---

## TABLA DE CONTENIDO

2. JUSTIFICACIÓN.....	28
3. OBJETIVOS.....	31
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	31
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	32
4. MARCO REFERENCIAL.....	32
4.1 ORIGEN DE LAS PERSPECTIVAS PEDAGÓGICAS.....	33
4.2 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS.....	40
5. MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES.....	57
6. PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS.....	68
7. METODOLOGÍA.....	81
7.1 ENFOQUE Y DISEÑO.....	81
7.2 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	82
7.2.1 CATEGORÍAS.....	82
7.2.2 PROCESO METODOLÓGICO, ETAPAS E INSTRUMENTOS.....	86
8. RESULTADOS.....	93
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	129
10. BIBLIOGRAFÍA.....	133
ANEXOS.....	136
<b>Anexo A. Protocolo de observación.....</b>	<b>136</b>
<b>Anexo B. Matriz de Categorías.....</b>	<b>137</b>
<b>Anexo C. Entrevista Grupo Focal.....</b>	<b>138</b>

<b>Anexo D. Entrevista Grupo Focal; Observaciones de la conducta no verbal.....</b>	<b>141</b>
---	------------

### **INDICE DE CUADROS**

<b>Cuadro N° 1. Perspectiva del proceso Enseñanza-Aprendizaje.....</b>	<b>83</b>
<b>Cuadro N° 2. Técnicas e Instrumentos.....</b>	<b>89</b>

## **INTRODUCCION**

La Educación, “humaniza y personaliza al hombre cuando logra que éste desarrolle plenamente su pensamiento y su libertad, haciéndolos fructificar en hábitos de comprensión y de comunión con la totalidad del orden real por los cuales el mismo hombre humaniza su mundo, produce cultura, transforma la sociedad y construye la historia”. (Puebla., 1979: 208)

De acuerdo con las exigencias del mundo actual, es obligatorio para cada Institución Educativa, desarrollar una propuesta pedagógica que vaya de acuerdo con las necesidades de sus educandos, la familia y la realidad circundante, en la realidad de nuestra institución. El Colegio Nuestra Señora de Lourdes, no es ajeno a esta exigencia. De allí que cada año, en la revisión de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), está abierto a nuevos paradigmas y en constante reflexión para lograr la adecuación de los contenidos, habilidades, competencias y estándares, a las necesidades de las niñas y jóvenes a quienes va dirigida nuestra Propuesta Pedagógica, que les garantice su realización como personas, gestoras de su futuro y de la comunidad.

Las estudiantes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, son merecedoras de una formación integral, que evidencie el desarrollo de actitudes garantes de SU SER, SU SABER Y SU HACER, dentro del sistema de educación del país y desde la orientación y el desenvolvimiento del proceso de humanizar y personalizar, teniendo en cuenta una pedagogía, didáctica, enseñanza, aprendizaje y metodología apropiadas para esto.

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes, fundamenta su modelo pedagógico en algunos paradigmas tomados de las diferentes teorías pedagógicas existentes y de la pertinencia del modelo educativo de Congregación, a través del Pensamiento Pedagógico de Marie Poussepin.

De allí que se propone un Modelo Pedagógico socio-crítico-participativo, al que nos proponemos llamarle “PLURALISMO METODOLÓGICO” que favorezca el desarrollo de pensamiento, la creatividad, la investigación (aprendizaje autónomo), la participación activa en el proceso de apropiación del conocimiento y el pleno desarrollo de las competencias.

La tarea que nos espera no es despreciable, si se tiene en cuenta que la enseñanza es el principal proceso intencional mediante el cual la sociedad moderna convierte a sus individuos en hacedores de su saber, de su tradición y pasado histórico, de su competencia productiva, de su capacidad de convivencia presente y de sus posibilidades de proyección hacia el futuro. La enseñanza es la experiencia sistémica que la sociedad diseña para que los jóvenes se humanicen y se enriquezcan espiritualmente.

Como es natural, semejante proceso no debiera ir a la deriva, no abandonarse a las arbitrarias y veleidosas concepciones ideológicas-políticas del momento ni a las creencias subjetivas y conceptos ideológicos de cada educador.

Es aún más una responsabilidad educativa, desde las instituciones, el que esta relación teórico-práctica sea cada día mucho más fuerte, donde encuentren ambas una dinámica paralela en su expresión y de esta manera lo que se enseñe,

tenga una relación directa con lo que se hace. En este sentido, el Colegio Nuestra Señora de Lourdes es una institución que enfrenta esta problemática para lo cual es relevante conocerla en su especificidad y que cada día es esfuerzo para encontrar posibles soluciones que la orienten en una educación de calidad siempre pensante en sus educandos como seres únicos, irrepetibles, autónomos, con apertura y trascendentes.

De allí que esta investigación pretende fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes, frente al Modelo Pedagógico y Metodológico que propone el Colegio. Para ello, se realizó un estudio del Modelo Pedagógico en el cual se resaltaron cuatro categorías importantes: La primera de ellas se orienta en las concepciones o teorías que fundamentan el enfoque pedagógico de la Institución, la segunda, la propuesta metodológica que lo compone y, al interior de ésta, la relación maestro-alumno y las metas de formación que propone frente a la orientación pedagógica que ejecuta en su práctica como docente.

Hay que resaltar que las categorías mencionadas anteriormente, se relacionan de alguna manera, con los criterios que plantea Rafael Flórez, (2001, en el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje que emplean los pedagogos y que sirve de sustento teórico a las categorías obtenidas en el modelo institucional.)

Para la investigación, se escogieron algunos docentes, tanto de los niveles de primaria como de bachillerato, como también antiguos y nuevos en la Institución, que durante el desarrollo de sus materias aplican dos tipos de clases: por un lado

las clases magistrales y por otro el P. I .P. (Procesos de Investigación Personal). La muestra de esta investigación se seleccionó de forma aleatoria, mediante el tipo de investigación de Estudio de Caso, como procedimiento de selección informal.

Se trabajó desde las aulas, donde se observan las clases de los docentes y a través de un protocolo de observación, se detallaron cada una de las prácticas que estos utilizan con base en las categorías seleccionadas. El instrumento que se utilizó es un cuestionario que permite ampliar en otros aspectos relevantes el estudio, que no se hayan tenido en cuenta durante las sesiones de observación. Para ello, la tarea fue indagar en algunos instrumentos de investigación similar que se relacionen con los objetivos propuestos y de esta manera, se realizó una revisión de diversos instrumentos para analizarlos y mirar qué preguntas responden a nuestros intereses.

Con los resultados de esta investigación se pretendió dar a conocer la necesidad de mejorar los procesos de “Enseñanza – Aprendizaje”, que se ofrece a la comunidad estudiantil, pues ésta será de gran utilidad para mejorar la calidad educativa de la Institución. El propósito se halló en mostrar en cuáles aspectos, los docentes se encuentran más débiles, y, plantear estrategias que les permitirá modificar y dinamizar dichas prácticas, sin salirse de los objetivos educativos que promueve el colegio: una educación humanizante y personalizadora a través de su propuesta metodológica: “la educación personalizada”.

Así mismo, el alcance de estos resultados permitió mostrar la necesidad de replantear el PEI con relación a unos sustentos teóricos y metodológicos más claros y sólidos, que sean coherentes entre sí y correspondan a la formación integral que promueven: Una educación personalizante y evangelizadora, centrada en valores, que imparte una formación académica y tecnológica, mediante unos procesos metodológicos, dinámicos, iluminados por los principios del proyecto de Marie Poussepin.

## IDENTIFICACION DE LA ORGANIZACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL DE LA INSTITUCIÓN	
Nombre de la Institución Educativa:	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES
Dirección:	Carrera 49 No. 70 – 122
Municipio:	Barranquilla
Zona:	Norte
Departamento:	Atlántico
Teléfono:	3450034 – 3451861
Fax:	3562012
E-mail:	<a href="mailto:colegionsdlourdes@gmail.com">colegionsdlourdes@gmail.com</a>
Sitio Web:	<a href="http://www.colourdes.edu.co">www.colourdes.edu.co</a>

IDENTIFICACIÓN OFICIAL	
Sector:	Privado
Nit	890.905.843-6
Código DANE	308001002052



Código ICFES:	003509
Registro Secretaría de Educación:	No aplica
UNAL:	Norte Centro Histórico – Riomar

IDENTIFICACIÓN LEGAL	
Decreto de creación:	
Resolución de Aprobación:	Fueron reemplazadas por Licencia de Funcionamiento, Resolución 00765 del 22 de marzo de 2000.
Reconocimiento oficial:	

## **1.-DESCRIPCIÓN GENERAL**

### **1.1 ANTECEDENTES:**

Nuestra educación se inspira en una filosofía PERSONALIZANTE y LIBERADORA, concepción filosófica que inspira y enmarca el quehacer educativo en una concepción humano – cristiana de la persona, en la que reconoce como características esenciales: La Singularidad, la Apertura, la Autonomía y la Trascendencia.

En concordancia con los objetivos y fines de la educación colombiana, ordenada en el artículo 67 de la Constitución Nacional, nuestro Colegio concibe la educación como un continuo proceso de formación de la *PERSONA* en el ámbito individual, cultural y social, promoviendo su integridad, dignidad, derechos y deberes.

Así mismo, la Institución considera a la educación como un camino para promover *PERSONAS* con un pleno desarrollo de su identidad y personalidad en un contexto de formación intelectual, moral, espiritual, y socio-afectiva; capaces de vivenciar los principios democráticos de justicia y libertad, y de participar en las decisiones que las afectan en la vida ética, económica, política y cultural, conscientes de su ser colombiano y latinoamericano.

Por consiguiente, el Colegio Nuestra Señora de Lourdes, como Institución de la Congregación de: Hermanas Dominicas de la Presentación parte de la filosofía de todos ellos: EDUCAR EVANGELIZANDO Y EVANGELIZAR EDUCANDO y para concretar su concepción educativa, se ha fundamentado en la filosofía de la educación *PERSONALIZADA* y *LIBERADORA*, que conlleva a entender y promover la educación como “proceso personalizante”, cuyo propósito inmediato, no es generar transformaciones en el ambiente social, “sino en la persona” en cuanto a sus procesos mentales, conocimientos, actitudes y valores. En consecuencia, al generarse una *NUEVA FORMA DE SER PERSONA*, se garantiza agentes de cambio del entorno social. Por ello, de este fundamento filosófico se deriva nuestra intencionalidad educativa de orientar un proceso de liberación, a partir de la interioridad de la estudiante, en el que se confronte a sí misma, y aprenda a “captarse en su identidad inalienable e individual, y que busque la realización de su destino temporal y eterno, de cara a DIOS, formando comunidad y sociedad”.

En consecuencia, la filosofía educativa de la institución se fundamenta en el respeto a la persona; manifestándose tal actitud en la promoción de la persona del estudiante, no como objeto, sino como un “ser capaz de pensar, de juzgar, de actuar”, en un contexto educativo que le ofrece las condiciones humanas de amor, confianza, fe, y de conocimiento que la encauce a un encuentro consigo mismo, y a la proyección de sus dones y potencialidades individuales y sociales. Esto significa que valoramos a “la persona como un ser real, subsistente”, que posee

características activas, “biológicas, psicológicas y sociales”, que manifiesta de una manera singular y creativa, capacitándola para ser el principal artífice de su formación.

De aquí que la filosofía de la educación personalizada y liberadora, debe remitir a un marco educativo, que contemple siempre los principios rectores, dirigidos a promover el desarrollo por el cual se lleva adía a día la misión en el Colegio Nuestra Señora de Lourdes: SER PERSONAS.

Los principios son:

*LA PERSONA, UN SER ÚNICO E IRREPETIBLE*

*LA LIBERTAD: “AFIRMACIÓN DE LA PERSONA*

*LA PERSONA EN SU APERTURA.*

*LA PERSONA: SER TRASCENDENTE.*

Los retos y tareas que surgen para la educación católica son muchos. La opción por dar respuesta a estos RETOS, abre nuevas perspectivas de cambio y transformación en las instituciones.

Dignificar la persona y el trabajo del docente, implica: una formación más completa en el campo de la fe y de la ciencia, que permita realizar el diálogo cultura-fe, con eficacia, competencia y sin complejos, de tal manera que el docente pueda convertirse en una fuerza directriz del cambio escolar, cultural y social; asumir con todas sus implicaciones, la naturaleza comunal de la Iglesia

y ejercer la labor educativa desde el concepto de misión compartida. Educar, para los educadores católicos ha de ser siempre una manera de evangelizar con y como la Iglesia. Para este año, la Provincia de Medellín, ha declarado “El 2012: Año del Carisma de Marie Poussepin”, como parte de estrategia para el cumplimiento de este reto.

En consonancia con lo anterior y para mantener un proceso de mejora continua, como una exigencia de calidad, que conlleva una actitud permanente para aprender de los logros y fallos; disposición para vivir la evaluación como un proceso continuo, permanente, integral, que permite el crecimiento de la persona y de la comunidad educativa, hemos planteado con fines investigativos el tema: **“CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA”**, esperando, desde las prácticas educativas en el aula de clase, mejorar los procesos de “Enseñanza – Aprendizaje”, que se ofrece a la comunidad estudiantil, pues será de gran utilidad para mejorar la calidad educativa de la Institución.

De esta manera, se puede rescatar la dimensión investigativa de la educación, que conlleva a una decisión personal de estudio continuo, políticas institucionales claras y definidas de capacitación y actualización, para estar a tono con el mundo del conocimiento y responder a las expectativas de la sociedad que cambia vertiginosamente.

## **1.2 ANÁLISIS SITUACIONAL.**

### **DIAGNÓSTICO:**

En el Colegio Nuestra Señora de Lourdes con 80 años de existencia en la labor de educar, inicia en el año 1977, la propuesta Metodológica de la Enseñanza Personalizada o Educativa.

Referenciando este hecho, constatamos que esta Propuesta Metodológica ha ido teniendo cambios; en lo que más podemos evidenciarlos es en el momento del Proceso de Investigación de las estudiantes, que en sus inicios, la dinámica pedagógica se daba en el movimiento de estudiantes y no de docentes, pues éstas tenían su propio salón de acuerdo con el grado y Área del conocimiento, eran entonces, las niñas quienes se trasladaban a hacer su investigación. Al lugar determinado para las Áreas, y eran ellas, las estudiantes, quienes priorizaban su investigación, según sus propias necesidades.

Al transcurrir los años y crecer la población estudiantil, se siguen implementando estrategias que fortalezcan la Propuesta Metodológica de la Enseñanza Personalizada; ya no se trasladan las niñas a las distintas zonas sino que permanecen en las aulas destinadas, y es el Docente quien llega al aula y los libros de consulta e investigación se encuentran en un lugar que se llama Bibliobanco, apoyadas en un horario especial para la investigación en una área determinada en éste.

A partir de este momento, se da un cambio significativo, ampliando la estrategia de Investigación, no solo a través de los textos sino también con el

horario y la utilización de la ficha para orientar la Investigación. Por lo cual, se asigna una hora para la Investigación de lunes a jueves y se le llama: Proceso de Investigación Personal (PIP) y a la ficha, guía de apoyo, se le llama: Unidad de Producción de Conocimiento (UPROCO).

Con los anteriores cambios se distorsionó un poco cada paso de la investigación realizada por las niñas en el aula; pues cada docente lo fue direccionando con un matiz personal causando profundas alteraciones al interior del PIP.

#### **PASOS DEL PIP:**

- Inicio y motivación.
- Investigación.
- Socialización o puesta en común.
- Normalización, finalización y conclusiones.

Desde la anterior perspectiva, es interesante poder describir las dificultades que se presentan en la aplicación correcta de los pasos del PIP, y que en estos momentos impide el impacto en las estudiantes y la producción de los conocimientos que se espera del proceso como investigación personal.

- Romper paradigmas educativos: Es una tarea difícil para maestros formados dentro de un paradigma tradicional y “una educación bancaria”, un profesor que transmite verdades inmutables, verdades establecidas

dentro de unas relaciones verticales que se acercan al autoritarismo, donde lo que importa es repetir conceptos y memorizar para evaluar sobre esos contenidos; en este sentido el profesor desarrolla un papel decisivo en su calidad de portador de saberes depositados en la tradición cultural.

- Dificultad en el aprendizaje como consecuencia de vínculos fraternos inadecuados.
- Atención dispersa de las estudiantes; La educación está enfrentando grandes retos en la actualidad y uno de ellos tiene que ver con la atención y concentración de las estudiantes, concretamente lo detectamos en el colegio Nuestra Señora de Lourdes. Una descompensación en la química del cerebro (dos neurotransmisores bastante conocidos), producen un trastorno de la conducta que impide que la persona centre la atención en un tema en particular, por el tiempo suficiente como para que pueda aprenderlo. Con atención dispersa las niñas se distraen fácilmente por estimulaciones que se dan en el entorno de forma simultánea. Es como tratar de estar pendientes de todo cuanto pasa alrededor de ellas sin perder detalle.
- La falta de unidad de criterios entre los docentes, da pie a que cada uno utilice su propia pedagogía en la normalización y disposición de las estudiantes para desarrollar el PIP y otras clases en general; aunque los criterios son dados como directrices para todos, en la aplicación toman rumbos diferentes.



- El dominio de grupo y mantener la disciplina desde que inicia la clase hasta el final, se le dificulta a algunos de los docentes del Colegio Nuestra señora de Lourdes propiciando la indisciplina, la desorganización y la estabilidad del grupo.
- La rutina, cuando los docentes, llevan muchos años en la Institución, como es el caso nuestro, induce a los profesores a la permisividad, permaneciendo sentados mientras dura el PIP, descuidando la verdadera orientación que deben hacer durante el mismo.
- Muchas veces las estudiantes no traen la UPROCO – UNIDAD DE PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO – que es la ficha que orienta a la clase correspondiente y en otras ocasiones, el docente no da el uso que debe tener ésta durante el PIP.

De esta forma, desde el cotidiano educativo, se percibe, cómo la práctica permite centrar la problemática en el ámbito escolar, específicamente en el actuar de aquellos docentes que no han tenido apertura mental y latitudinal hacia los cambios, originando con ello retrocesos significativos en todo lo que hace referencia a los campos pedagógicos. Lo anterior conduce al conocimiento de las falencias que se originan al interior del proceso educativo del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, lo cual suscita, ¿no sólo mi interés, sino la necesidad de investigar el siguiente planteamiento: **CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO**

## **DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA?**

Para la investigación se escogieron algunos docentes, tanto de los niveles de primaria como de bachillerato, que durante el desarrollo de sus materias aplican dos tipos de clases: por un lado las clases magistrales o tradicionales y por otro el PIP (Proceso de Investigación Personalizada). La muestra de esta investigación fue tomada de manera aleatoria, mediante el tipo de investigación de Estudio de caso, como un procedimiento de selección informal. Se trabajó desde las aulas donde se observaron las clases de los docentes a través de un protocolo de observación, y se detallaron cada una de las prácticas que estos utilizan cotidianamente. El instrumento que se utilizó es un cuestionario que permite ampliar en otros aspectos el estudio, que se haya tenido en cuenta durante las sesiones de observación. Para ello, la tarea fue indagar en algunos instrumentos de investigación similar que se relacionen con los objetivos propuestos y de esta manera se realizó una revisión de diversos instrumentos para analizarlos y mirar cuáles preguntas responden a los intereses que se tienen en la Institución, para que se den los pasos requeridos en la investigación, de acuerdo con los criterios establecidos para el P.I.P.

### **1.3 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:**

En la actualidad, la calidad de la educación que emprenden las instituciones educativas es el foco de acción preponderante, ya que determina la manera cómo se están formando los estudiantes de hoy. La tarea no es fácil; sin embargo, cada una de ellas en su búsqueda de emerger en una educación eficiente, plantea ciertos parámetros y objetivos que respondan a las demandas actuales de la sociedad y de los escenarios futuros a los que tendrán que enfrentarse los niños y jóvenes de nuestro país.

Según Chavarría, M (2004:63), en la escuela, los contenidos y métodos educativos se transforman hoy a una velocidad vertiginosa, exigiendo de nosotros una personalidad versátil y adaptable en “las formas”, pero sólida en “el fondo” del proceso educativo, que contribuya al perfeccionamiento armónico e integral de las personas singulares e irrepetibles a las que educamos. Cada institución de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), debe plantear ciertos parámetros bajo los cuales se establecen las directrices de todos los aspectos que componen la formación educativa.

De esta manera, los modelos pedagógicos son una herramienta conceptual, que permiten representar las relaciones que se manifiestan en el acto de enseñar y así mismo, organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía (Flórez, R., 2001:32). Es por esto, que cada institución educativa adapta un modelo pedagógico institucional desde el cual se establecen criterios y reglas donde se ejecutan los procesos curriculares y metodológicos que ejercen

los educadores, en la búsqueda de una educación efectiva e integral. De esta manera, es importante comprender que todo modelo se sostiene desde una orientación, desde un sentido o perspectiva que le permite describir el conjunto de características, reglas o pautas particulares en el que es propio desarrollar el saber y quehacer pedagógico en todo sistema educativo.

En el presente, algunas instituciones educativas muestran serias dificultades al momento de aplicar el modelo pedagógico; es decir, éste no se refleja en las acciones de los docentes, algunos de ellos llevan otro rumbo y sus prácticas pedagógicas no tienen relación con lo que está escrito y lo que debe hacerse por lo que no se llevan a cabo adecuadamente los procesos curriculares de la institución y no se está ejerciendo en una educación organizada y sólida dentro de lineamientos claros y definidos del colegio.

Esta problemática se expresa en la actualidad y con este estudio se pretendió conocer si las prácticas pedagógicas de los maestros son coherentes o no con el modelo pedagógico; e identificar cuáles elementos pedagógicos son más vulnerables entre el modelo y la práctica del educador. De esta manera, hacer posible reconocer donde se encuentran las diferencias con el fin de emprender nuevas pautas y fortalecer las estrategias existentes, que se perfilen en una sola dirección. Con ello, establecer acuerdos entre las partes para orientar sobre un modelo sólido y confiable que asegure la formación integral de sus estudiantes.

Así, la sobresaturación de propuestas, la evidencia de un sistema educativo que, en aras de ser novedoso, incurre en la improvisación, al constatar que no se

ha terminado de experimentar una manera propia de educar, cuando ya se está imponiendo otra, son algunas de las razones que aceleran el pensamiento en torno a la posibilidad de repensar el modelo pedagógico y la manera cómo los docentes se lo apropien desde sus prácticas pedagógicas en el aula de clase.

En este sentido, se tienen en cuenta algunos referentes empíricos que surgen como expresiones de los mismos docentes en jornadas pedagógicas, reuniones, reflexiones académicas y expresiones espontáneas o quejas de los padres de familia y estudiantes:

- Aunque se ha brindado capacitación y actualización a todos los niveles persisten modelos obsoletos que, en lugar de motivar, desmotivan los diferentes procesos de enseñanza aprendizaje.
- Algunos docentes se limitan a cumplir un plan de estudios para responder a los requerimientos legales, pero tienen vacíos significativos a nivel de creatividad y compromiso.
- Los docentes entran, en muchas ocasiones, en un estado de rutina, que termina bloqueando la creatividad, la innovación y el espíritu investigativo.
- Apatía de algunos docentes frente al cambio de paradigma educativo: nuevos métodos, nuevos contenidos, nuevos procesos, nuevas pedagogías.
- Una institución puede emprender con empeño y responsabilidad la construcción de su propio modelo pero, con el tiempo, éste sencillamente,

queda en el papel y entonces, la práctica pedagógica y el proceso de enseñanza va en otra línea.

De esta forma, podemos percibir desde el cotidiano educativo cómo la práctica permite centrar la problemática en el ámbito escolar, específicamente en el actuar específico de los docentes que no han tenido apertura mental y actitudinal hacia los cambios, originando con ello retrocesos significativos en todo lo que hace referencia a los campos pedagógicos. Lo anterior conduce al conocimiento de las falencias que originan al interior del proceso educativo con el siguiente: **¿“CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA”?**

## **2. JUSTIFICACIÓN.**

La educación está llamada a asumirse desde una perspectiva de una comprensión holística que permea la realidad humana y la dote de sentido y de contenido. Lamentablemente, en no pocas ocasiones, la rutina invade y satura la práctica docente originando la desmotivación y la falta de entusiasmo en los estudiantes frente a aquello que a diario reciben en el aula de clase.

Según Cerón, S., (1998, citado por Chavarría M., 2004:98), en diferentes latitudes del planeta, es frecuente encontrarse con estilos educativos que no responden a las necesidades actuales; patrones que se repiten de generación en generación relacionados con el qué y cómo de la educación, los cuales al tener su origen en circunstancias pasadas, está muy lejos de preparar a los niños y jóvenes

para enfrentar los retos del mundo de hoy y para crear y desarrollar los retos del futuro. Existen, pues, modelos educativos desgastados, que no responden a las necesidades actuales y futuras.

Sin embargo, como afirma Adiseshiah, M., (1999, citado por Chavarría, M., 2004):

Hoy se deja sentir la necesidad de un sistema de educación cuyo papel no sea solamente ponernos en condiciones de comprender un pasado relativamente estable y un presente inestable, papel que la escuela realizaba antes, por medio de un tipo de aprendizaje que los autores de este estudio llaman el aprendizaje conservador, lo que hace falta hoy, como lo preveía, hace más de diez años, la Comisión Internacional de la UNESCO para el desarrollo futuro de la educación, es un aprendizaje que sea, a la vez, anticipador y participativo.

Actualmente, los papeles en el aula se han transformado gracias a la posición activa que maneja el estudiante; hoy en día, el protagonista del proceso educativo es el educando, y el educador ha pasado a ser su facilitador, su orientador, su animador, "... los métodos o enfoques pedagógicos preferidos se han definido en formas diversas como aprendizaje mediante la experiencia, aprendizaje mediante la investigación, aprendizaje mediante el descubrimiento y aprendizaje en clase abierta, que se remonta a Dewey" (citado por, Chavarría, M., 2004:86).

La educación exige en todos los tiempos, cambios de paradigma, respuestas acordes con la realidad y sobre todo a las necesidades, intereses, problemas y saberes de los agentes educativos del presente.

El gran reto es favorecer procesos que permitan confrontar el quehacer pedagógico de los docentes en función de la calidad misma de la educación y la calidad implica integralidad, comprensión holística del ser humano, capaz de educación en todas las esferas de su desarrollo.

Así, para esta institución fue pertinente el abordaje de este estudio, dado que, hasta el momento, al interior del plantel educativo, no se conoce trabajos de investigación que se hayan orientado en torno a esta problemática, que desde luego, amerita la necesidad de encontrar sus falencias para orientar la forma apropiada, los lineamientos educativos que imparta y genere nuevas propuestas a nivel teórico y metodológico.

En este sentido, la importancia de proponer esta investigación se centró en la necesidad de establecer si las prácticas pedagógicas de los maestros corresponden o no con el modelo pedagógico, lo que permite identificar hasta dónde se está cumpliendo el proceso de enseñanza que establece la institución con la misión y la visión que ésta propone, con las expectativas de las estudiantes y los padres de familia, directivos, y así determinar las características del problema con el fin de proponer estrategias que unifiquen los criterios pedagógicos de los docentes con los de la institución.

Al abordar este estudio, el enfoque se dirigió hacia los docentes y sus prácticas dentro del plantel educativo, cómo se ajusta éste, a las propuestas del modelo desde sus concepciones pedagógicas y metodológicas; es decir, en los contenidos, los métodos y/o procedimientos que aplica, el nivel de relación con



sus estudiantes, las metas de formación que desarrolla en estos; en fin, aspectos relevantes para el proceso educativo de la institución. Con esto, la necesidad de indagar en las prácticas pedagógicas que ejerce el maestro, también se dirigen sobre todo, a mejorar en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje que se imparte y en ese sentido proponer cambios o ajustes al mismo que garanticen la educación de las estudiantes, cuyo resultado, al final, no es otro que personalizar y humanizar en su formación integral y permanente, como lo propone la enseñanza personalizada.

Así planteado este enfoque problémico, los resultados de esta investigación conducen a la revisión del modelo educativo en cada uno de los componentes pedagógicos y metodológicos y su relación con la práctica del docente en el aula, además propiciar la reflexión en los ajustes de los paradigmas que se imparten con el fin de renovar y actualizar su visión pedagógica y por ende, garantizar la realización de sus estudiantes y la coherencia entre la teoría y la práctica del modelo pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes.

### **3.OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL:**

Fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes frente al modelo pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes de la Ciudad de Barranquilla.

### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Indagar las concepciones pedagógicas que tienen los docentes en relación al modelo pedagógico institucional.
- Identificar las metas de formación que consideran los docentes en sus procesos de implementación del modelo institucional
- Describir las relaciones maestro–alumno que se presenta en la institución educativa con relación al modelo institucional.
- Fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes desde las estrategias metodológicas y/o didácticas que utilizan frente a las que propone el modelo.

### **4. MARCO DE REFERENCIA**

Ésta investigación se enfocó en dos temáticas centrales: los modelos pedagógicos y las prácticas pedagógicas, dentro de las cuales se exponen algunas posturas teóricas donde se ha centrado su estudio. Para ello, se inició con una breve descripción de los orígenes de la pedagogía y los cambios que han surgido a través de los tiempos.

Posteriormente, se expusieron los sustentos teóricos del modelo pedagógico argumentando luego el de la institución. El PEI del Colegio Nuestra Señora de Lourdes comprende cuatro componentes básicos: el componente conceptual, el componente administrativo, el componente pedagógico y el

componente de interrelación y proyección comunitaria. Para esta investigación el estudio se centró sólo, en el componente pedagógico, teniendo en cuenta que es el que está directamente relacionado con el modelo institucional que adopta.

Dentro las posturas teóricas que mencionábamos se encuentra la de Flórez R. (2001), Zubiría M. (1995), Marcelo, G."001)2, como algunos de los autores más representativos del estudio.; sin embargo, se expondrán otras teorías que complementen las temáticas abordadas. Dada la complejidad y amplitud de autores y tendencias frente a los modelos pedagógicos, retomamos unos autores quienes nos ofrecen información de segunda mano, dado que indagar las características de los modelos, desde los autores primarios, no es el objetivo de esta investigación, sino acercarnos a sus características generales, gracias a la síntesis ofrecida por estos autores

#### **4.1 ORIGEN DE LAS PERSPECTIVAS PEDAGÓGICAS**

- **La pedagogía pertenece a la vertiente socio humanístico.**

A lo largo de la historia se ha escrito acerca de las marcadas diferencias que existen entre las ciencias naturales y las ciencias sociales para describir el objeto de estudio de cada una y cómo se explica cada disciplina área del conocimiento desde sus definiciones.

Para Flórez, R., (1994), la diferencia no radica, como creen algunos, en que los fenómenos naturales son cuantitativos mientras que los fenómenos

humanos serían cualitativos, pues en realidad ningún evento natural es cuantitativo o cualitativo; la realidad del fenómeno no se puede confundir con el lenguaje de aproximación que construyamos, y las dificultades de matizar cuantitativamente nuestros pensamientos sobre las acciones humanas es una dificultad de grado, no una imposibilidad ontológica.

Una de estas diferencias se atribuye a que las ciencias naturales, respecto de las sociales, proceden de manera hipotética deductiva, en tanto que éstas avanzan por comprensión. En las vivencias naturales la teoría permite interpretaciones parciales de grupos pequeños de variables controlables aisladamente en el experimento; en las ciencias humanas o sociales la interpretación teórica no se logra aislando variables, sino articulándose todas, como invitadas, cuya participación conjunta se vuelve imprescindible para acertar en la comprensión del sentido del acontecimiento como totalidad.

Por supuesto la pedagogía pertenece a las ciencias humanas y de ninguna manera a las ciencias naturales. Por el contrario, la pedagogía es una disciplina que estudia y propone estrategias para lograr la transición del niño del estado natural al estado humano, hasta la mayoría de edad como ser racional autoconsciente y libre. La descripción y explicación de semejante proceso de transición a la mente de la formación de los jóvenes en el sentido de su humanización, de manera mucho más esencial de lo que la medicina está ligada a la meta de la salud orgánica de los individuos.

Si reconocemos a la pedagogía como una disciplina del campo de las humanidades y de las ciencias sociales, su preocupación no es solamente indagar por el significado y los motivos de las acciones educativas, sino también por las causas de las mismas; por las causas de lo que sucede con los alumnos que no atienden a los maestros, que no aprenden o no desean aprender, que no logran transformarse ni humanizarse a instancias del proceso de enseñanza.

Al fin y al cabo, son seres de este mundo, resultado de una historia, cultura y tradiciones particulares, que no escogieron consciente ni libremente, y que contribuyen al punto de partida para todo nuevo conocimiento y el horizonte imprescindible para toda nueva comprensión.

De esta forma, no sería suficiente entonces con la empatía entre el maestro y el alumno, ni con la comprensión del educador; éste último requiere describir y explicar la red de conceptos y experiencias previos que el alumno trae del aula, para poder diseñar estrategias y experiencias pertinentes y eficaces que le permitan romper los obstáculos que le impiden, al alumno, avanzar en su nivel de reflexión sobre el mundo natural y social y sobre sí mismo.

- **Principales perspectivas del proceso de enseñanza-aprendizaje**

Flórez, R., (2001: 23), afirma que si al campo de la pedagogía pertenecen todos aquellos principios, conceptos, métodos y técnicas diseñados para entender y mejorar la enseñanza y volverla más eficiente

para asegurar la formación y el aprendizaje de los alumnos, hay que reconocer que en el campo de la pedagogía coexisten varias tendencias o perspectivas, según la concepción u opción teórica que asuma el pedagogo; aquí señalaremos las principales para comprender mejor los procesos reales de enseñanza-aprendizaje que corresponda evaluar:

Intencionalidad: Aquí el pedagogo se propone ciertas metas de formación para los alumnos: pueden proclamar la máxima espontaneidad y libertad individual del alumno (pedagogía romántica), el moldeamiento programado de la conducta técnico-productiva de los alumnos (pedagogía conductista); el autodesarrollo individual progresivo (pedagogía constructivista), o el desarrollo progresivo, diálogo y colectivo (pedagogía social).

Concepción acerca del desarrollo de sus alumnos: hace referencia a aquellas teorías que se basan en los procesos de formación del ser humano desde las diferentes concepciones de desarrollo en las que crece un individuo. De acuerdo con cada una de las perspectivas mencionadas anteriormente, esta concepción se expresa indistintamente en cada una: por ejemplo, para los pedagogos tradicionales se defienden las facultades innatas del pensamiento, memoria, voluntad, observación, etc.; para los seguidores de Skinner, el alumno se desarrolla acumulando nuevos aprendizajes sobre los anteriores (pedagogía conductista). Mientras que los discípulos de Piaget, plantean la intervención con materiales cuestionadores que permitan al alumno ascender a fases superiores de

desarrollo intelectual, así sea fuera de la escuela (pedagogía constructivista). Finalmente, los seguidores de Vygotsky, asignan a las zonas de desarrollo próximo un gran potencial, si el alumno encuentra el apoyo del grupo o interacción con el maestro, pues ¿podrían alcanzar realizaciones que, sin la colaboración de los demás, no sería capaz de lograr (pedagogía Social).

Estructuración de la relación maestro-alumno: los pedagogos tradicionales son autoritarios y depositarios de un saber que transmiten activamente al grupo pasivo de alumnos; mientras que los pedagogos experienciales y románticos se someten al deseo de los alumnos, pues estos son los que imponen el ritmo y el tema de la enseñanza. En la pedagogía conductista, alumnos y maestros son obsecuentes ejecutores de la instrucción programada de manera minuciosa en el plan de la materia, las evaluaciones y los refuerzos. No ocurre lo mismo con los pedagogos cognitivos-constructivistas que, aunque giran alrededor del alumno y están pendientes de lo que éste ya sabe y le interesa relacionado con la materia, su papel es diseñar y propiciar experiencias pertinentes que cuestionen y reten la capacidad de pensar del estudiante, de que logre un cambio conceptual o un nuevo nivel de comprensión del tema de la materia. El pedagogo social está al lado del alumno dirigiendo de forma democrática las actividades de discusión, crítica y práctica; por su parte, los alumnos, también dirigen y participan en el diseño y aplicación de sus propias normas escolares.

Contenidos curriculares: para la pedagogía tradicional, la enseñanza depende de un currículo centrado en las materias o disciplinas previstas en el plan de estudios. Los románticos se despreocupan del pensum y centran su currículo en las experiencias e inquietudes vitales de los alumnos, en cambio en la conductista, recomienda seleccionar el contenido de las materias que pueden representarse en términos de conductas observables, en acciones evaluables de manera objetiva. Los cognitivo-constructivistas, se ocupan de diseñar experiencias y preguntas alrededor de algunos conceptos centrales que permitan al alumno construir por su cuenta sus soluciones, mediante sus capacidades y movilidad; mientras que un currículo, orientado por los social, se manifiesta cuando los conceptos de la materia son seleccionados con la participación de los alumnos, las experiencias se debaten en grupo y se prevé llevarlas a la práctica.

Criterios de evaluación: la enseñanza tradicional se asegura al final del período escolar, de que el alumno haya adquirido los conocimientos de la misma forma como fueron transmitidos por el profesor. Mientras que, en la pedagogía experiencial, la evaluación no tiene connotación de control sino de puesta en común, en la pedagogía conductista es crucial asegurar la adquisición del aprendizaje anterior para poder continuar con el siguiente, dada la secuencialidad de la instrucción programada, a través de los objetivos específicos de cada unidad. Muy diferente a la cognitivo-constructivista, donde la evaluación es un mecanismo autor regulador que permite al alumno pulsar lo cerca que está la solución del problema o lo



lejos que está de las pistas iniciales propuestas por el profesor. Cuando la argumentación es una conjetura se prueba, no sólo en la discusión de clase, son en el debate y en la crítica de la comunidad, que es la práctica, es probable que se trate de una evaluación educativa inspirada en la pedagogía social.

En este sentido, Flórez, R. (2001: 28), sostiene que al observar lo que los profesores realizan en sus clases y al compararlo con cualquier modelo pedagógico contemporáneo, es probable encontrar que las prácticas se orienten por el modelo tradicional o que, incluso, son a veces antipedagógicas, aunque las variaciones y características intrínsecas de la materia, las condiciones propias de los alumnos y del programa para el cual el profesor trabaja, y la flexibilidad de los mismos principios pedagógicos, sean lo suficientemente amplias como para que el profesor despliegue su creatividad, su estilo y su arte.

Esta investigación, en su propósito de mejorar las prácticas de los docentes se apoya teóricamente en estos criterios que explica Flórez, R. (2001); para comprender con más facilidad la propuesta pedagógica de la institución, a excepción de los contenidos curriculares que se exponen, dada la complejidad y profundidad con la que se maneja el modelo.

## 4.2 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS

La educación como proceso de socialización, de asimilación de los nuevos miembros a las reglas, valores, saber y prácticas del grupo social, es tan antigua como el hombre. Este proceso educativo, afirma Flórez, R., (1994): 153), ha sido objeto de reflexión para muchos filósofos desde la antigüedad hasta el siglo XX. Sólo a principios del siglo XX, la reflexión sobre la enseñanza denominada pedagogía, se desprende definitivamente de la filosofía y empieza a abrirse un espacio disciplinario propio, con pretensiones de cientificidad, a partir de los clásicos promotores del movimiento pedagógico más importante del siglo XX autodenominado escuela nueva, creadores de los principios que todavía hoy inspiran las corrientes pedagógicas contemporáneas, con miras a definirse a sí mismo su propia misión y sus propias metas de formación.

Uno de los fenómenos relativos a la educación, presentes en la articulación de los procesos de enseñar y aprender, se reconocen a partir de los modelos pedagógicos que derivaremos del concepto de formación y los principios pedagógicos de la escuela nueva. A continuación se relacionarán las grandes épocas, a partir de un momento que es más bien prehistórico: la educación desde el origen de la especie:

- Primera época: educación transmisionista (por imitación e intelección) para el trabajo colectivo: el desarrollo biológico basado en la "selección natural" y en la memoria genética se suspende y

abre paso a un proceso de desarrollo distinto: la evolución social fundada en la memoria colectiva u en el "banco de información", Chavarría, ("004:), donde surge un procedimiento de memoria social que permite estabilizar y desarrollar la población humana convirtiendo el hombre en actor de su propia historia. Este nuevo procedimiento ya no se reduce al simple almacenamiento de la información, sino que es capaz de reelaborar y producir nueva información ya no por herencia genética, sino por intelección.

- Segunda época: educación transmisionista idealista y aristocrática (contra el trabajo colectivo): su finalidad era la formación del carácter, a través de una enseñanza religiosa y moral que encarnaba un cierto ideal trascendente, basado en el orden del universo como creían los hindúes o chinos, o la esencia humana en el mundo de las ideas como creían los griegos, o encarnada en Jesucristo como plantea el cristianismo. Semejante tipo de educación fue modelo de desarrollo durante casi toda la edad media: Siglo XIVV y XVIII.
- Tercera época: educación para la vida y la producción social: a partir de la revolución industrial y la revolución Francesa se inicia en el siglo XIX un nuevo tipo de educación para la producción social (material y espiritual) inicialmente subordinada a la ideología del modelo tradicional humanista. Su formulación propiamente pedagógica iniciada por Herbert y Pestalozzi, rompe con el verbalismo retórico tradicional, con la formación coactiva del carácter

a través de las disciplinas clásicas, con el autoritarismo magistral y la sumisa pasividad del niño, se propone volcar la educación hacia la vida y la producción social (Dewey), pero con la perspectiva de crear una humanidad única y pluralista a la vez. Así se plantea históricamente la posibilidad de preparar para la vida cultivando el espíritu colectivo y la responsabilidad social y cultural: la meta es un individuo pleno para una sociedad plena. Flórez, R., (1998: 155-159).

### **- Conceptualización.**

Si todo conocimiento es en cierta forma una creación, con mayor razón los modelos pedagógicos son construcciones mentales pues casi la actividad esencial del pensamiento humano a través de su historia ha sido la modelación

Según Flórez., (1994: 160), el modelo es pues un instrumento analítico para describir, organizar e inteligir la multiplicidad presente y futura, la mutabilidad, la diversidad, la accidentalidad y contingencia fácticas que tanto han preocupado al hombre desde siempre, desde su empresa de control del caos, del azar y de la indeterminación irracional.

Los modelos pedagógicos que los pedagogos tradicionalmente han propuesto para la educación, no pertenecen a las dos categorías de modelos previamente existentes (modelos heurísticos y modelos convencionales), pues su propósito expreso no ha sido describir el proceso educativo, definiendo ante todo qué se debería enseñar, a quiénes,, con

qué procedimientos, a qué horas, bajo qué reglamento disciplinario, para moldear ciertas cualidades y virtudes de los alumnos.

Un modelo es una herramienta conceptual para entender mejor un evento; es la representación del conjunto de relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía. Flórez, R., (2001: 32).

Toda teoría pedagógica trata de responder de manera sistemática y coherente al menos a éstas preguntas: ¿Qué tipo de ser humano se quiere formar?, ¿Con qué experiencias crece y se desarrolla un ser humano?, ¿Quién debe impulsar el proceso educativo?, ¿Con qué métodos y técnicas puede alcanzarse mayor eficacia?, diferentes especialistas podrían responder una sola de estas preguntas, pero la especialidad del pedagogo es abordarlas todas, de forma transdisciplinarias.

Aunque en el fondo siempre se encuentra la formación como concepto clave y unificador de toda pedagogía, a continuación cinco criterios de ilegibilidad que permiten distinguir una teoría pedagógica, de otra que no lo es:

- a. Caracterizar el proceso de formación del ser humano, en el desarrollo de las dimensiones constitutivas de la formación, en dinámica y secuencia.

- b. Definir el concepto de ser humano que se pretende formar, o la meta esencial de formación humana.
- c. Describir el tipo de experiencias educativas que se privilegian para afianzar e impulsar el proceso de desarrollo, incluyendo los contenidos curriculares.
- d. Describir las relaciones que permiten cualificar las interacciones entre el educando y el educador en la perspectiva del logro de las metas de formación
- e. Describir y prescribir métodos y técnicas de enseñanza que pueden utilizarse en la práctica educativa como modelos de acción eficaces.

De acuerdo con lo anterior Flórez, R., (2001: 23), plantea que toda teoría pedagógica desarrolla estos cinco parámetros de elegibilidad de manera coherente y sistemática, como respuesta a las cinco preguntas esenciales que se han formulado los pedagogos de todos los tiempos: ¿En qué sentido se humaniza un individuo?, ¿Cómo se desarrolla este proceso de humanización?, ¿Con qué experiencias?, ¿Con qué técnicas y métodos?, y ¿Cómo se regula la interacción maestro-alumno?. Comprendido esto, se está incapacidad de distinguir una teoría pedagógica de una psicológica, sociológica, lingüística, o de la comunicación; aunque estas últimas se ocupan en ocasiones de fenómenos educativos o de aprendizaje, ello no las hace pedagógicas, pues la esencia del hecho es la interacción simultánea de los cinco parámetros citados,

Cada una de las preguntas arriba mencionadas, permite describir de manera generalizada la práctica o el quehacer pedagógico del docente y así mismo comprender cuáles son aquellos modelos, patrones, pautas o reglas desde las cuales se ejecutan cada una de ellas. La escuela dentro de su proyecto pedagógico propone el modelo precisamente con este fin, de que lo que el docente enseña se realice con una orientación puntual, sólida y enriquecedora en la formación integral del ser humano y no de la nada.

Teniendo en cuenta lo anterior, es relevante resaltar que para los intereses y necesidades de esta investigación, como argumentamos anteriormente, se describen las categorías obtenidas del modelo institucional desde los supuestos teóricos de Flórez, R. (2001).

- Proceso de formación del ser humano: que nos detalla las distintas concepciones de desarrollo en los que crece el individuo, cada una de ellas fundamentadas en las teorías pedagógicas establecidas. Este aspecto permite analizar el primer objetivo relacionado con las concepciones o teorías pedagógicas.
- Meta de formación humana: que nos describe las distintas metas que tiene el docente con base en el tipo de formación que quiere desarrollar en los estudiantes: este aspecto permite analizar las competencias, conocimientos, valores del alumno, relacionado con el segundo objetivo.

- Relación maestro-alumno: este aspecto nos habla de las diversas interacciones que se establecen entre profesor y alumno, concerniente al tercer objetivo.
- Estrategias metodológicas y/didácticas: que nos describe los distintos métodos y técnicas que utilizan los docentes en el desarrollo de sus clases y que se evidencian en el cuarto objetivo.

Para Zaidiza; B. (2006: 148 y 205), el modelo pedagógico no es un esquema rígido que se debe asumir como camisa de fuerza, sino como el conjunto de estrategias lógicas para relacionar elementos que representen una situación compleja. El modelo pedagógico representa formas particulares de interrelación entre parámetros pedagógicos. Este autor, además argumenta que los modelos son una herramienta valiosa para que el maestro pueda llegar a los estudiantes de manera sencilla y despertarles el interés. El uso de estos contribuye a formar la personalidad de los estudiantes en el sentido de que les permite tomar mejores decisiones.

Es importante su uso porque por medio de ellos se integran el conocimiento manteniendo la existencia de las áreas y disciplinas haciéndose más funcionales. Con el uso de estos modelos, los maestros proporcionan ambientes investigativos, la reflexión y el manejo de destrezas; se mejora la calidad de la educación, en cuanto al esmero del docente porque el estudiante profundice en sus conocimientos y sepa en qué momento utilizarlos.

Según este autor, todo modelo pedagógico debe ser:



Abierto, flexible y evaluable permanentemente a la luz de la cotidiana práctica docente.

Ligado al currículo; es decir, toda estructura curricular expresa un modelo pedagógico.

Su operacionalización exige de una revisión pedagógica que permita dar el sentido y significado de las prácticas educativas.

Para escoger los modelos pedagógicos a utilizar, debe tenerse en cuenta las asignaturas, los recursos didácticos, humanos e institucionales.

El maestro ha de conocer las características de cada modelo para saber cuál debe usar y en qué momento. Enseñar al maestro a ser ordenado, organizado, creativo, compañerista cuando ha de trabajar con uno o varios modelos pedagógicos.

#### **- Modelos Pedagógicos de Mayor Difusión.**

De acuerdo con Flórez, R. (2001), los modelos que representan las perspectivas teóricas de mayor difusión e importancia contemporánea son:

**El Modelo Pedagógico Tradicional.** Este modelo enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísico-religiosa medieval. Es este modelo, el método y el contenido de la enseñanza en cierta forma se confunden con la imitación del buen ejemplo del ideal 'propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro.

El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina con unos estudiantes que son básicamente receptores. La ilustración ejemplar de este método, es la forma como los niños aprenden la lengua materna: oyendo, observando, y repitiendo muchas veces. es así como el niño adquiere la herencia cultural de la sociedad, representada en el maestro como la autoridad (Flórez., R., 1994: 167).

Es de destacar, que en la enseñanza transmisionista tradicional, la evaluación de los alumnos es un procedimiento que se utiliza, casi siempre al final de la unificada o el período lectivo, para destacar si el aprendizaje se produjo y decidir si el alumno repite el curso o es ´promovido al grado siguiente. Los profesores hacen preguntas evaluativas espontáneas durante el desarrollo de la clase, para chequear, no s´olo la atención de los estudiantes a la lección correspondiente, sino al grado de comprensión a las explicaciones que el profesor está desarrollando en la clase. Este tipo de evaluación diagnóstica permite además saber si el alumno está preparado para entender el tema siguiente, a fin de prevenir, corregir, y ajustar la clase, y ofrecer actividades remediales.

Hay que aclarar que en esta perspectiva, la responsabilidad principal del aprendizaje se carga sobre el alumno, de su esfuerzo depende su aprendizaje, de ahí que es el alumno al que hay que evaluar y no al maestro. Con frecuencia, los alumnos aprenden no por mérito de su profesor, sino, a veces, a pesar del profesor. El texto escolar, guía obligatoria de la materia, despliega los contenidos necesarios para el desarrollo de la materia. El currículo es un plan general de

contenidos, no operacionalizados ni objetivados, que permite márgenes grandes de interpretación al docente en su ejecución.

**El Modelo Pedagógico Romántico.** El ideólogo de este modelo es Jean Jaques Rousseau y en el siglo XX se destacaron Illieh y A.S. Neil, el pedagogo de Summerhill. Para este autor, este modelo sostiene, que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior y, por consiguiente, el centro, el eje de la educación es el interior del niño. El desarrollo natural del niño se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación.

El maestro debe liberarse de los fetiches del alfabeto, de las tablas de multiplicar y de la disciplina y ser solo un auxiliar o un amigo de la expresión libre, original y espontánea de los niños. En este enfoque no interesa el contenido del aprendizaje ni el tipo de saber enseñado, pues lo que cuenta es el desenvolvimiento espontáneo del niño en su experiencia natural con el mundo que lo rodea. La experiencia del niño es por sí misma valiosa, no necesita ponerse a prueba, no remite a nada fuera de sí misma, no necesita confirmarse, ni refutarse, ni evaluarse, ni controlarse, pues no tiene pretensión de verdad. Su verdad es su autenticidad misma. En ellos consiste el pero centrismo: el centro de la educación es sólo el niño.

**El Modelo Pedagógico Conductista.** El más destacado promotor y exponente de este modelo es BurhusFrederick Skinner. Tal autor, afirma que este método en esencia el de la fijación y se caracteriza en el control de los objetivos

insurreccionales formulados con precisión y reforzados en forma minuciosa. Adquirir conocimientos, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables, es equivalente al desarrollo intelectual de los niños.

Aunque esta perspectiva conserva la importancia de transmitir el contenido científico-técnico a los aprendices como objeto de la enseñanza, también enfatizan en la necesidad de atender las formas de adquisición y las condiciones del aprendizaje de los estudiantes (Gagne, 1971, citado por, Flórez, R., 2001: 38). Se trata de un camino pedagógico para tecnificar y volver más eficiente la enseñanza tradicional; para ello, lo primero que tiene que lograr el educador es expresar lo que espera que el estudiante aprenda en términos de comportamiento observable, de modo que mientras no domine el aprendizaje previo, no puede continuar en el curso.

Todo el currículo conductista no es más que un conjunto de objetivos terminales expresados en forma observable y medible, a los que el estudiante tendrá que llegar desde cierto punto de partida o conducta de entrada, mediante el impulso de ciertas actividades, estímulos, refuerzos. Así se entiende que, este tipo de enseñanza, es un proceso de evaluación y control permanente, arraigado a la esencia de lo que es un objetivo instruccional. Estos son los que guían la enseñanza, los que indican lo que debe hacer el aprendiz, por eso a los profesores les corresponde sólo el papel de evaluadores, de administradores de los refuerzos.

El refuerzo es el autor regulador, el retro alimentador del aprendizaje, que permite saber a los estudiantes si acertaron o no, si lograron la competencia y el dominio del objetivo con la calidad que se esperaba.

Así en la evaluación, el profesor refuerza y define el aprendizaje; sin embargo, éste no es imprescindible, ya que su papel puede ser objetivado en los materiales de instrucción, de forma que estos sean los que guíen la organización, dirección y la enseñanza del alumno; de manera que el desarrollo total de curso ocurra sin la intervención directa del mismo.

Si las metas educativas no son suma asociativa de destrezas y conductas observables, escapan al control experimental de la conducta, no pueden evaluarse y, en consecuencia, tampoco enseñarse de manera conductista, habrá que dejarlas por fuera del currículo.

Por otro lado, Zaidiza, B. (2006: 168-203), plantea la existencia de modelos distintos a los mencionados anteriormente, que suelen ser utilizados frecuentemente en instituciones educativas, como por ejemplo:

- El modelo pedagógico desarrollista, consiste en organizar actividades, métodos, formas de enseñar y estrategias pedagógicas que lleven a mejorar el desarrollo evolutivo y emocional de los sujetos de la enseñanza. Aquí el maestro debe tener presente los intereses que predominan cada etapa del desarrollo y así orientar la enseñanza.

- El método pedagógico humanista, es el conjunto de estrategias pedagógicas que utiliza el docente partiendo de las características del ser

humano. Se trata de un modelo de aspiraciones humanas, que permite a cada alumno y docente desarrollar lo mejor de sus posibilidades, partiendo de una sociedad más justa, solidaria y menos violenta; de disciplinar sus facultades y de construir sus experiencias.

- El modelo pedagógico integrado, de acuerdo con Zaidiza, B (2006), tiene como principal exponente a Mario Díaz. Este modelo intenta integrar la estructura de la escuela, el currículo y el contexto escolar a través de actividades, estrategias y reformas que el docente y el estudiante han de desarrollar conjuntamente.

- El modelo pedagógico para la enseñanza directa o destrezas del pensamiento (Bayer, H.; 1983): se refiere a la serie de actividades, estrategias competitivas y pedagógicas, como las conferencias participativas y discusiones, que el maestro maneja en cualquiera de los espacios educativos, encaminados a desarrollar destrezas del pensamiento en los aprendices.

- El modelo pedagógico de enfoque globalizador: modo de entender y organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de los docentes, como una, manera de actuar que se basa en el papel de mediador de un profesional creativo y experto, que ayuda a crear situaciones ricas de posibilidades de aprendizaje.

- El modelo pedagógico de enseñanza interactiva: consiste en organizar una serie de actividades o rutinas para que el maestro y el estudiante se pongan en comunicación, produciendo intercambio de saberes, socializando el conocimiento.

Hasta aquí, se muestra algunos de los modelos pedagógicos utilizados en distintas instituciones a lo largo de muchos años. Estos aún siguen siendo fuertes y sólidos a pesar de la transformación pedagógica cultural de la actualidad, como en el caso del modelo tradicional. No obstante, para el desarrollo de esta investigación, nos enfocamos en los dos modelos que sustentan el modelo institucional Colegio Nuestra Señora de Lourdes, como son: el modelo constructivista cognitivo y el modelo cognitivo social, asociado con los principios pedagógicos de Marie Poussepin. Estos principios junto a estos dos enfoques; tienen como objetivo impulsar el conocimiento, no como una copia de la realidad, sino como construcción del ser humano en relación con el medio que lo rodea.

#### **- La perspectiva pedagógica de orden cognitiva.**

En esta perspectiva se pueden diferenciar al menos cuatro corrientes o modelos según Flórez, R., (2001: 42-54):

- El modelo constructivista, en su primera corriente, establece que la meta educativa es que cada individuo acceda progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares. El maestro debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el niño su acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. Dewey, Piaget y Kolhberg, son inspiradores de este modelo.

- Una segunda corriente se ocupa del contenido de la enseñanza del aprendizaje, y privilegia los conceptos y estructuras básicas de las ciencias, por encontrar en ellas una material de alta complejidad que brinda mejores oportunidades de desatar la capacidad intelectual del alumno y enseñarle, como a un aprendiz de científico. J. Bruner iniciador de este enfoque: aprendizaje por descubrimiento: cualquier contenido científico puede ser comprendido por el niño si se le enseña bien y se le traduce en su lenguaje.

En esta corriente de enseñanza basada en el descubrimiento, los alumnos realizan su aprendizaje a medida que experimentan y consultan la Bibliografía disponible, analizan la información nueva con la lógica del método científico de la disciplina y deducen sus propios conocimientos. La evaluación que realiza el profesor durante el proceso, capta las posibles desviaciones del alumno del proceso de descubrimiento previo por éste. El objetivo consiste en obtener información acerca de los descubrimientos del alumno y su grado de apropiación de la estructura básica de la ciencia al final del proceso.

- Una tercera corriente cognitiva orienta la enseñanza y el currículo hacia la formación de ciertas habilidades cognitivas que se consideran más importantes que el contenido científico o no, donde se desarrollan. Esta corriente se aproxima en la enseñanza - aprendizaje significativo de contenidos científicos, con el argumento de que las habilidades no se desarrollan en abstracto, requieren del contenido conceptual y, a la vez, los



conceptos se desarrollan siempre en contextos de razonamiento y de solución de problemas.

- Una cuarta corriente social-cognitiva que basa los éxitos de la enseñanza en la interacción y de la comunicación de los alumnos y en el debate y la crítica argumentativa el grupo para lograr resultados cognitivos y éticos colectivos y soluciones a los problemas reales comunitarios mediante la interacción teórico-práctica, será tratada a profundidad.

A diferencia de los pedagogos conductistas, los conductivos empeñan su enseñanza en lograr que los alumnos aprendan a pensar, se auto enriquezcan en su interioridad con estructuras, esquemas y operaciones mentales internas que les permitan pensar, resolver, y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales, Los aprendizajes en la perspectiva cognitiva deben ser significativos y requieren de la reflexión, comprensión y construcción de sentido.

**El modelo Pedagógico Social Cognitivo.** Propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno: Tal desarrollo está influido por la sociedad, por la colectividad donde el trabajo productivo y la educación, están íntimamente unidos para garantizar a los alumnos, no sólo el desarrollo del espíritu colectivo, sino el conocimiento científico-técnico y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones. Sus precursores más destacados son: Makarenko, Freinet y en América Latina Paulo Freire. Y más recientemente los discípulos de Vigotsky llevaron al aula la aplicación de los principios de la psicología educativa de su maestro.

Los escenarios sociales pueden propiciar oportunidades para que los estudiantes trabajen en forma cooperativa y solucionen problemas que no podrían resolver solos. El trabajo en grupo estimula la crítica mutua, ayuda a los estudiantes a refinar su trabajo y apoyo mutuo para comprometerse en la solución de los problemas comunitarios. Exigencia que debe cumplir la enseñanza según la pedagogía social:

- los problemas son tomados de la realidad, no son ficticios ni académicos.
- La situación problemática se trabaja de manera integral, no se aísla al laboratorio, sino en comunidad desde un contexto natural, desde una práctica contextualizada.
- Oportunidad de observar a los compañeros en acción no para imitar o criticar, sino para revelar los procesos ideológicos implícitos, sus propuestas, concepciones y marcos de referencia que les permite pensar de determinada manera. Tanto profesor como alumnos están comprometidos a explicar sus opiniones, acuerdos y desacuerdos, donde le dé fuerza a sus argumentos, coherencia y capacidad de persuasión.
- La evaluación tradicional y conductista es estática, mientras que en este modelo es dinámica, pues lo que se evalúa es el potencial de aprendizaje que se vuelve real, gracias a la enseñanza, a la interacción del alumno con aquellos que son más expertos que él.

Desde una perspectiva social-constructivista, se parte de la hipótesis de que el conocimiento y el aprendizaje constituyen una construcción fundamentalmente

social, que se realiza a través de un proceso donde los modelos (o ideas previas) interpretativos iniciales de los individuos pueden evolucionar gracias a las actividades previas grupales, que favorezcan la explicación de los propios puntos de vista y su contrastación con los demás.

Desde esta visión, la evaluación, y aún más, la autoevaluación y la coevaluación, constituyen el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento. En este modelo no es el profesor quien da la información que el alumno precisa, ni el estudiante el que la descubre, sino que éste identifica lo que conoce, lo que observa y lo que dicen los demás, valora si le interesa o, no y toma decisiones sobre las situaciones didácticas, actividades, propuestas que planteará al grupo para facilitar la evolución del pensamiento, la investigación (autonomía), participación activa y desarrollo de competencias. Todas estas competencias, más adelante, serán abordadas con más profundidad.

## **5. MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES.**

Esta institución educativa sintió la necesidad de definir y gestionar los procesos estratégicos, educativos (horizonte institucional), procesos pedagógicos-curriculares y de proyección social y procesos de apoyo administrativo y financiero, para lograr la calidad integral e integradora y el mejoramiento continuo del PEI como totalidad institucional, por eso, ante las diversas maneras de desarrollar el sistema de gestión de calidad y las distintas metodologías como

EFQM, el premio MalcomBaldrige, el proyecto líderes Siglo XXI y el sistema de gestión de calidad NTC-ISSO 9001:2000, la institución optó por este último.

Para comprender mejor la gestión educativa del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, es necesario conocer, de manera general, la propuesta integral del PEI, siendo un proyecto orientado en cuatro componentes fundamentales, los cuales son:

- El componente conceptual donde se contempla todo el sistema de gestión de calidad, objetivos, visión, misión, política y filosofía institucional y los valores corporativos.
- El componente administrativo: que trata de la conformación de la comunidad educativa, gobierno escolar, diferentes instancias de participación, reglamento o manual de convivencia, reglamento de docentes, administración de recursos, relaciones interinstitucionales, entre otros aspectos.
- El componente de interrelación y proyección comunitaria: el cual expone los diferentes proyectos comunitarios en los que participa la institución.
- El componente pedagógico: donde se expone el modelo pedagógico de la institución desde su propuesta pedagógica y curricular, además de otros aspectos como ambiente escolar, plan de estudios, ejes transversales, proyectos pedagógicos, entre otros. Así, conoceremos concretamente la propuesta pedagógica y metodológica, como elemento fundamental para orientar el quehacer del docente Lourdeño.

### **- Propuesta Pedagógica Metodológica.**

La institución educativa, soporta su misión pedagógica en la concepción o el modelo constructivista-cognitivo, la complementa con el modelo cognitivo-social, enrutando esos modelos previos, a través del pensamiento pedagógico de Marie Poussepin. Este modelo particular de la institución, se operacionaliza a través de 2 propuestas convergentes. Una propuesta pedagógica y otra metodológica.

La propuesta pedagógica se desarrolla desde dos enfoques particulares el constructivista y el cognitivo social, representados en autores como Piaget, Ausubel, Rogers, Vygotsky, Bruner, entre otros, quienes en común comprenden al hombre en la construcción de su propia historia, como un ser que construye por sí mismo su realidad, descubre, reflexiona y genera soluciones a los problemas; es un estudiante que desarrolla su espíritu colectivo, crítico, autónomo y brinda apoyo a la comunidad.

La propuesta metodológica está basada en la enseñanza personalizada, la estudiante es guiada por ella misma descubre su nivel de competencia, el acompañamiento del docente será mayor o menor de acuerdo con el aprendizaje del individuo. La estudiante vista como un ser original, con capacidad de gobernarse y realizarse como un ser creativo, abierto a los demás y capaz de trascender a Dios.

El sistema educativo de la institución está centrado en la persona: buscando lo que ES y lo que debe SER. La propuesta metodológica centra su eje de acción en

la persona, como un ser único, irreplicable, singular, autónomo, abierto al otro y trascendente desde el Sistema de Gestión de Calidad.

- **Teorías Pedagógicas.** Desde la propuesta de Flórez, R. (2001), esta variable hace referencia a aquellas teorías que se basan en los procesos de formación del ser humano desde las diferentes concepciones de desarrollo en las que crece un individuo. Es relevante desde al actuar del docente conocer la postura o posturas teóricas que imparte en sus procesos de enseñanza. Así, se comprende cómo ejecuta el docente sus prácticas desde esta variable cuando responde al siguiente interrogante:  
¿Con qué concepto de desarrollo voy a promover a mis alumnos?

Esta variable permite caracterizar el profesor de formación del ser humano, en el desarrollo de las dimensiones constitutivas de formación, en dinámicas y secuencia.

De acuerdo con el PEI, la institución educativa Colegio Nuestra Señora de Lourdes, desde su propuesta pedagógica, fundamenta su modelo en algunos paradigmas tomados de las diferentes teorías pedagógicas existentes y nuestros principios educativos de la Congregación, a través de la concepción de educación Marie Poussepin.

Tales teorías se fundamentan en los presupuestos de Ausbel quien afirma que en la formación del estudiante, es necesario un aprendizaje significativo, de vivencias e integrador, cuyo eje central sea "la vivencia cotidiana", dándoles la oportunidad de experimentar en sus habilidades y en el manejo de las

competencias, desde el quehacer diario en el aula de clases, enmarcado en los lineamientos curriculares y los estándares, que orientan el proceso de enseñanza-aprendizaje desde las áreas, hacia la formación de habilidades de pensamiento.

Las teorías pedagógicas han sido abundantes y válidas en su momento histórico. Sus aportes han sido de gran valía para encontrar definitivamente una interacción entre ellos. El componente pedagógico de la institución tiene bases en algunas de ellas, como por ejemplo:

- La teoría de Ausbel: Aprendizaje significativo, en la cual la disponibilidad de conceptos generales son progresivos en el aprendizaje para facilitar el dominio de las informaciones y éstas puedan ser procesadas a través de sus enseñanzas y diferencias entre los antiguos conocimientos, de tal forma que, adquieran la información pertinente para la asimilación del conocimiento (proceso de anclaje)

- La teoría de Jean Piaget: se dan los casos de la adquisición del conocimiento a través de los procesos de asimilación o la acomodación. Desde aquí, el sujeto adquiere nuevos aprendizajes con la asimilación o la acomodación en función de los esquemas de conocimientos de los que dispone. Para nuestra propuesta pedagógica, este aspecto es fundamental en la preparación de los estudiantes desde cada una de las áreas. Para Piaget, "El ser humano aprende con todo su organismo y para integrarse mejor en el medio físico y social, atendiendo a las necesidades biológicas, psicológicas y sociales que se le presentan en el transcurso de la vida", esas necesidades pueden dominarse dificultades y obstáculos. Si no hubiese obstáculos, no habría aprendizaje.

- La teoría de Carl Rogers: En el proceso de convertirse nos dice al respecto: "Entre mis clientes he conocido a muchas personas sencillas y que se convirtieron en individuos creativos en su propio ámbito, esto sucedió cuando desarrollaron mayor confianza en los procesos que ocurrían en su interior y tuvieron el coraje de experimentar sus propios sentimientos, vivir según sus valores internos y expresar de manera personal, su apertura sensible al mundo y su confianza, en su propia capacidad de establecer relaciones nuevas en su medio, que lo conviertan en el tipo de persona de quien surgen productos creativos, cuya manera de vivir es igualmente original".

- La teoría constructivista: Lev P. Vygotsky, los aportes de éste a nuestro modelo pedagógico se expresan a través de: "la cultura como mediadora e instrumento que transforma la realidad"; es decir, que el ser humano avanza en su conocimiento y a su vez, es transformador de su realidad, a través del avance o crecimiento de sus conocimientos. La perspectiva Constructivista se implementa en nuestra institución educativa, en función de los modelos inductivo o didáctico operativo y desde el modelo curricular (propuesta metodológica) personalizante, desde los cuales se trabajan los siguientes modelos de comprensión.

**Interpretativo:** la estudiante construye significados

**Analítica:** la estudiante diferencia o distingue elementos, características, relaciones y principios.

**Heurísticos:** la estudiante soluciona problemas previamente interpretados y toma decisiones racionales entre varias alternativas.



**Argumentativo:** la estudiante da razones y expresa los por qué de una afirmación o negación.

**Propositivo:** la estudiante construye o elabora conjeturas o hipótesis en relación con el contenido o tema de enseñanza y de aprendizaje.

- **Metas de Formación.**

Esta variable define el concepto de ser humano que se quiere formar, o la meta esencial de formación humana. A través de la propuesta metodológica de la institución por medio del PIP (Proceso de Investigación Personal), el docente desarrolla las competencias que se ha propuesto formar en sus estudiantes. de esta manera, garantiza la forma cómo orienta sus procesos de enseñanza, teniendo en cuenta las características y condiciones de sus estudiantes.

Mediante el PIP, para el Colegio Nuestra Señora de Lourdes también es parte fundamental y definitiva de la enseñanza personalizada, el manejo de las competencias, la solución efectiva de problemas y el crecimiento autónomo de los valores que se proponen desde los principios pedagógicos de Marie Poussepin. Entre estas competencias mencionamos los siguientes:

1. Respetar y orientar a la estudiante conforme a su ritmo personal de la estudiante.
2. Despertar el interés por la investigación y la reflexión.
3. Un trabajo motivante que atraiga a la estudiante y así, evitar acudir a las fichas elaboradas por editoriales que acaban con la educación personalizada.

4. La autocorrección por parte de las mismas estudiantes. Para ello,, el maestro debe ingeniarse para comprobar los resultados de las estudiantes en el trabajo personal y comunitario.
5. El desarrollo de la creatividad.
- 6.- Reafirmar la singularidad mediante unidades redactadas en forma personal con indicaciones claras y precisas.
7. A la estudiante, leer toda la UPROCO para tener conocimiento de todo aquello que debe aprender y la manera cómo conseguirlo.
8. A la educanda, compartir su aprendizaje con las compañeras durante la puesta en común, socialización y plenaria.
9. La obtención del aprendizaje mediante la participación activa de la estudiante, evitando la copia de unidades.
10. Aprender a aprender por cuenta propia.
11. Aprender a tomar decisiones.
12. Aprender a administra su tiempo y su talento.
13. Autoevaluarse y preparar en forma más consciente la evaluación.
14. Aprender a ser y a relacionarse.
15. Afianzar el valor de la interioridad.
16. Profundizar en la investigación a través de la lectura analítica de lo investigado.

17. Fortalecer los valores de la singularidad, autonomía, apertura y trascendencia.

18 .Las estudiantes son hacedoras de su historia.

- **Relación Maestro - Alumno:** A través de este criterio, se pretende describir las regulaciones que permiten cualificar las interacciones entre el educando y el educador en la perspectiva del logro de las metas de formación. Conocer cómo se manifiesta esa relación, bajo qué parámetros.

Desde el PEI, el sistema de enseñanza personalizada Liberadora, está llamado a ayudar a la orientación y desenvolvimiento del proceso de humanizar y personalizar mediante una metodología que, como elemento metodológico del sistema, busca en primer lugar:

- La relación de comprensión y de simpatía entre Profesor - Estudiante, de compenetración en el grupo que nace de la práctica del diálogo, para encontrar juntos la verdad. Esto se logra mediante un método activo, dialogal y permanente.

- Facilitar el aprendizaje en la estudiante, asumido en forma responsable.

- La construcción de un diseño coherente con las expectativas de la estudiante a través de su trabajo personal, trabajo en grupo, experimentos, plenarias, etc.

- Hacer del aprendizaje una experiencia significativa, tanto para el profesor, como para la estudiante; interviniendo en una realidad para indagarla, mejorarla, cambiarla. Es decir, ir creando la capacidad maravillosa de discernir y valorar.

- desde la experiencia personal de la estudiante: la capacidad para valorar, aceptar y trabajar con la experiencia de otras personas y adquirir, a partir de allí, su propio pensamiento científico.

- **Estrategias Metodológicas y Didácticas.**

Por último, estas estrategias permiten describir los métodos y técnicas de enseñanza que pueden utilizarse en la práctica educativa como modelos de acción eficaces.

De acuerdo con el PEI, la metodología de la institución, basada en la Enseñanza Personalizada (Brunner y Wood), se refiere a que la estudiante es guiada, orientada, para que ella misma descubra su nivel de competencia, forzándose a hacerlo crecer, según su auto exigencia y sus capacidades. Este acompañamiento del maestro a la estudiante será mayor o menor en cuanto a las posibilidades de aprendizaje del individuo.

Las estrategias metodológicas, se realizan a través de la mediación institucional: la mediación de la propia estudiante, del padre de familia, del docente y demás estamentos que intervienen. En el modelo, el profesor practica una metodología de medición de acuerdo con el aprendizaje. Con ésta pasa primero por una adecuada identificación de capacidades y de valores en las estudiantes para, posteriormente, tratar de desarrollarlos. Para ello se dispone, de un

currículum, estructurado adecuadamente, es un programa de intervención para el desarrollo de procesos cognitivos y afectivos a corto, mediano y a largo plazo; es decir, en la escolaridad y la post-escolaridad, selecciona contenidos y métodos para el desarrollo de capacidades y valores como objetivos y como la cultura no son sólo los contenidos o los métodos, también desarrolla la "la inteligencia afectiva o emocional", en el marco de la cultura social e institucional que es netamente axiológica.

En esta mediación el docente tiene claro cómo aprende la estudiante, identifica con qué capacidades, destrezas y habilidades aprende en una situación determinada; es decir, identifica previamente estos procesos cognitivos, para tratar posteriormente de desarrollarlos mediante contenidos, métodos y/o procedimientos. Desde esta perspectiva las capacidades y las destrezas actúan como fines y objetivos.

En la institución, el profesor como mediador del aprendizaje elige y selecciona los contenidos (forma de saber) y los métodos (forma de hacer) más adecuados para tratar de desarrollar las capacidades previstas, sabe cómo aprende cada estudiante, que tipos, de procesos, actividades, acción mental debe desarrollar, la orienta sin interrumpirla o diluirla, pues sabe que de lo contrario no se interioriza ni se desarrolla. Sabe que debe practicar el aprendizaje cooperativo y mediado entre iguales, a través de tareas bien definidas, en las cuales existan procesos mentales claros. Equilibra la solución individual y grupal a través del trabajo individual y de grupo. El profesor, en este caso, orienta a sus estudiantes a pensar en voz alta de una manera espontánea y de este modo se da cuenta de cómo aprende, qué

aprende y cuáles son los bloqueos en su aprendizaje y por qué no aprende, identificando así las estrategias cognitivas de aprendizaje de la estudiante y también sus estrategias meta cognitivas.

Todo lo anterior enmarcado en la premisa de que "Las capacidades y las destrezas básicas se desarrollan muy lentamente, pero cuando una destreza concreta se interioriza facilita la modificabilidad estructural cognitiva (modificación de la estructura de la inteligencia), los bloqueos en el aprendizaje serán menores y se aprenderá antes".

## **6. PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS**

La mayor parte de la función del maestro lo ocupan las prácticas pedagógicas, desde el concepto más amplio, la práctica pedagógica no es otra cosa que el modo de hacer del maestro, la acumulación y reproducción de conocimientos que guían su acción en el aula y fuera de ella; es decir, es en las relaciones interpersonales que se desarrollan a partir de la experiencia pedagógica.

Según la UNESCO (1991), citado por Barros, J., & Ricardo. O., 2006), las prácticas pedagógicas, en el aula tienen la preocupación del mejoramiento constante, de ahí que se adelanta revisiones a la luz del nuevo paradigma educativo, centrado en el niño como proceso activo, que participa en su propio proceso de aprendizaje. En estas nuevas prácticas, son conceptos centrales: la creatividad, el aprendizaje cooperativo y significativo. Así la expansión cualitativa

que se lleva a cabo en el sistema educativo, no estará condenado a producir más de lo mismo y responderá eficientemente a las exigencias del desarrollo tecnológico, social, económico, cultural y político.

Las prácticas en el aula están constituidas por el repertorio de estrategias y principios de acción de los docentes encaminadas a promover el aprendizaje de contenidos curriculares específicos por parte de los alumnos. Las prácticas pedagógicas se ocupan de aprovechar el tiempo escolar para la enseñanza y el aprendizaje, la diversificación de experiencias encaminadas a este fin, con una experiencia individualizada que tiene el niño como eje.

Estas prácticas se encaminan también a estimular la participación del alumnado en la construcción del conocimiento, propiciando las oportunidades para que los niños puedan ejercitar sus capacidades de razonamiento, desarrollando habilidades e involucrándolos en los procesos de creatividad y resolución de problemas.

- **Conceptualización.**

Las prácticas pedagógicas a lo largo de la historia de la educación, se pueden explicar cómo el conjunto de actividades que permiten planificar, desarrollar y evaluar procesos intencionados de enseñanza mediante los cuales se favorece el aprendizaje de contenidos (conocimiento, habilidades, actitudes y valores), por parte de personas que poseen necesidades de formación pedagógica. Wilson, B. (1996,, citado por Fernández, I., de la Cruz, M., & Martínez, J., 2006: 117), dice

cuando ésta se transforma en acciones concretas, se convierte en pedagogía , lo que a su vez se traduce en educación, pues "...la educación es el conjunto de prácticas sociales, consistentes en trasladar la conciencia social a las conciencias individuales" (Covarrubias, F., 1995:74).

De esta manera, denominamos prácticas pedagógicas a todo aquello que incluye procesos en los cuales se desarrolla enseñanza con una intención de favorecer el aprendizaje. Enseñar y aprender por tanto, son dos términos unidos por una intención de producir construcción y apropiación de conocimientos y competencia por parte de las personas implicarse en este juego (Marcelo, G., 2006, citado por Fernández, I., de la Cruz, M., & Martínez, J., 2006, pág. 87). Estos dos términos con frecuencia aparecen desvinculados y, para algunos, la tarea de enseñar corresponde al profesor y la de aprender al alumno. Así el profesor enseña aunque el alumno no aprenda y a su vez, muchos alumnos aprenden por sí solos o en compañía aquello que les interesa, aunque ningún adulto los guíe u oriente.

En el ámbito educativo, la práctica pedagógica debe contemplarse como campo de conocimiento pedagógico y debe ser considerada como un elemento relevante dentro de la producción del conocimiento pedagógico. (Sánchez, L., 2000, citado por Marcelo, G., 2006, de Fernández, I., de la Cruz, M., & Martínez, J., 2006: 96). Por otro lado, Marcelo, G. (2006, citado por Fernández, I., De la Cruz, M., & Martínez, J., 2006, pág., 79), desde la práctica pedagógica descubre los componentes del proceso de aprendizaje que se resumen de la siguiente manera:



- Alguien (Profesor, Formador)
- Enseña Algo (Contenidos)
- Que alguien (Alumno)
- En algún lugar (Contexto)
- Utilizando algún medio (Recursos)

Ahora bien, en estos procesos se produce un intercambio dentro de una comunidad, que a la vez se nutre de un espectro más amplio que es la sociedad. Esta sociedad es un mundo de significados por explorar, con distintos rituales que rigen las relaciones personales. En la comunidad escolar, como en la sociedad, existen juegos, ceremonias, tradiciones, normas que la escuela recrea y enseña a sus alumnos.

Lo anterior permite entrever la relación que tiene la práctica pedagógica con la cultura. Cultura son las costumbres, las creencias, los valores, los conocimientos, los objetos que se construyen y símbolos que se comunican constantemente entre un conjunto de personas que comparten un estilo de vida en común (Light, D., Keller, S., Calhoun, 1991, citado por, Barros, J., & Ricardo, O, 2006: 114) que la práctica pedagógica recoge y transmite en su proceso cotidiano. no obstante, la cultura no siempre es reproducción, sino que también es una acepción complementaria, es recreación y reconstrucción, y en este sentido, la práctica pedagógica no sólo es acumulación y reproducción de conocimiento, sino además y fundamentalmente reconstrucción y crítica de la acción pedagógica, con la que

por una parte se dirige al mejoramiento de la práctica y por otra a la construcción de un cuerpo teórico de la pedagogía.

Tradicionalmente, la práctica pedagógica ha consistido en la actividad planificada con antelación y por tanto, suele darse poco espacio para incorporar nuevos contenidos, ya que no se pueden acomodar estos contenidos en función de los intereses de los estudiantes, especialmente cuando hablamos de cursos cortos. De la misma manera, dentro de esta práctica, se suele asumir una comunicación unidireccional entre el que enseña y los que aprenden, dentro de los cuales los alumnos sólo interactúan con el profesor durante sesiones de clase o en tutorías individuales. Existen pocas ocasiones para una interacción más abierta y flexible con el profesor, así como también entre el alumnado, que a veces sólo se reúnen durante el tiempo que dura la sesión presencial con el profesor. (Marcelo, G., 2006, por Fernández, I., De la Cruz, M., & Martínez, J., 2006: 109).

Para este autor, en una práctica pedagógica tradicional, los conocimientos se adquieren a través de la asistencia a clases y la realización de las actividades propuestas por el profesor, así como por la ampliación de estos conocimientos, mediante la lectura de documentos (libros, artículos, etc.), disponibles en las bibliotecas de los centros de formación.

Autores como Zaidiza, B. (2006: 68), expone que durante las prácticas escolares los profesores tratan de acercarse a la realidad del aula, a conocer a los alumnos, a vivir de cerca los problemas y dificultades de la profesión, a ordenar la vida del aula diseñando y desarrollando secuencias de actividades en las que se

definen las relaciones en las que se establecen con el alumnado, sus actuaciones concretas, la distribución del tiempo y del espacio, los recursos que empezarán, los contenidos trabajar así como el curso de acción a seguir. Es importante que el maestro tenga presente que, el ser humano, para aprender rápido, para que su aprendizaje sea más duradero, necesita desarrollar variedad de actividades de clase y fuera de ellas; pero antes, debe tratar de ubicarlas dentro de estrategias y modelos pedagógicos que ha de manejar.

Las actividades pedagógicas se pueden considerar como el conjunto de acciones que puede desarrollar conjuntamente el alumno y el profesor en un espacio determinado. Es el método pedagógico que hace participar al estudiante de forma activa, mientras que éste está presente sólo para guiarle. Son los elementos claves de la práctica mediante el cual los profesores exponen su currículo, analizan los recursos y teorías a utilizar mediante el proceso de enseñanza reflexiona do sobre las actividades o prácticas que más se acomoden al tema o asunto a tratar.

Zaidiza, B. (2006: 69), afirma que para clasificar la práctica pedagógica, es necesario conocer el proceso de desarrollo de una clase, cómo de la forma de iniciarla, el propio desarrollo de la clase, qué es su columna vertebral, las diferentes formas como un docente o experto puede determinarla. Las estrategias y modelos a utilizar, las características de los estudiantes y el medio ambiente que lo rodea, entre otras.

Cualquier educador que desee despertar el interés en sus estudiantes, para hacerlos partícipes en el proceso de elaboración de conocimientos, puede desarrollar alguna de estas prácticas:

La conversación amena con las estudiantes, hacer preguntas claves, utilizar el repaso, ejercicios físicos, lectura de textos cortos, reflexiones, exposiciones orales, desarrollo de trabajos en clase, proyección de películas, consultas bibliográficas, actividades en laboratorios, de decoración, de jardinería, trabajos prácticos fuera del aula y de la institución, centros literarios, actividades deportivas, sociales, competitivas, de escribir, de descubrimiento, actividades donde aprenda a observar, a elaborar crucigramas, trabajos en grupo, desarrollo de talleres, entre otras. Los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, según el P:E:I, deben orientar sus prácticas pedagógicas en método inductivo-deductivo, a través de una enseñanza que promueva el pensamiento inductivo, la participación, el manejo conceptual y procedimental, donde el docente debe estimular e incentivar a sus estudiantes. Las prácticas de los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes están orientadas en diversas actividades comunes como talleres, evaluaciones, clases magistrales o colectivas, trabajo grupal, trabajo extra clase, autoevaluación y el desarrollo de actividades complementarias, ejecución de proyectos pedagógicos (propuesta metodológica que orienta el proceso pedagógico desde la enseñanza personalizada).

Un elemento particular que resalta la educación de la institución se conoce como P.I.P. (Proceso de Investigación Personal) fundamentado en procesos,

niveles de comprensión y acciones de competencias: interpretativa, analítica, heurística, argumentativa y propositiva, que buscan formar las habilidades de pensamiento en las estudiantes.

- **Roles del docente.**

A través del PEI, la institución aporta una serie de valores que el profesor aporta en el trabajo en unidades de aprendizaje y que hacen parte de su actuar particular como docente:

1. Como persona profesional en el campo educativo, tiene el derecho de ser creador impulsor de cultura y no simple repetidor.
2. Su realización corre pareja con la de la estudiante, al comprometerse de una manera total en el proceso de ser él mismo; pone en juego su iniciativa, creatividad, aprendizaje propio, apertura en la planeación, programación y orientación de las unidades.
3. Su actitud básica de confianza en el grupo y en cada una de las personas que lo integran, propicia la creación del ambiente inicial para la experiencia del grupo.
4. Al compartir sus objetivos y propósitos con el grupo, enriquece sus propios puntos de vista para transformar la realidad y aprovechar mejor los recursos del personal docente.

5. Su singularidad se manifiesta y enriquece, gracias a la creatividad que constantemente ha de poner en juego para poner a disposición de las estudiantes la más amplia y variada gama de recursos para el aprendizaje: libros, materiales audiovisuales y según el tipo de aprendizaje a lograr, ayuda psicológica, dirección personal y grupal, equipos.

6. Despierta su actitud de servicio al impulsar el trabajo personal y grupal; como conferencista, expositor, asesor y consejero.

7. La actitud de escucha lo dispone para comprender a cada estudiante y al grupo en general: Siempre tratando de ser auténtico, aceptará tanto las racionalizaciones e intelectualizaciones como los sentimientos personales más profundos y reales.

8. Al acompañar a las estudiantes en el trabajo personal y en las socializaciones, adquiere la capacidad de analizar sus reacciones y al, estar presente en el proceso formativo, dinamiza el aprendizaje significativo.

9. Dado lo anterior, desarrollará relaciones más igualitarias en la clase que permitirán una mayor espontaneidad, estimularán el pensamiento creativo y el trabajo independiente auto dirigido.

10. La rutina no envolverá su acción educativa. Se encontrará siempre en un proceso de devenir, construyendo, descubriendo, aplicando, siendo y haciendo historia.

De acuerdo con algunas investigaciones realizadas Dubrovsky; S, Iglesia; A, Saucedo; E, (2003) en varias oportunidades de la investigación, los maestros describen su tarea docente como "agobiante" y "angustiante". se mostraban ansiosos e impotentes por aquello que les sucede a los alumnos. Esta sensación de que su función histórica se estaba desdibujando se constituye en un nuevo problema a abordar durante la investigación.

Ellos son espectadores y protagonista a la vez de la ruptura de lazos sociales. En estas situaciones, lo social se presenta a través del contexto concreto en que se sitúa los sujetos de la comunicación que se establece, de la aprehensión que le proporciona su bagaje cultural, de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales.

Retomamos la siguiente expresión por ser representativa de las voces de los docentes:

"Se te van agotando todas las posibilidades de darles solución, son problemas externos a la escuela... no estás voz ni capacitada, ni tenéis el tiempo. ni los recursos como para darle solución a todos estos problemas, pero tratas de remendar estas cosas del sistema, hay dos o tres que son imposibles de manejar... te desordenan todo y desordenan su propio compromiso". (Maestría de primer año de la EGB).

Las instituciones se encaminan en la experiencia individual por medio de los roles (... los que constituyen un ingrediente esencial del mundo objetivamente accesible para cualquier sociedad. Al desempeñar roles los individuos participan

en un mundo social; al internalizar dichos roles, ese mismo mundo cobra realidad subjetivamente. De mayor importancia l... es el carácter de los roles como mediadores...). El individuo en virtud de los roles que desempeña tiene que penetrar en zonas específicas de conocimiento socialmente objetivado no sólo en el sentido cognoscitivo más restringido, sino, también en el del "conocimiento" de normas, valores y aun emociones. (Berger y Luckmann 1994:98)

De este modo, ser docente hoy en día implica un conocimiento pedagógico, psicológico, didáctico y, probablemente, una gama mucho más amplia de las cuestiones humanas que tienen relevancia escolar. Los docentes se refieren a esta problemática con expresiones como:

Es algo estático, vos decís,... pobrecitos porque vos sabéis que más que eso no les va a dar. La abstracción no sé cuándo la van a lograr. Es difícil y esta franja es cada vez más ancha. (Maestría de quinto de la EGB):

Considero que no es una cuestión madurativa está toda esa es cuestión social de toda esa autoestima, de todo ese vocabulario, el hombre que también tiene que ver más que vos los tengas 10 años dentro del primer ciclo, no van a pasar a un segundo ciclo con un desarrollo intelectual de 10. Maestría de segundo año de la EGB:

Estas palabras revelan la tensión existente entre las condiciones de vida de los alumnos de sectores carenciales, la situación del docente y la necesidad de avanzar en la construcción de alternativas pedagógicas que permitan mejorar la enseñanza y promover aprendizajes significativos.



Los maestros caracterizan al grupo de clase como muy heterogéneo y con un nivel de aprendizaje bastante dispar. Los alumnos muestran diferentes niveles de comprensión, de elaboración y de ritmo para poder alcanzar las actividades observan que, para un porcentaje significativo de alumnos la escolaridad implica un corte abrupto en sus comportamientos habituales y en el uso de expresiones lingüísticas propias de su entorno familiar.

Los docentes nombran distintas situaciones que son ejemplo de la resonancia de las problemáticas sociales en la escuela (los niños que concurren a clases desabrigados, desprovistos de útiles escolares y/o con falta de higiene, y con actitudes tales como golpear a los demás, frenar al maestro, insultar al docente).

estos planteamientos de los docentes son consonantes con lo expresado en otras investigaciones de tipo etnográfico que muestran que la cultura escolar es generalmente heterogénea y contradictoria.

El imaginario matiza y afecta la relación de cada docente con la escuela, con los alumnos y con su trabajo específico. Los desplazamientos de sentido que resultan de la actividad imaginada, en los casos analizados, está operando como un obstáculo para el desarrollo de las adaptaciones curriculares. Algunas escuelas abren posibilidades para la construcción de roles y de significados alternativos y constituyen los únicos espacios de encuentro con un patrimonio cultural que debiera ser universal como señala Pérez Gómez.

En el período actual de transición, de búsqueda incierta y confusa de nuevos procedimientos y nuevos roles, es obvio que el docente se siente agobiado por la intensificación de sus tareas profesionales

Para hacer frente de manera incierta y difusa a la compleja y urgente diversidad de la demanda. (1998: 174-175) citado por Dubrovsky; S, Iglesias; A, Saucedo; E, (2003).

Desde esta perspectiva, vemos la necesidad de re conceptualizar el rol del docente, que constituye una alternativa de intervención de dicha realidad escolar, mediante el diseño, puesta en práctica, evaluación y reelaboración de estrategias adecuadas, incluyendo las adaptaciones curriculares, para la enseñanza de contenidos a sujetos específicos en contextos determinados.

En este sentido, cuando decimos que asumimos una visión más amplia y significativa del concepto de currículo estamos apuntando a que " el proyecto que da sentido y coherencia a una oferta educativa y el cruce de prácticas diversas que definen los procesos de enseñanza y de aprendizaje" (Salinas, D. 1995) citado por Dubrovsky; S, Iglesias; A, Saucedo; E, (2003). Deberán ser objeto de estudio, de modo que el docente pueda conocer la realidad educativa, analizarla y comprenderla en sus múltiples determinaciones, en los máximos niveles de profundidad posibles.

## **7. METODOLOGÍA**

### **7.1 ENFOQUE Y DISEÑO**

El presente estudio se orienta desde el enfoque cualitativo, entendiendo que la misma se ocupa de la vida de la persona, de historias, de comportamiento pero, además, del funcionamiento organizacional, de los movimientos sociales o de las relaciones interaccionales. Esta investigación se basó en la comunicación, en la recolección de historias narrativas y descripciones de otros (Morse, 2005: 31).

Es así como desde esta investigación es relevante conocer todas aquellas situaciones contextuales en las que se desenvuelve el docente en su práctica pedagógica. El aula de clases es el referente más importante para conocer esta realidad y, así mismo, conocer la propia voz de los docentes en cómo, día a día, exterioriza su quehacer profesional.

La investigación cualitativa en términos desde metodologías, perspectivas y estrategias ves un vocablo comprensivo que se refiere a diferentes enfoques y orientaciones (Atkinson, Coffey&Delamont, 2001, citado por, Vasilachis, I., 2006, pág.24). Sin embargo, es importante rescatar, el aporte de algunos autores en la comprensión de esta visión investigativa, como en el caso de Denzin& Lincoln (1994), quienes la explican como multimetódica, naturalista e interpretativa.

La investigación aquí planteada es de tipo descriptivo, utilizando una técnica de estudio de caso. Se entiende por descriptivo, ya que pretender registrar y describir las características fundamentales de un fenómeno para destacar los

elementos esenciales de su naturaleza (Sabino, 1987: 77). Y como estudio de caso, comprender el significado de una experiencia, que implica el examen intenso de un fenómeno específico, como un programa, evento, una persona, un proceso, una institución o un grupo social. (Pérez, serrano, 1994, citado por, Galeano, M., 200": 66).

Un caso es, pues, un suceso o aspecto social localizado en un espacio o un tiempo específico, y que es objeto de interés de estudio. Al tratarse de las prácticas y concepciones en el colegio estudiado específicamente y sin intención de generalizar, es por ello que consideramos nuestra investigación como estudio de caso.

## **7.2 UNIDADES DE ANÁLISIS**

### **7.2.1 CATEGORÍAS**

Para llevar a cabo el trabajo de campo, de acuerdo con el tipo de investigación y a los instrumentos de información, se determinaron categorías de análisis objeto de la indagación (ver cuadro N° 1).

Es importante mencionar que cada una de las categorías que se detallan a continuación, se manifiestan en el proceso enseñanza-aprendizaje del docente desde el aula, las cuales se ejecutan dentro del modelo pedagógico de la institución. Para el caso de esta investigación el enfoque se encuentra en dos modelos pedagógicos: el primero conocido como cognitivo constructivista y el

segundo social cognitivo, los cuales, tanto en el primer caso como en el segundo caso, participan de manera propia en cada categoría.

**Cuadro N°.1. Perspectivas del proceso enseñanza- aprendizaje**

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>Descripción</b>
<p><b>Teorías Pedagógicas</b></p>	<p>Hace referencia a aquellas teorías que se basan en los procesos de formación del ser humano desde las diferentes concepciones de desarrollo en las que crece un individuo. Es relevante desde el actuar del docente conocer la postura o posturas teóricas que imparte en sus procesos de enseñanza. Por ejemplo, desde la teoría constructivista: los discípulos de Piaget plantean la interacción con materiales cuestionadores que permitan al alumno ascender a fases superiores de desarrollo intelectual. Desde la teoría social los seguidores de Vigotsky asignan a las zonas de desarrollo próximo un gran potencial, si el alumno encuentra el apoyo del grupo o interacción con el maestro, podrían alcanzar realizaciones que sin la colaboración de los demás no sería capaz de lograr.</p>
<p><b>Metas de formación</b></p>	<p>Conforma las distintas metas del docente con base en el tipo de formación que quiere desarrollar en sus estudiantes, respondiendo al siguiente interrogante: ¿Qué metas de formación me propongo? Así para la pedagogía constructivista</p>

	<p>el pedagogo propone el autodesarrollo individual progresivo y para la pedagogía social el desarrollo progresivo dialogo y colectivo</p>
<p><b>Relación maestro-alumno</b></p>	<p>Alude a las diversas interacciones que se expresan entre profesores y alumnos, para lo cual el docente se cuestiona la siguiente pregunta: ¿Cómo regulo mi relación con ellos? De esta manera los pedagogos constructivistas cognitivos se preocupan por diseñar y propiciar experiencias pertinentes que cuestionen y reten la capacidad de pensar del estudiante, de que logre un cambio conceptual o un nuevo nivel de comprensión del tema de la materia. El pedagogo social por su parte, está al lado del alumno dirigiendo de forma democrática las actividades de discusión, crítica y práctica, por su parte los alumnos también dirigen y participan en el diseño y aplicación de sus propias normas escolares.</p>
<p><b>Estrategia metodológicas y/o didácticas</b></p>	<p>Este aspecto conforma los distintos métodos o técnicas que se desarrollan en el aula, respondiendo a la pregunta: ¿Cómo voy a enseñar? ¿Con qué técnicas, con qué didácticas?</p>

## 7.2.2 PROCESO METODOLÓGICO, ETAPAS E INSTRUMENTOS

### Técnicas De Recolección de Datos e instrumentos.

La técnica que se utilizó en el proceso de investigación, para lograr fortalecer las practicas docentes, con miras a la mejora, son las siguientes: revisión documental, observación no participante y entrevistas en grupo focal.

- **Revisión documental:** en primer lugar, el documento de revisión inicial del cual se basó el estudio, es el Modelo Pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, del cual se extrae todo un cumulo de aspectos a desarrollar en este proceso investigativo. Además, se revisaron otros documentos a través de la consulta de libros, base de datos, Web en español e inglés, artículos de revistas e investigaciones recientes de diferentes trabajos de grado, que sirvieron de apoyo a la sustentación teórica de los resultados y el marco de estudio.
- **La Observación No-participante:** Este tipo de observación se llevó a cabo para registrar información acerca de los docentes dentro del aula de clase. Se realizaron descripciones, esencialmente teniendo en cuenta, la apropiación del Modelo Pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, las teorías, valores, normas de convivencia, estrategias metodológicas y recursos didácticos y relación maestro-alumno. Se asistió como observador en diferentes aulas, independientemente del tipo de

asignatura, donde se registraban contemplando los aspectos anteriores, según el grado de interés; al final se le hacían algunas preguntas al docente para corroborar lo escrito.

Para Hernández, R. (1998: 314-315), se llama *observación no participante* porque el observador, no interactúa con los sujetos, en este caso los docentes. La observación permite al investigador conocer directamente el contexto en el cual tienen lugar las actuaciones del individuo y, por lo tanto, le facilita acceder al conocimiento cultural de los grupos a partir del registro de las acciones de las personas en su ambiente cotidiano (Bonilla, E., 2005:227).

- **Entrevista Grupo Focal:** La entrevista a grupos focales es un medio para recolectar en poco tiempo y en profundidad, un volumen significativo de información cualitativa, a partir de una discusión con un grupo de seis o doce personas, quienes son guiados por un entrevistador para exponer sus conocimientos y opiniones sobre temas considerados importantes para el estudio.



Para este estudio el grupo focal es una fuente efectiva de información para comprender las actitudes, creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad, en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga, en especial con el de los docentes y las prácticas educativas que ejecutan en su quehacer. (Bonilla, E, 2005:191).

Para la entrevista de esta investigación, nos reunimos con 10 docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes quienes voluntariamente aceptaron hacer parte de esta investigación. Durante la entrevista, el Entrevistador hacía las preguntas, a su vez contó con dos observadores externos quienes tomaban la información no verbal de los participantes. Se realizó alrededor de una hora y media en las instalaciones del Colegio de Lourdes.

La entrevista a grupo focal y sus características se ha convertido en un método de indagación rápida, desarrollado para obtener ágil que posibilite dar respuesta en el corto plazo y que responda al mismo tiempo de manera rigurosa a las exigencias del método científico. Así mismo, otros autores como canales & Peinado (1995: 292, citado por, Galeano., 2007: 191) argumentan que el grupo de discusión no es tal ni antes ni después de la discusión. Esto es lo esencial de su carácter artificial. Es, por tanto, tan solo un grupo posible, y posibilitado por el investigador que los reúne y constituye como grupo. Este se caracteriza por ser creado y por ser un

grupo de trabajo. Es creado en el sentido de que sus miembros son convocados por un agente externo (el investigador), con un propósito determinado y siguiendo un plan de realización desde fuera del grupo. Es por eso un artificio, montado para una tarea que no siempre se corresponde con los intereses y expectativas de los individuos que transitoriamente lo conforman.

- Triangulación: Según Bonilla, E y Rodríguez, P (2005: 100-103), la triangulación consiste en articular técnicas de investigación cuantitativa y cualitativas, con el fin de iluminar y hacer visibles los diferentes aspectos de la realidad social estudiada.

Para el caso de esta investigación se articulan las tres técnicas ya mencionadas indispensables para conocer y ampliar la visión del objeto de estudio. La práctica de un docente es significativa en lo que ejecuta directamente en el aula, pero además con lo que expresa y con lo que sustenta su quehacer en el PEI.

Para éstos autores, la integración de técnicas quiere que no se pierdan de vista los presupuestos sobre la realidad social inherentes a cada método; el gran reto estriba en la capacidad de articular los hallazgos, para que la interpretación no resulte en reflexiones paralelas sin retroalimentación, lo cual no resolverá el problema que se busca superar con la triangulación. En este sentido, dicha

articulación busca fortalecer el proceso de generar conocimiento de la realidad social a partir de las experiencias acumuladas de los investigadores.

**Cuadro N°.2. Técnicas e Instrumentos**

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
REVISIÓN DOCUMENTAL	Revisión, estudio y análisis del modelo pedagógico Nuestra Señora de Lourdes, Búsqueda de libros, artículos, bases de datos y Web
OBSERVACIÓN PARTICIPANTE NO	Protocolos de observación (Anexo A) y matriz de categorías de análisis (Anexo B)
ENTREVISTA A GRUPO FOCAL	Guía de preguntas abiertas (Anexo D)

- **Muestreo**

Los sujetos de este proyecto de investigación son los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, en la actualidad la institución está conformada por 38 docentes quienes en su mayoría tienen una amplia experiencia de su labor y son, por su puesto, agentes principales en los procesos de cambio de la institución. Participaron tanto docentes de Primaria como de Bachillerato.

El grupo seleccionado se estableció, tomando como base la población de la institución. Aquí la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la

misma posibilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o un grupo de encuestadores. Su utilidad para determinado diseño de estudio no requiere tanto de la responsabilidad de los elementos de una población sino de una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema Hernández, R., (1998: 226).

El grupo seleccionado estuvo conformado por dos grupos de trabajo: grupo 1: primaria y grupo 2: bachillerato. Para efectos de la investigación se seleccionó teniendo en cuenta: años de experiencia, asignatura y grados. Se realizó inicialmente una prueba piloto (Anexo C) con una muestra de dos docentes, con los cuales se identificaron los ajustes necesarios a la entrevista original y se tomó un grupo de 10 docentes de diferentes Áreas teniendo en cuenta los ajustes realizados en la prueba piloto.

- **Procedimiento**

El estudio de esta propuesta se ejecutó en el Colegio Nuestra Señora de Lourdes, ubicado en la ciudad de Barranquilla. Esta es una Institución privada, católica, propiedad de las Hermanas Dominicanas de la Presentación, Provincia de Medellín. Para llevar a cabo esta investigación se dieron las siguientes fases:

### **Fase 1. Elaboración del Proyecto**

Se hizo una revisión del estado del arte de la literatura existente en los temas de modelo pedagógico, practicas pedagógicas, rol del docente, educación y

pedagogía en general, a través de las bases de datos, páginas Web en español e Inglés, revisión de los libros, artículos de revistas e investigaciones de tesis de grado. Teniendo en cuenta que el documento de base para esta investigación es el modelo pedagógico; de dicho documento se tomaron las categorías claves para la construcción del documento.

Paralelamente al ajuste y aprobación del instrumento, se hizo una selección al azar de los docentes de ambas secciones: primaria y bachillerato con los cuales se trabajaron y analizaron las practicas que realizan los docentes en las aulas de clase. Para esto, se realizó el registro del desarrollo de las clases a través de los protocolos de observación, lo que permitió un acercamiento a la realidad de nuestra investigación. Luego se aplicó una entrevista de grupo en el cual se expusieron algunas preguntas del modelo que permitieron identificar el quehacer del docente y así enriquecer los resultados de la investigación.

Para el desarrollo del grupo focal se trabajó con 10 docentes, uno del área de Ciencias sociales, dos del área de Matemáticas, (uno de Primaria y otro de Bachillerato), dos de Lengua castellana,( uno de Primaria y otro de Bachillerato) uno de Preescolar, uno del área de Educación Fisca, uno del área de Ciencias naturales, uno de Primaria con responsabilidad de todas las área (2° de Primaria). Los docentes se seleccionaron teniendo en cuenta el tiempo de experiencia que tienen en la institución. Se aplicó la guía de entrevista para grupo focal, y además del investigador estuvieron presentes dos personas dos personas que sirvieron de apoyo a la entrevista, una de ella tomando las observaciones generales de las

respuestas dadas en la entrevista y otra registrando el comportamiento no verbal de los sujetos entrevistados. Ver Anexos: Anexo E.

## **Fase 2. Análisis e interpretación de los datos**

Los resultados arrojados por las entrevistas y los protocolos de observación fueron revisados con el fin de identificar las unidades de análisis y posteriormente las categorías que permitieron abordar los resultados esperados.

## **Fase 3. Elaboración informe final.**

Se realizó el planteamiento de las conclusiones y recomendaciones del estudio que sirvieron como punto de partida en el emprendimiento de nuevas investigaciones a los vacíos y necesidades del colegio Nuestra señora de Lourdes.

- **Límites y alcances de la investigación**

El hecho mismo de asumir el tema y la reflexión sobre las prácticas de los docentes frente al Modelo Pedagógico de la Institución, confrontando desde el aula de clases, podrá tener límites en lo relacionado con los condicionamientos humanos, a las dificultades con algunos actores que quieran persistir en sus prácticas y se resistan al cambio de paradigma. Frente a esto, es relevante mencionar, ya que los objetivos están dirigidos puntualmente, las necesidades y problemáticas particulares de la misma.

## **8. RESULTADOS.**

Antes de describir los resultados de la presente investigación en cada uno de los objetivos propuestos, se pretendió ilustrar el modelo del Colegio Nuestra Señora de Lourdes luego del proceso investigativo que se llevó a cabo:

Al concebir en la investigación un modelo pedagógico como el Constructivista y Cognitivo social, se encontró que el modelo se ajusta a la propuesta pedagógica de ambas posturas teóricas, dado que se parte de la prevalencia de concebir a la persona humana; es decir, el desarrollo integral de la persona como eje central de la educación.

El modelo siempre está resaltando la particularidad de la persona, del sujeto en su esencia única de humano con una amplia gama de sus aptitudes y cualidades que lo hacen único e irrepetible. En este sentido, la educación se orienta en un proceso personalizado donde se resultan las características propias de cada estudiante, no sólo como sujeto que aprende, sino que vive y transforma su entorno...

Desde esta perspectiva, el modelo de la institución propone una educación personalizada que surge como una modalidad educativa acorde con ambas propuestas pedagógicas y que se apoya en la consideración del ser humano como persona activa, con posibilidades personales para explorar y cambiar el mundo, que le permiten asimismo su autorrealización a partir de la conciencia de sus potencialidades y oportunidades para reconocer su valor por el hecho de vivir y actuar como persona.

El modelo institucional muestra con claridad hacia donde está dirigida su propuesta pedagógica: la Persona, en el desarrollo de su SER. Sin embargo, en su afán de promover una educación integral que brinde todas las herramientas para su crecimiento y evolución, no puntualiza dicho horizonte en una sola propuesta teórica que centralice y fundamente, de tal forma sólida, la visión en la que se educa al estudiante.

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes, fundamenta el modelo en una propuesta pedagógica y metodológica, en la cual se explica desde cuales teorías o enfoques pedagógicos se desarrolla los procesos de enseñanza-aprendizaje de las estudiantes, y a su vez, se presentan los recursos, contenidos, estrategias que se utilizan en el abordaje de dicho proceso.

Con relación a su propuesta pedagógica, el modelo retoma una diversidad de autores y teorías que permite al docente enriquecer su enfoque pedagógico, no obstante; esta presentación del modelo podría también desviarlo, teniendo en cuenta que frente a tanta oferta no puntualiza su proceso de enseñanza, incluso desorientar el proceso, no retomar ninguno de los que propone el modelo o utilizar otros enfoques.

Desde este punto de vista, podría decirse que esto es una debilidad del modelo y, en ese sentido, sería necesario proponer un fundamento teórico de base, que incluso pueda ser apoyado por otras teorías pero que se centre en una sola y de esta manera tanto la Institución, como el docente y sus estudiantes se



dirijan en un mismo sentido, en una sola propuesta pedagógica, que integre a todos desde un solo horizonte.

Por ejemplo, si el modelo se orienta de esta manera, podríamos conocer con precisión, cuáles son las competencias conceptuales y prácticas particulares mas no únicas que se desean desarrollar en el estudiante. La práctica del docente se mostraría en una sola dirección y ubicaría con mayor solidez y claridad sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

Así Zaidiza, B. (2006:156), plantea que, independientemente de las dificultades que exprese el modelo, su importancia y uso es trascendental, ya que por medio de ellos se integran el conocimiento, manteniendo la existencia de las Áreas y disciplinas haciéndose más funcionales. Con el uso de estos, los maestros proporcionan ambientes investigativos, la reflexión y el manejo de destrezas; se mejora la calidad de la educación.

Por otro lado, la propuesta metodológica se ajusta de forma adecuada a la propuesta pedagógica del modelo; es decir, hay una correlación entre teoría y praxis. Teniendo el modelo como proceso central educativo una visión socio-critica-participativa, busca que tanto docente como estudiante se enfrente a un sistema dinamizador que promueva el aprendizaje desde una relación activa y autónoma, donde se guie al estudiante en la construcción propia del conocimiento.

En este sentido, el modelo desde ambas perspectivas (pedagógica y metodológica) busca favorecer el desarrollo educativo del estudiante a través de una propuesta activa, donde el estudiante se autoexija y autorealice en el proceso

de apropiación del conocimiento y el pleno desarrollo de las competencias; sin olvidar la meta del docente, reconocer su individualidad, guiarlo y facilitarle dicho proceso, con el fin de lograr la madurez humana que le permita elegir y obrar con excelencia de un modo estable.

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes como institución religiosa, no deja de lado en su modelo un aporte desde lo axiológico, donde se resalta el aporte de Marie Poussepin Fundadora de la Congregación de la Presentación, a través de los principios pedagógicos que propone en la educación de la persona, como base fundamental la transmisión de los valores y el amor. Esta propuesta es muy interesante y constitutiva para cualquier proceso de formación y se integra a los demás ejes del modelo, su propuesta enriquecedora y pedagógica, ofrece múltiples contenidos que surgen con provecho durante la práctica del docente.

En el campo del aula esta propuesta se evidencia en una constante, el docente Lourdeño interrelaciona lo axiológico en todos sus procesos académicos y muestra de base dicha pedagogía para orientar y conocer la persona en todas sus esferas, necesidades y problemáticas. En términos generales podemos afirmar que el modelo pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes es un modelo contemporáneo, que se ajusta a la realidad del adolescente y a sus necesidades. El modelo trabaja desde una propuesta transversal, ya que propone diversos proyectos desde cada una de las Áreas que lo compone, con el fin de desarrollar una educación interdisciplinaria que dinamice los procesos educativos.

Por otro lado, es pertinente revisar el modelo desde la estructura y contenido teniendo en cuenta claramente dos puntos de referencia; sin embargo falta conexión entre estos, desarrollar con más profundidad la propuesta constructivista y cognitiva-social, al igual que las teorías que la componen, centralizar y unificar con mayor precisión las ideas, introducir e interrelacionar con puntualidad los principios pedagógicos de Marie Poussepin, concebir desde el ejercicio de la docencia cada uno de los aspectos donde se desarrollan ambas teorías, fortalecer desde las prácticas los objetivos de ambas propuestas; sobre todo, cuando se concibe desde la teoría, que el modelo se caracteriza en la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, como un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía. Flórez, R. (2001:32).

De esta manera, este breve análisis del modelo, ha sido considerado también con los docentes de la Institución, que como agentes educadores de ella, aborda el conocimiento que estos tienen del modelo institucional. Este abordaje permite conocer la apropiación que el docente de la institución tiene del modelo, tanto en lo conceptual como en lo metodológico, se indagan sus diferentes opiniones, concepciones, usos que hacen del modelo en su misión principal de educar.

Los docentes entrevistados en común acuerdo expresaron que el modelo de la institución, Colegio Nuestra señora de Lourdes, es un modelo socio-critico-participativo que adopta una propuesta pedagógica moderna que favorece la

autonomía, la creatividad, el desarrollo del pensamiento, la investigación permanente en el proceso de apropiación del conocimiento y el pleno desarrollo de las competencias.

Dicho planteamiento coincide con la del modelo, el docente reconoce con claridad en términos teóricos la orientación pedagógica del mismo, desarrolla la formación del estudiante desde su propia construcción del conocimiento donde actúa como guía del aprendizaje y no como transmisor de contenidos. Pero, ¿cómo se refleja esto en la práctica? Sin llegar a entrar en particularidades, aún existen docentes que enseñan desde una visión tradicionalista y el colegio no está exento de esta realidad.

En este sentido, Flórez, R. (2001:28), sostiene que al observar lo que los profesores realizan en sus clases y al compararlo con cualquier modelo pedagógico contemporáneo, es probable encontrar que las practicas se orienten por el modelo tradicional o que, incluso, son a veces antipedagógicas, aunque las variaciones y características intrínsecas de la materia, las condiciones propias de los alumnos y del programa para el cual el profesor trabaja, y la flexibilidad de los mismos principios pedagógicos sean lo suficientemente amplias como para que el profesor despliegue su creatividad, su estilo y su arte.

De acuerdo con lo observado en las clases, se perciben muchos docentes estratégicos y creativos desde su ejercicio profesional, motivadores, amorosos, activos, donde le entregan al estudiante desde su rol, convicción y seguridad para que se exprese y trabaje con libertad, sin embargo; algunos de ellos ejecutan su

rol de manera contraria o totalmente diferente, comulgando así con la incultura del facilismo. Desde la entrada a clases, el alumnado se percibe tenso y estático, no logra entrar en una comunicación espontánea con el docente y este solo se limita a dar su clase, dejando de lado el potencial del estudiante que desea expresarlo; en ocasiones le permite solo a algunos intervenir ya sea porque existe afinidad con el estudiante o porque tiene un buen desempeño académico, apartando a todo el resto del grupo.

Esta situación muestra los dos polos en la práctica del docente ya sea en apertura a la clase, en su relación con los estudiantes o en el ambiente que propicia en el desarrollo de la misma. También es muy frecuente observar aquel docente que promueve la participación de sus estudiantes pero que no se entrega del todo en el aula de clase, se siente ausente y en ocasiones son los estudiantes quienes orientan el desarrollo de las temáticas.

Por otro lado, hubo momentos de la práctica, donde se resaltó la autonomía del estudiante, como un ser capaz y autosuficiente. Sin embargo, también se destacó que no son características propias de todos los estudiantes y que, como misión del docente, su deber se orienta en focalizar las necesidades del grupo, incentivar y motivarlos, proponer salidas, crear estrategias.

Lo anterior muestra algunas ventajas y desventajas de desarrollar ciertos procesos pedagógicos, del cual se distinguen ciertas concepciones y características en la práctica docente y en los del colegio la dificultad de evidenciar la teoría en el desarrollo de las clases de acuerdo al modelo pedagógico. Éste en

su experiencia es consciente que no todos los estudiantes van al mismo ritmo de aprendizaje; por ello, el modelo tiene presente que cada estudiante es un ser particular singular, que busca responder a las exigencias de la sociedad; en este sentido, el docente reconoce que además de la actitud del estudiante también depende él, el potencial que desarrolle en estos, la forma como cotidianamente proponga su clase, que sea consciente de que la sociedad necesita jóvenes competitivos, que manejen teorías; se forman espiritualmente, en valores, el saber convivir y el saber ser, aunque no alcance en un 100%, precisamente por la individualidad de cada uno y los diferentes factores que se asocian a la historia de vida de cada persona.

Al preguntar a uno de los docentes acerca de su opinión frente al modelo expresa lo siguiente:

“Nosotros tomamos el papel de acompañantes, no tomamos una posición de dueños de la clase, los estamos apoyando desde cualquier ángulo, para darle mayor fortaleza, que el alumno pueda expresar todo lo que siente o cree, y en todo momento tratamos de que exista más que la pauta del conocimiento, que surja a partir de ciertas posiciones que nosotros tomemos en la clase”

De esta manera podemos asumir que el docente prepara a la estudiante para que sea él quien construya el conocimiento, quien explore y descubra a partir de lo manifestado, pero en dirección a que surjan nuevos conocimientos de forma propia y autónoma. Así, de acuerdo con Zaidiza, B. (2006: 148 y 205), el modelo es una herramienta valiosa para que el maestro pueda llegar a los estudiantes de

manera sencilla y despertarles el interés. El uso de setos contribuye a formar la personalidad de los estudiantes en el sentido de que les permite tomar mejores decisiones.

En este sentido el autor afirma que el modelo pedagógico no es un esquema rígido que se deba asumir como camisa de fuerza, sino como el conjunto de estrategias lógicas para relacionar elementos que representen una situación compleja, que hablen de formas particulares de interrelación entre parámetros pedagógicos.

El docente actúa como una figura guía, orientadora, que motiva el desenvolvimiento de cada estudiante, uno por uno de manera particular. Sin embargo, como se mencionó anteriormente el ritmo de todos los estudiantes no es el mismo y en ocasiones es preciso cambiar los métodos o las estrategias con que se enseña, buscando la nivelación pero de acuerdo con sus características personales. Así un docente expreso:

“Cuando ya vemos que definitivamente, por algunas acciones los estudiantes no alcanzan lo que lo que uno les está proponiendo, aplicamos el modelo conductista, porque la experiencia nos dice que a veces debemos bajar de nivel, hay gente que se va quedando atrás. Hay que tomarla de la mano para llevarla hasta donde está el resto del grupo”

Lo anterior muestra de acuerdo con las condiciones en que se exprese el grupo de estudiantes los docentes no logran llevar a cabalidad un enfoque cognitivo o social como lo plantea el modelo. En ocasiones es pertinente el uso de

un método conductista como lo manifestó uno de los docentes, ya que para lograr el aprendizaje es pertinente ajustarse a las necesidades del grupo y/o vacíos y dificultades que presenten. Así por ejemplo Gagne, 1971, citado por, Flórez, R., (2001:38) enfatiza en la necesidad de atender a las formas de adquisición y las condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Se trata de un camino pedagógico donde lo primero que tiene que lograr el educador es expresar lo que espera que el estudiante aprenda en términos de comportamiento observable, de modo que, mientras no domine el aprendizaje previo, no puede continuar en el curso.

Según este autor, aplicar un modelo conductista conlleva el tomar un camino pedagógico para tecnificar y volver más eficiente la enseñanza tradicional; para ello, lo primero que tiene que lograr el educador es expresar lo que espera que el estudiante aprenda en términos de comportamiento observable, de modo que mientras no domine el aprendizaje previo, no puede continuar en el curso. Así se entiende que este tipo de enseñanza es un proceso de evaluación y control permanente, arraigado a la esencia de lo que es un objeto institucional. Estos son los que guían la enseñanza, los que indican lo que debe hacer el aprendiz, por esto a los profesores les corresponde solo el papel de evaluadores, de administradores de los refuerzos.

El modelo del Colegio Nuestra Señora de Lourdes es un modelo que propone, en el estudiante desarrollar competencias, promover su participación activa, estimular su espíritu investigativo y reflexivo y socializar en diferentes entornos; aspecto que no se refleja en la realidad de todos los educandos. Frente



a la observación de las clases, en ocasiones es evidente, que la posición del docente no siempre es acorde a lo que propone el modelo y opta por una posición diferente de tipo tradicional o conductista, muchas veces por factores como: el ritmo de trabajo de las clases, las temáticas programadas, objetivos y logros propuestos, que no siempre se expresan de acuerdo con lo que el modelo propone. Con esto se afirma que no siempre se consigue estimular, motivar, despertar el interés de las estudiantes ya sea por causales internos o externos de la clase que no lo permiten.

La mayoría de los docentes defienden la idea de que, en sus clases, las estudiantes se han apropiado de ciertas habilidades como la creatividad, la capacidad de negociación, observación, análisis e incluso otras características más de la personalidad como la autonomía, la trascendencia, etc. A pesar de ello, podría decirse el adquirir ciertas habilidades o no, dependen, como bien sabemos, de muchos factores que rodean el aprendizaje de los sujetos. Sin embargo, es posible que sea más sencillo adquirirlas más en unas asignaturas que en otras donde se requiere de un mayor esfuerzo y/o el grado de exigencia o dificultad es más alta.

Dicho modelo enfoca cada una de sus propuestas en la estudiante, como el eje central del escenario educativo, por ello la importancia del papel que asume el maestro en todas sus esferas pedagógicas, cognitivas, sociales psicológicas, etc. De esta manera, el enfoque del docente debe estar en dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje como maestros competentes y dinámicos, mantenerse

actualizados para estar abiertos al cambio y ofrecer las herramientas básicas en una formación integral, como personas de bien para la sociedad.

Por otro lado, cuando se retomaron los contrastes del modelo pedagógico fue muy poco lo que los docentes manifestaron. Por ejemplo uno de ellos expresó:

“Yo resalto la parte de la competencia enciclopédica, se les está olvidando la parte teórica, hoy en día algunos maestros dicen que no es necesario la memoria. Sin embargo, el estudiante debe adquirir esta competencia, necesitan memorizar de alguna manera u otra; por ejemplo, cómo puede ejecutar un médico la profesión sin la memoria. Estamos trabajando en ello y en verdad se ha mejorado mucho, es una parte que se encuentra débil y debemos corregir”

Con relación a este enunciado se reflejó lo siguiente: No todos los docentes manejan de forma unificada las habilidades que deben desarrollar los estudiantes. Cada uno presenta unos logros de acuerdo con su asignatura, mientras que para unos es importante la memorización y la exigen dentro de su asignatura, para otros la capacidad de análisis e interpretación podría tener mayor valor. Esto es relativo y depende de la forma en la que el docente la maneja y se lo trasmite a los estudiantes. Así la importancia está en que los docentes identifiquen cuáles son esas habilidades que se presentan cotidianamente en sus procesos de enseñanza y de esta manera, se crean las estrategias para abordarlas y se intercambian entre unos y otros dichas dificultades o debilidades para buscar salidas a las mismas.

No fue fácil para los docentes expresar los contrastes del modelo, al inicio hubo mucho silencio y estuvieron pensativos; sin embargo, al preguntarles sobre la

construcción de los modelos pedagógicos en el presente, de las dudas que deja su credibilidad, de la concepción que tienen del mismo, algunos manifestaron que la construcción de un modelo no es sencilla y que en general existe una gran debilidad cuando se analizan los modelos pedagógicos de las instituciones. Algunos estuvieron de acuerdo en afirmar que el modelo de la institución se expresa como una "colcha de retazos", donde se encuentran pedazos de teorías, desconectadas y con poca coherencia.

Así, sobre esta idea generalizada de los modelos, la gran mayoría de ellos aludió que el modelo del colegio es muy exigente, ya que presenta una estructura de maestro-estudiante en construcción del conocimiento, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se debe mostrar de manera activa y autónoma. El trabajo cotidiano de las clases amerita de constante investigación, desarrollo del pensamiento, análisis y argumentación del conocimiento adquirido y/o de la propuesta de ideas, entre otras, que amerita de un nivel de esfuerzo y capacidad en el aprendizaje. De acuerdo con esto uno de los docentes declaró:

"Es bastante exigente el modelo, a los docentes se les exige fuertemente planear y preparar sus clases, igualmente se les exige a los estudiantes, sabemos que el Ministerio está haciendo una labor fuerte y constante buscando una formación de calidad"

Lo anterior, pone de manifiesto la forma en que los maestros conciben el modelo y cómo éste influye en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas. De acuerdo con el modelo se requiere de un docente competente, creativo, innovador

y vigilante del proceso individual de cada estudiante en todos los aspectos de su vida. En realidad el docente del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, da todo de sí con el fin de formar un estudiante integral, donde no solo se le guíen a la construcción de sus conocimientos, sino también en su condición de ser humano.

Conforme a esto, se puede decir, que el modelo de acuerdo con su propuesta constructivista y cognitiva social requiere de una formación que esté orientada fuera de toda rutina y tradicionalismo, donde el docente actúe de forma dinámica, motivante y estimuladora del pensamiento creativo y el trabajo independiente y auto dirigido.

Desde la realidad del Colegio Nuestra Señora de Lourdes, la experiencia de las clases no coincide del todo con la meta en que debe desarrollarse la pedagogía del docente. Aún falta capacitar con mayor profundidad en ese actuar trascendente del docente en la formación de sus estudiantes. Algunos docentes, de acuerdo con lo observado en las clases, dirigen una metodología constructivista y social que motiva y estimula el aprendizaje de forma creadora y autónoma, mientras que a otros les falta aplicarla y profundizarla mucho más.

Los modelos pedagógicos, como fuente fundamental del Proyecto educativo, son la carta de presentación en la formación de los estudiantes. Frente a esto, el modelo es un instrumento educativo que se debe revisar permanentemente y adecuarse a los cambios y necesidades de los estudiantes. Orientarse desde el SBER y el HCER de la persona, pero sobre todo desde el SER, construirse desde la vivencia y la experiencia del docente y retroalimentarse desde la visión del

estudiante. Así la institución, a través de su modelo pedagógico, intenta educar a un estudiante capaz de generar cambios, de liderar procesos, de promover el adecuado desarrollo en su autoformación.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, los modelos en la actualidad se direccionan en propuestas educativas modernas, unas más comunes y utilizadas que otras; como por ejemplo: el constructivismo, el cognitivo social, la escuela activa, el modelo globalizador, el modelo de enseñanza directa, que se incorporan con más auge en la práctica pedagógica del docente y se ajusta a las necesidades y condiciones de la juventud de hoy.

Por el contrario, otros paradigmas como el romántico y el tradicional, han retenido ciertas competencias en el estudiante, como mencionaba un docente cuando hablaba de las competencias enciclopédicas, que fueron fuertemente reforzadas en el estudiante en años anteriores y que dadas las exigencias de esta sociedad de hoy en día, se han desarrollado otras como el desarrollo del pensamiento crítico.

Finalmente, podemos concluir que los docentes encuestados están orientados en los objetivos y la propuesta del modelo pedagógico de la Institución, argumentaron cómo se aplica desde su práctica como docente, se ubica en la propuesta del modelo, pero más desde lo teórico que desde lo práctico y en su mayoría manifestaron que están de acuerdo con que es importante reajustar ciertos aspectos del modelo; como ejemplo, el uso de otros modelos que rescaten ciertas competencias en el estudiante y que se adapten a las diferentes

necesidades y dificultades cognitivas e individuales del mismo. Además, es claro que falta profundizar en el desarrollo de estrategias desde ambos enfoques, adoptar una actitud sólida y unificada, capacitarse y actualizarse desde los objetivos y metas que busca, tanto el modelo constructivista como el cognitivo social.

El análisis del modelo en relación a las prácticas de los docentes se describe desde cuatro elementos fundamentales como son: las teorías pedagógicas, las metas de formación, la relación maestro-alumno y las estrategias metodológicas.

El primer objetivo de la investigación se orientó en las diferentes teorías pedagógicas con las cuales se identificaron los docentes de la institución para planear, organizar y ejecutar sus prácticas.

En este sentido, podemos decir que las prácticas de los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes coinciden en las teorías que expone el modelo institucional. Ambos dirigen la formación de la estudiante en una visión constructivista y cognitiva social.

Desde la postura cognitiva-constructivista, los docentes utilizan los aportes de Piaget y Ausbel en el manejo en el manejo de algunas estrategias pedagógicas como el desarrollo del pensamiento y las capacidades innatas del individuo, partiendo de los conocimientos previos que tiene el estudiante para construir nuevos conocimientos. Así, es de vital importancia para el proceso de orientación del aprendizaje, conocer la estructura cognitiva del alumno; es decir, no sólo su

cantidad de conocimientos, sino también los conceptos, posturas y apropiaciones que maneja, tanto como su grado de estabilidad.

De acuerdo con lo anterior, Flórez; R (2001) afirma que la corriente constructivista tiene como meta buscar que cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares. El maestro debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en el niño su acceso a las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior.

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes cuenta con una estrategia conocida como PIP (Proceso de Investigación Personal) que encaja puntualmente en cada una de las corrientes pedagógicas que tiene el modelo. Durante una hora de clases, el alumno cuenta con una guía en la cual desarrolla un proceso de investigación de manera individual. En ésta, se pretende que el estudiante sea capaz de autogestionar el aprendizaje y resolver las problemáticas que le presenten, precisamente buscando autonomía y el desarrollo de las destrezas y habilidades propias de la asignatura.

Esta estrategia va de la mano con la propuesta por Brunnersegún Flórez; R (2001), donde plantea que la enseñanza basada en el descubrimiento, permite que los alumnos realicen su aprendizaje a medida que experimentan y consultan Bibliografía disponible, analizan la información nueva con la lógica del método científico de la disciplina y deducen sus propios conocimientos. La evaluación que realiza el profesor durante el proceso capta las posibles desviaciones del alumno

del proceso de descubrimiento previsto por éste. El objetivo consiste en obtener información acerca de los descubrimientos del alumno y su grado de apropiación de la estructura básica de la ciencia al final del proceso.

Algunos docentes inician su clase partiendo de los conceptos, ideas o nociones que tiene el estudiante; estos, en su mayoría, se muestran motivados por acudir a los contenidos previos que tienen del tema y a partir de allí comprenden la importancia que tiene para adquirir un nuevo aprendizaje. Este tipo de pedagogía no es común en todos los docentes y casi siempre es utilizada, no sólo para conocer el nivel de conocimientos en que se encuentra el estudiante, sino en su capacidad de relacionar lo que ya sabe con lo nuevo para aprender.

Según Moreira (2005), Ausbel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, entendiéndose por "estructura cognitiva" el conjunto de conceptos e ideas que el individuo posee en determinado campo del conocimiento.

Teniendo en cuenta que el modelo resalta estos dos grandes autores; La institución adopta esta postura teórica con el fin de que se ajuste a sus objetivos en la formación académica que se propone formar en las estudiantes. La exposición de cada una de estas teorías muestra la dirección en que el docente dirige sus métodos educativos y el modelo de estudiante que quiere formar. Así autores como: Ausbel citado por Coll, C., (1988: 135) al preguntarse qué quiere decir exactamente que los alumnos construyan significado, junto con Novak y



Hanesian, 1983, hacen una primera aproximación, sin lugar a dudas, la más conocida:

"Siguiendo estos autores, construimos significado cada vez que somos capaces de establecer relaciones "sustantivas y no arbitrarias" entre lo que aprendemos y ya conocemos. Así la mayor o menor riqueza de significados que atribuiremos al material de aprendizaje dependerá de la mayor o menor riqueza y complejidad de las relaciones que seamos capaces de establecer".

Es preciso dejar en claro que dentro de la gran variedad de autores para cada enfoque pedagógico, los docentes de la institución con uno más que otro, sobre todo de acuerdo con el área que maneja. "Po ejemplo, para una docente de matemáticas dentro del enfoque constructivista con quien más identifican es Piaget y, en ocasiones, toman otras posturas teóricas que les permitan encontrar salida a las problemáticas o dificultades que manejen en el aprendizaje de las estudiantes, así uno de las docentes afirmó:

"La primera teoría que nos fundamenta en el desarrollo de las actividades del pensamiento, cada alumno tiene la capacidad de construir su propio saber, aunque en algunos momentos tendemos a trabajar la forma conductista".

Frente a esta posición los docentes del Colegio del Lourdes coinciden con las teorías propuestas desde su Proyecto educativo Institucional; sin embargo, en ocasiones deben salirse de los parámetros trazados, dado que no todas las estudiantes son iguales y su ritmo de aprendizaje, por ende, no es el mismo.

Esto les impide manejar las mismas reglas para todas, lo que los lleva a utilizar otros métodos; por ejemplo, algunos docentes manifestaron estas dificultades desde los procesos del pensamiento de la estudiante, éstas pueden mostrarse más lentas que el resto, para comprender las fórmulas y/o la aplicación en el desarrollo de la misma, por lo cual es necesario utilizar otras estrategias de aprendizaje que ubiquen a la estudiante en una línea paralela con sus compañeras o, por lo menos, en un nivel básico que no le impida llevar el ritmo de los demás.

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes, en el nivel de Preescolar, no maneja los mismos métodos o niveles de exigencia; el rango de edad de las niñas permite utilizar igualmente las posturas piagetianas, dado el énfasis del mismo en el desarrollo del niño y algunos aportes de Ausubel, ya que se parte de los conocimientos previos que ellos tienen para crear los nuevos conocimientos.

La mayoría de los docentes afirmaron, que en la actualidad es difícil encasillar los conocimientos y habilidades de las estudiantes en una postura teórica, el aprendizaje es muy diverso y su propia condición flexible, no permite ajustarse a un solo enfoque. De acuerdo con esto, la mayoría de los docentes del Lourdes se respaldan en la propuesta del modelo pedagógico, dado que este ofrece diversas posturas teóricas en las cuales el docente puede manejar una diversidad de conceptos desde lo constructivista y cognitivo-social en una formación integral que demanda desde luego una diversidad de ideas y estrategias pedagógicas que se adapten a la versatilidad con que el joven de hoy

aprende; también evidencia la práctica de los docentes en el aula de clases que los elementos del modelo pedagógico los tienen claros, pero en la práctica de las clases se inclinan mucho a los métodos tradicionales y ha sido difícil asumir otras posturas. De acuerdo con lo anterior, uno de los docentes manifestó:

"Nosotros podemos tomar varias teorías para apoyar nuestros trabajos, con las niñas pequeñas es más fácil manejar las prácticas de acuerdo al modelo pedagógico, pero llegan momentos en los que tienes que reorientar el proceso, a veces por la influencia de los medios de comunicación, ellas se dejan llevar por su imaginación y en ese caso no es posible permitir que construyan sobre una información incorrecta, debemos guiarlas, no necesariamente llevando la teoría al pie de la letra"

De acuerdo con los aportes de lafrancesco; G (1996) el enfoque constructivista dirige su enseñanza en lograr que los alumnos aprendan a pensar, se autoenriquezcan en su interioridad con sus estructuras, esquemas y operaciones mentales internas que les permitan pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales; algo que acuña nuestra metodología del Colegio en lo que concierne a la Educación Personalizada.

Durante la entrevista, los docentes se mostraron de acuerdo con la anterior posición; sin embargo, fueron enfáticos en que en afirmar que en sus clases no se aplica del todo ya que en ocasiones ves necesario recurrir a otros recursos que sirven de apoyo al aprendizaje de algunas estudiantes que presentan dificultades en el dominio de algunos conceptos.

Teóricamente conocen todos los docentes cada uno de los enfoques pero no entraron en su profundidad conceptual, no todos explicaron de manera objetiva cómo se aplica en el aula, cómo se expresa en su rol de maestro o en el desarrollo de sus programas temáticos. Desde lo observado en las clases, cada docente lleva un procedimiento para ejecutar su clase y el tema de la misma; sin embargo cuando les preguntaba por el sustento teórico o enfoque pedagógico, no todos comprendían y sus argumentos fueron muy vagos para justificarlos; lo que confirma la dificultad de dominio en sus clases.

Con relación al segundo objetivo este hace referencia a las metas de formación. Recordemos que en este objetivo se buscó conocer en los docentes cuál ese ser humano que quieren formar; es decir, conocer cuáles son aquellos aspectos que el docente tiene como precedente frente a la formación cognitiva y personal del alumno.

Muy de la mano con las concepciones pedagógicas, estas metas de formación se orientan en dos caminos: uno axiológico y uno académico. El primero de ellos, se expresa en una identificación espiritual y religiosa relacionada con el pensamiento y los principios pedagógicos de Marie Poussepin, propuesta desde el modelo.

En este sentido el modelo propone al docente orientar la formación que entrega al estudiante desde la reflexión y aplicación de los valores, que le aporten; no sólo como estudiante, sino como persona. El estudiante es un SER que actúa,

piensa y siente y desde esta visión, es relevante comprenderlo para orientar con eficiencia la formación que recibe en su cotidianidad.

El carisma de Marie Poussepin se propone desde el modelo, para que el docente valiéndose de los principios que ésta ha propuesto se apropie de ellos en la formación que le entrega al estudiante y construya, en el día a día, las formas más humanas de enseñar. Es decir, concebir al estudiante como un ser que aprende pero que a la vez "siente", donde ambas esferas de la personalidad están conectadas y no sea posible desprender una de la otra.

Por otro lado en el aspecto académico, el modelo dentro de la propuesta metodológica, presenta al docente la utilización de un recurso pedagógico conocido como UPROCO (Unidad de Producción del Conocimiento) donde se crea el espacio para conocer la forma cómo el estudiante desarrolla sus procesos de aprendizaje y evaluar la evolución que tiene con el mismo. Esta herramienta permite desarrollar algunas habilidades muy puntuales en la construcción del conocimiento, además se relaciona muy directamente con el enfoque constructivista y cognitivo social una que permite al estudiante construir sus procesos de pensamiento a través de la investigación personal, y luego contraste el conocimiento adquirido con el grupo, de forma autónoma y competitiva donde aporte con sus puntos de vista e intercambie de forma analítica lo aprendido. Con relación a lo anterior uno de los docentes afirma:

"Me agrada cuando el estudiante nos dice que estuvieron en su casa haciendo o investigando sobre un ejercicio o un tema, por eso necesitamos esa

formación desde el punto de vista cognitivo, que ella esté siempre preocupada por complementar, por profundizar, por indagar y que cuando llegue aquí se sienta motivada a compartir lo que ha hecho. Esto complementa y amplía su campo de estudio".

En este sentido, podríamos decir que en el aprendizaje se involucran una gran variedad de factores como el psicológico y el social, que hacen parte del desempeño de las estudiantes en sus procesos académico y que son relevantes para el docente en las estrategias de aprendizaje que utiliza con el grupo. Así, que un estudiante se sienta motivado, es un indicador valioso que muestra el esfuerzo y la responsabilidad del mismo frente a sus compromisos. Sin embargo, la realidad refleja y, no en todos los casos, una situación distinta; dado que cada estudiante es singular y único en su proceso de aprendizaje, muestra aptitudes y actitudes diferentes con variaciones en su desempeño académico.

En el registro de clases, se observó que los docentes tienen definidas unas metas a desarrollar en sus estudiantes. Generalmente, inician las clases con una oración acompañada casi siempre de una reflexión, de una historia, de una anécdota que las lleva a un aprendizaje de la vida o a un autoconocimiento de sus comportamientos y/o actitudes. Es decir, se inicia el día con una palabra que las motive, a provechar el tiempo al máximo, a reconocerse en sus virtudes y defectos, a dar el mayor esfuerzo en sus capacidades.

Luego, el docente explica su plan de trabajo y los objetivos a desarrollar durante la clase de acuerdo con el tema que estén trabajando. Al final, según sean

las circunstancias al culminar la clase, se entregan los compromisos para el siguiente encuentro, en otros casos el docente concluye lo trabajado, recoge opiniones de las estudiantes; en fin, cada docente tiene libertad para desarrollar su clase y generar en ella los propósitos que considere conveniente.

Reconoce al alumno como una persona que aprende y construye no solo contenidos, sino también una historia de vida, es una visión que debe tener el docente; La clase lo evidencia en el trato, en las formas de relacionarse, en los recursos y metodologías que aplica, en los estímulos y estrategias que utiliza cuando el grupo tiene dificultades o por el contrario maneja un buen desempeño. Esta es una tarea en la que el grupo de maestros ha estado trabajando y construyendo paso a paso en el diario vivir. Así uno de los docentes manifestó:

"Yo siempre le digo a mis estudiantes: A mí me encanta la matemática, pero por encima de la matemática está la formación de ustedes, la formación como personas en valores; por eso cuando cometen un error matemático puedo poner una mala nota, pero eso no es tan trascendental porque cuando hacen una acción indebida desde el punto de vista moral-ético para mí es muy grave y muy fuerte y siento que es mi deber humano perder la clase de matemática para tratar de fortalecer esa parte formativa que ellas están requiriendo en ese momento, yo siento que eso se hace y se vive en el día a día en este Colegio.

De acuerdo con lo anterior, se puede resaltar que el sentir de algunos docentes está en brindar una orientación no solo desde los conocimientos que domina, sino que es fundamental interactuar desde lo humano, en la importancia

de manejar el diálogo, las relaciones interpersonales. Así, algunos autores como Lanfrancisco; G (1996), se direcciona en esta misma idea, educar desde lo humano, desde el SER, desde la concepción y aplicación de los valores como eje central del proceso. Este autor de acuerdo con sus estudios afirma que la pedagogía debe estar centrada fundamentalmente en los "valores éticos, morales, ciudadanos, académicos y culturales". Lo que quiere decir, que en su conjunto, cualquier pedagogía diseñada y/o aplicada, debe garantizar al niño y al joven la autoconstrucción de su persona: capaz, autónoma, justa, pacífica, feliz y triunfadora.

El modelo del Colegio a través de los principios de la enseñanza personalizada, intenta ofrecer, desarrollar y afianzar estas cualidades en sus estudiantes, donde estos sean libres en la construcción del conocimiento y en ese sentido se le ofrece un acompañamiento sólido y eficiente que le permita desarrollarse de manera integral.

El modelo expone la importancia de que cada persona sea partícipe de su propio aprendizaje y que cuando lo autoconstruye se convierta en una persona creativa y competente capaz de crear y mantener un ambiente fraterno, en el cual se puedan generar ideas que puedan conducir a cambios significativos y que desarrolle la libre expresión, así uno de los docentes manifestó lo siguiente:

"Nosotros, a través de la educación personalizada, siempre hemos tenido presente que lo más importante es que el alumno sea autónomo, tratamos de formar en ellos ese valor y lo hacemos de ésta forma, ya que hoy en día, de tanta



información a la que están expuestas, somos conscientes que el alumno tiene que aprender a aprender porque nosotros no vamos a estar siempre con ellos".

Por ello, formar en valores es una meta, es una condición, es una necesidad para toda institución educativa. La autonomía es un valor trascendental para el docente Lourdeño y está siempre presente en la propuesta pedagógica que emplea dentro de sus métodos de enseñanza.

Durante la entrevista los docentes manifestaron su prioridad frente a la importancia de buscar que el estudiante, no solo indague en el contenido, sino que sea capaz de construir a partir de allí una idea propia que le permita comprender y profundizar en el conocimiento. Por ejemplo, uno de los docentes expresó:

"Yo, inicialmente, una meta cognitiva que quiero lograr es que las alumnas se enamoren de las matemáticas porque yo pienso que cuando uno le gusta algo todo lo hace bien. También que tengan dominio del conocimiento matemático que desarrollen habilidades, destrezas y competencias y un aspecto muy importante es que las alumnas tengan una inquietud investigativa; que ellas no solo se queden con lo que yo les enseñe en matemáticas, sino que vayan a internet, busquen del tema porque yo creo que cuando el alumno aprende por sí solo esas cosas, desarrolla una actitud que es ser autoridad constructiva".

Así la formación de las habilidades cognitivas no se desarrollan en abstracto, requieren del contenido conceptual, y a la vez los conceptos se desarrollan siempre en contextos de razonamiento y de solución de problemas buscando que

los alumnos formulen de forma adecuada el problema y las soluciones propuestas (NovaK, 1988, citado por Flórez, R., 2001).

La experiencia en la observación de la práctica docente, mostró la inquietud de algunos docentes por enseñar desde las emociones, desde la motivación, desde el gozo de cada estudiante en lo que hace, independientemente de la asignatura que estén trabajando. Esto es un aspecto que maneja varios polos, teniendo en cuenta que depende de los intereses del alumno por la materia, de la empatía con el docente, de su estabilidad personal, de sus metas en el futuro; es decir, de un gran cúmulo de situaciones que determinan el actuar del estudiante en la clase y del quehacer del docente en la misma.

En términos generales, encontramos que los docentes muestran interés por inculcar la filosofía de la institución y orientar el proceso educativo desde una visión integral. Sin embargo, desde la práctica, se puede decir que dentro de esta formación axiológica y académica existen algunas debilidades que se atribuyen a innumerables factores que deben ser revisados constantemente con el fin de no desorientarse en la misión y funcionalidad de la institución.

Por ejemplo, en ocasiones se observa que es difícil que todos hablen un mismo lenguaje, cada uno tiene unas características personales, una estrategia particular para desarrollar la clase, una historia de vida, una metodología diferente que influye directamente en lo que se le está transmitiendo al estudiante y que muestra algunos conflictos al interior del manejo del grupo.

En este sentido, frente a estas dificultades, la institución realiza un seguimiento que permite ver las causales del problema, reorientar el camino que ha tomado el docente y evaluar la forma más positiva de dirigir, acompañar y enseñar en el desarrollo de sus capacidades cognitivas y humanas.

Según la UNESCO (1991, citado por Barros, J., & Ricardo. O., 2006), las prácticas en el aula están constituidas por el repertorio de estrategias y principios de acción de los docentes encaminados a promover el aprendizaje de contenidos curriculares específicos por parte de las alumnas. Las prácticas pedagógicas se ocupan de aprovechar el tiempo escolar para la enseñanza y el aprendizaje, la diversificación de experiencias encaminadas a este fin, con una experiencia individualizada que tiene el niño como eje.

Puede explicarse desde la entrevista que los docentes están buscando hacer una conexión entre lo cognitivo y lo personal, el objetivo es conocer la inquietud del estudiante en la consecución del conocimiento y orientar su actitud y comportamiento como individuo. En esto último, se han observado ciertas debilidades en la asimilación de los valores, lo que ha provocado ciertas problemáticas en la interrelación de docentes y estudiantes por ejemplo:

"En mi caso, con las niñas de Preescolar trabajamos en su autonomía obviamente, la seguridad, la responsabilidad, la formamos para que aprenda a hacer, a saber convivir, le inculcamos el amor a Dios, trabajamos en desarrollar las competencias de escucha, de comunicación, de interpretación, la atención en la parte axiológica lo que es el respeto, el compartir, el amar, el ser solidario, la

otra acción importante para nosotros, es tener alumnas seguras. Pero, como todo, no es fácil, cada una de ellas es un ser particular y no todas se comportan de la misma forma, y es complicado a veces mantener el grupo, y si es así con las chiquitas me imagino con las mayorcitas, no hay que perder la guardia, la paciencia y apoyarnos entre todos".

El Colegio Nuestra Señora de Lourdes, en su modelo pedagógico exalta el desarrollo del factor axiológico en las estudiantes y toma los principios pedagógicos de Marie Poussepin para orientar la formación de las estudiantes en cada uno de ellos, como por ejemplo: la tolerancia, la vigilancia, el amor, la interioridad, la dulzura, el respeto, etc., una herramienta pedagógica que se le ofrece al docente para conocerlas e interiorizarlas en sí mismos y demostrar con el ejemplo, el valor que tiene para la vida y para una integración sana y armoniosa en la relación con el otro. Al respecto, uno de los docentes manifestó:

"En cuanto a lo axiológico, yo busco que ellas se enamoren de la asignatura, aporte a la formación en valores que tiene la institución, vinculándonos precisamente con el proyecto de pastoral, que está de hecho en nuestro plan de área, lo tenemos allí como un eje transversal en nuestras acciones diarias, trabajamos la oración, que se respeten unas a otras, que sean solidarias con sus compañeras y que, a su vez, nosotros nos sintamos motivados con las alumnas.

El Proyecto de Pastoral es una propuesta de la institución que actúa como uno de los ejes del PEI y los valores corporativos de la institución, los cuales buscan estimular a las estudiantes en una relación constante con Dios.

Cotidianamente, se trabaja desde la reflexión diaria, la oración, la eucaristía, todo esto con el fin de generar conocimiento cercano y profundo en la vida de Dios y de que las niñas encuentren, un espacio interior, donde direccionen de forma espiritual su comportamiento, su aprendizaje y las relaciones interpersonales.

Desde el PEI, la pastoral se fundamenta en suscitar un estilo de vida que, más que muchas prácticas piadosas, es una profunda vida interior, de oración, de identificación con el Evangelio de Jesús, con la búsqueda sincera de la verdad, con el ejercicio de la aceptación, la solidaridad, una vida de servicio a los demás, de testimonio y compromiso. Es llegar a descubrir en el otro a la persona de Jesús.

Con relación al cuarto objetivo (y es donde quiero hacer énfasis para fortalecer), donde se describieron las estrategias metodológicas que utilizan los docentes, podemos conocer los diversos recursos u opciones de los cuales estos se valen para ejecutar sus clases y también aquellos en los que innovan, crean o proponen, para hacer de la clase, un escenario diferente y motivador.

Gran parte de los docentes desde lo conversado en la entrevista, se encuentran relacionados en las directrices del modelo desde su propuesta metodológica. El modelo de la institución propone en primer lugar y como base de la formación de las estudiantes los principios de la Enseñanza Personalizada.

Este tipo de enseñanza exige que el estudiante desarrolle, durante su proceso de aprendizaje, habilidades particulares en la adquisición del conocimiento, donde la autonomía y la apertura permiten desarrollar sus

competencias siempre guiado y vigilado por el docente. Aquí la relación entre docente y estudiante se hace más fuerte y fluida en el intercambio de conocimientos y experiencias.

Este tipo de metodología de trabajo, permite que el estudiante descubra su nivel de competencia, forzándose a hacerlo crecer, según su autoexigencia y sus capacidades. Este acompañamiento del maestro a la estudiante será mayor o menor, en cuanto a las posibilidades de aprendizaje del individuo.

Para la institución, el modelo propone que la clase escolar sea una mirada desde la didáctica de lo individual y de lo grupal. De esta manera, la enseñanza es el ciclo en el que se pretende dotar al estudiante de los conocimientos básicos y trascendentales suficientes, desarrollando en él sus capacidades. Así, se trabaja el desarrollo de las clases magistrales o colectivas, las evaluaciones, los talleres y la ejecución de los proyectos pedagógicos. Otra de las estrategias educativas y metodológicas que se encuentran dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, se conoce como PIP (Proceso de Investigación Personalizada).

El PIP, para la institución educativa, es el pilar más importante de la enseñanza personalizada, precisamente porque se desarrolla como una clase donde el estudiante ejecuta su propio conocimiento, autodirige y organiza los contenidos, resuelve problemas, analiza y crea nuevos aprendizajes, todo en constante interrelación con el docente. Uno de los docentes afirmó lo siguiente:

“El mismo proceso de investigación personal se utiliza para orientarlas en sus procesos de consulta o investigación, se concentran en cada paso y le encuentran

sentido a dirigir desde sus propias debilidades o competencias el proceso. Con la puesta en común después de cada PIP, hay un momento de socialización, donde particularmente estoy trabajando en el respeto a la palabra, saber escuchar, son dos cosas que van relacionadas entre sí".

La puesta en común es uno de los escenarios del PIP, donde después del trabajo individual, se recogen las experiencias de cada estudiante en la investigación que cada estudiante ha realizado. Allí el docente tiene la oportunidad de crear e innovar en la forma cómo el estudiante entrará a compartir su conocimiento, buscando la motivación de todos a participar y compartir lo que ha desarrollado. Desde luego, esto no es igual en todos los docentes, desde la observación de las clases, generalmente algunos se muestran más creativos, generalmente algunos se muestran más creativos y dinámicos que otros, siempre buscando la participación de las estudiantes y su amor por aprender. Cada proceso de socialización trae nuevas experiencias, uno de los docentes expresó:

"Muchas de las estudiantes simplemente para ganarse su participación, sólo leen, participan, pero leyendo y el resto de las estudiantes se desmotivan y hasta repiten lo que otras niñas ya han mencionado, entonces estamos trabajando con mucha fuerza para darle el valor que se merecen a la puesta en común, en el aporte que da la otra persona desde su investigación o las correcciones que yo pudiera hacer a lo que han investigado, esto es lo principal de mi clase, tú puedes ver, experimentar una clase diferente, que te permite ver el grupo de forma individual y grupal".

El fin de esta metodología, es hacer del aprendizaje una experiencia significativa, tanto para el profesor, como para la estudiante; interviniendo en una realidad para indagarla, mejorarla, cambiarla. Es decir, ir creando la capacidad maravillosa de discernir y valorar. Los docentes en general, expresaron que dentro de sus estrategias metodológicas además del PIP desarrollan un trabajo interactivo con la utilización del internet, el acceso desde el bibliobanco, el uso de la biblioteca, etc., al respecto la docente de preescolar manifestó: "yo utilizo los arma todo, los rompecabezas, las loterías. Trabajamos mucho la lúdica, enseñamos a base de juegos, cantos, sorpresas; si llega algo nuevo lo utilizamos porque eso despierta mucho la curiosidad, eso las motiva muchísimo".

Pero además de esto, algunos de los docentes se preocupan por hacer de la clase, un momento agradable, que sea un espacio divertido donde se motiven a aprender y a interrelacionarse con el resto del grupo. Que el estudiante se sienta libre tanto para expresar sus ideas como para escuchar las otras. Existen situaciones donde, por ejemplo, se inician con ejercicios que ambienten el escenario de la clase, como chistes o historias de la vida real que estimule la curiosidad de las estudiantes y se sientan con disposición a recibir el conocimiento que el docente trae.

Otros por el contrario, hacen lo de una clase magistral, iniciar con la explicación de una temática, o continuar con la anterior, resolver dudas, y asignar tareas Algunos utilizan recursos como el video beam, la exposición de videos, historia o películas. Otros utilizan los trabajos, la tarea o las exposiciones como



oportunidad para que la estudiante crea cosas diferentes y presenten de manera distinta su aprendizaje.

"En mi área de matemáticas, una estrategia metodológica que utilizamos son los grupos cooperativos, asignamos tres grupos con el mismo número de estudiantes, en la cual hay uno que maneja que maneja muy bien las matemáticas y figura como líder, otro que le sigue y figura como sublíder y las demás son estudiantes que tienen dificultades; entonces en algún momento para mecanizar y fortalecer los conocimientos trabajamos en esos grupos cooperativos".

El método cooperativo es una estrategia de algunos docentes, sobre todo los del área de matemáticas, donde se organizan las niñas de acuerdo con su nivel de competencia, la idea es buscar el trabajo grupal de manera interactivo donde ellas puedan trabajar sus debilidades, sentirse apoyadas por el resto del grupo y expresar, sin temores, sus dudas e inquietudes. Además los docentes manifestaron:

"Teniendo en cuenta todas las estrategias educativas que podemos utilizar, proponemos las exposiciones, donde las organizamos por grupos, trabajamos con ellas y estamos apoyando, mientras ellas puedan desempeñarse por sí solas mejor, pero nosotros siempre estamos ahí".

En general en este objetivo encontramos que los docentes; no todos, están buscando de hacer una clase diferente y motivante. Los recursos que utilizan casi siempre son los mismos, video beam, ejercicios de entrada, chistes, historias, exposiciones, trabajos en grupo, presentación de ponencias, entre otras. Todos

manifestaron el PIP, como su mayor y más importante estrategia educativa, donde tienen la oportunidad de estar más cercanos al estudiante, guiar de manera individual su proceso de aprendizaje y en ese sentido, conocer el ritmo, las debilidades y fortalezas que maneja cada uno.

Así también, es importante trabajar en estimular al profesorado en desarrollar su creatividad e innovación durante su ejercicio profesional teniendo en cuenta las exigencias de la actual sociedad. En la institución, factores como la desmotivación y la desatención son frecuentes en la cotidianidad de la clase, lo que muchas veces no permite encontrar un verdadero aprendizaje con el estudiantado. Los jóvenes de hoy en día, son mucho más actualizados y autónomos por lo que no podemos quedarnos atrás, la meta es caminar a su ritmo y responder a sus expectativas.

Finalmente esta investigación en psicología educativa ha mostrado que en las últimas décadas, el pensamiento del maestro desempeña un papel muy importante en lo que enseña y la forma cómo lo enseña. Algunos estudios proponen una imagen del maestro en términos de sistema de teorías y creencias; es decir, en una estructura mental consciente e inconsciente que fluye en su percepción, valoración, acción y en su práctica educativa entre otros factores que caracterizan los procesos de enseñanza. En general las investigaciones en torno este tema muestran que las concepciones que tiene sobre un tema son determinantes en la promoción o limitación de este fenómeno en el aula de clase. Iriarte; D, Núñez; R, Gallego; J, Suárez; J (1998).

## **9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

Para finalizar, antes de expresar las conclusiones de la presente investigación, se destaca que los resultados generados por ésta, deben considerarse apenas como un punto de partida para posteriores análisis, que permitan una mayor profundización de las prácticas pedagógicas del docente. Siendo esto expuesto, como conclusión se encontró lo siguiente:

Los docentes del Colegio Nuestra Señora de Lourdes están orientados y son conocedores de los fundamentos y componentes pedagógicos que tiene la institución. La mayoría de ellos con una amplia experiencia que les ha permitido enriquecer su quehacer, a través de los años y que se han arriesgado al cambio y a renovarse día a día de acuerdo con las necesidades y vacíos de los jóvenes de esta época.

De esta manera, es importante resaltar que hay muchos aspectos de los investigados que deben mejorar y ajustarse a las condiciones de las estudiantes. Los docentes desde luego conocen qué dice el modelo, pero aún algunos de ellos, les falta aplicarlo, vivirlo, transmitirlo, solidificarlo. La experiencia de entrar a una clase, es única, teniendo en cuenta que como observador, te enriqueces de la obra del docente, de su cultura, de su conocimiento, de su estrategia, de su vocación; sin embargo, en esa posición son muchas las realidades que se viven y de las que se debe empezar a tomar responsabilidad para analizar las deficiencias y retroalimentar en las riquezas que produce el aula, que conlleve a

un proceso investigativo pero además que genere un ambiente de concientización y cambio en la institución.

Lo primero propone la necesidad de reajustar el modelo, en un intercambio de todos los actores, docentes, directivos, estudiantes, padres de familia que propicie el inicio de un proceso de investigación donde todos intercambien sus posiciones y experiencias ajustándolas a sus características, necesidades y a la realidad de hoy. Desde la realidad del Colegio, la experiencia de clases no coincide satisfactoriamente con la meta en que debe desarrollarse la pedagogía del docente. Aún falta capacitar con mayor profundidad la práctica educativa, retroalimentar los procesos y encausar con propuestas claras y sólidas la formación de los jóvenes.

Así también, es importante trabajar en estimular al profesorado en desarrollar su creatividad e innovación durante el ejercicio profesional teniendo en cuenta las exigencias de la actual sociedad. En la Institución, factores como la desmotivación y la desatención son frecuentes en la cotidianidad de la clase, lo que muchas veces no permite encontrar un verdadero aprendizaje con el estudiantado. Los jóvenes de hoy en día, son mucho más actualizados y autónomos por lo que no podemos quedarnos atrás, la meta es caminar a su ritmo y responder a sus expectativas.

En este sentido se propone las siguientes recomendaciones para considerar futuras acciones de desarrollo curricular y de formación. De igual forma, este

trabajo es un aporte preliminar que será ampliado y profundizado en futuros trabajos. Estas se han estructurado de la siguiente forma:

Dichas recomendaciones tienen una incidencia directa en el contexto inmediato de la investigación, por cuanto son realizables a corto plazo porque se pueden poner en práctica tanto por la institución como por los sujetos en particular de los casos de estudio.

- Que los sujetos de la investigación identifiquen y reconozcan sus teorías en el desarrollo de sus temáticas durante el ejercicio de sus prácticas pedagógicas.
- La Institución educativa debe diseñar alguna alternativa curricular que garantice la rápida y continúa incorporación crítico reflexivo de la naturaleza de la práctica pedagógica y su proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes y estudiantes.
- La Institución dará prelación al estudio de la naturaleza de la práctica pedagógica y transformarán sus concepciones en torno a ella sólo si sus maestros incorporan intencionalmente nuevas estrategias y métodos en sus procesos curriculares y en la práctica cotidiana en los distintos escenarios del aprendizaje.

En este sentido y de acuerdo con los resultados de esta investigación, somos conscientes de la problemática que se vive frente a las prácticas pedagógicas del docente. Por ello, es relevante proponer entre todos una estrategia que permita

conocer por qué no se cambian dichas prácticas, el por qué se hacen tradicionales los pensares del docentes y descubrir por qué, a pesar de los cambios de actitud, siguen permaneciendo esos métodos y dejando a un lado la creatividad y la innovación en los procesos educativos.

La invitación es a la búsqueda, a la reflexión, a la construcción de ese pensar y ese saber pedagógico; buscar comprender los vacíos educativos, erradicarlos, buscar alternativas y operacionalizar nuevas propuestas dentro de un sentimiento, un pensamiento y una acción pedagógica renovada de cara al futuro.

Finalmente, es importante tener en cuenta que cada persona es partícipe de su propio aprendizaje y que cuando lo autoconstruye, se convierte en una persona creativa y competente, capaz de crear y mantener un ambiente fraterno, en el cual se puedan generar ideas que pueden conducir a cambios significativos y desarrolle la libre expresión; aquí el docente tiene una amplia participación, él es agente de cambios , de cosas nuevas, de visiones actuales y creativas que se enfrenta a una fuerte realidad y que de acuerdo con su vocación y responsabilidad se provocará posteriormente un impacto positivo o negativo en la formación integral de la estudiante y de la persona que educa.

## 10. BIBLIOGRAFÍA

Alber, M. (2007). La investigación educativa. Clavesteóricas. México: MC Graw Hill.

Barros, J., & Ricardo, O. (2006). Diagnóstico de la planeación de la práctica pedagógica y su desarrollo en el aula en los niveles de pre jardín, jardín y transición en 6 escuelas públicas del Distrito y el Departamento del Atlántico beneficiarios del programa de la fundación Promigas. Tesis para optar el título de Licenciada en Pedagogía Infantil. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

Becerril, S. (2001), Comprender la práctica docente, Categorías para una interpretación científica. México: Plaza y Valdés.

Bonilla, E., & Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales. Bogotá: Norma.

Buendía, E., Coás & Hernández, P. (1998). Métodos de investigación en psicopedagogía. Madrid: Mc Gaw Hill.

Chavarría, M. (2004). Educación en un mundo globalizado. Retos y tendencias del proceso educativo. México, D.F.: ED. Trillas.

De la Cruz, M., Fernández, I., & Martínez, J. (2006). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en relación con la enseñanza de la

resolución de problemas aritméticos. Tesis de Maestría no publicada.  
Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

Dubrovsky; S, Iglesia; A. (2003). La reflexión de las prácticas docentes a partir de un proyecto de investigación acción. Instituto para la educación, el lenguaje y la sociedad. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad nacional de la Pampa. ISSN 1668-4753 Vol I N° 1, Diciembre. Pág. 111-119.

Flórez, R. (2001). Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá: Mac Graw Hill.

Galeano, M., (2007). Estrategias de la investigación Social cualitativa: el giro en la mirada. Medellín: La Carreta Editores E.U.

Hernández, R., R., Fernández, C &Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación, ( 2° ed.). México D: F.: Mc Graw Hill.

lafrancesco, G. (1996). Nuevo problema de cara a la renovación educativa. Alternativas de solución. Bogotá: Libros y Libres.

Iriarte; F, Núñez; R, Gallego; J. Suárez; J. (2008). Concepción de los maestros sobre la creatividad y su enseñanza. Psicología desde el caribe. Universidad del Norte. N° 22: 84-1109.

Vasilachis, I., Ameigeiras, A., A., Chernobilski, I., (2006). Estrategias de Investigación cualitativa. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.



Zaidiza, B. (2006). Manejando procesos pedagógicos. Bases para la enseñanza. Valledupar: UPC.

Zubiría, J. & González, M. (1995). Tratado de Pedagogía conceptual. Estrategias metodológicas y criterios de evaluación. Bogotá: FAMDI.

## ANEXOS

### Anexo A. Protocolo de observación.

#### COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN

Fecha y Hora:

Curso:

Materia:

Docente:

Tipo de clase:

<b>1. Concepciones Pedagógicas</b>	
Describir acciones, afirmaciones o ideas del docente en relación al enfoque pedagógico del que se apoya en clase. (Proceso de triangulación con las respuestas dadas en la entrevista)	

  

<b>2. Metas de Formación</b>	
Detallar acciones, afirmaciones o ideas del docente para ver si evidencia metas concretas en los estudiantes desde el aspecto académico y el aspecto axiológico	

  

<b>3. Relación Maestro - Alumno</b>	
Describir la forma en que interactúan docentes y alumnos, ¿cómo se expresa, bajo qué parámetros? Por ejemplo: el trato, la atención, la retroalimentación, manera de preguntar o de responder, etc.	

  

<b>4. Estrategias Metodológicas</b>	
Especificar las estrategias metodológicas (actividades pedagógicas) y los recursos didácticos que utiliza el docente al interior del aula	

## Anexo B. Matriz de Categorías.

<b>Categorías</b>	<b>Descripción</b>
<b>Concepciones y/o teorías pedagógicas</b>	Desarrollo del pensamiento, creatividad, investigación, aprendizaje autónomo, participación activa y desarrollo de competencias, solución efectiva de problemas
<b>Metas de formación</b>	Aporte investigativo, comentarios reflexivos, autocorrección: comprobar el trabajo personal, acciones creativas, singularidad en la UPROCO, compartir el aprendizaje, aprendizaje individual, toma de decisiones, administración del tiempo, aprender a relacionarse, interioridad, lectura analítica, valores (singularidad, autonomía, apertura y trascendencia), autoevaluación
<b>Relación maestro-alumno</b>	Relación de comprensión y simpatía entre profesor-estudiante: mediante un método activo dialogal y permanente. Crear e impulsar la cultura, planeación, programación y orientación de las unidades, creación de un ambiente inicial, compartir sus objetivos con el grupo y enriquecerlo con el de las estudiantes, promover la creatividad de las estudiantes, actitud de servicio en el trabajo personal y grupal, actitud de escucha, analizar la reacción de las niñas, desarrollar relaciones igualitarias, espontaneas, independientes y auto dirigidas, proceso de devenir, construir, no rutina.
<b>Estrategias y recursos metodológicos</b>	Talleres, clases magistrales o colectivas, puesta en común, plenarias, ejecución de proyectos pedagógicos y evaluaciones. Utilización de VideoBean, tablero interactivo, conexión a internet, Bibliobanco, rompecabezas, películas, loterías, módulos, etc.

## **Anexo C. Entrevista a grupo focal**

La entrevista focal se realizó con 10 preguntas que orientaron el proceso de recolección de los objetivos planteados.

### **COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES.**

Estimado docente:

El siguiente cuestionario ha sido diseñado dentro de la investigación **“CÓMO FORTALECER LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES FRENTE AL MODELO PEDAGÓGICO DEL COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA”**

Dado que se ha planteado con fines investigativos, y surge a partir de la necesidad de mejorar los procesos de “Enseñanza – Aprendizaje y las prácticas en el aula de clase”, que se ofrece a la comunidad estudiantil, se pretende contar con su valiosa colaboración; pues será de gran utilidad para mejorar la calidad educativa de la Institución.

Toda la información suministrada a partir de este cuestionario será confidencial. Lo importante es que sea veraz con el fin de encontrar alternativas eficaces y muy puntuales con el problema de estudio.

Fecha: \_\_\_\_\_

Docente: \_\_\_\_\_

Asignaturas: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Tiempo Laborando: \_\_\_\_\_

Entrevista a grupos focales: Debate abierto y accesible a todos, en el cual los temas de discusión son de preocupación común y el debate se fundamente en una discusión racional.

La discusión toma la forma de un intercambio de visiones, ideas y experiencias; que bien pueden ser expresadas de manera emocional, pero donde no se privilegia ninguna posición o ningún individuo en particular. Es un espacio para comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural, la metodología y las

percepciones de una comunidad, en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga

A continuación construimos una serie de preguntas con base en los fundamentos conceptuales y metodológicos del Modelo Pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes:

- ¿Conoce el Modelo Pedagógico del Colegio Nuestra Señora de Lourdes? Si la respuesta es no, favor pase a la pregunta número 3.
- ¿Qué opinión tienes en pro o en contra del Modelo Pedagógico que se implementa en la Institución?
- Como docente, ¿Éste se fundamenta en alguna teoría pedagógica para desarrollar sus clases? Si su respuesta es afirmativa, ¿Cuál y por qué?
- Mencione las metas de formación en valores o las metas axiológicas que, como docente, desarrolla en sus estudiantes.
- Mencione las metas de formación cognitiva (conocimientos y competencias) que como docente desarrolla en sus estudiantes.
- ¿Cuál es la visión humano-cristiana o psicológica que orienta su relación maestro-alumno?
- ¿Describa las reglas de relación maestro-alumno que promueve en su clase?
- Para usted ¿Qué valores deben rescatarse o mantenerse en la relación maestro-alumno?

- ¿Qué estrategias de aprendizaje utiliza en sus clases para promover el desarrollo cognitivo de sus estudiantes?
- Mencione los recursos didácticos que ejecuta o que utiliza, para el desarrollo de sus temáticas. Dé las razones por las cuales los utiliza.

## **Anexo D. Entrevista Grupo Focal: Observaciones de la conducta No Verbal.**

Observaciones del comportamiento No verbal de los sujetos.

Fecha: 27 de Noviembre de 2011.

Inicio: Los sujetos al retomar la introducción de la entrevista estaban todos a la expectativa, en acomodación de postura, tres de ellos unieron sus manos en sentido de alerta, dos con los brazos cruzados y otros receptivos. La mayoría con sus rostros muy serios, pensantes, con posición fija hacia el receptor, en actitud de interés. Afirmación de la cabeza cuando explicaban el desarrollo de la entrevista.

Al responder tono de voz pausado, seguridad en su expresión verbal, intercambio de miradas con emisor y demás acompañantes. El resto asienta con la cabeza frente al aporte de sus compañeros. Algunos de ellos utilizan sus manos para ilustrar su aporte. Mientras el resto escucha con atención y mantiene su posición e interés. La mayoría expresan interpretaciones espontáneas, rostros y movimientos corporales de calma y serenidad.

Cuando se les preguntó por sus opiniones en contra al modelo, algunos subieron sus ojos, pensando. Solo unos cuantos dieron sus opiniones. En ocasiones, cambiaban la posición de su cuerpo, apoyando la espalda en las sillas o inclinándose hacia adelante en la base de la mesa, algunos sonríen manteniendo sus manos cruzadas o unidas. Algunos de los sujetos retoman las opiniones de sus compañeros y parten de allí para expresar sus propias opiniones, observan con atención la intervención de los otros.

En ocasiones frente a las preguntas del investigador, se mostraron tensos, pensativos para responder, al inicio vacilación al hablar, bajan un poco el tono de la voz. Luego retoman mayor expectativa y alerta, sueltan sus manos. Se presenció una polémica por la opinión de algunos sujetos cuando decían que dentro de sus enfoques pedagógicos utilizan el conductismo, sin embargo la mayoría se apoyó en decir que lo hacen muy superficialmente sobre todo para las estudiantes que no logran avanzar al ritmo de todo el grupo, enfatizando en que sirve de apoyo pero no es su enfoque de base.

Mientras se hacían las preguntas toman la palabra espontáneamente, apoyando entre sí sus afirmaciones, sonrisas, relajación, intereses y atención más pronunciada con los aportes de uno de los sujetos, acuerdos a través de

asentamientos, complementación, manejo de propiedad desde su área, sonríen mientras hablan.

Luego de dos horas de entrevista, empiezan a mostrar cansancio en su rostro, cambiando de posturas e intervenciones más rápidas. Asentamientos y comentarios entre sí. Manifiestan experiencias y anécdotas, sonríen, juegan entre sí. En conclusión, bastante fluida las intervenciones y seguridad al hablar y al manejo de sus posturas.