

**Oportunidad en procesos intra hospitalarios del Hospital San Juan De Dios**

**Armenia, Quindío**

**Vladimir Castellanos**

**Paula Andrea Marin**

**Martha Cujino**

**Universidad Catolica de Manizales**

**Especializacion en Gerencia y Salud**

**Manizales – Colombia**

**2012**

**Oportunidad en procesos intra hospitalarios del Hospital San Juan De Dios**

**Armenia, Quindío**

**Vladimir Castellanos**

**Paula Andrea Marin**

**Martha Cujino**

**Presentado a: Martha Cujino**

**Universidad Catolica de Manizales**

**Especializacion en Gerencia y Salud**

**Manizales – Colombia**

**2012**

## Resumen

El objetivo del estudio fue reconocer algunas de las variables que inciden en la estancia hospitalaria de un hospital de tercer nivel de complejidad, como un primer paso para determinar el rumbo de futuras investigaciones.

Se seleccionó el hospital San Juan de Dios del departamento del Quindío de tercer nivel de complejidad, debido a que presentaba algunas particularidades de interés que reflejan la situación actual de las ESE del país, como debilidades financieras que impiden ofertar servicios de imagenología de alta complejidad, la imposición de las EPS que sean las proveedoras de los materiales quirúrgicos y la falta de oferta de algunas especialidades de un cuarto alto nivel de complejidad.

La idea de este proceso de investigación era observar en que medida estas situaciones afectaban la estancia de los pacientes.

Se realizó un estudio descriptivo retrospectivo en los servicios de hospitalización (medicina interna, pediatría, quirúrgicas, gineco obstetricia, pensión y UCI, mediante un instrumento de inspección de archivo.

Mediante los hallazgos se evidencio que la realización de exámenes no realizados en el hospital afecta la estancia, a su vez la solicitud de materiales quirúrgicos es un factor

determinante negativo en la estancia, las interconsultas ofertadas por el hospital no representan un factor que afecte la estancia.

La importancia de este estudio radica en ofrecer una primera aproximación analítica a los procesos que afectan al indicador de estancia intrahospitalaria y a su vez tiene su importancia en aspectos económicos y de riesgo asociado a las largas estancias no justificables clínicamente.

## Abstract

The study aimed to identify some of the variables that affect the hospital stay of a high level hospital, as a first step in determining the direction of future research.

We selected the San Juan de Dios hospital in the department of Quindio, a centre with a third degree of complexity, because they had some special interest that reflect the current situation of the country's ESE as financial weaknesses that prevent offer highly complex imaging services, the imposition of the EPS to be the sole providers of surgical materials and the lack of supply of some specialties for a fourth high level of complexity.

The idea of this research process was seen to what extent these situations affect the stay of patients.

We performed a retrospective study on inpatient services (internal medicine, pediatrics, surgery, obstetrics & gynecology, UCI and VIP, using a file survey instrument.

The findings showed that the execution of procedures offered by the hospital does not affect the stay, and the request of surgical supplies is a negative factor in the stay, interconsultations offered by the hospital are not a factor affecting the stay.

The importance of this study lies in provide a first analytical approach to the processes that affect the indicator of hospital stay and in turn is important in economics and risk associated with long stays clinically unjustifiable.

## Contenido

	<b>Pág</b>
<b>Problematización .....</b>	<b>11</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>12</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>14</b>
Calidad.....	14
Eficiencia .....	15
Indicadores.....	16
<b>Metodología.....</b>	<b>18</b>
<b>Instrumento de recolección de datos.....</b>	<b>20</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>23</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>48</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>51</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>53</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>54</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>55</b>

## Lista de Tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Egresos de Pacientes de Hospitalización año 2011 .....	19
Tabla 2. Operacionalización de Variables .....	20
Tabla 3. Distribución de los casos por especialidad (servicio).....	23
Tabla 4. Distribución estadística de las estancias por servicio.....	24
Tabla 6. Distribución de solicitudes de interconsulta por servicio interconsultado .....	26
Tabla 7. Oportunidad general de respuesta a interconsulta .....	27
Tabla 8. Distribución estadística de oportunidad de respuesta a interconsulta por especialidad .....	28
Tabla 9. Solicitudes de laboratorios clínicos externos .....	30
Tabla 10. Distribución de solicitudes de laboratorios clínicos externos por servicio .....	30
Tabla 11. Oportunidad general de toma de muestra de laboratorios clínicos externos .....	31
Tabla 12. Distribución estadística de oportunidad de toma de muestra de laboratorios clínicos externos por responsable .....	32
Tabla 13. Oportunidad general de reporte de laboratorios clínicos externos .....	32
Tabla 15. Distribución estadística de oportunidad reporte de laboratorios clínicos externos por responsable .....	33
Tabla 16. Solicitudes de imagenología de alta complejidad .....	34
Tabla 17. Distribución de solicitudes de imagenología de alta complejidad por tipo.....	34
Tabla 18. Distribución de solicitudes de imagenología de alta complejidad por servicio .....	35
Tabla 20. Oportunidad realización imagenología alta complejidad .....	38
Tabla 21. Oportunidad de realización por tipo de imagenología alta complejidad .....	39
Tabla 22. Oportunidad reporte imagenología alta complejidad .....	40

Tabla 23. Distribución estadística de la oportunidad de reporte por examen.....	41
Tabla 24. Procedimientos guiados por imagen.....	42
Tabla 25. Oportunidad general procedimiento quirúrgico terapéutico.....	42
Tabla 27. Solicitud de suministros quirúrgicos .....	44
Tabla 28. Distribución solicitud de suministros quirúrgicos por especialidad.....	43
Tabla 29. Oportunidad general de suministro de materiales quirúrgicos.....	45
Tabla 30. Distribución estadística de la oportunidad de suministro de materiales quirúrgicos	46
Tabla 31. Estándares de oportunidad.....	48
Tabla 32. Oportunidad total de exámenes de imagenología.....	49



**Lista Anexos**

	<b>Pág.</b>
Anexo A. Operacionalización de variables .....	55
Anexo B. Comandos epiinfo .....	59
Anexo C. Tablas complementarias (no están indexadas).....	65

Desde hace unos meses se ha venido observando una dinámica persistente en los servicios de hospitalización del Hospital San Juan de Dios de Armenia Quindío (HUSJD), en la cual, los pacientes que requieren algún tipo de investigación diagnóstica, que incluya paraclínicos que no se encuentran ofertados por la institución, presentan estancias prolongadas hasta por cuatro o más semanas. Esta situación no era frecuente hasta antes del año 2010, pero se viene presentando de manera frecuente con algunas EPS del régimen subsidiado, afectando la dinámica de la prestación de los servicios y la calidad de la atención.

Al intentar analizar la situación, se encontró que el sistema de información del hospital no permitía obtener los datos necesarios para caracterizar el problema, estos no permitían discriminar los detalles del proceso de atención como las interconsultas o exámenes de imagenología.

El problema percibido se agudiza por la ausencia de mediciones en la oportunidad de los servicios intrahospitalarios que se solicitan en hospitales de tercer nivel y que deben ser realizados mediante terceros, ya sea por limitaciones tecnológicas del hospital o porque los pagadores contratan dichos servicios con IPS diferentes a la institución.

## **Problematización**

Las razones para realizar el análisis de la oportunidad de las actividades de apoyo diagnóstico y terapéutico del HUSJD vienen dadas por los problemas percibidos con algunas hospitalizaciones que se prolongan más allá del valor aceptable de estancia institucional, la necesidad de tercerización de algunos servicios de apoyo diagnóstico y de materiales quirúrgicos por incapacidad del hospital para ofertarlas y las dificultades que presentan las EPS con sus proveedores y con sus redes de prestadores de servicios. Todos estos problemas no han sido cuantificados por el hospital y no pueden evidenciarse con datos específicos, de allí la importancia de realizar el presente trabajo, este se constituiría la primera aproximación hacia la identificación y comprensión del problema percibido anecdótica y subjetivamente por el staff administrativo y asistencial de la empresa, con el fin de contribuir a la construcción de los elementos de control de la gestión asistencial.

## **Justificación**

La necesidad de realizar este trabajo de investigación viene dada por el impacto negativo que producen las estancias prolongadas de origen administrativo sobre la calidad de la atención de los pacientes, se hace necesario cuantificar el problema para demostrar su existencia y determinar el nivel de impacto sobre el proceso de atención (inferido por su efecto sobre la estancia del paciente).

Las herramientas del sistema de información con las que cuenta actualmente el hospital no permiten reconocer y discriminar las causas del problema, por lo que se hace necesario introducir nuevas formas de medir y cuantificar el desempeño de estos procesos asistenciales intrahospitalarios, los cuales son un elemento crítico para el resultado del proceso de atención de un hospital de alto nivel de complejidad.

Para este trabajo se tomó como premisa fundamental lo expuesto por Donabedian (1986) sobre el propósito de los sistemas de atención a la salud, los cuales en su núcleo y a través de sus numerosas partes, es “proporcionar el más alto nivel de calidad al menor costo, de la manera más equitativa y al mayor número de personas” (Donabedian, A., 1986)

### **Palabras Claves**

- Oportunidad
- Estancia
- Intrahospitalaria
- Calidad

## Marco Teórico

### Calidad

La calidad en la atención en salud ha tenido un desarrollo conceptual a partir del la premisa hipocrática *bonum facere* y *primum non nocere*, en la cual se solicitaba al cuerpo médico a evitar hacer daño y hacer el bien, desde hace menos de 100 años el concepto de no hacer daño ha venido evolucionando en varias iniciativas de largo alcance como los programas de seguridad del paciente, la necesidad de no hacer daño por omisión, la calidad de vida y el respeto por el principio de autonomía.

En lo años 80, Donabedian, una autoridad reconocida en temas de atención del paciente, define una atención de alta calidad como “aquella que se espera maximice una medida comprensible del bienestar del paciente después de tener en cuenta el balance de las ganancias y las pérdidas esperadas que concurren en el proceso de atención en todas sus partes”.

(Donabedian, A., 1986)

También hizo referencia a los múltiples aspectos del concepto de calidad: técnico científica, de relación interpersonal, aspectos sociales e individuales. En sus postulados ha expresado que elaborar una sola definición de calidad es algo inabarcable, pero en situaciones específicas se puede entender la calidad como el tipo de intervención que permita conseguir el máximo beneficio para el paciente comparado con los riesgos potenciales.

Para De Geyndt (1994) explica que la variedad de definiciones de calidad vienen a reflejar la dificultad en establecer un consenso debido a los sistemas de valores implícitos en la definición de cada autor. Explica que la atención médica es multifacética y multidisciplinaria y por ello existen tantos enfoques de abordaje y evaluación.

## **Eficiencia**

El segundo concepto asociado con el presente estudio es el de eficiencia.

Este se diferencia en la efectividad en que este último se enfoca en los resultados esperados y su impacto en la población objeto de un sistema o proceso, mientras la eficacia hace referencia al desempeño de los medios o subprocesos involucrados y su capacidad de lograr las metas esperadas.

Para la OMS la eficiencia es equivalente al desempeño de un sistema de salud, que este debe evaluarse respecto a las metas y que debe tomarse como eficiencia “el grado en que un sistema alcanza los objetivos propuestos, con los recursos disponibles”. (Murray, C., & Frenk, J., 2000)

La eficiencia es uno de los atributos de calidad más deseables por los administradores de salud, pues de su buen desempeño depende una parte de los costos de atención y por ende de los costos de funcionamiento, lo cual reviste una importancia crucial en un sistema limitado de recursos como el colombiano.

## Indicadores

Debido a la necesidad de evaluar la calidad de la atención, se han venido desarrollando con los años, herramientas para estimar el desempeño de los procesos de las instituciones de salud, esto se ha logrado principalmente con el uso de indicadores de procesos, los cuales miden preferentemente la eficiencia de los sistemas.

Para la Organización Mundial de Salud (OMS) un indicador es:

Una variable dada con atributos de calidad, cantidad y tiempo, usada para medir, directa o indirectamente, los cambios en una situación y apreciar el progreso alcanzado en su direccionamiento. Provee también una línea base para desarrollar planes adecuados para el mejoramiento. (HSP, 2000)

En Colombia, el sistema de información para la calidad sólo solicita a las Intituto prestador de Servicio (IPS) que presenten a la Supersalud ciertos indicadores de oportunidad, pero estos son, predominantemente, de los servicios ambulatorios (Ministerio de Protección Social, 2006), de hecho en el estudio INCAS (2009) no se hizo ninguna referencia a indicadores de oportunidad de la atención intrahospitalaria. Los prestadores basan sus sistemas de indicadores en esta resolución omitiendo otros posibles indicadores que sería útiles para evaluar la gestión de la atención intrahospitalaria.



Existen algunas experiencias latinoamericanas que presentan análisis de los procesos intrahospitalarios dentro de dinámicas de administración como el Balance Score Card, tal es el caso de la Implementación de programa clínico financiero del Ministerio de Salud de Chile, el cual realiza análisis de estancias basado en los IR GRD (Grupos relacionados de diagnósticos) relacionadas con la casuística de la internación y su peso en los costos de atención del hospital ( Santelices, E.C., 2011). Estos enfoques se realizan desde la perspectiva de medir el producto hospitalario con una connotación financiera y no proveen respuestas sobre la eficiencia en la prestación de los servicios (aunque puede ser inferida indirectamente en base a la efectividad para alcanzar los objetivos propuestos).

Por último tenemos los tipos de indicadores que tradicionalmente se han utilizado para medir la eficiencia de la prestación de servicios, tales como el giro cama, el promedio de estancia, el porcentaje ocupacional, la proporción de cesáreas, la mortalidad intrahospitalaria, entre otros. Estos indicadores permiten reconocer a grandes rasgos el comportamiento de los procesos asistenciales intrahospitalarios, pero no pueden permitir obtener información de los subprocesos involucrados en la atención, como las mediciones de oportunidad en los servicios de laboratorio o de interconsultas, ni tampoco pueden medir el número de estancias prolongadas no justificadas por poner algunos ejemplos.

En vista de esta situación, se han venido desarrollado nuevos instrumentos de evaluación de los procesos asistenciales intrahospitalarios, todos ellos enfocados a medir y cuantificar el impacto de la no calidad en los servicios de internación.

## Metodología

Se decidió realizar un estudio descriptivo retrospectivo sobre las historias clínicas de los pacientes egresados del mes de mayo y junio del año 2012, de los servicios de hospitalización (medicina interna, pediatría, quirúrgicas, ginecoobstetricia, pensión y UCI) en el Hospital Universitario Departamental San Juan de Dios de Armenia Quindío, mediante un instrumento de inspección de archivo y utilizando el programa de gestión de bases de datos epiinfo versión 3.5

**Situación Geográfica.** Av. Bolívar Calle 17 Norte Armenia, Quindío.

**Enfoque.** Cuantitativo.

**Tipo de Estudio.** Descriptivo, retrospectivo, transversal.

**Población a Estudiar.** Pacientes hospitalizados desde el servicio de urgencias de todos los servicios del hospital de ambos sexos y cualquier edad durante el mes de mayo del año 2012.

**Muestra.** Teniendo en cuenta los egresos del HUSJD del 2011 (9600), se calculó una muestra de 370 estancias a evaluar con un nivel de confianza 95, el objetivo es extrapolar los resultados a todo el periodo anual para establecer la línea de base.

**Tabla 1. Egresos de Pacientes de Hospitalización año 2011**

<b>Número Total</b>	<b>Muestra</b>
9.600	370

Fuente: Autora

### **Muestreo**

Debido a que se consultó el archivo clínico y este indexa las historias clínicas mediante un número de identificación (ID), el cual puede variar desde un registro civil, cédula o consecutivo para personas sin documento de identidad, no se pudo realizar un muestreo probabilístico (por la ausencia de secuencialidad en las ID de las historias) por lo que se decidió utilizar uno por comodidad. Se solicitó al archivo que seleccionara todos los egresos diarios que se registraron en su censo diario de recibo de historias desde el 01 de mayo de 2012 hasta completar las 370 historias, se le solicitó que excluyeran los egresos de urgencias (debido al enfoque intrahospitalario del estudio). Una vez seleccionadas las historias se analizaron con el instrumento de recolección de datos y se obtuvieron 30 historias que eran de cirugía programada o no tenían solicitudes de apoyo diagnóstico y/o terapéutico intrahospitalarias y 340 historias que tenían solicitudes de interés para el estudio.

## Instrumento de recolección de datos

Se utilizó el programa epiinfo 3.5 para recolectar los datos y realizar el análisis de los mismos.

Se utilizó una máscara de recolección de datos diseñada por el Dr. Hernando Bedoya, Auditor de calidad del Hospital San Juan de Dios, esta máscara permite añadir la información directamente a la base de datos.

Se analizaron las siguientes variables:

**Tabla 2. Operacionalización de Variables**

• Estancia por servicio
• Interconsultas
• Oportunidad en la interconsulta
• Laboratorios externos
• Oportunidad de realización de los laboratorios externos
• Oportunidad en el reporte de los laboratorios externos
• Imagenología de alta complejidad
• Oportunidad de realización de imagenología de alta complejidad
• Oportunidad en el reporte de imagenología de alta complejidad
• Oportunidad de realización de procedimientos guiados por imagen
• Oportunidad en la realización de procedimientos quirúrgicos
• Materiales quirúrgicos
• Oportunidad de entrega de material quirúrgico

Fuente: Autora

Para poder observar la tabla completa referirse al anexo A.

Se analizaron los promedios de estancia y los de oportunidad para las variables de interconsultas, realización y reporte de exámenes de imagenología de alta complejidad y de laboratorios externos, no se discriminaron laboratorios debido a la gran variabilidad que presentan y su poca cantidad, pero sí se clasificaron los exámenes de imagenología en las siguientes categorías: Arteriografías, cateterismos, colangiografías, ecografías de tercer nivel (ecocardiogramas, ecografías doppler), electroencefalografía, endoscopias (fibrobronoscopias, EVDA, colonoscopias, rectosigmoidoscopias) , gammagrafía, tomografías, urodinamias y resonancias. Se analizaron los promedios de oportunidad de la realización de procedimientos quirúrgicos y de entrega de los materiales suplementarios.

En los exámenes de laboratorio se discriminó por EAPB debido a que el HUSJD no realiza ninguno de los laboratorios incluidos.

Para los exámenes de imagenología hay que aclarar que no se discriminó por EAPB por la razón que el hospital realiza algunos de estos exámenes y el instrumento no permite distinguirlos de esta forma. (El Hospital San Juan de Dios oferta las ecografías, endoscopias, colangiografías y las tomografías, las demás no son realizadas por el Hospital)

Sólo se encontraron 5 procedimientos guiados por imagen y por ello no se les realizó ningún análisis.

Aunque en el instrumento se hace referencia a los procedimientos quirúrgicos diagnósticos, estos no serán analizados porque no se consideró dentro del estudio debido a su poca demanda en la institución.

En el proceso de recolección de la información se leyeron las historias clínicas (todas manuales) y se buscaron los procedimientos/interconsultas solicitados (si los había), se buscó la fecha de solicitud, fecha de realización/toma de la muestra y la fecha de entrega de reporte/materiales. Esta información se registró en la máscara de epiinfo, los pacientes que estuvieron hospitalizados para cirugía programada se excluyeron del análisis final por no tener ordenados exámenes o procedimientos dentro de su estancia.

Los datos fueron analizados mediante un programa de análisis estadístico para epiinfo escrito específicamente para este trabajo el cual se muestra su estructura de sintaxis en el anexo B.

Los datos analizados se trasladaron a tablas de Excel 2003 para su manejo, arreglo de presentación y traslado al trabajo en Word 2003

Los pacientes se identificaron por su número de historia clínica y los datos se encuentran encriptados en la base de datos con una protección AES de 128 bit, estos datos no se publican con este estudio por motivos de confidencialidad.

## Resultados

**Tabla 3. Distribución de los casos por especialidad (servicio)**

<b>ESPECIALIDAD TRATANTE</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>
GINECOLOGIA	101	29,70%
MEDICINA INTERNA	90	26,50%
PEDIATRIA	44	12,90%
ORTOPEDIA	34	10,00%
CIRUGIA GENERAL	33	9,70%
NEUROCIRUGIA	14	4,10%
CIRUGIA PEDIATRICA	8	2,40%
UROLOGIA	5	1,50%
CIRUGIA PLASTICA	4	1,20%
NEUROLOGIA CLÍNICA	4	1,20%
OFTAMOLOGIA	2	0,60%
NEUROPEDIATRIA	1	0,30%
Total	340	100,00%

Fuente: Autora

Debido a que la principal causa de estancia del hospital son los partos, el servicio de obstetricia proveyó la mayor parte de las estancias del estudio, algunas especialidades fueron minoritarias y ello afecta la manera de analizarlos, por ello en cada tabla se volverá a colocar la frecuencia de cada servicio para que se tenga en cuenta al observar los datos.

**Tabla 4. Distribución estadística de las estancias por servicio**

Prom Estancia Servicio	Obs	Total	Mean						
NEUROLOGIA CLÍNICA	4	61	15,3						
NEUROCIRUGIA	14	193	13,8						
MEDICINA INTERNA	90	973	10,8						
CIRUGIA PLASTICA	4	43	10,8						
ORTOPEDIA	34	314	9,2						
PEDIATRIA	44	290	6,6						
UROLOGIA	5	26	5,2						
CIRUGIA GENERAL	33	170	5,2						
OFTAMOLOGIA	2	9	4,5						
GINECOLOGIA	101	242	2,4						
CIRUGIA PEDIATRICA	8	18	2,3						
NEUROPEDIATRIA	1	2	2,0						
				Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
NEUROLOGIA CLÍNICA	8	8,5	13,5	22	26	8			
NEUROCIRUGIA	2	6	11,5	17	35	5			
CIRUGIA PLASTICA	7	7,5	10,5	14	15	7			
MEDICINA INTERNA	1	5	9	12	43	5			
ORTOPEDIA	1	5	7	12	31	7			
OFTAMOLOGIA	3	3	4,5	6	6	3			
CIRUGIA GENERAL	1	2	4	7	20	2			
PEDIATRIA	2	3	4	8	29	4			
UROLOGIA	2	2	3	3	16	2			
CIRUGIA PEDIATRICA	1	1,5	2	3	4	2			
GINECOLOGIA	1	1	2	2	23	1			
NEUROPEDIATRIA	2	2	2	2	2	2			

Fuente: Autora



Neurología clínica posee el promedio de estancia más prolongado con una mediana y un promedio muy similares, seguido de neurocirugía y medicina interna, debe tenerse en cuenta que sólo se encontraron 4 pacientes de ese servicio en la muestra. Los promedio de estancia de estos grupos son mayores a 10 días, también se observa que los percentiles 25 de estancias es de 8,5 días para neurología, 6 para neurocirugía y 5 para medicina interna, mientras que para cirugía general el percentil 75 fue de 7 días, cirugía pediátrica de 3 días y obstetricia de 2 días. Lo cual muestra la tendencia a largas estancias en las primeras especialidades de la tabla.

Tabla 5. Distribución de solicitudes de interconsulta por servicio interconsultado

<b>SERVICIO INTERCONSULTADO</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>
NUTRICION	23	24,70%
NEFROLOGIA	10	10,80%
CIRUGIA GENERAL	7	7,50%
NEUROLOGIA CLINICA	6	6,50%
PSIQUIATRIA	6	6,50%
CIRUGIA PEDIATRICA	5	5,40%
MEDICINA INTERNA	4	4,30%
NEUROPEDIATRIA	4	4,30%
UROLOGIA	4	4,30%
HEMATO ONCOLOGIA	3	3,20%
PROGRAMA VIH	3	3,20%
CIRUGÍA PLASTICA	2	2,20%
ENDOCRINOLOGIA	2	2,20%
FISIATRIA	2	2,20%
CIRUGIA CARDIOVASCULAR	1	1,10%
DERMATOLOGIA	1	1,10%
GASTROENTEROLOGIA	1	1,10%
GINECOLOGIA	1	1,10%
HEMODINAMIA	1	1,10%
MEDICINA NUCLEAR	1	1,10%
NEUROCIRUGIA	1	1,10%
OFTALMOLOGIA	1	1,10%
ONCOLOGIA	1	1,10%
ORTOPEDIA	1	1,10%
PEDIATRIA	1	1,10%
UCI	1	1,10%
Total	93	100,00%

Fuente: Autora

El principal servicio interconsultado de entrada es nutrición y la principal especialidad médica es nefrología, seguida de medicina general.

**Tabla 6. Oportunidad general de respuesta a interconsulta**

<b>OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA</b>			
<b>Días</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
0,5	55	59,1%	59,1%
1	17	18,3%	77,4%
2	6	6,5%	83,9%
3	1	1,1%	84,9%
5	1	1,1%	86,0%
7	1	1,1%	87,1%
NR	12	12,9%	100%
Total	93	100,0%	100,0%

NR: Sin respuesta

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>		
81	71,5	0,8827	0,9329	0,9659		
<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>	
0,5	0,5	0,5	1	7	0,5	

Fuente: Autora

El 77.4% de las interconsultas son contestadas antes de 24 horas, es notable que el 12.9% de las interconsultas no fueron contestadas.

**Tabla 7. Distribución estadística de oportunidad de respuesta a interconsulta por especialidad**

OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA			
Servicio consultado	Obs	Días	Mean
HEMODINAMIA	1	7	7,0
HEMATO ONCOLOGIA	3	7,5	2,5
FISIATRIA	2	3	1,5
PROGRAMA VIH	3	4,5	1,5
NEUROLOGIA CLINICA	5	5,5	1,1
ENDOCRINOLOGIA	2	2	1,0
NEFROLOGIA	8	7	0,9
UROLOGIA	4	3,5	0,9
CIRUGÍA PLASTICA	2	1,5	0,8
NUTRICION	21	14,5	0,7
CIRUGIA GENERAL	7	4	0,6
CIRUGIA PEDIATRICA	3	1,5	0,5
GASTROENTEROLOGIA	1	0,5	0,5
GINECOLOGIA	1	0,5	0,5
MEDICINA INTERNA	4	2	0,5
NEUROCIRUGIA	1	0,5	0,5
NEUROPEDIATRIA	3	1,5	0,5
OFTALMOLOGIA	1	0,5	0,5
ORTOPEDIA	1	0,5	0,5
PEDIATRIA	1	0,5	0,5
PSIQUIATRIA	6	3	0,5
UCI	1	0,5	0,5

Fuente: Autora

**Tabla 8** (Continuación)

Servicio consultado	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
HEMODINAMIA	7	7	7	7	7	7
HEMATO ONCOLOGIA	0,5	0,5	2	5	5	0,5
FISIATRIA	1	1	1,5	2	2	1
ENDOCRINOLOGIA	1	1	1	1	1	1
NEUROLOGIA CLINICA	0,5	1	1	1	2	1
PROGRAMA VIH	0,5	0,5	1	3	3	0,5
CIRUGÍA PLASTICA	0,5	0,5	0,75	1	1	0,5
NEFROLOGIA	0,5	0,5	0,75	1	2	0,5
CIRUGIA GENERAL	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5
CIRUGIA PEDIATRICA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
GASTROENTEROLOGIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
GINECOLOGIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
MEDICINA INTERNA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
NEUROCIRUGIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
NEUROPEDIATRIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
NUTRICION	0,5	0,5	0,5	1	2	0,5
OFTALMOLOGIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ORTOPEDIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
PEDIATRIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
PSIQUIATRIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
UCI	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
UROLOGIA	0,5	0,5	0,5	1,25	2	0,5

Fuente: Autora

Se encontró que la mayor oportunidad de respuesta correspondió a una única interconsulta de hemodinamia con 7 días (debido a que esta no se ofrece por el hospital), seguida por hematooncología (tampoco es prestada por el hospital), fisiatría, programa de VIH

y neurología clínica todas con promedios de más de un día, las demás especialidades se encuentran con promedio de oportunidad por debajo de 24 horas, al analizar la media encontramos casi el mismo resultado.

**Tabla 8. Solicitudes de laboratorios clínicos externos**

	Frequency	Percent	Cum Percent
Yes	10	3%	3%
No	327	97%	100%
Total	337	100%	100%

Fuente: Autora

Se encontró que sólo el 3% de los casos se solicitaron laboratorios que no son realizados por el hospital.

**Tabla 9. Distribución de solicitudes de laboratorios clínicos externos por servicio**

ESPECIALIDAD TRATANTE	Yes	No	TOTAL
MEDICINA INTERNA	9	80	89
Fila %	10,1	89,9	100
Columna %	90	24,5	26,4
PEDIATRIA	1	42	43
Fila %	2,3	97,7	100
Columna %	10	12,8	12,8
TOTAL	10	327	337
Fila %	3	97	100
Columna %	100	100	100

Fuente: Autora

Los únicos servicios que solicitaron laboratorios externos fueron medicina interna que los solicitó en el 10.1% de sus pacientes y pediatría al 2.3%

**Tabla 10. Oportunidad general de toma de muestra de laboratorios clínicos externos**

<b>Días</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
1	1	10%	10%
2	3	30%	40%
3	1	10%	50%
4	1	10%	60%
5	1	10%	70%
6	1	10%	80%
11	1	10%	90%
NR	1	10%	100%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>	
9	36	4	9,5	3,0822	
<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
1	2	3	5	11	2

Fuente: Autora

Sólo el 40% de los laboratorios fueron tomados antes de 2 días, lo cual refleja problemas en la autorización oportuna de estos por las EAPB responsables del paciente, un 10% de las solicitudes no se realizaron

**Tabla 11. Distribución estadística de oportunidad de toma de muestra de laboratorios clínicos externos por responsable**

<b>OPORTUNIDAD REALIZACION LABORATORIOS EXTERNOS</b>				
<b>EAPB</b>	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	
COOMEVA	4	22	5,5	
CAFESALUD	1	5	5,0	
ASMET	2	5	2,5	
MEDICINA PREPAGADA	1	2	2,0	
SANITAS	1	2	2,0	

Fuente: Autora

Se observa que Coomeva y Cafesalud son las entidades con las mayores demoras para la toma de las muestras para laboratorios externos con promedios superiores a 5 días.

**Tabla 12. Oportunidad general de reporte de laboratorios clínicos externos**

<b>Días</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
0,5	2	22,2%	22,2%
1	1	11,1%	33,3%
2	3	33,3%	66,7%
8	2	22,2%	88,9%
NC	1	11,1%	100,0%
Total	9	100,0%	100,0%

NC: no comprobada la respuesta

Fuente: Autora



**Tabla 14. Oportunidad general de reporte de laboratorios clínicos externos**

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>		
8	24	3	9,9286	3,151		
<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>	
0,5	0,75	2	5	8	2	

Fuente: Autora

En el 66.7% de los casos el reporte del laboratorio externo se obtuvo antes de 2 días, llama la atención que finalmente sólo 80% de los laboratorios externos solicitados se tradujeron en reportes utilizables por el especialista solicitante.

**Tabla 13. Distribución estadística de oportunidad reporte de laboratorios clínicos externos por responsable**

<b>OPORTUNIDAD REPORTE LABORATORIOS EXTERNOS</b>				
<b>EAPB</b>	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	
CAFESALUD	1	8	8	
ASMET	2	10	5	
SANITAS	1	2	2	
COOMEVA	3	3,5	1,2	
MEDICINA PREPAGADA	1	0,5	0,5	

Fuente: Autora

En esta tabla se observa que Cafesalud obtuvo la mayor demora con 8 días, siendo Coomeva y las medicinas prepagadas las de menor tiempo de reporte.

**Tabla 14. Solicitudes de imagenología de alta complejidad**

	Frequency	Percent	Cum Percent
Yes	97	28,60%	28,60%
No	242	71,40%	100,00%
Total	339	100,00%	100,00%

Fuente: Autora

En el 28.6% de los casos se solicitaron exámenes de imagenología de alta complejidad.

**Tabla 15. Distribución de solicitudes de imagenología de alta complejidad por tipo**

TIPO IMAGENOLOGIA ALTA		
COMPLEJIDAD SOLICITADA	Frequency	Percent
ECOGRAFIAS	31	32,00%
TOMOGRAFIAS	31	32,00%
ENDOSCOPIAS	13	13,40%
CATETERISMOS	8	8,20%
GAMMAGRAFIAS	7	7,20%
RESONANCIAS	4	4,10%
ARTERIOGRAFIAS	1	1,00%
COLANGIOGRAFIAS	1	1,00%
URODINAMIA	1	1,00%
Total	97	100,00%

Fuente: Autora

Las ecografías de alta complejidad (ecocardiogramas, ecografías doppler) fueron las de mayor demanda por el cuerpo de especialistas junto con las tomografías y endoscopias

**Tabla 16. Distribución de solicitudes de imagenología de alta complejidad por servicio**

ESPECIALIDAD TRATANTE	Yes	No	TOTAL
CIRUGIA GENERAL	10	23	33
Fila %	30,3	69,7	100
Columna %	10,3	9,5	9,7
CIRUGIA PEDIATRICA	0	8	8
Fila %	0	100	100
Columna %	0	3,3	2,4
CIRUGIA PLASTICA	0	4	4
Fila %	0	100	100
Columna %	0	1,6	1,2
GINECOLOGIA	2	100	102
Fila %	2	98	100
Columna %	2,1	41,2	30
MEDICINA INTERNA	49	41	90
Fila %	54,4	45,6	100
Columna %	50,5	16,9	26,5
NEUROCIRUGIA	10	3	13
Fila %	76,9	23,1	100
Columna %	10,3	1,2	3,8
NEUROLOGIA CLÍNICA	3	1	4
Fila %	75	25	100
Columna %	3,1	0,4	1,2
NEUROPEDIATRIA	1	0	1
Fila %	100	0	100
Columna %	1	0	0,3
OFTAMOLOGIA	2	0	2
Fila %	100	0	100
Columna %	2,1	0	0,6
ORTOPEDIA	5	29	34
Fila %	14,7	85,3	100
Columna %	5,2	11,9	10
PEDIATRIA	12	32	44
Fila %	27,3	72,7	100
Columna %	12,4	13,2	12,9
UROLOGIA	3	2	5
Fila %	60	40	100
Columna %	3,1	0,8	1,5
TOTAL	97	243	340
Fila %	28,5	71,5	100
Columna %	100	100	100

Fuente: Autora

Medicina interna, cirugía general, pediatría y neurocirugía son las especialidades con mayor demanda por exámenes de imagenología de alta complejidad en general en el hospital, al analizarlo por cada servicio las principales son neuropediatría con 100% de pacientes con solicitudes, seguido por neurocirugía la principal solicitándolos al 76.9% de sus pacientes, seguido por neurología clínica con 75%, medicina interna con el 54.4% de sus pacientes, cirugía al 30.3% y pediatría al 27.3%.

**Tabla 19. Distribución de solicitudes de imagenología de alta complejidad por servicio y por tipo de examen**

<i>Especialidad</i>	<i>Arteriog</i>	<i>Cateteri</i>	<i>Colangiog</i>	<i>Ecogr</i>	<i>Endosco</i>	<i>Gammag</i>	<i>Resona</i>	<i>Tomogr</i>	<i>Urodi</i>	<i>Total</i>
<i>tratante</i>	<i>rafias</i>	<i>smos</i>	<i>rafias</i>	<i>afias</i>	<i>pias</i>	<i>rafias</i>	<i>ncias</i>	<i>afias</i>	<i>namia</i>	
CIRUGIA										
GENERAL	0	0	1	3	2	1	0	3	0	10
Fila %	0	0	10	30	20	10	0	30	0	100
Columna %	0	0	100	9,7	15,4	14,3	0	9,7	0	10,3
GINECOLO										
GIA	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Fila %	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100
Columna %	0	0	0	6,5	0	0	0	0	0	2,1
MEDICINA										
INTERNA	0	8	0	17	10	1	0	12	1	49
Fila %	0	16,3	0	34,7	20,4	2	0	24,5	2	100
Columna %	0	100	0	54,8	76,9	14,3	0	38,7	100	50,5
NEUROCIR										
UGIA	1	0	0	0	0	0	3	6	0	10
Fila %	10	0	0	0	0	0	30	60	0	100
Columna %	100	0	0	0	0	0	75	19,4	0	10,3

**Tabla 19. (Continuación)**

NEUROLOG										
IA CLÍNICA	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Fila %	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100
Columna %	0	0	0	0	0	0	0	9,7	0	3,1
NEUROPEDI										
ATRIA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Fila %	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100
Columna %	0	0	0	0	0	0	0	3,2	0	1
OFTAMOLO										
GIA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Fila %	0	0	0	50	0	0	0	50	0	100
Columna %	0	0	0	3,2	0	0	0	3,2	0	2,1
ORTOPEDIA	0	0	0	0	0	3	0	2	0	5
Fila %	0	0	0	0	0	60	0	40	0	100
Columna %	0	0	0	0	0	42,9	0	6,5	0	5,2
PEDIATRIA	0	0	0	7	1	2	1	1	0	12
Fila %	0	0	0	58,3	8,3	16,7	8,3	8,3	0	100
Columna %	0	0	0	22,6	7,7	28,6	25	3,2	0	12,4
UROLOGIA	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
Fila %	0	0	0	33,3	0	0	0	66,7	0	100
Columna %	0	0	0	3,2	0	0	0	6,5	0	3,1
TOTAL	1	8	1	31	13	7	4	31	1	97
Fila %	1	8,2	1	32	13,4	7,2	4,1	32	1	100
Columna %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Autora

En esta tabla podemos observar los tipos de imagenología solicitados por cada servicio, neurocirugía solicitó tomografías y resonancias, mientras que neuropediatría y neurología clínica solicitaron sólo tomografías. Medicina Interna solicita principalmente ecografías

doppler seguido de tomografías y endoscopias; cirugía general solicita principalmente ecografías y tomografías en igual proporción; pediatría solicita principalmente ecografías doppler seguido de gammagrafías. Esta información se podría retroalimentar a los grupos especialistas junto con un estimado de la oportunidad de realización y entrega de reporte por responsable de la oportunidad con el fin de optimizar su utilización.

**Tabla 2017. Oportunidad realización imagenología alta complejidad**

<b>Días</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
<b>0,5</b>	22	22,7%	22,7%
<b>1</b>	5	5,2%	27,8%
<b>2</b>	11	11,3%	39,2%
<b>3</b>	11	11,3%	50,5%
<b>4</b>	7	7,2%	57,7%
<b>5</b>	5	5,2%	62,9%
<b>6</b>	6	6,2%	69,1%
<b>7</b>	3	3,1%	72,2%
<b>8</b>	2	2,1%	74,2%
<b>9</b>	1	1,0%	75,3%
<b>10</b>	1	1,0%	76,3%
<b>12</b>	1	1,0%	77,3%
<b>13</b>	2	2,1%	79,4%
<b>14</b>	1	1,0%	80,4%
<b>No realizado</b>	19	19,6%	100,0%
<b>Total</b>	97	100,0%	100,0%

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>	
78	268	3,4359	10,6452	3,2627	
<b>Minimum</b>	25%	<b>Median</b>	75%	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
0,5	0,5	3	5	14	0,5

Fuente: Autor

Sólo el 50.5% cumple con el estándar de oportunidad de realización de 3 días y un 19.6% no se les realizó el examen antes del egreso (por muerte o alta)

**Tabla 18. Oportunidad de realización por tipo de imagenología alta complejidad**

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>						
<b>Tipo imagen</b>	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>			
RESONANCIAS	4	29	7,3			
URODINAMIA	1	7	7,0			
CATETERISMOS	5	28	5,6			
GAMMAGRAFIAS	5	26	5,2			
ENDOSCOPIAS	13	40,5	3,1			
ARTERIOGRAFIAS	1	3	3,0			
ECOGRAFIAS	21	59	2,8			
TOMOGRAFIAS	27	73,5	2,7			
COLANGIOGRAFIAS	1	2	2,0			

  

<b>Tipo imagen</b>	<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
RESONANCIAS	1	3	7,5	11,5	13	1
URODINAMIA	7	7	7	7	7	7
GAMMAGRAFIAS	3	3	6	6	8	3
CATETERISMOS	3	4	5	7	9	3
ARTERIOGRAFIAS	3	3	3	3	3	3
ECOGRAFIAS	0,5	0,5	3	3	12	0,5
COLANGIOGRAFIAS	2	2	2	2	2	2
ENDOSCOPIAS	0,5	2	2	5	6	2
TOMOGRAFIAS	0,5	0,5	0,5	4	14	0,5

Fuente: Autora

Se puede observar que la realización de resonancias, urodinamias, cateterismos y gammagrafías presenta oportunidades promedio mayores de 5 días, mientras que las arteriografías, ecografías, endoscopias y tomografías presentan medias menores a 3 días.

**Tabla 19. Oportunidad reporte imagenología alta complejidad**

Días	Frequency	Percent	Cum Percent
0	2	2,5%	2,5%
0,5	38	48,1%	50,6%
1	4	5,1%	55,7%
2	1	1,3%	57,0%
3	2	2,5%	59,5%
4	1	1,3%	60,8%
5	2	2,5%	63,3%
No realizado	20	36,7%	100,0%
<b>Total</b>	79	100,0%	100,0%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
50	45	0,9	1,2449	1,1157	
<b>Minimum</b>	25%	<b>Median</b>	75%	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
0	0,5	0,5	0,5	5	0,5

Fuente: Autora

Todos los reportes de imagenología se entregaron antes de 5 días, sólo un 55% fueron reportados menos de 1 día después de su realización, un 36.7% de estos no tuvieron reporte.



**Tabla 20. Distribución estadística de la oportunidad de reporte por examen**

Tipo imagen	Obs	Total	Mean
RESONANCIAS	2	7,0	3,5
GAMMAGRAFIAS	3	7,0	2,3
TOMOGRAFIAS	2	4,0	2,0
ECOGRAFIAS	21	15,5	0,7
ENDOSCOPIAS	13	8,0	0,6
ARTERIOGRAFIAS	1	0,5	0,5
CATETERISMOS	4	2,0	0,5
COLANGIOGRAFIAS	1	0,5	0,5
URODINAMIA	1	0,5	0,5

Tipo imagen	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
RESONANCIAS	3	3	3,5	4	4	3
TOMOGRAFIAS	1	1	2	3	3	1
GAMMAGRAFIAS	1	1	1	5	5	1
ARTERIOGRAFIAS	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
CATETERISMOS	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
COLANGIOGRAFIAS	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ECOGRAFIAS	0,5	0,5	0,5	0,5	5	0,5
ENDOSCOPIAS	0,5	0,5	0,5	0,5	2	0,5
URODINAMIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

Fuente: Autora

Los promedios de oportunidad en el reporte de las resonancias, tomografías y gammagrafías son superiores a 2 días, los demás cumplen con el estándar.

**Tabla 21. Procedimientos guiados por imagen**

	Frequency	Percent
Yes	5	1,5%
No	331	98,5%
Total	336	100,0%

Fuente: Autora

Sólo se encontraron 5 solicitudes de procedimientos guiados por imagen, por ello no se analizaron en detalle.

**Tabla 22. Oportunidad general procedimiento quirúrgico terapéutico**

Días	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	66	70,20%	70,20%
1	22	23,40%	93,60%
2	1	1,10%	94,70%
3	2	2,10%	96,80%
4	1	1,10%	97,90%
5	1	1,10%	98,90%
6	1	1,10%	100,00%
Total	94	100,00%	100,00%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
94	78	0,8298	0,7825	0,8846	
Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
0,5	0,5	0,5	1	6	0,5

Fuente: Autora

El 93.6% de las cirugías se realizaron en menos de 24 horas después de ser programadas.

**Tabla 26. Distribución estadística de la oportunidad de procedimiento quirúrgico terapéutico por servicio**

<b>OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO</b>						
<b>Tipo procedimiento</b>	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>			
CIRUGIA PLASTICA	2	3,5	1,8			
NEUROCIRUGIA	7	10	1,4			
ORTOPEDIA	25	29,5	1,2			
CIRUGIA PEDIATRICA	10	8	0,8			
CIRUGIA GENERAL	22	13	0,6			
GINECOOBSTETRICIA	27	13,5	0,5			
OFTALMOLOGIA	1	0,5	0,5			

  

<b>Tipo procedimiento</b>	<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
CIRUGIA PLASTICA	0,5	0,5	1,75	3	3	0,5
ORTOPEDIA	0,5	0,5	1	1	5	1
CIRUGIA GENERAL	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5
CIRUGIA PEDIATRICA	0,5	0,5	0,5	0,5	3	0,5
GINECOOBSTETRICIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
NEUROCIRUGIA	0,5	0,5	0,5	1	6	0,5
OFTALMOLOGIA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

Fuente: Autora

Los promedios y las medias en todas las especialidades quirúrgicas son menores a 2 días, por lo cual no se puede demostrar que haya problemas de oportunidad en la programación de cirugías.

**Tabla 23. Solicitud de suministros quirúrgicos**

	Frequency	Percent
Yes	23	23,50%
No	75	76,50%
Total	98	100,00%

Fuente: Autora

En el 23.5% de los procedimientos quirúrgicos solicitados desde hospitalización se requirieron materiales quirúrgicos

**Tabla 28. Distribución solicitud de suministros quirúrgicos por especialidad**

ESPECIALIDAD QUIRURGICA	Frequency	Percent	Cum Percent
NEUROCIRUGIA	3	13%	13%
ORTOPEDIA	20	87%	100%
Total	23	100%	100%

Fuente: Autora

Las únicas especialidades que solicitaron materiales quirúrgicos fueron ortopedia y neurocirugía, siendo la mayoría de solicitudes de la primera especialidad.

**Tabla 24. Oportunidad general de suministro de materiales quirúrgicos**

<b>Días</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
<b>0,5</b>	3	12,5%	12,5%
<b>1</b>	1	4,2%	16,7%
<b>3</b>	1	4,2%	20,8%
<b>4</b>	5	20,8%	41,7%
<b>5</b>	1	4,2%	45,8%
<b>6</b>	2	8,3%	54,2%
<b>7</b>	2	8,3%	62,5%
<b>8</b>	5	20,8%	83,3%
<b>9</b>	1	4,2%	87,5%
<b>12</b>	1	4,2%	91,7%
<b>27</b>	1	4,2%	95,8%
<b>60</b>	1	4,2%	100,0%
<b>Total</b>	24	100,0%	100,0%

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>	
24	204,5	8,5	148,5	12,1	
<b>Minimum</b>	25%	<b>Median</b>	75%	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
0,5	4	6	8	60	4

Fuente: Autora

En solo el 20.8 % se cumplió con el estándar de oportunidad de 3 días, en el 37.6% de los casos la oportunidad excedió los 7 días llegando en 1 caso hasta dos meses. El promedio de oportunidad es de 8.5 días

**Tabla 25. Distribución estadística de la oportunidad de suministro de materiales quirúrgicos**

<b>EAPB</b>	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	5	74,5	14,9
CAFESALUD	3	44	14,7
CAPRECOM	3	24	8,0
SALUD VIDA	3	19,5	6,5
PARTICULAR	2	12	6,0
ASMET	3	12,5	4,2
ASEGURADORAS SOAT	4	15	3,8
COOMEVA	1	3	3,0

<b>EAPB</b>	<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
CAFESALUD	8	8	9	27	27	8
CAPRECOM	8	8	8	8	8	8
SALUD VIDA	0,5	0,5	7	12	12	0,5
PARTICULAR	5	5	6	7	7	5
ASMET	0,5	0,5	4	8	8	0,5
ASEGURADORAS SOAT	1	2,5	4	5	6	4
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	0,5	4	4	6	60	4
COOMEVA	3	3	3	3	3	3

Fuente: Autora

Se puede observar que, aunque el Ente Territorial del Quindío (ISSQ) tiene el peor promedio de oportunidad en el suministro de los insumos, su valor de la media es de los mejores con 4 días y un percentil 75 de 6 días, lo cual nos indica que seguramente se presentó un evento de 60 días de demora que afectó el cálculo del promedio, siendo así se ubica a

Cafesalud como la EAPB con la peor oportunidad de suministro de insumos quirúrgicos con un promedio de 14,7 días y una media de 9, de hecho su mínimo valor es de 8 días, la sigue Caprecom con una oportunidad promedio de 8 días y una media igual (de hecho las 3 mediciones de Caprecom dieron todas 8 días). Las aseguradoras del SOAT, Asmet y Coomeva presentan los mejores promedios de oportunidad, menores a 4.2 días (medias de menos de 4 días).

## Discusión

Los criterios de oportunidad se definieron de la siguiente manera teniendo en cuenta que la estancia prolongada en el HUSJD se define como tal si es mayor a 7 días:

**Tabla 26. Estándares de oportunidad**

Tipo de solicitud	Oportunidad
Interconsulta	Menos de 1 día
Laboratorios externos toma de muestra	Menos de 2 días
Laboratorios externos reporte	Menos de 2 días
Imagenología alta complejidad realización	Menos de 3 días
Imagenología alta complejidad reporte	Menos de 1 día
Oportunidad cirugía	Menos de 1 día
Oportunidad insumos quirúrgicos	Menos de 3 días

Fuente: Autora

Se puede concluir que las interconsultas afectan la estancia en el 9.8% de los casos por falta de oportunidad y en un 12.9% por falta de respuesta, lo cual muestra una falta de capacidad resolutive para un hospital de tercer nivel por una carencia de algunas especialidades como oncología, hemodinamia y hematología, lo cual produce ese porcentaje de demanda insatisfecha.

Las solicitudes de laboratorios no ofertados por el hospital no tienen un efecto apreciable sobre la estancia debido a su poca prevalencia (3%) y afecta sólo a los servicios de medicina interna y pediatría, pero en los casos en los que se solicitan la estancia se incrementa por falta



de oportunidad en la autorización de la EPS como por demoras en los reportes respectivos con un 20% de las solicitudes no completadas por falta de autorización o no reporte oportuno antes del egreso del paciente.

**Tabla 27. Oportunidad total de exámenes de imagenología**

<b>Tipo imagen</b>	<b>Oport total</b>
RESONANCIAS	10,8
GAMMAGRAFIAS	7,5
URODINAMIA	7,5
CATETERISMOS	6,1
TOMOGRAFIAS	4,7
ENDOSCOPIAS	3,7
ECOGRAFIAS	3,5
ARTERIOGRAFIAS	3,5
COLANGIOGRAFIAS	2,5

Fuente: Autora

Al realizar un cruce de la oportunidad total del proceso de realización y reporte de los exámenes de alta complejidad se observa que las resonancias producen el mayor impacto en la estancia con un promedio de 10.8 días para que el resultado del examen sea utilizable por el especialista, seguido de las gammagrafías y urografías con promedios mayores a 7 días, entre los exámenes que realiza el mismo HUSJD encontramos que las tomografías toman 4.7 días en promedio, las endoscopias 3.7 y ecografías 3.5, siendo las colnagiografías del HUSJD las que presentan el menor promedio con 2.5 días. La oportunidad esperada de reporte fue cumplida en el 55.7% de los exámenes realizados mostrando una fallo que puede tener su origen en la demora en la lectura, en su transcripción o en su envío al médico solicitante. Se

observa que, si bien, la oportunidad de la realización de los exámenes realizados por el HUSJD se encuentran dentro del estándar, la oportunidad de los reportes afectan la estancia en por lo menos 1 a 3 días.

Respecto a los procedimientos quirúrgicos se observa que la gran mayoría se realizan a los pocos días de programarse (93% antes de 2 días) por lo cual no afecta la oportunidad. Al comparar esta información con la oportunidad de entrega de insumos quirúrgicos se observa la forma en que se afecta la estancia; en el 23.5% de los pacientes quirúrgicos se requiere materiales (principalmente ortopédicos) y en este grupo la oportunidad de entrega de estos materiales es de 8.5 días en promedio con sólo el 20.8% cumpliendo con el estándar oportunidad del hospital, esto muestra que las programaciones de cirugía de ortopedia y neurocirugía deben estar supeditadas a la entrega de materiales con el fin de lograr la oportunidad de programación de cirugía obtenida (1.2 y 1.4 días respectivamente).

Al analizar a los responsables del suministro de materiales se observa que el Instituto Seccional de Salud del Quindío presenta la peor oportunidad con un promedio de 14 días, pero al analizar los percentiles se observa que ese promedio es producido por un caso de 60 días de demora y que la media de oportunidad del Instituto es de 4 días. Al analizar los datos completos se observa que Cafesalud EPS es quien representa la peor oportunidad con promedio de 14.7 y medias de 9 días, seguido de Caprecom y Saludvida con medias mayores a una semana. Las EAPB con mejor oportunidad fueron las aseguradoras SOAT y Coomeva.

## Conclusiones

Interconsultas afectan un porcentaje menor de las estancias en un 9.8%, siendo especialidades de cuarto nivel las que más afectan la estancia.

El hospital presenta un índice importante de insatisfacción de demanda no satisfecha con un 12.9% de interconsulta no satisfecha en las áreas de oncología hemodinamia y hematología.

Los laboratorios no ofertados por el hospital tienen una baja incidencia en la estancia debido al bajo nivel de solicitud (3%), no se completó el proceso en un 20% de los casos en que se requirió.

Los exámenes de imagenología de alta complejidad no realizados por el hospital afectan la estancia en mayor medida que los exámenes realizados por el mismo, pero aun así estos últimos afectan la estancia por falta de oportunidad general que no debía presentarse en un hospital de tercer nivel de 24 horas de servicio.

La oportunidad de las cirugías que no requieren suministro de material quirúrgico si cumplen con el estándar y no afectan la estancia en el servicio. En aquellas que si requieren material se afecta notablemente la estancia en un promedio de 8 días, observándose un bajo compromiso de las tres EPSs subsidiadas del Departamento para proveer los suministro con una oportunidad razonable.

Los procedimientos guiados por imagen son muy escasos (1.5%) por lo cual no afectarían la estancia.

## **Recomendaciones**

Establecer alianzas o contratar personal para las especializaciones de cuarto nivel de las que carece el hospital

Se requiere realizar una auditoría de proceso sobre los laboratorios externos solicitados para identificar las causas de no realización del procedimiento.

Se requiere realizar una auditoría de proceso sobre los exámenes de imagenología solicitados para identificar las causas de no realización del procedimiento.

Se requiere realizar una auditoría de proceso sobre los exámenes de imagenología ofertados por el hospital para identificar las causas de las demoras en la entrega de reportes.

Se debe estudiar el mercado local y regional con el fin de ofertar servicios de imagenología de alta complejidad que completen la que posee el hospital como cateterismos o gammagrafías.

Se debe renegociar con las EPS para que los materiales quirúrgicos de ortopedia y neurocirugía sean provistos directamente por el hospital en base a consideraciones de calidad.

## Referencias

- Donabedian, A. (1986). *La investigación sobre la calidad de la atención médica. Salud pública. (Vol. 28).* (pp. 324-327) Ciudad de México.
- De Geyndt, W. (1994). *Gerencia de la calidad de los servicios de salud en países en desarrollo. Banco Mundial.* p. 258.
- HSP. (2000). *Glossary.* Recuperado de: <http://www.who.int/health-systems-performance/docs/glossary.htm#indicator>
- Murray, C. & Frenk, J. (2000). *Who framework for health system performance assessment. World Health Organization.* p. 9.
- Ministerio de Protección Social. (2006). *Resolución 1446.*
- Ministerio de Protección Social . (2009). *1er. Informe Nacional de Calidad de la Atención en Salud. "INCAS Colombia 2009".*
- Santelices, E. C. (2011). *Implementación de programa clínico financiero.* Ministerio de Salud de Chile

## Anexos

### Anexo A. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición	Indicador
Estancia por servicio	Tiempo de estadía intrahospitalaria	Tiempo de estancia medido desde el ingreso al servicio de hospitalización desde urgencias, en días.  Servicios: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina interna</li> <li>• Pediatría</li> <li>• Ginecoobstetricia</li> <li>• Pensión</li> <li>• Quirúrgica</li> <li>• UCI</li> <li>• URN</li> </ul>	Cuantitativa	Nominal	Promedio de días de estancia por piso
Interconsultas	Número de interconsultas solicitadas por especialidad	Frecuencia de las interconsultas por especialidad interconsultada	Cuantitativa	Nominal	Se presentará el porcentaje de interconsultas solicitadas por especialidad
Oportunidad en la interconsulta	Tiempo transcurrido para la respuesta de la interconsulta	Tiempo transcurrido entre la solicitud de la interconsulta y su respuesta	Cuantitativa	Nominal	Promedio de oportunidad en respuesta de las interconsultas

---

						discriminado por especialidad
Laboratorios externos	Laboratorios no realizados por el hospital, cuyas muestras deben ser tomadas y enviadas a un prestador externos al hospital, ya sea porque el hospital no preste ese servicio o la EPS lo tenga contratado con otra IPS	Frecuencia de solicitud de laboratorios solicitados no ofertados por el hospital	Cuantitativa	Nominal		Se presentará la frecuencia de solicitud de laboratorios externos por servicio
Oportunidad de realización de los laboratorios externos	Tiempo requerido para tomar la muestra del laboratorio solicitado	Tiempo transcurrido entre la solicitud del especialista y la toma de la muestra respectiva (toma exitosa)	Cuantitativa	Nominal		Promedio de oportunidad en la toma de la muestra por responsable de la oportunidad
Oportunidad en el reporte de los laboratorios externos	Tiempo requerido para entregar en el servicio solicitante el reporte del laboratorio externo	Tiempo transcurrido entre la toma de la muestra y la entrega del reporte al especialista solicitante	Cuantitativa	Nominal		Promedio de oportunidad en la entrega del reporte por responsable de la oportunidad
Imagenología de alta complejidad	Exámenes de imagenología de alta complejidad: Arteriografías, cateterismos,	Identificar los tipos de imagenología de alta complejidad solicitados	Cuantitativa	Nominal		Se presentará el porcentaje de solicitudes de

---



	colangiografías, ecografías, electroencefalografía, endoscopias, gammagrafía, tomografías, urodinamias y resonancias.					exámenes de imagenología de alta complejidad solicitadas por especialidad y por tipo de examen
Oportunidad de realización de imagenología de alta complejidad	Tiempo requerido para realizar el examen solicitado	Tiempo transcurrido entre la solicitud del especialista y la realización del examen	Cuantitativa	Nominal	Promedio de oportunidad en la realización del examen por el responsable de la oportunidad	
Oportunidad en el reporte de imagenología de alta complejidad	Tiempo requerido para entregar en el servicio solicitante el reporte del examen de imagenología de alta complejidad	Tiempo transcurrido entre la realización del examen y la entrega del reporte al especialista solicitante	Cuantitativa	Nominal	Promedio de oportunidad en la entrega del reporte por responsable de la oportunidad	
Oportunidad de realización de procedimientos guiados por imagen	Tiempo requerido para realizar el procedimiento solicitado	Tiempo transcurrido entre la solicitud del especialista y la realización del procedimiento	Cuantitativa	Nominal	Promedio de oportunidad en la realización del procedimiento por el responsable de la oportunidad	
Oportunidad en la realización de procedimientos quirúrgicos	Tiempo requerido para realizar un procedimiento quirúrgico programado durante la hospitalización	Tiempo transcurrido desde la solicitud hasta la realización del procedimiento quirúrgico	Cuantitativa	Nominal	Promedio de oportunidad en la realización del procedimiento quirúrgico	
Materiales quirúrgicos	Comprende los materiales de osteosíntesis, prótesis	Se registran las solicitudes de los	Cuantitativa	Nominal	Se presentará el porcentaje de	

---

		implantables y los materiales de neurocirugía (se excluyen las mallas)	materiales solicitados				solicitudes de materiales quirúrgicos por especialidad
Oportunidad de entrega de material quirúrgico	de	La oportunidad de entrega de material viene determinada por si este está contratado con el hospital o con un proveedor externo dependiendo del pagador	Tiempo transcurrido entre la solicitud de los materiales hasta su entrega al servicio solicitante	Cuantitativa	Nominal	Promedio	de oportunidad en la entrega del material quirúrgico

---

Fuente: Autora

## Anexo B. Comandos epiinfo

\*PROGRAMA DE ANALISIS DE OPORTUNIDAD. EPIINFO 3.5.3 (Mayo 2012)

```
READ 'C:\Epi_Info\INVHUSDJ\OPORTUNIDAD\GESTION CAMA  
VLA.mdb':OPORTUNIDAD LINKNAME=TMPLNK_2
```

```
DISPLAY DBVARIABLES
```

\*Muestra las variables de la base de datos

```
FREQ PISO SERVICIO SEXO CIRPROGRAMADA
```

\*Variables generales de la Investigación

\*Se define el *Scope* de la Investigación.

```
SELECT CIRPROGRAMADA=0
```

\*Se tiene en cuenta solo para el estudio de oportunidad solo todos aquellos egresos que no tienen cirugía programada.

```
FREQ * EXCEPT CIRPROGRAMADA DIAGNOSTICOPPAL EDAD ESTANCIA  
FECEGRESO FECHAELABORACION FECINGRESO HISTORIACLINICA RecStatus  
UniqueKey
```

```
MEANS EDAD
```

MEANS ESTANCIA

DEFINE RESTANCIA NUMERIC

ASSIGN RESTANCIA=ESTANCIA

RECODE ESTANCIA TO RESTANCIA

1 - 5 = "DE 01 A 05"

6 - 10 = "DE 06 A 10"

11 - 15 = "DE 11 A 15"

16 - 20 = "DE 16 A 20"

21 - 25 = "DE 21 A 25"

26 - 30 = "DE 26 A 30"

31 - 35 = "DE 31 A 35"

36 - 40 = "DE 36 A 40"

41 - 79 = "MAYOR A 41"

END

FREQ RESTANCIA

DEFINE REDAD

ASSIGN EDAD=REDAD

RECODE EDAD TO REDAD

0 - 10 = "DE 00 A 10"

11 - 20 = "DE 11 A 20"

21 - 30 = "DE 21 A 30"

31 - 40 = "DE 31 A 40"

41 - 50 = "DE 41 A 50"

51 - 60 = "DE 51 A 60"

61 - 70 = "DE 61 A 70"

71 - HIVALUE = "DE MAS DE 71"

END

FREQ REDAD

\*INICIO CRUCE VARIABLES

TABLES OPORESPINTERCONSUL RESTANCIA

TABLES OPOREALABEXT RESTANCIA

TABLES OPOREPLABOEXT RESTANCIA

TABLES OPOREALABEXT OPOREPLABOEXT

TABLES OPOREAIMAGEN RESTANCIA

TABLES OPOREPIMAGENALTA RESTANCIA

TABLES OPOPROGUIADOS RESTANCIA

TABLES OPOPROQUITERA RESTANCIA

TABLES OPOSUMINSUQUI RESTANCIA

TABLES OPOPROCQUIDIA RESTANCIA

TABLES SERVICIO RESTANCIA

TABLES PISO RESTANCIA

TABLES OPORESPINTERCONSUL RESTANCIA

TABLES OPOREALABEXT RESTANCIA

TABLES OPOREPLABOEXT RESTANCIA

TABLES OPOREALABEXT OPOREPLABOEXT

TABLES OPOREAIMAGEN RESTANCIA

TABLES OPOREPIMAGENALTA RESTANCIA

TABLES OPOPROGUIADOS RESTANCIA

TABLES OPOPROQUITERA RESTANCIA

TABLES OPOSUMINSUQUI RESTANCIA

TABLES OPOPROCQUIDIA RESTANCIA

TABLES SERVICIO RESTANCIA

TABLES PISO RESTANCIA

TABLES TIPOIMAGENALTACOMP RESTANCIA

TABLES ESPQUIRURGICA OPOSUMINSUQUI

TABLES OPOSUMINSUQUI RESTANCIA

MEANS OPOREPLABOEXT PAGADOR

MEANS OPOREALABEXT PAGADOR

FREQ IMAGENALTCOMPSOLI STRATAVAR = SERVICIO

TABLES SERVICIO TIPOIMAGENALTACOMP

TABLES SERVICIO IMAGENOLOGIAS

SELECT CIRPROGRAMADA=0

MEANS OPOREAIMAGEN PAGADOR

MEANS OPORESPINTERCONSUL SERVICIOINTERCONSULTADO

MEANS OPOREPIMAGENALTA PAGADOR

MEANS OPOPROGUIADOS PAGADOR

MEANS OPOPROQUITERA

MEANS OPOPROQUITERA ESPQUIRURGICA

FREQ ESPQUIRURGICA WEIGHTVAR=SUMINSUQUI

MEANS OPOSUMINSUQUI PAGADOR



## Anexo C. Tablas complementarias (no están indexadas)

### *Epi Info*

---

**C:\Users\Vlah\Desktop\HUJD mail\GESTION CAMA**

*Current View:*

**VLA.MDB:viewOPORTUNIDAD**

*Record Count: 367 (Deleted records excluded)*

*Date: 25/09/2012 08:34:39 p.m.*

---

### display de variables

Variable	Table	Field Type	Format/Value	Special Info	Prompt
CIRPROGRAMADA	Metd_	YES/NO			CIRUGIA PROGRAMADA
DIAGNOSTICOPPAL	metd_	TEXTBO			DIAGNOSTICO PRINCIPAL
EDAD	metd_	NUMBER	####		EDAD
ESPQUIRURGICA	metd_	COMBO	0		ESPECIALIDAD QUIRURGICA
ESTANCIA	metd_	NUMBER	###		ESTANCIA
FECEGRESO	metd_	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA EGRESO

---

FECHAELABORACION	metd_	DATE	DD-MM- YYYY	FECHA ELABORACION
FECINGRESO	metd_	DATE	DD-MM- YYYY	FECHA INGRESO
HISTORIACLINICA	metd_	NUMBER	##### ##	DOCUMENTO
IMAGENALTCOMPSOLI	metd_	YES/NO		IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA
IMAGENOLOGIAS	metd_	GROUP		IMAGENALTCOMPSOLI; OPOREAIMAGEN; TIPOIMAGENALTACOMP; OPOREPIMAGENALTA; PROCGUIAIMAGEN; OPOPROGUIADOS; IMAGENOLOGIA S ALTA COMPLEJIDAD
INTERCONSULTA	metd_	YES/NO		INTERCONSULTA
INTERCONSULTAS	metd_	GROUP		INTERCONSULTA; OPORESPINTERCONSUL; SERVICIOINTERCONSULT S ADO;
LABEXTERNOSSOL	metd_	YES/NO		LABORATORIOS CLINICOS EXTERNOS SOLICITADOS
LABORATORIOSEXTERNOS	metd_	GROUP		LABEXTERNOSSOL; OPOREALABEXT; LABORATORIOS EXTERNOS

---

OPOREPLABOEXT;		
		OPORTUNIDAD
OPOPROCQUIDIA	metd_ 8 NUMBER ###	PROCEDIMIENTO S QUIRURGICOS DIAGNOSTICOS
OPOPROGUIADOS	metd_ 8 NUMBER ###	OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO S GUIADOS POR IMAGEN
OPOPROQUITERA	metd_ 8 NUMBER ###	OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO
OPOREAIMAGEN	metd_ 8 NUMBER ###	OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD
OPOREALABEXT	metd_ 8 NUMBER ###	OPORTUNIDAD REALIZACION LABORATORIOS EXTERNOS
OPOREPIMAGENALTA	metd_ 8 NUMBER ###	OPORTUNIDAD REPORTE IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD
OPOREPLABOEXT	metd_ NUMBER ###	OPORTUNIDAD

---

	8			REPORTE
				LABORATORIOS
				EXTERNOS
				OPORTUNIDAD
OPORESPINTERCONSUL	metd_ 8	NUMBER ###.		RESPUESTA
				INTERCONSULTA
				OPORTUNIDAD
OPOSUMINSUQUI	metd_ 8	NUMBER ###.		SUMINISTRO
				INSUMOS
				QUIRURGICOS
PAGADOR	metd_ 8	COMBO	0	ENTIDAD
				PAGADORA
PISO	metd_ 8	COMBO	0	PISO
				ESPQUIRURGICA;
PROCEDIMIENTOQUIRURGICOTER	metd_ 8	GROUP		PROQUITERA;
APEUT				OPOPROQUITERA;
				SUMINSUQUI;
				OPOSUMINSUQUI;
PROCEDIMIENTOSQUIRURGICOSDI	metd_ 8	GROUP		PROCQUIRDIAGNO;
AGNO				OPOPROCQUIDIA;
				PROCEDIMIENTO
PROCGUIAIMAGEN	metd_ 8	YES/NO		S QUIRURGICOS
				DIAGNOSTICOS
				PROCEDIMIENTO
PROCQUIRDIAGNO	metd_ 8	YES/NO		S QUIRURGICOS
				DIAGNOSTICOS

PROQUITERA	metd_	YES/NO		PROCEDIMIENTO
	8			QUIRURGICO
RESPONSABLEOPORTUNIDAD	metd_ OPTFRA		R 1 3 39	RESPONSABLE
	8 ME			OPORTUNIDAD
SERVICIOINTERCONSULTADO	metd_	COMBO	0	SERVICIO
	8			INTERCONSULTA
				DO
SERVICIO	metd_	COMBO	0	ESPECIALIDAD
	8			TRATANTE
SEXO	metd_	COMBO	0	SEXO
	8			
SUMINSUQUI	metd_	YES/NO		SUMINISTRO
	8			INSUMOS
				QUIRURGICOS
				TIPO
TIPOIMAGENALTACOMP	metd_	COMBO	0	IMAGENOLOGIA
	8			ALTA
				COMPLEJIDAD
				SOLICITADA
Language	Define	Text	ENGLISH	Predefined
	d			

[Previous Dataset Results Library](#)

## TABLES OPOREAIMAGEN TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)



Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	3,7	0,0	2,6
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	1,3
<b>TOTAL</b>	1	5	1	21	13	5	4	27	1	78
Row %	1,3	6,4	1,3	26,9	16,7	6,4	5,1	34,6	1,3	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Single Table Analysis

Chi-square	df	Probability
148,8078	104	0,0026

**An expected value is < 5. Chi-square not valid.**

[Previous Dataset Results Library](#)

## MEANS OPOREAIMAGEN TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA						
	OPORTUNIDAD	ARTERIOGRAFIAS	CATETERISMOS	COLANGIOGRAFIAS	ECOGRAFIAS	TOTAL
<b>0,5</b>	0	0	0	6	22	
Row %	0,0	0,0	0,0	27,3	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	28,6	28,2	
<b>1</b>	0	0	0	1	5	
Row %	0,0	0,0	0,0	20,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	6,4	
<b>2</b>	0	0	1	3	11	
Row %	0,0	0,0	9,1	27,3	100,0	
Col %	0,0	0,0	100,0	14,3	14,1	
<b>3</b>	1	1	0	6	11	
Row %	9,1	9,1	0,0	54,5	100,0	
Col %	100,0	20,0	0,0	28,6	14,1	
<b>4</b>	0	1	0	2	7	
Row %	0,0	14,3	0,0	28,6	100,0	
Col %	0,0	20,0	0,0	9,5	9,0	
<b>5</b>	0	1	0	1	5	



---

Row %	0,0	20,0	0,0	20,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	4,8	6,4
<b>6</b>	0	0	0	1	6
Row %	0,0	0,0	0,0	16,7	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	7,7
<b>7</b>	0	1	0	0	3
Row %	0,0	33,3	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	3,8
<b>8</b>	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
<b>9</b>	0	1	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	1,3
<b>10</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>12</b>	0	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	1,3
<b>13</b>	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
<b>14</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>TOTAL</b>	1	5	1	21	78
Row %	1,3	6,4	1,3	26,9	100,0

---



Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>10</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	25,0	0,0	1,3
<b>12</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>13</b>	0	0	1	1	2
Row %	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	0,0	25,0	3,7	2,6
<b>14</b>	0	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	3,7	1,3
<b>TOTAL</b>	13	5	4	27	78
Row %	16,7	6,4	5,1	34,6	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA**

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD URODINAMIA TOTAL**

<b>0,5</b>	0	22
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	28,2
<b>1</b>	0	5
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	6,4
<b>2</b>	0	11
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	14,1
<b>3</b>	0	11

---

---

Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	14,1
<b>4</b>	0	7
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	9,0
<b>5</b>	0	5
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	6,4
<b>6</b>	0	6
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	7,7
<b>7</b>	1	3
Row %	33,3	100,0
Col %	100,0	3,8
<b>8</b>	0	2
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	2,6
<b>9</b>	0	1
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	1,3
<b>10</b>	0	1
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	1,3
<b>12</b>	0	1
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	1,3
<b>13</b>	0	2
Row %	0,0	100,0

---

---

	Col %	0,0	2,6
	<b>14</b>	0	1
	Row %	0,0	100,0
	Col %	0,0	1,3
	<b>TOTAL</b>	1	78
	Row %	1,3	100,0
	Col %	100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ARTERIOGRAFIAS	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000
CATETERISMOS	5	28,0000	5,6000	5,8000	2,4083
COLANGIOGRAFIAS	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000
ECOGRAFIAS	21	59,0000	2,8095	6,9869	2,6433
ENDOSCOPIAS	13	40,5000	3,1154	4,1731	2,0428
GAMMAGRAFIAS	5	26,0000	5,2000	4,7000	2,1679
RESONANCIAS	4	29,0000	7,2500	28,2500	5,3151
TOMOGRAFIAS	27	73,5000	2,7222	14,1410	3,7605
URODINAMIA	1	7,0000	7,0000	,0000	,0000

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ARTERIOGRAFIAS	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
CATETERISMOS	3,0000	4,0000	5,0000	7,0000	9,0000	3,0000
COLANGIOGRAFIAS	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
ECOGRAFIAS	0,5000	0,5000	3,0000	3,0000	12,0000	0,5000
ENDOSCOPIAS	0,5000	2,0000	2,0000	5,0000	6,0000	2,0000

---

GAMMAGRAFIAS	3,0000	3,0000	6,0000	6,0000	8,0000	3,0000
RESONANCIAS	1,0000	3,0000	7,5000	11,5000	13,0000	1,0000
TOMOGRAFIAS	0,5000	0,5000	0,5000	4,0000	14,0000	0,5000
URODINAMIA	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	135,4478	8	16,9310	1,7074
Within	684,2317	69	9,9164	
Total	819,6795	77		

P-value = 0,1122

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 158,3948 df=8 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 17,6726

---

Degrees of freedom = 8

P value = 0,0238

---

[Previous Dataset Results Library](#)

### MEANS OPOREPIMAGENALTA TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

---

TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA						
OPORTUNIDAD REPORTE IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	ARTERIOGRAFIAS	CATETERISMOS	COLANGIOGRAFIAS	ECOGRAFIAS	TOTAL	
<b>0,5</b>	1	4	1	19	38	
Row %	2,6	10,5	2,6	50,0	100,0	
Col %	100,0	100,0	100,0	90,5	79,2	
<b>1</b>	0	0	0	1	4	
Row %	0,0	0,0	0,0	25,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	8,3	
<b>2</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	
<b>3</b>	0	0	0	0	2	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	
<b>4</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	
<b>5</b>	0	0	0	1	2	
Row %	0,0	0,0	0,0	50,0	100,0	

---

Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	4,2
<b>TOTAL</b>	1	4	1	21	48
Row %	2,1	8,3	2,1	43,8	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA**

**OPORTUNIDAD REPORTE IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD ENDOSCOPIAS GAMMAGRAFIAS RESONANCIAS TOMOGRAFIAS TOTAL**

<b>0,5</b>	12	0	0	0	38
Row %	31,6	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	92,3	0,0	0,0	0,0	79,2
<b>1</b>	0	2	0	1	4
Row %	0,0	50,0	0,0	25,0	100,0
Col %	0,0	66,7	0,0	50,0	8,3
<b>2</b>	1	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	7,7	0,0	0,0	0,0	2,1
<b>3</b>	0	0	1	1	2
Row %	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	0,0	50,0	50,0	4,2
<b>4</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	50,0	0,0	2,1
<b>5</b>	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	33,3	0,0	0,0	4,2
<b>TOTAL</b>	13	3	2	2	48
Row %	27,1	6,3	4,2	4,2	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



---

**TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA**
**OPORTUNIDAD REPORTE IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD URODINAMIA TOTAL**


---

<b>0,5</b>	1	38
Row %	2,6	100,0
Col %	100,0	79,2
<b>1</b>	0	4
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	8,3
<b>2</b>	0	1
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	2,1
<b>3</b>	0	2
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	4,2
<b>4</b>	0	1
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	2,1
<b>5</b>	0	2
Row %	0,0	100,0
Col %	0,0	4,2
<b>TOTAL</b>	1	48
Row %	2,1	100,0
Col %	100,0	100,0

---

**Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable**


---

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
-----	-------	------	----------	---------

---

ARTERIOGRAFIAS	1	,5000	,5000	,0000	,0000	
CATETERISMOS	4	2,0000	,5000	,0000	,0000	
COLANGIOGRAFIAS	1	,5000	,5000	,0000	,0000	
ECOGRAFIAS	21	15,5000	,7381	,9655	,9826	
ENDOSCOPIAS	13	8,0000	,6154	,1731	,4160	
GAMMAGRAFIAS	3	7,0000	2,3333	5,3333	2,3094	
RESONANCIAS	2	7,0000	3,5000	,5000	,7071	
TOMOGRAFIAS	2	4,0000	2,0000	2,0000	1,4142	
URODINAMIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000	
		<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum Mode</b>
ARTERIOGRAFIAS		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000 0,5000
CATETERISMOS		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000 0,5000
COLANGIOGRAFIAS		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000 0,5000
ECOGRAFIAS		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	5,0000 0,5000
ENDOSCOPIAS		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	2,0000 0,5000
GAMMAGRAFIAS		1,0000	1,0000	1,0000	5,0000	5,0000 1,0000
RESONANCIAS		3,0000	3,0000	3,5000	4,0000	4,0000 3,0000
TOMOGRAFIAS		1,0000	1,0000	2,0000	3,0000	3,0000 1,0000
URODINAMIA		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000 0,5000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
-----------	----	----	----	-------------

---

Between	24,7594	8	3,0949	3,4932
Within	34,5531	39	0,8860	
Total	59,3125	47		

---

P-value = 0,0039

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

---

Bartlett's chi square= -4,7265 df=8 P value=1,0000

---

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 30,1501

---

Degrees of freedom = 8

P value = 0,0002

---

### ***Epi Info***

---

Record Count: 367 (Deleted records excluded)

Date: 02/09/2012 07:20:25 p.m.

---

**display de variables**


---

Variable	Table	Field Type	Format/Value	Special Info	Prompt
CIRPROGRAMADA	Metd_8	YES/NO			CIRUGIA PROGRAMADA
DIAGNOSTICOPPAL	Metd_8	TEXTBO X			DIAGNOSTICO PRINCIPAL
EDAD	Metd_8	NUMBER	####		EDAD
ESPQUIRURGICA	Metd_8	COMBO	0		ESPECIALIDAD QUIRURGICA
ESTANCIA	Metd_8	NUMBER	###		ESTANCIA
FECEGRESO	Metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA EGRESO
FECHAELABORACION	Metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA ELABORACION
FECINGRESO	Metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA INGRESO

---

HISTORIACLINICA	Metd_	#####	
	NUMBER	##	DOCUMENTO
	8		
			IMAGENOLOGIA
IMAGENALTCOMPSOLI	Metd_		ALTA
	YES/NO		COMPLEJIDAD
	8		SOLICITADA
			IMAGENALTCOMPSOLI;
			OPOREAIMAGEN;
IMAGENOLOGIAS	Metd_		IMAGENOLOGIA
	GROUP		S ALTA
	8		COMPLEJIDAD
			TIPOIMAGENALTACOMP;
			OPOREPIMAGENALTA;
			PROCGUIAIMAGEN;
			OPOPROGUIADOS;
INTERCONSULTA	Metd_		INTERCONSULTA
	YES/NO		
	8		
			INTERCONSULTA;
INTERCONSULTAS	Metd_		INTERCONSULTA
	GROUP		S
	8		
			OPORESPINTERCONSUL;
			SERVICIOINTERCONSULT
			ADO;
			LABORATORIOS
LABEXTERNOSSOL	Metd_		CLINICOS
	YES/NO		EXTERNOS
	8		SOLICITADOS
			LABEXTERNOSSOL;
LABORATORIOSEXTERNOS	Metd_		LABORATORIOS
	GROUP		EXTERNOS
	8		
			OPOREALABEXT;
			OPOREPLABOEXT;
			OPORTUNIDAD
OPOPROCQUIDIA	metd_		PROCEDIMIENTO
	NUMBER	##.	S QUIRURGICOS
	8		

---

		DIAGNOSTICOS
		OPORTUNIDAD
OPOPROGUIADOS	Metd_ 8 NUMBER ###	PROCEDIMIENTO S GUIADOS POR IMAGEN
		OPORTUNIDAD
OPOPROQUITERA	Metd_ 8 NUMBER ###	PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO
		OPORTUNIDAD
OPOREAIMAGEN	metd_ 8 NUMBER ###	REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA
		COMPLEJIDAD
		OPORTUNIDAD
OPOREALABEXT	Metd_ 8 NUMBER ###	REALIZACION LABORATORIOS EXTERNOS
		OPORTUNIDAD
		REPORTE
OPOREPIMAGENALTA	Metd_ 8 NUMBER ###	IMAGENOLOGIA ALTA
		COMPLEJIDAD
		OPORTUNIDAD
		REPORTE
OPOREPLABOEXT	Metd_ 8 NUMBER ###	LABORATORIOS EXTERNOS
		OPORTUNIDAD
OPORESPINTERCONSUL	Metd_ NUMBER ###	OPORTUNIDAD

---

	8			RESPUESTA
				INTERCONSULTA
				OPORTUNIDAD
OPOSUMINSUQUI	Metd_	NUMBER	###	SUMINISTRO
	8			INSUMOS
				QUIRURGICOS
PAGADOR	Metd_	COMBO	0	ENTIDAD
	8			PAGADORA
PISO	Metd_	COMBO	0	PISO
	8			
				ESPQUIRURGICA;
PROCEDIMIENTOQUIRURGICOTER	Metd_	GROUP		PROQUITERA;
APEUT	8			OPOPROQUITERA;
				SUMINSUQUI;
				OPOSUMINSUQUI;
PROCEDIMIENTOSQUIRURGICOSDI	Metd_	GROUP		PROCQUIRDIAGNO;
AGNO	8			OPOPROCQUIDIA;
				PROCEDIMIENTO
				S QUIRURGICOS
				DIAGNOSTICOS
PROCGUIAIMAGEN	Metd_	YES/NO		PROCEDIMIENTO
	8			S GUIADOS
				IMAGENOLOGIA
				PROCEDIMIENTO
PROCQUIRDIAGNO	Metd_	YES/NO		S QUIRURGICOS
	8			DIAGNOSTICOS
				PROCEDIMIENTO
PROQUITERA	Metd_	YES/NO		QUIRURGICO
	8			
RESPONSABLEOPORTUNIDAD	Metd_	OPTFRA	R 1 3 39	RESPONSABLE
	8	ME		OPORTUNIDAD

---

SERVICIOINTERCONSULTADO	Metd_	COMBO	0	SERVICIO
	8			INTERCONSULTA
				DO
SERVICIO	Metd_	COMBO	0	ESPECIALIDAD
	8			TRATANTE
SEXO	Metd_	COMBO	0	SEXO
	8			
SUMINSUQUI	Metd_	YES/NO		SUMINISTRO
	8			INSUMOS
				QUIRURGICOS
				TIPO
TIPOIMAGENALTACOMP	Metd_	COMBO	0	IMAGENOLOGIA
	8			ALTA
				COMPLEJIDAD
				SOLICITADA
Language	Define	Text	ENGLISH	Predefined
	d			

---

[Previous Dataset Results Library](#)

## MEANS OPOREAIMAGEN TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

---

TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA

OPORT ARTERIOGRAFIAS CATETERISMOS COLANGIOGRAFIAS ECOGRAFIAS ENDOSCOPIAS GAMMAGRAFIAS RESONANCIAS TOMOGRAFIAS URODINAMIA TOTAL

---



<b>0,5</b>	0	0	0	6	1	0	0	15	0	22
Row %	0,0	0,0	0,0	27,3	4,5	0,0	0,0	68,2	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	28,6	7,7	0,0	0,0	55,6	0,0	28,2
<b>1</b>	0	0	0	1	2	0	1	1	0	5
Row %	0,0	0,0	0,0	20,0	40,0	0,0	20,0	20,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	15,4	0,0	25,0	3,7	0,0	6,4
<b>2</b>	0	0	1	3	4	0	0	3	0	11
Row %	0,0	0,0	9,1	27,3	36,4	0,0	0,0	27,3	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	100,0	14,3	30,8	0,0	0,0	11,1	0,0	14,1
<b>3</b>	1	1	0	6	1	2	0	0	0	11
Row %	9,1	9,1	0,0	54,5	9,1	18,2	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	20,0	0,0	28,6	7,7	40,0	0,0	0,0	0,0	14,1
<b>4</b>	0	1	0	2	1	0	0	3	0	7
Row %	0,0	14,3	0,0	28,6	14,3	0,0	0,0	42,9	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	9,5	7,7	0,0	0,0	11,1	0,0	9,0
<b>5</b>	0	1	0	1	1	0	1	1	0	5
Row %	0,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	4,8	7,7	0,0	25,0	3,7	0,0	6,4
<b>6</b>	0	0	0	1	3	2	0	0	0	6
Row %	0,0	0,0	0,0	16,7	50,0	33,3	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	23,1	40,0	0,0	0,0	0,0	7,7
<b>7</b>	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3
Row %	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	100,0	3,8
<b>8</b>	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	3,7	0,0	2,6
<b>9</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	1,3
<b>12</b>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	3,7	0,0	2,6
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0

Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	1,3
<b>TOTAL</b>	1	5	1	21	13	5	4	27	1	78
Row %	1,3	6,4	1,3	26,9	16,7	6,4	5,1	34,6	1,3	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev		
ARTERIOGRAFIAS	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000		
CATETERISMOS	5	28,0000	5,6000	5,8000	2,4083		
COLANGIOGRAFIAS	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000		
ECOGRAFIAS	21	59,0000	2,8095	6,9869	2,6433		
ENDOSCOPIAS	13	40,5000	3,1154	4,1731	2,0428		
GAMMAGRAFIAS	5	26,0000	5,2000	4,7000	2,1679		
RESONANCIAS	4	29,0000	7,2500	28,2500	5,3151		
TOMOGRAFIAS	27	73,5000	2,7222	14,1410	3,7605		
URODINAMIA	1	7,0000	7,0000	,0000	,0000		

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ARTERIOGRAFIAS	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
CATETERISMOS	3,0000	4,0000	5,0000	7,0000	9,0000	3,0000
COLANGIOGRAFIAS	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
ECOGRAFIAS	0,5000	0,5000	3,0000	3,0000	12,0000	0,5000
ENDOSCOPIAS	0,5000	2,0000	2,0000	5,0000	6,0000	2,0000
GAMMAGRAFIAS	3,0000	3,0000	6,0000	6,0000	8,0000	3,0000

RESONANCIAS	1,0000	3,0000	7,5000	11,5000	13,0000	1,0000
TOMOGRAFIAS	0,5000	0,5000	0,5000	4,0000	14,0000	0,5000
URODINAMIA	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	135,4478	8	16,9310	1,7074
Within	684,2317	69	9,9164	
Total	819,6795	77		

P-value = 0,1122

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 158,3948 Df=8 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 17,6726

---

Degrees of freedom = 8

P value = 0,0238

---

[Previous Dataset Results Library](#)

### MEANS OPOREAIMAGEN PAGADOR STRATAVAR= TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD](#)

[PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD](#)

[SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD](#)

[PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD](#)

[SOLICITADA=CATETERISMOS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD](#)

[PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD](#)

[SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD](#)

[PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD](#)

[SOLICITADA=ECOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD](#)

[PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD](#)

SOLICITADA=ENDOSCOPIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=RESONANCIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=TOMOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=URODINAMIA

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**

**ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**

**SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS**

[Forward](#)

ENTIDAD PAGADORA										
ENTE					NUEVA			SUBSIDIADAS		
OPORTUNIDAD	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET	TERRITORIAL	PARTICULAR	SALUD	SANITAS	TOTAL
						QUINDIO	EPS	VIDA	OTROS	DEPTOS









### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	2	7,0000	3,5000	,5000	,7071
CAPRECOM	1	5,0000	5,0000	,0000	,0000
NUEVA EPS	1	7,0000	7,0000	,0000	,0000
SALUD VIDA	1	9,0000	9,0000	,0000	,0000

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ASMET	3,0000	3,0000	3,5000	4,0000	4,0000	3,0000
CAPRECOM	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
NUEVA EPS	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000
SALUD VIDA	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000	9,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	22,7000	3	7,5667	15,1333
Within	0,5000	1	0,5000	
Total	23,2000	4		

P-value = 0,1862

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

---

Bartlett's chi square= -0,7798 df=3 P value=1,0000

---

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 3,8000

---

Degrees of freedom = 3

P value = 0,2839

---



---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**

**ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**

**SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

---

ENTIDAD PAGADORA												
OPORTUNIDAD	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET	ENTE TERRITORIAL	NUEVA EPS	PARTICULAR	SALUD VIDA	SANITAS	SUBSIDIADAS OTROS	TOTAL

---



Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=ECOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

ENTIDAD PAGADORA												
OPORTUNIDAD	ENTE					NUEVA EPS	PARTICULAR	SALUD VIDA	SUBSIDIADAS			TOTAL
	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET				TERRITORIAL QUINDIO	SANITAS	OTROS DEPTOS	
<b>0,5</b>	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	6
Row %	16,7	16,7	0,0	33,3	16,7	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	50,0	11,1	0,0	50,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	28,6
<b>1</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
<b>2</b>	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3
Row %	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3
<b>3</b>	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Row %	16,7	83,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	50,0	55,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6
<b>4</b>	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,5
<b>5</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
<b>6</b>	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
<b>7</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	2	9	1	4	1	1	2	1	0	0	0	21
Row %	9,5	42,9	4,8	19,0	4,8	4,8	9,5	4,8	0,0	0,0	0,0	100,0



## ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	34,4742	7	4,9249	0,6082
Within	105,2639	13	8,0972	
Total	139,7381	20		

P-value = 0,7399

## Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 27,2897 df=7 P value=0,0003

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

## Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 7,1606

Degrees of freedom = 7

P value = 0,4124





Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	1	5	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	13
Row %	7,7	38,5	15,4	7,7	0,0	7,7	7,7	0,0	7,7	7,7	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	1	6,0000	6,0000	,0000	,0000
CAFESALUD	5	14,5000	2,9000	6,0500	2,4597
CAPRECOM	2	4,0000	2,0000	,0000	,0000
COOMEVA	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ENTE TERRITORIAL } QUINDIO	1	6,0000	6,0000	,0000	,0000	
NUEVA EPS	1	1,0000	1,0000	,0000	,0000	
SALUD VIDA	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000	
SANITAS	1	4,0000	4,0000	,0000	,0000	
ASMET	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000
CAFESALUD	0,5000	1,0000	2,0000	5,0000	6,0000	0,5000
CAPRECOM	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
COOMEVA	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000
NUEVA EPS	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
SALUD VIDA	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
SANITAS	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	25,8769	7	3,6967	0,7638
Within	24,2000	5	4,8400	
Total	50,0769	12		

P-value = 0,6408





<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5
Row %	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev		
ASMET	1	6,0000	6,0000	,0000	,0000		
CAFESALUD	2	9,0000	4,5000	4,5000	2,1213		
CAPRECOM	1	8,0000	8,0000	,0000	,0000		
COOMEVA	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000		

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ASMET	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000	6,0000
CAFESALUD	3,0000	3,0000	4,5000	6,0000	6,0000	3,0000
CAPRECOM	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000
COOMEVA	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	14,3000	3	4,7667	1,0593

---

Within	4,5000	1	4,5000
Total	18,8000	4	

---

P-value = 0,5971

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

---

Bartlett's chi square= 1,6921 df=3 P value=0,6387

---

A small p-value (e.g., less than 0.05) suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 3,1111

Degrees of freedom = 3

P value = 0,3748

---



---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**

**ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**

**SOLICITADA=RESONANCIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)



<b>12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4
Row %	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
CAFESALUD	2	15,0000	7,5000	12,5000	3,5355	
CAPRECOM	1	1,0000	1,0000	,0000	,0000	
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1	13,0000	13,0000	,0000	,0000	
	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
CAFESALUD	5,0000	5,0000	7,5000	10,0000	10,0000	5,0000
CAPRECOM	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)



Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	72,2500	2	36,1250	2,8900
Within	12,5000	1	12,5000	
Total	84,7500	3		

P-value = 0,3840

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 3,0309 df=2 P value=0,2197

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 2,7000

Degrees of freedom = 2

P value = 0,2592



Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7
<b>8</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7
<b>9</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,7
<b>TOTAL</b>	8	9	4	1	0	1	0	1	1	0	2	27
Row %	29,6	33,3	14,8	3,7	0,0	3,7	0,0	3,7	3,7	0,0	7,4	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	8	27,0000	3,3750	21,5536	4,6426
CAFESALUD	9	18,0000	2,0000	5,8125	2,4109
CAPRECOM	4	2,0000	,5000	,0000	,0000
COOMEVA	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000

		Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1	1,0000	1,0000	,0000	,0000		
PARTICULAR	1	4,0000	4,0000	,0000	,0000		
SALUD VIDA	1	14,0000	14,0000	,0000	,0000		
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	2	5,5000	2,7500	10,1250	3,1820		
ASMET		0,5000	0,5000	1,2500	5,0000	13,0000	0,5000
CAFESALUD		0,5000	0,5000	0,5000	4,0000	7,0000	0,5000
CAPRECOM		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
COOMEVA		2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO		1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
PARTICULAR		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
SALUD VIDA		14,0000	14,0000	14,0000	14,0000	14,0000	14,0000
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS		0,5000	0,5000	2,7500	5,0000	5,0000	0,5000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	160,1667	7	22,8810	2,0951
Within	207,5000	19	10,9211	
Total	367,6667	26		

P-value = 0,0948





Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

[Previous Dataset Results Library](#)

## MEANS OPOREAIMAGEN PAGADOR

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

ENTIDAD PAGADORA												
OPORTUNIDAD	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET	ENTE		SALUD	SUBSIDIADAS			TOTAL
						TERRITORIAL	QUINDIO		NUEVA	PARTICULAR	SANITAS	
<b>0,5</b>	5	8	4	2	1	0	0	1	0	0	1	22
Row %	22,7	36,4	18,2	9,1	4,5	0,0	0,0	4,5	0,0	0,0	4,5	100,0
Col %	35,7	29,6	36,4	28,6	100,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	50,0	28,2
<b>1</b>	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	5
Row %	0,0	40,0	20,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	7,4	9,1	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4
<b>2</b>	2	2	3	2	0	0	2	0	0	0	0	11
Row %	18,2	18,2	27,3	18,2	0,0	0,0	18,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	14,3	7,4	27,3	28,6	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,1
<b>3</b>	2	6	0	1	0	0	0	1	1	0	0	11
Row %	18,2	54,5	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	9,1	9,1	0,0	0,0	100,0
Col %	14,3	22,2	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	14,1
<b>4</b>	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	7





### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
ASMET	14	49,5000	3,5357	13,3255	3,6504	
CAFESALUD	27	80,0000	2,9630	6,0370	2,4570	
CAPRECOM	11	28,0000	2,5455	6,7727	2,6024	
COOMEVA	7	24,0000	3,4286	15,8690	3,9836	
COSMITET	1	,5000	,5000	,0000	,0000	
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	4	24,0000	6,0000	26,0000	5,0990	
NUEVA EPS	4	12,0000	3,0000	7,3333	2,7080	
PARTICULAR	3	7,5000	2,5000	3,2500	1,8028	
SALUD VIDA	3	26,0000	8,6667	30,3333	5,5076	
SANITAS	2	11,0000	5,5000	4,5000	2,1213	
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	2	5,5000	2,7500	10,1250	3,1820	

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ASMET	0,5000	0,5000	2,5000	6,0000	13,0000	0,5000
CAFESALUD	0,5000	0,5000	3,0000	5,0000	10,0000	0,5000
CAPRECOM	0,5000	0,5000	2,0000	5,0000	8,0000	0,5000
COOMEVA	0,5000	0,5000	2,0000	4,0000	12,0000	0,5000
COSMITET	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1,0000	2,5000	5,0000	9,5000	13,0000	1,0000
NUEVA EPS	1,0000	1,5000	2,0000	4,5000	7,0000	2,0000
PARTICULAR	0,5000	0,5000	3,0000	4,0000	4,0000	0,5000
SALUD VIDA	3,0000	3,0000	9,0000	14,0000	14,0000	3,0000
SANITAS	4,0000	4,0000	5,5000	7,0000	7,0000	4,0000
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	0,5000	0,5000	2,7500	5,0000	5,0000	0,5000

## ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	144,7512	10	14,4751	1,4369
Within	674,9283	67	10,0736	
Total	819,6795	77		

P-value = 0,1836

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 112,3375 df=10 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) =	10,4377
Degrees of freedom =	10
P value =	0,4030

**Epi Info**

*Current View: C:\Users\Vlah\Desktop\GESTION CAMA VLA.MDB:viewOPORTUNIDAD*

*Record Count: 367 (Deleted records excluded)*

*Date: 31/08/2012 07:54:42 p.m.*

**display dbvariables**


---



---

Variable	Table	Field Type	Format/Value	Special Info	Prompt
CIRPROGRAMADA	metd_8	YES/NO			CIRUGIA PROGRAMADA
DIAGNOSTICOPPAL	metd_8	TEXTBOX			DIAGNOSTICO PRINCIPAL
EDAD	metd_8	NUMBER	####		EDAD
ESPQUIRURGICA	metd_8	COMBO	0		ESPECIALIDAD QUIRURGICA
ESTANCIA	metd_8	NUMBER	###		ESTANCIA
FECEGRESO	metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA EGRESO
FECHAELABORACION	metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA ELABORACION
FECINGRESO	metd_8	DATE	DD-MM- YYYY		FECHA INGRESO
HISTORIACLINICA	metd_8	NUMBER	#####		DOCUMENTO
IMAGENALTCOMPSOLI	metd_8	YES/NO			IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

---

			SOLICITADA
IMAGENOLOGIAS	metd_8	GROUP	IMAGENALTCOMPSOLI; OPOREALIMAGEN; TIPOIMAGENALTACOMP; OPOREPIMAGENALTA; PROCGUIAIMAGEN; OPOPROGUIADOS;
INTERCONSULTA	metd_8	YES/NO	INTERCONSULTA
INTERCONSULTAS	metd_8	GROUP	INTERCONSULTA; OPORESPINTERCONSUL; SERVICIOINTERCONSULTADO;
LABEXTERNOSSOL	metd_8	YES/NO	LABORATORIOS CLINICOS EXTERNOS SOLICITADOS
LABORATORIOSEXTERNOS	metd_8	GROUP	LABEXTERNOSSOL; OPOREALABEXT; OPOREPLABOEXT;
OPOPROCQUIDIA	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTOS QUIRURGICOS DIAGNOSTICOS
OPOPROGUIADOS	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTOS GUIADOS POR IMAGEN
OPOPROQUITERA	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO
OPOREALIMAGEN	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD
OPOREALABEXT	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD REALIZACION LABORATORIOS EXTERNOS
OPOREPIMAGENALTA	metd_8	NUMBER ###	OPORTUNIDAD REPORTE

---

				IMAGENOLOGIA ALTA
				COMPLEJIDAD
				OPORTUNIDAD
OPOREPLABOEXT	metd_8	NUMBER	##.#	REPORTE
				LABORATORIOS
				EXTERNOS
				OPORTUNIDAD
OPORESPINTERCONSUL	metd_8	NUMBER	##.#	RESPUESTA
				INTERCONSULTA
				OPORTUNIDAD
OPOSUMINSUQUI	metd_8	NUMBER	##.#	SUMINISTRO INSUMOS
				QUIRURGICOS
PAGADOR	metd_8	COMBO	0	ENTIDAD PAGADORA
PISO	metd_8	COMBO	0	PISO
				ESPQUIRURGICA; PROQUITERA;
				PROCEDIMIENTO
PROCEDIMIENTOQUIRURGICOTERAPEUT	metd_8	GROUP		OPOPROQUITERA; SUMINSUQUI;
				QUIRURGICO
				OPOSUMINSUQUI;
				TERAPEUTICO
				PROCEDIMIENTOS
PROCEDIMIENTOSQUIRURGICOSDIAGNO	metd_8	GROUP		PROCQUIRDIAGNO; OPOPROCQUIDIA;
				QUIRURGICOS
				DIAGNOSTICOS
				PROCEDIMIENTOS
PROCGUIAIMAGEN	metd_8	YES/NO		GUIADOS
				IMAGENOLOGIA
				PROCEDIMIENTOS
PROCQUIRDIAGNO	metd_8	YES/NO		QUIRURGICOS
				DIAGNOSTICOS
				PROCEDIMIENTO
PROQUITERA	metd_8	YES/NO		QUIRURGICO
				RESPONSABLE
RESPONSABLEOPORTUNIDAD	metd_8	OPTFRAME R 1 3 39		OPORTUNIDAD
				SERVICIO
SERVICIOINTERCONSULTADO	metd_8	COMBO	0	INTERCONSULTADO
				ESPECIALIDAD
SERVICIO	metd_8	COMBO	0	TRATANTE
				SEXO

---

---

SUMINSUQUI	metd_8 YES/NO			SUMINISTRO INSUMOS QUIRURGICOS
TIPOIMAGENALTACOMP	metd_8 COMBO	0		TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA
Language	Defined Text	ENGLISH	Predefined	

---

[Previous Dataset Results Library](#)

## **MEANS OPOREAIMAGEN STRATAVAR= TIPOIMAGENALTACOMP**

[Next Procedure](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=CATETERISMOS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ECOGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ENDOSCOPIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

[IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS](#)

[OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO](#)

IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=RESONANCIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO

IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=TOMOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO

IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=URODINAMIA

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO**

**IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS**

[Forward](#)

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Cum Percent</b>
0,5	0	0,0%	0,0%
1	0	0,0%	0,0%
2	0	0,0%	0,0%
3	1	100,0%	100,0%
4	0	0,0%	100,0%
5	0	0,0%	100,0%
6	0	0,0%	100,0%
7	0	0,0%	100,0%
8	0	0,0%	100,0%
9	0	0,0%	100,0%

10	0	0,0%	100,0%
12	0	0,0%	100,0%
13	0	0,0%	100,0%
14	0	0,0%	100,0%
98	0	0,0%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	1	100,0%	100,0%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
-----	-------	------	----------	---------

1	3,0000	3,0000	,0000	,0000
---	--------	--------	-------	-------

Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
---------	-----	--------	-----	---------	------

3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
--------	--------	--------	--------	--------	--------

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=CATETERISMOS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	0	0,0%	0,0%
1	0	0,0%	0,0%
2	0	0,0%	0,0%



---

<b>3</b>	1	12,5%	12,5%
<b>4</b>	1	12,5%	25,0%
<b>5</b>	1	12,5%	37,5%
<b>6</b>	0	0,0%	37,5%
<b>7</b>	1	12,5%	50,0%
<b>8</b>	0	0,0%	50,0%
<b>9</b>	1	12,5%	62,5%
<b>10</b>	0	0,0%	62,5%
<b>12</b>	0	0,0%	62,5%
<b>13</b>	0	0,0%	62,5%
<b>14</b>	0	0,0%	62,5%
<b>98</b>	3	37,5%	100,0%
<b>99</b>	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	8	100,0%	100,0%

---



---

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
------------	--------------	-------------	-----------------	----------------

8	322,0000	40,2500	2290,2143	47,8562
---	----------	---------	-----------	---------

---

<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
----------------	------------	---------------	------------	----------------	-------------

3,0000	4,5000	8,0000	98,0000	98,0000	98,0000
--------	--------	--------	---------	---------	---------

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Cum Percent</b>
0,5	0	0,0%	0,0%
1	0	0,0%	0,0%
2	1	100,0%	100,0%
3	0	0,0%	100,0%
4	0	0,0%	100,0%
5	0	0,0%	100,0%
6	0	0,0%	100,0%
7	0	0,0%	100,0%
8	0	0,0%	100,0%
9	0	0,0%	100,0%
10	0	0,0%	100,0%
12	0	0,0%	100,0%
13	0	0,0%	100,0%
14	0	0,0%	100,0%
98	0	0,0%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	1	100,0%	100,0%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
1	2,0000	2,0000	,0000	,0000

  

Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ECOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	6	19,4%	19,4%
1	1	3,2%	22,6%
2	3	9,7%	32,3%
3	6	19,4%	51,6%
4	2	6,5%	58,1%
5	1	3,2%	61,3%
6	1	3,2%	64,5%
7	0	0,0%	64,5%
8	0	0,0%	64,5%
9	0	0,0%	64,5%
10	0	0,0%	64,5%
12	1	3,2%	67,7%
13	0	0,0%	67,7%

<b>14</b>	0	0,0%	67,7%
<b>98</b>	10	32,3%	100,0%
<b>99</b>	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	31	100,0%	100,0%

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
31	1039,0000	33,5161	2050,7414	45,2851

<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
0,5000	2,0000	3,0000	98,0000	98,0000	98,0000

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=ENDOSCOPIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>	<b>Cum Percent</b>
<b>0,5</b>	1	7,7%	7,7%
<b>1</b>	2	15,4%	23,1%
<b>2</b>	4	30,8%	53,8%
<b>3</b>	1	7,7%	61,5%
<b>4</b>	1	7,7%	69,2%

---

5	1	7,7%	76,9%
6	3	23,1%	100,0%
7	0	0,0%	100,0%
8	0	0,0%	100,0%
9	0	0,0%	100,0%
10	0	0,0%	100,0%
12	0	0,0%	100,0%
13	0	0,0%	100,0%
14	0	0,0%	100,0%
98	0	0,0%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	13	100,0%	100,0%

---



---

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
------------	--------------	-------------	-----------------	----------------

13	40,5000	3,1154	4,1731	2,0428
----	---------	--------	--------	--------

---

<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
----------------	------------	---------------	------------	----------------	-------------

0,5000	2,0000	2,0000	5,0000	6,0000	2,0000
--------	--------	--------	--------	--------	--------

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	0	0,0%	0,0%
1	0	0,0%	0,0%
2	0	0,0%	0,0%
3	2	28,6%	28,6%
4	0	0,0%	28,6%
5	0	0,0%	28,6%
6	2	28,6%	57,1%
7	0	0,0%	57,1%
8	1	14,3%	71,4%
9	0	0,0%	71,4%
10	0	0,0%	71,4%
12	0	0,0%	71,4%
13	0	0,0%	71,4%
14	0	0,0%	71,4%
98	2	28,6%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	7	100,0%	100,0%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
-----	-------	------	----------	---------

7	222,0000	31,7143	2053,5714	45,3163
---	----------	---------	-----------	---------

Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
---------	-----	--------	-----	---------	------

3,0000	3,0000	6,0000	98,0000	98,0000	3,0000
--------	--------	--------	---------	---------	--------

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=RESONANCIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Cum Percent</b>
0,5	0	0,0%	0,0%
1	1	25,0%	25,0%
2	0	0,0%	25,0%
3	0	0,0%	25,0%
4	0	0,0%	25,0%
5	1	25,0%	50,0%
6	0	0,0%	50,0%
7	0	0,0%	50,0%
8	0	0,0%	50,0%
9	0	0,0%	50,0%
10	1	25,0%	75,0%
12	0	0,0%	75,0%
13	1	25,0%	100,0%
14	0	0,0%	100,0%
98	0	0,0%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	4	100,0%	100,0%

---

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
4	29,0000	7,2500	28,2500	5,3151	
Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
1,0000	3,0000	7,5000	11,5000	13,0000	1,0000

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=TOMOGRAFIAS**

[Back Forward Current Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	15	48,4%	48,4%
1	1	3,2%	51,6%
2	3	9,7%	61,3%
3	0	0,0%	61,3%
4	3	9,7%	71,0%
5	1	3,2%	74,2%
6	0	0,0%	74,2%
7	1	3,2%	77,4%
8	1	3,2%	80,6%
9	0	0,0%	80,6%
10	0	0,0%	80,6%



12	0	0,0%	80,6%
13	1	3,2%	83,9%
14	1	3,2%	87,1%
98	3	9,7%	96,8%
99	1	3,2%	100,0%
<b>Total</b>	31	100,0%	100,0%

Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
31	466,5000	15,0484	1072,0226	32,7418	
Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
0,5000	0,5000	1,0000	7,0000	99,0000	0,5000

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD, TIPO  
IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD SOLICITADA=URODINAMIA**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	Frequency	Percent	Cum Percent
0,5	0	0,0%	0,0%
1	0	0,0%	0,0%
2	0	0,0%	0,0%
3	0	0,0%	0,0%
4	0	0,0%	0,0%

---

5	0	0,0%	0,0%
6	0	0,0%	0,0%
7	1	100,0%	100,0%
8	0	0,0%	100,0%
9	0	0,0%	100,0%
10	0	0,0%	100,0%
12	0	0,0%	100,0%
13	0	0,0%	100,0%
14	0	0,0%	100,0%
98	0	0,0%	100,0%
99	0	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	1	100,0%	100,0%

---



---

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
1	7,0000	7,0000	,0000	,0000

---

<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000

---

[Previous Dataset Results Library](#)

## MEANS OPOREAIMAGEN TIPOIMAGENALTACOMP

[Next Procedure](#)

---

[Forward](#)



### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev	
ARTERIOGRAFIAS	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000	
CATETERISMOS	8	322,0000	40,2500	2290,2143	47,8562	
COLANGIOGRAFIAS	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000	
ECOGRAFIAS	31	1039,0000	33,5161	2050,7414	45,2851	
ENDOSCOPIAS	13	40,5000	3,1154	4,1731	2,0428	
GAMMAGRAFIAS	7	222,0000	31,7143	2053,5714	45,3163	
RESONANCIAS	4	29,0000	7,2500	28,2500	5,3151	
TOMOGRAFIAS	31	466,5000	15,0484	1072,0226	32,7418	
URODINAMIA	1	7,0000	7,0000	,0000	,0000	

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ARTERIOGRAFIAS	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
CATETERISMOS	3,0000	4,5000	8,0000	98,0000	98,0000	98,0000
COLANGIOGRAFIAS	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
ECOGRAFIAS	0,5000	2,0000	3,0000	98,0000	98,0000	98,0000
ENDOSCOPIAS	0,5000	2,0000	2,0000	5,0000	6,0000	2,0000
GAMMAGRAFIAS	3,0000	3,0000	6,0000	98,0000	98,0000	3,0000
RESONANCIAS	1,0000	3,0000	7,5000	11,5000	13,0000	1,0000
TOMOGRAFIAS	0,5000	0,5000	1,0000	7,0000	99,0000	0,5000
URODINAMIA	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000	7,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	15426,7324	8	1928,3415	1,3890
Within	122170,6748	88	1388,3031	
Total	137597,4072	96		

P-value = 0,2124

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 637,0553 df=8 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05) suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 15,1655

Degrees of freedom = 8

P value = 0,0560

[Previous Dataset Results Library](#)

**MEANS OPOREAIMAGEN RESPONSABLEOPORTUNIDAD STRATAVAR=  
TIPOIMAGENALTACOMP**

[Next Procedure](#)

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=CATETERISMOS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ECOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ENDOSCOPIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=RESONANCIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=TOMOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=URODINAMIA

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**

**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**

**SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS**

Forward

**RESPONSABLE OPORTUNIDAD**

<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD</b>		<b>Otro Pagador</b>	<b>Pagador Principal</b>	<b>TOTAL</b>
<b>0,5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>1</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0

---

<b>3</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	100,0	100,0
<b>4</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>6</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>7</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0

---



---

Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>99</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---



---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=CATETERISMOS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

---

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>			
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD</b>	<b>Otro</b>	<b>Pagador</b>	<b>TOTAL</b>
	<b>Pagador</b>	<b>Principal</b>	

---

---

<b>0,5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>1</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>3</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>4</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>5</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>6</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>7</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	1	1

---

---

Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	12,5
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	0	0	3	3
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	37,5	37,5
<b>99</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	0	8	8
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>					
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD</b>		<b>Otro Pagador</b>	<b>Pagador Principal</b>		<b>TOTAL</b>
<b>0,5</b>	0	0	0		0
Row %	0,0	0,0	0,0		100,0
Col %	0,0	0,0	0,0		0,0
<b>1</b>	0	0	0		0
Row %	0,0	0,0	0,0		100,0
Col %	0,0	0,0	0,0		0,0
<b>2</b>	1	0	0		1
Row %	100,0	0,0	0,0		100,0
Col %	100,0	0,0	0,0		100,0
<b>3</b>	0	0	0		0
Row %	0,0	0,0	0,0		100,0
Col %	0,0	0,0	0,0		0,0
<b>4</b>	0	0	0		0
Row %	0,0	0,0	0,0		100,0
Col %	0,0	0,0	0,0		0,0
<b>5</b>	0	0	0		0
Row %	0,0	0,0	0,0		100,0
Col %	0,0	0,0	0,0		0,0

---

<b>6</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>7</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>99</b>	0	0	0	0

---

Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=ECOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>					
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD</b>		<b>Otro</b>	<b>Pagador</b>	<b>TOTAL</b>	
		<b>Pagador</b>	<b>Principal</b>		
<b>0,5</b>	3	0	3	6	
Row %	50,0	0,0	50,0	100,0	
Col %	21,4	0,0	21,4	19,4	
<b>1</b>	1	0	0	1	
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	7,1	0,0	0,0	3,2	
<b>2</b>	1	0	2	3	
Row %	33,3	0,0	66,7	100,0	
Col %	7,1	0,0	14,3	9,7	

---

<b>3</b>	4	1	1	6
Row %	66,7	16,7	16,7	100,0
Col %	28,6	33,3	7,1	19,4
<b>4</b>	1	0	1	2
Row %	50,0	0,0	50,0	100,0
Col %	7,1	0,0	7,1	6,5
<b>5</b>	1	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	7,1	0,0	0,0	3,2
<b>6</b>	0	1	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	33,3	0,0	3,2
<b>7</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	7,1	3,2
<b>13</b>	0	0	0	0

---

---

Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	3	1	6	10
Row %	30,0	10,0	60,0	100,0
Col %	21,4	33,3	42,9	32,3
<b>99</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	14	3	14	31
Row %	45,2	9,7	45,2	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
HUSJD	14	319,5000	22,8214	1661,7926	40,7651
Otro Pagador	3	107,0000	35,6667	2916,3333	54,0031
Pagador Principal	14	612,5000	43,7500	2384,9904	48,8364

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
HUSJD	0,5000	1,0000	3,0000	5,0000	98,0000	3,0000
Otro Pagador	3,0000	3,0000	6,0000	98,0000	98,0000	3,0000
Pagador Principal	0,5000	2,0000	8,0000	98,0000	98,0000	98,0000

---



## ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	3081,3967	2	1540,6983	0,7382
Within	58440,8452	28	2087,1730	
Total	61522,2419	30		

P-value = 0,4871

## Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 0,5076 df=2 P value=0,7759

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

## Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 1,5150

Degrees of freedom = 2

P value = 0,4688

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=ENDOSCOPIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>					
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>HUSJD</b>	<b>Otro Pagador</b>	<b>Pagador Principal</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>0,5</b>	1	0	0	1	
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	14,3	0,0	0,0	7,7	
<b>1</b>	1	0	1	2	
Row %	50,0	0,0	50,0	100,0	
Col %	14,3	0,0	25,0	15,4	
<b>2</b>	1	2	1	4	
Row %	25,0	50,0	25,0	100,0	
Col %	14,3	100,0	25,0	30,8	
<b>3</b>	1	0	0	1	
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	14,3	0,0	0,0	7,7	
<b>4</b>	1	0	0	1	
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	14,3	0,0	0,0	7,7	
<b>5</b>	1	0	0	1	
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	14,3	0,0	0,0	7,7	

---

	<b>6</b>	1	0	2	3
Row %	33,3	0,0	66,7	100,0	
Col %	14,3	0,0	50,0	23,1	
	<b>7</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>13</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>98</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>99</b>	0	0	0	0

---

---

	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>TOTAL</b>	7	2	4	13
	Row %	53,8	15,4	30,8	100,0
	Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
HUSJD	7	21,5000	3,0714	4,2024	2,0500
Otro Pagador	2	4,0000	2,0000	,0000	,0000
Pagador Principal	4	15,0000	3,7500	6,9167	2,6300

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
HUSJD	0,5000	1,0000	3,0000	5,0000	6,0000	0,5000
Otro Pagador	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
Pagador Principal	1,0000	1,5000	4,0000	6,0000	6,0000	6,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
-----------	----	----	----	-------------

---



---

---

Between	4,1126	2	2,0563	0,4474
Within	45,9643	10	4,5964	
Total	50,0769	12		

---

P-value = 0,6515

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 9,0972 df=2 P value=0,0106

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = ,5944

Degrees of freedom = 2

P value = 0,7429

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

---

**RESPONSABLE OPORTUNIDAD**

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	HUSJD	Otro Pagador	Pagador Principal	TOTAL
<b>0,5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>1</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>3</b>	0	1	1	2
Row %	0,0	50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	50,0	20,0	28,6
<b>4</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>6</b>	0	0	2	2
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	40,0	28,6
<b>7</b>	0	0	0	0

---

---

Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	20,0	14,3
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	0	1	1	2
Row %	0,0	50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	50,0	20,0	28,6
<b>99</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	2	5	7
Row %	0,0	28,6	71,4	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable**

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
Otro Pagador	2	101,0000	50,5000	4512,5000	67,1751
Pagador Principal	5	121,0000	24,2000	1705,2000	41,2941

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
Otro Pagador	3,0000	3,0000	50,5000	98,0000	98,0000	3,0000
Pagador Principal	3,0000	6,0000	6,0000	8,0000	98,0000	6,0000



### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	988,1286	1	988,1286	0,4359
Within	11333,3000	5	2266,6600	
Total	12321,4286	6		

T Statistic = 0,6603

P-value = 0,5383

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 0,3333 df=1 P value=0,5637

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.

**Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = ,0000

Degrees of freedom = 1

P value = 1,0000

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=RESONANCIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

**RESPONSABLE OPORTUNIDAD**

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD Otro Pagador Pagador Principal TOTAL**

	<b>0,5</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>1</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	33,3	25,0
	<b>2</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>3</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

---

Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>4</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>5</b>	0	1	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	100,0	0,0	25,0
<b>6</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>7</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	25,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	25,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0

---

---

	<b>98</b>	0	0	0	0
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>99</b>	0	0	0	0
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>TOTAL</b>	0	1	3	4
	Row %	0,0	25,0	75,0	100,0
	Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

---

	<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
<b>Otro Pagador</b>	1	5,0000	5,0000	,0000	,0000
<b>Pagador Principal</b>	3	24,0000	8,0000	39,0000	6,2450

---

	<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
<b>Otro Pagador</b>	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
<b>Pagador Principal</b>	1,0000	1,0000	10,0000	13,0000	13,0000	1,0000

---

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	6,7500	1	6,7500	0,1731
Within	78,0000	2	39,0000	
Total	84,7500	3		

T Statistic = 0,4160

P-value = 0,7178

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 0,0000 df=1 P value=1,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = ,2000

Degrees of freedom = 1

P value = 0,6547

---

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=TOMOGRAFIAS**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

---

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>					
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>HUSJD</b>	<b>Otro Pagador</b>	<b>Pagador Principal</b>	<b>TOTAL</b>	
	<b>0,5</b>	9	4	2	15
	Row %	60,0	26,7	13,3	100,0
	Col %	52,9	57,1	28,6	48,4
	<b>1</b>	1	0	0	1
	Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	5,9	0,0	0,0	3,2
	<b>2</b>	1	1	1	3
	Row %	33,3	33,3	33,3	100,0
	Col %	5,9	14,3	14,3	9,7
	<b>3</b>	0	0	0	0
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
	<b>4</b>	1	1	1	3
	Row %	33,3	33,3	33,3	100,0
	Col %	5,9	14,3	14,3	9,7
	<b>5</b>	1	0	0	1
	Row %	100,0	0,0	0,0	100,0

---

---

Col %	5,9	0,0	0,0	3,2
<b>6</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>7</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	14,3	3,2
<b>8</b>	0	1	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	14,3	0,0	3,2
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	1	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	5,9	0,0	0,0	3,2
<b>14</b>	1	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	5,9	0,0	0,0	3,2
<b>98</b>	1	0	2	3
Row %	33,3	0,0	66,7	100,0
Col %	5,9	0,0	28,6	9,7

---

	<b>99</b>	1	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	5,9	0,0	0,0	0,0	3,2
	<b>TOTAL</b>	17	7	7	31
Row %	54,8	22,6	22,6	22,6	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
<b>HUSJD</b>	17	240,5000	14,1471	1025,9926	32,0311
<b>Otro Pagador</b>	7	16,0000	2,2857	8,0714	2,8410
<b>Pagador Principal</b>	7	210,0000	30,0000	2162,9167	46,5072

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
<b>HUSJD</b>	0,5000	0,5000	0,5000	5,0000	99,0000	0,5000
<b>Otro Pagador</b>	0,5000	0,5000	0,5000	4,0000	8,0000	0,5000
<b>Pagador Principal</b>	0,5000	0,5000	4,0000	98,0000	98,0000	0,5000



### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
<b>Between</b>	2718,8665	2	1359,4332	1,2929
<b>Within</b>	29441,8109	28	1051,4932	
<b>Total</b>	32160,6774	30		

P-value = 0,2904

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 23,8516 df=2 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 1,7861

Degrees of freedom = 2

P value = 0,4094

**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :**  
**RESPONSABLE OPORTUNIDAD, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD**  
**SOLICITADA=URODINAMIA**

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

<b>RESPONSABLE OPORTUNIDAD</b>					
<b>OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD HUSJD</b>	<b>Otro Pagador</b>	<b>Pagador Principal</b>	<b>TOTAL</b>		
<b>0,5</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>1</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>2</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>3</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>4</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>5</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>6</b>	0	0	0	0	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>7</b>	0	0	1	1	

---

Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	100,0	100,0
<b>8</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>9</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>99</b>	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**MEANS OPOREAIMAGEN PAGADOR STRATAVAR= TIPOIMAGENALTACOMP**

Next Procedure

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=CATETERISMOS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=COLANGIOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ECOGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=ENDOSCOPIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

SOLICITADA=GAMMAGRAFIAS

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDAD

PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDADSOLICITADA=RESONANCIASOPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDADPAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDADSOLICITADA=TOMOGRAFIASOPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD : ENTIDADPAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDADSOLICITADA=URODINAMIA**OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :****ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD****SOLICITADA=ARTERIOGRAFIAS**Forward

ENTIDAD PAGADORA														
OPOR	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET	QUINDIO	MEDICINA		PARTICULAR	SALUD		SUBSIDIADAS		TOTAL
							PREPAGADA	NUEVA EPS		SANITAS	SOS	OTROS DEPTOS		
<b>0,5</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>1</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>2</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>3</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1











### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
<b>Between</b>	11706,5000	5	2341,3000	1,0827
<b>Within</b>	4325,0000	2	2162,5000	
<b>Total</b>	16031,5000	7		

P-value = 0,5443

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 15,8876 df=5 P value=0,0072

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 5,5125

Degrees of freedom = 5

P value = 0,3566







<b>9</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	1	4	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	10
Row %	10,0	40,0	10,0	0,0	10,0	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	100,0
Col %	33,3	30,8	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	32,3
<b>99</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	3	13	2	4	2	2	1	2	1	0	0	1	0	31
Row %	9,7	41,9	6,5	12,9	6,5	6,5	3,2	6,5	3,2	0,0	0,0	3,2	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	3	101,5000	33,8333	3089,5833	55,5840
CAFESALUD	13	415,5000	31,9615	2100,9359	45,8360
CAPRECOM	2	104,0000	52,0000	4232,0000	65,0538
COOMEVA	4	17,0000	4,2500	29,4167	5,4237
COSMITET	2	98,5000	49,2500	4753,1250	68,9429
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	2	102,0000	51,0000	4418,0000	66,4680
MEDICINA PREPAGADA	1	98,0000	98,0000	,0000	,0000

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
NUEVA EPS	2	4,0000	2,0000	,0000	,0000	
PARTICULAR	1	,5000	,5000	,0000	,0000	
SOS	1	98,0000	98,0000	,0000	,0000	
ASMET	0,5000	0,5000	3,0000	98,0000	98,0000	0,5000
CAFESALUD	0,5000	3,0000	3,0000	98,0000	98,0000	3,0000
CAPRECOM	6,0000	6,0000	52,0000	98,0000	98,0000	6,0000
COOMEVA	0,5000	0,5000	2,2500	8,0000	12,0000	0,5000
COSMITET	0,5000	0,5000	49,2500	98,0000	98,0000	0,5000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	4,0000	4,0000	51,0000	98,0000	98,0000	4,0000
MEDICINA PREPAGADA	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000
NUEVA EPS	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000
PARTICULAR	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
SOS	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	16640,4695	9	1848,9411	0,8651
Within	44881,7724	21	2137,2273	
Total	61522,2419	30		

P-value = 0,5692

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 161,2970 df=9 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

---

**Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 9,5011**

---

Degrees of freedom = 9

P value = 0,3924

---

### OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD :

### ENTIDAD PAGADORA, TIPO IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD

### SOLICITADA=ENDOSCOPIAS

[Back](#) [Forward](#) [Current Procedure](#)

	ENTIDAD PAGADORA											SUBSIDIADAS		TOTAL	
	OPOR	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	COSMITET	QUINDIO	MEDICINA PREPAGADA	NUEVA EPS	PARTICULAR	SALUD VIDA	SANITAS	SOS		OTROS DEPTOS
<b>0,5</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7
<b>1</b>	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2







---

SANITAS	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
---------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

---

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	25,8769	7	3,6967	0,7638
Within	24,2000	5	4,8400	
Total	50,0769	12		

---

P-value = 0,6408

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 7,9604 df=7 P value=0,3361

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 5,8590

---

Degrees of freedom = 7

P value = 0,5563

---



Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>98</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Row %	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	28,6
<b>99</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
Row %	28,6	28,6	14,3	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	2	104,0000	52,0000	4232,0000	65,0538
CAFESALUD	2	9,0000	4,5000	4,5000	2,1213
CAPRECOM	1	8,0000	8,0000	,0000	,0000
COOMEVA	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000

SALUD VIDA	1	98,0000	98,0000	,0000	,0000	
		Minimum	25%	Median	75%	Maximum Mode
ASMET		6,0000	6,0000	52,0000	98,0000	98,0000 6,0000
CAFESALUD		3,0000	3,0000	4,5000	6,0000	6,0000 3,0000
CAPRECOM		8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000 8,0000
COOMEVA		3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000 3,0000
SALUD VIDA		98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000 98,0000

### **ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means**

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	8084,9286	4	2021,2321	0,9542
Within	4236,5000	2	2118,2500	
Total	12321,4286	6		

P-value = 0,5694







<b>TOTAL</b>	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Row %	0,0	50,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
CAFESALUD	2	15,0000	7,5000	12,5000	3,5355
CAPRECOM	1	1,0000	1,0000	,0000	,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1	13,0000	13,0000	,0000	,0000

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
CAFESALUD	5,0000	5,0000	7,5000	10,0000	10,0000	5,0000
CAPRECOM	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000	13,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	72,2500	2	36,1250	2,8900
Within	12,5000	1	12,5000	
Total	84,7500	3		

P-value = 0,3840

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 3,0309 df=2 P value=0,2197

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 2,7000

---

Degrees of freedom = 2

P value = 0,2592

---



<b>9</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>10</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>12</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>13</b>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2
<b>14</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	3,2
<b>98</b>	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Row %	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	11,1	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7
<b>99</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2
<b>TOTAL</b>	9	10	5	1	0	1	0	1	1	1	0	0	2	31
Row %	29,0	32,3	16,1	3,2	0,0	3,2	0,0	3,2	3,2	3,2	0,0	0,0	6,5	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	9	125,0000	13,8889	1013,7361	31,8392
CAFESALUD	10	117,0000	11,7000	946,0667	30,7582
CAPRECOM	5	100,0000	20,0000	1901,2500	43,6033
COOMEVA	1	2,0000	2,0000	,0000	,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1	1,0000	1,0000	,0000	,0000
NUEVA EPS	1	98,0000	98,0000	,0000	,0000

PARTICULAR	1	4,0000	4,0000	,0000	,0000	
SALUD VIDA	1	14,0000	14,0000	,0000	,0000	
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	2	5,5000	2,7500	10,1250	3,1820	
		<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum Mode</b>
ASMET		0,5000	0,5000	2,0000	8,0000	98,0000 0,5000
CAFESALUD		0,5000	0,5000	0,5000	4,0000	99,0000 0,5000
CAPRECOM		0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	98,0000 0,5000
COOMEVA		2,0000	2,0000	2,0000	2,0000	2,0000 2,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO		1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000 1,0000
NUEVA EPS		98,0000	98,0000	98,0000	98,0000	98,0000 98,0000
PARTICULAR		4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000 4,0000
SALUD VIDA		14,0000	14,0000	14,0000	14,0000	14,0000 14,0000
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS		0,5000	0,5000	2,7500	5,0000	5,0000 0,5000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	7921,0635	8	990,1329	0,8986
Within	24239,6139	22	1101,8006	
Total	32160,6774	30		

P-value = 0,5344





Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Epi Info**[Results Library](#)

C:\Users\Vlah\Desktop\HUJD mail\GESTION CAMA

Current View:

VLA.MDB:viewOPORTUNIDAD

Select:

CIRPROGRAMADA = 0

Record Count: **340** (Deleted records excluded)Date: **07/08/2012 05:27:35 p.m.****MEANS OPOREAIMAGEN PAGADOR**[Next Procedure](#)[Forward](#)

ENTIDAD PAGADORA									
OPORTUNIDAD	REALIZACIÓN	IMAGENOLOGIA	ALTA COMPLEJIDAD	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	COOMEVA	TOTAL	
				<b>0,5</b>	5	8	4	2	22
Row %				22,7	36,4	18,2	9,1	100,0	
Col %				35,7	29,6	36,4	28,6	28,2	
				<b>1</b>	0	2	1	0	5
Row %				0,0	40,0	20,0	0,0	100,0	



---

Col %	0,0	7,4	9,1	0,0	6,4
<b>2</b>	2	2	3	2	11
Row %	18,2	18,2	27,3	18,2	100,0
Col %	14,3	7,4	27,3	28,6	14,1
<b>3</b>	2	6	0	1	11
Row %	18,2	54,5	0,0	9,1	100,0
Col %	14,3	22,2	0,0	14,3	14,1
<b>4</b>	1	2	0	1	7
Row %	14,3	28,6	0,0	14,3	100,0
Col %	7,1	7,4	0,0	14,3	9,0
<b>5</b>	0	3	1	0	5
Row %	0,0	60,0	20,0	0,0	100,0
Col %	0,0	11,1	9,1	0,0	6,4
<b>6</b>	2	2	1	0	6
Row %	33,3	33,3	16,7	0,0	100,0
Col %	14,3	7,4	9,1	0,0	7,7
<b>7</b>	0	1	0	0	3
Row %	0,0	33,3	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	3,7	0,0	0,0	3,8
<b>8</b>	1	0	1	0	2
Row %	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0
Col %	7,1	0,0	9,1	0,0	2,6
<b>9</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>10</b>	0	1	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	3,7	0,0	0,0	1,3
<b>12</b>	0	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	14,3	1,3

---

<b>13</b>	1	0	0	0	2
Row %	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	7,1	0,0	0,0	0,0	2,6
<b>14</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>TOTAL</b>	14	27	11	7	78
Row %	17,9	34,6	14,1	9,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**ENTIDAD PAGADORA**

OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD COSMITET TERRITORIAL QUINDIO	ENTE				PARTICULAR	TOTAL
		NUEVA EPS				
<b>0,5</b>	1	0	0	1	22	
Row %	4,5	0,0	0,0	4,5	100,0	
Col %	100,0	0,0	0,0	33,3	28,2	
<b>1</b>	0	1	1	0	5	
Row %	0,0	20,0	20,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	25,0	25,0	0,0	6,4	
<b>2</b>	0	0	2	0	11	
Row %	0,0	0,0	18,2	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	50,0	0,0	14,1	
<b>3</b>	0	0	0	1	11	
Row %	0,0	0,0	0,0	9,1	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	33,3	14,1	
<b>4</b>	0	1	0	1	7	
Row %	0,0	14,3	0,0	14,3	100,0	
Col %	0,0	25,0	0,0	33,3	9,0	

---

---

<b>5</b>	0	0	0	0	5
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4
<b>6</b>	0	1	0	0	6
Row %	0,0	16,7	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	25,0	0,0	0,0	7,7
<b>7</b>	0	0	1	0	3
Row %	0,0	0,0	33,3	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	25,0	0,0	3,8
<b>8</b>	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
<b>9</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>10</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>12</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>13</b>	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	25,0	0,0	0,0	2,6
<b>14</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
<b>TOTAL</b>	1	4	4	3	78
Row %	1,3	5,1	5,1	3,8	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

ENTIDAD PAGADORA					
OPORTUNIDAD REALIZACIÓN IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD	SALUD VIDA	SANITAS	SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	TOTAL	
<b>0,5</b>	0	0	1	22	
Row %	0,0	0,0	4,5	100,0	
Col %	0,0	0,0	50,0	28,2	
<b>1</b>	0	0	0	5	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	6,4	
<b>2</b>	0	0	0	11	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	14,1	
<b>3</b>	1	0	0	11	
Row %	9,1	0,0	0,0	100,0	
Col %	33,3	0,0	0,0	14,1	
<b>4</b>	0	1	0	7	
Row %	0,0	14,3	0,0	100,0	
Col %	0,0	50,0	0,0	9,0	
<b>5</b>	0	0	1	5	
Row %	0,0	0,0	20,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	50,0	6,4	
<b>6</b>	0	0	0	6	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	7,7	
<b>7</b>	0	1	0	3	
Row %	0,0	33,3	0,0	100,0	
Col %	0,0	50,0	0,0	3,8	
<b>8</b>	0	0	0	2	

	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	2,6
	<b>9</b>	1	0	0	1
	Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	33,3	0,0	0,0	1,3
	<b>10</b>	0	0	0	1
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	1,3
	<b>12</b>	0	0	0	1
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	1,3
	<b>13</b>	0	0	0	2
	Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	0,0	0,0	0,0	2,6
	<b>14</b>	1	0	0	1
	Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
	Col %	33,3	0,0	0,0	1,3
	<b>TOTAL</b>	3	2	2	78
	Row %	3,8	2,6	2,6	100,0
	Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
ASMET	14	49,5000	3,5357	13,3255	3,6504
CAFESALUD	27	80,0000	2,9630	6,0370	2,4570
CAPRECOM	11	28,0000	2,5455	6,7727	2,6024
COOMEVA	7	24,0000	3,4286	15,8690	3,9836

COSMITET	1	,5000	,5000	,0000	,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	4	24,0000	6,0000	26,0000	5,0990
NUEVA EPS	4	12,0000	3,0000	7,3333	2,7080
PARTICULAR	3	7,5000	2,5000	3,2500	1,8028
SALUD VIDA	3	26,0000	8,6667	30,3333	5,5076
SANITAS	2	11,0000	5,5000	4,5000	2,1213
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	2	5,5000	2,7500	10,1250	3,1820

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ASMET	0,5000	0,5000	2,5000	6,0000	13,0000	0,5000
CAFESALUD	0,5000	0,5000	3,0000	5,0000	10,0000	0,5000
CAPRECOM	0,5000	0,5000	2,0000	5,0000	8,0000	0,5000
COOMEVA	0,5000	0,5000	2,0000	4,0000	12,0000	0,5000
COSMITET	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	1,0000	2,5000	5,0000	9,5000	13,0000	1,0000
NUEVA EPS	1,0000	1,5000	2,0000	4,5000	7,0000	2,0000
PARTICULAR	0,5000	0,5000	3,0000	4,0000	4,0000	0,5000
SALUD VIDA	3,0000	3,0000	9,0000	14,0000	14,0000	3,0000
SANITAS	4,0000	4,0000	5,5000	7,0000	7,0000	4,0000
SUBSIDIADAS OTROS DEPTOS	0,5000	0,5000	2,7500	5,0000	5,0000	0,5000

### **ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means**

(For normally distributed data only)

Variation    SS    df    MS    F statistic

Between	144,7512	10	14,4751	1,4369
Within	674,9283	67	10,0736	
Total	819,6795	77		

P-value = 0,1836

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 112,3375 df=10 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05) suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 10,4377

---

Degrees of freedom = 10

P value = 0,4030

---

[Previous Dataset Results Library](#)

**MEANS OPORESPINTERCONSUL SERVICIOINTERCONSULTADO**

[Next Procedure](#)

---

[Forward](#)

<b>SERVICIO INTERCONSULTADO</b>						
<b>OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA</b>	<b>CIRUGIA GENERAL</b>	<b>CIRUGIA PEDIATRICA</b>	<b>CIRUGÍA PLASTICA</b>	<b>ENDOCRINOLOGIA</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>0,5</b>	6	3	1	0	55	
Row %	10,9	5,5	1,8	0,0	100,0	
Col %	85,7	100,0	50,0	0,0	67,9	
<b>1</b>	1	0	1	2	17	
Row %	5,9	0,0	5,9	11,8	100,0	
Col %	14,3	0,0	50,0	100,0	21,0	
<b>2</b>	0	0	0	0	6	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4	
<b>3</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>5</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>7</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>TOTAL</b>	7	3	2	2	81	
Row %	8,6	3,7	2,5	2,5	100,0	
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	





---

<b>SERVICIO INTERCONSULTADO</b>					
<b>OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA</b>	<b>MEDICINA</b>				<b>TOTAL</b>
	<b>HEMODINAMIA</b>	<b>NEFROLOGIA</b>	<b>NEUROCIRUGIA</b>	<b>INTERNA</b>	
<b>0,5</b>	0	4	4	1	55
Row %	0,0	7,3	7,3	1,8	100,0
Col %	0,0	100,0	50,0	100,0	67,9
<b>1</b>	0	0	3	0	17
Row %	0,0	0,0	17,6	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	37,5	0,0	21,0
<b>2</b>	0	0	1	0	6
Row %	0,0	0,0	16,7	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	12,5	0,0	7,4
<b>3</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>5</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>7</b>	1	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>TOTAL</b>	1	4	8	1	81
Row %	1,2	4,9	9,9	1,2	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

<b>SERVICIO INTERCONSULTADO</b>						
<b>OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA</b>	<b>NEUROLOGIA CLINICA</b>	<b>NEUROLOGIA</b>	<b>NEUROLOGIA</b>	<b>NEUROLOGIA</b>	<b>NEUROLOGIA</b>	<b>TOTAL</b>
<b>0,5</b>	1	3	15	1	55	
Row %	1,8	5,5	27,3	1,8	100,0	
Col %	20,0	100,0	71,4	100,0	67,9	
<b>1</b>	3	0	5	0	17	
Row %	17,6	0,0	29,4	0,0	100,0	
Col %	60,0	0,0	23,8	0,0	21,0	
<b>2</b>	1	0	1	0	6	
Row %	16,7	0,0	16,7	0,0	100,0	
Col %	20,0	0,0	4,8	0,0	7,4	
<b>3</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>5</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>7</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	
<b>TOTAL</b>	5	3	21	1	81	
Row %	6,2	3,7	25,9	1,2	100,0	
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

<b>SERVICIO INTERCONSULTADO</b>					
<b>OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA</b>	<b>PROGRAMA</b>				<b>TOTAL</b>
	<b>ORTOPEDIA</b>	<b>PEDIATRIA</b>	<b>VIIH</b>	<b>PSIQUIATRIA</b>	
<b>0,5</b>	1	1	1	6	55
Row %	1,8	1,8	1,8	10,9	100,0
Col %	100,0	100,0	33,3	100,0	67,9
<b>1</b>	0	0	1	0	17
Row %	0,0	0,0	5,9	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	0,0	21,0
<b>2</b>	0	0	0	0	6
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4
<b>3</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	0,0	1,2
<b>5</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>7</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2
<b>TOTAL</b>	1	1	3	6	81
Row %	1,2	1,2	3,7	7,4	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**SERVICIO INTERCONSULTADO**
**OPORTUNIDAD RESPUESTA INTERCONSULTA UCI UROLOGIA TOTAL**


---

	<b>0,5</b>	1	3	55
Row %	1,8		5,5	100,0
Col %	100,0		75,0	67,9
	<b>1</b>	0	0	17
Row %	0,0		0,0	100,0
Col %	0,0		0,0	21,0
	<b>2</b>	0	1	6
Row %	0,0		16,7	100,0
Col %	0,0		25,0	7,4
	<b>3</b>	0	0	1
Row %	0,0		0,0	100,0
Col %	0,0		0,0	1,2
	<b>5</b>	0	0	1
Row %	0,0		0,0	100,0
Col %	0,0		0,0	1,2
	<b>7</b>	0	0	1
Row %	0,0		0,0	100,0
Col %	0,0		0,0	1,2
<b>TOTAL</b>	1		4	81
Row %	1,2		4,9	100,0
Col %	100,0		100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
CIRUGIA GENERAL	7	4,0000	,5714	,0357	,1890
CIRUGIA PEDIATRICA	3	1,5000	,5000	,0000	,0000
CIRUGÍA PLASTICA	2	1,5000	,7500	,1250	,3536
ENDOCRINOLOGIA	2	2,0000	1,0000	,0000	,0000
FISIATRIA	2	3,0000	1,5000	,5000	,7071
GASTROENTEROLOGIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
GINECOLOGIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
HEMATO ONCOLOGIA	3	7,5000	2,5000	5,2500	2,2913
HEMODINAMIA	1	7,0000	7,0000	,0000	,0000
MEDICINA INTERNA	4	2,0000	,5000	,0000	,0000
NEFROLOGIA	8	7,0000	,8750	,2679	,5175
NEUROCIRUGIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
NEUROLOGIA CLINICA	5	5,5000	1,1000	,3000	,5477
NEUROPEDIATRIA	3	1,5000	,5000	,0000	,0000
NUTRICION	21	14,5000	,6905	,1369	,3700
OFTALMOLOGIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
ORTOPEDIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
PEDIATRIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
PROGRAMA VIH	3	4,5000	1,5000	1,7500	1,3229
PSIQUIATRIA	6	3,0000	,5000	,0000	,0000
UCI	1	,5000	,5000	,0000	,0000



---

UROLOGIA	0,5000	0,5000	0,5000	1,2500	2,0000	0,5000
----------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

---

### **ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means**

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	52,2959	21	2,4903	6,5769
Within	22,3399	59	0,3786	
Total	74,6358	80		

P-value = 0,0000

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= -55,2949 df=21 P value=1,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.



### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

---

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 33,9838

---

Degrees of freedom = 21

P value = 0,0364

---

[Previous Dataset Results Library](#)

### MEANS OPOREPIMAGENALTA PAGADOR

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

---

ENTIDAD PAGADORA						
	0	0	0	1	0	2
<b>OPORTUNIDAD</b>						
<b>REPORTE</b>						
<b>IMAGENOLOGIA</b>						
<b>ALTA COMPLEJIDAD</b>						
<b>ASMET</b>						
<b>CAFESALUD</b>						
<b>CAPRECOM</b>						
<b>COOMEVA</b>						
<b>TOTAL</b>						
	<b>0</b>	0	0	1	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	4,0
	<b>0,5</b>	4	13	5	3	38
Row %	10,5	34,2	13,2	7,9	7,9	100,0
Col %	100,0	72,2	71,4	50,0	50,0	76,0
	<b>1</b>	0	2	0	2	4
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	100,0
Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	33,3	8,0
	<b>2</b>	0	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	2,0

---

---

	<b>3</b>	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	5,6	0,0	0,0	4,0	
	<b>4</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	14,3	0,0	2,0	
	<b>5</b>	0	2	0	0	2
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	11,1	0,0	0,0	4,0	
	<b>TOTAL</b>	4	18	7	6	50
Row %	8,0	36,0	14,0	12,0	100,0	
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

---

ENTIDAD PAGADORA					
OPORTUNIDAD REPORTE IMAGENOLOGIA ALTA COMPLEJIDAD COSMITET TERRITORIAL QUINDIO	ENTE NUEVA PARTICULAR TOTAL				TOTAL
	0	1	0	0	
	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	25,0	0,0	0,0	4,0
<b>0,5</b>	1	2	4	2	38
Row %	2,6	5,3	10,5	5,3	100,0
Col %	100,0	50,0	100,0	100,0	76,0
<b>1</b>	0	0	0	0	4
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	8,0
<b>2</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>3</b>	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	25,0	0,0	0,0	4,0
<b>4</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
<b>5</b>	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
<b>TOTAL</b>	1	4	4	2	50
Row %	2,0	8,0	8,0	4,0	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

<b>ENTIDAD PAGADORA</b>					
<b>OPORTUNIDAD</b>	<b>REPORTE</b>	<b>IMAGENOLOGIA</b>	<b>ALTA COMPLEJIDAD</b>	<b>SALUD VIDA SANITAS</b>	<b>TOTAL</b>
<b>0</b>	0	0	0	2	
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	4,0	
<b>0,5</b>	2	2	38		
Row %	5,3	5,3	100,0		
Col %	100,0	100,0	76,0		
<b>1</b>	0	0	4		
Row %	0,0	0,0	100,0		
Col %	0,0	0,0	8,0		
<b>2</b>	0	0	1		
Row %	0,0	0,0	100,0		
Col %	0,0	0,0	2,0		
<b>3</b>	0	0	2		
Row %	0,0	0,0	100,0		
Col %	0,0	0,0	4,0		
<b>4</b>	0	0	1		
Row %	0,0	0,0	100,0		
Col %	0,0	0,0	2,0		
<b>5</b>	0	0	2		
Row %	0,0	0,0	100,0		
Col %	0,0	0,0	4,0		
<b>TOTAL</b>	2	2	50		
Row %	4,0	4,0	100,0		
Col %	100,0	100,0	100,0		



### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	4,0079	9	0,4453	0,3126
Within	56,9921	40	1,4248	
Total	61,0000	49		

P-value = 0,9662

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= 14,1744 df=9 P value=0,1163

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 6,4463

Degrees of freedom = 9

P value = 0,6946

[Previous Dataset Results Library](#)

## MEANS OPOPROGUIADOS PAGADOR

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

ENTIDAD PAGADORA						
OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTOS GUIADOS POR IMAGEN CAPRECOM COOMEVA	ENTE			NUEVA EPS	TOTAL	
	TERRITORIAL QUINDIO					
<b>0,5</b>	0	0		1	1	2
Row %	0,0	0,0		50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	0,0		100,0	100,0	33,3
<b>2</b>	1	0		0	0	1
Row %	100,0	0,0		0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	0,0		0,0	0,0	16,7
<b>3</b>	0	1		0	0	2
Row %	0,0	50,0		0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	100,0		0,0	0,0	33,3
<b>7</b>	0	0		0	0	1
Row %	0,0	0,0		0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0		0,0	0,0	16,7
<b>TOTAL</b>	1	1		1	1	6
Row %	16,7	16,7		16,7	16,7	100,0
Col %	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0

---

**ENTIDAD PAGADORA**
**OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTOS GUIADOS POR IMAGEN PARTICULAR SALUD VIDA TOTAL**


---

	<b>0,5</b>	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	33,3
	<b>2</b>	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	16,7
	<b>3</b>	1	0	2
Row %	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	0,0	0,0	33,3
	<b>7</b>	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	100,0	16,7
	<b>TOTAL</b>	1	1	6
Row %	16,7	16,7	16,7	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

---

[Previous Dataset Results Library](#)

**MEANS OPOPROQUITERA**

[Next Procedure](#)

---



[Forward](#)

<b>OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO</b>	<b>Frequency Percent</b>		<b>Cum</b>
<b>TERAPEUTICO</b>			<b>Percent</b>
0,5	66	70,2%	70,2%
1	22	23,4%	93,6%
2	1	1,1%	94,7%
3	2	2,1%	96,8%
4	1	1,1%	97,9%
5	1	1,1%	98,9%
6	1	1,1%	100,0%
<b>Total</b>	94	100,0%	100,0%

<b>Obs</b>	<b>Total</b>	<b>Mean</b>	<b>Variance</b>	<b>Std Dev</b>
------------	--------------	-------------	-----------------	----------------

94	78,0000	,8298	,7825	,8846
----	---------	-------	-------	-------

<b>Minimum</b>	<b>25%</b>	<b>Median</b>	<b>75%</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mode</b>
----------------	------------	---------------	------------	----------------	-------------

0,5000	0,5000	0,5000	1,0000	6,0000	0,5000
--------	--------	--------	--------	--------	--------

[Previous Dataset Results Library](#)

**MEANS OPOPROQUITERA ESPQUIRURGICA**

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

ESPECIALIDAD QUIRURGICA						
OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO	CIRUGIA	CIRUGIA	CIRUGIA	GINECOOBSTETRICIA	TOTAL	
	GENERAL	PEDIATRICA	PLASTICA			
<b>0,5</b>	18	8	1	27	66	
Row %	27,3	12,1	1,5	40,9	100,0	
Col %	81,8	80,0	50,0	100,0	70,2	
<b>1</b>	4	1	0	0	22	
Row %	18,2	4,5	0,0	0,0	100,0	
Col %	18,2	10,0	0,0	0,0	23,4	
<b>2</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	
<b>3</b>	0	1	1	0	2	
Row %	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	10,0	50,0	0,0	2,1	
<b>4</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	
<b>5</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	
<b>6</b>	0	0	0	0	1	
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	
<b>TOTAL</b>	22	10	2	27	94	
Row %	23,4	10,6	2,1	28,7	100,0	
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

<b>ESPECIALIDAD QUIRURGICA</b>				
<b>OPORTUNIDAD PROCEDIMIENTO QUIRURGICO TERAPEUTICO</b>	<b>NEUROCIRUGIA</b>	<b>OFTALMOLOGIA</b>	<b>ORTOPEDIA</b>	<b>TOTAL</b>
<b>0,5</b>	4	1	7	66
Row %	6,1	1,5	10,6	100,0
Col %	57,1	100,0	28,0	70,2
<b>1</b>	2	0	15	22
Row %	9,1	0,0	68,2	100,0
Col %	28,6	0,0	60,0	23,4
<b>2</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	4,0	1,1
<b>3</b>	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	2,1
<b>4</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	4,0	1,1
<b>5</b>	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	4,0	1,1
<b>6</b>	1	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	14,3	0,0	0,0	1,1
<b>TOTAL</b>	7	1	25	94
Row %	7,4	1,1	26,6	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev
CIRUGIA GENERAL	22	13,0000	,5909	,0390	,1974
CIRUGIA PEDIATRICA	10	8,0000	,8000	,6222	,7888
CIRUGIA PLASTICA	2	3,5000	1,7500	3,1250	1,7678
GINECOOBSTETRICIA	27	13,5000	,5000	,0000	,0000
NEUROCIRUGIA	7	10,0000	1,4286	4,1190	2,0295
OFTALMOLOGIA	1	,5000	,5000	,0000	,0000
ORTOPEDIA	25	29,5000	1,1800	1,1225	1,0595

  

	Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
CIRUGIA GENERAL	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	1,0000	0,5000
CIRUGIA PEDIATRICA	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	3,0000	0,5000
CIRUGIA PLASTICA	0,5000	0,5000	1,7500	3,0000	3,0000	0,5000
GINECOOBSTETRICIA	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
NEUROCIRUGIA	0,5000	0,5000	0,5000	1,0000	6,0000	0,5000
OFTALMOLOGIA	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000
ORTOPEDIA	0,5000	0,5000	1,0000	1,0000	5,0000	1,0000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	11,5791	6	1,9299	2,7435
Within	61,1975	87	0,7034	
Total	72,7766	93		

P-value = 0,0173

### Bartlett's Test for Inequality of Population Variances

Bartlett's chi square= -33,3243 df=6 P value=1,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the

ANOVA may not be appropriate.

### Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 34,7271

Degrees of freedom = 6

P value = 0,0000

[Previous Dataset Results Library](#)

### FREQ ESPQUIRURGICA WEIGHTVAR=SUMINSUQUI

[Next Procedure](#)

[Forward](#)

---

ESPECIALIDAD QUIRURGICA	Frequency	Percent	Cum Percent
NEUROCIRUGIA	3	13,0%	13,0%
ORTOPEDIA	20	87,0%	100,0%
<b>Total</b>	23	100,0%	100,0%

---



---

#### 95% Conf Limits

NEUROCIRUGIA	2,8%	33,6%
ORTOPEDIA	66,4%	97,2%

---

[Previous Dataset Results Library](#)

### MEANS OPOSUMINSUQUI PAGADOR

[Next Procedure](#)

---

[Forward](#)

ENTIDAD PAGADORA					
OPORTUNIDAD SUMINISTRO INSUMOS QUIRURGICOS	ASEGURADORAS				TOTAL
	SOAT	ASMET	CAFESALUD	CAPRECOM	
<b>0,5</b>	0	1	0	0	3
Row %	0,0	33,3	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	33,3	0,0	0,0	12,5
<b>1</b>	1	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	25,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>3</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>4</b>	2	1	0	0	5
Row %	40,0	20,0	0,0	0,0	100,0
Col %	50,0	33,3	0,0	0,0	20,8
<b>5</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>6</b>	1	0	0	0	2
Row %	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	25,0	0,0	0,0	0,0	8,3
<b>7</b>	0	0	0	0	2
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
<b>8</b>	0	1	1	3	5
Row %	0,0	20,0	20,0	60,0	100,0
Col %	0,0	33,3	33,3	100,0	20,8
<b>9</b>	0	0	1	0	1

Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	0,0	4,2
<b>12</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>27</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	33,3	0,0	4,2
<b>60</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>TOTAL</b>	4	3	3	3	24
Row %	16,7	12,5	12,5	12,5	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

**ENTIDAD PAGADORA**

OPORTUNIDAD SUMINISTRO INSUMOS QUIRURGICOS COOMEVA	ENTE TERRITORIAL			SALUD	TOTAL
	QUINDIO	PARTICULAR	SALUD VIDA		
<b>0,5</b>	0	1	0	1	3
Row %	0,0	33,3	0,0	33,3	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	33,3	12,5
<b>1</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>3</b>	1	0	0	0	1
Row %	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	100,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>4</b>	0	2	0	0	5

---



---

Row %	0,0	40,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	40,0	0,0	0,0	20,8
<b>5</b>	0	0	1	0	1
Row %	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	50,0	0,0	4,2
<b>6</b>	0	1	0	0	2
Row %	0,0	50,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	8,3
<b>7</b>	0	0	1	1	2
Row %	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0
Col %	0,0	0,0	50,0	33,3	8,3
<b>8</b>	0	0	0	0	5
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	20,8
<b>9</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>12</b>	0	0	0	1	1
Row %	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	33,3	4,2
<b>27</b>	0	0	0	0	1
Row %	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2
<b>60</b>	0	1	0	0	1
Row %	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Col %	0,0	20,0	0,0	0,0	4,2
<b>TOTAL</b>	1	5	2	3	24
Row %	4,2	20,8	8,3	12,5	100,0
Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

---

### Descriptive Statistics for Each Value of Crosstab Variable

	Obs	Total	Mean	Variance	Std Dev		
ASEGURADORAS SOAT	4	15,0000	3,7500	4,2500	2,0616		
ASMET	3	12,5000	4,1667	14,0833	3,7528		
CAFESALUD	3	44,0000	14,6667	114,3333	10,6927		
CAPRECOM	3	24,0000	8,0000	,0000	,0000		
COOMEVA	1	3,0000	3,0000	,0000	,0000		
ENTE TERRITORIAL QUINDIO	5	74,5000	14,9000	639,5500	25,2893		
PARTICULAR	2	12,0000	6,0000	2,0000	1,4142		
SALUD VIDA	3	19,5000	6,5000	33,2500	5,7663		
		Minimum	25%	Median	75%	Maximum	Mode
ASEGURADORAS SOAT		1,0000	2,5000	4,0000	5,0000	6,0000	4,0000
ASMET		0,5000	0,5000	4,0000	8,0000	8,0000	0,5000
CAFESALUD		8,0000	8,0000	9,0000	27,0000	27,0000	8,0000
CAPRECOM		8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000	8,0000
COOMEVA		3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000
ENTE TERRITORIAL QUINDIO		0,5000	4,0000	4,0000	6,0000	60,0000	4,0000
PARTICULAR		5,0000	5,0000	6,0000	7,0000	7,0000	5,0000
SALUD VIDA		0,5000	0,5000	7,0000	12,0000	12,0000	0,5000

### ANOVA, a Parametric Test for Inequality of Population Means

(For normally distributed data only)

Variation	SS	df	MS	F statistic
Between	520,9563	7	74,4223	0,4111
Within	2896,2833	16	181,0177	
Total	3417,2396	23		

P-value = 0,8815

### **Bartlett's Test for Inequality of Population Variances**

Bartlett's chi square= 45,9415 df=7 P value=0,0000

A small p-value (e.g., less than 0.05 suggests that the variances are not homogeneous and that the ANOVA may not be appropriate.

### **Mann-Whitney/Wilcoxon Two-Sample Test (Kruskal-Wallis test for two groups)**

Kruskal-Wallis H (equivalent to Chi square) = 9,5304

Degrees of freedom = 7

P value = 0,2168