



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**IMAGINARIOS SOCIALES DE CONFLICTO Y**  
**VIOLENCIA Y LOS RETOS DE SU**  
**COMPRENSIÓN EN LA EDUCACIÓN DESDE**  
**LA PERSPECTIVA DE DOS CENTROS**  
**EDUACTIVOS COLOMBIANOS**

NESTOR IVAN ORTIZ DAVILA  
JORGE LEONARDO GAITÁN



**Universidad<sup>®</sup>**  
**Católica**  
**de Manizales**

VIGILADA MINEDUCACIÓN

*Obra de Iglesia*  
*de la Congregación*



*Hermanas de la Caridad*  
*Dominicas de La Presentación*  
*de la Santísima Virgen*

IMAGINARIOS SOCIALES DE CONFLICTO Y VIOLENCIA Y LOS RETOS DE SU  
COMPREENSIÓN EN LA EDUCACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE DOS CENTROS  
EDUACTIVOS COLOMBIANOS

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de *Maestría en Educación*

Modalidad de grado: Proyecto de investigación de autoría del estudiante o grupo de  
estudiantes que se articula a una línea de investigación en coautoría y con acompañamiento de  
docente investigador

Nombre del asesor<sup>1</sup>

Mauricio Orozco Vallejo

Nombre de los autores

Néstor Iván Ortiz Dávila

Jorge Leonardo Gaitán

UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
MANIZALES  
2023

---

<sup>1</sup> 0000-0001-5877-0487

## TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO .....	3
INTRODUCCIÓN .....	4
JUSTIFICACIÓN.....	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	7
LOS ESCENARIOS INSTITUCIONALES .....	20
ANTECEDENTES.....	23
LOS IMAGINARIOS SOCIALES.....	35
<i>Cómo se forman los imaginarios</i> .....	38
<i>PREGUNTA PROBLEMA</i> .....	40
OBJETIVOS .....	40
<i>OBJETIVO GENERAL</i> .....	40
<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i> .....	40
REFERENTES TEORICOS.....	41
DISEÑO METODOLOGICO .....	60
PRINCIPALES TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN .....	62
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	65
<i>LOS ACUERDOS QUE CONSTRUYEN LOS ESTUDIANTES Y SU RELACIÓN CON EL CONFLICTO Y LA VIOLENCIA</i> .....	65
RECONOCIMIENTO DE LOS MOTIVOS PORQUÉ.....	79
<i>LOS MOTIVOS PARA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL</i> .....	88
CONCLUSIONES .....	96
RECOMENDACIONES .....	99
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	101

## INTRODUCCIÓN

La violencia y el conflicto son fenómenos complejos y multidimensionales que afectan a individuos, grupos y sociedades en todo el mundo. Los imaginarios sociales son una parte importante de cómo se percibe y se entiende la violencia y el conflicto. Un imaginario social se refiere a las representaciones colectivas que un grupo o sociedad tiene de sí mismo y de su entorno. Estas representaciones son construidas a través de la experiencia, la historia, la cultura y la comunicación.

En este sentido, el objetivo de esta investigación es comprender los imaginarios sociales de violencia y conflicto que tienen los estudiantes de grado décimo y undécimo de las instituciones educativas Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas y el Jardín Tía Nora y Liceo los Alpes de Santiago de Cali. El análisis de los imaginarios sociales de estos estudiantes permitirá conocer cómo perciben y entienden la violencia y el conflicto en su entorno, así como las representaciones que tienen de estos fenómenos.

La importancia de este estudio radica en investigar cómo los jóvenes comprenden los imaginarios frente a la violencia y el conflicto, ya que esto puede tener un impacto significativo en sus comportamientos y decisiones. Además, permitirá conocer las diferencias y similitudes en los imaginarios sociales de violencia y conflicto entre los estudiantes de dos regiones e instituciones diferentes del país.

Este estudio se realizará mediante la aplicación de talleres y entrevistas a los estudiantes de grado décimo y undécimo de las instituciones educativas mencionadas. Estas herramientas permitirán recolectar información sobre las representaciones de los estudiantes acerca de la violencia y el conflicto, así como sus percepciones y vivencias en relación a estos fenómenos.

En resumen, este estudio busca **comprender los imaginarios sociales de violencia y conflicto que tienen los estudiantes de grado décimo y undécimo de las instituciones educativas Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas y el Jardín Tía Nora y Liceo los Alpes de Santiago de Cali.** Los resultados de esta investigación permitirán conocer cómo estos estudiantes comprenden la violencia y el conflicto en su entorno y cómo estas comprensiones pueden influir en su comportamiento y decisiones. Este conocimiento es esencial para el desarrollo de estrategias y programas que busquen reducir la violencia y el conflicto en estudiantes de la educación media

## JUSTIFICACIÓN

El concepto de **imaginarios sociales** es una noción que puede servir de herramienta valiosa para analizar cómo las personas representan y entienden el mundo que les rodea, la violencia y el conflicto son términos amplios que abarcan una variedad de manifestaciones. Por ejemplo, la violencia puede manifestarse de manera física, psicológica, sexual o económica. Por su parte, los conflictos pueden ser interpersonales, comunitarios, políticos o incluso globales. En este sentido, es importante tener en cuenta que los **imaginarios sociales** de violencia y conflicto varían según el contexto y el tipo de violencia o conflicto en cuestión.

En Colombia, el contexto histórico de violencia armada ha dejado su huella en la sociedad. La violencia se ha convertido en una realidad cotidiana, y su presencia se ha normalizado en la vida de las personas. En este sentido, es importante analizar cómo los estudiantes comprenden los conflictos y cómo estas nociones puede afectar su comportamiento y decisiones.

Por otro lado, el conflicto es una realidad presente en la vida de las personas. Los conflictos pueden surgir en diferentes ámbitos, como el familiar, el escolar, el laboral, entre otros. En este sentido, es importante comprender cómo los estudiantes perciben y entienden los conflictos y cómo esta percepción puede afectar su comportamiento y decisiones.

La investigación se enfoca en analizar cómo los estudiantes de grado décimo y undécimo de las instituciones educativas **Gabriel García Márquez en Risaralda Caldas y el Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes en Santiago de Cali comprenden y construyen su realidad basados en las nociones de violencia y conflicto**. Se realizarán entrevistas y talleres a los estudiantes para recolectar información sobre sus percepciones, representaciones y actitudes en relación a la violencia y el conflicto. Además, se analizarán cómo estos estudiantes representan y entienden los diferentes tipos de conflictos y cómo estas representaciones pueden influir en su

comportamiento y decisiones, Esto es especialmente relevante en instituciones educativas, ya que los estudiantes son el futuro de la sociedad y su percepción y comportamiento en relación a la violencia pueden tener un gran impacto en el futuro.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Para los fines de este estudio es crucial destacar que la educación y sus logros son una herramienta esencial para los miembros de una comunidad. La educación es un proceso que proporciona múltiples recursos para el desarrollo humano y social. Es innegable la importancia de la educación en la sociedad, ya que permite conocer y reconocer la propia existencia y la del entorno que nos rodea. Por lo tanto, no hay lugar a discusión sobre la relevancia de la educación..

Cuando se habla de escenarios escolares, generalmente el termino alude, a una creencia y a una tendencia; es decir se habla de espacios de construcción de conocimiento, como una tendencia, pero se concibe desde la creencia como espacios de desarrollo, en ese orden de ideas, es evidente que, en la etapa de crecimiento y aprendizaje social, el individuo, desde todos los contextos, se prepare para insertarse apropiadamente en ese medio. Y bajo esa premisa la Escuela se convierte en el eje dinamizador que aporta a la construcción de tejido social, desde los procesos enseñanza aprendizaje, en todas las instancias del desarrollo, idea que se construye a partir de la lectura, y análisis de diferentes autores tales como Paulo Freire en su libro “pedagogía del oprimido” (1970), donde plantea que la escuela puede ser un espacio de concientización y participación activa desde una pedagogía liberadora que busca la transformación social; Carlos Skliar, "Educación y alteridad" (2003) plantea la escuela como un espacio de encuentro y dialogo que puede promover la valoración de la diversidad y la construcción de un tejido social basado en la inclusión y la solidaridad; Emile Durkheim, "La educación moral" (1902), Durkheim argumenta que la escuela

desempeña un papel crucial en la formación moral y en la construcción del tejido social al transmitir normas, valores y solidaridad colectiva. Observamos entonces cómo desde estos autores se conciben los escenarios escolares como espacios de desarrollo en contraste con la tendencia a creer en estos como espacios de construcción de conocimiento.

En Colombia, la ley 115 también conocida como la Ley General de Educación, que fue aprobada en 1994 con el objetivo de regular y mejorar el sistema educativo colombiano. Esta ley tiene varios propósitos, entre ellos:

1. Establecer un sistema educativo nacional que garantiza el derecho a la educación para todas las personas en Colombia, independientemente de su ubicación geográfica o su situación económica.
2. Promover la igualdad educativa eliminando las brechas de acceso a la educación y garantizando que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de educación.
3. Mejorar la calidad de la educación, mediante la formación continua de los docentes, la implementación de programas de investigación y el desarrollo de nuevos programas y políticas educativas.
4. Fomentar la educación científica y tecnológica, para desarrollar habilidades y competencias en estos campos y preparar a los estudiantes para carreras en las ciencias e ingeniería.
5. Promover la formación en valores, y la educación ética mediante la implementación de programas y actividades que fomenten el desarrollo de habilidades y competencias

Dentro de esta misma ley en el artículo 13, se indica claramente que el objetivo primordial de todos y cada uno de los niveles educativos es promover el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas a:

- a) Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes; b) Proporcionar una sólida formación ética y moral, y fomentar la práctica del respeto a los derechos humanos; c) Fomentar en la institución educativa, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad; d) Desarrollar una sana sexualidad que promueva el conocimiento de sí mismo y la autoestima, la construcción de la identidad sexual dentro del respeto por la equidad de los sexos, la afectividad, el respeto mutuo y prepararse para una vida familiar armónica y responsable; e) Crear y fomentar una conciencia de solidaridad internacional; f) Desarrollar acciones de orientación escolar, profesional y ocupacional; g) Formar una conciencia educativa para el esfuerzo y el trabajo, y h) Fomentar el interés y el respeto por la identidad cultural de los grupos étnicos. (Constitución Política de Colombia, 1991, Art. 13)

Se abordan varios elementos sustanciales que son de vital importancia en el desarrollo del sujeto hacia la construcción de un ser social integral y entre esos elementos, los componentes que hacen referencia a valores, son quizás los más necesarios, entre ellos la capacidad de convivir con el otro, en términos de aceptación y respeto, en tal sentido, el suministro de herramientas que potencien y refuercen acciones conducentes a la reivindicación de esos valores, como insumos para construir paz, son un deber de los actores escolares, en cabeza de los docentes, como ejes centrales de la formación.

Por tanto, los escenarios escolares, son y debe ser un modelo de construcción democrática donde el ser humano intensifica sus ejercicios de convivencia para proyectarse socialmente; en razón a ello, las repercusiones de una formación integral, se refleja de manera indiscutible en el quehacer del individuo en sus prácticas posteriores de vida. Así las cosas, la implementación de estrategias educativas deben estar encaminadas a fortalecer valores sociales, sobre todo si se tiene en cuenta, que la violencia se suscita inicialmente en una condición social temprana de exclusión e intolerancia ante la diferencia.

Ahora bien, partiendo del deber ser de la escuela como escenario formador de sujetos sociales, es primordial que la comunidad docente asuma un papel activo y decisivo, en la que junto con las actitudes de respeto y conciliadoras proveen las herramientas para estimular prácticas tendientes a crear una verdadera cultura de paz. En esa dinámica, la pedagogía debe ser consecuente con su propósito; es decir, que, haciendo uso de insumos didácticos y recursos metodológicos concertados a entornos específicos, puedan generar ambientes apropiados e integrales, para favorecer prácticas de paz.

En este texto se considera que el objeto de la Pedagogía como saber más o menos sistematizado, es la transformación integral del ser humano, en su estructura de conciencia, en sus saberes, en sus prácticas y en sus disposiciones, para lo cual, hombres y mujeres se relacionan con la naturaleza, con los otros, con la sociedad y consigo mismos. Tal transformación se orienta, en las pedagogías modernas, a potenciar las relaciones mencionadas, con el fin de ampliar las libertades humanas y lograr un bienestar colectivo. (Zúñiga y Gómez, s f, p 4).

Y abordando el objeto de la pedagogía en etapas iniciales de desarrollo; Cabe destacar, que si bien existe una conducta individual que acarrea una responsabilidad, por las consecuencias de la misma;

la conducta está condicionada a una historia, la que es el resultado de un conjunto de experiencias y aprendizajes, que se adquieren, de manera sistematizada en los escenarios escolares. En tales circunstancias, se marca un camino que conduce al suministro de propiedades, habilidades y destrezas. Por tal motivo desde el punto de vista de las prácticas de paz, estas se constituyen en el pilar esencial de la convivencia.

En estas condiciones, el valor de la percepción de la realidad por parte de quienes se constituyen en el objeto primigenio de la educación es esencial; en tal virtud, tal como lo expone Daniel Hiernaux (2007), en su artículo sobre imaginarios urbanos, se trata en lo individual y en lo colectivo, desde la misma naturaleza humana, de dimensionar un objetivo, para que éste con el producto de su esfuerzo se haga posible. En tal sentido no se alude a una mera fantasía, se concreta el imaginario en un propósito de vida, no solo para darle sentido a ésta, sino para abastecer de herramientas el tejido social.

El imaginario funciona sobre la base de representaciones que son una forma de traducir en una imagen mental, una realidad material o bien una concepción. En otros términos, en la formación del imaginario se ubica nuestra percepción transformada en representaciones a través de la imaginación, proceso por el cual la representación sufre una transformación simbólica. El imaginario es justamente la capacidad que tenemos, de llevar esta transformación a buen término. (Hiernaux, 2007, p. 20)

Por tanto en un acercamiento pragmático a la noción de imaginarios, tiene que ver con elementos que subyacen en la conciencia humana para trascender en el espacio tiempo y si bien la ley delimita acciones u omisiones y marca derroteros en estas sociedades civilizadas, algunos aspectos parecen diluirse en su ejecución, aspectos inherentes a la condición humana y a la naturaleza gregaria de la misma; es decir se habita en espacios colectivos, donde la intersubjetividad es latente en

términos de construcción social, dado que si bien se establecen parámetros comunes, persiste en el individuo anhelos y compulsiones, racionales que dinamizan su ser y su estar, y es precisamente donde tales anhelos adquieren un significado, siendo así, el proceso de adaptación provee los rudimentos psíquicos y físicos para que el desarrollo integral sea posible, en ello los sentidos y la razón se armonizan en busca de una meta:

Ver, oler, oír, pasear, detenerse, recordar, representar, son atributos que deben ser estudiados en cada ciudad, comparando una con otra o cada una dentro de sus fragmentaciones territoriales o sus impulsos hacia la desterritorialización internacional, que no significa algo distinto que instaurar otro cuerpo simbólico que impregna al primero. Las estrategias de representación son distintas en las culturas, como lo serán en las distintas comunidades urbanas. De este modo hablar de ciudades de América latina no lo será en cuanto a hablar de abstracciones imposibles, sino de un patrimonio cultural, histórico, social, que accede a encuentros simbólicos que hacen semejantes unas con otras. (Silva, 2006, p 15)

El término cultura insinúa también a esos imaginarios perceptibles que se vuelven hábitos, un sujeto siendo hijo ocupa un espacio que sus padres le proveyeron, ese espacio por lo tanto se llena de tiempo y eventos que posteriormente, se transita hacía sus descendientes en otro espacio que de alguna manera es la prolongación de éste. El asunto pasa entonces porque la cultura se nutre de cadenas de eventos en espacios diversos y comunes, ahora si se le adhiere un proceso formacional formal, cuya base sea su propia identidad, el sujeto siendo colectivamente consciente, tiene mayores posibilidades de aportar con mayor eficacia, en procura de un bienestar fusionado.

Los procesos pedagógicos estimulan relaciones horizontales entre profesores y alumnos y promueven trabajos en grupo y en proyectos, para estimular el aprendizaje social,

reivindicarlos como personas, elevar su autoestima y ayudarles a construir su proyecto de vida en sociedad. La evaluación es por competencias como lo establecen las normas del Ministerio de Educación, pero además se fomenta la autoevaluación reflexiva sobre los procesos de toma de decisiones de los alumnos. (Zúñiga y Gómez, s f, p 9)

Ahora bien, si se concibe la enseñanza aprendizaje como un proceso, el análisis de las partes constitutivas de ese proceso se hacen fundamentales, en particular porque como una línea, éste cuenta con dos extremos que según se vea, pueden ser opuestas o coincidentes; es decir, de lo que se trata es de examinar una posición del docente como instructor u origen de conocimiento y en el otro, el estudiante como aprendiz y destino de ese conocimiento. La cuestión en este sentido radica en que las posiciones o son convergentes cuando ambos extremos dejan de serlo y buscan un solo propósito; o por el contrario las acciones de estos divergen. En este sentido el término “extremo”, alude a dos sujetos del conocimiento en un único escenario.

En ese orden de ideas, se presume en el docente, un instructor debidamente preparado para transmitir una información, que puede ser conocimiento, valores o destrezas y en consecuencia se presume también, una estrategia educativa, para que tal preparación no sea vana y se logre realmente el objetivo de la educación. Por tal motivo dicha estrategia tiene que ser basada, más que en la activación de un programa determinado de enseñanza, en la necesidad que el verdadero objeto de la formación (el alumno), consiga establecer su propia identidad a partir de lo que el medio educativo le aporta.

No obstante, el docente en las condiciones actuales, se rige por unas exigencias previas institucionales, que en muchos de los casos no tienen en cuenta la necesidad del estudiante. El hecho es que en el escenario educativo, la transmisión del conocimiento, tiene que mantener una condición del cliché, en el sentido en que la construcción del sujeto debe existir una connotación

integral, que supere esa condición simple de una mera entrega de información, por supuesto esta característica es necesaria, pero es que en este caso, el siguiente párrafo, escrito por Sánchez y Valcárcel, en un artículo para la Escuela del Magisterio, en Murcia – España, destaca la importancia del estudiante y en su defecto del presente trabajo.

Nos hemos referido al estadio de desarrollo operatorio como el otro factor determinante de la capacidad cognitiva del alumno. Nos parecen relevantes las aportaciones de Shayer y Adey (1984), pues nos proporcionan un marco explicativo (Taxonomías 1 y 11) de utilidad para el objeto de esta tarea. Concretamente, nos describen cómo se desarrollan diferentes esquemas de conocimiento necesarios para la comprensión de la ciencia (conservación, equilibrio de sistemas, control de variables...) y cómo interacciona el niño con el mundo físico que le rodea (actitud investigadora, razones de los hechos, uso de modelos...). Desde este marco podemos contrastar las exigencias cognitivas del contenido de enseñanza seleccionado con las habilidades intelectivas y posibilidades de razonamiento de los alumnos para el procesamiento de la información, lo que nos permitirá disponer de explicaciones más consistentes de muchas dificultades de los alumnos a las que somos sensibles los profesores como consecuencia de nuestra experiencia docente (cálculo numérico, identificación de variables, capacidad de abstracción...). (Sánchez y Valcárcel, 1993, p 39)

Ahora bien, la dimensión de la educación, trasciende incuestionablemente las aulas y de manera más concreta, en el artículo 20 de la ley general de educación, a nuestro criterio, sienta un primer acercamiento para el propósito de esta investigación y del cumplimiento del cómo lograr los objetivos menesteres propios de la educación:

Propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo (Ley 115. Art.20)

Para lograr el cumplimiento de la meta educativa, desde las edades más tempranas y enmarcadas en la básica, se requiere que los educandos accedan a estos objetivos de manera crítica y creativa, además en los apartados b y c del mismo artículo indican “Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente” “Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana”(Constitución política de Colombia, 1991, Ley 115. Art.20) De aquí nos surge una primera pregunta ¿Cuáles son las características de esas habilidades comunicativas que permiten leer y comprender correctamente? ¿Por qué se debe ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico?

Los fines propios de la educación en Colombia no se limitan a que los educandos aprendan a leer y escribir, o aprender información de historia, o geografía, se podría pensar falsamente que al aprender ecuaciones matemáticas o cálculo ya es suficiente, por ello los numerales d, e y f, son el soporte que permite esclarecer el hecho de que la educación no tiene límites

Propiciar el conocimiento y comprensión de la realidad nacional para consolidar los valores propios de la nacionalidad colombiana tales como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia social, la cooperación y la ayuda mutua; e) Fomentar el interés y el desarrollo de actitudes hacia la práctica investigativa, y f)

Propiciar la formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano (Ley 115. Art.20)

La educación busca motivar en los individuos acciones que permitan visualizar valores necesarios para el bien común y colectivo dentro del marco de respeto por la diferencia, además del deseo de saber, de la iniciativa personal frente al conocimiento y frente a la realidad social, así como del espíritu crítico como bien lo declara el artículo 21 del apartado b, y una vez más se hace mención al espíritu crítico, y al avanzar por la ley general de educación, encontramos relevante el concepto de pensamiento o espíritu crítico, los que nos motiva a ampliar esta categoría para comprender la relevancia de esta habilidad.

Al hacer una búsqueda y análisis en diferentes fuentes y bancos de información académica, encontramos que existen varios autores que han escrito sobre el **pensamiento crítico y su importancia en la educación**. Algunos de los más conocidos son:

Paulo Freire, en su libro "La educación como práctica de la libertad" (1969) defiende la importancia de la educación crítica para desarrollar la capacidad de los estudiantes para pensar de manera independiente y actuar de manera consciente en la sociedad.

Howard Gardner, en su libro "Esquemas mentales: La teoría de las inteligencias múltiples" (1983) argumenta que el pensamiento crítico es una de las inteligencias múltiples y es esencial para el aprendizaje y el desarrollo personal, John Dewey, en su libro "Democracia y educación" (1916) defiende la importancia de la educación crítica para desarrollar el pensamiento independiente y la participación ciudadana en la sociedad democrática. Robert Ennis, en su libro "Critical Thinking: A Concise Guide" (2011) proporciona una guía para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación y ofrece estrategias y técnicas para mejorar la capacidad

crítica de los estudiantes. Richard Paul, en su libro "Critical Thinking: How to Prepare Students for a Rapidly Changing World" (1993) argumenta que el pensamiento crítico es esencial para la educación en un mundo cambiante y proporciona estrategias para desarrollar habilidades críticas en los estudiantes. Daniel T. Willingham, en su libro "Why Don't Students Like School? A Cognitive Scientist Answers Questions About How the Mind Works and What It Means for the Classroom" (2009) analiza la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje y ofrece estrategias para mejorar la capacidad crítica de los estudiantes.

**En otras palabras, el pensamiento crítico** es una habilidad esencial para la toma de decisiones informadas y la resolución de problemas. Se trata de la capacidad de analizar y evaluar información de manera objetiva, considerando diferentes perspectivas y considerando las consecuencias de las acciones.

Esta habilidad debería desarrollar en los estudiantes la facultad de poder identificar las decisiones basadas en la subjetividad o lo que es lo mismo, las emociones, de las objetivas que en últimas son aquellas decisiones imparciales basadas en el buen juicio o la razón misma.

La objetividad entonces, es una cualidad que si bien destaca en comunidades científicas, no solo se limita a ellas, dado que si retomamos los objetivos propios de la educación en Colombia, ella es una de sus principales metas a alcanzar.

Para lograr este menester, el sistema educativo colombiano en su propuesta pedagógica ha adoptado estrategias que permitan medir los avances y aprendizajes de los estudiantes en sus procesos cognitivos que van de niveles inferiores a niveles superiores, esta forma de categorizar a los estudiantes según sus niveles, se basa en la taxonomía de Bloom, que es un sistema de clasificación de objetivos educativos desarrollado por Benjamin Bloom en 1956.

Este sistema se utiliza para evaluar los objetivos educativos y medir el rendimiento de los estudiantes en relación con estos objetivos. La taxonomía de Bloom se divide en seis categorías: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

La primera categoría, conocimiento, se refiere a la capacidad de recordar información. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen recordar hechos, fechas, definiciones y procedimientos. Los estudiantes deben ser capaces de recuperar información almacenada en su memoria de manera precisa y completa.

La segunda categoría, comprensión, se refiere a la capacidad de entender el significado de la información. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen entender el significado de las palabras, frases y textos completos. Los estudiantes deben ser capaces de interpretar el significado de la información y relacionarla con otra información ya conocida.

La tercera categoría, aplicación, se refiere a la capacidad de utilizar la información de manera práctica. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen utilizar la información para resolver problemas, realizar tareas y tomar decisiones. Los estudiantes deben ser capaces de aplicar la información a situaciones nuevas y desconocidas.

La cuarta categoría, análisis, se refiere a la capacidad de descomponer la información en partes más pequeñas para comprender mejor su significado. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen identificar patrones, establecer relaciones y discernir entre elementos importantes y secundarios. Los estudiantes deben ser capaces de analizar la información de manera crítica.

La quinta categoría, síntesis, se refiere a la capacidad de combinar elementos de la información para crear algo nuevo. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen crear soluciones, diseñar productos y desarrollar argumentos. Los estudiantes deben ser capaces de combinar la información de manera creativa para producir algo nuevo.

La sexta categoría, evaluación, se refiere a la capacidad de evaluar la información de manera crítica. Los objetivos educativos en esta categoría incluyen evaluar la validez, la confiabilidad y la relevancia de la información. Los estudiantes deben ser capaces de evaluar la información.

De esta manera, podemos evidenciar que las estrategias para garantizar los objetivos de la educación en Colombia están estructuradas y planeadas orientadas a la formación del pensamiento crítico en los estudiantes, dado que el pensamiento crítico implica la capacidad de identificar prejuicios, evaluar la validez de un argumento y reconocer falacias. También implica la capacidad de buscar y considerar evidencias antes de llegar a una conclusión. Esto es especialmente importante en un mundo cada vez más saturado de información, donde es fácil ser engañado por información falsa o engañosa.

Después de este rastreo teórico conceptual, realizamos un análisis a la realidad académica desde la educación básica en Colombia en dos instituciones educativas con condiciones culturales distintas tanto en lo económico como sectorial para poder determinar si en la práctica, estas habilidades se podían evidenciar y por lo menos determinar si se cumplen los objetivos propios de la educación planteados en la ley 115.

## LOS ESCENARIOS INSTITUCIONALES

El colegio bilingüe internacional privado Jardín Tía Nora y Liceo los Alpes de Cali es una institución que se aborda en este estudio debido a su importancia en las características que se evalúan. Está situado en la comuna 2 de Santiago de Cali, en el barrio Menga, al noroeste del centro urbano. Esta zona es conocida por su importancia financiera y su abundancia de hoteles, centros educativos, establecimientos comerciales, parques y lugares de entretenimiento. La ubicación de este barrio es adyacente al río Cali, en el límite norte con el municipio de Yumbo. Granada es un barrio residencial histórico en el norte de Cali que se encuentra dentro de esta comuna, y es conocido por ser un importante centro cultural y culinario. En términos de desarrollo social, económico y cultural, la comuna 2 es una de las más avanzadas de la ciudad.

Desde la perspectiva institucional, en la misión del manual de convivencia del liceo los Alpes (2022):

Educamos con amor a niños y jóvenes plurilingües a través de una propuesta curricular que promueve mentalidad internacional y aprendizajes significativos, orientamos a nuestros estudiantes a ser ciudadanos del mundo comprometidos con la sociedad y la conservación ambiental, formados integralmente en la Excelencia y el respeto por la diversidad cultural, nuestro currículo está diseñado a partir de la filosofía Regio Emilia y en los principios de la IB, ubicando al estudiante en el centro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que nos ha permitido apuntar como institución hacia el desarrollo de diversas habilidades y potencialidades. (P. 10)

Desde la operatividad el nivel educativo que imparte va desde jardín hasta grado 11° teniendo como principio fundamental un número de estudiantes no mayor a 15 por salón, lo que permite

una educación casi que personalizada. (Hecho de suma importancia en esta investigación). Además, la mensualidad que oscila entre millón quinientos y millón seiscientos, cabe destacar que estos costos están por fuera del alcance del salario mínimo legal, que es el mínimo vital con los que cuentan mensualmente, una inmensa mayoría de la población colombiana. Eso significa que las familias de los estudiantes de este claustro están por fuera del nivel socioeconómico de la mayoría de los habitantes Santiago de Cali.

En segundo lugar, la I.E. Gabriel García Márquez es una institución educativa de carácter oficial ubicado en la zona rural del municipio de Risaralda Caldas exactamente en la vereda el tablazo. Cuenta con una población de 110 estudiantes en su nivel de secundaria.

Las familias pertenecientes a esta comunidad educativa devengan su sustento económico principalmente de las actividades agrícolas como la recolección de café, cultivo de plátano, aguacate y maracuyá. Debido a las escasas vías de acceso y la poca afluencia de transporte público y los escasos recursos económicos los estudiantes de la I.E Gabriel García Márquez en muy poco porcentaje han tenido posibilidades de ingresar a instituciones de educación superior.

Risaralda Caldas está ubicado en el sur-occidente del departamento de Caldas. Junto con los municipios de Viterbo, Belalcázar, San José y Anserma, estos municipios conforman el denominado "Bajo Occidente" caldense, fue fundado en 1908 y erigido municipio en 1916, cuenta con una extensión de 158.5 Km<sup>2</sup> se encuentra a 1.743 msnm y su temperatura promedio es de 18°C

Al contrastar estos dos contextos, se podría pensar al hacer un juicio acelerado, que la institución urbana y privada tendría mejor calidad educativa y mejores condiciones para garantizar la meta educativa planteada en la ley general de educación, posiblemente sea el caso o no, pero esa

incógnita no es relevante para esta investigación dado que si bien partimos de este primer pre juicio social, al conocer y profundizar en estos escenarios encontramos una constante en los estudiantes de las dos instituciones y que cursaban la media académica escolar.

Para poder entender la pertinencia de la propuesta investigativa, se hace necesario mencionar aunque sutilmente, la realidad que atraviesa la república de Colombia y que hace posible el objeto investigativo.

En Colombia, la violencia ha sido un problema histórico que se ha intensificado en las últimas décadas debido a la presencia de grupos armados ilegales y el narcotráfico. A pesar de los esfuerzos del gobierno y la comunidad internacional para resolver el conflicto armado y reducir la violencia, el problema continúa siendo un desafío importante en el país.

En el año 2016 se firmó un acuerdo entre el gobierno colombiano y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) para poner fin a más de 50 años de conflicto armado. Sin embargo, el proceso de implementación del acuerdo ha sido difícil y ha enfrentado varios desafíos, incluyendo la violencia perpetrada por otros grupos armados ilegales y la falta de compromiso por parte de algunos actores políticos.

En el año 2020, el país continuó enfrentando problemas relacionados con la violencia. A pesar de las medidas de distanciamiento social implementadas debido a la pandemia de COVID-19, la violencia en algunas áreas del país, especialmente en las regiones fronterizas y rurales, continuó siendo un problema importante. Los conflictos armados y la violencia criminal siguen siendo problemas importantes en Colombia.

## ANTECEDENTES

Una confluencia de factores cambia la perspectiva en la interpretación del conflicto y de los términos en los que se hace posible un eventual acuerdo, del que se suplica con insistencia una etapa transicional, necesaria no solo para los actores, sino para todos aquellos que se quiera o no pertenecen a ese grupo social en el que el conflicto se desarrolló y concretamente se alude a Colombia, a un extenso periodo de violencia, con varios intercambios generacionales como testigos sin voz ni voto, pero dispuestos a afrontar una especie de normalización, que cesa cuando se logra por fin el acuerdo.

En tales instancias, se concibe una investigación que convoca a un sector de la población, al que de alguna manera se ha marginado por su etapa de desarrollo y a la que se le ha asignado un papel relativamente pasivo en la realidad actual, pero también en la realidad anterior del país, no obstante, tenga una interpretación propia, atendiendo por supuesto sus contextos coyunturales, tanto en sus escenarios naturales, como en los institucionales, tales como sus centros de enseñanza, y al respecto es necesario indagar sobre sus imaginarios y las apreciaciones que se pueden surtir en los anaqueles académicos.

Desde tal perspectiva, para efectos de concebir un análisis integral el trabajo de investigación realizado por Myrian Cifuentes González (2015), de la Universidad Pedagógica Nacional, aborda desde los imaginarios sociales entorno a una dinámica educativa institucional, la percepción de conflicto. Es de anotar que el conflicto tiene connotaciones que varían sustancialmente de acuerdo a una realidad social, de manera que, para el caso citado, la investigadora representa una visión amplia en la que se involucran todos los actores asociados al desarrollo del menor (padres, docentes, compañeros, etc.), según Cifuentes (2015):

Entender el conflicto como parte de las relaciones sociales que se tejen en la escuela y como un escenario de oportunidad para repensar las prácticas pedagógicas es una de las principales razones que motivaron este ejercicio investigativo buscando identificar los imaginarios sobre el conflicto que se han construido desde los diferentes actores que hacen parte de la comunidad educativa, incluidos padres, madres, estudiantes y docentes. (Cifuentes, 2015, p 14)

El trabajo adquiere relevancia, en la medida en que explora dos categorías necesarias en esta investigación, de un lado, los imaginarios como un atributo inherente al desarrollo y en el que experiencias sensoriales y aprendizajes, se dimensionan conforme a una historia de desarrollo, para retroalimentarse en la construcción del sujeto social. De otro la convivencia que se gesta en diferencia del otro y en la que el conflicto es potencial en ese ejercicio de relacionarse con el otro, de manera que la institución educativa se convierte en ese espacio ideal para afrontarlo responsablemente, entendiendo consensos y disensos, como alternativas posibles y necesarias.

No obstante, no es posible olvidar desde la historia del país, que incluso en los claustros educativos, el conflicto tiene una perspectiva diversa, y esa dimensión que trasciende una realidad propia, en donde para las generaciones actuales, la resolución resultó una alternativa viable, algunas investigaciones indagan precisamente esa coyuntura; en tal virtud el trabajo titulado “Imaginarios de paz en el postacuerdo: configuración de apuestas pedagógicas en entornos educativos”, y realizado por Andrea Catherine Cardona Montoya, Angélica María Franco González, Nilsa Esperanza Zúñiga Mejía y Luis Adolfo Martínez Herrera de la comunidad educativa María Auxiliadora de municipio de Santuario, Risaralda, expone la necesidad de valerse de los atributos propios de los estudiantes (los imaginarios), para redimensionar una nueva condición social (la paz postconflicto), desde una dinámica pedagógica institucional.

El hombre habita entre múltiples realidades y aunque pueda desplazarse de una realidad a otra, dentro de estas existe una realidad que se impone sobre las demás, esta es denominada por los autores como “suprema realidad” o “vida cotidiana”. Para Berger y Luckmann la realidad cotidiana es aquella realidad que se “organiza alrededor del “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente” (2003, p.37) mediado por la praxis, además de ser una realidad ya objetivada, dado que ella está dada independientemente de la existencia de cada sujeto. Puesto que la vida cotidiana está definida por lo que puedo hacer, esta suprema realidad se presenta de manera rutinaria y se problematiza una vez exista una actividad que no encaje dentro de esta; es así como aparece un sector problemático que impulsa al sujeto a aprehenderlo y a llevarlo a su rutina o al sector no problemático. (Cardona et al., 2018, p 8).

Cabe aclarar que la alusión a las connotaciones de realidad son fundamentales para entender el referente de desarrollo que se erige sobre los imaginarios y que se quiera o no condiciona el sujeto social conforme a sus contextos; es decir, los autores citados exponen conceptualmente, el condicionamiento que da la sociedad al devenir de los individuos que la integran y en el que la injerencia es fundamental, en tal sentido, dicho trabajo provee en lo conceptual elementos esenciales para el desarrollo de las categorías por un lado y los análisis posteriores, necesarios para retroalimentar la praxis metodológica.

Sumado a los trabajos anteriores, la posición conceptual que destaca de la importancia de los imaginarios en los contextos sociales, con respecto al desarrollo, el trabajo de Cornelius Castoriadis (2007), que en su libro “La institución imaginaria social”, expone una relación en el desarrollo del individuo con un componente de interacción fuertemente marcado por los imaginarios, que no son otra cosa que una conjugación de factores que se abastecen en la misma

evolución y que de alguna manera se fortalecen las transiciones, para lo que violencia, conflicto y acuerdo, adquieren un significado coherente con cada realidad.

Nuestra relación con lo social -y con lo histórico, que es su uso en el tiempo- no puede ser llamada relación de dependencia, no tenga ningún sentido. Es una relación de herencia, que, como tal, no es ni libertad, ni alienación, sino el terreno sobre el cual tan sólo libertad y alienación puede existir y que tan solo el delirio de un narcisismo absoluto podría querer abolir, deplorar, o considerar una «condición negativa». Si se quiere, a cualquier precio, encontrar un análogo o una metáfora para esta relación, es en nuestra relación con la naturaleza en la que se la encontrara. Esta pertenencia a la sociedad y a la historia, infinitamente evidente e infinitamente oscura, esta consustancialidad, identidad parcial, Son los rasgos de lo social lo que está en la raíz de la imposibilidad de reflexionarlo por sí mismo -sin reducirlo a lo que no es- en el pensamiento heredado. (Castoriadis, 2007, p 144)

El autor destaca, una condición gregaria en el ser y en el hacer del ser humano; es decir, la construcción de significantes en el individuo tiene que ver con el otro, con las intersubjetividades entretejidas a partir de las experiencias (de aprendizajes y sensoriales), destacando con ello, que algunos elementos inherentes a ese desarrollo son inevitablemente, el producto de una confluencia de construcciones que surgen del ejercicio experiencial. En razón a ello, se establecen criterios comportamentales con respecto al entorno.

Teniendo en cuenta que la investigación realizada apunta a establecer cuáles son los imaginarios sociales de los estudiantes sobre conflicto, violencia desde su propia percepción de la realidad coyuntural del país, el trabajo siguiente titulado **“Análisis de la Educación Intercultural en Grupos de Estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, en Colombia, que**

**Fueron Víctimas del Conflicto Armado”**; realizado por Gerson Rueda, Luisa S. Paz y William R. Avendaño de la Universidad Francisco de Paula Santander, en Cúcuta. La importancia de dicho trabajo tiene que ver con el abordaje intercultural de quienes se ven afectados por el conflicto, con incidencias particulares del fenómeno en sectores indistintos de esta población, según Lamus (1999) afirma:

Se observa, que hay un avance significativo en cuanto a cifras y efectos del conflicto, pero la literatura no resulta tan amplia o diversa en cuanto al complejo binomio educación-conflicto armado/violencia. En otras palabras, no se han destinado esfuerzos significativos para que desde la cientificidad de la educación se construya una visión que permita la comprensión e interpretación del conflicto y la violencia en Colombia, y su incidencia en los factores asociados con la enseñanza y el aprendizaje, y las posibilidades de respuesta desde la escuela y la universidad. Y si bien es cierto, la universidad debe guardar una cierta neutralidad, la misma configura un espacio dinámico donde se construyen, socializan, exponen y transforman ideas, y en ese orden, “ser neutral no significa aislarse de los problemas, sino ganar distancia intelectual para pensar las mejores soluciones” (Lamus, 1999). (Citado en Rueda et al., 2019, p. p6)

Por lo tanto, la universidad debe tomar en cuenta el conflicto armado interno y sus consecuencias, y debe asumir una postura que le permita identificar su papel de manera objetiva en la sociedad de forma activa y positiva.

Cabe destacar en el trabajo reseñado, el énfasis que recae en escenarios institucionales, donde la percepción del conflicto se redimensiona, con base en otras percepciones y que para el caso materia de análisis, la perspectiva se traslada a escenarios diferentes por la etapa formacional, pero donde

se mantiene la interculturalidad sujeta a la características propias de regiones o bases socioeconómicas bien definidas, con lo que se puede colegir que los imaginarios fluctúan ostensiblemente afectando su dinámica social.

En ese orden, la percepción del conflicto, del consenso, se refleja en las interrelaciones cotidianas, de quienes se constituyen en los pilares de la sociedad, destacando que, dadas las circunstancias, los eventuales aportes, están supeditados a una serie de condiciones que tienen que ver con los contextos sociales donde se hace posible su desarrollo y formación. A propósito de ello, María Isabel Valencia Suescún et al (2015); plantean una investigación, donde se explora la transición del conflicto en menores y sus eventuales transiciones “De la afectación a nuevas posibilidades: niñas y niños en el conflicto armado colombiano”. Valencia et al., (2015):

La subjetividad de los niños y niñas en contextos de guerra se encuentra fuertemente marcada por haber vivido la violación de sus derechos de múltiples maneras, lo cual impacta tanto las percepciones de sí mismos como las que tienen otros acerca de ellos y ellas, llevando a menudo a que sean considerados víctimas. La forma de nombrar a los niños y niñas desde la victimización está influenciada por los medios de comunicación, por la política pública vigente y por las actitudes de las familias y las comunidades, quienes han aprendido a resaltar los daños y perjuicios vividos por causa de la violencia para poder obtener reparación y beneficios del Estado garante. El lenguaje usado para nombrar a los niños y niñas genera un impacto en la forma en que se narran y son narrados, marcando su subjetividad. (Valencia et al, 2015, p 1043).

La violencia y sus repercusiones afectan indiscutiblemente el quehacer Nacional, incluso cuando el fenómeno no tenga un efecto directo en ciertos sectores de la población, y si bien el estudio

citado con anterioridad explora, víctimas directas en un balance sobre investigaciones académicas realizadas. No obstante, este Estado del arte es relevante en particular, porque identifica en la población escolar, las incidencias de la violencia y la percepción de ella. De la misma es necesario explorar las condiciones mediante las que se valida en el quehacer pedagógico el conflicto como una consecuencia de la diferencia y la aceptación del disenso o en su defecto el acuerdo como mecanismo viables y necesarios de resolución.

A propósito de la percepción de conflicto en escenarios educativos, Mauro Jordán Baquero Rodríguez y Paul Andrés Ariza Landínez (2014), de la Universidad de la Salle, presentan un trabajo en el que se les adjudica a estudiantes de educación superior un rol dinámico en el posconflicto; es decir el artículo titulado “Educación, paz y posconflicto: oportunidades desde la educación superior”, en el mismo, los autores mencionados describen la participación de la educación superior, no solo como actores en el conflicto, por los fenómenos que se entretajan en las Instituciones de educación superior, sino por los aportes desde la perspectiva del cambio que requiere el sistema educativo y que dada la coyuntura se convierte en una oportunidad en el marco de los acuerdos y de las transiciones que se surten en el postconflicto, según Baquero et al.,(2014):

Es probable asumir y justificar que la Universidad no se ha empoderado de las negociaciones con las FARC, porque no se ofrecen espacios legítimos (ante el Estado), ni institucionales (en la Universidad) que permitan la aproximación de propuestas para la formación y el trabajo que requiere la construcción de la paz desde las aulas de las universidades. Sin embargo, son los medios de comunicación los que menosprecian o ignoran el rol de las universidades durante todo este proceso. Las únicas noticias que circulan son las que venden. El herido o el muerto, resultado de los enfrentamientos del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) y los estudiantes encapuchados, atrae más que

resaltar las labores académicas e institucionales que desarrollan las universidades del país. Poco se ha dado a conocer que el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) preparó un documento con 136 propuestas para reformar la educación superior: Acuerdo por lo superior 2034: propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz (CESU, 2014). La propuesta tiene sus orígenes en el malogrado intento de la ministra de educación, María Fernanda Campo, de transformar el sistema de educación superior en el 2011. Así, se evidencia que la Universidad no ha olvidado la idea de paz con los grupos subversivos. (Baquero y Ariza, 2014, p 116).

Cabe destacar que desde la institucionalidad que se le confiere a la educación, desde todos los niveles, la participación de esta en el conflicto ha sido decisiva, entendiendo que tanto en el campo con los centros rurales (Escuelas y colegios), como en las ciudades (centros de educación superior), la proyección de reclutamiento de los grupos al margen de la ley, ha ocasionado que, para los organismos de seguridad del Estado, estas mismas, sean foco de atención de investigaciones, con las repercusiones que tal situación pueda acarrear.

Teniendo en cuenta los fenómenos postconflictos, de los que la educación no es ajena y en virtud de la cuota de drama que este sector ha aportado en el conflicto, por el lastre de violencia padecido, Jhon Jairo Osorio González (2016), propone una reflexión, que para las pretensiones del presente análisis, permite contextualizar la importancia del abordaje pedagógico en las instituciones educativa de una manera integral; es decir, entendiendo en ella la diversidad y la pluralidad, desde todas las perspectivas, de manera que se asuma como un todo el protagonismo de toda la comunidad educativa. El interpelado, visibiliza en su artículo titulado “La escuela en escenarios de conflicto: daños y desafíos”, las condiciones que propician la victimización de este sector, pero identifica la necesidad del aporte para menguar el fenómeno, según Osorio (2016):

El conflicto armado que durante las últimas décadas ha sufrido el país ha afectado de manera especial a las niñas, los niños y jóvenes, quienes no solo han debido abandonar sus lugares de origen por amenazas, atropellos o asesinato de sus seres queridos, sino que también han visto truncado su futuro al abandonar sus estudios. Esta situación, de seguro, ha impactado negativamente a estas chicas y chicos, y ha quedado en su memoria la huella de los horrores del conflicto. El presente análisis se construye como parte del trabajo de investigación de la maestría en educación Necesidades educativas de los estudiantes víctimas del conflicto armado en Colombia, el caso de la Institución Educativa 29 de Noviembre del corregimiento Nueva Colonia, municipio de Turbo, para lo cual se realizaron consultas bibliográficas, encuentros y talleres con jóvenes víctimas y sus respectivos docentes. (Osorio, 2016, p 183)

Presumir un fenómeno, difiere de padecer un fenómeno; de la educación, como se anotó en acápite anteriores, se tejen varias perspectivas, con respecto a cómo se concibe el conflicto, pero también, como se asume el reto del acuerdo y de esa transición que normaliza la sociedad en la que todos deben tener una participación decidida, sobre todo las generaciones que son responsables de gestar un futuro social, más saludable; por tanto, es fundamental admitir que en los educadores, en los docentes recae la responsabilidad de abordajes que convaliden el valor de la diferencia en la construcción del tejido social, asumiendo que esa diferencia es un complemento, para no correr el riesgo de repetir esta aciaga historia, en tal sentido, este trabajo adquiere significado en la investigación.

De otro lado, Yolima Ivonne Beltrán Villamizar, Yexica Lizeth Martínez Fuentes y Ángela Sofía Vargas Beltrán (2015); publican un escrito titulado “El sistema educativo colombiano en el camino hacia la inclusión. Avances y retos”, en el que abordan la inminente necesidad de políticas

inclusivas en los que la diferencia del otro sea una excusa para el consenso o para el disenso que construye y no un motivo para la violencia o la exclusión. Así las cosas, establecen como punto de partida los escenarios educativos, destacando con ello la importancia del referente etiológico, bajo el supuesto que, si bien el origen de la violencia se surte inicialmente en los desarrollos incipientes en los contextos de formación, estos mismos pueden ser la génesis de nuevos imaginarios, según Beltran et al., (2015):

Los diferentes momentos históricos, tanto en los países desarrollados como en vía de desarrollo, han evolucionado en la percepción de la educación: esta ha pasado de ser un mecanismo para conservar los estratos sociales a ser concebida como una estrategia para garantizar la igualdad de oportunidades —independientemente de los entornos socioeconómicos de los educandos—, dejando así de ser vista como un servicio de lujo, para ser entendida como un derecho fundamental del ser humano, el cual debe ser respetado y promovido por todos los Estados (Unesco, 1948). Este trabajo busca estudiar los avances y retos en materia de educación inclusiva en Colombia, a través de un análisis comparativo entre las políticas y estrategias desarrolladas en nuestro país y en España. (Beltrán, Martínez y Vargas, 2015, p 65).

Se alude pues, a una percepción en las instituciones educativas, donde las diferenciaciones que marcan la dinámica social se matizan en los modelos de formación, no obstante, la propuesta concita a replantear los métodos pedagógicos, para cambiar la perspectiva, no solo al interior de estas instituciones, sino en una proyección consensuada hacia el futuro de la misma sociedad, ya incluso desde la misma configuración imaginaria del acceso a la educación. No con la forzosa idea de que siendo un derecho inalienable que por ley debe ser impuesto, sea naturalmente aceptado como una necesidad, habida cuenta de lo que ello representa para el bienestar de la sociedad.

El estudio sobre “La educación en derechos humanos: un aporte al posconflicto”, realizado por Andrea Ximena Calderón Martínez (2016), de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; expone la ingente necesidad, de establecer catedra de Derechos Humanos al interior de las instituciones de educación formal, para establecer desde sus etapas iniciales, criterios que coadyuven a comprender en la marginalidad, una alternativa nociva para el individuo e inclusive para las sociedad misma, según Calderón (2016):

Lamentablemente, la aparición de la formación en dd. hh. en Latinoamérica es producto, justamente, de las violaciones de los derechos fundamentales, especialmente en épocas de dictadura como ocurrió en Chile, Argentina y Perú, entre otros. Fue entonces, a finales de la década de los ochenta, cuando surgió en América Latina la educación en/para los derechos humanos, expresión que Sacavino consideró pertinente, ya que el acto de educar lleva consigo un aspecto importante que es el de saber, el de informarse, el de comprender el contenido de los derechos humanos y su significado jurídico, histórico y social, entre otros. (Calderón, 2016, p 44)

Bajo este panorama, se debe tener en cuenta también que como en muchos otros países, existen diferentes corrientes políticas que se ubican en el espectro ideológico entre la izquierda y la derecha. La izquierda en Colombia se caracteriza por apoyar políticas más progresistas y redistributivas, como una mayor inversión en servicios públicos y programas sociales, así como una mayor regulación económica. Por otro lado, la derecha se caracteriza por apoyar políticas más conservadoras y neoliberales, como una menor intervención del Estado en la economía y una mayor libertad individual. En el año 2020, el país enfrentó desafíos debido a la pandemia de COVID-19, incluyendo una crisis económica y social, un aumento en la violencia en algunas áreas del país y una crisis humanitaria en zonas de conflicto armado, desencadenando un estallido social

muy fuerte que cuestiona las políticas de gobierno de derecha que ha gobernado durante más de 30 años dado que las políticas implementadas pueden tener efectos significativos en la calidad de vida de las personas.

Todo este contexto afecta de manera directa a las poblaciones adultas y con mayor impacto a las poblaciones más vulnerables, permitiendo así la construcción de imaginarios sociales con afinidades a partidos políticos según su conveniencia y que son transmitidas a las poblaciones más jóvenes que repiten estas ideas sin ningún tipo de filtro o análisis, así como lo plantea Valencia-Suescún, M. I., Ramírez, M., Fajardo, M. A. & Ospina-Alvarado, M. C. (2015):

El Conflicto armado colombiano afecta de maneras diversas a la población colombiana en general y a los niños y niñas que viven en entornos donde éste se despliega, transformando espacios como la familia, la escuela y la comunidad. Allí los niños y niñas establecen las relaciones a través de las cuales se constituyen como sujetos sociales y políticos. (p. 1038)

¿Cómo es esto posible? Si la estructura de la educación tiene como base la construcción de niños, jóvenes y adolescentes con espíritu crítico e investigativo?

Retomando pues, la pertinencia de la investigación, la constante y elemento común que se encuentra en las dos instituciones se enmarca en imaginarios que favorecen a la política de derecha y argumenta que el estallido social se debía a un candidato de izquierda quien era el que tenía el país así; de hecho este fenómeno es tan fuerte que adultos, profesionales y profesionales educadores, también piensan que la inflación, la devaluación de monedas y el conflicto entre otros países del mundo se deben a este candidato ¿Dónde quedan las habilidades

y la capacidad de identificar prejuicios, evaluar la validez de un argumento y reconocer falacias, la capacidad de buscar y considerar evidencias antes de llegar a una conclusión?

Si no se analiza la información de manera crítica, no se pueden identificar nuevas ideas y perspectivas, lo que a su vez impide que se pueda llegar a una mayor comprensión y conocimiento. Pero entonces ¿Qué son los imaginarios?

### **LOS IMAGINARIOS SOCIALES**

Según Cornelius Castoriadis (citado en Miranda Ospino, E. 2014). Los imaginarios son conjuntos de creencias, mitos, valores y símbolos compartidos por un grupo social que conforman su visión del mundo y su relación con él. Estos imaginarios son fundamentales para la construcción de la identidad colectiva y para la comprensión de las acciones y decisiones de un grupo.

Los imaginarios pueden ser culturales, políticos, religiosos, entre otros, y son transmitidos de generación en generación a través de la educación, la cultura y la comunicación. Estos imaginarios son construidos y moldeados por la historia, la geografía, la economía y la política de un lugar y pueden variar significativamente entre diferentes grupos sociales.

Un ejemplo de un imaginario cultural es el de la "familia tradicional" en algunas sociedades occidentales, donde se promueve la idea de una estructura familiar nuclear compuesta por un padre, una madre y sus hijos. Este imaginario se refleja en la literatura, el cine, la televisión y otras formas de entretenimiento, y puede tener un impacto significativo en la forma en que las personas entienden y construyen sus propias familias.

Otro ejemplo es el imaginario político, como el nacionalismo que se basa en la idea de una nación y un pueblo compartiendo una historia, una cultura y un destino común. Este imaginario se refleja en las políticas y las acciones del gobierno, y puede tener un impacto significativo en la forma en que las personas ven a sí mismas y a los demás.

Es importante tener en cuenta que los imaginarios no son necesariamente verdaderos o falsos, sino más bien una construcción social que puede ser cuestionada y analizada. Sin embargo, estos imaginarios pueden tener un impacto significativo en la vida de las personas y en las relaciones entre los grupos. Por ello, es importante ser conscientes de los imaginarios y tener la capacidad de analizarlos críticamente.

Hay varios autores que han escrito sobre los imaginarios y su importancia en la construcción de la identidad colectiva y la comprensión de las acciones y decisiones de un grupo. Algunos de los autores más destacados incluyen:

**Pierre Nora:** El historiador francés Pierre Nora ha escrito extensamente sobre los imaginarios y su importancia en la construcción de la identidad nacional. En su obra "Los lugares de la memoria", Nora argumenta que los imaginarios son una forma de construir una memoria colectiva y de entender el pasado.

**Benedict Anderson:** En su libro "Imagined Communities", el antropólogo político Benedict Anderson analiza cómo los imaginarios nacionales han sido construidos a través de la literatura, la religión y la política. Anderson argumenta que los imaginarios nacionales son una forma de crear una comunidad compartida entre personas que nunca se han conocido personalmente.

Michel Foucault: El filósofo francés Michel Foucault ha escrito sobre cómo los imaginarios son contruidos a través de las estructuras de poder y cómo estos imaginarios a su vez sostienen y reproducen esas estructuras de poder. En su obra "Vigilar y castigar", Foucault analiza cómo los imaginarios sobre el delito y la delincuencia han sido utilizados para justificar la represión y la vigilancia del Estado. Ernesto Laclau y Chantal Mouffe: En su libro "Hegemonía y estrategia socialista", los teóricos políticos Ernesto Laclau y Chantal Mouffe analizan cómo los imaginarios son contruidos y utilizados en la lucha política. Laclau y Mouffe argumentan que los imaginarios son una forma de construir la hegemonía y de movilizar a los grupos subalternos.

Eduardo Mendieta: En su obra "Imaginarios globales" el filósofo y teórico político Eduardo Mendieta analiza cómo los imaginarios se construyen en un contexto globalizado y cómo estos imaginarios afectan a las relaciones entre los diferentes grupos étnicos, culturales y nacionales del mundo.

En general, estos autores han demostrado que los imaginarios son construcciones sociales que son moldeadas por la historia, la geografía, la economía, la política y la comunicación, y que son fundamentales para la construcción de la identidad colectiva y la comprensión de las acciones y decisiones de un grupo.

En conclusión, los imaginarios son conjuntos de creencias, mitos, valores y símbolos compartidos por un grupo social que conforman su visión del mundo y su relación con él. Estos imaginarios son fundamentales para la construcción de la identidad colectiva y para la comprensión de las acciones y decisiones de un grupo. Es importante ser conscientes de los imaginarios y tener la capacidad de analizarlos críticamente para poder comprender mejor las

acciones y decisiones de los grupos y poder construir relaciones más justas y equitativas entre ellos.

### *Cómo se forman los imaginarios*

La construcción de los imaginarios es un proceso complejo que involucra la interacción entre diferentes factores, como la historia, la geografía, la economía y la política. Los imaginarios son contruidos y moldeados por estos factores y transmitidos de generación en generación a través de la educación, la cultura y la comunicación.

Uno de los principales factores en la construcción de los imaginarios es la historia. La historia proporciona un contexto para entender cómo un grupo social se ha desarrollado y cómo ha llegado a ser lo que es hoy. Los acontecimientos históricos, las luchas y las victorias, así como las historias y mitos compartidos, contribuyen a formar la visión del mundo de un grupo y su relación con él. A propósito de ello, Moreno Trujillo, E. E. (2021).

En la actualidad no podemos negar que la cultura del consumo ingresa a la escuela y se la traga lentamente. Y junto a esta cultura del consumo ingresa unas imágenes de violencia que se han alimentado de la idealización de la corrupción y de la idea “del menor esfuerzo”. Pero ¿cómo evitar un proceso hegemónico que, aparentemente, es irreversible? La respuesta podría ser encontrada en las páginas del texto ya citado del profesor Giroux (1998) o en alguna línea de Bourdieu (2003, 2008, 2008a). (p. 136)

La geografía también juega un papel importante en la construcción de los imaginarios. La ubicación geográfica de un grupo puede influir en sus recursos, su economía y su relación con otros grupos. Por ejemplo, un grupo que vive en una región montañosa puede tener un imaginario

diferente al de un grupo que vive en una región costera debido a las diferencias en los recursos y las oportunidades económicas.

La economía también influye en la construcción de los imaginarios. Los imaginarios pueden ser influenciados por las oportunidades económicas disponibles para un grupo, así como por las estructuras económicas y políticas existentes. Por ejemplo, un grupo con una economía basada en la agricultura puede tener un imaginario diferente al de un grupo con una economía basada en la industria.

La política también es un factor importante en la construcción de los imaginarios. Las políticas gubernamentales y las acciones de los líderes políticos pueden influir en los imaginarios de un grupo. Por ejemplo, una política de inmigración restrictiva puede contribuir a la construcción de un imaginario hostil hacia los inmigrantes en una sociedad.

Además, los medios de comunicación también juegan un papel importante en la construcción de los imaginarios. A través de la televisión, la radio, los periódicos, las redes sociales y otros medios, se transmiten ideas, mitos y estereotipos que contribuyen a formar la visión del mundo de un grupo y su relación con él, así las cosas Valencia-Suescún, M. I., Ramírez, M., Fajardo, M. A. & Ospina-Alvarado, M. C. (2015). Citando a Bauman:

Hoy se hace necesario comprender las mutaciones que ha sufrido el espacio escolar debido al surgimiento de los medios masivos de comunicación. En la actualidad el mundo se modela momentáneamente en aquello que el sociólogo Zygmund Bauman llama modernidad fluida, o modernidad líquida. (p. 135)

teniendo en cuenta todo lo anterior, observamos que en la construcción de los imaginarios el contexto juega un papel importante, además de factores como la economía, la política la geografía etc.; al aplicar esta conceptualización a las dos instituciones educativas, contextos de los investigadores, encontramos en el rastreo de antecedentes el surgimiento de dos categorías las cuales son Conflicto y violencia que se configuran como elementos indispensables en este ejercicio investigativo, para la formación de los imaginarios sociales, por ello nos planteamos una pregunta de investigación.

### ***PREGUNTA PROBLEMA***

¿Cuáles son los imaginarios sociales sobre el conflicto y la violencia que tiene los estudiantes de grado decimo y undécimo de las instituciones educativas Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas y el Jardín Tía Nora y Liceo los Alpes de Santiago de Cali?

### **OBJETIVOS**

#### ***OBJETIVO GENERAL***

Comprender los imaginarios sociales de conflicto y violencia que tienen los estudiantes de grado décimo y undécimo de las instituciones educativas Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas y el Jardín Tía Nora y Liceo los Alpes de Santiago de Cali.

#### ***OBJETIVOS ESPECÍFICOS***

Definir los acuerdos que construyen los estudiantes de decimo y undécimo de las instituciones educativas de Risaralda Caldas Gabriel García Márquez y Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes de Santiago de Cali relacionados al conflicto y la violencia

Identificar los motivos por qué y para qué de estos acuerdos, en los estudiantes de las instituciones educativas de Risaralda Caldas Gabriel García Márquez y Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes de Santiago de Cali.

Analizar los acuerdos que utilizan los estudiantes de las instituciones educativas Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas y Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes de Santiago de Cali, y cómo estas percepciones pueden influir en su comportamiento y decisiones.

### **REFERENTES TEORICOS**

La comprensión de los fenómenos sociales es fundamental para entender el mundo que nos rodea y buscar soluciones a los problemas que enfrentamos. Algunos de estos fenómenos son los imaginarios sociales el conflicto y la violencia, que se han vuelto cada vez más relevantes en nuestra sociedad. Para analizar estos fenómenos, se requiere un enfoque teórico que permita comprender su naturaleza y causas. En este sentido, existen diferentes teóricos que han abordado los imaginarios el conflicto y la violencia desde diferentes perspectivas y niveles de análisis. Algunos de estos referentes teóricos incluyen a autores como Durkheim, (1986), Bauman, (1998), Castoriadis, (1987) entre otros, que han desarrollado teorías que explican la génesis y el desarrollo de estos fenómenos. A continuación, se presentarán algunos de estos teóricos y su aporte a la comprensión de los imaginarios, el conflicto y la violencia.

Teniendo en cuenta los imaginarios, Bourdieu los define como una forma de conocimiento y representación social de la realidad que se construye a través de la experiencia y la interacción social. Argumenta que los imaginarios sociales son un aspecto integral de la estructura social y

cultural de una sociedad y que pueden ser influenciados por factores como la educación, la historia, la economía y las relaciones de poder.

Por otra parte Castoriadis, (1987), argumenta que los imaginarios sociales tienen un papel importante en la formación de la identidad individual y colectiva, y que son necesarios para la construcción de la sociedad y la cultura. A su vez, los imaginarios sociales son un elemento clave en la creación y el mantenimiento de las instituciones sociales y políticas.

Los imaginarios tienen la particularidad de generar un impacto en aquello alrededor de lo que se construye; es decir, llámese ser vivo, objeto o evento, el imaginario ejerce una influencia tan fuerte en el objeto o sujeto imaginado, que lo transforma para adaptarlo a los intereses del colectivo; Se parte entonces de un fenómeno que afecta el colectivo, transformando la realidad de lo cotidiano, de una manera tal, que esta adquiere un nuevo significado. Así las cosas, se construye una sociología fenomenológica.

La sociología fenomenológica está basada en la filosofía de Husserl (1954) y en el método de comprensión (*verstehen*) de Max Weber (1978). El debate general gira en torno a cómo se puede lograr el conocimiento, y su aparición debe sustentarse en la comprensión de la fenomenología como instancia de aproximación metodológica a lo cotidiano. Desde un punto de vista epistemológico, la fenomenología implica una ruptura con las formas de pensamiento de la sociología tradicional, ya que enfatiza la necesidad de comprender, más que de explicar, la realidad, sugiriendo que es en *el durante*, en el aquí y en el ahora, donde es posible identificar elementos de significación que describen y construyen lo real. En este sentido, el objetivo general de la fenomenología es describir al hombre en el mundo, no analizarlo o explicarlo. Y para ello, este programa teórico parte de la estructura del contenido y de la interpretación de la realidad, a través de los significados subjetivos que

otorgan a ella los sujetos sociales. Dicho de otra forma, la fenomenología se pregunta por las formas y procesos que constituyen objetivamente —e instituyen intersubjetivamente— a las estructuras de la realidad, como una construcción y reconstrucción permanente de la vida social. (Rizo, 2006, p 50).

Con base en lo enunciado por Rizo, existe un componente real que conduce a una acción y que parte de la interpretación que se le da a una realidad, es decir, no es el evento o la situación misma, la que afecta la realidad, es el entorno o quienes lo conforman, los que por medio de su interpretación la transforman, esto quiere decir, el conflicto, por el hecho de haberse dado, ya produjo un efecto y un número indeterminado de personas sufrieron las consecuencias, no obstante y dada esa concepción de la sociología fenomenológica, existe una repercusión de tal evento por la interpretación que la comunidad tiene de él. Esto es, después de la violencia perpetuada, una deconstrucción de eventos conduce a una nueva resignificación de ese incidente con unas características diferentes; pero esta lateralidad de lo cotidiano surge de los acontecimientos mismos y en él se consolida una realidad nueva que se expande en el entorno.

Para explicar tal fenómeno bien vale la pena adoptar las teorías de Pierce y basado en las triadas como una unidad que se conjugan en lo cotidiano del sujeto y que tiene que ver con la manera cómo percibe el individuo su entorno, desde su propia interpretación y desde la influencia del medio social que lo habita. Se trata de entender básicamente que la decodificación de los eventos que afectan al individuo se divide en tres momentos o etapas y que cada una de ellas, tiene sentido y significado, en la medida en que ellos transforman la realidad desde las reacciones o los aprendizajes del individuo y de la manera que este, haga extensiva tal experiencia desde su subjetividad, se convierte en conciencia colectiva.

Los seres humanos son tratados como personas, como sujetos de conciencia, cognoscentes, y no como meros objetos de la naturaleza. El énfasis, por tanto, no se encuentra ni en el sistema social ni en las relaciones funcionales que se dan en la vida en sociedad, sino en la interpretación de los significados del mundo (lebenswelt) y las acciones e interacciones de los sujetos sociales. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas compartidas por los sujetos, se obtienen las señales, las indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. Por ello, se dice que el método fenomenológico no parte de una teoría fundada, sino de la observación y descripción del mundo empírico, la misma que le provee de elementos para su interpretación y teorización. (Rizo, 2006, p 50).

Dicho de otra manera y desde la perspectiva de Peirce, el pensamiento parte de un concepto abstracto que surge de la manera como se concibe o como se interpreta la realidad, en tanto que ella representa en un momento dado, una novedad en el sujeto y siendo así, se constituye en un aprendizaje que se torna hábito y en ese orden, verdad absoluta, de manera que una sucesión de hechos, transforman la estructura de pensamiento y en su defecto la conducta del sujeto.

Decía Peirce que el pensamiento tiene por objetivo “dilucidar el sentido de las palabras concretas y conceptos abstractos”<sup>2</sup> (CP:464,1907); el significado establecido es su contenido intelectual general. Efectivamente, la máxima pragmática constituye un elemento básico de la teoría general del significado. El pensamiento es para él una acción mental que elimina la duda, estableciendo una creencia que lleva a un hábito o norma de pensar. Para Peirce, establecer significado es un proceso progresivo, en que los conceptos producen tres efectos lógicos. Es decir, son interpretados en tres fases sucesivas en las

---

<sup>2</sup> Comillas del texto.

que son “clasificados”<sup>3</sup> hasta alcanzar la verdad objetiva (Peirce, 1907, citado por Gorlé, 2010, p.12).

Siguiendo a Peirce, la triada representa esas tres fases, desde el evento mismo y hasta los resultados colaterales que afectan de manera aleatoria. Por ello hacen referencia al concepto, como eventos o circunstancia que denota una acción y que es el que activa la interpretación como un constructo intelectual dando lugar a la Primeridad, En su libro sobre la semiótica de Charles Sanders Peirce, Gorlé (1987) explica:

De las tres maneras de percibir hechos, la Primeridad es quizás la más difícil de entender, a pesar de representar lo que Peirce llama la «prístina simplicidad» (CP:8.329). La Primeridad significa las ideas de sentimiento espontáneo, no analizado, instantáneo e inmediato; es como es, de manera directa, sin preocuparse por continuidad ni lógica ni depender, para su comprensión, de nada que no sea de lo que presenta ella misma. Por ejemplo, se experimenta la Primeridad al sentir un dolor agudo, un choque eléctrico, el estremecimiento de un placer físico, la sensación total de lo rojo o de lo negro, el sonido estridente del silbido de un tren, un olor penetrante o cualquier otra impresión fuerte y llamativa que se impone a la mente, forzándola a reconcentrarse en el fenómeno -pero reconcentrarse instintivamente, sin reflexionar. El mismo Peirce incluía también en su enumeración de Primeros a «la cualidad de la emoción de quien contempla una hermosa demostración matemática, la cualidad del enamoramiento» (CP:1.304). En síntesis, la Primeridad es la idea del momento presente y atemporal, y es experimentada como «pura

---

<sup>3</sup> Comillas del texto.

emoción del tout ensemble» (CP:1.311). Un Primero no se puede «pensar», pues entonces perdería irremediablemente su carácter de Primero. (p. 46).

Ahora bien si esa Primeridad descrita por Gorrée, se adapta al caso materia de análisis, se diría entonces que el conjunto de hechos, experiencias sensoriales y aprendizajes ocurridos, durante el desarrollo de un individuo, desde la mirada ajena, el impacto producido en un primer momento, carece de toda razón, obedece simplemente al efecto que produce desde lo emocional en quien lo vive, no hay análisis ni racionalidad posible, solo se llega a ese primer momento como un acto involuntario del estímulo que puede producir una información, tragedia, destrucción, luto muerte, no son meros conceptos vacíos; son realidades tangibles de una aquí y un ahora y al no ser predecible en la conciencia, es imposible racionalizar. No obstante, esta Primeridad sería irrelevante si en esa impresión estuviera el límite. Sin embargo, solo es el origen de un proceso que se extiende hasta adquirir la dimensión de verdad.

En ese orden de constructos, la Primeridad, en el caso de la situación expresa de un niño, niña o adolescente, son hechos que transgreden la cotidianidad del sujeto; ese conjunto de elementos sucesivos, activan la conciencia para emplazar el constructo racional incipiente, de un instrumento de desarrollo si se quiere adaptativo, como una estrategia de sobrevivencia biológica y social. La primera respuesta a ese impacto es la consecuencia lógica de una transversalidad cognitiva en la que, el ser y el hacer se conjugan para producir acciones o conductas.

Gorrée (1987) explica que, mientras que la Primeridad se refiere a la unidad indivisible, la Segundidad implica la dinámica de alteridad, la experiencia de acción-estímulo y reacción, y la resistencia al cambio, entre otros elementos (p. 46).

La “Segundidad, pues encierra los elementos de comparación, contraste, interacción y lucha” (Gorlée 1987:46). Y no se alude aquí a una mera teoría sociológica, se describe un contexto real que se torna parte de la cotidianidad del colectivo y que se mantiene vigente por un tiempo indeterminado. En ese orden de ideas la semilla está sembrada, ese razonamiento que es producto del evento, se vuelve rumor; entonces detractores y simpatizantes se enfrentan en las esquinas o en las reuniones familiares, para dar condición de norma a un abstracto que surge del drama. Pero aún la idea que se vuelve norma no se consolida, se requiere otro paso en proceso, para que lo que fue deje de ser.

Más allá de la vaguedad y generalidad inherentes en la Primeridad, «una mera idea sin realizar», y la forma concreta e individualizada de la Segundidad, «los casos a los que es aplicada [la Primeridad]» (CP:1.342), la terceridad viene a representar la ley general que rige el sentimiento (Primeridad) y la acción (Segundidad), otorgándoles continuidad. Como esta ley general establece explicaciones racionales, toda actividad intelectual es un Tercero. El pensamiento lógico, la terceridad, crea orden y regularidad a partir de caos y azar. «El hilo de la vida es un tercero» (CP:1.377), pues la terceridad inherente le presta una continuidad que nos permite efectuar una predicción y adoptar la actitud conveniente con respecto a hechos futuros. (Gorlée 1987, p. 47).

Después de superar esos momentos que son relativos en el tiempo, la Primeridad como el impacto, la Segundidad como la asimilación (la racionalización), la terceridad es consecuencia y construcción de esas etapas anteriores, el imaginario se surte de experiencias y aprendizajes, esto indica que ese segmento de congéneres y territorios, se vuelve símbolo cuya lectura supera lo habitual del referente normal; ya le es asignado un estigma por una confluencia de hechos, ideas y experiencias, que se esculpen en la dinámica de ciudad y sociedad. De estas sucesiones de

hechos, momentos e ideas nacidas en el aprendizaje colectivo, surge la percepción de conflicto, violencia y acuerdo.

No se puede negar en los seres humanos, que a pesar de la facilidad de comunicación que proporciona la tecnologías brindando información a gran escala y velocidad, ciertos comportamientos de las personas se mantienen, gracias por supuesto a ese lenguaje oral que da la oportunidad de rescatar las tradiciones, pero mantiene latente ese temor (infundado o no), sobre las desgracias que se pueden repetir. Resulta que los hechos ocurridos, tienen otros sentidos al margen de sus trágicas consecuencias, sentidos que construyen en la interacción y a través de la comunicación, en ellos se consolida la triada de Pierce, pero también se destaca que la comunicación es la manera como se hace objeto una idea; es decir, esa impresión procesada, se exterioriza por medio de la comunicación, en la interacción, y se transmite como un aprendizaje por ejemplo o comunicación voluntaria o involuntaria.

La interacción es escenario de la comunicación, y a la inversa. No existe una sin la otra. En el proceso de comunicación los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido. En términos muy generales, la interacción puede ser comprendida como «el intercambio y la negociación del sentido entre dos o más participantes situados en contextos sociales» (O'Sullivan, *et al.*, 1997: 196). Otra definición, igualmente general, apunta que «en la interacción social, el acento está puesto en la comunicación y la reciprocidad entre quienes promulgan, utilizan y construyen los códigos y las reglas» (O'Sullivan, *et al.*, 1997: 196). Ambas definiciones ponen de manifiesto que sólo hay interacción social si hay una reciprocidad observable por parte de otros. (Rizo, 2006, p. 46).

Teniendo en cuenta lo anterior, se podría decir que la normas, cualquiera sea su origen o sentido regula el comportamiento del individuo y del colectivo, pero solo de manera fragmentada, no es posible a aquellos encargados de hacer valer la norma, que esta no se infrinja, que algo no se filtre y se haga extensivo como una epidemia, a todo el grupo. Y no se puede negar que el ser humano, en esencia, es identidad e idiosincrasia teniendo al otro como referente, porque es precisamente ese otro, donde se puede reconocer y ante la inminente realidad alterna, que representa la interpretación del evento desde el otro, queda la certeza que dicha interpretación para el conglomerado se convierte en una verdad insustituible.

Siendo así, y retomando violencia y conflicto como paradigma, solo basta que quedara en el ambiente un medio de difusión, para que, en esta naturaleza social, el otro tenga acceso a esa subjetividad (Hijos, progenitores, familias), no solo desde la percepción intrínseca que se pueda generar, sino desde las probabilidades intersubjetivas de los otros y que hacen extensivas en esa comunicación que es producto de la interacción.

A estas alturas se podría estar hablando de interacción, fenomenología, imaginarios urbanos, sociología o psicología colectiva; pero también se puede aludir a la realidad que acompaña sujeto intransferible y al congénere desprevenido que lo interfiere; entre uno y otro se puede o se podría establecer un vínculo, que sería de beneficio reciproco. Resulta que para el que aportó protagonismo al evento, el impacto es asumido de una manera más significativa; no obstante, para el que funge como espectador distante, en el que la experiencia es un susurro, esa segundidad y la consecuente terceridad, va a ser asumida y asimilada de un modo diferente.

Según lo sostenido hasta aquí, hay obligación de volver a repensar los aprendizajes y también las enseñanzas, ahora desde otras dimensiones culturales. Intento comprender y

evidenciar una naturaleza abstracta, simbólica, para ejercitarnos en los modos cómo se estructura la realidad social. Deben existir lazos profundos que relacionan los croquis grupales y las metáforas urbanas, a aquella operación social de segmentación y representación de un espacio urbano, con los modos ciudadanos de vivir y asumir, “realizando”, una urbe. La memoria urbana se construye a través de sus metáforas. Comprender lo urbano de una ciudad, pasa, por decirlo de este modo, por el entendimiento de ciertos sentidos de urbanización. La comprensión del símbolo urbano, entendido este como construcción social de un imaginario, requiere de un esfuerzo de observación y segmentación de experiencias que emergen de la misma cotidianidad. (Silva, 2001, p. 431)

Con respecto a la cita anterior es necesario detenerse en algunos conceptos, debido a que ellos reflejan esa realidad alterna que es ajena al convencionalismo impuesto y surge como un fenómeno social natural y que cambia por momentos (por eventos se podría decir); las condiciones que impone. Menciona Silva “...una naturaleza abstracta, simbólica...”. Dicha naturaleza es definible desde las creencias, las que están y las que nacen en la conciencia colectiva, surgen de símbolos, estos se crean, se propagan y se mantienen; se articulan saberes que surgen de las experiencias y sus interpretaciones, y como un ciclo donde reincide la imagen abstracta del colectivo, incluso sobre la realidad misma.”

En resumen, los eventos, hechos y personas se convierten en imágenes mentales que son reconocidas tanto individual como colectivamente. Cada persona tiene la capacidad de recordar el espacio urbano de manera diferente a los demás. Desde una perspectiva semiótica, el paisaje urbano tiene un significado cultural y simbólico que permite a los habitantes enriquecerlo con su propia subjetividad creativa. La imagen del paisaje refleja la identidad y cultura de sus habitantes. (Góngora, 2012, citado en David, 2015, p. 2).

Pero agrega Silva en el fragmento citado que la “La memoria se construye a través de sus metáforas.” Y la metáfora se resignifica en la interpretación, o de los mismos hábitos; no obstante, algunos hechos marcan al sujeto y al colectivo, un accidente, un delito, una festividad, los sectores de la vida no se dividen por un plan preconcebido, ciertos fragmentos adquieren un significado especial, porque es a través de las metáforas que se asigna esa particularidad.

Siendo humanos, la socialización no solo es una característica inherente, sino una necesidad inminente e indispensable; sin embargo, la armonía no es el producto de un acuerdo en las relaciones, por ello, el conflicto adquiere relevancia, también como aprendizaje. Los intereses personales, expuestos en las relaciones con los otros, con los diferentes, traen consigo disensos difíciles de ignorar, y si en esta fuerza discordante se habla de grupúsculos, la tensión aumenta; el humano subjetivo, trasciende su individualidad; el sujeto social en ciernes, establece conexiones directas con sus congéneres, con base en afinidades y discrepancias. Ser y hacer implica irrestrictamente conductas cooperativas, es decir las relaciones interpersonales están supeditadas a las estrategias y a las motivaciones para establecer vínculos, y es precisamente en este ejercicio donde la diferencia significa complemento o conflicto, según se vea o se actué.

La incipiente relación con los otros se abastece en referentes disociadores, es decir, la perspectiva subjetiva del ser y del hacer se impone sobre el otro; en contraprestación el congénere impone su propio parecer y a partir de tales premisas se gestan consensos y disensos. Tal fenómeno se aplica en el quehacer cotidiano a todos los niveles, en los roles familiares como un primer gestor social y posteriormente en círculos vinculantes cada vez más amplios. El yo social, el sujeto interactivo se deconstruye o se reconstruye con base en un conjunto de factores correlacionales, surgidos en la intersubjetividad; la capacidad de aprehender del contexto, es también la oportunidad para

discernir sobre el otro diferente y es en ese devenir donde el conflicto y el acuerdo son plausibles para construir o si, por el contrario, la marcada diferencia entre sujetos sociales desata la reyerta.

Max Weber, (1978) define el conflicto como una lucha por recursos limitados o poder, el conflicto es una parte ineludible de la interacción social y puede ser resultado de diferencias de intereses, valores, objetivos o identidades entre individuos o grupos.

Desde otra perspectiva, Durkheim, (1982), define el conflicto como una forma de oposición o desacuerdo entre grupos o individuos que se produce cuando los intereses o valores son incompatibles. Según Durkheim, el conflicto es una fuerza que impulsa el cambio social y puede tener efectos positivos o negativos en la sociedad, dependiendo de cómo se gestione.

En palabras de Fuquen (2003):

El término «conflicto» proviene de la palabra latina *conflictus* que quiere decir chocar, afligir, infligir; que conlleva a una confrontación o problema, lo cual implica una lucha, pelea o combate. Como concepción tradicional, el conflicto es sinónimo de desgracia, de mala suerte; se considera como algo aberrante o patológico, como disfunción, como violencia en general, como una situación anímica desafortunada para las personas que se ven implicadas en él. (p 266).

Entonces, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, es esencial en aras de establecer sobre la génesis del conflicto, una visión integral en la que el sujeto y su quehacer subjetivo, va marcando la pauta de comportamientos conflictivos que trascienden su propia existencia en virtud de una serie de intereses, tendencias o por qué no comunicaciones erráticas; afectando con ello sus entornos en primera instancia, pero que siendo susceptible a una cobertura mucho más amplia. Y es en este punto donde el escenario escolar, como un bastión primigenio en una construcción del

sujeto social está en riesgo, se convierte en el referente extenso de una idea de sociedad en la que, así como el cooperar en función del colectivo es una prerrogativa ineludible, los términos en los que se coopera, están demarcados por el otro diferente, autónomo e irrestrictamente subjetivo.

Desde el punto de vista de los ambientes escolares, las conflagraciones de conflictos son eventos cotidianos cuya representación básica es la violencia, producto de la intolerancia o las rencillas dadas en la interrelación no solo entre los estudiantes, sino entre todos los participantes escolares. Por esto si se concibe una cultura donde el consenso sea una constante, el éxito radica en la capacidad para establecer criterios de convivencia que permitan reconocer en el otro la diferencia y la proclividad al conflicto y ante su inminencia la habilidad para discernir sobre los mecanismos que permiten superarlo o en su defecto complementarse en sus componentes.

Por esto cuando es conflicto se configura, el acuerdo se concibe como una alternativa para entender esa diferencia y a partir de ella, En pos de establecer una sociedad en la que prevalezca la no violencia, se debe fomentar una cultura de paz. La cultura de paz, según la definición de las Naciones Unidas, se trata de un conjunto de principios, actitudes y acciones que tienen como objetivo rechazar la violencia y prevenir los conflictos a través del dialogo y la negociación entre individuos, grupos y países, abordando de esta forma las causas de dichos conflictos. Bajo esta premisa, se podría afirmar que la cultura de paz se compone de todos los comportamientos que demuestran respeto por la vida, la naturaleza y la dignidad humana, elementos que no agotan las aparentes minucias de la convivencia que surgen de la diversidad en el ser y en el hacer, por ello la cultura de paz que es el producto del acuerdo o del complemento, respetando la divergencia, el derecho a disentir y con ello, principios básicos en la vida en sociedad: libertad, igualdad, justicia y solidaridad.

Cabe aclarar que el conflicto siendo inherente a la diferencia, está implícito en las conductas humanas, en sus relaciones y está supeditado a un desarrollo intersubjetivo, en que el que el entorno tiene una clara influencia, esto hace que se aluda a un colectivo organizado política y socialmente, con una tendencia democrática en la que prevalecen los derechos individuales, particularmente aquellos reconocidos en el marco legal del país y en la dinámica de convivencia de sus miembros, considerado como fundamentales, por ello el abordaje desde lo democrático, no es y no puede ser ajeno a la institucionalidad que se gesta en las instituciones educativas sean estas, públicas o privadas y en los primeros ejercicios democráticos, precisamente desde la formación, para que lo individual y lo colectivo en el sujeto se consolide como una integralidad necesaria en ese incipiente desarrollo.

Entonces los docentes desde su papel preponderante en la formación de ciudadanos íntegros, la democracia debe convertirse en una un fin y en un medio, para que se consolide un acuerdo permanente (en el consenso, pero también en el disenso), que haga posible una convivencia en paz, gestando con ello una verdadera cultura. Cabe aclarar que en términos de derechos humanos y de democracia, la construcción de acuerdos no es la concepción equivocada de prescindir del conflicto; porque es precisamente en el conflicto donde se evidencia la diferencia entre los individuos; siendo así, la democracia o los preceptos democráticos, respetando esa diferencia, propician espacios de conciliación apropiados, para que este no trascienda hasta la violencia; es decir, esta aporta las normas que hacen posible el respeto a la diferencia.

Según algunos pensadores, educadores y filósofos de la "Escuela Nueva" en Europa y América a fines del siglo XIX y principios del XX, entre ellos Kerschensteiner, Declory, Montessori, Claparède, Ferrière, Cousinet y Freinet, la escuela debe tener un diálogo constante con la sociedad para lograr transformaciones políticas, socioeconómicas y culturales. Estos autores sostenían que

era esencial educar en valores morales y cívicos para formar una ciudadanía crítica y reflexiva, que tuviera libertad y autonomía (Carrillo, 2001).

Según Carrillo (2001), la corriente de la Nueva Educación plantea que la escuela debe ser vista como un ensayo para la formación de ciudadanos comprometidos y participativos. Para ello, se debe fomentar el diálogo y la reflexión, y crear espacios donde la comunidad escolar pueda crear y definir en conjunto sus valores y regulaciones. La UNESCO (2008) destaca que esta visión de la escuela como una comunidad participativa es fundamental para la formación de ciudadanos reflexivos y críticos. (p. 17).

Porque cuando se habla de participación con compromiso y responsabilidad, de educación moral y cívica, cuando se alude a transformación política y socio cultural, necesariamente se está hablando de competencias ciudadanas, que le dan sentido al individuo como sujeto inmerso en un engranaje social. El enfoque sigue siendo el conflicto desde una perspectiva precoz, en la que los adultos desde su rol, influyen irremediamente, en los individuos en formación, particularmente sus familiares por los nexos filiales y los docentes por la responsabilidad formadora que les arroga.

Según Mercado y González (2008):

Los teóricos de conflicto sostienen que el análisis de los procesos de conflicto, desorden, desacuerdos y hostilidad entre los grupos sociales es fundamental para una comprensión completa de la sociedad. Los sociólogos deben examinar las fuentes de tensión entre las personas y grupos, las técnicas utilizadas para controlar el conflicto y las formas en que las

personas con poder político, económico y social mantienen o aumentan su influencia sobre los sectores subalternos (p. 198).

La sociología ha prestado atención a lo largo de la historia al conflicto como una dimensión fundamental del fenómeno social. Los teóricos de conflicto han argumentado que para entender plenamente la sociedad es necesario analizar los procesos de conflicto, desacuerdos y hostilidad entre los diferentes grupos sociales. Estos procesos pueden surgir a partir de diferencias de intereses, valores, recursos y poder, y pueden afectar significativamente las relaciones entre individuos y grupos.

“El conflicto como una oportunidad de aprendizaje introduce un proceso continuo de construcción y reconstrucción del tejido social, cuando se replantean las relaciones colectivas que permiten el entendimiento y la convivencia...” (Fuquen, 2003, p 268).

Los sociólogos han identificado diversas fuentes de tensión y han examinado las tácticas empleadas para gestionar conflictos, así como las estrategias que las personas con poder político, económico y social utilizan para conservar o incrementar su dominio sobre los sectores subordinados. Además, se ha destacado la importancia del conflicto como una oportunidad de aprendizaje y como un proceso continuo de construcción y reconstrucción del tejido social.

En este sentido, el conflicto se presenta como un elemento clave para la comprensión de la sociedad y su dinámica. Al examinar los procesos de conflicto y sus diversas dimensiones, los sociólogos pueden aportar importantes perspectivas sobre la naturaleza y las causas del conflicto, así como sobre las posibles soluciones y estrategias para resolverlo de manera justa y efectiva.

Ahora bien, en relación a la violencia, desde Bauman, Z. (1998), se define como

"La violencia es un elemento inseparable de la vida en sociedad y su presencia y uso han sido una constante a lo largo de la historia humana. En una sociedad moderna sólida, la violencia se encuentra concentrada en ciertos lugares y momentos específicos, como en la guerra y la represión policial. Pero en una sociedad moderna líquida, la violencia se ha vuelto más difusa y se ha diseminado a través de la vida cotidiana."

En contraste Foucault (1977), define la violencia como una forma de poder que se ejerce a través de la coacción y la fuerza física o simbólica. Según Foucault, la violencia no solo se refiere a actos de agresión física, sino que también se encuentra en las formas simbólicas de poder, como las normas y las regulaciones sociales que limitan la libertad individual.

Durkheim (1897/1951) argumentó que la violencia es un fenómeno social que surge de la desregulación de las normas sociales y que puede ser funcional o disfuncional para la sociedad, dependiendo de la forma en que se exprese. Según Durkheim, la violencia funcional puede ser necesaria para mantener la cohesión y el orden sociales, mientras que la violencia disfuncional puede tener efectos negativos en la sociedad y contribuir a la desintegración social.

Norbert Elias. Elias (1978) desarrolló una teoría sobre la civilización que se centra en el proceso de pacificación y la reducción de la violencia en la sociedad. La pacificación se produce a través de la formación de estructuras políticas y sociales más complejas y el aumento de la interdependencia entre las personas y los grupos, lo que permite una mayor regulación social y la resolución pacífica de conflictos.

También es relevante mencionar la teoría de la cultura de la paz desarrollada por Johan Galtung. Galtung (1969) propone que la violencia es un fenómeno cultural que se produce a partir de la interacción de diversos factores, como la desigualdad social, la opresión y la discriminación, y que puede ser prevenida y reducida a través de la promoción de una cultura de paz. La cultura de paz

se basa en valores como la justicia social, la igualdad y la tolerancia, y se promueve a través de prácticas y políticas sociales y culturales que fomentan la resolución pacífica de conflictos y la construcción de relaciones pacíficas entre las personas y los grupos.

Freud, S. (1930). La agresión es una forma de liberar la tensión acumulada y es un impulso instintivo básico en la naturaleza humana.

Marx, K. (1848). La violencia es un resultado inevitable de las luchas de clases en una sociedad dividida por el capitalismo.

Bandura, A. (1973). La violencia puede ser aprendida a través de la observación y la imitación de modelos a seguir

Estos son solo algunos de los muchos referentes teóricos que se consultaron en la categoría de la violencia y que a criterio de los investigadores, se tomaron como los más relevantes.

La comprensión de los conflictos y la violencia ha sido objeto de estudio de muchos referentes teóricos a lo largo de la historia. Desde la teoría freudiana de la agresión hasta la teoría del aprendizaje social de Bandura, los expertos han tratado de explicar los motivos subyacentes a la violencia y cómo ésta puede ser perpetuada y transmitida en una sociedad.

Estas teorías ofrecen una variedad de perspectivas sobre la violencia, incluyendo desde la idea de que es un impulso instintivo básico en la naturaleza humana hasta la suposición de que es un resultado inevitable de las luchas de clases en una sociedad dividida. Además, también se ha explorado la idea de que la violencia puede ser aprendida a través de la observación y la imitación.

En general, estos referentes teóricos ilustran la complejidad de la violencia y su relación con la cultura, la sociedad y la psicología humana. Al considerar estas perspectivas, se puede tener una comprensión más profunda y abarcadora de la violencia y los conflictos, lo que puede ser útil para prevenir y abordar situaciones violentas en el futuro.



## DISEÑO METODOLOGICO

El enfoque hermenéutico requiere que el investigador realice una representación analítica independiente, basada en investigaciones previas o posturas, que le permita analizar resultados que puedan estar en desacuerdo o en línea con los trabajos consultados. La investigación implica un proceso dinámico y circular entre los hechos y su interpretación, y este proceso varía según cada estudio en particular. Los hechos se refieren a los axiomas delineados por los investigadores examinados. Por lo tanto, la investigación implica un elemento hermenéutico que conduce al análisis crítico de los estudios revisados, tal como lo han definido Morella Arráez, Josefina Calles y Liuval Moreno de Tovar (2006):

Es necesario emprender la indagación de ese hilo conductor que nos trae el valor de la palabra, pues el mundo es el todo que se construye con palabras y el lenguaje constituye la única expresión integral, absoluta e inteligible de la interioridad del individuo, donde coexiste con el mundo en su unidad ordinaria; es lo que nos acerca a la acepción general de la palabra hermenéutica (Gadamer, 1993). (Arráez, Calles y Moreno, 2006, p 172).

La metodología del enfoque hermenéutico se basa en el análisis interpretativo de textos y discursos para comprender el significado de las acciones y las experiencias humanas. Esta metodología se enfoca en el estudio de los significados subjetivos y las interpretaciones de los participantes en un estudio. La hermenéutica se utiliza para analizar datos cualitativos, como entrevistas, diarios, discursos y otros textos. El proceso de análisis incluye la lectura y relectura de los datos, la identificación de patrones y temas, y la interpretación de los significados a través de un proceso dialógico y reflexivo. Los principales autores que han trabajado en el enfoque hermenéutico son Hans-Georg Gadamer y Paul Ricoeur.

De esta manera, tanto la obtención de información a partir de los insumos de campo como el análisis interpretativo de los textos consultados se cruzan en el camino de la investigación, independientemente de su propósito o entorno. Además, en la discusión de los fenómenos, se consideran como ejes fundamentales los instrumentos de recolección de información cualitativa, lo que confiere a la investigación un sentido explicativo.

La investigación de Herrera (2009) afirma que muchos de los planteamientos de la filosofía hermenéutica se aproximan a la reflexión que, en forma independiente, realizan algunos de los científicos sociales en la segunda mitad del siglo XX. Es decir, Herrera está preocupado en su trabajo por encontrar los parentescos entre las ciencias sociales actuales y de éstas con la filosofía hermenéutica, con el propósito de buscar el probable aporte de esta filosofía a la reflexión de las ciencias sociales. El interés que nos ocupa ahora trata de poner una base crítica en medio de las tradiciones metodológicas que se han venido usando en diferentes disciplinas sociales, y que John Creswell recoge en el libro *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions* (1998), y otras dos tradiciones que no están relacionadas en el libro de Creswell como son la Cartografía Social y la Investigación Acción Participativa –IAP–. (Ángel, 2011, p. 10).

El objetivo es explorar las causas de un problema que afecta no solo a un sector de la población debido a las limitaciones de su entorno, sino que también se convierte en un problema social. Este estudio establece una relación de dependencia entre los procesos de formación y desarrollo de los individuos, los cuales deben ser protegidos. Por lo tanto, se utilizará un enfoque interpretativo que se desarrolle en su entorno natural, considerando a las personas involucradas y bajo la premisa ideográfica de la percepción de conflicto social que surge en la cultura de violencia.

Asimismo, su fundamentación descansa en un enfoque inductivo, ya que el concepto de socialización surge de las particularidades propias de un grupo poblacional específico que requiere de un cambio radical en los métodos educativos tradicionales, a través de la implementación de recursos institucionales innovadores que permitan una igualdad de oportunidades con el resto de la población.

La inducción y la deducción se complementan mutuamente: mediante la inducción se establecen generalizaciones a partir de lo común en varios casos, luego a partir de esa generalización se deducen varias conclusiones lógicas, que mediante la inducción se traducen en generalizaciones enriquecidas, por lo que forman una unidad dialéctica. De esta manera, el empleo del método inductivo-deductivo tiene muchas potencialidades como método de construcción de conocimientos en un primer nivel, relacionado con regularidades externas del objeto de investigación. (Rodríguez, Pérez y Alipio, 2017, p 12).

## **PRINCIPALES TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Para lograr los objetivos mencionados, se usarán dos técnicas de investigación:

Taller: La técnica del taller es una metodología cualitativa utilizada para recolectar datos a través de la discusión en grupo. Según el autor Creswell (2007), esta técnica se basa en la idea de que el conocimiento se construye a través de la interacción social, por lo que se promueve la discusión colectiva para generar nuevos conocimientos y perspectivas sobre el tema de estudio.

La metodología del taller se caracteriza por ser un espacio abierto y flexible, donde los participantes tienen la oportunidad de expresar sus opiniones, ideas y vivencias sobre el tema en

cuestión. La dinámica del taller se organiza en torno a una serie de actividades, juegos, dinámicas y ejercicios que buscan generar un ambiente propicio para la reflexión y el intercambio de ideas entre los participantes.

Los talleres pueden ser guiados por un facilitador, que tiene como objetivo guiar el proceso de discusión y asegurar que se cumplan los objetivos de investigación. Sin embargo, es importante tener en cuenta que en esta técnica, el papel del facilitador es el de un guía y no el de un líder, ya que se busca fomentar la participación activa y el diálogo entre los participantes.

La recolección de datos en esta técnica se realiza a través de la grabación de las discusiones y de la observación participante del investigador. Además, se pueden utilizar técnicas como la entrevista y la observación para recolectar información adicional.

En resumen, La técnica del taller es una herramienta valiosa para recolectar datos en investigaciones cualitativas, ya que permite profundizar en las perspectivas y experiencias de los participantes, a través de una dinámica de discusión y reflexión en grupo. Entre los principales autores que han hablado sobre esta técnica se encuentran Creswell (2007), Denzin y Lincoln (2000) y Flick (2009).

La entrevista semiestructurada: La entrevista semi-estructurada es una técnica de recolección de datos utilizada en investigaciones cualitativas. Esta técnica consiste en un diálogo entre el entrevistador y el entrevistado, en el cual el primero tiene una serie de preguntas preparadas previamente, pero también permite la apertura a nuevos temas o preguntas a medida que surgen durante la entrevista.

La entrevista semi-estructurada es útil para profundizar en un tema específico y obtener información detallada y personalizada. Es especialmente adecuada para investigaciones que buscan comprender las perspectivas, opiniones y experiencias de los participantes.

Autores como Strauss y Corbin (1998) destacan la importancia de la entrevista semi-estructurada en el proceso de investigación cualitativa, ya que permite al investigador obtener una comprensión profunda y detallada del tema de estudio, al permitir al entrevistado hablar de sus pensamientos, sentimientos y experiencias de manera libre y espontánea. Otro autor importante en este tema es David Silverman (1998) en su libro "Qualitative Research: Issues of Theory, Method and Practice" destaca la utilidad de esta técnica en la investigación cualitativa.

Con el objetivo de obtener información que permita comprender los diversos contextos habituales de los menores, se llevará a cabo una entrevista. Este método proporcionará una perspectiva única y se podrá comparar con otros instrumentos para contrastar los datos obtenidos.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### *LOS ACUERDOS QUE CONSTRUYEN LOS ESTUDIANTES Y SU RELACIÓN CON EL CONFLICTO Y LA VIOLENCIA*

La violencia y el conflicto en las escuelas son problemas complejos que afectan a estudiantes, profesores y familias. A menudo, se considera que la violencia y el conflicto son el resultado de la falta de autoridad o de un entorno desfavorable. Sin embargo, existen factores más profundos que contribuyen a la violencia y al conflicto en las escuelas, uno de ellos es la forma en que los estudiantes construyen acuerdos entre sí y cómo estos acuerdos afectan su relación en las escuelas. A través de entrevistas y observaciones, se examina cómo los estudiantes negocian acuerdos, y cómo estos acuerdos afectan a su relación.

A continuación se presentaran algunos fragmentos de las entrevistas realizadas a estudiantes de la zona rural de Caldas en la I. E. Gabriel García Márquez.

Estudiante GGM1:

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

SI violencia psicológica palabras grosera y en ocasiones peleas a puños y pata pero no duran mucho porque llegan los profes, profe pero es que lo que pasa es que uno se tiene que parar duro, si uno no se para duro, ya todos se la quieren montar a uno y eso que las peleas se dan muy rara vez”

Esta afirmación sugiere una perspectiva o acuerdo que justifica el acoso o bullying basada en la teoría del "pararse duro". Que sostiene que los individuos deben mostrar una imagen de fuerza y agresividad para evitar ser víctimas de acoso o bullying. Desde una perspectiva social, se relaciona con la teoría de la dominancia social, que sostiene que en los grupos sociales existen

jerarquías y que los individuos buscan ocupar un lugar en la jerarquía social, ya sea mediante la agresión o la sumisión, esta teoría fue propuesta por el biólogo evolutivo Robert Trivers en 1971. Argumentó que la agresión y la sumisión son comportamientos biológicamente adaptativos que se dan en los animales para luchar por recursos y mejorar su posición en la jerarquía social. La teoría de la dominancia social se aplica también en el comportamiento humano, sosteniendo que los individuos buscan ocupar un lugar en la jerarquía social mediante la agresión o la sumisión, luego entonces, se ha utilizado para explicar una variedad de comportamientos, como el acoso escolar, la violencia doméstica, la discriminación y la opresión, sin embargo, esta teoría ha sido criticada porque sugiere que la agresión y la sumisión son comportamientos inevitables y no toma en cuenta el papel de factores ambientales y culturales en la formación de estos comportamientos que como ya sabemos tiene mucha relevancia. Además, esta teoría no tiene en cuenta las múltiples causas y factores que contribuyen a la formación de las relaciones sociales y a la formación de las jerarquías sociales.

La afirmación del "pararse duro" también se relaciona con la teoría de la expectativa de violencia propuesta por psicólogo y sociólogo alemán Thomas Schelling en 1971, que sostiene que en ciertos contextos sociales, las personas esperan que ocurra la violencia y se preparan para ella, ya sea mediante la adopción de un comportamiento agresivo o mediante la evitación del mismo. Sin embargo, estas teorías han sido criticadas porque promueven la idea de que el acoso o el bullying es un comportamiento normal y justificable, y no toman en cuenta los efectos negativos del acoso en las víctimas y en la comunidad en general. Además, la idea de "pararse duro" sugiere una visión reducida y simplista de la complejidad de las relaciones humanas, y no tiene en cuenta las múltiples causas y factores que contribuyen al acoso y al bullying.

Estudiante GGM 2:

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

“He visto burlas sobre sus defectos y cosas negativas, se ponen apodos como orejón, cabezón, feo, también se han dado golpes en descanso, a veces de tanto repetir los apodos y burlas hacia los compañeros uno ya lo ve normal y no debería ser así porque eso no es normal”

En esta afirmación podemos observar las burlas y apodos como algo “normal” en este contexto, los estudiantes a menudo ponen apodos a sus compañeros como una forma de relacionarse y pertenecer a un grupo. Puede ser una manera de establecer relaciones sociales y sentirse parte de una comunidad. También puede ser una forma de burla o intimidación, ya que los apodos pueden ser utilizados para excluir a ciertos estudiantes o hacerlos sentir diferentes.

Estudiante GGM 3

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

Si la he visto, de tipo físico en peleas y traques a puño y pata, y psicológico también con insultos apodos, burlas, pero ya lo que son burlas uno lo ve normal pero a veces se han sacado los trapos al sol y el otro se rabonea y ya se dan duro ósea violencia física, pero pues profe uno no dice nada porque pues uno no es sapo y es cosas entre pelaos entre estudiantes.

En esta afirmación podemos identificar un término "no ser sapo", puede referirse a no revelar información sobre un comportamiento inapropiado o ilegal de un compañero de clase, es utilizado como un acuerdo entre estudiantes para protegerse mutuamente y evitar consecuencias negativas, como la expulsión o la sanción legal. Sin embargo, este tipo de acuerdos puede contribuir al acoso escolar, al fomentar la impunidad, al favorecer la continuidad de

comportamientos negativos y a la formación de un ambiente escolar poco saludable, donde la confianza y el respeto son poco valorados.

Estudiante GGM 4

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

Pues profe, como le comentaba antes acá si se han dado golpes pero nada de armas, solo puños y se tratan muy feo que eso sería como violencia psicológica y obvio que uno ve cierto, pero pues no dice nada porque allá ellos y eso se dan taponazos y después resultan de amigos y se dicen apodos feos y normal pero algunos si se han calentado y se amenazan o se dan golpes.

Esta afirmación podría explicarse o sustentarse por varias teorías;

La teoría de la agresión instrumental, propuesta por el psicólogo británico John Dollard, sugiere que la agresión puede ser utilizada como un medio para alcanzar un fin, como la defensa de un territorio o el acceso a un recurso. Según esta teoría, las personas que se pelean pueden haber resuelto el conflicto que los llevó a la pelea y, por lo tanto, pueden volver a ser amigos, como segunda opción, la teoría del ritual de la violencia, propuesta por el antropólogo francés René Girard, sugiere que la violencia puede ser utilizada como un medio para resolver conflictos entre individuos o grupos. Según esta teoría, las personas que se pelean pueden haber llegado a un acuerdo o haber resuelto sus diferencias a través de la violencia y, por lo tanto, pueden volver a ser amigos; la tercera, la teoría de la "violencia no intencional" propuesta por el psicólogo social alemán Reiner Kempe, sugiere que las personas que se pelean pueden no tener una intención real de causar daño y la violencia se da como una forma de desahogo de la tensión, en este sentido pueden volver a ser amigos ya que no se buscaba dañar al otro.

Aunque estas teorías no son la justificación ni explicación de la violencia, sí nos permite identificar que la violencia física es asumida como un acuerdo y medio para resolver conflictos entre los adolescentes de la institución rural, estos adolescentes han configurado sus propias normas sociales, además de visualizar como han adaptado el contexto del conflicto armado a su vida sin el uso de armas.

A continuación, las afirmaciones de los estudiantes del Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes de Cali Zona urbana.

Estudiante JTLLA1

Por medio de un taller se le indica a la estudiante que dibuje lo que para ella representa la violencia, ella realiza un dibujo y escribe una definición

“para mí la violencia es la acción de herir física o verbalmente a otro de manera intencionada, he experimentado este concepto en el colegio, y en mi casa especialmente violencia verbal, en el colegio, cuando me han insultado o hecho comentarios mal intencionados ahora, en mi casa, considero que he experimentado situaciones de violencia verbal cuando mi hermana y yo intentamos hacernos sentir menos la una a la otra o cuando mis papás me pegaban aunque pensarán que era para educarme”

En la entrevista se le pregunta

¿Por qué se quieren hacer sentir menos?

“Porque no estamos de acuerdo con algo o quiero algo que ella no o al revés y así resolvemos siempre”

De esta entrevista se rescata la necesidad de hacer sentir menos a otro como un acuerdo tanto en el colegio, cuando se insultan o en la familia en el rol de hermanas. A veces puede ser una forma de lidiar con sentimientos de inseguridad o inferioridad. Puede sentir que si minimiza o desacredita a otra, esto hará que se sienta mejor consigo mismo o en una posición superior, también puede ser una forma de obtener poder o control en una relación. Si una persona siente que tiene el control sobre cómo se siente otro, puede sentir que tiene más poder en la relación.

En algunos casos, puede ser una forma de lidiar con sentimientos de ira o resentimiento hacia la otra persona. Al hacer sentir menos a su hermana, puede sentir que está "sacando venganza" o "poniéndola en su lugar". La estudiante reconoce también, la violencia física por parte de sus papás como un tipo de acuerdo social que sirve para corregir y se puede relacionar con la agresión instrumental o violencia no intencional.

Estudiante JTLLA 2

Cuando pienso en violencia, siempre pienso como en dos partes que van a tener como un impacto no como una agresión, sino como un encuentro donde ya sea unas pequeñas personas, cosas, animales, ideas, lo que sea va a tener un encuentro en el que se van a enfrentar y siempre una va intentar atacar a la otra y la otra va a tener un método de defensa que ya puede ser atacando de vuelta o defendiéndose es por eso, ehh, la razón de mi dibujo y es por eso que yo veo la violencia como un impacto o un conjunto de energías o de fuerzas qué van a darse unas contra otras ya sea eh, la violencia se puede clasificar en violencia física, mental, psicológica (mira hacia arriba?) Es casi lo mismo, y así... y pues el lugar donde he experimentado la violencia como tal en general se puede diferenciar en varios contextos que han sido tanto en mi casa como en mi colegio y también lo dividiría

en un contexto mental, ya sea desde personajes externos tanto como de personajes internos que sería yo mismo o sea mi yo interno por decirlo así.

De este estudiante se puede identificar que percibe la violencia como un encuentro entre dos partes, por el solo hecho de existir y coexistir ya se presenta un conflicto, conflicto que esta mediado por lo subjetivo, por las emociones e intereses de cada uno, estos intereses se intentan imponer o defender y es en este punto donde se puede percibir una construcción de acuerdo social en el que está implícito la necesidad de defender o imponer, según los intereses del individuo, es de resaltar que hace claridad que este encuentro no es físico sino desde el constructo ideal y abstracto y que moviliza la voluntad de las personas.

Estudiante JTLLA 3

La estudiante muestra un dibujo realizado por medio del taller, posteriormente en la entrevista, se le pide que explique el dibujo:

Pues para mí este gráfico representa la violencia ya que Pues para mí la violencia es cualquier tipo de daño que se le esté haciendo a una persona o que pueda representar un daño para la sociedad, entonces, pues, en este caso dibuje a un señor disparando hacia otra persona que pues para mí eso está generando un daño tanto individual para la persona individual para la persona pues porque le está quitando la vida y que aparte puede representar un daño en la sociedad ya que este representa inseguridad y un montón de cosas más y pues si te genera como o sea para mí el solo hecho de no poder salir a las calles por miedo porque hay algún tipo de amenaza eso es violencia.

La afirmación sugiere que la estudiante considera que la violencia no solo se refiere a acciones físicas o verbales agresivas, sino también a cualquier situación que genere miedo o amenaza en

una persona y la obligue a tomar medidas de protección, como salir a las calles. En otras palabras, el concepto de violencia lo ha codificado de tal manera que implícitamente la entiende como una situación que limita la libertad y seguridad individual o grupal, pudiendo ser tanto física como psicológica.

¿Puedes identificar otros tipos de violencia?

Si, pues también está la violencia verbal, cuando haces sentir mal a otra persona por medio de tus palabras y así... y ¿a nivel social? Pues creo que toda la desigualdad que hay en el país también podría representar algún tipo de violencia ya que pues o sea hay muchas personas que no tienen como los suficientes recursos para vivir y así, cuando hay otras que tienen demasiadas cosas y creo que es una desigualdad muy notoria y que pues muchas veces esas personas que no tienen como tantos recursos y así, se les discrimina o se le niega muchos derechos y pues creo que eso representa violencia, por eso entiendo por qué salieron a protestar a las calles acá en Cali.

Vemos como se repite el código o acuerdo de hacer sentir mal a otro por medio de las palabras, pero también, el reconocimiento de una violencia estructural que se refiere a las formas sistémicas e institucionales en las que las desigualdades sociales, económicas y políticas son perpetuadas y perpetradas en la sociedad colombiana.

Es una violencia que no es evidente, pero está presente en las estructuras de poder y en las instituciones que rigen el país, que se manifiesta en las desigualdades económicas, la discriminación, la exclusión social, la falta de acceso a servicios básicos y la pobreza. La violencia estructural también puede ser perpetrada por el estado y puede ser vista como el resultado de la interacción de factores políticos, económicos y sociales que se combinan para crear y perpetuar un sistema desigual.

Analizamos un elemento interesante es esta perspectiva, dado que a pesar de estar permeada por imaginarios pre establecidos por las afinidades e intereses de sus padres y el contexto, la estudiante contempla otras perspectivas y hace un contraste de la realidad y llega a una conclusión objetiva, además de codificar la protesta como un mecanismo necesario ante las desigualdades sociales.

Estudiante JTLLA 4

Cuéntanos ¿qué representa para ti este gráfico?

Pues para mí estos son los dos tipos de violencia que pues yo diferencié, que es la verbal y la física pero en lo que tienen similitud las dos es eh, que tanto la verbal como la física hieren a una persona ya sea por... (Señala su cabeza y balbucea) Psicológicamente o por si afecta su (señala de arriba hacia abajo su cuerpo con la mano derecha mientras sostiene el dibujo con la otra mano) Bueno en este (señala un dibujo de una niña gritando) se puede notar como alguien le está insultando a otra persona mediante las palabras y yo siento que esa es una de las violencias más notables y más duras (toca el hemisferio derecho de su cabeza y cambia el tono de la voz de forma pausada y se queda pensando ) y es porque te hieran de esa manera (Cambia nuevamente el tono ) y física Es porque ya estás atentando en contra pues la salud y el bienestar de una persona.

¿Qué tipo de violencia has experimentado?

¿Qué si yo he experimentado cuál? Eh, la verbal (señala el gráfico) y la física no le ha experimentado, pero la verbal sí, y siento pues qué es una reacción que día a día se ve mucho y pues que se debería controlar más y que no debería de normalizarse.

Se identifica en la entrevista, la permanencia de la violencia verbal como acuerdo implícito en las relaciones sociales percibidas por la estudiante JTLLA 4, se refiere a las palabras o expresiones que se utilizan para herir, intimidar, amenazar o discriminar a otras personas. Puede ser dada por diferentes motivos o razones, algunas de ellas pueden ser:

**Frustración:** cuando una persona se siente frustrada, enojada o impotente, puede recurrir a la violencia verbal para liberar su tensión.

**Inseguridad:** cuando una persona se siente insegura o amenazada, puede utilizar la violencia verbal para tratar de imponerse sobre los demás y sentirse más poderosa.

**Prejuicios:** cuando una persona tiene prejuicios o estereotipos negativos hacia ciertos grupos de personas, puede utilizar la violencia verbal para discriminarlos u hostigarlos.

**Falta de habilidades sociales:** algunas personas pueden tener dificultad para expresar sus emociones o resolver conflictos de manera efectiva, lo que puede llevar a utilizar la violencia verbal como mecanismo de defensa.

**Modelado:** en algunos casos, la violencia verbal puede ser aprendida por imitación de personas significativas en la vida de ellas, como padres, amigos, profesores, etc. Este último, se puede asociar o explicar desde la influencia del medio en el que se mueve, así como la construcción de imaginarios ejerce influencia en el comportamiento de los estudiantes.

Estudiante JTLLA 5

Muy buenos días JTLLA 5

Buenos días

JTLLA5, explícame ¿qué representa para ti ese gráfico?

Mi gráfico representa la violencia o el ciclo de la violencia, Pues, para mí esto es hacerte notar a fuego, grabará a pulso tu existencia cuando todos los demás se callan, o sea para

mí la violencia es consecuencia de no poder hacerte notar o de sentir que eres menos O de sufrir condiciones de un mundo, Pues que a lo mejor, puede ser hostil para ti o a lo mejor no lo es y tú lo ves hostil y... Tú respondes a eso intentando imponer, intentando ser a Costa de los demás, a costa del bienestar de los otros del ser de los demás, entonces causa sufrimiento porque tú estás dolido, porque tú sufres y quieres que los demás se rebajen a tu mismo nivel que todos lo vean como tú lo ves.

Nótese que el estudiante entiende la violencia como una consecuencia, consecuencia de varios factores, como baja autoestima, ser ignorado, o simplemente una percepción errónea de la realidad es decir producto de una subjetividad, La afirmación sugiere que solo cuando las personas que tienen poder o privilegios experimenten el mismo sufrimiento que las personas más débiles o marginadas, podrán entender y empatizar con las experiencias y luchas de estas últimas.

Esto que nos acabas de explicar, ¿crees que también aplica para la estructura de organización de la ciudad, en los diferentes estratos que tenemos aquí en Colombia, en los índices de pobreza, hay incidencia en ello?

Pues sí creo porque por ejemplo ahora que estamos con mucha inseguridad eso es consecuencia, púes de un malestar... social como los... los que tienen menos no se puede hacer notar para los que tienen más, entonces todos ellos buscan hacerse notar por o buscan causar mal para desahogarse y dar a entender lo mal que están, entonces vandalizan, destruyen, atentan, eso suele pasar, la rabia que uno, que uno siente para consigo mismo o para el sistema lo desahogan ante ese mismo sistema que... pues que los ha puesto está en esa posición, entonces considero que sí, qué se aplica.

Esta idea se basa en la premisa de que la comprensión y la empatía son productos de la experiencia compartida y que las personas con privilegios a menudo tienen dificultades para comprender la

realidad de las personas más vulnerables debido a su falta de experiencia directa. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este planteamiento puede ser problemático ya que justifica la violencia y el sufrimiento como una forma de obtener la comprensión. Es importante buscar otras formas de promover la comprensión y la empatía entre las personas sin causar daño.

Estudiante JTLL6

Bueno, estos gráficos son varios, porque para mí representan desde los medios hasta las consecuencias de los actos violentos y de la violencia, entonces podemos ver qué hay una pistola (la señala). Qué es muy obvio reconocer aquí la violencia física; hay unos globitos como de conversación (lo señaló), haciendo referencia a la violencia verbal que también es muy común entre amigos familiares y también es común y normalizado. Este cerebro que representa la violencia psicológica y las consecuencias de la violencia misma, de la violencia verbal, cuando decimos palabras o mensajes de odio a las personas, eso es algo que tiene influencia muy grande en la mente de las personas y en su autoestima. Vemos aquí un computador qué hace referencia al bullying, por ejemplo, que también es un acto de violencia qué es muy común en los colegios Qué puede manifestarse como ciberbullying o físicamente o verbalmente, y por último un encuentro, un enfrentamiento físico que también hace referencia a la violencia física.

Esta estudiante, reconoce varios tipos de violencia, además se observa, al hablar de la violencia verbal que codifica o entiende esta manifestación, como un hecho normal que se esté presentando en el colegio y en la sociedad, luego entonces, podemos identificar un acuerdo implícito en esta perspectiva que va acompañada de acciones de violencia tanto verbal como en las redes sociales. En la estudiante JTLL6, podemos identificar también un reconocimiento de diferentes perspectivas, ella va más allá del contexto, además de contrastar las realidades y pese a que su

entorno es uno de mucha comodidad, hace afirmaciones que involucran la otra cara de la moneda y en síntesis hace un juicio objetivo de la realidad, como se verá a continuación:

¿Esos diferentes tipos de violencia que has explicado, los identificas en otros contextos?

Sí, en diferentes contextos ya sea en el trabajo, a pesar de que yo no trabajo sé que existen esos momentos donde entre compañeros o simplemente por el hecho de que a las mujeres no les pagan lo mismo que los hombres, eso representa violencia, indirectamente, también en el colegio entre amigos hay veces que se tratan de distintas maneras que a pesar de que parezcan una broma, pues, no lo son generalmente, en la casa también la manera en que se tratan entre los padres, también o ya sea directamente a uno, también representa la violencia.

¿Y dentro del campo de la política?

Claro, la política sí parece que es un contexto donde la violencia es uno de los pilares eh, ya que la violencia contra el pueblo. (Hace una pausa) ya sea verbalmente cuando no se cumple no se hacen las cosas con justicia Como debería ser que no hay igualdad y que los derechos son vulnerados eh ya sea por el acceso a diferentes bienes a diferentes servicios eh todo eso representa para mí la violencia y qué es algo que está inmerso desde hace muchos años en la historia del país y que hasta el día de hoy permanece.

Hasta este punto podemos afirmar que en las dos instituciones educativas escenarios de estudio, los estudiantes, a partir de la realidad de violencia en el país y basados en sus contextos, perciben como normal o normalizado, acciones de violencia tanto física como verbal, lo interesante de estos grupos, radica en que codifican estas manifestaciones de violencia como necesarias en las relaciones sociales; pero además se identifica con claridad que los estudiantes de la escuela rural

han emulado y adaptado la violencia física como necesaria en las interacciones grupales y que les permite de cierta manera ganar privilegios con sus pares, pero esta violencia física no está acompañada de armas, lo que permite afirmar con toda certeza, que se hacen evidentes las teorías de la dominancia social, Trivers, (1971); la teoría de la expectativa de violencia Schelling (1971); la agresión instrumental, Dollard; la teoría del ritual de la violencia, propuesta por el antropólogo francés René Girard; la "violencia no intencional" propuesta por el psicólogo social alemán Reiner Kempe.

Desde el otro extremo geográfico, se observa en los estudiantes de la institución urbana, una constante, basada en la normalización de la violencia verbal y aunque reconocen la violencia estructural, en sus contextos inmediatos (la escuela), conviven con la verbal.

El seno de la familia y la escuela, son dos escenarios en los que se articula una educación que propende por la construcción del sujeto integral y el sujeto social aportante a una sociedad, sin embargo, el sesgo de la diferencia persiste en la filiación política del progenitor, en la tendencia ideológica del docente, en los que se mantiene más o menos cierta, una versión de esa violencia que ha asolado a su país y que parece cesar en las negociaciones de paz y los posteriores acuerdos y si bien los fenómenos descritos son competencia de todos y cada uno de los habitantes de Colombia, estos adquieren el derecho a conocer de primera mano de qué manera repercute en su desarrollo tal situación y lo más importante, buscar alternativas que les permita aportar, sobre todo en estas recientes generaciones.

En síntesis, el abordaje complementa el quehacer docente que concibe en cualquier escenario la ingente necesidad de fortalecer al sujeto social, en su ejercicio profesional que asiste la formación integral, utilizando alternativas pedagógicas que coadyuven a redimensionar su realidad social, al margen de su condición socioeconómica o del territorio que habita. En tales

circunstancias, si se parte del concepto de pedagogía como una experiencia fáctica que se construye con base en el quehacer profesional, se podría decir que dicho concepto, no es otra cosa que el arte de saber transmitir y contagiar conocimientos, desde la praxis misma; es decir que tanto su dogma, como la práctica, se concibe como un fenómeno en constante evolución que se construye en la génesis misma del ser humano como individuo social.

### **RECONOCIMIENTO DE LOS MOTIVOS PORQUÉ**

En aras de dar respuesta al segundo objetivo y con el fin de identificar los motivos “por qué” se revisan las afirmaciones dadas por los estudiantes.

Los motivos porqué en sociología, se refieren a las causas subyacentes que impulsan a las personas a tomar determinadas acciones o adoptar ciertos comportamientos. Estos motivos pueden ser influenciados por factores sociales, culturales, económicos y políticos. Comprender estos motivos es esencial para comprender cómo funciona la sociedad y cómo se relacionan las personas en ella.

Uno de los principales motivos por qué en sociología, es la conformidad social. La conformidad social se refiere al proceso mediante el cual las personas adoptan las normas, valores y comportamientos de su grupo social. Esto puede ser influenciado por la presión social, la aceptación social y la necesidad de pertenencia. Por ejemplo, un estudio sociológico podría investigar cómo una persona decide unirse a un grupo político determinado, o por qué una comunidad decide adoptar ciertas normas culturales.

Otro motivo por qué en sociología es la resistencia social. La resistencia social se refiere al proceso mediante el cual las personas se oponen a las normas, valores y comportamientos impuestos por su grupo social. Esto puede ser influenciado por factores como la desigualdad social, la opresión y la discriminación. Por ejemplo, un estudio sociológico podría investigar cómo una persona decide unirse a un movimiento social para luchar contra la discriminación racial o de género, otro motivo por qué en sociología es la acción colectiva. La acción colectiva se refiere al proceso mediante el cual las personas se unen para lograr un objetivo común. Esto puede ser influenciado por factores como la solidaridad, la cooperación y la necesidad de cambio social. Por ejemplo, un estudio sociológico podría investigar cómo una comunidad se une para luchar contra la contaminación en su área.

Algunos autores que han hablado sobre los motivos "por qué" incluyen a Durkheim ( ) quien habló sobre los motivos sociales detrás de los fenómenos sociales en su obra "Las reglas del método sociológico"

Max Weber, quien habló sobre los motivos subjetivos y objetivos en la acción social en su obra "Economía y sociedad"

En conclusión, los motivos por qué en sociología son esenciales para comprender cómo funciona la sociedad y cómo se relacionan las personas en ella. La conformidad social, la resistencia social y la acción colectiva son solo algunos de los motivos por qué que impulsan a las personas a adoptar determinadas acciones o comportamientos. El análisis de estos motivos es esencial para comprender cómo se desarrollan los procesos sociales y cómo se relacionan las personas en la sociedad.

A continuación, se identificaron los motivos por los que de las instituciones del estudio, la rural y posteriormente la urbana.

Estudiante GGM1:

SI violencia psicológica palabras groseras y en ocasiones peleas a puños y patas pero no duran mucho porque llegan los profes, profe pero es que lo que pasa es que uno se tiene que parar duro, si uno no se para duro, ya todos se la quieren montar a uno y eso que las peleas se dan muy rara vez”

En esta afirmación, se mencionan varios motivos por los que en relación con la violencia psicológica, las palabras groseras y las peleas. Algunos de estos motivos incluyen:

**La necesidad de imponerse:** La persona afirma que uno tiene que "pararse duro" para evitar ser objeto de violencia psicológica o peleas. Esto sugiere que hay una sensación de competencia o lucha por el poder entre los individuos en ese ambiente.

**La presión social:** El estudiante menciona que las peleas son poco comunes, pero que suceden porque "todos se la quieren montar" si uno no se defiende. Esto sugiere que hay una presión social para adoptar ciertos comportamientos violentos.

**La falta de supervisión:** La persona menciona que las peleas cesan cuando llegan los profesores, lo que sugiere que la falta de supervisión o la ausencia de adultos responsables es un factor que contribuye a la violencia en ese ambiente.

**La necesidad de pertenencia:** La persona menciona que uno tiene que "pararse duro" para no ser objeto de violencia, lo que sugiere que hay una sensación de pertenencia a un grupo o una comunidad en la que es importante ser visto como un miembro fuerte y dominante.

Estudiante GGM 2:

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

“He visto burlas sobre sus defectos y cosas negativas, se ponen apodos como orejón, cabezón, feo, también se han dado golpes en descanso, a veces de tanto repetir los apodos y burlas hacia los compañeros uno ya lo ve normal y no debería ser así porque eso no es normal”

En esta afirmación se mencionan varios motivos por qué en relación con las burlas, los apodos y la violencia física entre compañeros. Algunos de estos motivos incluyen:

El deseo de dominar: Las burlas y los apodos se utilizan para menospreciar o humillar a otros, lo que sugiere un deseo de ejercer poder o control sobre los demás.

La falta de empatía: El estudiante menciona que "uno ya lo ve normal" y que "eso no debería ser así", lo que sugiere que hay una falta de comprensión o empatía por parte de los burladores sobre el impacto de sus acciones en los demás. La necesidad de pertenencia: menciona que las burlas y los apodos son repetidos entre compañeros, lo que sugiere que hay una presión social para adoptar ciertos comportamientos para ser aceptado en el grupo. La falta de educación o modelos de conducta adecuados: afirma que "no debería ser así" lo que sugiere que hay una falta de educación o modelos de conducta adecuados para prevenir este tipo de comportamientos.

Estudiante GGM 3

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

Si la he visto, de tipo físico en peleas y traques a puño y pata, y psicológico también con insultos apodos, burlas, pero ya lo que son burlas uno lo ve normal pero a veces se han sacado los trapos al sol y el otro se rabonea y ya se dan duro ósea violencia física, pero

pues profe uno no dice nada porque pues uno no es sapo y es cosas entre pelaos entre estudiantes.

En esta afirmación se mencionan varios motivos por qué en relación a la violencia física y psicológica entre compañeros. Algunos de ellos son:

El deseo de dominar: Las burlas, los apodos y la violencia física son utilizados para menospreciar o humillar a otros, lo que sugiere un deseo de ejercer poder o control sobre los demás.

La falta de empatía: Menciona que "uno lo ve normal" y "son cosas entre pelaos", lo que sugiere que hay una falta de comprensión o empatía por parte de los agresores sobre el impacto de sus acciones en los demás. La necesidad de pertenencia: las burlas, los apodos y la violencia son entre compañeros, lo que sugiere que hay una presión social para adoptar ciertos comportamientos para ser aceptado en el grupo. La falta de educación o modelos de conducta adecuados: "uno no dice nada" lo que sugiere que hay una falta de educación o modelos de conducta adecuados para prevenir este tipo de comportamientos.

La falta de confianza en las autoridades o instituciones: Menciona que "uno no es sapo" y "son cosas entre estudiantes", lo que sugiere que hay una falta de confianza en las autoridades o instituciones para resolver estos problemas.

Estudiante GGM 4

¿Has visto o percibido algún tipo de violencia entre estudiantes?

Pues profe, como le comentaba antes acá si se han dado golpes, pero nada de armas, solo puños y se tratan muy feo que eso sería como violencia psicológica y obvio que uno ve

cierto, pero pues no dice nada porque allá ellos y eso se dan taponazos y después resultan de amigos y se dicen apodos feos y normal pero algunos si se han calentado y se amenazan o se dan golpes.

Al igual que los anteriores, hay una constante de los motivos para, basados en **la violencia física y psicológica**, pero se identifica en la percepción de este estudiante dos nuevos motivos: el estudiante menciona que "allá ellos" y "eso se dan taponazos", lo que sugiere que hay una falta de confianza en las autoridades o instituciones para resolver estos problemas. La normalización de la violencia: percibe que "es normal" y que "se dan taponazos", sugiere una normalización de la violencia y una falta de conciencia sobre la gravedad de estos comportamientos.

Después de identificar los motivos porque de la institución educativa Gabriel García Márquez de Risaralda Caldas, se procede a identificar estos motivos, en el Jardín tía Nora y Liceo Los Alpes de Cali.

Estudiante JTLLA1

“para mí la violencia es la acción de herir física o verbalmente a otro de manera intencionada, he experimentado este concepto en el colegio, y en mi casa especialmente violencia verbal, en el colegio, cuando me han insultado o hecho comentarios mal intencionados ahora, en mi casa, considero que he experimentado situaciones de violencia verbal cuando mi hermana y yo intentamos hacernos sentir menos la una a la otra o cuando mis papás me pegaban aunque pensarán que era para educarme”

¿Por qué se quieren hacer sentir menos?

“Porque no estamos de acuerdo con algo o quiero algo que ella no o al revés y así resolvemos siempre”

En sus afirmaciones se puede identificar la violencia tanto **física como verbal**, Los motivos por los cuales esto ocurre pueden ser varios. En el colegio, se menciona que los estudiantes utilizan insultos y comentarios malintencionados como una forma de herir o menospreciar a los demás. En el hogar, se menciona que la entrevistada ha experimentado violencia verbal cuando ella y su hermana se intentan hacer sentir menos la una a la otra o cuando sus padres la golpean, aunque ellos creen que es para educarla. Los motivos de esto pueden ser la falta de habilidades de comunicación efectiva, la falta de un ambiente de apoyo y respeto en el hogar, o una educación basada en la disciplina física.

#### Estudiante JTLLA 2

Cuando pienso en violencia, siempre pienso como en dos partes que van a tener como un impacto no como una agresión, sino como un encuentro donde ya sea unas pequeñas personas, cosas, animales, ideas, lo que sea va a tener un encuentro en el que se van a enfrentar y siempre una va intentar atacar a la otra y la otra va a tener un método de defensa que ya puede ser atacando de vuelta o defendiéndose es por eso, ehh, la razón de mi dibujo y es por eso que yo veo la violencia como un impacto o un conjunto de energías o de fuerzas que van a darse unas contra otras...

En este estudiante no se puede identificar los motivos porque ya que no se especifica un contexto o situación en particular en la cual se esté refiriendo a la violencia y no se menciona ninguna acción o comportamiento específico relacionado con la violencia. Es solo una descripción abstracta de lo que él considera como violencia.

#### Estudiante JTLLA 3

Si, pues también está la violencia verbal, cuando haces sentir mal a otra persona por medio de tus palabras y así... y ¿a nivel social? Pues creo que toda la desigualdad que hay en el país también podría representar algún tipo de violencia ya que pues o sea hay muchas personas que no tienen como los suficientes recursos para vivir y así, cuando hay otras que tienen demasiadas cosas y creo que es una desigualdad muy notoria y que pues muchas veces esas personas que no tienen como tantos recursos y así, se les discrimina o se le niega muchos derechos y pues creo que eso representa violencia, por eso entiendo por qué salieron a protestar a las calles acá en Cali.

Los motivos que se pueden identificar en esta afirmación son:

La violencia verbal, que se refiere a cuando se hace sentir mal a alguien a través de palabras o comentarios mal intencionados, la desigualdad social, ya que se menciona que hay una gran brecha entre las personas que tienen recursos y las que no, lo cual genera una discriminación y negación de derechos a estas últimas. La protesta en las calles, lo cual sugiere que hay una sensación de injusticia o insatisfacción con el sistema actual y que esto está relacionado con la violencia.

Estudiante JTLLA 5

para mí la violencia es consecuencia de no poder hacerte notar o de sentir que eres menos  
O de sufrir condiciones de un mundo, Pues que a lo mejor, puede ser hostil para ti o a lo mejor no lo es y tú lo ves hostil y... Tú respondes a eso intentando imponer, intentando ser a Costa de los demás, a costa del bienestar de los otros del ser de los demás, entonces causa sufrimiento porque tú estás dolido

Los motivos sociales detrás de esta afirmación podrían ser la sensación de desesperanza y marginación que algunas personas experimentan debido a la desigualdad económica, social y política que existe en la sociedad. Estas personas podrían sentirse desesperadas y no tener

medios para hacerse notar, o sentir que son tratados como inferiores, lo que los lleva a actuar de manera violenta para imponer su presencia y sentirse valiosos. También menciona que la violencia puede ser una respuesta a un mundo percibido como hostil, donde las personas se sienten atacadas o amenazadas y responden con violencia para defenderse. En resumen, percibe que la violencia es una respuesta a situaciones de desesperanza, marginación y sensación de ser menos valioso.

#### JTLLA 6

Claro, la política sí parece que es un contexto donde la violencia es uno de los pilares eh, ya que la violencia contra el pueblo. (Hace una pausa) ya sea verbalmente cuando no se cumple no se hacen las cosas con justicia Como debería ser qué no hay igualdad y que los derechos son vulnerados eh ya sea por el acceso a diferentes bienes a diferentes servicios eh todo eso representa para mí la violencia y qué es algo que está inmerso desde hace muchos años en la historia del país y que hasta el día de hoy permanece.

Los motivos que se identifican aquí, son la desigualdad, la falta de justicia y la vulneración de derechos en el contexto político. Esto se refleja en la falta de acceso a bienes y servicios necesarios, y en la violencia verbal contra el pueblo. Además, se menciona que estos problemas son algo que ha estado presente en la historia del país y que aún persisten en la actualidad.

Es importante mencionar que estos motivos son solo interpretaciones basadas en lo que se menciona en las afirmaciones y podrían existir más factores o motivos que contribuyen a la violencia en ese ambiente. Es importante realizar una investigación más exhaustiva para comprender completamente los motivos por qué detrás de estos comportamientos.

Por otro lado, y después de identificar los motivos porque en las dos instituciones, se procederá a identificar los motivos para, los cuales permitirán comprender las razones de las acciones conflictivas y violentas que asumen los estudiantes.

### ***LOS MOTIVOS PARA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIAL***

Los motivos "para" en el contexto del conflicto y la violencia se refieren a las razones o causas que llevan a una persona o grupo a actuar de cierta manera. En el caso de la violencia, estos motivos pueden ser múltiples y complejos, y pueden incluir factores como la desesperación, el odio, la discriminación, la desesperación económica, la falta de oportunidades, entre otros.

En el caso de los conflictos sociales, los motivos "para" pueden incluir la lucha por los derechos civiles y la justicia, la lucha contra la opresión y la discriminación, la lucha por la igualdad económica y la lucha por la autonomía y la libertad.

La violencia puede ser causada por una variedad de factores, algunos de los cuales son más comunes que otros. Por ejemplo, la pobreza y la desesperación económica pueden llevar a la violencia, ya que las personas que no tienen acceso a los recursos necesarios para vivir pueden sentir que no tienen otra opción. La discriminación y la opresión también pueden ser motivos "para" la violencia, ya que las personas que son discriminadas u oprimidas pueden sentir que no tienen otra opción más que luchar para defender sus derechos.

En el caso de los conflictos sociales, los motivos "para" pueden incluir la lucha por los derechos civiles y la justicia. Los movimientos sociales, como el movimiento por los derechos civiles de los afroamericanos en los Estados Unidos, han luchado por la igualdad y la justicia para las personas de color. La lucha contra la opresión y la discriminación también pueden ser motivos

"para" en el contexto de los conflictos sociales. Los movimientos feministas, por ejemplo, han luchado contra la opresión de las mujeres y la discriminación de género.

Uno de los temas más relevantes en la sociología es el de la violencia y el conflicto. En este sentido, es importante analizar los motivos "para" que llevan a las personas a actuar de manera violenta o a participar en conflictos.

Uno de los motivos "para" más relevantes en la sociología es la desigualdad social. La desigualdad social se refiere a la distribución desproporcionada de recursos y oportunidades entre diferentes grupos de personas en una sociedad. Cuando existe una desigualdad social extrema, es común que surjan conflictos entre los grupos más desfavorecidos y los grupos más privilegiados. Los grupos más desfavorecidos pueden sentir que son marginados y discriminados, lo que puede llevar a un sentimiento de injusticia y a la adopción de medidas violentas para intentar mejorar su situación. Otro motivo "para" relevante en la sociología es la falta de representación política. La representación política se refiere a la capacidad de los ciudadanos para influir en las decisiones políticas que afectan a su vida. Cuando los ciudadanos se sienten excluidos del proceso político y creen que sus intereses no están siendo tenidos en cuenta, pueden sentir un gran descontento y pueden optar por medidas violentas para hacerse oír. La falta de representación política puede ser especialmente problemática en sociedades donde hay una gran desigualdad social, ya que los grupos más desfavorecidos pueden sentir que no tienen ninguna oportunidad de influir en las decisiones políticas que afectan a su vida.

Además de estos motivos, también existen otros factores que pueden contribuir a la violencia y el conflicto en una sociedad. Por ejemplo, la intolerancia a las diferencias culturales y étnicas puede llevar a la discriminación y la violencia contra los miembros de ciertos grupos. También puede

haber factores económicos, como el desempleo y la pobreza, que pueden contribuir a la violencia y el conflicto, la lucha por la igualdad económica también puede ser un motivo "para" en el contexto de los conflictos sociales. Los movimientos obreros, por ejemplo, han luchado por mejores salarios y condiciones de trabajo para los trabajadores. La lucha por la autonomía y la libertad también puede ser un motivo "para" en el contexto de los conflictos sociales. Los movimientos indígenas, por ejemplo, han luchado por la autonomía y la libertad para sus comunidades.

En conclusión, los motivos "para" la violencia y el conflicto en una sociedad son complejos y multifactoriales. La desigualdad social y la falta de representación política son dos de los motivos más relevantes en la sociología

Aterrizando estos motivos a las instituciones educativas, y empezando por la zona rural, institución educativa Gabriel García Márquez, se puede identificar que las razones "para" de la agresión física y psicológica se enmarca en la necesidad de defenderse, ganar aceptación, reconocimiento o para resolver las diferencias mediante la violencia física; en el caso del jardín Tía Nora y Liceo los Alpes, la constante es una percepción de violencia verbal, los motivos para, de esta agresión es hacer sentir menos al otro, a los otros, pero también hay un reconocimiento a la violencia estructural desde la perspectiva de los menos favorecidos y explican su proceder para hacer valer derechos, para lograr justicia y equidad;

Los motivos o necesidad de hacer sentir mal a otro o a los otros puede tener varias explicaciones, dependiendo de la perspectiva teórica o disciplina en la que se analice. Algunas posibles explicaciones podrían ser: Desde una perspectiva psicológica, puede ser que la persona que busca hacer sentir mal a otro tenga problemas de autoestima o inseguridades, y utilice la

humillación o el acoso para sentirse superior. También puede ser que la persona tenga un trastorno de personalidad antisocial, lo que se caracteriza por una falta de empatía y una tendencia a manipular y dañar a los demás. Sin embargo esta posible explicación no es relevante para el propósito de esta investigación pero si, desde una perspectiva sociológica, y puede ser que las personas que buscan hacer sentir mal a otros tengan una posición de poder o privilegio en la sociedad, y utilicen esa posición para oprimir o discriminar a otros grupos. También puede ser que las personas o persona, estén expuestas a normas o valores culturales que promueven la competencia o la jerarquía, lo que la lleva a buscar superar o dominar a los demás, así como lo plantean Pierre Bourdieu: El autor francés habla sobre cómo las relaciones sociales están estructuradas por un juego de poder y privilegios. En su obra, "La Distinción: Criterio y Base Social del Gusto", Bourdieu argumenta que las personas utilizan su posición social y cultural para ejercer poder sobre otros y mantener su posición privilegiada en la sociedad.

Michel Foucault: El filósofo francés, habla sobre cómo las relaciones de poder se ejercen a través de mecanismos de control y disciplina en su obra "Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión." Foucault argumenta que las instituciones, como la prisión, son utilizadas para controlar y oprimir a los individuos y grupos considerados como "otros" en la sociedad.

Max Weber: El sociólogo alemán, habla sobre cómo las normas y valores culturales son utilizadas para justificar y perpetuar relaciones de poder en su obra "Economía y sociedad."

Weber argumenta que las estructuras sociales y económicas están influenciadas por las creencias culturales y que estas creencias pueden ser utilizadas para justificar la opresión y la discriminación.

Erving Goffman: El sociólogo estadounidense, habla sobre la importancia de las normas y la estigmatización en la construcción de la realidad social en su obra "La presentación de la persona en la vida cotidiana". Goffman argumenta que las personas utilizan estereotipos y normas culturales para clasificar y etiquetar a los demás, lo que lleva a la discriminación y la opresión.

Al profundizar en los motivos “para” se puede de alguna manera, comprender las razones por las cuales las personas adoptan comportamientos basados en alguna manifestación de violencia; dentro de las afirmaciones de los estudiantes se percibe en la mayoría de ellos, una validación de la violencia como único medio para hacerse respetar, hacer cumplir derechos, buscar igualdad y justicia, lograr un propósito personal, pero, ¿es la única manera? ¿No podría ser de otra forma?

Para poder dar una posible respuesta a estos interrogantes se retoman las entrevistas de las dos instituciones educativas, se releen, tratando de identificar en las afirmaciones de los estudiantes, acercamientos o propuestas que permitan abordar de manera distinta los conflictos que se presentan, acto seguido se identifican dos estudiantes de la zona urbana que hacen propuestas como las siguientes:

Entrevista de estudiante JTLLA 7

Hoy les voy a presentar mi gráfico sobre el conflicto, tengo representado en un cómic, entonces les voy a leer hay dos personas peleando, no se puede decir de otra manera, no es debatiendo, entonces dice ¡no quiero arreglar nada contigo, si no es como te digo, entonces vamos a pelear! y la otra persona responde, ¡vale yo tampoco quiero arreglar nada, peharemos entonces! Listo. Entonces por qué representa un conflicto, este cómic representa un conflicto porque las personas ilustradas en este gráfico, permanecen intencionalmente peleando y sin ganas de arreglar nada ni remediar el problema que está

ocurriendo entre estos dos x o y sea el problema no quieren solucionar ni buscar una salida a este conflicto precisamente. Entonces no hay ganas de dialogar ni mediar el problema y por eso es que ambos siguen en dicho problema y en dicho conflicto.

En el estudiante se vislumbra una propuesta de resolver mediante el dialogo cuando afirma “no hay ganas de dialogar ni mediar” pero al avanzar en la entrevista, la situación mejora aún más

¿Identificas esos conceptos que acabas de explicar en el mundo fuera del aula y el colegio?

¡Claro!

¿En dónde?

Eh... viviendo en un país como Colombia tristemente (hace una pausa) se ve reflejado en la política colombiana se ve reflejado (Hace una pausa, Mira hacia arriba) esto es a un mayor contexto y día a día por ejemplo hay peleas innecesarias que surgen ya sea de amigos míos o familiares que... habiendo soluciones no las quieren tomar por qué es por voluntad y, prefieren mantener en conflicto eh mm, interfiriendo en la paz que es lo que todos deberíamos de apuntarle.

Cuando se afirma que alguien está "interfiriendo en la paz" se refiere a que esa persona o grupo está causando o contribuyendo a causar conflictos o situaciones de tensión que van en contra de un ambiente pacífico y armonioso. La idea de que "todos deberíamos apuntarle" a la paz, sugiere que es un objetivo deseable y necesario para todos, y que es importante trabajar en esa dirección para lograr una sociedad más justa y equitativa.

Y el estudiante concluye:

Por eso es que es tan importante la mente abierta y el respeto a las diversas opiniones que hay de cada persona.

¿Has experimentado algún tipo de violencia?

Sí, sí señor, muchas ocasiones hay personas que por ejemplo en mi entorno se cierran a muchas eh, posibilidad de solución a un problema porque cada persona tiene problemas, eh, se dan de cualquier modo, son problemas y los problemas se solucionan y alrededor hay personas que simplemente buscan estar en conflicto y no buscan la solución en vez de buscar la mejor manera para solucionarlo.

¿Qué propones tú para poder forjar soluciones?

Yo propongo que la gente empiece a respetar un poquito más O sea, que la gente en sí, respete las diversas posiciones que tienen los demás, porque esas son las principales causas por las cuales se forman los conflictos eh, si hay algún problema que se busque la solución obviamente y tercero que estamos en El Siglo 21 Entonces eso trae que la gente tenga que tener la mente abierta si quiere entender a los demás porque ya hay mucha diversidad de pensamientos.

El estudiante sugiere que uno de los problemas principales que contribuyen a la formación de conflictos es la falta de respeto hacia las opiniones y posiciones de los demás, propone que si la gente comenzara a respetar más a los demás, se reducirían los conflictos. Además, sugiere que si surgen problemas, es importante buscar una solución para ellos en lugar de perpetuar el conflicto.

Estudiante JTLLA 8

En este gráfico hice dos representaciones en cada uno en la primera es la de violencia en el cual puse el uso de las armas y el uso del pues contacto físico o agresión física y en el

segundo es el conflicto que también hice dos situaciones en las cuales se ve como una ruptura de la comunicación la cual genera problemas o discusiones y según yo el primero se genera el conflicto o sea como esa discusión o ese problema y luego a partir del conflicto se puede generar la violencia pues, eh, como que esa falta de comunicación hace que las personas reaccionen o tengan como una respuesta diferente y es lo que nos hace llegar a la violencia entonces puse como ejemplo la violencia intrafamiliar que para mí es primero un conflicto de dos personas que no se comunican bien y luego se genera violencia por qué es con golpes u otro tipo de situaciones.

¿En la sociedad, identificas estos elementos, crees que se dan también allí?

Sí claro porque yo pienso que por ejemplo eh, digamos que los gobiernos no tienen una muy buena comunicación con el pueblo o entre ellos mismos y otros países entonces esa, como esas diferencias hacen que no se pueden llegar a acuerdos de diálogo y tengan que acudir a cosas como la violencia y entre ellos los conflictos armados y ese tipo de cosas.

A propósito del tema, ¿crees que en las protestas de los últimos meses, se manifiesta violencia y por qué?

Por lo mismo que te estaba diciendo es como que la gente ya tiene un descontento social y el gobierno no escucha lo que ellos están diciendo entonces tienen que hacer otro tipo de manifestaciones para que el gobierno como que reaccione y haga algo por ellos porque la gente se está muriendo de hambre y está pasando por diversas situaciones que ya no pueden controlar entonces necesita mostrarse y pues eso genera una violencia entre el gobierno y la misma gente por un conflicto que no se pudo solucionar.

¿Cómo crees que se podría solucionar, es decir que propuesta harías?

Pues la verdad yo creo que es más poner de parte y parte y escucharse unos a otros porque todos tenemos aquí necesidades pero... el gobierno no está escuchando lo que el pueblo necesita, entonces es como esa comunicación que se necesita por parte y parte de ceder e intentar pues, llegar a un acuerdo.

Para concluir este apartado, podemos rescatar varias ideas relevantes:

Los estudiantes de la escuela rural, construyen acuerdos sociales emulados del contexto de conflicto y violencia, posteriormente son adaptados a experiencias de violencia física y Psicológica como instrumento de dominio, aceptación y, o resolver diferencias, algunos afirman que no debería ser así, pero no hacen propuestas para resolver de forma distinta.

Para los estudiantes del contexto urbano, se identifican acuerdos basados en la violencia verbal con el propósito de superar o dominar a los demás, debido a la influencia ejercida y de manera inconsciente por su posición social y cultural, de los entrevistados, dos hacen una propuesta para resolver los conflictos, estos basados en el dialogo el respeto y la comprensión.

## **CONCLUSIONES**

Los imaginarios son conjuntos de creencias, mitos, valores y símbolos compartidos por un grupo social que conforman su visión del mundo y su relación con él. Estos imaginarios son fundamentales para la construcción de la identidad colectiva y para la comprensión de las acciones y decisiones de un grupo.

Los imaginarios pueden ser culturales, políticos, religiosos, entre otros, y son transmitidos de generación en generación a través de la educación, la cultura y la comunicación. Estos imaginarios son contruidos y moldeados por la historia, la geografía, la economía y la política de un lugar y varían significativamente entre diferentes grupos sociales.

Es importante tener en cuenta que los imaginarios no son necesariamente verdaderos o falsos, sino más bien una construcción social que puede ser cuestionada y analizada. Sin embargo, estos imaginarios tienen un impacto significativo en la vida de las personas y en las relaciones entre los grupos. Por ello, es importante ser conscientes de los imaginarios y analizarlos críticamente, dado que a partir de ellos se configuran comportamientos y actitudes de quienes los asimilan.

Uno de los principales factores en la construcción de los imaginarios es la historia, proporciona un contexto para entender cómo un grupo social se ha desarrollado y cómo ha llegado a ser lo que es hoy. Los acontecimientos históricos, las luchas y las victorias, de la población colombiana así como las historias y mitos compartidos, contribuyen a formar la visión del mundo de los estudiantes de las instituciones objeto de estudio y su relación con él.

Los estudiantes de la I. E. Gabriel García Márquez rural, construyen acuerdos sociales emulados del contexto de conflicto y violencia, posteriormente son adaptados a experiencias de violencia física y Psicológica como instrumento de dominio, aceptación y, o resolver diferencias, algunos afirman que no debería ser así, pero no hacen propuestas para resolverlo de forma distinta.

Para los estudiantes del contexto urbano, Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes, se identifican acuerdos basados en la violencia verbal con el propósito de superar o dominar a los demás, debido a la influencia ejercida y de manera inconsciente por su posición social y cultural, de los entrevistados, dos hacen una propuesta para resolver los conflictos, estos basados en el dialogo el respeto y la comprensión.

La percepción de la violencia física como un medio necesario para resolver conflictos puede tener graves consecuencias en el comportamiento y la toma de decisiones de los estudiantes de la I. E Gabriel García Márquez, desde una perspectiva sociológica, puede reflejar una cultura violenta y una aceptación generalizada de la agresividad como una forma de resolver conflictos. Esto puede llevar a una normalización de la violencia y a una disminución de la tolerancia hacia la diversidad y la resolución pacífica de conflictos.

Además, los estudiantes que asumen que la violencia física es un medio necesario para resolver conflictos pueden ser más propensos a recurrir a la violencia como solución, lo que puede tener un impacto negativo en su desarrollo emocional y social. La violencia puede socavar su autoestima y su capacidad para resolver conflictos de manera pacífica y efectiva, lo que a su vez puede perpetuar un ciclo intergeneracional de violencia y agresividad.

Por otra parte, La percepción de la violencia verbal como un medio para superar o dominar a los demás puede tener graves consecuencias en el comportamiento y toma de decisiones de los estudiantes del jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes, la adopción de este enfoque puede fomentar la agresividad, la intolerancia y la discriminación hacia aquellos que se perciben como diferentes.

En resumen, la percepción de la violencia verbal como un medio para superar o dominar a los demás puede tener graves consecuencias en el comportamiento y toma de decisiones de los estudiantes, incluyendo una disminución de la autoestima y el bienestar emocional, la normalización de la agresividad y la perpetuación de estereotipos y prejuicios discriminatorios.

Por tanto, es importante que se fomente en los estudiantes la importancia del respeto y la tolerancia hacia los demás, y se les enseñe formas más positivas y constructivas de resolver

conflictos, la percepción de la violencia física y verbal como un medio necesario para resolver conflictos puede tener graves consecuencias en el comportamiento y la toma de decisiones de los estudiantes de las instituciones observadas, por lo que es importante tomar medidas para prevenir esta percepción y fomentar la resolución pacífica de conflictos.

## **RECOMENDACIONES**

Después de llevar a cabo la investigación sobre los imaginarios sociales de conflicto y violencia en los estudiantes de décimo y undécimo de las instituciones educativas Gabriel García Márquez en Risaralda Caldas y Jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes de Santiago de Cali, y después de analizar los resultados obtenidos, se recomienda para la I. E. Gabriel García Márquez:

Fomentar la educación en valores y la promoción de la resolución pacífica de conflictos a través de la implementación de programas y actividades específicas.

Sensibilizar a los estudiantes sobre los efectos negativos de la violencia física y psicológica, y cómo afecta su desarrollo personal y social.

Involucrar a los padres de familia en la prevención de la violencia y en la promoción de valores pacíficos.

Fomentar la participación de los estudiantes en proyectos comunitarios y actividades extracurriculares que les permitan desarrollar habilidades sociales y emocionales positivas.

Promover el diálogo y la cooperación entre los estudiantes para construir relaciones positivas y resolver conflictos de forma pacífica.

Implementar programas de educación en valores en el jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes, que fomenten el respeto a la diversidad, la tolerancia y la no violencia.

Sensibilizar a los estudiantes sobre los efectos negativos de la violencia verbal y cómo puede afectar a sus relaciones interpersonales y su desempeño escolar.

Fomentar la resolución pacífica de conflictos mediante el desarrollo de habilidades sociales y emocionales.

Establecer un protocolo de respuesta ante casos de violencia verbal en el jardín Tía Nora y Liceo Los Alpes, para garantizar un manejo efectivo y justo de estos casos.

Fortalecer la colaboración entre la comunidad educativa y los padres de familia para crear un ambiente escolar seguro y respetuoso.

Realizar actividades de monitoreo y evaluación periódicas para medir el impacto de las acciones implementadas y continuar mejorando el ambiente escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Baquero Rodríguez, M. J., y P.A. Ariza Landínez (2014). Educación, paz y posconflicto: oportunidades desde la educación superior. *Revista de la Universidad de La Salle*, (65), 115-134. Bogotá.
- <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1428&context=ruls>.
- Bauman, Z. (1998). *Violencia: Reflexiones desde la marginación*. Paidós. (p. 28)
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). Nueva York, NY: Greenwood.
- Calderón Martínez, A. X. (2017). La educación en derechos humanos: un aporte al posconflicto. *Revista Derechos Humanos. Human Rights. Dixi* 25. Enero. Págs. 41-48. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/di.v19i25.1819di.v19i25.1818>.
- <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/di/article/download/1819/1998/>.
- Cardona Montoya, A. C.; Franco González, A. M.; Zúñiga Mejía, N. E. (2018). *Imaginarios de paz en el postacuerdo: configuración de apuestas pedagógicas en entornos educativos*. Universidad Católica de Pereira. Pereira.
- <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/5857/1/DDMPDH110.pdf>.
- Cifuentes González, M. (2015). *Tras los imaginarios sociales del conflicto escolar: una mirada comprensiva de la realidad social de la escuela*. Universidad Pedagógica Nacional. Maestría en Educación. Línea de Investigación: Educación Comunitaria y Cultura

Democrática. Bogotá.

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/956/TO-18726.pdf?sequence=1>.

Durkheim, E. (s. f.). La educación como fenómeno social. Recuperado de:

[http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/19\\_05text.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/19_05text.pdf)

Durkheim, E. (1982). The rules of sociological method. Nueva York, NY: Free Press.

(Originalmente publicado en 1895)

Durkheim, E. (1897). "El suicidio". Nueva York, NY: The Free Press. (Esta es la traducción al inglés del título original "Le Suicide")

Elias, N. (1978). The Civilizing Process: The Development of Manners. Blackwell.

Flores Ochoa, Rafael. Pedagogía del conocimiento. Segunda edición. McGrawhill. Bogotá. 2005. P 165.

Foucault, M. (1977). Discipline and punish: The birth of the prison. Nueva York, NY: Vintage Books.

Freire, P. (1967). La pedagogía del oprimido. Recuperado de:

<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloprimido.pdf>

Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. Journal of Peace Research, 6(3), 167-191.

Kruger, M. (2011). La enseñanza de la historia reciente como herramienta clave de la educación política. *Revista Persona y Sociedad*. Vol. XXV. N° 3. pp 29-52. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. <https://catedradoctoral.files.wordpress.com/2014/11/ps.pdf>.

Lozano Rodriguez, L. A.; Mitchell Bent, M. Y. y Villareal Freire, L. P. (2015). Prácticas sociales de discriminación en instituciones de educación básica y media: estudio de casos en I.E Técnico I.P.C Andrés Rosa De Neiva, I.E Técnico Departamental Natania de San Andrés I.E Técnico Ciudadela 20 de Julio Barranquilla. Universidad Santo Tomás. Facultad de Educación. Maestría en Educación Bogota. D.C.  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3466/Lozanoluz2015.pdf?sequence>

Lucci, M. A. (2007) La propuesta de Vygotsky: La psicología Social-Histórica. *Revista de currículum y formación del profesorado*. Número 10. Pontificia Universidade católica de São Paulo. Sao Paulo. 2. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev102COL2.pdf>.

Ministerio de Educación Nacional. (2003). Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas. Revolución educativa Colombia aprende. Recuperado de:  
[http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-75768\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-75768_archivo_pdf.pdf)

Morín, E. (1999). Los siete saberes. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura. UNESCO. Paris. Recuperado de:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>

Noguera Manzano, M. C, y Torres Salamanca, C. E. (2000). La negociación una alternativa en la solución de conflictos. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias

Jurídicas. Santa Fe De Bogotá, D.C. Recuperado de:

<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere1/Tesis19.pdf>.

Osorio González, J. J. (2016). La escuela en escenarios de conflicto: daños y desafíos Hallazgos, vol. 13, núm. 26, pp. 179-191 Universidad Santo Tomás. Bogotá.

<http://www.scielo.org.co/pdf/hall/v13n26/v13n26a08.pdf>.

Presidencia de la Republica. (2015). Decreto 1038 de 2015. Por el cual se reglamenta la cátedra de la paz. Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de:

[http://www.acodesi.org.co/es/images/stories/legislacion/decreto\\_1038\\_de\\_2015.pdf](http://www.acodesi.org.co/es/images/stories/legislacion/decreto_1038_de_2015.pdf)

Rueda, G.; Paz, L. S. y Avendaño, W. R. (2019). Análisis de la Educación Intercultural en Grupos de Estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, en Colombia, que Fueron Víctimas del Conflicto Armado. Revista Formación Universitaria Vol. 12(4), 95-104. Universidad Francisco de Paula Santander. Cúcuta.

<https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v12n4/0718-5006-formuniv-12-04-00095.pdf>.

Weber, M. (1978). Economy and society: An outline of interpretive sociology. Nueva York, NY: Bedminster Press. (Originalmente publicado en 1922)

Zaccagnini, Mario Cesar. Impacto de los paradigmas Pedagógicos en las prácticas educativas contemporáneas. Revista Iberoamericana de Educación. P 2

Zambrano Leal, A. (2007). El concepto pedagogía en Philippe Meirieu. Un modelo, un concepto y unas categorías para su comprensión. Revista Educación y Pedagogía. Vol. XVIII No 44. Recuperado de: <http://www.meirieu.com/ARTICLES/conceptopedagogia.pdf>.



Universidad®  
Católica  
de Manizales

VIGILADA MINEDUCACIÓN

*Obra de Iglesia  
de la Congregación*



Hermanas de la Caridad  
*Dominicas de La Presentación*  
de la Santísima Virgen

*Universidad Católica de Manizales*  
Carrera 23 # 60-63 Av. Santander / Manizales - Colombia  
PBX (6)3 93 30 50 - [www.ucm.edu.co](http://www.ucm.edu.co)