

CONCEPCIONES Y PRACTICAS EVALUATIVAS DEL INSTITUTO MANIZALES  
A LA LUZ DE TEORIAS DEL DESARROLLO HUMANO

WILLIAM MUÑOZ RINCÓN

TUTORA: MG. DIANA CLEMENCIA SÁNCHEZ GIRALDO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA  
MANIZALES, SEPTIEMBRE DE 2012

## **AGRADECIMIENTOS**

Expreso mis más sinceros agradecimientos a las personas que de una u otra forma permitieron que culminara con éxito este nuevo reto de mi vida:

- Primero a Dios todo poderoso, que me ilumino y me dio las fuerzas necesarias.
- A la Universidad Católica de Manizales por su continuo compromiso y esfuerzo para formar continuamente Maestros idóneos.
- A la tutora Diana Clemencia Sánchez Giraldo por su empeño, dedicación y acompañamiento.
- A mi esposa e hija por su tolerancia, paciencia y amor que me demostraron en todo este proceso.
- A mi compañero de trabajo Asdrúbal Ospina por sus asesorías y esmeros en colaborarme.

## CONCEPCIONES Y PRACTICAS EVALUATIVAS DEL INSTITUTO MANIZALES A LA LUZ DE TEORIAS DEL DESARROLLO HUMANO

La institución educativa Instituto Manizales es un establecimiento de carácter oficial fundada el 9 de Diciembre de 1958, ubicada en la carrera 16 calle 28 No 16-27 del Barrio San José, comuna dos en la ciudad de Manizales. Cuenta con aproximadamente 1244 alumnos distribuidos en Quince (15) grupos de secundaria con 461 alumnos; Diez (10) grupos de primaria con 529 alumnos y Diez (10) grupos que funcionan como ciclos en la jornada de la noche con 254 alumnos (adultos) otorgando cobertura en educación a los habitantes de la comuna. Igualmente tiene en funcionamiento sedes alternativas como la de Galán y Cramsa impartiendo educación a niños de kínder y el ciclo de básica primaria.

En muchas de las instituciones se hace énfasis en la incoherencia entre el modelo pedagógico y la evaluación del aprendizaje, en la Institución Educativa Instituto Manizales; se ha tratado de unificar criterios que permitan la posibilidad del desarrollo del estudiante.

En este sentido, los estudiantes del instituto Manizales son diversos por su ambiente sociocultural, provienen de contextos marginales o de pobreza aunque este concepto es muy limitado, ya que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que se hallan por debajo de un determinado nivel de ingreso, por ello se comparte la noción de Max Neef (1995) cuando sugiere no hablar de pobreza, sino de pobrezas, pudiendo entonces reconocer que en el sector hay pobreza de Subsistencia (la alimentación, vivienda y el abrigo son insuficientes), pobreza de Protección (sistemas de salud ineficientes), pobreza de seguridad (violencia de todos los tipos robos, atracos, etc.), pobreza de Afecto (debido al autoritarismo, a la opresión, a las malas relaciones interpersonales, etc.), pobreza de Entendimiento (por la deficiente calidad de la educación).

Para atenuar y superar esta crisis, tanto estudiantes como maestros debemos estar abiertos al cambio de mentalidad donde impere la excelencia como un hábito o estilo de vida; porque son tiempos de reaprender, renovarse y crecer para poder formar un ciudadano más productivo en lo económico e intelectual, más solidario en lo social, más pacífico en sus relaciones y lo más relevante, más comprometido con su propia cultura.

Se hace imprescindible replantear las intervenciones pedagógicas, la evaluación pedagógica; tener en cuenta las necesidades específicas de la comunidad educativa para ayudar así a satisfacer en parte las demandas que requiere el desarrollo humano tanto individual como colectivo de la comunidad.

Por las reflexiones anteriores es lógico y necesario sensibilizar al estudiante del Instituto Manizales para que adquiera conciencia de aprender para la vida, estimularlo para su superación personal, ayudarle a crear metas claras y alcanzables (proyecto de vida); brindándole para ello amor, cariño, respeto, afecto, comprensión y el reconocimiento que somos humanos, cometemos errores y debemos tomar la decisión de vivir mejor cada día.

Por consiguiente El instituto Manizales para su normal funcionamiento cuenta con un PEI que constituye un gran esfuerzo de concertación de voluntades de la comunidad, en torno al propósito deliberado de aportar a la reconstrucción de nuestra memoria histórica como institución de Educación tradicional en la ciudad de Manizales, para valorar nuestro pasado y emprender nuevas formas de acción que permitan a la institución responder a las demandas de la sociedad actual y a la del futuro.

El Instituto Manizales a través de su proyecto educativo institucional asume la educación como proceso social complejo de formación de seres humanos, de ciudadanos, tendiente a edificar un orden social democrático, basado en la

convivencia, la solidaridad, la equidad, la paz a través del dominio y desarrollo del conocimiento científico, tecnológico, educativo, técnico y artístico.

Su Visión, que para el año 2016 se convertirá en una institución acorde con los cambios estructurales socioeconómicos y culturales; articulados a programas de educación técnica superior, reconocida regionalmente por el desempeño académico, con profundización en SISTEMAS e INGLÉS, fortaleciendo sus valores y proyecto personal de vida, en la comunidad educativa.

La Misión del Instituto Manizales es formar íntegramente ciudadanos en valores, desde un enfoque humanista, incluyente con una excelente calidad académica, con profundización en SISTEMAS E INGLÉS, fomentando en el estudiante y la comunidad educativa, pensamientos analíticos y argumentativos que contribuye a promover el desarrollo de la región y el país.

Establece que los valores a privilegiar en el corto y mediano plazo son el Respeto, Responsabilidad, Tolerancia, Convivencia, Solidaridad, La honestidad, Sentido de pertenencia.

El Instituto Manizales asume como modelo pedagógico Institucional: EL COGNITIVO Y CONSTRUCTIVISTA- con un enfoque HUMANISTA-.

El modelo pedagógico COGNITIVO Y CONSTRUCTIVISTA es aquel que promueve la construcción del conocimiento en tres dimensiones: vida cotidiana, vida escolar y vida social; en cuanto al conocimiento, lo cognitivo, axiológico, y procedimental formando con ello personas autónomas, críticas y capaces de transformar la realidad.

En la construcción del conocimiento, se parte de los pre conceptos de los estudiantes, de sus intereses y de actividades como la indagación, la experimentación, y de experiencias que van desde lo concreto para llegar a lo

abstracto, también del uso de actividades como salidas, trabajo de campo, del contacto con la naturaleza y la sociedad, el niño construye conocimiento pedagógico, didáctico, etnográfico y científico; la acción investigación tienen un lugar primordial en la formación del pensamiento.

Exige un alto nivel de autonomía, creatividad, percepción, memoria, razonamiento, sistemas de información, resolución de problemas, manejo del lenguaje oral, escrito, gráfico, en especial de una comprensión significativa que permita a los estudiantes ser competentes en su desempeño escolar en las áreas de sistemas e inglés, y obtener buenos resultados en las transferencias de conocimientos vivenciadas en sus espacios contextuales.

El modelo pedagógico cognitivo y constructivista está centrado en la persona, son sus experiencias previas las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce cuando el sujeto interactúa con: Con el objeto de conocimiento (Piaget), Cuando esto lo realiza en interacción con los otros (Vygotsky), Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel).

Así, el Enfoque HUMANISTA es donde el maestro debe asumir el rol de educador y permitir que los educandos aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias, y proyectos que éstos preferentemente inicien o decidan emprender a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con sentido.

De acuerdo con esta perspectiva los estudiantes son entes individuales, únicos, diferentes de los demás, personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. En su concepción, los estudiantes no son seres que sólo participan cognitivamente sino personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total.

Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace de él (Immanuel Kant (1786), en este sentido la educación y desarrollo humano (entendido como un proceso de aprendizaje y de aplicación de lo aprendido para mejorar la calidad de vida) son el eje de todo proceso de crecimiento.

Y esto es así porque la relación entre educación y desarrollo es compleja y se ve afectada por muchos factores, tanto endógenos como exógenos. Es entonces como la educación a través de la pedagogía trata de formar a la persona pero ¿Qué significa formar desde una perspectiva pedagógica?

La formación es el proceso de humanización que va caracterizando el desarrollo individual aquí y ahora, según las propias posibilidades; la formación es la misión de la educación y de la enseñanza, facilitar la realización personal, cualificar lo que cada uno tiene de humano y personal, potenciarse como ser racional, autónomo y solidario. Flórez, (1994 p: 108).

Al ser la pedagogía la ciencia en la que su objetivo fundamental es la educación como fenómeno psicosocial, cultural y específicamente humano, esta le brinda a la persona un conjunto de bases y parámetros para estructurar su formación y los procesos de enseñanza y aprendizaje que intervienen en ella.

Por todo lo anterior, es bueno preguntarse: ¿Qué tipo de personalidad se desea formar de acuerdo con el ideal de hombres y mujeres que necesita la sociedad y el mundo? En los fenómenos económicos, sociales, políticos y culturales por medio de los cuales se busca que un individuo progrese en todas las dimensiones que constituyen su personalidad, en coherencia con su momento histórico-cultural (Díaz y Quiroz, 2001).

Habría que decir también que además del modelo pedagógico y el enfoque se tiene una metodología personalizada (Se tiene en cuenta primero al estudiante como persona no como un individuo más).

Hay otro aspecto entre tantos de importancia que hace parte de la estructura del PEI y es el componente académico en el cual se tienen en cuenta los artículos 77 y 78 de la Ley General de la educación que hacen referencia al currículo, pues este en su mayoría define el saber, pero también define el hacer situación compleja porque el hacer es la evidencia del desarrollo del ser, como también los artículos 26 y 27 que tienen relación con el derecho a la educación de las personas.

Pero para que lo anterior funcione bien es de vital importancia en la conformación de un sistema educativo lo relacionado con la evaluación, la cual se da por procesos según la concepción del modelo pedagógico cognitivo y constructivista con un enfoque humanista, y lo establecido por la ley 115, es: Continúa, integral, sistemática, flexible, interpretativa, participativa y formativa.

Tenemos en consecuencia una tabla valorativa estructurada según los lineamientos del decreto 1290 de 2009, en su artículo 4º concibe la evaluación de los estudiantes como un proceso continuo e integral, con referencia a los períodos académicos, finalizando cada período los padres de familia o acudientes reciben un informe escrito de evaluación en los que se les da a conocer los avances de los educandos en proceso formativo en cada una de las asignaturas.

Se considera aprobada un área cuando sean alcanzados mínimas el 60% de las competencias previstas.

Desempeño	Símbolo	Valoración numérica
Superior	S	4.5 a 5.0
Alto	A	3.9 a 4.4

Básico	Bs	3.0 a 3.8
Bajo	Bj	1.0 a 2.9

Además, al final del año se les entrega un informe, en el que se incluye una evaluación integral del rendimiento de los estudiantes. Estos informes se presentan valorativamente desde los parámetros dispuestos por la norma: Desempeño Bajo, Desempeño Básico, Desempeño Alto, Desempeño Superior; términos que deben tener unas consideraciones mínimas y que deben ser conocidos por padres de familia y estudiantes.

La no promoción de un estudiante se da cuando un estudiante pierda tres asignaturas de diferente área, pierde el año y cuando un estudiante, después del proceso de recuperación, pierda nuevamente una sola materia o asignatura.

Volviendo ahora la mirada a nuestro elemento investigativo es necesario interpretar y analizar los resultados obtenidos producto de la aplicación de los diferentes instrumentos, para ello se efectuará un análisis cualitativo de dicha información, es decir aplicamos la estadística inferencial dado que deseamos conocer algo de la población basándonos en los resultados que nos arroje la muestra seleccionada; para lo cual la información se presentara en cuadros (tablas) estadísticos, graficas porcentuales y circulares.

Los instrumentos aplicados fueron: encuestas, cuestionario sobre prácticas pedagógicas empleada por los docentes del Instituto Manizales, realizada tanto a Alumnos (55) como a Docentes (20), planilla: Caracterización de la población estudiantil del I.M, test: Inteligencias múltiples.

Por tanto se ha seleccionado una muestra significativa de la población objeto de estudio de esta investigación, tanto en los Alumnos de 263 correspondiente a los niveles de primaria y secundaria y específicamente a los

grados: cuarto, quinto, sexto y séptimo que funcionan en la sede principal de la institución. Como se ve en el cuadro1 (ver anexo 2). Como entre los compañeros Docentes del Instituto Manizales sobre la Evaluación pedagógica (prácticas evaluativas), se procedió a la tabulación de los resultados arrojados.

Se seleccionó los grados sextos (uno, dos, tres y cuatro) dado que me desempeño como docente en área de Matemáticas en este nivel, los grados séptimos (uno, dos y tres) porque fueron mis alumnos y los grados de primaria (cuarto y quinto) para analizar la forma como los niños interpretaran lo que es la evaluación.

La muestra significativa equivale al 20.91% de la Población, ya que son 55 casos de 263 alumnos de la población registrada en los diferentes grados y niveles donde se aplicó la encuesta, como lo muestra el cuadro 1. (Ver ANEXO 2).

Por lo anterior se deduce que las conclusiones que arroje la presente investigación, perciben o reflejan en un alto porcentaje la realidad que se vive en el Instituto Manizales con relación a las prácticas evaluativas aplicadas por los docentes.

Para la elaboración de esta investigación se aplicaron dos encuestas, ambas con siete interrogantes relacionadas con la evaluación pedagógica, una dirigida a los Alumnos y otra a los Docentes del Instituto Manizales.

La encuesta aplicada a los alumnos consta de siete (7) preguntas, relacionadas con las prácticas pedagógicas de la evaluación que le son aplicadas por sus correspondientes Docentes.

Ahora veamos el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los alumnos para lo cual utilizamos una metodología de investigación direccionada desde el enfoque biográfico-narrativo, también se diseñó un

instrumento (encuesta sobre evaluación) relacionado con las prácticas evaluativas que se llevan a cabo por los docentes en la I.E Instituto Manizales, recogiendo diferentes tópicos relacionados con la misma evaluación; luego se aplicó el instrumento para analizar y comprender el fenómeno de la evaluación desde la perspectiva tanto de los estudiantes como de los docentes; pretendiendo con ello reconocer las concepciones y practicas evaluativas de la institución a la luz de las teorías del desarrollo humano para fortalecer la formación integral de los educandos e identificar cuales de estas prácticas evaluativas son las más comunes en la institución.

Se hizo la revisión documental del PEI de la institución y el análisis de la información proveniente de la caracterización de los estudiantes del Instituto Manizales, (grados quinto-sexto y séptimo); Igualmente se diagnosticó el estado de la evaluación pedagógica de la Institución desde los procesos de la enseñanza aprendizaje.

Es de resaltar que dentro del enfoque biográfico narrativo se utiliza la autobiografía como testimonio y como experiencia para tener una mejor comprensión y desarrollar la pregunta orientadora de esta investigación, la cual se resume en “**¿Cuáles son las concepciones y prácticas evaluativas en el Instituto Manizales a la luz de las teorías del desarrollo humano?**”.

Se efectuó toda una construcción teórica basado en los módulos desarrollados en la especialización en evaluación pedagógica como son: La Epistemología de la evaluación, Contexto social y educativo de la evaluación (Educación, cultura y desarrollo), Evaluación del aprendizaje, Evaluación de la enseñanza.

Si tenemos en cuenta que los alumnos del Instituto Manizales se caracterizan primordialmente por ser grupos demasiado heterogéneos y por ende sus opiniones difieren sustancialmente de unos a otros; la realidad así encontrada

con relación a las prácticas evaluativas surgieron de los datos recolectados en la aplicación de encuestas, en las cuales se indaga por los:

1. **Criterios de evaluación:** Solo el 60% de los Docentes encuestados manifestaron que al inicio del año escolar establecen los diferentes criterios de evaluación que le van a aplicar a sus alumnos; lo que redundó en la utilización de inadecuadas e inapropiadas prácticas evaluativas y favorece la improvisación en el proceso enseñanza y aprendizaje. Ver cuadro 17 y graficas 19 y 20 en los Anexos 2 y 3.
2. **Diseño de pruebas:** Solo el 35% de los Docentes encuestados admitieron diseñar y aplicar pruebas de evaluación continuas que les permitan conocer el avance en el aprendizaje de los alumnos, esto implica que el Docente no se entera de la evolución en el aprendizaje del alumno, es decir que el Docente no se compromete con estar evaluando permanentemente al alumno. Ver cuadro 18 y graficas 21 y 22 en los Anexos 2 y 3.
3. **Logros con relación a contenidos:** El 75% de los Docentes encuestados respondieron que los logros de las pruebas evaluativas están de acuerdo y guardan relación con los contenidos propuestos en los planes de estudio; con lo se demuestra gran profesionalismo en la labor educativa; sin embargo el 25% restante de los docentes encuestados denota improvisación al planear las pruebas. Ver anexos 2 y 3. Cuadro 19 y graficas 23 y 24.
4. **Coherencia con los contenidos:** El 78% de los alumnos encuestados consideran que las pruebas de evaluación que se les practican se ajustan a los contenidos fundamentales de las asignaturas. Ver los cuadros 3 y 10 y en las gráficas 5 y 6. (Ver anexos 2 y 3).
5. **Coherencia con las actividades realizadas en el aula:** El 56% de los alumnos encuestados consideraron que las pruebas orales y escritas son coherentes con las actividades que el docente realiza en el aula y el 42% manifestaron encontrar incoherencias entre las pruebas orales y escritas y las actividades practicadas por los docentes; es decir a la óptica de los alumnos se está fallando en la realización de actividades en el aula. Ver cuadros 4 y 11 y en las gráficas 7 y 8. (Ver anexos 2 y 3).

6. **Socialización de resultados:** A la pregunta ¿Hay socialización de los resultados obtenidos en las evaluaciones que permitan la retroalimentación de los aprendizajes? El 65% de los alumnos encuestados admitieron que si existe la debida socialización y en términos generales el 85% de los alumnos respondieron estar satisfechos con las socializaciones efectuadas por los docentes a las respectivas evaluaciones, lo que les permite retroalimentar sus aprendizajes. . ver cuadros 8 y 15 y en las gráficas 15 y 16. (Ver anexos 2 y 3).
7. **Conocimiento por anticipado de cómo se va a ser evaluado:** El 60% de los alumnos encuestados manifestaron conocer siempre por anticipado la forma como serian evaluados, lo que implica la responsabilidad del docente por mantener informado al alumno sobre como va a ser su proceso evaluativo para luego observarlo y controlarlo. (Ver cuadros 7 y 14), graficas (13 y 14). (Anexos 2 y 3).
8. **Ritmos de aprendizaje, diferencias individuales, necesidades evaluativas especiales:** A la pregunta ¿Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias individuales, las necesidades especiales de los estudiantes para diseñar y aplicar los diferentes instrumentos evaluativos? Solo el 25% de los Docentes encuestados respondieron que si; hecho que contradice la teoría de las Inteligencias múltiples planteada por Howard Gardner; desconociendo el hecho que las evaluaciones deben propiciar y beneficiar el desarrollo humano del alumno. Debemos HUMANIZAR las prácticas evaluativas para que estas provoquen verdaderos aprendizajes significativos. Ver Anexos 2 y 3, cuadro 2 y graficas 25 y 26.
9. **Revisión periódica de resultados:** El 50% de los Docentes encuestados revisa periódicamente los resultados de las evaluaciones con el fin de realizar la respectiva retroalimentación de los aprendizajes. En términos generales el 85% de los docentes encuestados de una u otra manera efectúan procesos de retroalimentación lo que es generación de prácticas sanas si se desea que más adelante los alumnos alcancen buenos resultados. Igualmente en la encuesta practicada a los alumnos se coincide en este hecho ya que el 85% de ellos

admitieron que existe socialización de las pruebas. . Ver anexos 2 y 3.cuadro 21 y gráficos 27 y 28.

10. **Garantía de aprendizajes significativos:** El 30% de los Docentes encuestados cree que las pruebas aplicadas a los alumnos garantizan aprendizajes significativos, respuesta que es contradictoria a la encontrada en los mismos Docentes cuando el 80% de ellos consideraron que evalúan a los alumnos de manera justa, equitativa e integral. Ver cuadro 23 y gráficos 31 y 32 en los Anexos 2 y 3.
11. **Pruebas evaluativas claras:** Con relación a si existe claridad en las pruebas el 56% de los alumnos encuestados las consideran que si, mientras el 40% consideran que las pruebas no le brindan claridad, es decir que se están presentando demasiadas falencias y errores en la formulación de las preguntas en las pruebas evaluativas. Ver los cuadros 5 y 12 y en las graficas 9 y 10. (Ver anexo 2y 3).
12. **Evaluación continua:** A la pregunta ¿Es evaluado continuamente en las diferentes asignaturas? Un 62% de los alumnos encuestados manifestaron que las evaluaciones no son continuas lo que puede originar un desapego y desinterés y no tienen claro, o no saben como es que los evalúan o lo que es evaluación. Ver los cuadros 6 y 13 y en las gráficas11 y 12. (Ver anexos 2y 3).
13. **Evaluación justa, equitativa e integral:** El 80% de los Docentes encuestados consideraron que evalúan a los alumnos de manera equitativa, justa e integral; Ver anexos 2 y 3. Cuadro 22 y gráficos 29 y 30. Planteamiento que contradice a lo manifestado por los mismos Docentes cuando se les pregunto si tienen en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias individuales y las necesidades especiales de los estudiantes en el diseño y aplicación de diferentes instrumentos evaluativos donde se admitió categóricamente que solo el 25% de los Docentes lo hacen. Hecho que nos invita a reflexionar; además el 55% de los alumnos encuestados consideran la evaluación aplicada no es permanente e integral, ver los cuadros 9 y 16 y las graficas17 y 18. (Ver anexos 2 y 3). Se puede concluir entonces que un 42% de los estudiantes

encuestados consideran que la evaluación que les practican no es integral, lo cual limita otras alternativas de evaluación.

Es de resaltar que el 100% de los niños de los grados cuarto y quinto respondieron a todas las preguntas con la alternativa siempre, lo que indica que evaluaron fue al docente encargado del curso.

La alternativa de respuesta Nunca, no fue utilizada por ningún docente en la aplicación del cuestionario de prácticas evaluativas al interior del Instituto Manizales y en la misma encuesta los Docentes respondieron a la alternativa de Siempre en 71 veces (cuadro 24 y 26 y gráficos 33 y 34), lo que representa un porcentaje de aceptabilidad de las buenas prácticas evaluativas a un 89%. Ver gráficos 39 y 40 Anexo 2 y 3, igualmente la encuesta aplicada a los alumnos muestra que la alternativa de respuesta Siempre es utilizada en 224 veces o sea que los alumnos en forma general tienen una opinión muy favorable de las prácticas evaluativas que le son aplicadas. Ver (cuadro 25 y gráficos 35, 36, 37 y 38).

Por otra parte es bueno comenzar a escribir acerca de mi historia personal y profesional de ¿cómo llegué a ser el Docente que soy?, rememoro con alegría y pienso como dice la canción “qué tiempos aquellos”. Me ubico en la época tan bella y maravillosa de mi adolescencia y le doy gracias a Dios todos los días de mi vida, porque soy bendecido, tuve la fortuna de tener unos padres formidables que siempre quisieron lo mejor para mi, es así que me “eduqué” en el mejor Colegio de Manizales por esa Década de los 70's el famoso y renombrado Instituto Universitario de Caldas, y digo que me eduqué porque fue allí donde conocí a grandes Docentes, que por esos tiempos marcaban y dejaban huellas muy profundas en la dimensión ética y personal de las juventudes que a buena hora tuvieron a su cargo, hoy son esas juventudes (nosotros –muchos seguimos la línea de la Docencia y otros profesionales) ejemplo para las futuras generaciones, precisamente por haber aprendido de los mejores y estar en compañía también de los mejores compañeros.”Como nos cambia la vida”.

Mi paso por esas maravillosas aulas dejaron en mi muchas enseñanzas y en estos momentos de mi existencia, me han servido en mi vida personal y profesional, primero como Docente y también en mi otro plano profesional como Contador Público de la Universidad de Manizales.

Como dice la Sagrada Biblia en el Evangelio según San Mateo, capítulo séptimo, versículo 16 al 18: “Por sus frutos los conoceréis”/ Así, todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos. Considero, respetando opinión en contrario, que aunque la Pedagogía aplicada por estos docentes en épocas de atrás, no fueron, ni han sido tan atractivos y fascinantes en muchos casos, como la de los últimos tiempos, modernidad y posmodernidad; estos docentes tenían mucha vocación por la Profesión, eran maestros aunque muchos de ellos quizás con falta de mayor preparación académica; eran otras épocas y el Maestro no tenía todas las facilidades que tenemos nosotros en la actualidad de acceder a capacitación de calidad, pero sentían su rol y daban y hacían lo que fuera necesario en términos de ética para, según sus palabras “sacar al alumno adelante”.

De lo anterior se deduce que los Maestros de antes, los que tuve por fortuna siendo alumno me contagiaron ese gusto por ser Maestro, guía de juventudes y generaciones; aunque sus métodos de enseñanza no eran los más apropiados, ya que sus clases fueron “magistrales” las lecciones se daban de memoria, había que recitar poemas, cantar; en esa época sirvieron y de qué manera.

Responder y hacer una reflexión de cómo fui evaluado, me lleva a otro momento de mi vida...La universidad. Es allí donde al contrario de lo manifestado anteriormente, comienzo a comprender en tiempo y espacio el sentido por las cosas, en este caso el de la evaluación; pienso entonces que estrategias y de qué manera tenía que proceder y pensar para dar cumplimiento a la meta que me

había trazado de ser un profesional alternando mis estudios de Contaduría con la práctica docente -mi trabajo y sustento económico de mi familia.

Estando en la Universidad conocí de todos los procesos antipedagógicos de enseñar y/o orientar una clase-asignatura o temática; fui objeto en múltiples oportunidades de muchas injusticias evaluativas (Relaciones de poder que existieron, existen y existirán en muchos casos en todos los planos y esferas cuando esté presente la evaluación).Menciono prácticas pedagógicas como: calificar solo respuestas-no procesos, no admitir reclamos(ausencia del beneficio de la duda),enseñar como concepto de avanzar y no de aprender, se es el mejor profesor y/o docente dependiendo del número de tableros que se llenen, o expresiones como esta en profesores que uno cree que tienen un alto nivel pedagógico “Me di una clase” haciendo referencia que a él le gustó su propia clase, sin importar si los alumnos aprendieron(cositas que pasaban en las universidades); en aquellos tiempos en las universidades eran nombrados para enseñar personas que no tenían experiencia ni formación pedagógica, eran nombrados porque tenían y/o poseían algún conocimiento en un saber específico o ciencia; afortunadamente las cosas parecen que han cambiado, hoy en día son nombrados en las universidades personas de mucha talla pedagógica y científica.

Reflexionando, el cómo todo este entramado de hechos y circunstancias han dejado en mi alguna huella y que estas sean revertidas en el aula producto de mi desempeño como Docente-Maestro-Educador; es ahí precisamente, guardando la modestia que se requiere en estos casos, puede manifestar con orgullo que he imitado al máximo las enseñanzas buenas de mis grandes maestros en el colegio (Desarrollo humano, ante todo, primero mi alumno debe ser persona con todos sus defectos y dificultades, pero al fin y al cabo persona recta con principios y valores).He desechado, y me toca por ética hacerlo, todo lo que en un pasado me molestó y creó en mí desánimo y desmotivación, yo ya lo viví, no quiero que mis alumnos lo vivan. Sería el colmo. Es de aclarar que en mi universidad-la de Manizales- también tuve el gusto y la fortuna de ser alumno de docentes muy

íntegros y prestantes, que inculcaron en mí, vuelvo y lo repito el gusto y el apasionamiento de mi profesión como Docente.

Debido a que las dimensiones del desarrollo humano son el eje central en la educación ya que esta se ve retribuida o compensada cuando se manifiesta positivamente en las otras dimensiones del ser como: Espiritual, psico-afectiva o emocional, social o interpersonal, comunicativa, intelectual o cognitiva, ética, corporal y estética.

Necesariamente la apropiación significativa de dichas dimensiones a través de la educación me acercan más a la concepción integral de hombre, eso hace posible que mi intervención en la sociedad sea positiva, es en este aspecto de las dimensiones de mi desarrollo humano que quiero referirme a continuación.

Mi caso de superación en todas las dimensiones del desarrollo es producto del estudio que inicialmente me brindaron mis padres, luego de mi esfuerzo personal, logrando educarme como ciudadano de bien y sirviéndole a la familia y sociedad en la que me desenvuelvo.

A continuación referencio argumentativamente las dimensiones de mi desarrollo humano:

Por lo cual la dimensión espiritual es la base de mis creencias religiosas para enfrentar la vida, primero Dios es mi lema; así como cuidamos el cuerpo y la mente también debemos cultivar el espíritu para ello dedico unos minutos al día a la reflexión y la oración, tengo sentido de solidaridad y caridad por la persona que esta pasando una dificultad, procuro ayudarle a los miembros de mi familia, deseo estar en paz con mi Dios y en armonía con mi familia y lo procuro hacer día a día, Reflexiono continuamente como es que estoy llevando mi vida, busco tener paz espiritual, soy una persona de mente positiva, manifiesto amor por todas las formas de vida, reconozco diferentes cultos religiosos al mío y los respeto. Estoy totalmente convencido que sin la mano protectora del Señor no somos nada.

No obstante la dimensión psico-afectiva es la esencia de mi ser porque me siento valorado por lo que soy y hago por todos los miembros de mi familia especialmente de mi esposa , mi hija y mis hijos varones; siento que ellos viven orgullosos de lo que yo hago y de mi desempeño como Docente y como profesional de la Contaduría Pública; en mi sitio de trabajo tanto en el colegio como en la oficina me valoran lo que hago, lo consideran importante , cumplo adecuadamente y responsablemente con todos mis deberes ; tengo algunas potencialidades que me permiten desempeñarme con holgura en muchos aspectos en mi colegio efectuando tareas importantes como asesorías y actividades de liderazgo. Me conozco bien y valoro lo que hago, tengo la capacidad de respetar las normas éticas y morales en el medio que me desempeño.

Reconozco en mí algunas cualidades-defectos-carencias y dificultades, lucho por ser mejor persona cada día, lucho para cambiar lo que considero esta mal en mí, tengo una imagen muy positiva de mi mismo, cuido mi imagen personal, me siento muy bien por lo que he hecho hasta el momento con mi vida, pero espero crecer y crecer en muchos aspectos, quiero ser mejor persona cada día, ser más tolerante con muchas situaciones y circunstancias en las que me desfaso, quiero capacitarme cada día más, me encanta estar aprendiendo constantemente y aprender de mis errores.

Reflexiono sobre lo que considero hago bien o mal, mis equivocaciones las tengo en cuenta para no volver a repetir experiencias desagradables. Me acepto tal como soy, pero estoy seguro que puedo ser mejor. No abandono mis metas por grandes que sean los obstáculos que se presenten, acepto mis limitaciones y no me frustró, lucho por salir adelante ante las adversidades, soy muy exigente conmigo mismo y creo manejar correctamente mis emociones, aunque soy muy extrovertido y aunque no parezca muchas cosas me hacen daño como la

hipocresía y maldad del mundo, la insolidaridad, la cobardía, la mentira y la pereza.

Estoy orgulloso de lo que soy, le doy gracias a la vida por brindarme las oportunidades para alcanzar un buen desarrollo humano en muchas dimensiones de mi ser, por la familia que tengo, por los valores éticos y morales de toda mi familia, por las enseñanzas que me dieron mis padres y mis maestros. Aspiro a realizarme cada día más como maestro y como profesional, tengo grandes expectativas no solo para mí sino para la familia que depende de mí.

Por otra parte la dimensión social ha sido el motor de una buena comunicación con todas las personas con las que me relaciono, soy muy expresivo al comunicar mis ideas- sentimientos y valores; en muchas ocasiones paso por impertinente al manifestar lo que pienso con relación a alguna circunstancia, me duele la hipocresía y la falsedad de los seres humanos; considero que la mayoría de la gente busca por encima de todo su provecho personal, no debería ser así.

Tengo encanto personal al interior de mi familia y de mis compañeros más allegados dado mi manera de comportarme y de gozarme la vida a cada momento, mantengo siempre una buena actitud para asumir con profesionalismo todos los retos que se me presenten a nivel laboral-familiar y social.

Tengo la capacidad de acomodarme a los grupos sociales porque interactué con facilidad con todas las personas aunque no las conozca, soy auténtico, espontáneo y respetuoso de las situaciones que se presenten, me confunde mucho y me inquieta haber hecho algo socialmente reprochable, por ello le pido a Dios que me de Inteligencia para saber comportarme en grupos sociales. Solicito ayuda cuando lo requiero, tengo confianza en las personas que me rodean y que me dan su amistad- cariño- afecto y respeto, soy autónomo en mis actividades cotidianas y tomo las decisiones por cuenta propia, mantengo el rol

que me corresponda en determinado grupo social y estoy presto a sugerencias y recomendaciones, cuando entro en conflicto con algo trato de resolverlo lo más pronto posible o sea que pongo de mi parte y si no se puede solucionar algo ,lo abandono y lo olvido es decir no lucho contra la corriente.

Sin embargo la dimensión comunicativa me permite expresar mis emociones-vivencias y sentimientos ya que soy muy comunicativo y expresivo y la comunicación oral es la adecuada ya que me expreso ante diferentes situaciones y contextos, utilizo la argumentación y los hechos ocurridos para polemizar, no emito opiniones o conclusiones si no estoy seguro de lo que estoy narrando es decir que me valgo de las pruebas.

Me encanta la lectura y disfruto de ella ,procuro mantener informado de muchos temas tanto en lo profesional como en lo cotidiano, me encanta el dialogo constructivo y el intercambio de ideas para crecer como persona, reconozco códigos restringidos o formas de comunicarse entre los jóvenes y las culturas urbanas, me encanta tener conversación con personas que dominen determinada temática para aprender de ellos , tengo habilidad para interpretar gestos y señas y el lenguaje corporal de las personas y básicamente de mis alumnos. Pero quizá la dimensión intelectual ha sido la que tiene una significativa importancia ya que despertó el deseo aprender algo nuevo cada día, me encanta leer y hacer colecciones de recortes de periódicos, revistas, documentos de diferentes temas que me llaman la atención, me encanta renovarme intelectualmente.

Mi superación personal la he ido logrando a través del estudio: primaria-secundaria-universidad (Licenciado en Matemáticas-Contador Publico) y ahora la especialización en Pedagogía, mi vida ha girado en torno al aprendizaje y de hecho lo debo hacer ya que tengo la responsabilidad moral de estar muy preparado para orientar y enseñar a mis alumnos; no solo lo atiente a la asignatura donde me desempeño sino también a la actualidad y otros contextos donde los alumnos y mis hijos me necesiten y los pueda acompañar y orientar.

En mi desempeño como Docente y Contador soy Ético, honrado y responsable; agradezco a Dios que me ha dotado de capacidad mental (atención-memoria-imaginación), física (salud-resistencia, etc.), social (empatía-comportamiento humano-disciplina) y emocional (Autocontrol y confianza en mí mismo) que han permitido mi superación personal a través del estudio, busco estar mejorando continuamente mi talento humano.

Utilizo la experiencia adquirida a lo largo de mi vida en diferentes ámbitos para resolver problemas de la cotidianidad que se me presentan; soy un convencido que el mundo lo domina las motivaciones y los afectos, por ello siempre procuro tener un proyectos de vida por realizar; termino un proyecto y comienzo otro, la vida emocionante es la que esta llena de retos y motivaciones.

Por ello la dimensión ética es la verdadera dimensión del desarrollo humano de una persona esta marcada por sus actuaciones y estas ante todo deben ser Éticas. Éticamente deberemos estar en capacidad de reconocer el “deber ser” y puesta en marcha de este asumiendo las normas previamente establecidas o sea respetar el orden y la autoridad en sus diferentes manifestaciones sin caer en el conformismo, si emitimos juicios valorativos lo debemos hacer con la debida argumentación y sustentación de los hechos, debemos dejar por un momento en nuestro diario vivir tanto apego a nuestros intereses personales es decir ser críticos reflexivos y mejor buscar mancomunadamente puntos de encuentro que nos ayuden a superar nuestras diferencias con el congénere.

Creo indiscutible que después de tener una buena dimensión corporal reflejada en (agarres, coordinación viso- motora, agilidad, precisión, continuidad, armonía, manejo de fuerza y resistencia) y gruesa (marcha, salto, carrera, equilibrio estático, hábitos posturales, realización de actividades rítmicas), soy independiente en mis actividades diarias, reconozco y cuido mi

cuerpo, practico deportes y llevo una vida sana, me desplazo voluntariamente por mi ciudad.

Ahora bien la dimensión estética es por las cosas que hago como ser demasiado cuidadoso en la escogencia de lo que me agrada estéticamente ya que identifico plenamente las características estéticas de lo que me atrae: el gusto por un auto, una mujer, una casa, un estilo de decoración; un vestido, etc. admiro lo bello aunque la belleza sea un concepto muy relativo, pero me considero ser una persona de gusto, aunque no todas las cosas que uno como persona desea tener las adquiere o consigue; pero soy inmensamente feliz con lo que Dios me ha dado, son muchas bendiciones que he recibido en esta vida.

Me encanta la buena música, el buen cine, las obras de arte, los conciertos, las expresiones artísticas, el teatro, las artes plásticas, la pintura; en resumen esta es mi dimensión de lo estético y lo bello.

Después de haber elaborado esta autobiografía concienzudamente, llego a la conclusión que en realidad es necesario y pertinente elaborar ejercicios de esta forma para que uno pueda conocerse realmente como es.

En consecuencia me pregunto **¿Cómo aprendo yo?** Contestar a la pregunta ¿cómo aprendo yo?, resulta demasiado difícil y complicado de responder objetivamente, porque se puede pecar por exceso o por defecto, pero trataré de ser lo más objetivo posible tratando de acercarme a una verdad racional. Desde una perspectiva hermenéutica enfoco el como aprendo, de acuerdo a mi estilo de aprendizaje preferido, una parte de ese estilo es la manera que utilizo para capturar, procesar y entregar ideas e información relevante y pertinente (significativa).

Estoy aprendiendo cuando soy capaz de manera coherente de difundir y multiplicar con criterio la información que a mi llega, para mi aprendizaje ha sido necesario la ayuda del Maestro, soy consciente que en mi aprendizaje ha sido de

vital importancia el entrenamiento, el trabajo continuo y persistente o sea la dedicación y el empeño que le pongo a lo que hago, buscar la mayor cantidad de aristas del tema y sus aplicaciones ha sido el eje central para aprender con profundidad; además he tenido en cuenta algunas estrategias que me han podido ayudar en mi aprendizaje .

A continuación relaciono los requisitos necesarios que debo cumplir para que mi aprendizaje sea significativo y lo pueda poner en práctica: Debo estar alejado de la presión que pueda ejercer alguien sobre mí, descansado, sin estrés, sin tristezas o sea se debe tener un buen estado de animo, bien alimentado, saludable, descansado (en ocasiones hago siesta) y sobre todo que el tema a tratar sea de mi entero agrado y satisfacción.

Como cada persona aprende diferente de acuerdo al desarrollo que tenga en los hemisferios del cerebro, en mi caso mi aprendizaje es muy visual entonces planteo ideogramas, esquemas, gráficos, mapas conceptuales, mapas mentales, mándalas.

Por otra parte al escudriñar mis potenciales me pregunto ¿cuáles habilidades poseo?, ¿cómo las debo desarrollar? Nosotros como seres humanos a medida que crecemos física y psico-socialmente adquirimos múltiples, variadas y diferentes habilidades para enfrentar y superar situaciones rutinarias y extraordinarias en la vida.

El conocimiento que tengo de mi mismo, me ha permitido el conocimiento de mis fortalezas es decir para que soy bueno y competente y así establecer lo que puedo ofrecer a los demás (Amor-comprension-amistad-sinceridad-lealtad-compromiso-responsabilidad-respeto-trabajo-empuje-dinamismo-...).

Al conocer mis falencias y debilidades sabré en que situaciones no es aconsejable participar y en qué y cómo debo prepararme mejor, así puedo cometer menos errores.

A lo largo de la vida se manejan tensiones en diferentes escenarios donde nos desenvolvemos como en la familia, en el sitio de trabajo, con los y las amigas, con los hijos y con la pareja; de la habilidad que tengamos para manejar todo este tipo de tensiones dependerá nuestra salud física y mental; para lograr esto debo identificar claramente cuales son las tensiones y qué las provoca (Intolerancia-Irrespeto-Pereza-Egoísmo-Chisme-Falta de compromiso...).

En mi caso considero que en ocasiones soy de emociones extremas, solo en mi ámbito familiar (ira-alegría), con esta actitud le he hecho daño a los seres que más amo en la vida y a la vez me hago daño; debo aprender a controlar mis emociones, esperar a que se me pase el enojo para no cometer errores graves, ahí está la clave. Por estas actuaciones irracionales he pedido perdón en muchas ocasiones; espero y deseo que esta reflexión me sirva en mi vida para cambiar este aspecto tan negativo que en ocasiones poseo.

Otros potenciales que creo poseer son el sentido del buen humor, ya que disfruto de la vida en todas las situaciones; el buen humor me ha ayudado a salir bien librado de situaciones difíciles y conflictivas tanto a nivel de aula como personal.

Procuro establecer y mantener buenas relaciones con las personas no importando su edad y condición, me agrada la gente ya que comparto muchas emociones con ellos especialmente en mi núcleo familiar que es bastante amplio; doy y brindo afecto sincero y me interesa el bienestar de las otras personas, pero me molesta el egoísmo de la humanidad que siempre busca el provecho propio, no soy perfecto y espero que la gente me acepte como soy, en este sentido yo soy demasiado tolerante pero con límites.

Me encanta tener empatía con los demás seres humanos, para lograrlo no los juzgo, trato de comprenderlos y de compartir lo poco que les pueda brindar,

soy solidario ante las dificultades que este pasando la otra persona, pero muchas veces me he sentido defraudado, precisamente por el comportamiento humano.

Mi habilidad para resolver problemas esta basada en mi capacidad de enfrentarlos de manera constructiva, sin volver un pequeño problema en otro de una dimensión más grande, me encanta conciliar hasta donde se pueda , considero que todo en la vida se puede solucionar tomando asertivamente las decisiones del caso donde todas las partes involucradas en un conflicto queden satisfechas es decir que existan diferentes alternativas de solución para encontrar la mejor, claro esta se debe tener paciencia para resolver los problemas.

A propósito sobre las reflexiones de mi quehacer pedagógico es un aspecto fundamental dentro de la cotidianidad de mi vida profesional como docente es el de reflexionar sobre mi quehacer pedagógico y en la forma de hacer cada vez más efectiva mi labor como maestro.

Cada día que llego al aula de clase y/o al escenario de mi intervención como Docente, me interesa de manera especial la MOTIVACION con que llegan mis alumnos al aula, debo enfocar dicha motivación dentro del marco educativo rompiendo con esquemas tradicionales y proponiendo nuevas alternativas de enseñanza donde los estudiantes sean partícipes de la dinámica académica y protagonistas de su propio conocimiento.

Cabe señalar que es muy difícil y complicado comenzar una practica educativa si no existen las condiciones mínimas para poder desarrollarla, encuentro a diario alumnos cuyas motivaciones y proyectos de vida no son las mejores, son alumnos totalmente desmotivados para el aprendizaje dado que son niños en cuyo entorno familiar, económico y social se presenta demasiadas dificultades y en estas condiciones es supremamente difícil lograr la atención y mucho menos la comprensión de los saberes ,si el niño llega al aula con hambre y con problemas graves de su intimidad familiar como lo es el abandono en muchos

casos, la violencia intra-familiar, el consumo de drogas y la inversión de valores en su desempeño en la vida escolar y social; bajo estas consideraciones lo que le corresponde al maestro es revestirse de toda su sapiencia y experiencia para brindarle al niño y/o adolescente otro escenario muy distinto al que ha vivido.

No cabe duda que el maestro esta en la obligación de ser ante todo un facilitador de un clima social agradable dentro y fuera de aula, es decir que la motivación cumple entonces un papel esencial en el modo activo de entender la enseñanza y es el requisito básico para conseguir el interés del aprendizaje por parte de mis alumnos; bajo esta consideración el maestro deberá convertirse en el mejor psicólogo que deben tener los alumnos.

Otro aspecto relevante en mis reflexiones diarias como maestro es entender que no existe una única forma de enseñar existen diferentes enfoques o modelos pedagógicos que describen y explican una realidad educativa, teniendo como fundamentos una concepción de hombre, una teoría sobre escuela, un discurso, un estilo de vida y pensamiento, un método de enseñanza, una formación de valores y nos muestran explícitamente la manera de intervenir en dicha realidad para transformarla.

Aquí conviene detenerme un poco y hacer una reflexión sobre las preguntas que me han cuestionado en mi profesión como docente como por ejemplo: ¿Para qué enseñar?, ¿Qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Con qué enseñar? Y ¿Cómo evaluar?, lo cual hace característico mi estilo de enseñanza y analizo la relación que existe entre teoría y práctica evitando el hecho de poseer un discurso teórico y no saber modificar la práctica, o el hecho tan frecuente de pretender cambiar la práctica sin algún marco teórico de referencia.

No quisiera pensar que hay docentes que su enseñanza se basa solo en explicar a los alumnos las diferentes temáticas “esenciales” de una determinada asignatura, entonces, la actividad del curso se organiza en torno a una secuencia

de temas seleccionados; en este sentido el docente explica, los alumnos anotan y luego se evalúa mediante exámenes para medir su aprendizaje. Los docentes bajo éste modelo desempeñan otros roles tales como el de prescribir normas, escoger contenidos de los programas, es el que sabe y es el sujeto del proceso; mientras que los roles del estudiante son escuchar, obedecer, recibir contenidos en forma de depósito y ser el objeto del proceso.

Probablemente la mayoría de nosotros nos vemos reflejados, en alguna medida, en esta imagen prototípica de la enseñanza y quizá impartimos las clases bajo este modelo porque es la única forma como sabemos hacerlo, es lo que la sociedad piensa sobre la tarea de enseñar y porque el contexto institucional en el que nos movemos favorece este estilo de enseñanza (horarios, organización docente, libros de texto, estructura de las aulas); cuando esto ocurre estamos bajo el concepto de educación que trata de convencer y condicionar al alumno para que adopte las instrucciones impartidas, que genere hábitos sin pasar por la reflexión, el análisis, la conciencia.

Voy a intentar concluyendo la importancia que mi acto pedagógico posibilite el desarrollo humano de mi alumno y que la educación impartida por mí sea humanista y no manipuladora sino liberadora me debo compromete a planificar el modo de mi intervención pedagógica, evaluar integralmente al alumno, diseñar las tareas, preparar la clase de manera multidimensional, usar un buen método, Involucrar al trabajo a mis alumnos, propiciar el trabajo en equipo, ser una persona con altas dimensiones de desarrollo humano, Utilizar la MOTIVACION integradora.

En consecuencia se da verdadero aprendizaje cuando hay proceso, cuando hay autogestión de los alumnos y cuando se contribuye al desarrollo de la persona y a humanizarla.

Por supuesto en el trabajo como docente se pueden asumir diferentes formas de afrontar y responder a los problemas presentados en la interacción con

los alumnos y compañeros de trabajo, pero ante todo hay que asumir una actitud reflexiva caracterizada en una apertura intelectual que permita abordar los problemas presentados con diferentes alternativas de solución, una actitud de responsabilidad frente a las diferentes actuaciones como maestro y hacer énfasis en una actitud de sinceridad cumpliendo a cabalidad con las tareas que le corresponden, generando un equilibrio y coherencia entre lo que piensa dice y hace, preocupándose por planear y organizar las diferentes actividades de acuerdo con los fines que se ha propuesto en su labor académica.

Quiero ahora señalar que la evaluación tiene un carácter histórico social y es un producto de la evolución humana, indisolublemente vinculada a la actividad práctica y cognoscitiva, a la conciencia humana y a la valoración.

Habría que decir también que la evaluación institucional a través de toda su historia está estrechamente ligada al desarrollo de la sociedad en general de la ciencia en particular, ya que contribuye a la calidad del proceso docente educativo, como parte esencial del mismo, y a la formación del profesional integral, capaz de aprender a aprender y de afrontar los cambios científicos, tecnológicos, socio-culturales y políticos-ideológicos, entre otros, que ocurren en la Humanidad; es decir unida a la pertinencia social.

Además, producto de lo anterior, la misma presenta numerosos enfoques, paradigmas, tendencias, modelos y conceptos debido a su carácter histórico concreto.

Es por ello que el *“El término evaluación, de forma muy general, es utilizado para designar al proceso en el que se recoge información para emitir un juicio con respecto a la realidad evaluada”* (González, 2000). Esta concepción de evaluación se enmarca en un enfoque moderno que se ajusta a las necesidades que la sociedad presenta, pero, ¿por cuántas etapas ha transitado la evaluación hasta llegar a una idea más abierta y flexible? ¿Cómo se explica el enfoque que en

Colombia maneja con respecto a la evaluación del aprendizaje de los estudiantes?  
Y ¿cuál es la escala de valoración adoptada por el Instituto Manizales?

Según Saavedra (2006), al revisar el término evaluación se encuentra uno con una ausencia de rigor conceptual, lo cual justifica que se analice y reflexione sobre su estado en el ámbito educativo.

Pero si se considera cuidadosamente la evaluación es necesario recalcar Las etapas históricas de la evaluación:

1. La Edad de la Reforma (siglo XIX) cuando los oficiales chinos desarrollaron investigaciones de los servicios civiles, los Estados Unidos aplicó una serie de test de rendimiento y se desarrolló un estudio ortográfico que se reconoció como la primera evaluación formal realizada en América.
2. En el periodo pre Tyler o *La época de la eficiencia (1900-1930)* es significativa la importancia de este periodo porque se desarrollan mecanismos y procedimientos para buscar y ordenar de manera sistemática la información.
3. La época tyleriana (1930- 1945) habría que decir también la importancia de esta etapa en lo relacionado con la elaboración de un método de evaluación educacional controlada por objetivos, y que en esencia consiste en considerar al currículum como un conjunto amplio de experiencias educativas, diseñadas para lograr que los alumnos alcancen objetivos claramente especificados.
4. La época o edad de la "inocencia" (1946-1957) cabe señalar el desarrollo de instrumentos y estrategias aplicables a distintos métodos de evaluación como los exámenes estandarizados y la experimentación comparativa.
5. Época del Realismo y la Expansión (1958-1972) es preciso identificar esta época como la que impulso la ciencia y tecnología como bases del desarrollo en la psicología, educación, sociología, política, economía, antropología, etc.
6. La época del profesionalización (1973 a la fecha) se deduce que en esta etapa aparece la evaluación educativa como campo profesional. Los evaluadores educativos son profesionales, al respecto, las universidades ofrecen cursos de metodología evaluativa o evaluación educacional y se fundan centros de investigación y desarrollo de evaluación.

Podemos observar que la evaluación de la actividad educativa es tan antigua como la propia sociedad humana, de la cual es parte integral e indisoluble, y que su acertada utilización contribuye al desarrollo y evolución de dicha actividad.

Por consiguiente la evaluación se ha ido transformando en leyes y decretos según Carlos Vasco (2003).

- Decreto 1710 de 1963), reforzados para bachillerato en 1973 con el Decreto 080.
- La Resolución Número 1492 de 1967 reglamentó las calificaciones del nivel primario. Se adoptó la siguiente escala numérica: Uno (1): Muy mala, Dos (2): Mal, Tres (3): Regular, Cuatro (4): Bien, Cinco (5): Muy bien.
- Resolución No. 1852 de 1978, por la cual se reglamentó el nivel secundario y media vocacional.
- El Decreto 1469 de 1987. Autorizaba la promoción automática obligatoria en el nivel de básica primaria, con una escala de calificaciones: Excelente, bueno, aceptable e insuficiente.
- Ley 115 del 11 de febrero de 1994. Esta ley desarrolló la siguiente temática: El objeto y los fines de la educación; la estructura del sistema educativo.
- El Decreto 1860/94, por el cual se reglamenta parcialmente la ley 115/94 en los aspectos pedagógicos y organizativos, como también en lo relativo a la evaluación y promoción.
- La Resolución 2343/96. Esta resolución definió, los indicadores de logros específicos, que debían servir de índices a los logros que se propone el proyecto educativo institucional.
- El decreto 230 del 11 de febrero del 2002. Dicta normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional.
- DECRETO No. 1290 de 2009. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Escala de valoración nacional.

Sin embargo también es importante entrar a considerar la evaluación como posibilidad de desarrollo humano ya que son múltiples las disciplinas del conocimiento e investigaciones, relacionadas con este concepto, desde la filosofía de la educación, la pedagogía, la biología genética, la psicología del desarrollo, la sociología educativa y muchas otras, han dado aportes muy valiosos para guiar la acción práctica de alternativas de solucionar la calidad de vida de las personas. Todo esto confirma que la evaluación ha recibido numerosos calificativos cuando se refiere a la persona humana, a la sociedad, a las naciones o a las comunidades: Desarrollo humano, armónico, integral, sustentable o sostenible, endógeno y muchos otros; así mismo se han ensayado numerosas definiciones, desde meramente cuantitativas hasta únicamente cualitativas.

Y además acudimos a la historia del desarrollo humano desde el cristianismo el cual anexó los conceptos de amor y pecado, como también desde los tiempos, el renacimiento introdujo los aspectos de poder y voluntad, derrumbando la imagen política del hombre, mas adelante Freud enfatizó el aspecto impulsivo, irracional e inconsciente del ser humano, y la psicología conductista, pero nunca como en los tiempos actuales se enfatizó tanto la necesidad de la armonía y convivencia cívicas, como lo hace la Psicología Humanista (Martínez, 2004).

Por otra parte es necesario tener en cuenta los conceptos de Desarrollo a Escala Humana” escrito por Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn (1980): “*Tal desarrollo [el desarrollo a escala humana]* (p: 98).

Y no podíamos dejar de mencionar en este ensayo a una experta Amartya Sen donde sus aportes al tema de desarrollo humano son valiosos afirma que: “...*el desarrollo puede concebirse (...) como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos*” (Sen, 2000, p.8).

Puedo decir sin duda alguna el postulado básico del desarrollo a que hace referencia esta tesis es el que asume a las personas y no a los objetos (uno de

esos objetos el dinero), aceptar este postulado nos conduce a formularnos la siguiente pregunta fundamental: ¿Cómo puede establecerse que un determinado proceso de desarrollo es mejor que otro? El mejor proceso de desarrollo es aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. Pero me surge la siguiente inquietud: ¿Qué determina la calidad de vida de las personas?

La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales. Surge entonces la tercera pregunta: ¿cuáles son esas necesidades fundamentales, y quién decide cuáles son? Y esta me induce a otro cuestionamiento ¿Es lo mismo necesidades y satisfactores?

Para tratar de responder estos interrogantes me apoyo primero en el siguiente concepto: El desarrollo del potencial humano, se da a través de estrategias que permiten a las personas y comunidades realizar sus visiones de desarrollo, superar las condiciones de su marginación, e integrarse plenamente en sus respectivas sociedades. Desarrollado por pensadores tales como Amartya Sen, el concepto fue ampliamente aceptado por instituciones de desarrollo, líderes, notablemente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que produce el informe sobre desarrollo humano.

Segundo es necesario combinar todos los conceptos ya sean axiológicos o existencialistas que sobre esta temática existen y reconocer entonces por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad.

Puede afirmarse que el desarrollo humano no puede darse solamente a través del desarrollo de las capacidades humanas individuales, sino que requiere cambios substantivos en el contexto social en el cual se da el desarrollo como lo explica Ramírez (1996)

El Desarrollo Humano Sostenible es el incremento de las capacidades y las opciones de la gente, mediante la formación de capital social, de manera que satisfaga equitativamente las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la necesidad de las generaciones futuras (p.45).

De esta manera se puede decir que el desarrollo sostenible es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, como lo señala De Goulet (1995), quien consideraba que el desarrollo se debe centrar en una vida digna, en la sociedad justa, en la que prevalezca una buena relación con el medio ambiente basado en el respeto del equilibrio ecológico.

Por su puesto bajo esta tesis, el desarrollo humano debe ser visto como proceso de cambio social, que conduzca a modificaciones en las organizaciones sociales. En este sentido, para Castellano (2004: 56) el desarrollo constituye un *“cambio social continuo y significativo, más o menos dirigido desde una sociedad tradicional a otra moderna”*. Tenemos en consecuencia que el desarrollo local sostenible se centra en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida humana en todos los ámbitos donde se desenvuelva el ser.

Es significativo considerar que para darse el desarrollo local sostenible la comunidad debe fijar sus propios objetivos y metas, tener confianza en la fuerza de la misma comunidad, valorar y afirmar la cultura junto con el conocimiento tradicional propio y las formas autónomas de convivencia.

También cabe considerar la cultura individualista de competencia mercantil, los tratados de libre comercio (T.L.C) en especial el que acaba de firmar nuestro país con los Estados Unidos, la baja autoestima, la dependencia política y económica de las instituciones centrales y agentes externos, falta de confianza en la capacidad de gestión comunitaria, son entre otros los obstáculos para alcanzar el desarrollo local sostenible.

Por todo lo anterior se deduce que aunque la intención benéfica, en teoría, de esta tesis, existen racionalmente procesos de desarrollo de los seres vivos que no se pueden llevar a la práctica, con este solo postulado sino que requieren de otros complementos.

Conviene ahora referirnos a el Desarrollo a Escala Humana que propone Max Neef (1995) se concentra y sustenta básicamente en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y en consecuencia, el propósito del desarrollo será procurar satisfacer la mayor parte de las necesidades humanas de manera adecuada.

Tras este análisis del desarrollo humano es importante tener presente la CEPAL-UNESCO, titulado educación y conocimiento como eje para la transformación productiva con equidad, afirma *“que para garantizar un desempeño eficaz en un contexto de creciente equidad, el sistema de formación de recursos humanos debe estar compuesto por establecimientos que sean efectivos en el logro de sus objetivos primarios.”*

Por lo tanto, para que la educación pueda cumplir ese papel clave, es necesario vincularla a las políticas de desarrollo. Es imprescindible tomar decisiones sobre el desarrollo socio-económico que se desea impulsar, sobre el tipo de sociedad que se quiere construir y, consecuentemente, sobre qué educación promover y podemos empezar por algo muy concreto: la participación activa en la construcción o deconstrucción de nuestro P.E.I.

En consecuencia, existe un acuerdo generalizado a considerar que cuando existe una estructura social que permite la movilidad ascendente y un contexto económico favorable, la educación produce un capital humano más rico y variado y reduce las desigualdades sociales, endémicas en los países no desarrollados, pero como en las tesis anteriores, es necesario unir las y no tratarlas cada una

como si fueran contrastantes, al contrario, se complementan como lo expondré más adelante, y esta unión se da gracias a la educación.

Por consiguiente recibir educación de calidad es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos, ser evaluado y recibir información valorativa sobre la educación que se está recibiendo ha de entenderse también como un derecho. Efectivamente, la evaluación es el único instrumento que tenemos para verificar el cumplimiento de ese derecho superior, internacionalmente reconocido y que supone el acceso igualitario al conocimiento y a las oportunidades disponibles en la sociedad.

Sin embargo, al igual que la educación, no sirve cualquier evaluación. Para que se cumpla ese derecho ésta debe ser de calidad. El incremento en los últimos años de las acciones evaluativas en educación ha supuesto que la cultura de la evaluación, poco a poco, se vaya instalando en los sistemas educativos. Ahora se considera que todos los implicados, todas las instancias y todos los niveles de decisión deben ser evaluados, y entre ellos proponer el sistema de evaluación más adecuado y eficaz.

Entre tanto una de las preocupaciones actuales, tanto de las universidades, no sola la Universidad Católica con este tipo de especializaciones sino de la academia, los gobiernos, como para las asociaciones mundiales, lo constituye el desarrollo humano, en un momento histórico en el cual existe una demanda social de cambios para una mejor calidad de vida.

Es así como abordar el concepto de evaluación y desarrollo humano solo desde una perspectiva sería limitar el verdadero sentido epistemológico del concepto de evaluación y desarrollo humano, lo que debemos hacer es asumir un modelo ecléctico desde una perspectiva holística donde todas las tesis propuestas se complementan, porque cada una tuvo su grado de importancia dependiendo de la disciplina de estudio y de la época en que este viviendo la persona.

Y no podría ser de otro modo el modelo del desarrollo humano que cubre todos los aspectos del desarrollo, ya sea crecimiento económico o comercio internacional, déficits presupuestarios o política fiscal, ahorro o inversión o tecnología, servicios sociales básicos o redes de seguridad para los pobres.

Pero si se considera que el “desarrollo humano” siempre ha sido sesgado a través de la historia, en una u otra dirección, con una u otra perspectiva limitante que, a veces, dejan fuera de su vista aspectos centrales y fundamentales del mismo concepto.

Pero sólo a través de una perspectiva menos materialista y economicista podemos tener una realidad más humana integral y por ende, llegar a comprender que la temática de la evaluación del desarrollo humano solo es viable desde una mirada más holística, esta reflexión desemboca por su propia naturaleza en la exigencia de un cambio de paradigma epistémico, en la necesidad de adoptar un paradigma sistémico (como nos pide la UNESCO desde 1979).

Una vez consideradas y analizadas las diferentes tesis y la bibliografía sugerida en lo relacionado con la evaluación y el desarrollo humano, se infiere la necesidad de generar planes de desarrollo desde las organizaciones, primordialmente dirigidos al desarrollo del ser humano, con una visión humanística e integral de las personas y para que esto sea viable solo es prioritario tener presente que la educación es el principal factor de desarrollo.

Es significativa la importancia que el ser humano en su pleno desarrollo y madurez, constituya la empresa más difícil y ambiciosa que pueda proponerse una persona, una institución e incluso, una sociedad completa como lo es una verdadera educación y desarrollo pleno del ser humano. Es importante resaltar la importancia de la educación en el desarrollo humano, porque la pedagogía, como la ciencia de la educación, va de la mano con el desarrollo del ser humano.

Estamos diciendo que la educación es el principal medio de desarrollo y formación del individuo y por lo cual esta debe presentar hechos, ideas, habilidades y técnicas a los estudiantes para que este adquiera conocimientos y actitudes para enfrentar la vida; es preciso, gracias a los aportes que han dado diferentes autores sobre la educación que han permitido una mejor formación y un mejor desarrollo en cada una de las etapas por las que pasa el ser humano.

Además cuando se logran personas con desarrollo humano se conlleva a que cada uno de los seres humanos aprenda a dar solución a sus problemas buscando las mejores alternativas y sean personas que logren vivir dentro de una sociedad y capaces de enfrentar la alta complejidad con que se nos presentan las realidades del mundo actual y especialmente en el proceso educativo, pues, como dice Ludwig von Bertalanffy (1981) “desde el átomo hasta la galaxia vivimos en un mundo de sistemas” (p.47).

Con lo que se ha dicho hasta aquí cabe concluir cómo la educación ha sido el medio más influyente para el desarrollo humano, y más directamente la educación infantil, la cual es la base para todo proceso de formación, donde se trabaja con cada uno de los aportes que los pedagogos han dejado para el beneficio del ser humano, logrando con esto el objetivo principal el cual es formar seres integrales capaces de transformar la sociedad y de buscar mejores alternativas de vida.

Habría que decir también que la evaluación del aprendizaje hace parte del desarrollo del ser humano como lo propone Miguel Angel Santos (1995 )

La concepción de lo que ha de ser la evaluación y la finalidad a la que debe servir tiene que ver con el modelo de sociedad, con el papel de la educación dentro de ella, con las posiciones que se mantienen ante la enseñanza privada, la enseñanza pública.

Podemos decir entonces, que la evaluación se trata de una constatación, verificación o comprobación de la intención curricular. Goleman, autor de “La inteligencia emocional” al definir evaluación (la llama académica), dice que la evaluación es:

Un proceso que busca indagar el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados, para los cuales institucionalmente es importante observar que los conocimientos demuestren que el proceso de enseñanza y aprendizaje tuvo lugar en el individuo que ha sido expuesto a esos objetivos”. Goleman (2008 p: 2).

El autor Goleman (2008 p: 7) nos recuerda que es importante notar que en todos los casos se trata de una evaluación cuantitativa o cualitativa (o ambas) de la formación y el aprendizaje de toda evaluación debe estar orientada a medir o a mejorar la calidad educativa, debiendo tomar en cuenta la relevancia, la eficacia, equidad, eficiencia, así como los valores.

De otro lado la renovación científico-técnica que se presenta en la sociedad actual también está presente en el campo de la pedagogía y en la didáctica. En estas ciencias los modelos pedagógicos y los métodos de enseñanza - aprendizaje están en cambios continuos los cuales abarcan el campo teórico-práctico de las mismas.

De la misma manera es importante reconocer la existencia de distintas capacidades -para Gardner: inteligencias múltiples o tipos de inteligencia- (musical, espacial, lógica-matemática, lingüística, corporal cenestésica, interpersonal, interpersonal y naturalista)- es importante comprender que cada estudiante aprende de distinta manera. Por ello la misma materia se puede presentar de formas muy diversas que permitan al estudiante asimilarla partiendo de sus capacidades y aprovechando sus puntos fuertes.

Para lograr lo anterior los docentes debemos asumir una metodología que integre proceso de enseñanza y de aprendizaje lo mismo que la evaluación, aplicando el concepto de las inteligencias múltiples y desarrollando estrategias que consideren las diferentes posibilidades de adquisición del conocimiento que tiene el individuo.

En este sentido, resulta que la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Gardner (1.983) puede ser una ayuda insustituible para la orientación educativa. Resulta sumamente útil para dibujar un perfil completo de las inteligencias del alumno y, de esa forma, conseguir una de las utopías educativas que es confeccionar diseños individualizados.

Es interesante analizar que la evaluación debe ser vista como un proceso, no como un suceso en el cual se deben buscar vivencias de aprendizaje y no sólo evidencias por que los resultados que cuentan son demasiado complejos para poder ser medidos efectivamente mediante la prueba de componentes aislados.

La evaluación tiene como fin el proveer de representaciones de situaciones reales de solución de problemas, en las cuales los estudiantes demuestran la aplicación global de componentes relevantes de sus habilidades y conocimientos.

Es oportuno tener en cuenta el aporte de Archibalde y Newmann (1988) quienes señalan que antes de que los docentes traten de evaluar deben estar seguros de que enseñan. Los logros académicos son un prerrequisito para una evaluación. Creen que las tareas del desempeño deben estar seguros de que enseñan también. Creen que las tareas del desempeño deben basarse en por lo menos tres criterios: (1) indagación o examen acerca de los contenidos, (2) integración del conocimiento y (3) un valor que sobrepase la evaluación. Las tareas, preparan al estudiante para la vida profesional, no sólo para un test.

La evaluación se planifica y desarrolla al mismo tiempo que se enseña, por lo que se enseña durante la evaluación.

De la misma manera las tareas y los criterios de evaluación se “negocian” previamente, es decir, en todo momento hay un acuerdo entre los alumnos y el profesorado para establecer la manera en que se llevará a cabo la evaluación, estableciendo parámetros y criterios, los cuales guiarán a llevar a cabo este proceso. Por lo tanto, a través de una autoevaluación y una co-evaluación la tarea del aprendizaje se discute con los alumnos, tanto el planteamiento y las condiciones de realización, por lo que se considera al aprendizaje como un contrato social.

En la evaluación es importante la retroalimentación a través del dialogo constante, sustantivo y constructivo, siendo así el aprendizaje responsable y compartido. La práctica de evaluación y aprendizaje implica un dialogo del docente con los estudiantes para compartir las demandas de la teoría a realizar, las habilidades requeridas para la realización de las tareas, el esfuerzo que exige la realización, la ayuda disponible y finalmente los logros y fallas presentados en la solución del problema.

Volvamos ahora la mirada a la evaluación de la enseñanza que ha sido motivo de preocupaciones de los académicos en los distintos estamentos que integran la vida escolar por ello puedo decir que es un arte el poder concatenar todo lo referente a los procesos de enseñanza, aprendizaje y su evaluación, lo mismo del compromiso y responsabilidad que tenemos los maestros quienes somos administradores de la evaluación.

Y no podía ser de otro modo que los maestros debemos utilizar los resultados de la evaluación en procura de mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos, igualmente para rediseñar las estrategias de enseñanza y aprendizaje

que estamos utilizando, para perfeccionar nuestra enseñanza y mejorar nuestros desempeños con el fin que nuestra Institución conserve un gran nivel académico...

Pero al ser la evaluación una evidencia de los logros, que los alumnos van alcanzando, busca deficiencias, las que después de un proceso pueden ser fortalezas, de ahí la responsabilidad que un maestro oriente su trabajo bajo ideas claras sobre evaluación y es que ésta, de no estar presente en el sentido de su planeación o en la forma en la que emite juicios sobre los logros educativos de sus alumnos, convierte a todo el proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje en un hecho vano sin eco trascendente en la formación de competencias para la vida.

La evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, a sus tipos de inteligencias, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno.

Por consiguiente la evaluación no puede ser reducida a una simple cuestión metodológica, a una simple "técnica" educativa, ya que su incidencia pasa de exceder lo pedagógico para incidir sobre lo social. Por ejemplo, un alumno puede realizar bien tareas escritas individuales, pero puede mostrarse reacio o temeroso de describir su método de resolución del problema durante una discusión en grupo. Otro estudiante puede ser capaz de aplicar una regla en un contexto conocido, pero no llegar a identificar el procedimiento más adecuado cuando se le presenta la tarea en un contexto desconocido.

Cuando un alumno realiza de forma parecida muchas tareas, los maestros pueden tener su juicio sobre dicho alumno. También pueden resultar útiles las discrepancias en cuanto a realización, ya que indican una dificultad que podría quedar sin descubrir en el caso de que la evaluación se realizara con un solo instrumento.

Para mejorar y/o fortalecer la enseñanza a la luz de la evaluación integral, es indispensable potenciar en las Instituciones educativas la adopción, inclusión y aplicación dentro de su diseño curricular-modelo pedagógico; proyectos que involucren realmente al alumno y que le permitan adquirir su formación que le posibilite su crecimiento como persona y alcance su potencial humano y brindarle a esos alumnos pautas de liderazgo, formación en valores, identidad nacional y apropiación de nuestra cultura y mejoramiento de su entorno tanto familiar como social.

La actividad educativa debe facilitar que las interacciones que se dan entre los diferentes protagonistas de la acción educativa estén bajo el marco de las implicaciones del desarrollo humano; es decir que la intencionalidad de la enseñanza debe conducir a que optimice las cualidades de nuestros alumnos quiere decir que la dialéctica en los encuentros con nuestros alumnos deben posibilitar la aplicación de una evaluación integral, solo así podrá mejorarse ostensiblemente los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Como conclusión, para lograr una verdadera evaluación integral, debemos potenciar el desarrollo humano del alumno sus prioridades de acuerdo al conocimiento que se tenga de él, esto se logra si se cuenta con verdaderos maestros que proporcionen a sus alumnos experiencias de aprendizaje apropiadas a su nivel de desarrollo de sus competencias personales.

La enseñanza se debe orientar entonces a la consecución de un alumno formado como un ser educado, el cual surge del desarrollo integral y armónico de sus dominios cognitivos, conceptual, afectivo, experiencial, físico, moral y social, así como sus ejes del desarrollo humano: apertura, reflexión e integración para configurar las características de un ser total, un ser integral; esto es posible si lográramos la ejecución y puesta en práctica de una verdadera evaluación integral; de ahí la necesidad de nosotros los Maestros estar en permanente cualificación de nuestras practicas y profesión Docente.

Las anteriores consideraciones fundamentan mi propuesta de iniciar el camino hacia una evaluación que sea coherente entre los lineamientos dados en la estructura filosófica de la institución y la del proceso investigativo de modo que realmente cumplamos con la obligación social que nos ha sido encomendada, como es dar respuesta a las necesidades actuales de formación y desarrollo de los estudiantes.

Es significativa la importancia que deben tener los estudiantes con sus aportes a la sociedad y con su contribución a disminuir los problemas sociales que afrontamos como personas responsables de su familia, su entorno, la sociedad es así como de la anterior circunstancia nace el hecho de plantear el diseño, implementación y puesta en marcha de una evaluación sobre los estilos de aprendizaje, para ser aplicados a los estudiantes al inicio del año escolar que complementa su proceso formativo, lo cual nos proporcionará información válida para el diseño de estrategias que realmente apunten a seres individuales.

Es oportuno ahora poner en marcha la propuesta para la cual se diseñó un Cuestionario (Test), VER ANEXO 5, 6 y 7 validado por el psicólogo Manuel Ricardo Ballesteros Muñoz, consistente en unas preguntas que buscan al aplicarlo encontrar el Estilo de Aprendizaje que mejor se adapta a las potencialidades del estudiante, con el propósito de mejorarle sus procesos formativos y educativos y que incidan realmente en su desarrollo como Ser.

Lo que importa observar es que esta estrategia de evaluación permitirá mayor conocimiento del estudiante por parte del docente lo que beneficia el proceso enseñanza-aprendizaje, dicha estrategia se realizará al iniciar el año escolar; de esta manera se le está proporcionando a los docentes herramientas necesarias para alcanzar y mejorar las prácticas evaluativas Institucionales a la luz de las teorías del Desarrollo Humano.

Lo que me interesa ahora es recomendar a los docentes de la Institución Instituto Manizales, consultar y aplicar la propuesta del cuestionario de estilos de aprendizaje y ponerlo en práctica para que tengan bases sólidas y permitan la construcción de nuevas estrategias que benefician el buen desempeño del estudiante.

## BIBLIOGRAFIA

Amani, Colectivo (1994), *Educación Intercultural. Análisis y Resolución de Conflictos*, Editorial Popular, Madrid.

Amartya Sen (2000) *Análisis crítico de la teoría para el desarrollo como libertad*.

Añon, M.J. (1994), *Las Necesidades y el Fundamento de los Derechos Humanos*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid.

Azcoaga, J. (1987). *Aprendizaje fisiológico y aprendizaje pedagógico*. México: Ateneo.

Banco Mundial (1991), *Informe sobre Desarrollo Mundial*, Banco Mundial, Washington.

\_\_\_\_\_. (1995). *Informe sobre Desarrollo Mundial*, Banco Mundial, Washington.

\_\_\_\_\_. (2000,2001) *Informe sobre el Desarrollo Mundial*, Mundial Prensa, Madrid.

\_\_\_\_\_. (2003), *Construir Sociedades de Conocimiento: Nuevos Desafíos para la Educación Terciaria*, Banco Mundial, Washington.

Bernstein, B. (1988). *Clases, códigos y control II: Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: Akal.

Blázquez Andújar, Pedro Jesús y Díaz Alcaraz, Francisco (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente: Dirigido a maestros de infantil y primaria*. Monografías Escuela Española. Barcelona: Editorial Praxis.

Bloom, B.S., Hastings, J.T. & Madaus, G.F. (1975), *La Evaluación del Aprendizaje*, Troquel, Buenos Aires.

Carter, R. (1989). *El nuevo mapa del cerebro. Guía ilustrada de los descubrimientos más recientes para comprender el funcionamiento de la mente*. Barcelona: Integral.

Castellano, H. (2004) *Planificación: herramientas para enfrentar la complejidad, la incertidumbre y el conflicto*. Caracas: CENDES.

Celorio, J. J. (1995), "La educación para el desarrollo", Cuadernos Bakeaz, 9, Bilbao.

De Zubiría, J. & De Zubiría, M. (1992). *Biografía del pensamiento. Estrategias para el desarrollo de la inteligencia*. Bogotá: Magisterio.

De Zubiría, J. (1994). *Los modelos pedagógicos*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.

Doyal, L. & Gough, I. (1994), *Teorías de las Necesidades Humanas*, Icaria, Barcelona.

Dubois, A. (2001), "La tensión entre medición y definición en el concepto alternativo de pobreza y bienestar del desarrollo humano" en Ibarra, P. & Unceta, K. (coord), *Ensayos sobre el desarrollo humano*, Icaria, Barcelona, pp. 43-68.

Durán, Teresita. *La responsabilidad social del docente en Educación Especial*. Campeche, Mex. 2004 p. 13-17  
Hernández R., Gerardo. *Paradigmas en psicología de la educación*. Paidós Educador. México, 2000. P.138-140.

Dussel, E. (198Goulet, D. (2002), "Desarrollo humano" en Conill, J. (coord.), *Glosario para una Sociedad Intercultural*, Bancaja, Valencia.

Edwards, B. (1994). *Aprender a dibujar el lado derecho del cerebro*. Barcelona: Urano.

Fermoso, P. (1989). *La educabilidad*. En: *Teoría de la educación*. México: Trillas.  
\_\_\_\_\_. (1995). *Teoría de la educación, una interpretación antropológica*. México: Trillas.

Finol, M. y Camacho, H. (2006) *El proceso de investigación científica*. Maracaibo: EDILUZ.

Kirchner, A. (1997) *La gestión de los saberes sociales. Algo más que Gerencia Social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Florez, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: McGraw-Hill.  
\_\_\_\_\_. (1998). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.

Gardner, H. (1982) *Arte mente y cerebro*. Barcelona: Paidós.

Gardner, H. (1983). *Inteligencias múltiples*. México: Paidós.

\_\_\_\_\_. (1993) *La mente no escolarizada*. Barcelona: Paidós.

\_\_\_\_\_. (1997). *Estructuras de la mente. La teoría de las múltiples inteligencias*. Barcelona: Fondo de Cultura Económica.

Gardner, H. (1983). *Inteligencias múltiples*. México: Paidós.

González Pérez, Miriam (2000). *La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica*. Tomado de la Revista Cubana de Educación Superior 2001; 15 (1): 85 – 96.

Goulet, D. (1996) *Evaluando los costos y beneficios culturales del desarrollo*. Lima: Fundación Friedrich Ebert.

Griffin, K. (2001), “Desarrollo humano: origen, evolución e impacto” en Ibarra, P. &

*La teoría crítica de Habermas ante el desarrollo humano* Pablo Mella (Instituto Filosófico Pedro Fco. Bonó, Santo Domingo, Rep. Dominicana) .

Lecher, N. (2000) *Desafíos de un Desarrollo Humano: individualización y capital social*. Foro Desarrollo y Cultura organizado por Science Po, para la asamblea general del Banco Interamericano de Desarrollo.

Martínez, N. E. (2000) *Ética para el desarrollo de los pueblos*. Madrid: Editorial Trotta.

Mateo Andrés, Joan (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Cuadernos de Educación, 33. Barcelona: Editorial Horsori.

Max – Neef, M. (2001) *Desarrollo a escala humana*. Hopenhayn, Segunda edición  
PNUD (2003) *Informe sobre desarrollo humano. Los objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. New York. Ediciones Mundi. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo.

Velásquez E.J. y A. Gutiérrez (2006) *Crecimiento económico y desarrollo humano en Venezuela. Una evaluación de su posible doble causalidad*. Venezuela: Producción Editorial L+ N XXI Diseños,

Roldán, O. (2000). *Educación, el desafío de hoy*. Bogotá: CINDE-Magisterio.

Saavedra, Manuel (2006). *Evaluación del aprendizaje. Conceptos y técnicas*. Colección Educere. Colombia: Editorial de la Universidad de los Andes.

Sacristán, G. (1996). *Comprender y transformar la enseñanza*. España: Morata.

Santos, Guerra M. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Málaga: Aljibe.

Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.

Sutcliffe, B. (1993), "*Desarrollo humano: una valoración crítica del concepto y del Índice*", Cuadernos de Trabajo nº 11, HEGOA, Bilbao.

Unceta, K. (coord.), *Ensayos sobre el Desarrollo Humano*, Icaria, Barcelona, pp. 25-

Verlee, L. (1986). *Aprender con todo el cerebro*. Estrategias de pensamiento visual, metafórico y multipersonal. Barcelona: Martínez Roca.

Villada, D. (1997). *Evaluación integral de los procesos educativos*. Manizales: Tizan.

Yamamoto, K. (1990). *La evaluación en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

Zambrano, A. (2001). *Pedagogía, educabilidad y formación de docentes*. Cali: Nueva Biblioteca Pedagógica.

## WEBGRAFIA

Enciclopedia Wikipedia. (2008). *Evaluación*. Recuperada el 04 de agosto de 2008 de <http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n#Evaluaci.C3.B3n>

Enciclopedia Wikipedia. (2008). *Emergencia y Emergente*. Recuperada el 29 junio 2008 de [http://es.wikipedia.org/wiki/Emergencia\\_\(filosof%C3%ADa\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Emergencia_(filosof%C3%ADa))

Goleman, Daniel. (2008). *La inteligencia emocional*. En Enciclopedia Wikipedia Recuperada el 04 de agosto de 2008 de <http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n#Evaluaci.C3.B3n>

Stokes.H. *La actividad en la educación a distancia*: Pag.151-154 (Gunawardena, Lowe Anderson), 1997 [http://www.cepcadiz.com/revista/spip.php?article4&var\\_recherche=articulo%204](http://www.cepcadiz.com/revista/spip.php?article4&var_recherche=articulo%204)

Vega, M. (). *Pautas de evaluación*. Consultado en 10,22, 207 en: [http://www.rmm.cl/indexsub.php?idcontenido=9602&id\\_portal=396&id\\_seccion=25](http://www.rmm.cl/indexsub.php?idcontenido=9602&id_portal=396&id_seccion=25)  
[60](#)

## **ANEXO 1. ENCUESTAS**

### **ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL INSTITUTO MANIZALES**

Agradecemos que al diligenciar la presente encuesta, responda con sinceridad a las preguntas planteadas. Por favor marque en la casilla correspondiente la opción que considere se aproxima más a la forma como es evaluado por sus docentes.

#### **PREGUNTAS**

1. ¿Las pruebas de evaluación corresponden con los contenidos fundamentales de \_\_\_\_\_ las \_\_\_\_\_ asignaturas?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
2. ¿Las Pruebas orales y escritas aplicadas guardan coherencias con las actividades desarrolladas en el aula?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
3. ¿Las preguntas formuladas en las diferentes prácticas evaluativas son claras?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
4. ¿Es evaluado continuamente en las diferentes asignaturas?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
5. ¿Conoce con anticipación las diferentes formas en que usted va a ser evaluado?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
6. ¿Hay socialización de los resultados obtenidos en las evaluaciones que permitan la \_\_\_\_\_ retroalimentación de los aprendizajes?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca
7. ¿Considera que la evaluación aplicada en la institución es permanente e integral?  
a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

## ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA DIRIGIA A DOCENTES

Agradecemos que al diligenciar la presente encuesta, responda con sinceridad a las preguntas planteadas.

1. ¿Al inicio del año escolar establece los criterios de evaluación con los cuales va a medir a los estudiantes?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

2. ¿Diseña y aplica pruebas de evaluación continua que permitan conocer el avance del aprendizaje de los educandos?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

3. ¿Los logros de las pruebas evaluativas están de acuerdo con los contenidos propuestos en los planes de aula?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

4. ¿Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias individuales, las necesidades especiales de los estudiantes para diseñar y aplicar los diferentes instrumentos evaluativos?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

5. ¿Revisa periódicamente los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas evaluativas, con el fin de realizar procesos de retroalimentación?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

6. ¿Evalúa a sus estudiantes de manera justa, equitativa e integral?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

7. ¿Cree usted que las pruebas aplicadas a sus estudiantes garantizan aprendizajes significativos?

- a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas veces d. Nunca

## ANEXOS 2. CUADROS ESTADISTICOS

**Cuadro 1**

**Matriz muestral que relaciona la Población y el tamaño de la muestra de diferentes grados de estudiantes del Instituto Manizales**

	<b>Población</b>	<b>Tamaño</b>	<b>% de Muestra</b>	<b>% de la</b>
<b>GRADOS</b>	<b>Estudiada</b>	<b>Muestra</b>	<b>por grados</b>	<b>Muestra</b>
4:3	27	6	22,22	11
5:2	36	7	19,44	13
6:1	26	5	19,23	9
6:2	26	6	23,08	11
6:3	31	7	22,58	13
6:4	24	6	25,00	11
7:1	30	6	20,00	11
7:2	33	6	18,18	11
7:3	30	6	20,00	11
<b>TOTAL</b>	263	55	21,08	100,00

*Nota:* Muestra promedio por grados- Porcentaje de muestra seleccionada por niveles de primaria 4 y 5; secundaria 6 y 7.

**Cuadro 2**

**Porcentaje de Muestra seleccionada por cada uno de los grados objeto de estudio**

	<b>Población</b>	<b>Tamaño</b>	<b>% de la</b>
<b>GRADOS</b>	<b>Estudiada</b>	<b>Muestra</b>	<b>Muestra</b>
4:3	27	6	11
5:2	36	7	13
6:1	26	5	9
6:2	26	6	11
6:3	31	7	13
6:4	24	6	11
7:1	30	6	11
7:2	33	6	11
7:3	30	6	11
<b>TOTAL</b>	263	55	100,00

*Nota:* Porcentaje de muestra seleccionada (Significativa ) por niveles de primaria 4 y 5; secundaria 6 y 7.

**Cuadro 3**

**Las pruebas de evaluación corresponden con los contenidos fundamentales de las asignaturas**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	3	1	1	0	5
6:2	4	1	0	1	6
6:3	4	1	2	0	7
6:4	5	0	1	0	6
7:1	5	0	1	0	6
7:2	3	2	1	0	6
7:3	6	0	0	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 v 5 de primaria v 6 v 7 de secundaria.

**Cuadro 4**

**Las Pruebas orales y escritas aplicadas guardan coherencia con las actividades desarrolladas en el aula**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	4	0	1	0	5
6:2	2	4	0	0	6
6:3	4	3	0	0	7
6:4	1	4	1	0	6
7:1	2	1	3	0	6
7:2	1	1	3	1	6
7:3	4	0	2	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 5**

**Las preguntas formuladas en las diferentes prácticas evaluativas son claras**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	2	3	0	0	5
6:2	3	1	1	1	6
6:3	3	2	2	0	7
6:4	0	4	2	0	6
7:1	3	3	0	0	6
7:2	3	2	0	1	6
7:3	4	2	0	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 6**

**Es evaluado continuamente en las diferentes asignaturas**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	1	1	3	0	5
6:2	0	5	1	0	6
6:3	3	1	3	0	7
6:4	3	0	2	1	6
7:1	0	1	5	0	6
7:2	0	2	4	0	6
7:3	0	4	2	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 7**

**Conoce con anticipación las diferentes formas en que usted va a ser evaluado**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	1	4	0	0	5
6:2	5	1	0	0	6
6:3	4	1	2	0	7
6:4	2	0	4	0	6
7:1	3	2	1	0	6
7:2	3	2	1	0	6
7:3	2	3	1	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 8**

**Hay socialización de los resultados obtenidos en las evaluaciones que que permitan la retroalimentación de los aprendizajes**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	5	0	0	0	5
6:2	2	3	1	0	6
6:3	4	1	2	0	7
6:4	4	1	1	0	6
7:1	3	1	2	0	6
7:2	2	2	2	0	6
7:3	3	3	0	0	6
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 9**  
**Considera que la evaluación aplicada en la institución es permanente e integral**

Grados	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Nunca	Tam Muestra
4:3	6	0	0	0	6
5:2	7	0	0	0	7
6:1	2	2	1	0	5
6:2	2	2	2	0	6
6:3	1	3	3	0	7
6:4	4	1	0	1	6
7:1	4	0	2	0	6
7:2	3	1	2	0	6
7:3	1	4	0	1	6
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>55</b>

*Nota:* Compara la frecuencia de los grados 4 y 5 de primaria y 6 y 7 de secundaria.

**Cuadro 10**  
**Las pruebas de evaluación corresponden con los contenidos fundamentales de las asignaturas**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	43	78	43	78
CASI SIEMPRE	5	9	48	87
ALGUNAS VECES	6	11	54	98
NUNCA	1	2	55	100
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 1.

**Cuadro 11**  
**Las Pruebas orales y escritas aplicadas guardan coherencia con las actividades desarrolladas en el aula**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	31	56	31	56
CASI SIEMPRE	13	24	44	80
ALGUNAS VECES	10	18	54	98
NUNCA	1	2	55	100
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 2.

**Cuadro 12**

**Las preguntas formuladas en las diferentes prácticas evaluativas son son claras.**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	31	56	31	56
CASI SIEMPRE	17	31	48	87
ALGUNAS VECES	5	9	53	96
NUNCA	2	4	55	100
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 3.

**Cuadro 13**

**Es evaluado continuamente en las diferentes asignaturas**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	20	36	20	36
CASI SIEMPRE	14	26	34	62
ALGUNAS VECES	20	36	54	98
NUNCA	1	2	55	100
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>101</b>		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 4.

**Cuadro 14**

**Conoce con anticipación las diferentes formas en que usted va a ser evaluado.**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	33	60	33	60
CASI SIEMPRE	13	24	46	84
ALGUNAS VECES	9	16	55	100
NUNCA	0	0	55	100
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 5.

**Cuadro 15**

**Hay socialización de los resultados obtenidos en las evaluaciones que permitan la retroalimentación de los aprendizajes**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	36	65	36	65
CASI SIEMPRE	11	20	47	85
ALGUNAS VECES	8	15	55	100
NUNCA	0	0	55	100
<b>TOTAL</b>	55	100		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 6.

**Cuadro 16**

**Considera que la evaluación aplicada en la institución es permanente e integral**

	Frecuencia	Fr relativa %	Fr acum	Fr relat acum %
SIEMPRE	30	54	30	54
CASI SIEMPRE	13	24	43	78
ALGUNAS VECES	10	18	53	96
NUNCA	2	4	55	100
<b>TOTAL</b>	55	100		

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de todos los grados objeto de estudio a la pregunta 7.

**Cuadro 17**

**Al inicio del año escolar establece los criterios de evaluación con los cuales va a medir a los estudiantes.**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
12	6	2	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 1.

**Cuadro 18**

**Diseña y aplica pruebas de evaluación continua que permitan conocer el avance del aprendizaje de los educandos**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
7	13	0	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 2.

**Cuadro 19**

**Los logros de las pruebas evaluativas están de acuerdo con los contenidos propuestos en los planes de aula**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
15	5	0	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 3.

**Cuadro 20**

**Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias individuales, las necesidades especiales de los estudiantes para diseñar y aplicar los diferentes instrumentos evaluativos**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
5	8	7	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 4.

**Cuadro 21**

**Revisa periódicamente los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas evaluativas, con el fin de realizar procesos de retroalimentación**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
10	7	3	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 5.

**Cuadro 22**

**Evalúa a sus estudiantes de manera justa, equitativa e integral**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
16	4	0	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 6.

**Cuadro 23**

**Cree usted que las pruebas aplicadas a sus estudiantes garantizan aprendizajes significativos**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
6	11	3	0

*Nota:* Compara la frecuencia de las alternativas de respuesta de docentes a la pregunta 7.

**Cuadro 24**

**Resume las respuestas dadas por los Docentes del Instituto Manizales al cuestionario sobre Evaluación**

Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca
71	54	15	0

*Nota:* Compara la Frecuencia de las alternativas de respuesta de los Docentes a todas las preguntas sobre evaluación ( 1 a 7 ).

**Cuadro 25**

**Resume las respuestas dadas por todos los Alumnos del Instituto Manizales al cuestionario sobre Evaluación-Preguntas 1 a 7 .Grados encuestados 4 y 5 de Primaria, 6 y 7 de Secundaria.**

	PREGUNTAS (INDICADOR )	Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Nunca	Muestra
1	¿Las pruebas de evaluación corresponden con los contenidos fundamentales de las asignaturas?	43	5	6	1	55
2	¿Las Pruebas orales y escritas aplicadas guardan coherencia con las actividades desarrolladas en el aula?	31	13	10	1	55
3	¿Las preguntas formuladas en las diferentes prácticas evaluativas son claras?	31	17	5	2	55
4	¿Es evaluado continuamente en las diferentes asignaturas?	20	14	20	1	55
5	¿Conoce con anticipación las diferentes formas en que usted va a ser evaluado?	33	13	9	0	55
6	¿Hay socialización de los resultados obtenidos en las evaluaciones que permitan la retroalimentación de los aprendizajes?	36	11	8	0	55
7	¿Considera que la evaluación aplicada en la institución es permanente e integral?	30	13	10	2	55
	<b>T O T A L E S</b>	224	86	68	7	385

*Nota:* Muestra el resumen general de cada una de las alternativas de respuesta al cuestionario de 7 preguntas sobre evaluación aplicado a los alumnos del Instituto Manizales. 2012

**Cuadro 26**

**Resume las respuestas dadas por los Docentes del Instituto Manizales al cuestionario sobre Evaluación Preguntas 1 a 7.Docentes Primaria y Secundaria.**

	<b>PREGUNTAS (INDICADOR)</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>	<b>T MUESTRA</b>
<b>1</b>	¿Al inicio del año escolar establece los criterios de evaluación con los cuales va a medir a los estudiantes?	12	6	2	0	20
<b>2</b>	¿Diseña y aplica pruebas de evaluación continua que permitan conocer el avance del aprendizaje de los educandos?	7	13	0	0	20
<b>3</b>	¿Los logros de las pruebas evaluativas están de acuerdo con los contenidos propuestos en los planes de aula?	15	5	0	0	20
<b>4</b>	¿Tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias individuales, las necesidades especiales de los estudiantes para diseñar y aplicar los diferentes instrumentos evaluativos?	5	8	7	0	20
<b>5</b>	¿Revisa periódicamente los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas evaluativas, con el fin de realizar procesos de retroalimentación?	10	7	3	0	20
<b>6</b>	¿Evalúa a sus estudiantes de manera justa, equitativa e integral?	16	4	0	0	20
<b>7</b>	¿Cree usted que las pruebas aplicadas a sus estudiantes garantizan aprendizajes significativos?	6	11	3	0	20
<b>TOTALES</b>		<b>71</b>	<b>54</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>140</b>

*Nota:* Muestra el resumen general de cada una de las alternativas de respuesta al cuestionario de 7 preguntas sobre evaluación aplicado a los Docentes del Instituto Manizales. 2012

### ANEXO 3. GRAFICOS

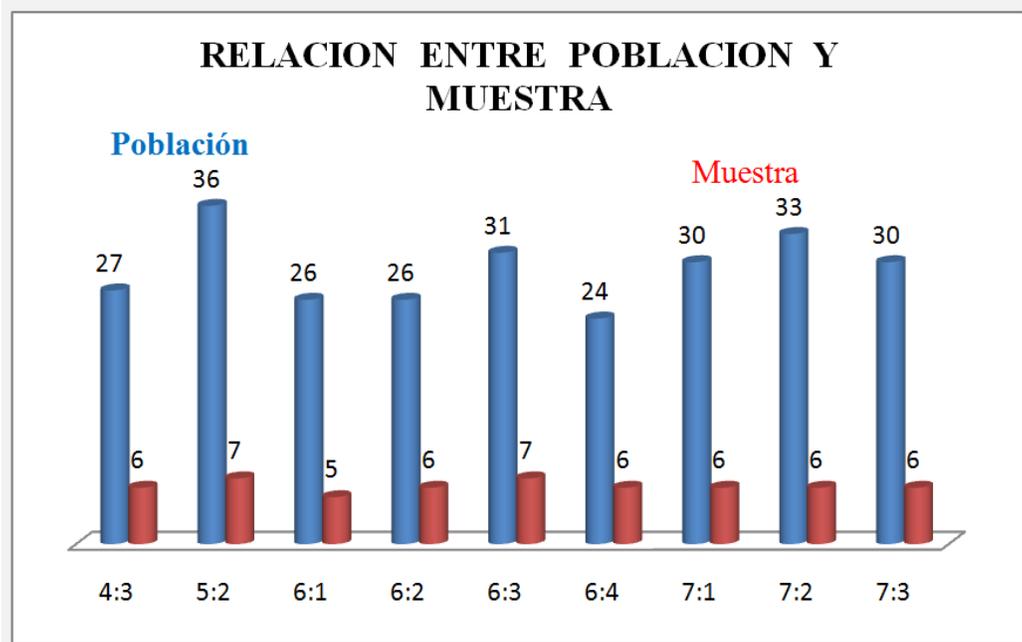


Gráfico No 1. Relación entre la Población y la Muestra. Compara el número de alumnos de cada grado, con el número de alumnos seleccionados de ese mismo grado.

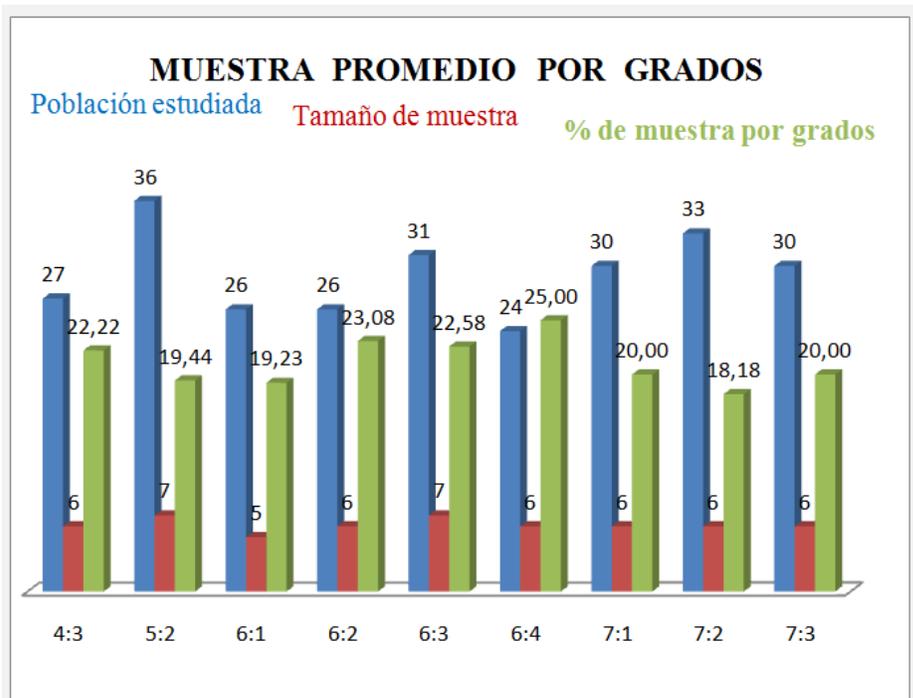


Gráfico No.2. Relación entre la Población y la Muestra. Determina porcentualmente la muestra seleccionada de grado.

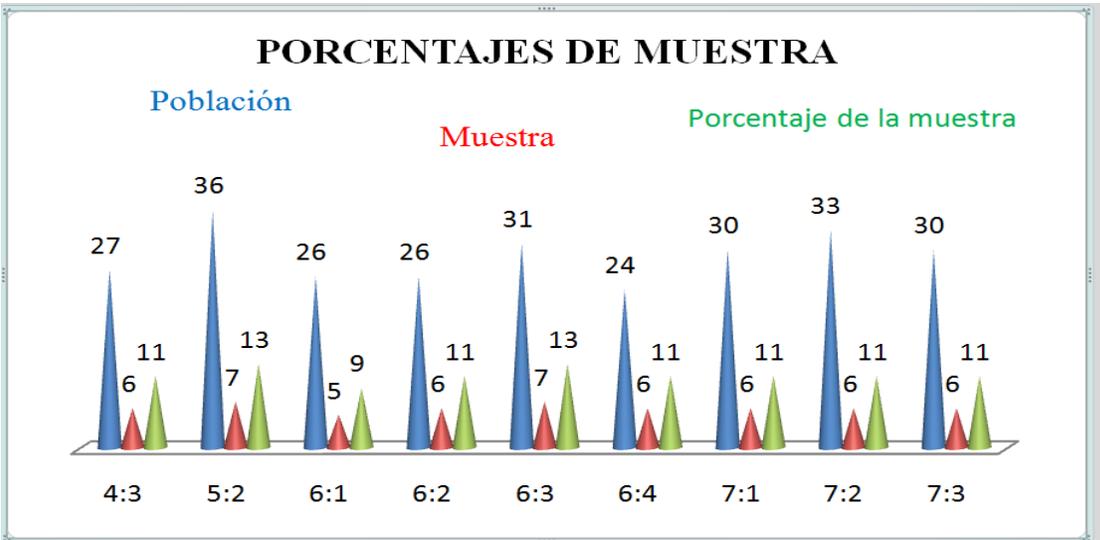


Gráfico No.3. Porcentajes de muestras por grados en los niveles de primaria y secundaria.

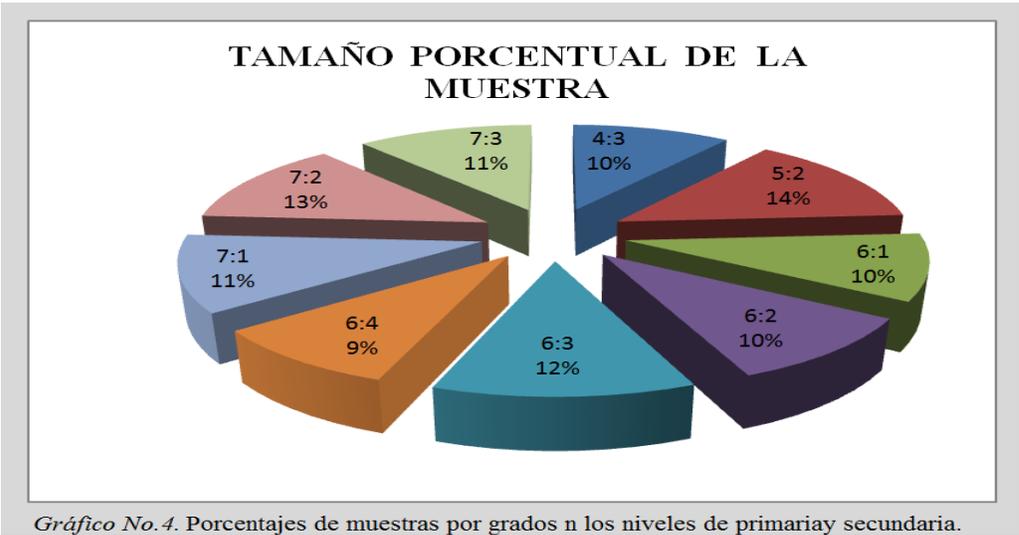


Gráfico No.4. Porcentajes de muestras por grados n los niveles de primariay secundaria.

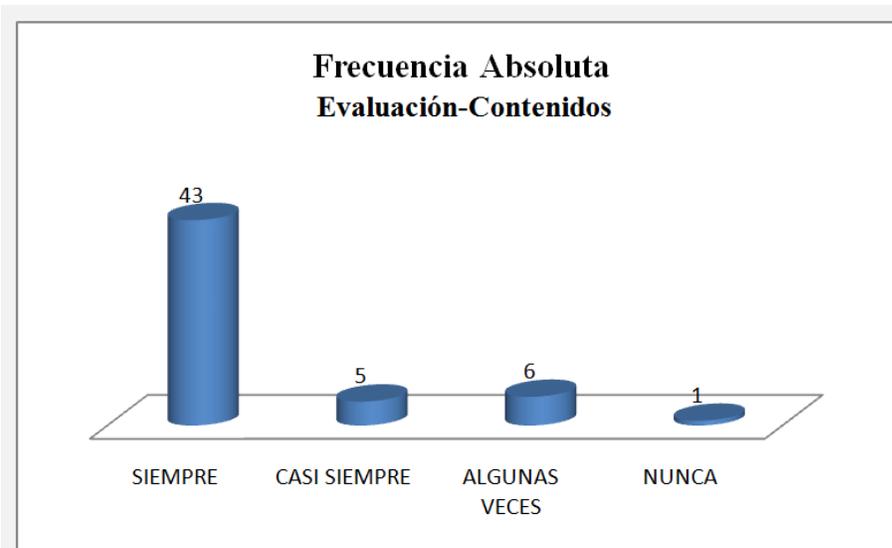


Gráfico No 5. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 1 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia de las pruebas de evaluación en relación a los contenidos.

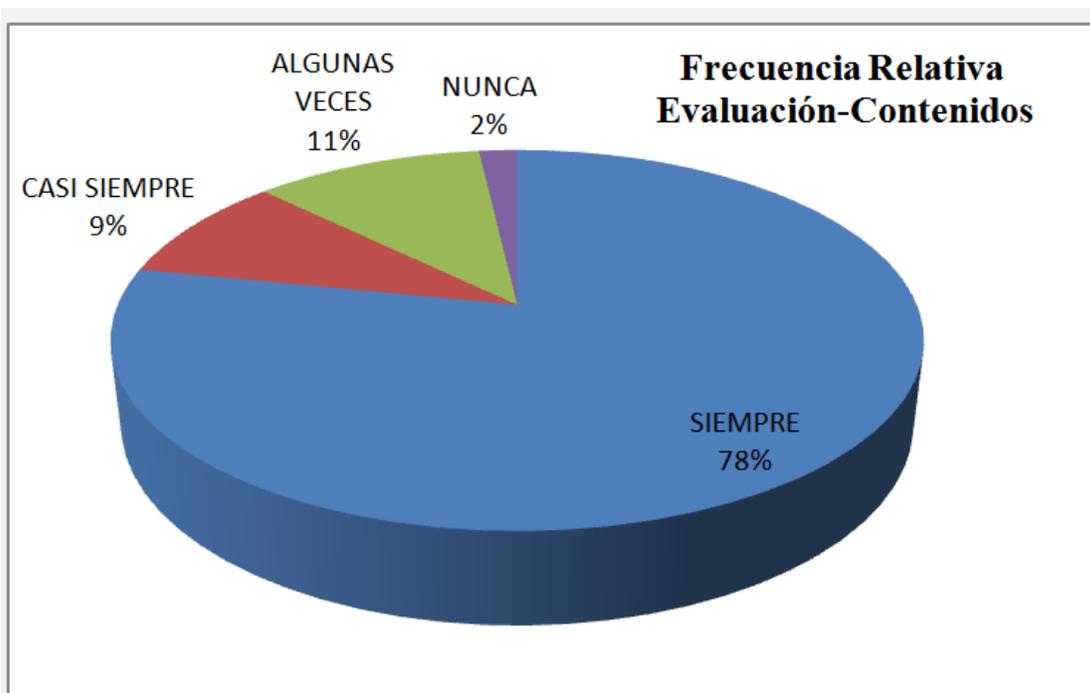


Gráfico No 6. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 1 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia % de las pruebas de evaluación en relación a los contenidos.

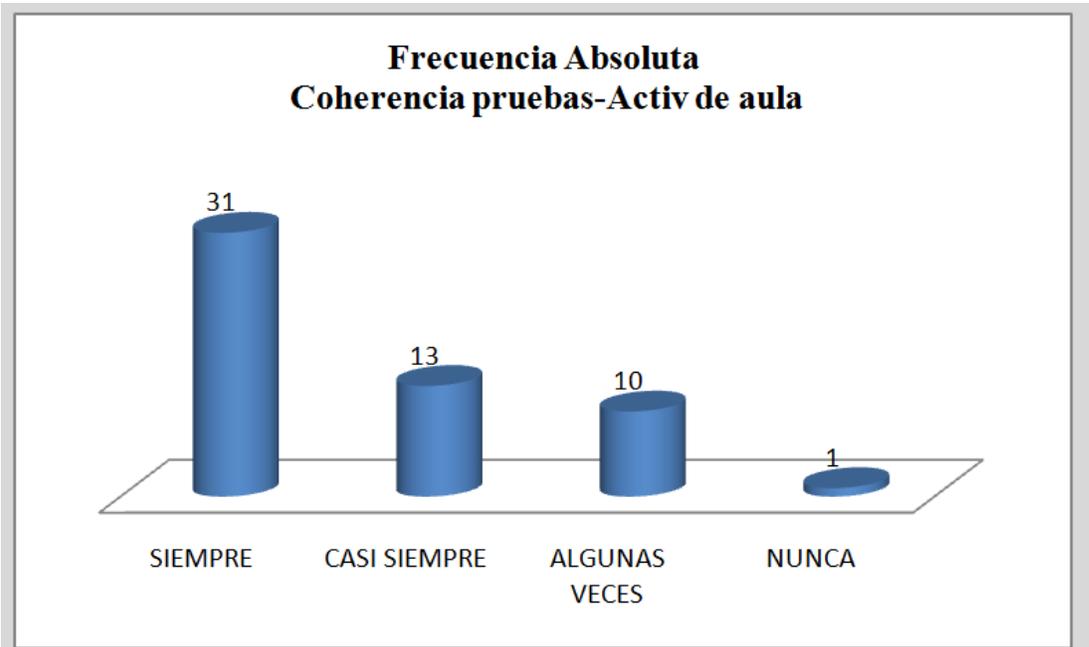


Gráfico No 7. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 2 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia entre la coherencia de las pruebas y las actividades de aula.

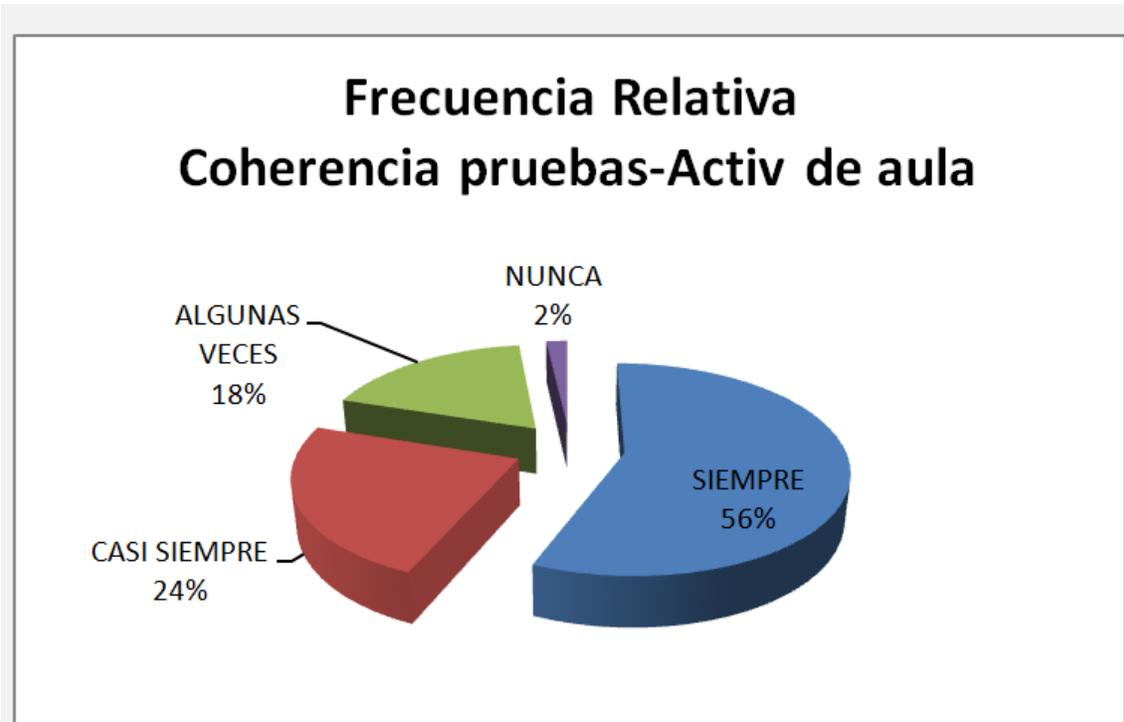


Gráfico No 8. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 2 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia % entre la coherencia de las pruebas y las actividades de aula.

## Frecuencia Absoluta Claridad de preguntas en pract eval

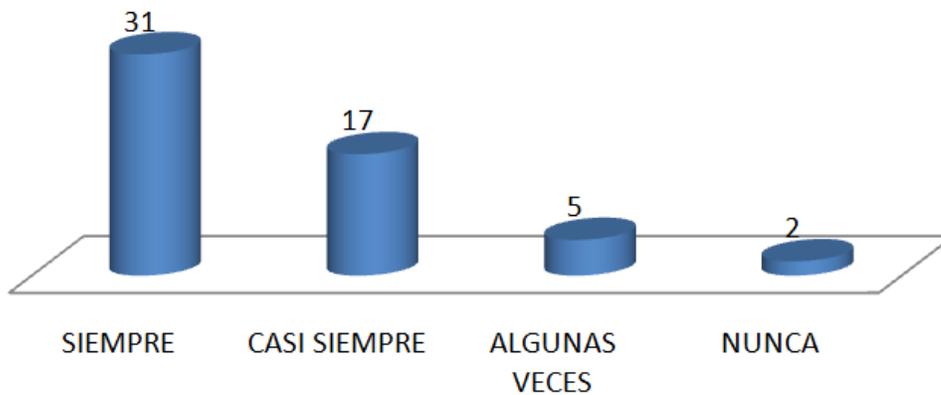


Gráfico No 9. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 3 en forma consolidada Muestra la Frecuencia de la claridad de las preguntas en las prácticas evaluativas.

## Frecuencia Relativa Claridad de preguntas en pract eval

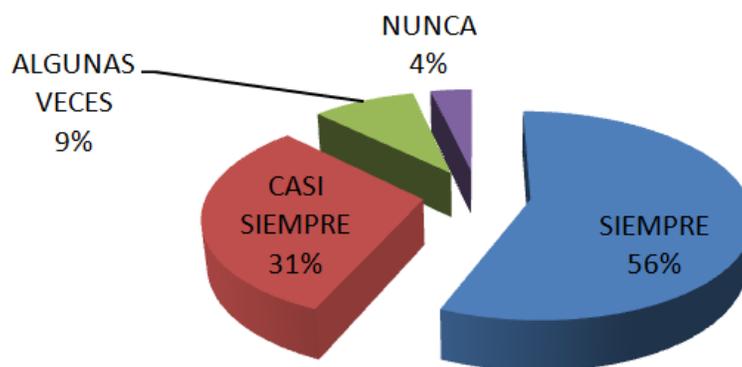


Gráfico No 10. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 3 en forma consolidada Muestra la Frecuencia % de la claridad de las preguntas en las prácticas evaluativas.

### Frecuencia Absoluta Continuidad de la evaluación en las asignaturas

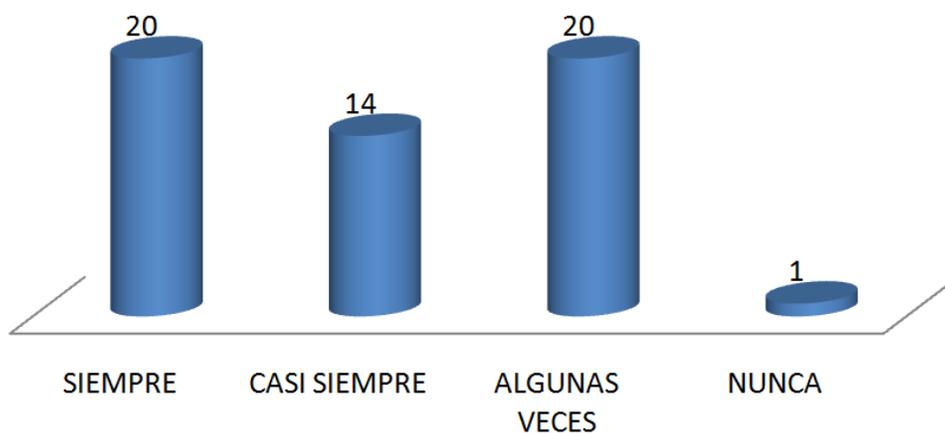


Gráfico No 11. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 4 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia de la continuidad de la evaluación en las diferentes asignaturas.

### Frecuencia Relativa Continuidad de la evaluación en las asignaturas

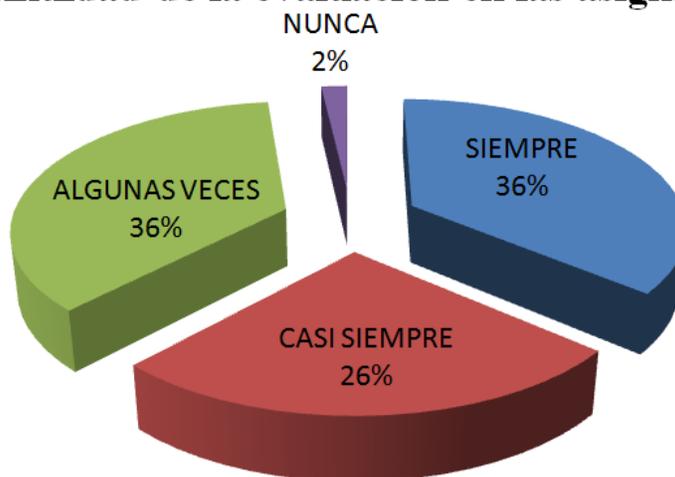


Gráfico No 12. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 4 en forma consolidada. Muestra la Frecuencia % de la continuidad de la evaluación en las diferentes asignaturas.

### Frecuencia Absoluta

#### Conoce por antic las formas de evaluación

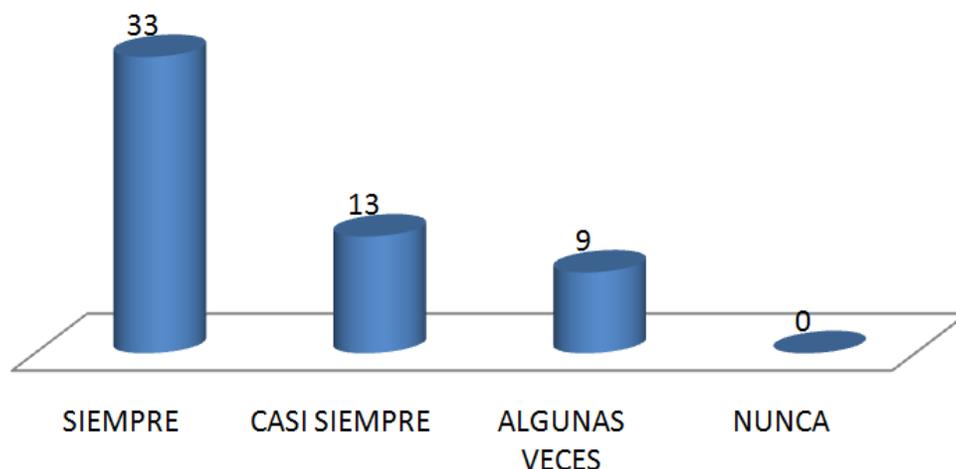


Gráfico No 13. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 5 en forma consolidada Muestra la Frecuencia del conocimiento anticipado que se tiene de las formas de como va a ser evaluado.

### Frecuencia Relativa

#### Conoce por antic las formas de evaluación

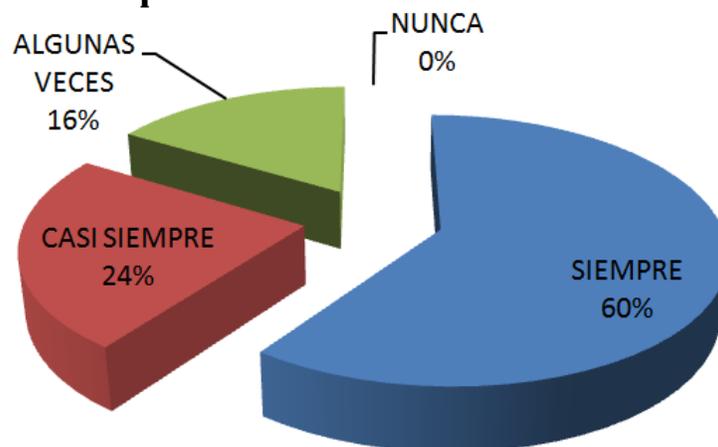


Gráfico No 14. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 5 en forma consolidada Muestra la Frecuencia % del conocimiento anticipado que se tiene de las formas de como va a ser evaluado.

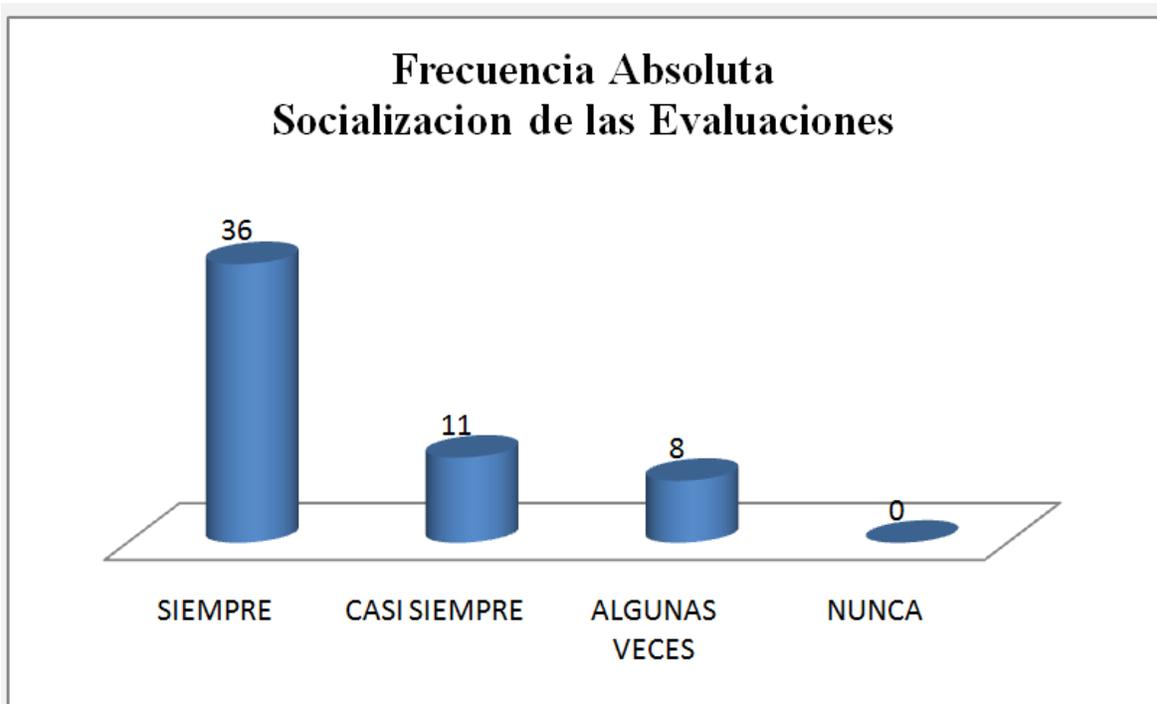


Gráfico No 15. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 en forma consolidada Muestra la Frecuencia de la socialización de resultados de las evaluaciones.

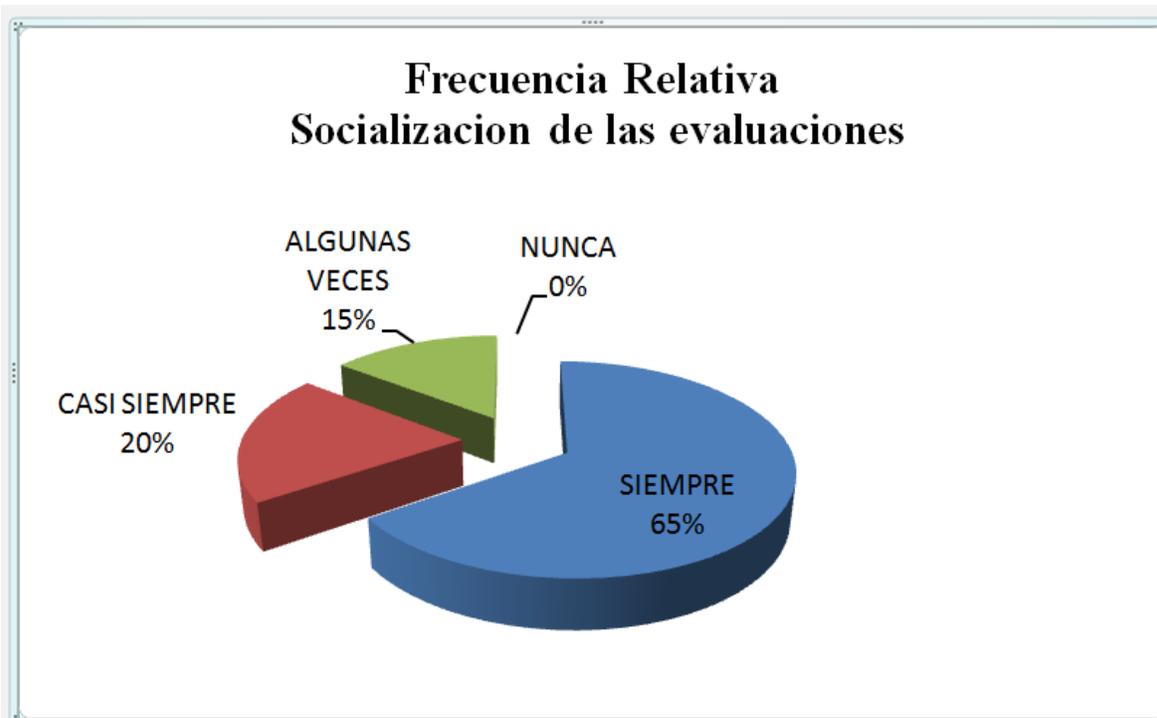


Gráfico No 16. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 en forma consolidada Muestra la Frecuencia % de la socialización de resultados de las evaluaciones.

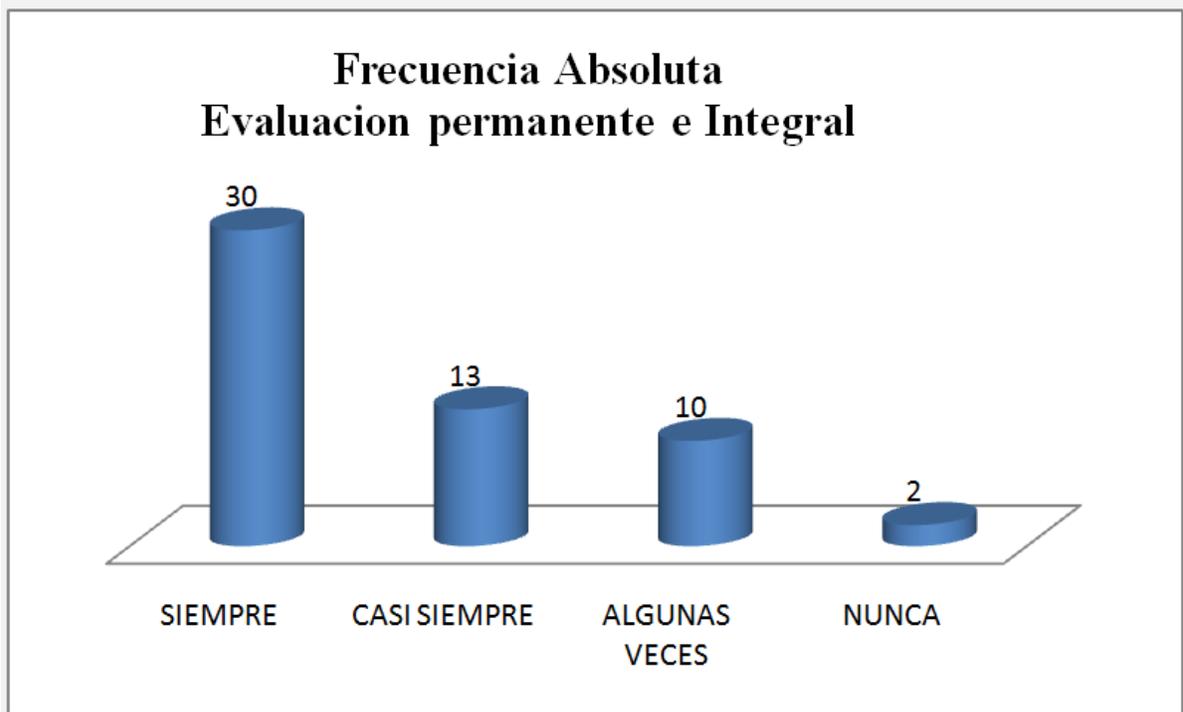


Gráfico No 17. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 7 en forma consolidada Muestra la Frecuencia de la aplicación de una evaluación permanente e integral.

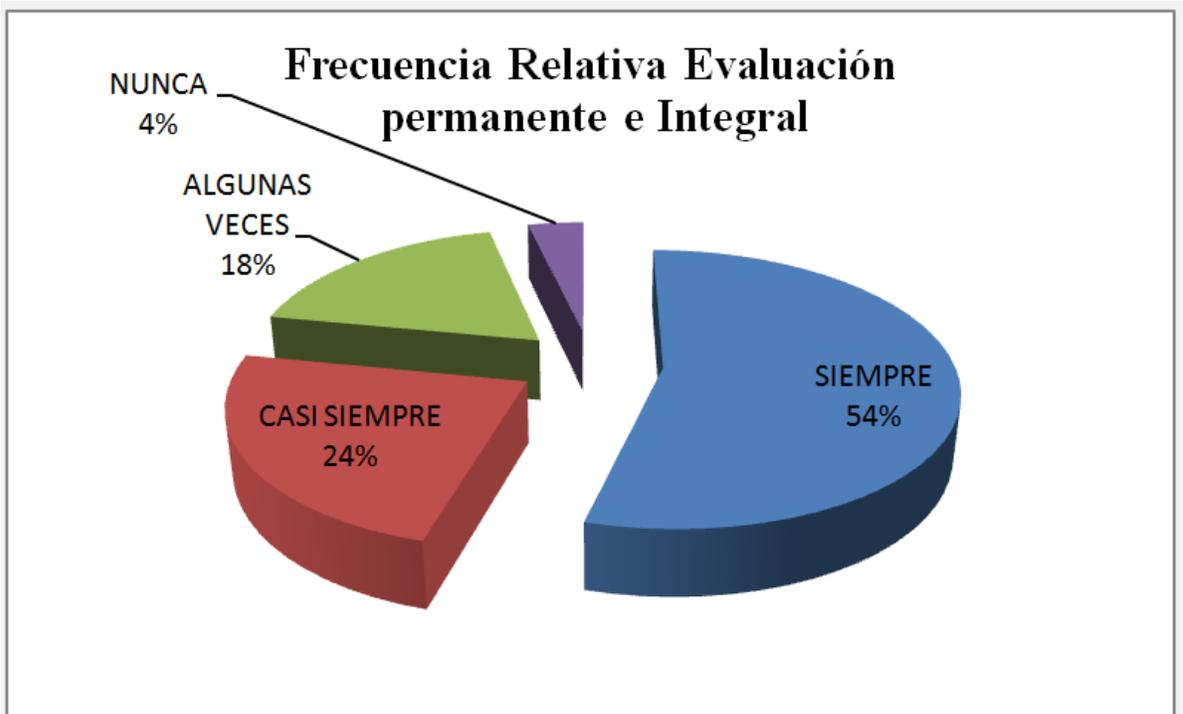


Gráfico No 18. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 7 en forma consolidada Muestra la Frecuencia % de la aplicación de una evaluación permanente e integral.

## CRITERIOS DE EVALUACION AL INICIO DEL AÑO ESCOLAR

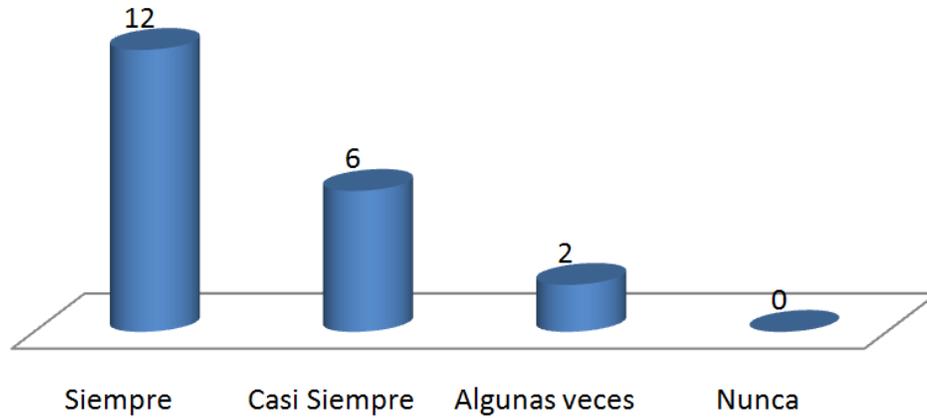


Gráfico No 19. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 1 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia de establecer los criterios de evaluación al inicio del año escolar.

## CRITERIOS DE EVALUACION AL INICIO DEL AÑO ESCOLAR %

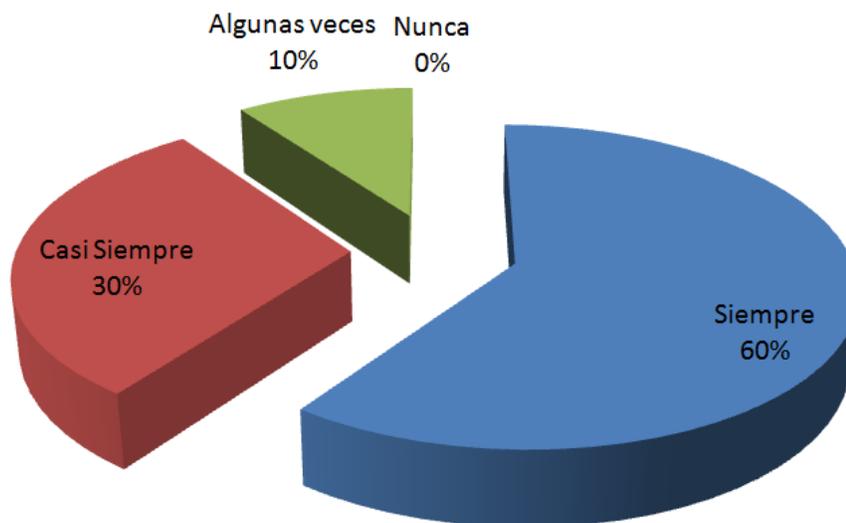


Gráfico No 20. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 1 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia % de establecer los criterios de evaluación al inicio del año escolar.

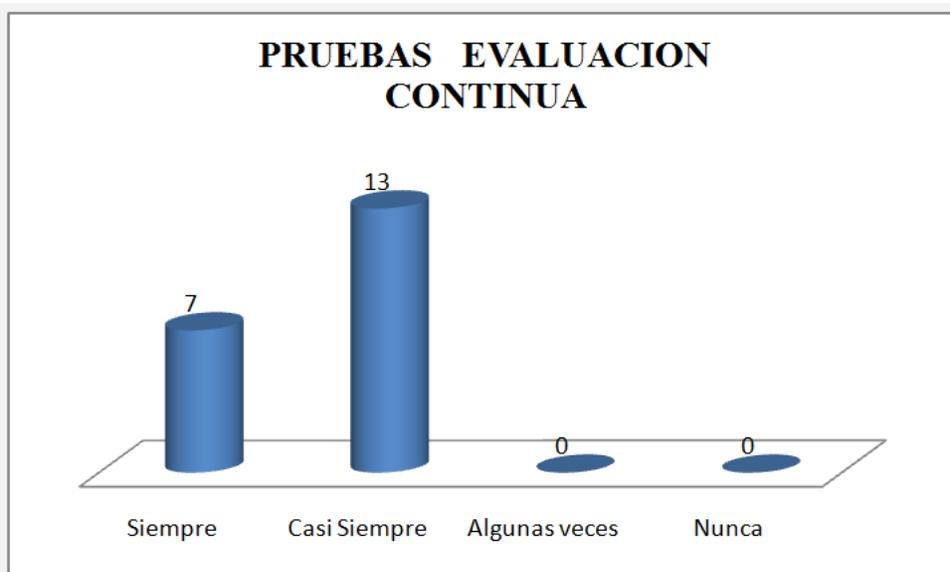


Gráfico No 21. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 2 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia de la aplicación de pruebas de evaluación continua.

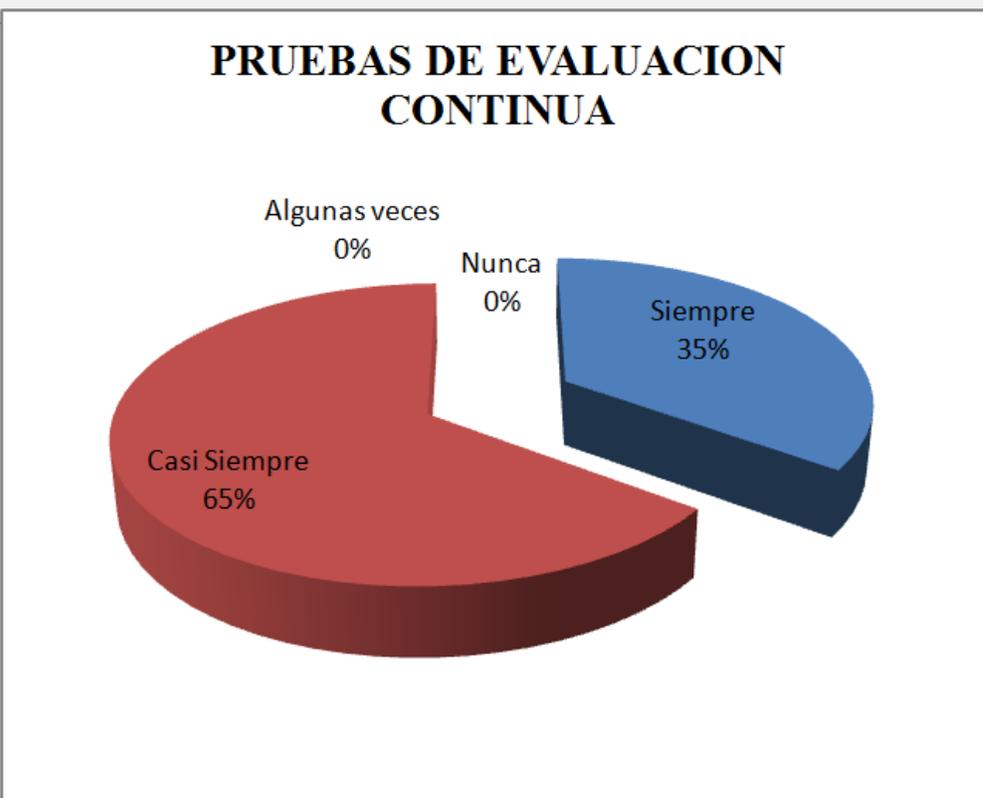


Gráfico No 22. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 2 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia % de la aplicación de pruebas de evaluación continua.

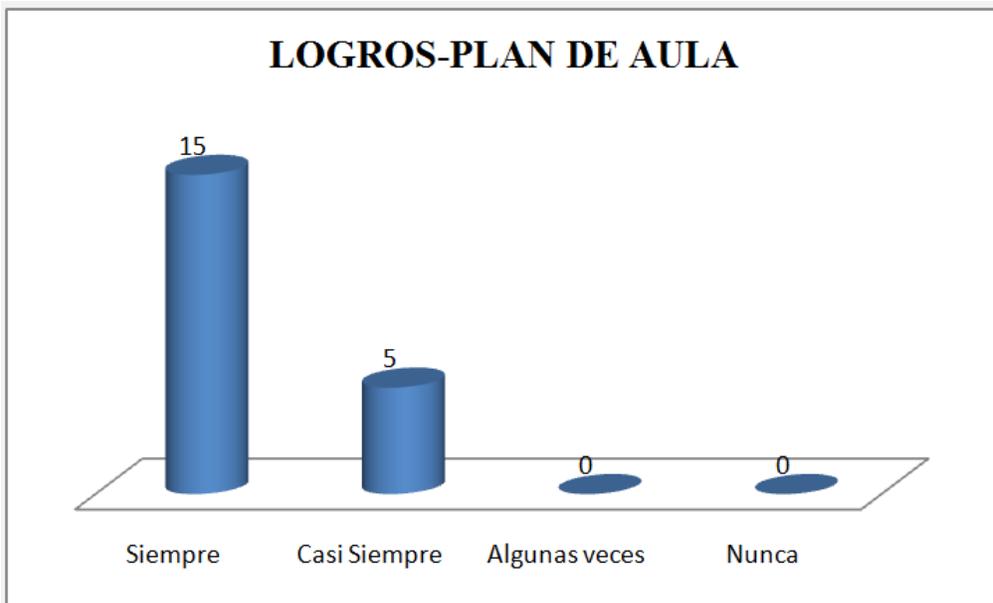


Gráfico No 23. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 3 (Docentes )  
Muestra la Frecuencia de la aplicación de pruebas evaluaticas de acuerdo plan de aula.

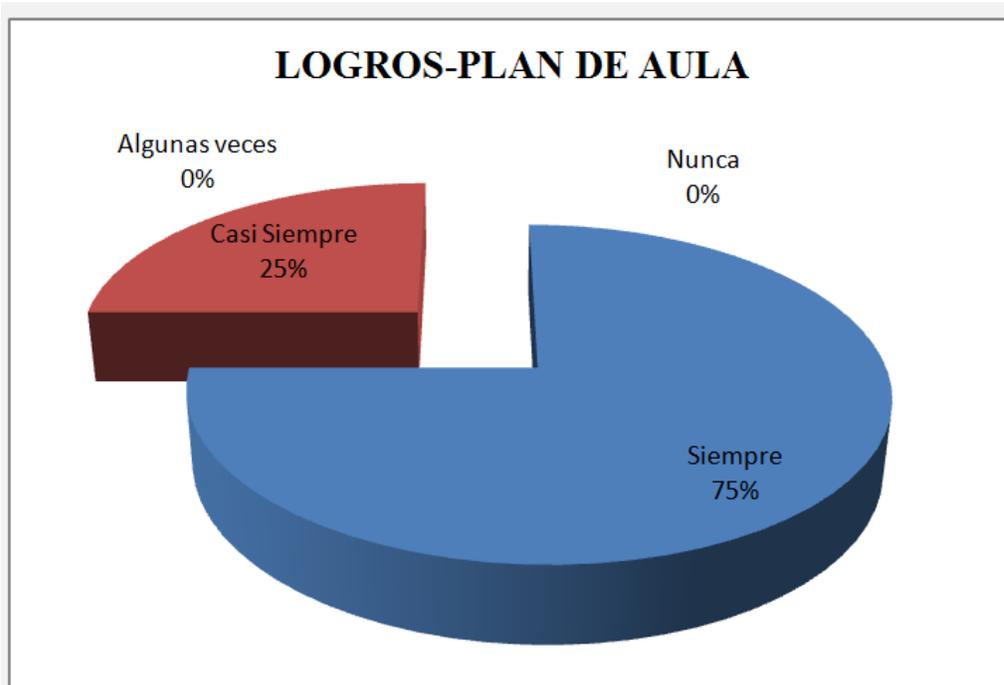


Gráfico No 24. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 3 (Docentes )  
Muestra la Frecuencia de la aplicación de pruebas evaluaticas de acuerdo plan de aula.

### DISEÑO Y APLICACIÓN DE DIFERENTES INSTRUMENTOS EVAL SEGÚN EL ALUMNO

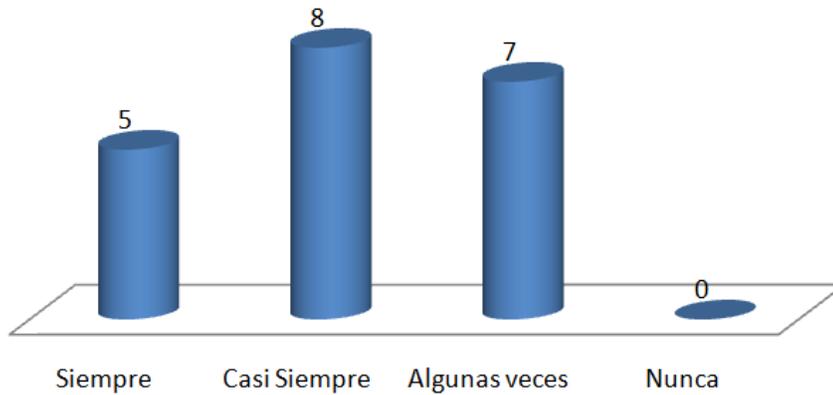


Gráfico No 25 .Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 4 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia de tener en cuenta los ritmos de aprendizaje,diferencias individuales y necesidades especiales de los estudiantes para aplicar instrumentos evaluativos..

### DISEÑO Y APLICACIÓN DE DIFERENTES INSTRUMENTOS EVAL SEGUN EL ALUMNO

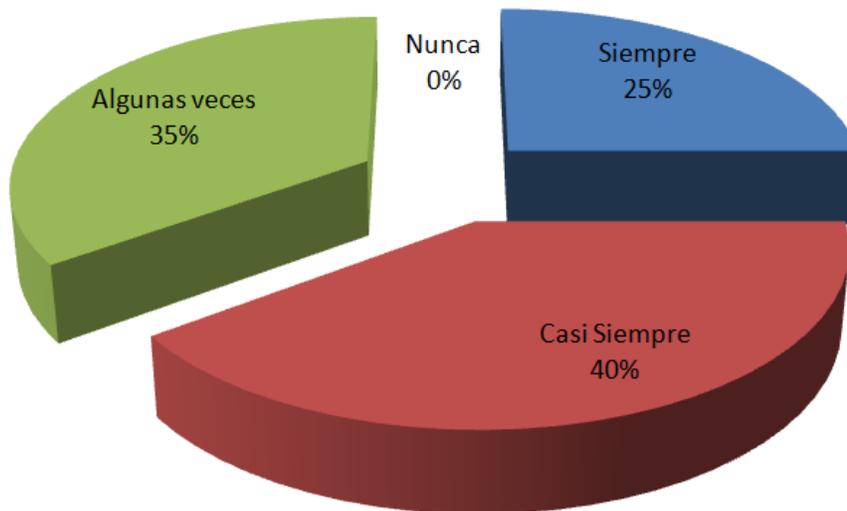


Gráfico No 26 .Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 4 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia % de tener en cuenta los ritmos de aprendizaje,diferencias individuales y necesidades especiales de los estudiantes para aplicar instrumentos evaluativos.

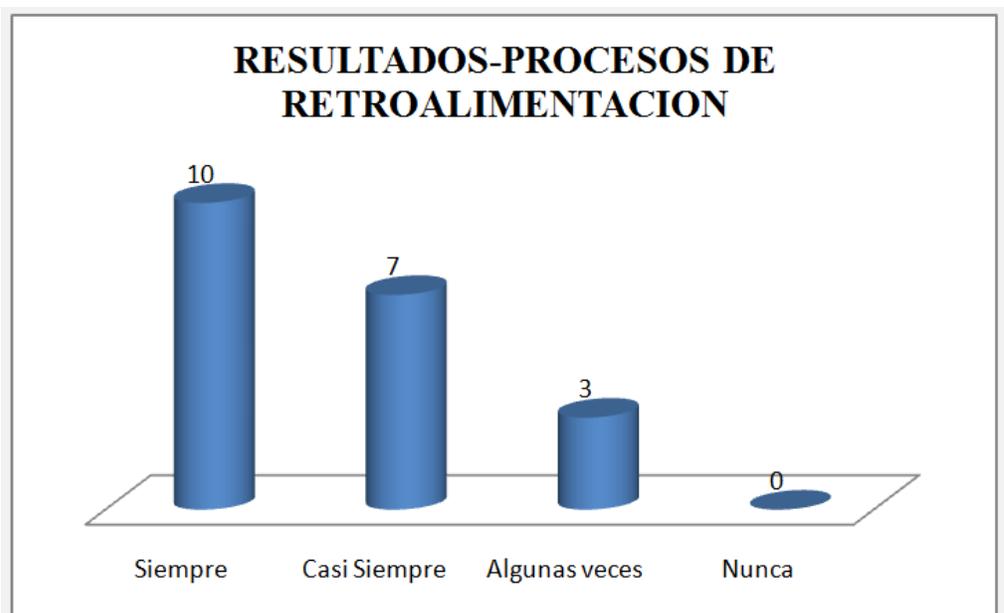


Gráfico No 27. Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 5 ( Docentes )  
 Muestra la Frecuencia de la revisión de resultados para aplicar procesos de retroalimentación

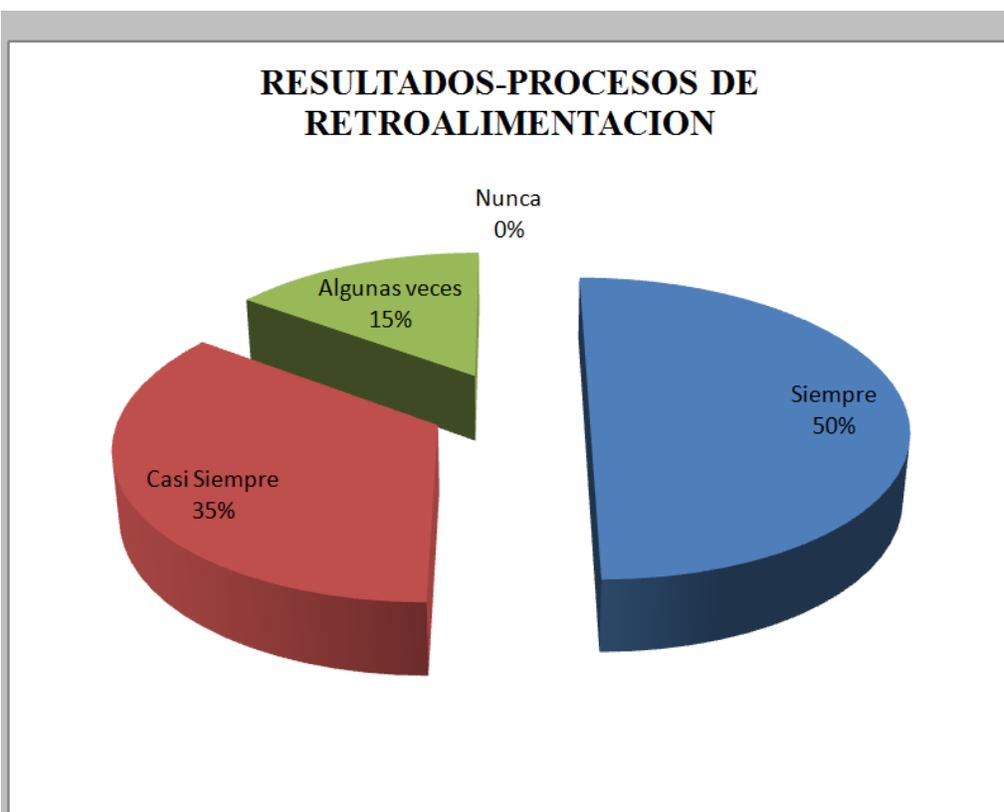


Gráfico No 28 Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 5 ( Docentes )  
 Muestra la Frecuencia % de la revisión de resultados para aplicar procesos de retroalimentación.

### EVALUACION JUSTA EQUITATIVA E INTEGRAL

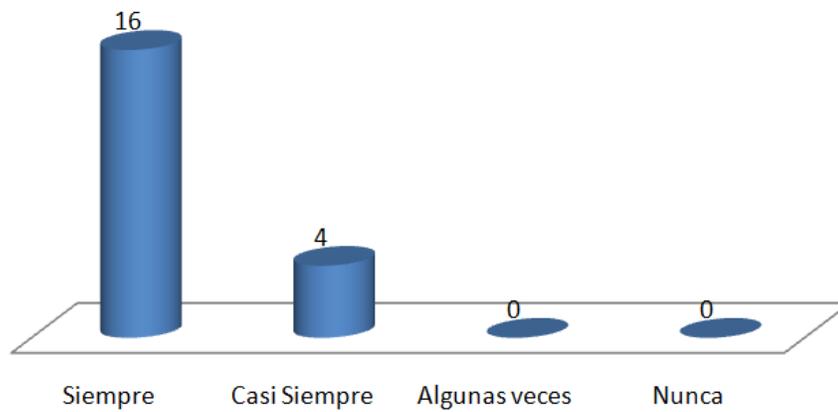


Gráfico No 29 Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia de aplicar una evaluación justa,equitativa e integral.

### EVALUACION JUSTA, EQUITATIVA E INTEGRAL

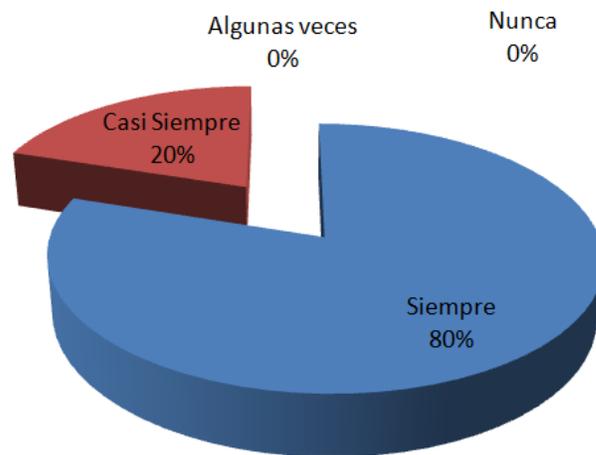


Gráfico No 30 .Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia % de aplicar una evaluación justa,equitativa e integral.

### GARANTIA DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

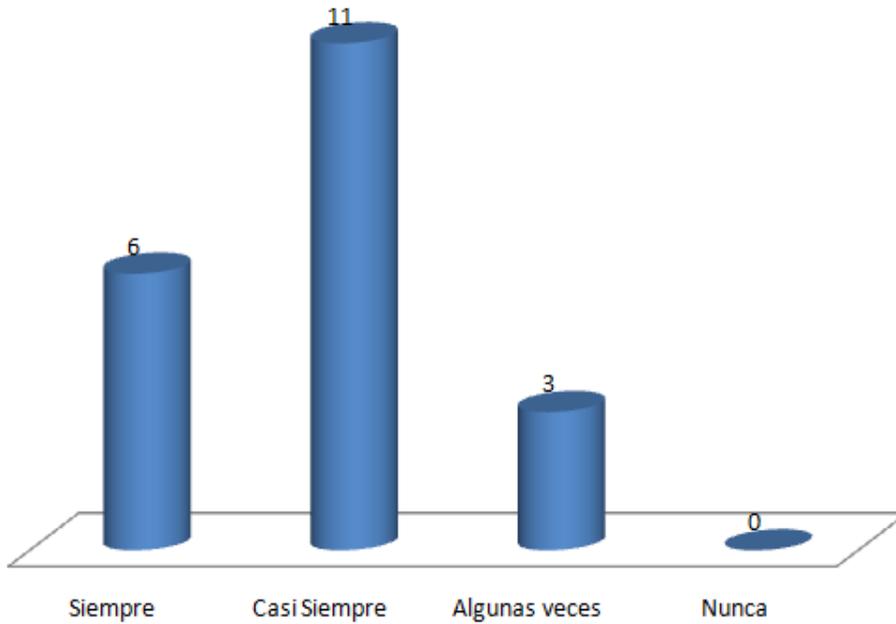


Gráfico No 31 Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia que al aplicar las pruebas se garanticen aprendizajes significativos.

### GARANTIA DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

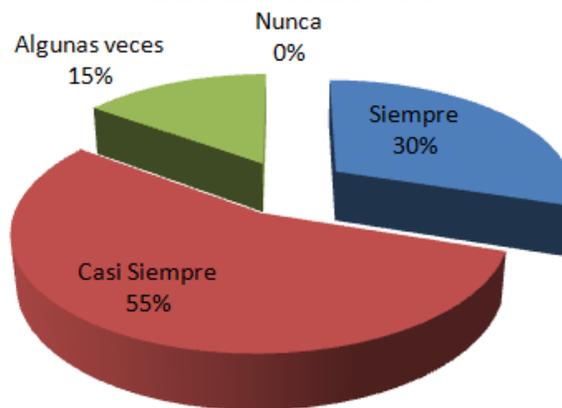


Gráfico No 32 Muestra la alternativa de respuesta a la pregunta 6 ( Docentes )  
Muestra la Frecuencia % que al aplicar las pruebas se garanticen aprendizajes significativos.

**RESUMEN  
PREG 1 A 7 DOCENTES**

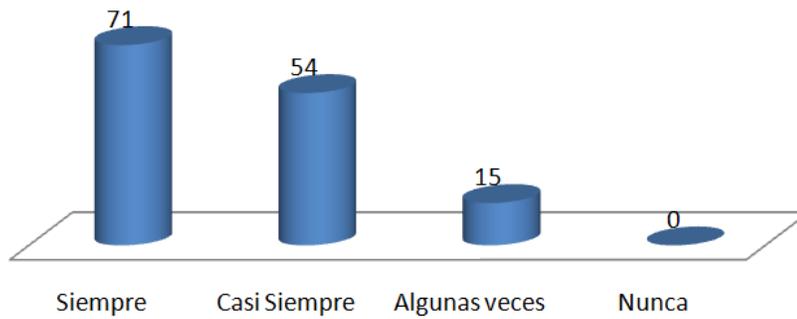


Gráfico No 33 Muestra la Frecuencia absoluta a todas las preguntas del cuestionario sobre evaluación practicado a los Docentes (preguntas 1 a 7).Alternativas de respuesta.

**RESUMEN  
PREG 1 A 7 DOCENTES  
FRECUENCIA RELATIVA**

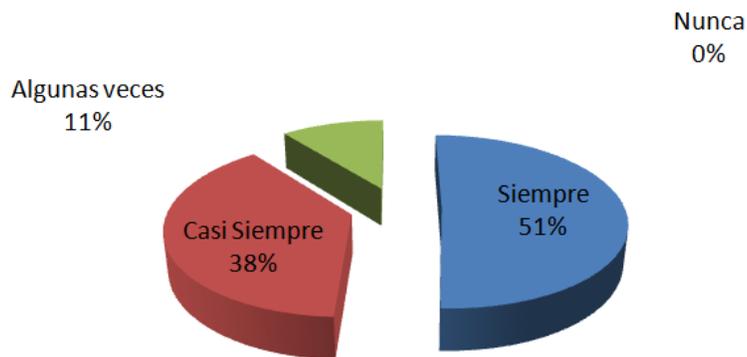
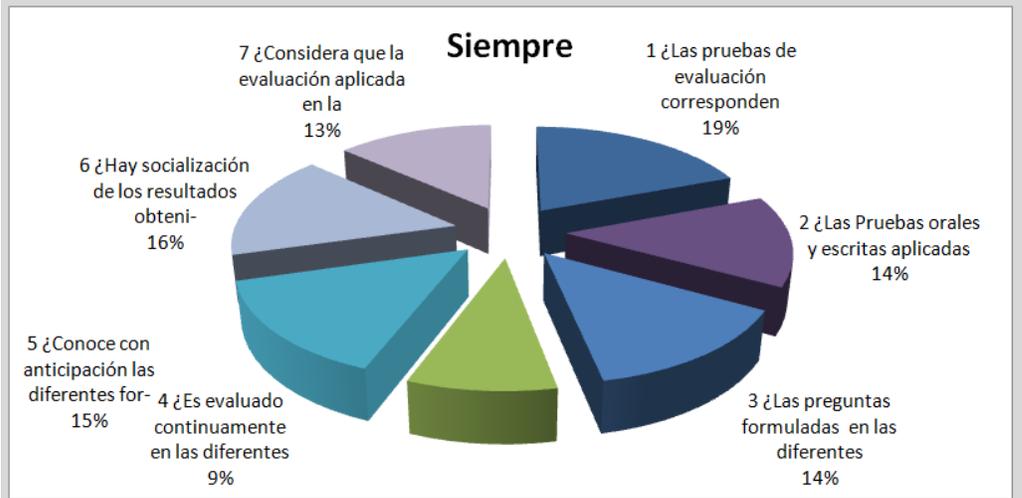
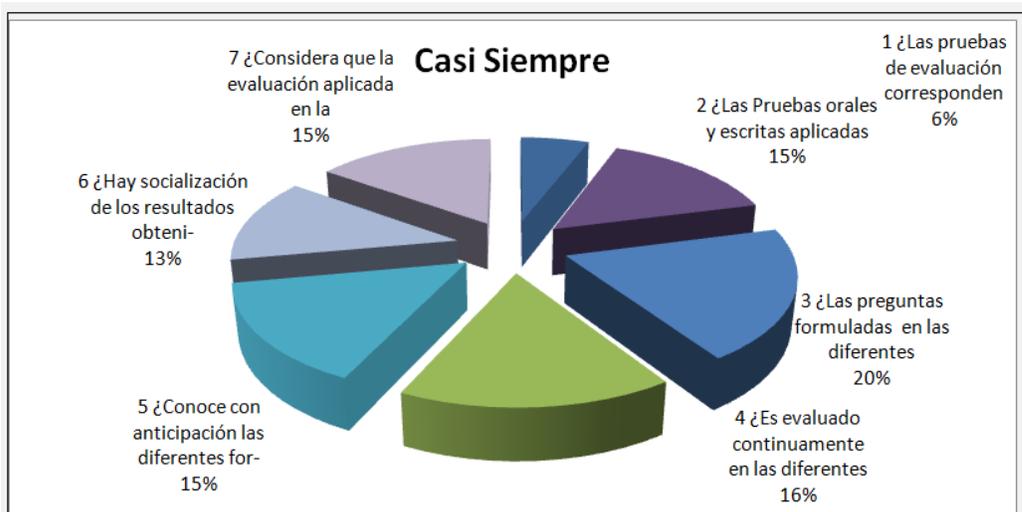


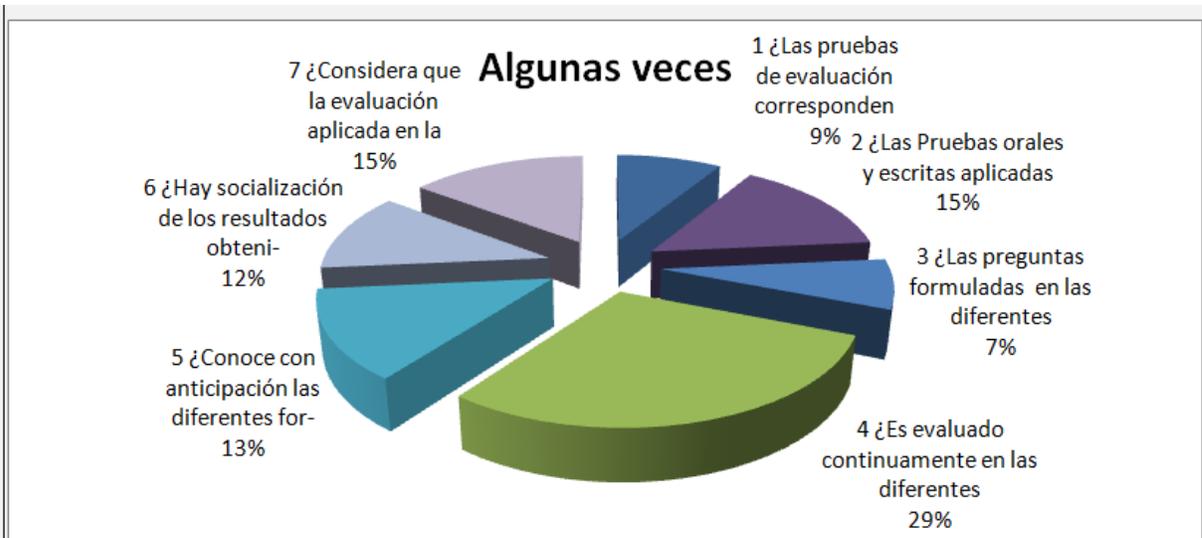
Gráfico No 34 Muestra la Frecuencia absoluta a todas las preguntas del cuestionario sobre evaluación practicado a los Docentes (preguntas 1 a 7).Alternativas de respuesta.



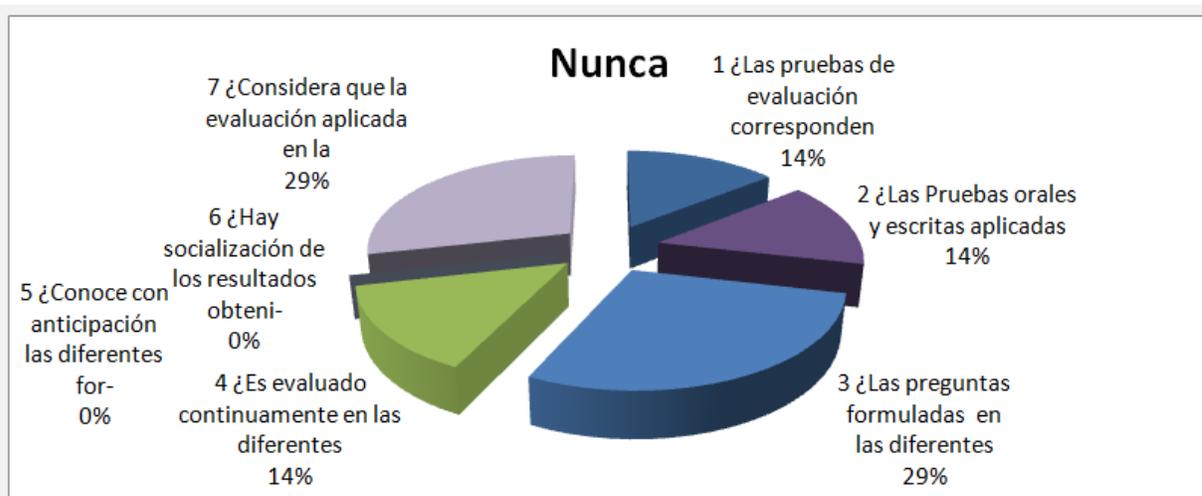
*Grafico No 35.* Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa SIEMPRE en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Alumnos del Instituto Manizales . 2012



*Grafico No 36.* Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa CASI SIEMPRE en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Alumnos del Instituto Manizales . 2012



*Grafico No 37.* Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa ALGUNAS VECES en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Alumnos del Instituto Manizales . 2012



*Grafico No 38.* Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa NUNCA en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Alumnos del Instituto Manizales . 2012

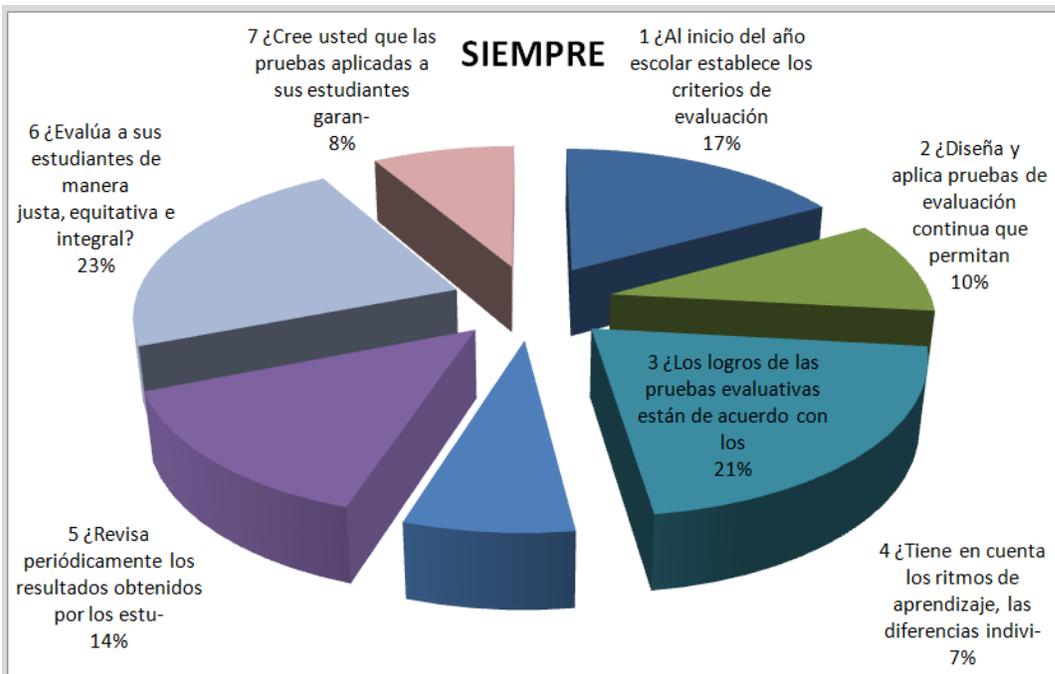


Grafico No 39. Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa SIEMPRE en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Docentes del Instituto Manizales . 2012

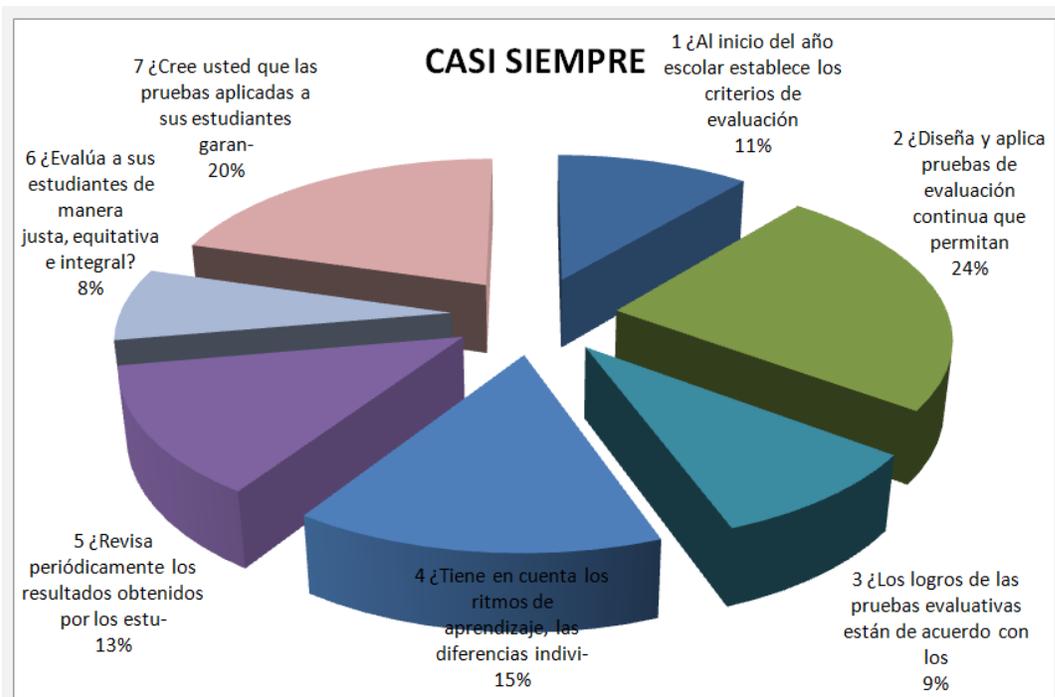
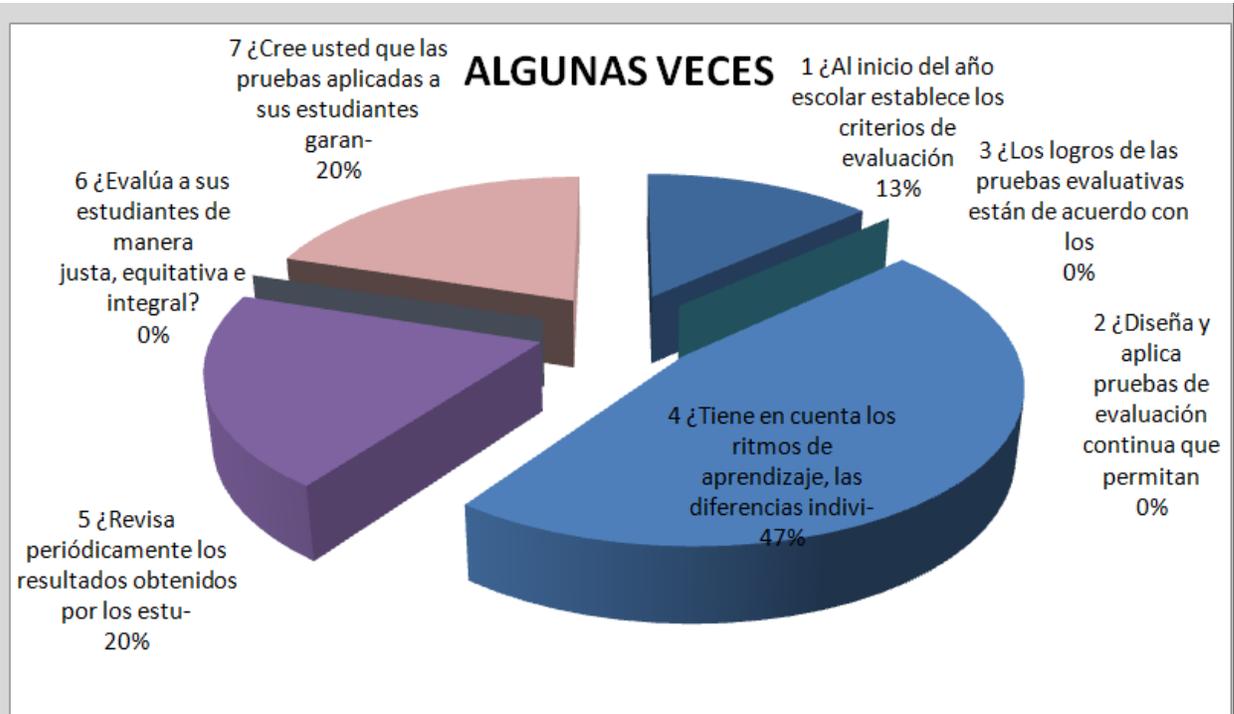


Grafico No 40. Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa CASI SIEMPRE en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Docentes del Instituto Manizales . 2012



*Grafico No 41.* Muestra el Porcentaje de participación de la alternativa ALGUNAS VECES en cada una de las preguntas del cuestionario sobre evaluación aplicado a los Docentes del Instituto Manizales . 2012

## ANEXO 4. CARACTERIZACION DE LA POBLACION ESTUDIANTIL

Nombre	Grado	Edad (años)	Escolaridad de padres	Potencialidades de alumnos	Metas y proyectos
Nicol Dayanna Vasquez Castaño	4:3	10	M-11	Memoria text	Medico
Cristian Yobani Campuzano	4:3	9	M-4	No	Futbolista
Maria Alejandra Ochoa Muñoz	4:3	10	P-10	Danza-Baile	Fiscal
Andres Camilo Sierra	4:3	10	M-4	No	Policia
Deiby Julian Rocha Jara	4:3	9	M-11	Expresion oral	Soldado
Brigit Lorena Rendon Giraldo	4:3	9	No sabe	Memoria text	Profesora
<b> </b>					
Laura Valentina Giraldo Feria	5:2	13	M-11	Baloncesto	Doctora
Leidy Johana Laserna Gutierrez	5:2	12	M-3,P-6	No	Doctora
Yenny Paola Marin Vidal	5:2	13	M-1,P-8	Baloncesto	Cirujana cardio
Daniel Agudelo Gonzalez	5:2	11	M-10,P-5	No	Soldado
Valentina Bustamante Marin	5:2	11	M-1,P-1	Dibujar	Policia
Camila Arias Bustamante	5:2	13	M-1,P-1	Bailar-Cantar	Odontologa
Santiago Roman Serna	5:2	11	M-6	Escritor	Escritor
<b> </b>					
Julian Andres Uribe Giraldo	6:1	13	M-3	No	Futbolista
Maria Camila Galvis Franco	6:1	12	P-11	Baile	Policia
Carlos Antonio Rios	6:1	13	M-8	Futbol	Salir adelante
Laura Yuliana Giraldo	6:1	14	M-6	Baile	Policia
Leonardo Fabio Florez	6:1	14	No	No	Salir adelante
<b> </b>					
Manuela Chiguachi Naranjo	6:2	12	M-11	Nadar	Ingen de sist
Vanessa Galvis	6:2	11	M-5;P-11	Baloncesto	Bachillerato
Carlos Daniel Barrera Quintana	6:2	12	P-5,M-Univ	Futbol	Futbolista
Alejandro Morales Escobar	6:2	13	P-5	Trabajo	Soldado
Kevin Andres Guerrero Contreras	6:2	13	M-5	No	Futbolista
Brahian Estiven Murcia Rios	6:2	12	No sabe	Baile	Futbolista
<b> </b>					
Yessica Alejandra Cardona Ocampo	6:3	12	P-3,M-4	No	Doctora
Anderson Villada Bueno	6:3	11	M-5,P-5	No	Futbolista
Juan David Morales Osorio	6:3	11	M-6,P-3	No	Futbol
Tatiana Quintero R	6:3	13	P-5,M-5	Lampara	Pediatra
Marisol Barco Pareja	6:3	12	M-11,P-3	No	Ayudar gente
Angie Lorena Arias Ospina	6:3	11	M-2,P-5	No	Neurocirujana
Luisa Fernanda Ramirez Arismendi	6:3	11	M-4,P-2	No	Doctora
<b> </b>					
Dahiana Arias	6:4	13	No	No	No
Maria Isabel Castro Cuervo	6:4	13	M-8,P-11	Nada	Policia

Santiago Ochoa Muñoz	6:4	13	M-11;P-11	No	Profesional
Laura Manuela Quintero	6:4	13	P-11,M-7	Nada	Medico
Alejandra Cuervo Quiceno	6:4	13	Sin estudio	No	No
AnnyLizeth Bernal Montaña	6:4	13	M-11	Danza-Baile	Doctora
<b> </b>					
Jhon Edison Arcila	7:1	16	M-3	Motociclista	Bilogo Marino
JormanArbeyUsma Rivera	7:1	13	No sabe	No	Policia
Huber Ruiz	7:1	13	Sin	Futbol	Futbolista
Andres Felipe Loaiza Diaz	7:1	14	M-5;P-5	Ciclismo	Empresario
Maryi Lorena Medina	7:1	13	M-7;P-5	Baloncesto	Diseño grafico
Sebastian Galvis Lopez	7:1	13	M-10;P-11	Parkur(saltar)	Parkumista
<b> </b>					
Claudia Patricia Rivera Franco	7:2	15	M-5;P-5	Baile	Enfermera
Yeny Marcela Ospina Ocampo	7:2	13	M-7;P-5	Bailarina	Doctora
Luz Elena Grisales Gallego	7:2	15	Sin	Bailar	Policia
Dahiana Buitrago	7:2	14	M-7;P-8	Baloncesto	Veterinaria
Paula Andrea Mejia	7:2	14	M-7;P-1	Bailar	Doctora
Alejandra Arango Diaz	7:2	12	M-11;P-11	Teatro	Estudiar
Daniela Naranjo Garcia	7:2	12	M-7;P-7	Baile	Estudiar
<b> </b>					
Jessica Andrea Ladino	7:3	15	M-5;P-1	Baile	Policia
Juan David Alderete Cardona	7:3	12	M-7;P-6	No	Robotica
Jhon Harold Cardona	7:3	15	M-6;P-6	Futbol	Futbolista
Alejandro Arroyave Marin	7:3	13	M-5;P-5	Futbol	Futbolista
David Cardenas	7:3	16	M-5	Futbol	Profesional
Diana Carolina Pimiento	7:3	12	M-3;P-0	Dibujar	Abogada
Stefany Gaviria Ocampo	7:3	13	M-5;P-5	Escribir Poemas	Veterinaria

Nombre	Grado	Edad (años)	Preferencias musicales	Vinculaciones a grupos	Desplazados Sisbenizados
Nicol Dayanna Vasquez Castaño	4:3	10	Regg-Cristiana	No	No-Si
Cristian Yobani Campuzano	4:3	9	Regg-Salsa	Equipo futbol	No-Si
Maria Alejandra Ochoa Muñoz	4:3	10	Regg	Porristas	No-Si
Andres Camilo Sierra	4:3	10	Regg-Bachata	No	No-Si
Deiby Julian Rocha Jara	4:3	9	Regge-Tectonica	No	No-Si
Brigit Lorena Rendon Giraldo	4:3	9	Regg-Cristiana	No	No-Si
Laura Valentina Giraldo Feria	5:2	13	Regge Romantica-Opera	No	No-No sabe
Leidy Johana Laserna Gutierrez	5:2	12	Salsa	No	No-Si
Yenny Paola Marin Vidal	5:2	13	Ranchera-Salsa	No	No-Si
Daniel Agudelo Gonzalez	5:2	11	Regge-Bachata	No	No-Si
Valentina Bustamante Marin	5:2	11	Regg-Popular	No	No-Si
Camila Arias Bustamante	5:2	13	Opera-clasica	No	No-Si
Santiago Roman Serna	5:2	11			
Julian Andres Uribe Giraldo	6:1	13	Regg	No	No-No
Maria Camila Galvis Franco	6:1	12	Regg-Salsa	No	No-Si
Carlos Antonio Rios	6:1	13	Regg-Vallenato	Equipo futbol	No-Si
Laura Yuliana Giraldo	6:1	14	Mereng-Regg	No	No-Si
Leonardo Fabio Florez	6:1	14	Regg-Cross over	No	No-Si
Manuela Chiguachi Naranjo	6:2	12	Regg-Salsa	No	No-Si
Vanessa Galvis	6:2	11	Regg-Salsa	No	No-Si
Carlos Daniel Barrera Quintana	6:2	12	Regg-Big Box	Equipo futbol	No-No sabe
Alejandro Morales Escobar	6:2	13	Regg-Popular	No	No-Si
Kevin Andres Guerrero Contreras	6:2	13	Regg-Vallenato	No	No-Si
Brahian Estiven Murcia Rios	6:2	12	No tiene	No	No-Si
Yessica Alejandra Cardona Ocampo	6:3	12	Regg	Los mejSolfer	No-Si
Anderson Villada Bueno	6:3	11	Regg-Vallenato	No	No-Si
Juan David Morales Osorio	6:3	11	Regg-Rock	No	No-Si
Tatiana Quintero R	6:3	13	Regg	La maslamparas	No-Si

Marisol Barco Pareja	6:3	12	Regg	No	No-Si
Angie Lorena Arias Ospina	6:3	11	Vallenato	No	Si-Si
Luisa Fernanda Ramirez Arismendi	6:3	11	Regg	No	No-Si
Dahiana Arias	6:4	13	Regg	No responde	No responde
Maria Isabel Castro Cuervo	6:4	13	Regg	No	No-Si
Santiago Ochoa Muñoz	6:4	13	Electronica	Equipo Micro	No sabe
Laura Manuela Quintero	6:4	13	Regg-Regge	Si	No-Si
Alejandra Cuervo Quiceno	6:4	13	Regg-Vallenato	No	Si-Si
AnnyLizeth Bernal Montaña	6:4	13	Regge-Salsa brav	No	BienestFam
Jhon Edison Arcila	7:1	16	Baladas	Banda musical	No-Si
JormanArbeyUsma Rivera	7:1	13	Regg-Electronica	No responde	No-No
Huber Ruiz	7:1	13	Rap	Talentos por hour	Si-Si
Andres Felipe Loaiza Diaz	7:1	14	Rap	No	No-No
Maryi Lorena Medina	7:1	13	Merengue	No	No-Si
Sebastian Galvis Lopez	7:1	13	Rap	Parkuris	No-Si
Claudia Patricia Rivera Franco	7:2	15	Regg-Vallenato	No	No resp-Si
Yeny Marcela Ospina Ocampo	7:2	13	Todas	No	No-Si
Luz Elena Grisales Gallego	7:2	15	Regg-Vallenato	No responde	No resp-Si
Dahiana Buitrago	7:2	14	Regg-Vallenato	Parche muro sankuaco	No-No
Paula Andrea Mejia	7:2	14	Regg	No	No-Si
Alejandra Arango Diaz	7:2	12	Regg	Teatro	No-Si
Daniela Naranjo Garcia	7:2	12	Regg	De baile	No-Si
Jessica Andrea Ladino	7:3	15	Vallenato-Bachata	Danzas	No-Si
Juan David Alderete Cardona	7:3	12	Salsa	No	Si (guerrilla)-Si
Jhon Harold Cardona	7:3	15	Regg-Electronica	Equipo futbol	No-Si
Alejandro Arroyave Marin	7:3	13	Regge-Electronica	Equipo Futbol	No-Si
David Cardenas	7:3	16	Regg-Bachata	Equipo Futbol	No-Si
Diana Carolina Pimiento	7:3	12	Baladas	No	No-Si
Stefany Gaviria Ocampo	7:3	13	Regg	Baile	No-Si

## **ANEXO 5. CUESTIONARIO (TEST) –ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Lee cada una de las siguientes preguntas y pensando en cuál te gusta más, marca con una X la respuesta.

### **1. TU PREFIERES:**

- a) Escuchar música.
- b) Ir al museo.
- c) Disfrutar de la comida.

### **2. TU PREFIERES:**

- a) Ver llover.
- b) Escuchar la lluvia.
- c) Sentir la lluvia.

### **3. PREFIERES UN CARRO POR:**

- a) El color.
- b) Por el sonido del motor.
- c) Por lo cómodo que es.

### **4. SI TUVIERAS LA OPORTUNIDAD QUE COMPRARIAS?**

- a) Un Mp4.
- b) Un cuadro.
- c) Una casa.

### **5. EN TUS PROXIMAS VACACIONES QUE HARIAS?**

- a) Observar el paisaje.
- b) Sentir el viento.
- c) Escuchar los sonidos naturales.

### **6. QUE TE GUSTARIA MAS?**

- a) Ir a un concierto.
- b) Ir al cine.
- c) Estar con tus amigos.

**7. QUE TE GUSTARIA MAS?**

- a) Escuchar una conversación.
- b) Ver a dos personas hablar.
- c) Participar en la conversación.

**8. PREFIRES QUE TE REGALEN:**

- a) Flores.
- b) Un CD musical.
- c) Un abrazo.

**9. PREFIERES QUE TE REGALEN:**

- a) Salir con tu pareja.
- b) Una mirada.
- c) Hablar con tu pareja.

**10. PARA EXPRESAR ALGUNA SENSACION TU PREFIERES?**

- a) Demostrarlo con regalos.
- b) Diciéndolo.
- c) Demostrarlo con contacto.

**11. PARA EXPRESAR ALGUNA SENSACION TU PREFIERES?**

- a) Escribir una canción.
- b) Cantar una canción.
- c) Escuchar una canción.

**12. EN UNA MASCOTA TE GUSTA MAS?**

- a) Oír sus ladridos.
- b) Acariciar su pelaje.
- c) Ver sus juegos.

**13. PREFIERES?**

- a) Leer un libro.
- b) Escuchar una clase.
- c) Participar en clase.

**14. PREFIERES?**

- a) Ver la televisión.
- b) Escuchar la radio.
- c) Caminar descalzo.

**15. PREFIERES?**

- a) Tocar algo blando.
- b) Escuchar algo suave.
- c) Ver algo brillante.

**16. PREFIERES?**

- a) Escuchar tu canción favorita.
- b) Ver un partido.
- c) Jugar un partido.

**17. PREFIERES?**

- a) Oler dulces.
- b) Escuchar la envoltura de los dulces.
- c) Ver los dulces.

**18. PREFIERES?**

- a) Escuchar un piano.
- b) Tocar un piano.
- c) Ver un piano.

**19. PREFIERES?**

- a) Degustar un pastel.
- b) Ver un pastel.
- c) Tocar el pastel.

**20. PREFIERES?**

- a) Escuchar alguna noticia.
- b) Escribir una noticia.
- c) Ver alguna noticia.

## ANEXO 6. TABLA DE CALIFICACION DEL TEST

PREDOMINANCIA ESTILO APRENDIZAJE			
PREGUNTA	OPCIONES RESPUESTA		
	A	V	K
1	a	b	c
2	b	a	c
3	b	a	c
4	a	b	c
5	c	a	b
6	a	b	c
7	a	b	c
8	b	a	c
9	c	b	a
10	b	a	c
11	b	a	c
12	a	c	b
13	b	a	c
14	b	a	c
15	b	c	a
16	a	b	c
17	b	c	a
18	a	c	b
19	c	a	b
20	a	c	b
<b>TOTAL</b>			

<b>AUDITIVO</b>	<b>A</b>
<b>VISUAL</b>	<b>V</b>
<b>KINESTESICO</b>	<b>K</b>

## ANEXO 7. FICHA TECNICA DEL TEST.

FICHA TECNICA	
<b>Nombre</b>	Cuestionario Predominancia Estilo Aprendizaje
<b>Tipos de aplicación</b>	Individual y Colectiva
<b>Modalidades de Aplicación</b>	<b>Autoaplicación:</b> Jóvenes con habilidad suficiente de lectoescritura <b>Heteroaplicación:</b> Con jóvenes con baja habilidad en lectoescritura.
<b>Población a quién esta dirigida</b>	Jóvenes entre 9 a 18 años de edad que estén escolarizados. En modalidad de autoaplicación validando habilidad en lectoescritura y en modalidad heteroaplicación con jóvenes con baja habilidad en lectoescritura. Quien heteroaplica puede ser un docente con entrenamiento previo de un profesional.
<b>Objetivo del Cuestionario</b>	Identificar la predominancia de un estilo de aprendizaje en el joven
<b>Tipo de Instrumento</b>	Cuestionario que recopila las apreciaciones del joven con base en unas preguntas orientadoras. Se le solicita ubique la respuesta con una X según su preferencia.
<b>Numero de Ítems</b>	20 Ítems
<b>Contenido ítems</b>	Cada ítem contiene tres opciones de respuesta. Cada opción de respuesta evalúa un estilo de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje evaluados son: El Visual, el auditivo y el Kinestesico