

*CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA COLOMBIA A LA LUZ DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO
HUMANO PARA FORTALECER LA FORMACIÓN INTEGRAL DE SUS
EDUCANDOS.*

MARÍA YOLET MONCADA RESTREPO

MARTA LUCÍA RESTREPO MACÍAS

LIGIA HENAO ZAPATA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
MANIZALES

2012

*CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA COLOMBIA A LA LUZ DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO
HUMANO PARA FORTALECER LA FORMACIÓN INTEGRAL DE SUS
EDUCANDOS.*

MARÍA YOLET MONCADA RESTREPO

MARTA LUCÍA RESTREPO MACÍAS

LIGIA HENAO ZAPATA

Asesora

Mag. DIANA CLEMENCIA SANCHEZ GIRALDO

Trabajo presentado para optar el Título de Especialista en Evaluación Pedagógica

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

MANIZALES

2012

AGRADECIMIENTOS

Ofrecemos nuestros más sinceros agradecimientos a nuestros alumnos, directivos y compañeros docentes y padres de familia de la Institución Educativa Colombia y a la presencia de Dios...

Este trabajo es posible gracias al apoyo, colaboración, paciencia y comprensión de:

La coordinadora Académica –Medellín-

Hna. Dora Polanco.

A los Tutores:

Juan Carlos Palacio

Luz Estella Pulgarín Puerta

María del Pilar Orozco R

Diana Clemencia Sánchez

Y a la Sra. María Mercedes.

Quienes nos brindaron sus asesorías, aportes valiosos en sus tutorías y orientaciones en los procesos de formación profesional y que nos permitieron usar excelentes recursos bibliográficos que contribuyeron a cualificar el trabajo de Investigación.

A la Universidad Católica de Manizales por permitirnos contar con sus espacios, programas y personal calificado.

INTRODUCCIÓN

En la realización de este trabajo de investigación, participó un grupo de docentes de la Institución Educativa Colombia, del municipio de Girardota, que se encuentra ubicado al norte del Valle de Aburrá y hace parte del área metropolitana de la ciudad de Medellín (Antioquia).

Para la ejecución de la investigación, se tomó como referencia dicha Institución de carácter público y a la comunidad educativa en general, con el fin de reconocer las concepciones y prácticas evaluativas. Se plantea la siguiente pregunta investigativa orientadora:

¿Cuáles son las concepciones y prácticas evaluativas de la Institución Educativa Colombia del municipio de Girardota, a la luz de las teorías del desarrollo humano que fortalezcan la formación integral de los educandos?

En el desarrollo de esta investigación se recogen evidencias de los procesos de enseñanza y aprendizaje en espacios pedagógicos que son los motores que potencializan el desarrollo del pensamiento humano, las habilidades individuales y la aplicación de estrategias de aprendizaje.

Se indagaron algunas teorías bibliográficas que fueron de aporte valioso para el estudio y reflexiones del que hacer pedagógico que se llevan en la práctica en la Institución Educativa Colombia en cuanto... la educación, evaluación del aprendizaje, evaluación de la enseñanza y evaluación como posibilidad del aprendizaje, estrategias de aprendizaje, diseños curriculares, y aplicación del modelo pedagógico.

En la marcha de la investigación se realizaron ejercicios escriturales, donde se reflejaban el desarrollo de las temáticas planteadas, su articulación con el Proyecto Educativo Institucional y confrontación con las prácticas de enseñanza y aprendizaje en la Institución educativa Colombia.

Ejercicios que permitieron revelar que La Institución Educativa Colombia, como plan de mejoramiento, debe reorientar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación hacia una formación del desarrollo humano en sus alumnos, planteando estrategias que permitan el pleno desarrollo de las dimensiones del ser humano y habilidades del conocimiento en los estudiantes que son su razón

de ser, optimizando los espacios pedagógicos que se poseen, pues desde allí sus estudiantes pueden explorar sus diversas habilidades y el maestro a su vez podrá generar acciones en sus estudiantes que potencialicen la democracia, la equidad, la solidaridad y la autonomía, planteando y aplicando procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación que formen hombres líderes en valores, que permitan que sus sueños y esperanzas sean artífices de transformaciones continuas en el mundo.

El fruto de esta investigación se ve reflejado en la presente escritura narrativa.

LAS CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA y APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO HUMANO DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA COLOMBIA.

El municipio de Girardota se encuentra ubicado al norte del Valle de Aburrá y hace parte del área metropolitana de la ciudad de Medellín (Antioquia).

En el aspecto educativo el municipio de Girardota cuenta con 6 instituciones educativas de carácter público, cinco (5) de carácter privado y uno (1) de carácter técnico y tecnológico, convirtiéndolo en un gran centro de desarrollo académico.

Para la realización del Proyecto de investigación, se tomó como referencia una de estas instituciones de carácter público. La “Institución Educativa Colombia”, ubicada en la Calle 5 A número 14 A 62 en el barrio Aurelio Mejía. Aprobada legalmente tal como lo expresan la Resolución Departamental N° 809 del 11 de Diciembre de 1995, la Resolución Departamental N° 2424 del 03 de Diciembre de 2001, La Resolución Departamental N° 15404 del 08 de Noviembre de 2005, para impartir enseñanza formal a los niveles de Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media Académica y cuya población pertenecen al estrato 1, 2,3, y niveles I y II del Sisben.

En abril de 2011, la Institución firma contrato con la empresa RUSSE Y BOTERO CONSULTORES con el objetivo de certificarnos en calidad, bajo la norma ISO 9001-2008. En Noviembre 23 del mismo año recibe el certificado en calidad de Educación.

La Institución, en el presente año (2012), atiende una población estudiantil de 1586 niños(as) y jóvenes, de los cuales 830 son hombres y 756 mujeres, que se encuentran ubicados desde el nivel Preescolar hasta el grado undécimo.

Atiende en dos jornadas: la primera de 6:00 am a 12:00 con los grados de Preescolar y Básica Primaria, con diecisiete grupos, y la otra, de 12:30 a 5:30 pm, con Básica Secundaria y la Media con otros diecisiete grupos, para un total de 34 grupos y con un promedio por grupo de cuarenta y cinco estudiantes aproximadamente.

La Institución cuenta con una rectora, dos coordinadoras, una secretaria y una auxiliar, un grupo de 40 docentes, de los cuales doce son hombres y veintiocho mujeres, todos muy bien cualificados y con una amplia trayectoria en el sector educativo; además de un psicoorientador, una profesora de aula de apoyo y dos profesionales en psicología que facilita el municipio para atender la población que lo requiera. También se cuenta con servicio de restaurante escolar gratuito, servicio de tienda escolar y el personal de servicios generales (dos porteros y una aseadora).

Además posee un proyecto Educativo bien estructurado y actualizado, bajo los parámetros y requerimientos, según el artículo 73 de la Ley 115, (1994) que determina para:

Lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen, entre otros aspectos los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes, y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente Ley, y sus reglamentos.

Partiendo del estudio del Proyecto Educativo Institucional y sus componentes. Se puede vislumbrar que su pretensión desde la Visión es brindar a la sociedad líderes en procesos sociales, productivos, empresariales, culturales y administrativos, partiendo de una formación humana integral. Visión que en la práctica podrá ampliar las oportunidades que tiene cada estudiante para hacer realidad su proyecto de vida. Para ello la Institución desde su Misión busca formar en la ciencia, la alegría y el respeto, personas competentes desde el ser, el sentir, y actuar a través de procesos pedagógicos que involucren la comunidad educativa para que puedan transformar su entorno social, Científico y tecnológico.

Su Política Institucional es apoyar el proyecto de vida de los estudiantes a partir del desarrollo de competencias Académicas, Investigativas, humanas, con

políticas incluyentes y de convivencia pacífica, que les permita continuar su proceso de formación profesional o de desarrollo laboral y productivo. Mediante una Gestión institucional eficaz, en miras de un mejoramiento continuo, que posicionará la Institución como la mejor del municipio de Girardota.

En todos los componentes del Proyecto Educativo, se refleja que la razón de ser de la Institución son los alumnos. Donde se forman para la vida desde todas sus dimensiones a la luz del desarrollo humano.

Partiendo de esta razón y con el fin de identificar las características socioculturales que permita dar cuenta del desarrollo humano que posee la población estudiantil de la Institución, se aplicó una encuesta de la cual se tomó una muestra del 10% del total de los estudiantes (ver anexo 1).

Esta encuesta permitió deducir que los estudiantes de la Institución Educativa Colombia, pertenecen a un estrato socioeconómico medio-bajo, dado que los ingresos familiares son por debajo del salario mínimo en su mayoría, por lo tanto cuentan con los niveles mínimos de bienestar en cuanto al cubrimiento de las necesidades básicas.

Con respecto al grupo familiar, se da, que existen de todos los grupos familiares prevaleciendo la familia nuclear y la monoparental. En estos hogares el 71% son creyentes de la religión Católica; la cual es la que se practica en la Institución, el 20% hacen parte de la religión Cristiana y el 9% pertenecen a otras creencias religiosas (ver anexo 2).

Los jóvenes de la Institución tienen diferentes orientaciones vocacionales, visionan continuar con sus estudios y ser profesionales. Tienen espíritu de deportistas, en sus tiempos libres se dedican a esta actividad además a las artísticas y manejo de redes sociales.

Son estudiantes que viven una vida relativamente calmada que sus pares, son caracterizados por la edad, gusto de música –pop, reggaetón, rock-, su forma de vestir – popular y descompilada, colorida y fresca- manejan un lenguaje es por códigos en su mayoría para comunicarse.

Se hace necesario resaltar que el desarrollo humano permite que la persona mejore sus condiciones de vida y pueda acceder a los recursos necesarios para cubrir sus necesidades básicas, y así llegar a tener un nivel de vida digno.

Gómez (1998), expresa:

El pilar relevante en el desarrollo humano es la educación, la cual debe ser tomada como el vehículo principal e insustituible para el enriquecimiento de la cultura, siendo el factor que más aporta al desarrollo humano, a la construcción del conocimientos, requeridos para el desempeño social, económico y familiar y para el pleno disfrute del desarrollo individual y colectivo; por cuanto permite responder a las demandas de subsistencia, de participación y de autorrealización (p: 12).

También es importante partir de lo que dicen Max-Neef, Elizalde A. y Hoppenhayn, M (2003): *“El postulado básico del Desarrollo a Escala Humana es que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos (párr.1).*

Para el que hacer pedagógico, es necesario analizar el propio desarrollo humano, a través de autobiografías que permite reflexionar sobre los cambios culturales que se han dado en el transcurrir del tiempo y con ello los sistemas educativos.

Es así como evocando nuestras propias vivencias, de forma personal y luego colectiva. Abordamos una breve y mesurada lectura de nuestras vidas autobiografiadas desde la perspectiva de las “dimensiones del desarrollo humano”. Para ello, tomamos aspectos generales que nos hermanan no solo en nuestra labor y nuestro contexto, si no, también, como seres humanos iguales, principalmente, en sus aspectos, internos: alma y espíritu.

En tal sentido, es que coincidimos en un sano desarrollo físico, químico y biológico. Ello porque en nuestra memoria está el recuerdo de una alimentación justamente balanceada en sus nutrientes. En cuanto a ese aspecto, digamos, material, contamos con los cuidados necesarios y propicios a un sano crecimiento

y desarrollo de estos organismos femeninos que hoy ya hicieron suya, real, la posibilidad de ser madres. Fueron épocas de abundancia de alimentos dada la relevancia del papel que en nuestra tierra natal cumplía la agricultura en aquel entonces. Tal aspecto lo destacamos como fundamental en razón de que sin la salud física, por ejemplo, es si no imposible, sumamente complejo el alcance de una salud psicológica. Salud con la que, mal que bien, también contamos gracias al denodado esfuerzo de nuestros padres por brindarnos educación, aun cuando sea de la manera más humilde y muchas veces soportando carencias que, tiempo después, por causa de nuestros estudios en la “educación superior” pudimos superar. Y no solo con relación a nosotros sino con relación ya a lo que podemos ofrecerle a nuestros hijos. Pero a nuestro bienestar psicológico contribuyó la educación familiar y de la escuela junto con la religión. Pues de allí donde nuestra vida tomó unas bases éticas y morales para la formación social y cultural en un contexto, Colombia y todas y cada una de las regiones que la constituyen, signado por la guerra, el partidismo, la corrupción política, las desigualdades sociales, etc.

Sin embargo, la escuela la caracterizó una forma de enseñanza y aprendizaje tradicional basada en las evaluaciones cuantitativas orientada al resultado, evaluación encaminada a la Resolución 1786 de 1984. En la cual se daba la promoción flexible, los resultados de evaluación se expresaban numéricamente en escala de 1 a 10 con la siguiente equivalencia: 9 a 10, sobresaliente; 8 a 8.9, bueno; 6 a 7.9, aprobado; 1 a 5.9, no aprobado. Se estableció un valor porcentual para cada una de las áreas en cada período así (Artículo 8): Primer período: 10%; Segundo período: 20%; Tercer período: 30%; Cuarto período: 40%. El cuarto período requería un tiempo determinado para la evaluación final y debía incluir el contenido de todos los anteriores. La calificación mínima aprobatoria para un área era de 6.0 y si el área estaba constituida por varias asignaturas, debía promediarse los resultados de estas. También se daba la ley del arrastre, que favorecía en algunas ocasiones a los estudiantes; la evaluación no era considerada como una forma de aprendizaje sino como un mecanismo de supervisión, control e inspección encaminados al autoritarismo por el docente quien era visto como el único dueño del “saber”.

Ahora en nuestro papel como docentes, nos ha tocado ceñirnos a nuevas leyes (115), resoluciones (2343 – indicadores de logros-) y decretos 230 (escala de valoración y mínimo de 95%) y el actual Decreto 1290 de 2009, el cual es practicado en nuestra Institución. Dentro del modelo pedagógico “social desarrollista”, se asume la evaluación de forma cuantitativa orientada a resultados a lo medible, y la cualitativa donde se valora los procesos y se valora los desempeños; como lo determina el Decreto 1290 de 2009. Desde allí se realizan prácticas pedagógicas tendientes a fortalecer este componente; para lograrlo se requiere que los docentes enfrente al reto del cambio y se actualicen en la planificación de sus métodos de enseñanza y evaluación y así pasar a ser gestores de procesos de aprendizajes significativos que proyecten las dimensiones del Ser humano, haciendo que cada estudiantes se apropie del conocimiento y realicen transformaciones sociales.

No obstante se le abona a la escuela la formación en valores que obtuvimos en ella como herramientas de convivencia ciudadana que se pusieron en ejercicio no solo especialmente en la carrera y labor de la docencia sino en un espacio abierto a la crítica y la diferencia.

Partiendo de una formación en valores éticos y morales. Todavía más, una formación espiritual halló su causa principal en la familia, la escuela y atravesándolas a ambas, la religión. Con ello, reiteramos, obtuvimos los fundamentos para vivir sanamente en sociedad y aportar a la cultura como seres humanos capaces de diálogo y amor. Porque ante todo es el amor de padres de familia y maestro los que han encaminado, todavía hoy, nuestras vidas a la conquista de ser cada vez más humanos. Es decir, de ser íntegros en todas las dimensiones: bio-física, psicológica, social, cultural, ético-moral y espiritual.

Vale decir, que al alcance de esta integridad que testimoniamos y luchamos por construir, contribuye de manera especial nuestro trabajo docente. Ello en virtud de que cognitivamente y afectivamente se precisa un equilibrio sano para poder impartir no solo saber sino también ser. Nuestro trabajo docente, ya es él mismo, la forma autónoma de nuestra participación en la formación social y cultural del pueblo, además de ser la estrategia de gestión de los recursos económicos que se precisan para una supervivencia física y espiritual.

Se hace necesario resaltar que existe un gran contraste en las generaciones de ahora con la nuestra, en cuanto a la formación y prácticas de valores, dado que las familias le han depositado esta dura tarea a las Instituciones, sumándole a esto la influencia de los medios masivos de comunicación y los agigantados avances tecnológicos que están absorbiendo a la juventud. Se ha perdido el respeto por la escucha, por las diferencias individuales, la tolerancia, el diálogo como medio de solución de conflictos entre otros. Ya no se dan los espacios donde se compartían en familia al igual los padres han abandonado a sus hijos en sus procesos de formación, presentándose con ello mayores dificultades tanto académicas como disciplinarias en la Institución.

Ahora bien, esa formación y contribución se basa en suelo firme, más propiamente, en el desarrollo de inteligencias múltiples que tuvo lugar en el marco de la formación universitaria en tanto que fue allí donde pudimos pensar y actuar con autonomía y no conforme a leyes que, en circunstancias espacio-temporales, la misma pedagogía se fija. Y ello aun cuando se halla priorizado más el uso racional, lógico-matemático del hemisferio izquierdo del cerebro en las formas tradicionales de aprendizaje, enseñanza y evaluación al que asistimos a la escuela, instituida sobre las bases del modelo pedagógico conductista.

Cabe señalar que, al referir las dimensiones del desarrollo humano con relación a unos seres humanos específicos: nosotras, nos vemos abocadas a un compromiso y responsabilidad cada vez mayor en seriedad y dignidad.

Martínez (2009) precisa:

El llevar a un ser humano a su pleno desarrollo y madurez, en su realidad integral, constituye la empresa más difícil y ambiciosa que pueda proponerse una persona, una institución e incluso, una sociedad completa. Sin embargo, caminar en esa dirección, abriendo horizontes e iluminando caminos, es la meta que se propone, en general, toda verdadera educación y desarrollo pleno del ser humano”.

Por otro lado Gardner, (1983) señala: “Todos poseemos toda la gama de inteligencias, cada individuo demuestra diferentes niveles y combinaciones de las mismas”.

Partiendo de estos aportes, se puede considerar que los seres humanos viven en una permanente necesidad de cambio, de comunicación y de conocimiento y en ese afán de resolver esas necesidades presentadas tanto en el ámbito familiar, escolar y en el social se entra en interacción con el entorno, con el otro, con lo otro y con aquellas herramientas que permiten saciar esas demandas; herramientas tales como: La lectura, Los medios de comunicación, Herramientas informáticas y tecnológicas como las TIC, espacios pedagógicos de Investigación (Laboratorios, observatorios, museos, Salas interactivas, entre otros).

A partir de este momento entra en acción las capacidades, habilidades o competencias que cada ser humano posee, permitiéndole examinar los alcances o debilidades que tiene.

Vale la pena resaltar que el desempeño adecuado o no de estas competencias, repercute en el proceso de aprendizaje y proyección de cada ser humano obstaculizando o facilitando el incremento de posibilidades de interacción con el otro y con lo otro, y por qué no minimizando o maximizando sus metas, objetivos o expectativas.

Es, cuando se deja ver el paralelismo entre evaluación y desarrollo humano, ambas actividades hacen referencia al mismo hecho que es la formación integral de la persona. Al mismo tiempo dicha formación involucra las dimensiones del ser humano y su forma de adquisición del conocimiento (de manera natural, por descubrimiento, experimentación o asimilación).

Dado que el aprendizaje se convierte en una herramienta clave para enfrentar las nuevas demandas propuestas por actores como el usuario, el empleador y la sociedad misma. De igual modo el aprendizaje se convierte también en elemento dinamizador y transformador de las relaciones humanas; esto sin pretender evadir las responsabilidades que tiene la ESCUELA con la formación de seres competentes y transformadores de los espacios sociales.

Esto lleva a conectar la tarea de la escuela con el aprendizaje, el aprendizaje con la actividad evaluativa y la evaluación con el desarrollo; no se da el uno sin el dos, el ser humano necesita aprender y dar cuenta de lo aprendido (evaluar).

Es cierto que en esa propuesta de evaluar no necesariamente cabe el componente punitivo, sancionador pero si el elemento motivador que permita ver los obstáculos y las oportunidades de interacción para su mejor desempeño y proyección social.

No cabe duda que constantemente el sujeto está sometido a espacios que le piden dar cuenta de su proceso de transformación y diferente posición frente a la realidad de su entorno, transfiriendo su conocimiento a soluciones prácticas a sus situaciones personales, familiares y sociales. Es esta la oportunidad clara para medir su conocimiento, sus habilidades, sus competencias y valores humanos.

Continuando con un autoanálisis y en reconocimiento de nuestras habilidades en el aprendizaje, se solucionó el test de inteligencias múltiples (ver anexo 3), que permitió observar unas constantes y unas variables conforme a las cuales no nos medimos las unas en relación con las otras si no que nos observamos sin juzgarnos. De suerte que identificamos diferencias y similitudes que nos particularizan y nos unen al mismo tiempo. Si bien el porcentaje asignado y el valor numérico dado al orden de prioridad no es igual en todas tiene un punto de encuentro que valoramos como esencial en nuestro quehacer como docentes. Este es el que tiene que ver con la inteligencia interpersonal. Inteligencia que siempre está en acto en la medida en que es la comunicación con los alumnos, con las directivas de la institución educativa y con los pares la inteligencia que más hay que poner en acto. Siempre se está, no en vano, apelando a la palabra como herramienta de y para la construcción del conocimiento y el diálogo. A la palabra como forma de aprendizaje que también puede ser lúdica. Pues se jugar con ellas, contar historias, recrear con dibujos a partir de historias o cuentos narrados, son algunas de las actividades aparte de las explicaciones en las que la inteligencia interpersonal en consonancia con la lingüística alcanza su uso más intenso. Pero donde más reluce esa "inteligencia interpersonal" es en encuentro

diario con los educando a quienes siempre estamos dispuestas a escuchar, con todo y las dificultades familiares y sociales que presenten.

De la misma manera, el punto de divergencia se presenta en la “inteligencia lógico-matemática” diferencia que se debe no solo a las inclinaciones sino también si se quiere al uso de otro hemisferio del cerebro. En esa medida, las dificultades particulares que cada una reconoce de acuerdo a lo que prioriza o no nos sugiere una reflexión para nuestra labor y nuestra vida en general sobre las debilidades, fortalezas y oportunidades con respecto a las inteligencias múltiples puesto que también las dificultades nos singularizan y se convierten en retos personales para el hombre y el docente que buscan en el desarrollo de la inteligencia múltiple la integralidad del ser.

Los resultados de este test, de inteligencias múltiples propuesta por Gardner (1983), nos hace reflexionar que al igual que nosotros, nuestros estudiantes también poseen inteligencias múltiples. Por lo tanto es nuestro deber brindarles una orientación adecuada en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje, siendo innovadores, creativos, capaces de fortalecer la comunicación, recursivos haciendo uso adecuado de los espacios pedagógicos que permitan explorar en cada alumno sus potencialidades; partiendo de una actitud abierta a la observación, el reconocimiento y valoración en los cambios de conducta de los alumnos. Reconociendo que ellos son seres únicos con habilidades y limitaciones individuales.

Ahora bien respecto al tema de Evaluación pedagógica como tema central de la investigación, en el contexto de la Institución Educativa Colombia, se aplicaron encuestas (ver anexos 4 y 5), a un grupo de docentes y de estudiantes que permitieron revelar las implicaciones de las concepciones y practicas evaluativas en los procesos de enseñanza.

Es necesario señalar lo que dice Estévez (1997):

Los tres procesos señalados (desempeño, aptitudes y rendimiento) en las tres dimensiones (Práctica, Valorativa y Teórica) se administran

integralmente. La evaluación integral por procesos es aquella que busca una valoración cualitativa, permanente, integral, sistemática y una construcción apreciativa y formativa, subjetiva e intersubjetiva; analizando la práctica educativa del estudiante en su totalidad y en la dinámica misma de su proceso. Rompe, de esta forma, con los esquemas de la escuela tradicional que es memorística y verbalizante; con los planteamientos de la escuela técnica basada en objetivos y resultados; y se inserta en los valores de una educación personalizante centrada en sujetos y procesos. (p.45).

Quiroz, (1997) señala *“Los criterios de evolución pueden entenderse como principios orientadores, pautas o parámetros para evaluar el proceso de desarrollo integral del alumno en sus diferentes aspectos”*

“La evaluación no es sólo un acto de verificación del desempeño, sino un proceso dinamizador de las capacidades de los alumnos en concordancia con sus motivaciones, gustos, interese y necesidades” (pg. 135)

La encuesta aplicada a los estudiantes arrojó los siguientes resultados.

Para usted las evaluaciones son importantes porque le permiten:

El 45% de los estudiantes consideran que la evaluación les permite reconocer sus debilidades y fortalezas, el 11.2 % Controlar el proceso de estudio, el 41.8% repasar los contenidos de las materias y el 1.0% Reconocer sus debilidades y fortalezas y Repasar los contenidos de las materias. Esto representa de manera significativa que los estudiantes reconocen de manera positiva la evaluación como herramienta para fortalecerse en el ámbito académico y también emocional, espiritual.

En relación a la forma de ser evaluados, los estudiantes prefieren en un 9.1% la evaluación por contenidos memorizados, , el 68.3% los avances logrados a través del estudio, el 18.3% todo el proceso integral y el 1.0%, no respondió. Es así, como aún hay secuelas de una educación tradicional que lleva al estudiante a ser pasivo y memorizar contenidos sin ningún sentido y no permiten la reflexión y construcción permanente del conocimiento.

Los instrumentos más utilizados por los docentes de la institución educativa para evaluarlo son: el 80.6% respondió que el instrumento más utilizado es la evaluación escrita y oral, el 4.0% el trabajo de campo, el 11.2% las prueba tipo saber. La opción "d" no obtuvo respuesta y el 1.0% respondió que la evaluación escrita y oral y Las prueba tipo saber. Se refleja que la evaluación es dirigida al resultado, mediante ejercicios generalmente reproductivos no se hace énfasis en el análisis y el razonamiento.

El 42.8% consideran que sus docentes siempre aplican la misma evaluación para todos los alumnos, el 40.8% casi siempre, el 10.2% a veces y el 6.1% nunca. Se nota una evaluación uniforme para todos los estudiantes, desconociendo las características y necesidades individuales de cada uno de ellos.

Antes de presentar una prueba el 69.3% le gustaría que se dieran a conocer los criterios que se van a tener en cuenta en la prueba, el 19.3% respondió que los aspectos centrales de la prueba fueran acordados entre el evaluado y el evaluador, el 11.2% que no se le comunicara nada acerca de la prueba que se va a aplicar y el 2.0% no respondió. Se refleja que los estudiantes se sienten inseguros y temerosos al presentar una evaluación no se sienten preparados para ser evaluados en cualquier momento.

Cuando se saca una nota mala en una prueba, el 91.8% Comprende en que está fallando, el 4.0% dice que la nota no tiene significado alguno, el 2.0 % manifiesta que le produce ansiedad y temor y el 2.0% no respondió. Se deduce que el alumno hace un asume y reconoce en sus falencias.

El profesor propicia diversas alternativas evaluativas y es usted el que opta por una de ellas, respondieron, el 13.2% siempre, el 14.2% casi siempre, 38.2% a veces y el 32.6 % nunca. En este aspecto se refleja que el docente es quien plantea y aplica la prueba no se requiere que los alumnos elijan cual se debe aplicar.

Considera que la evaluación que le realiza el profesor es usada para: El 28.5 % considera que la evaluación que realizan los profesores es usada para promover su aprendizaje, el 14.2% considera que es para controlar el

conocimiento que tienen, el 46.9 % para verificar los logros que han adquirido, el 9.1% para clasificarlos en buenos, regulares y malos, el 1.0% para promover su aprendizaje y verificar los logros que han adquirido y el 1.0% no respondió. Los alumnos perciben la evaluación donde el profesor observa y analiza para comprobar, constatar, comparar, determinar, identificar, diferenciar, valorar, presentar alternativas y tomar decisiones.

Los alumnos consideran que el docente cuando lo evalúa tiene en cuenta: El 39.7% que se tiene en cuenta aspectos variados de su desenvolvimiento académico, el 18.3% solo el punto de vista del docente y el 38.7% lo cognitivo, las habilidades, las destrezas, lo afectivo, lo actitudinal, y lo valorativo. Los alumnos consideran que son evaluados para valorar sus desempeños en diferentes aspectos presentándose contradicción en la percepción que tienen de que forman son evaluados (tradicional).

Cuando el docente le va a realizar la evaluación lo hace: El 14.2% manifestó que lo hace en común acuerdo con el estudiante, el 27.5% dice que el docente impone las temáticas a evaluar y solo informa, el 7.1% dice que no informa lo que va a evaluar, el 50 % dice que solo informa que lo va a evaluar y el 1.0 % no respondió. Se refleja que aun no se da una evaluación liberadora, por lo que se informa al estudiante lo que se le va a evaluar (temas) sin valorar los procesos.

La forma como el docente aplica la evaluación es: El 32.6% piensa que es acorde con el sistema institucional de evaluación, el 42.8% que es autónomo de cada docente, el 13.2% que es impuesto por el sistema de evaluación, el 8.1% es concertado con los estudiantes y el 1.0 % no respondió. Aun los estudiantes no tienen claro los parámetros como los docentes deben aplicar la evaluación, la cual debe ser bajo los parámetros del sistema de institucional de evaluación.

Conoce con anterioridad (inicio de las actividades académicas) las técnicas evaluativas que se tendrán en cuenta para su evaluación, el 72.4% respondió que sí, el 21.4% que no, el 1.0% respondió que a veces y 5.1% no

respondió. Se interpreta que los docentes les dan a conocer de qué forma va evaluarlos puede ser formal, semiformal ó formal.

En el momento de la evaluación se siente satisfecho con la forma como es evaluado, el 64.2 % contestó que sí, el 26.5% respondió que no, el 4.0% no respondió y el 5.1% dijo que a veces. Al dar esta respuesta lo justificaron así:

Si porque... “puedo mirar en que he fallado”, “la profesora explica antes de cada evaluación el tema”, “la ponen de una manera que la podamos entender”, “porque es de acuerdo al tema visto”, “la profesora nos dice de que es lo que hay que estudiar”, “porque me hace pensar”, “soy capaz porque estudie”, “porque estoy preparada”, “la profesora explica el tema que evaluará”, “uno estudia lo que dicen que hay que estudiar”, “nos dan el tiempo suficiente para realizarlas”, “en ocasiones los docentes aclaran dudas a nivel grupal antes de la evaluación”.

No porque... “no sé si voy a ganar”, “me pongo nervioso”, “hay temas que no los explican bien”, Hay veces que explican algo y evalúan otras cosas más complicadas”, “Hay mucho desorden”, “muchas veces colocan cosas que no entiendo”, “todos tenemos nuestro punto de vista y no todos tenemos las mismas capacidades de aprendizaje”, “a veces los docentes deberían contar con nuestra opinión”, “hay veces que son muy largas y hay términos que el docente utiliza que no son de mi conocimiento”, “hay veces que no informan”, En el transcurso del periodo explican de una manera y lo evalúan muy distinto, es más, ni teniendo que ver con lo explicado durante el periodo”, “con el nuevo decreto es muy fácil perder”.

A pesar de que se nota que se aplica más la evaluación tradicional los alumnos se sienten satisfechos de la forma como son evaluados, quizás es porque es a la que han estado más acostumbrados.

El docente después de aplicar y revisar la evaluación hace la socialización y retroalimentación. El 25.5% de los encuestados respondió que siempre, el 23.4% casi siempre, el 45.1% a veces, el 2.0% nunca y el 1.0% no respondió. Pocas veces se da la hetero evaluación que permite que los participantes realicen reflexiones significativas.

Las metodologías y estrategias de enseñanza que utiliza el docente en el aula de clase son, el 28.5% respondió que son activas, el 16.3% pasivas, el 39.7% variadas, el 12.2% monótonas y el 1.0% no respondió. La mayoría de los estudiantes consideran que las metodologías que aplican los docentes son activas y variadas, aspectos que favorecen los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En el desarrollo de las clases usted se siente: El 19.3% manifestó que como alguien muy importante en el proceso educativo, el 8.1 % Como un instrumento que utiliza el maestro, el 47.9 Como parte activa del proceso educativo, el 23.4% Como parte pasiva del proceso educativo y el 1.0% no respondió. Gran parte de los alumnos encuestados se sienten activos en los procesos educativos.

Durante el desarrollo de las clases entre las actividades más destacadas están, el 20.4% contestó que los trabajos individuales, el 19.3% Los trabajos en equipo, el 4.0 la exposición del maestro, el 54,0 % gran variedad de actividades individuales y en equipo, el 1.0% dijo que los trabajos individuales y gran variedad de actividades individuales y en equipo y el 1.0 % no respondió. Se continúa resaltando que los docentes aplican metodologías variadas en el desarrollo de sus clases.

La encuesta aplicada a docentes deja entrever:

Para la evaluación de los estudiantes es posible utilizar técnicas variadas: Usted en su práctica pedagógica utiliza en la evaluación del estudiante con mayor frecuencia, el 29.1 % de los docentes respondió que la observación, el 66.6% que las pruebas y el 4.1% respondió que talleres. Es así, como se da evaluaciones escritas tendientes a la tradicional, en gran parte de los encuetados.

Diseña pruebas de acuerdo a las características de cada estudiante, el 20.8% contestó que siempre, el 16.6% casi siempre, el 50% a veces y el 12. 5% nunca. Se representa de forma significativa que de los docentes encuestados aplican las evaluaciones sin tener en cuenta las diferentes formas de aprender y las características individuales de sus estudiantes.

El instrumento que usted más utiliza para evaluar es, el 54.1% dijo que la evaluación escrita y oral, el 12.5% el trabajo de campo, el 33.3% las prueba tipo saber. Se vislumbra que se aplica la evaluación tradicional que es tomada como termómetro para medir que sabe el alumno y no su desempeño en el que hacer.

Propicia diversas alternativas evaluativas y es el estudiante el que opta por una de ellas, el 16.6% anoto que siempre, el 16.6% casi siempre, el 54.1% a veces y el 12.5% nunca. Un porcentaje significativo de los docentes consideran que toman en cuenta en ocasiones a los estudiantes para que opten por la forma que desea ser avaluado, aspecto que se contradice con la opinión que tienen los estudiantes al respecto.

Utiliza usted instrumentos homogéneos para evaluar a sus estudiantes. El 20.8% respondió que siempre, el 54.1% casi siempre, y el 25% a veces. Se refleja que los docentes evalúan de igual manera a sus estudiantes aplicando por general los mismos instrumentos.

La evaluación que usted realiza es usada como. El 45.8% contestó que como un proceso que promueve el aprendizaje, el 8.3% como un control de conocimiento, 45.8% como un parámetro para verificar los logros. Se encuentra dividida en un porcentaje similar, la visión que los docentes tienen en la aplicación de la evaluación; lo cual refleja que la evaluación no es aplicada bajo los parámetros del sistema de evaluación de la Institución educativa Colombia dado que es aplicada según los criterios de cada docente.

Realiza la evaluación, el 33.3% dijo que en común acuerdo con el estudiante, el 4.1% como medio de poder, el 54.1% para comprobar resultados, el 8.3% por exigencias del sistema. Permite reafirmar que la evaluación no se da de forma continua, ni se aplican los tres aspectos (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) que acompañan los procesos cualitativos y cuantitativos para que se dé una evaluación integral.

Respecto al concepto de evaluación usted lo asocia principalmente con, el 58.3 % señaló que con seguimiento, el 12.5% con Valoración, el 29.1% con

mejoramiento. El docente asocia la evaluación como un seguimiento pero no la aplica como tal, esto se deja entrever en la pregunta anterior.

Considera que su papel como docente evaluador es de, el 8.3% anoto que es Controlador, el 62.5% que es Facilitador, el 29.1% que es Observador. Es significativo el porcentaje de docentes que se consideran facilitadores en el proceso evaluativo, pero se presenta inconsistencia al aplicarla, según lo manifestado por los alumnos.

Para usted la evaluación debe cumplir esencialmente una función, 83.3% de los encuestados respondió que de retroalimentación, el 8.3% de control, el 4.1% de calificación. Los docentes tienen claro el fin de la evaluación, el reto es asumirla como tal y se actualicen en la planificación de sus métodos evaluativos y de enseñanza.

Utiliza estrategias de aprendizaje, el 12.5% señaló que cuantitativas, el 62.5% que formativas, el 20.8% cualitativas, el 4.1% liberadoras. La aplicación de estrategias formativas permite valorar el trabajo del estudiante a lo largo del proceso y refuerzo también indica a los maestros los cambios que deben realizar con el fin de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las evaluaciones que usted aplica examinan en el evaluado primordialmente, el 29.1% manifestó que Contenidos, el 12.5% habilidades y destrezas, el 58.3% competencias. En este sentido se da coherencia entre el plan curricular de la Institución, donde se planea por competencias y como tal se debe evaluar desde el hacer, saber hacer y el ser.

Considera usted que las prácticas pedagógicas y evaluativas que se dan en el aula de clase están acordes con el modelo pedagógico institucional, el 70.8% respondió que sí, el 25% respondió que no y el 4.1% a veces. Es significativo el número de docentes que consideran que sus prácticas pedagógicas y evaluativas están acordes al modelo pedagógico; aunque en las preguntas anteriores se puede vislumbrar que se dan deficiencias en la planeación y aplicación en la evaluación, aun se marca la evaluación tradicional.

La evaluación en su práctica pedagogía tiene el papel de, el 4.1% señaló que medir el grado de fidelidad en la reproducción de la información., el 33.3%

observar y analizar para presentar alternativas y tomar decisiones, el 8.3% valorar la cantidad de conocimientos y la capacidad de memoria del estudiante y el 54.1% analizar en forma global los logros, dificultades o limitaciones. En este aspecto para que se de la evaluación como herramienta de análisis y retroalimentación es importante que el docente aplique los tres aspectos (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) en el proceso evaluativo; según se refleja tanto desde el punto de vista de los estudiantes y docentes.

Después de aplicar y revisar la evaluación al devolver los resultados del proceso, el 16.4% contestó que las entrega a los estudiantes, el 4.1% llama personalmente al estudiante y le hace anotaciones al margen, el 62.5% los socializa y retroalimenta, el 8.3% los explica y da recomendaciones. Esto permite comprender que se realiza el aspecto de la heteroevaluación, donde los participantes realizan reflexiones significativas las cuales requieren realizar estrategias que favorezcan los procesos académicos.

Conoce usted el modelo pedagógico personalizarte y liberador: el 20.1% respondió que sí y el 70.8% respondió que no. En este punto es donde se refleja el por qué se presentan las falencias y diferencias en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de los docentes, al desconocer el componente del Proyecto Educativo Institucional -modelo pedagógico- que enmarca, representa y predomina en el proceso enseñanza aprendizaje.

Al realizar sus prácticas evaluativas tiene en cuenta el modelo pedagógico de la institución, el 12.3% dijo que siempre, el 33.3% casi siempre, el 37.5% a veces y el 16.4% nunca. Las repuestas son variadas, teniendo relación a la pregunta anterior (desconocimiento del modelo pedagógico Institucional), resaltando una grande brecha en la practica de la evaluativa en preescolar – constructivista-, primaria secundaria y básica tradicional y en pocos casos liberadora; esta apreciación es apoyada con las observaciones directas que se realizaron en la aplicación de diferentes estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluativas que se llevan a cabo.

Cree usted que una de las características de una evaluación que contribuya a la personalización liberadora de los estudiantes es, el 8.3% de los

docentes señalo que los conocimientos que estos adquieran, el 58.3% poner énfasis en el trabajo personal del alumno y la interacción grupal a partir de la puesta en común, el 4.1 % asimilación de lo que transmite el educador y el 20.1% no sabe. Un porcentaje significativo considera que las características de la evaluación liberadora está enfocada en el trabajo personal y en la interacción grupal, pero no se ve reflejada en la práctica, la cual se debe partir desde el estudio de las características de la población escolar que estructura la Institución; desde las diferencias individuales entre los estudiantes, pues cada uno tiene sus propias características de personalidad, sus propias maneras de aprender y sus propias expectativas personales y aplicar la evaluación desde el contexto de los estudiantes a partir de un diagnostico donde se permita observar las condiciones que demandan cada uno de ellos, evidenciando sus problemáticas, intereses y necesidades.

Desde este punto de vista el rol del educador en la pedagogía liberadora propuesta por Freire (1967), tiene como finalidad ayudar al educando a tener un progreso en el cambio de la estructura mental, logrando un punto de vista cada vez más crítico de su realidad, con la alta responsabilidad que este acto requiere. Asumiendo la evaluación donde el estudiante no sólo presenta un “resultado”, sino también el proceso requerido para conseguirlo, de forma integral desde lo cognitivo, las habilidades, destrezas, lo afectivo, lo actitudinal, lo valorativo y analizar en forma global los logros, dificultades o limitaciones presentadas.

En síntesis se puede ver que el modelo de la Institución Educativa Colombia – social desarrollista- es claro, conocido por algunos miembros de la comunidad, pero en la teoría y práctica no hay coherencia por que la evaluación no se está aplicando con miras al desarrollo integral de la personalidad, a la adquisición de conocimientos, como método activo que permita ser crítico al educando por medio del debate, de situaciones en grupos y en prácticas que buscan transformar el proceso educativo; sino que se está aplicando personal, según cada docente, encontrando diferencias tales como:

En el grado preescolar se da la evaluación constructivista, presta atención especial al grado de significatividad de los aprendizajes logrados por los alumnos,

evaluación cualitativa y continua que prioriza la evaluación de procesos, cumple la función de retroalimentación para el docente y el alumno.

En primaria y secundaria se refleja una mezcla entre constructivista y conductista y en bachillerato es más marcada la conductista y tradicional, como evaluación que se aplica donde sólo lo importante es la conducta medible y observable, se centra en el producto mecánica memorística y cuantitativa.

En este orden de ideas, La I.E Colombia debe redimensionar sus prácticas pedagógicas y evaluativas para lograr avances significativos en pro de mejorar las condiciones de vida de sus estudiantes, permitiéndoles así disfrutar de un ambiente favorable; potencializando sus habilidades y brindándole herramientas para realizar transformaciones personales y sociales.

Una de las prácticas educativas Institucionales es el sistema de evaluación, que es una tarea dispendiosa, puesto que no se reduce a una evaluación cognoscitiva sino integral que abarque todas las dimensiones del ser humano, La evaluación debe ser continua y tener en cuenta los siguientes aspectos: Autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; estos tres aspectos deben estar acompañados del proceso cualitativo y cuantitativo.

En la evaluación del desempeño académico es indispensable tener en cuenta las características de la población escolar que estructura la Institución, las diferencias individuales entre los estudiantes, pues cada uno tiene sus propias características de personalidad, sus propias maneras de aprender y sus propias expectativas personales. No todos los niños y niñas tienen el mismo tipo de inteligencia, ni experimentan el mismo interés hacia todos los campos del conocimiento que les propone la escuela.

Desde este punto de vista, los docentes de la Institución Educativa Colombia, debe aplicar la evaluación desde el contexto de los estudiantes a partir de un diagnóstico donde se permita observar las condiciones que demandan cada uno de ellos, evidenciando sus problemáticas, intereses y necesidades. Además debe aplicar una evaluación continua en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los aspectos de: la autoevaluación, la co evaluación y la heteroevaluación.

En la Institución Educativa Colombia se visualiza estos aspectos evaluativos los que en su desarrollo no favorecen la esencia de la evaluación; La autoevaluación, aun es tomada como un salvavidas por parte de los estudiantes, no como una retroalimentación de sus falencias y debilidades. La coevaluación, se puede deducir que el maestro realiza una evaluación unilateral donde emite una valoración y no se analizan o debaten las limitaciones o avances reflejados en los procesos. La heteroevaluación los participantes realizan reflexiones significativas pero no alcanzan a realizar estrategias que favorezcan los procesos académicos.

No resulta fácil hablar sobre la evaluación en nuestro contexto. Máxime si se tiene en cuenta las actuales tendencias de la educación. Dicho de otro modo, es complejo entender la evaluación como una valoración cualitativa e integral siempre que escuela y empresa o educación y trabajo hayan establecido una alianza cuyos efectos sociales no se pueden todavía dimensionar. Por lo pronto, baste decir que en esta nueva tendencia de la educación para el trabajo, el ser humano, nervio y sustancia de la educación, queda relegado a un segundo plano, a la periferia por criterios tales como la utilidad y la productividad. Importan, entonces, son los intereses económicos. Así que cuando de evaluar se trata, se efectúa este procedimiento en términos cuantitativos obedeciendo a formulaciones técnicas y formales de los logros “alcanzados”, pero no valorando al ser humano en su integridad y en la multiplicidad de las inteligencias.

Con este panorama del que se podría afirmar que es el de la educación pública a nivel nacional, la pedagogía se ve obligada a pensarse y a replantearse en sus fundamentos teóricos y en sus orientaciones metodológicas y didácticas. Ello porque, dada la situación política, social, económica y cultural del territorio, son las exigencias a las que debe responder la educación. Respuesta que debe ser desde la formación de seres humanos íntegros y versátiles que contribuyan al conocimiento y desarrollo de sí mismos, de los otros y de su entorno. Y, como en este proceso de construcción son los maestros los pilares, son ellos los que deben, mediante la auto-evaluación de sus conceptos y actos en el ámbito escolar, analizar, comprender y transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje y los modos como se valora la eficacia y eficiencia dentro del sistema de relaciones de la comunidad educativa. Se trata, entonces, de resolver el problema

desde la raíz y definir, de no haber claridad al respecto, los objetivos, los valores, intenciones y motivos que orientan y sustentan el encuentro de comunidad educativa en la relación enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior, no es más que la actitud investigativa, que, de forma decidida deben asumir los responsables de la enseñanza. Acto de la investigación, caracterizado por la permanente e intencionada búsqueda del sentido y significado del qué, el porqué, el cómo y el para qué de la enseñanza. Lo que implica transformar; en consecuencia la relación enseñanza y aprendizaje desde la escuela y hacia la sociedad. Ya no habría, en este sentido, uno que sabe y enseña (docente) y otro que ignora y aprende (discente). Más bien ambos, profesor y estudiante, son agentes constructores del conocimiento y su incesante dinámica de enseñanza-aprendizaje y de aprendizaje y enseñanza.

Sin embargo, la definición de objetivos, valores, motivos e intenciones, la actitud investigativa y la transformación pedagógica y didáctica respecto a la construcción del conocimiento comporta, a su vez, reconsiderar las perspectivas bajo las cuales se comprende los aspectos de evaluación, autoevaluación, coevaluación y hetero-evaluación, de todas y cada una de las partes participantes del proyecto educativo de una institución educativa y, por extensión, de toda la sociedad. Reconsideración pedagógica de las perspectivas sobre la evaluación que, con fines a la formación de un ser humano integral, ha de replantear la educabilidad de los sujetos y la enseñabilidad de las disciplinas en una interrelación inherente. Se enfrenta así la pedagogía al desafío de medir lo que se enseña y aprende no solo ya en términos cuantitativos, sino que incluirá en los procedimientos y actividades de esta medición necesaria, una valoración preponderantemente cualitativa, donde el hombre, docente y estudiantes, es un sujeto de valores que obtiene y otorga una evaluación formativa.

Con ello, el docente y el estudiante, se nutren recíprocamente en su proceso de desarrollo integral en el plano individual, cultural y social. Reconociendo que la escuela es un espacio de reflexión que repercute con acciones positivas para la sociedad en la que la escuela está inserta.

Así mismo, al cambiar los criterios de comprensión del hombre mismo, educador y educando, se reconocen unidos en la misma búsqueda de sentido

humano, en un proceso de formación integral donde comprenden que, antes que ser un instrumento de control y cálculo, la evaluación es una herramienta de conocimiento, un peldaño más en la escalera del conocimiento. Al respecto, bien vale recordar aquella graciosa definición del “buen y el mal” estudiante; el buen estudiante es que estudia para el examen y se le olvida después, mientras que el mal estudiante es el que estudia y se le olvida antes de que presentar el examen. Con ello se refleja la nula eficacia de una evaluación que mide el cuánto sabe el estudiante y refleja también el fracaso de las estrategias y métodos implementados en la enseñanza y aprendizaje.

Un panorama tal, de desafíos y obstáculos sitúa la educación entre la cantidad y la calidad, entre la calificación y la cualidad. Por ello, se hace necesario en nuestras instituciones educativas volver la mirada al hombre y, acaso, hacer suyo el proverbio según el cual es la ley la que se tiene que ajustar a la vida y al hombre y no el hombre y la vida a la ley. Esto porque las circunstancias socio-culturales a más complejas mayor urgencia de hombres íntegros tienen para superarse. De modo que a las instituciones educativas les espera una revisión sensata de su Proyecto Educativo Institucional (PEI) con miras a adecuar sus directrices a las reales necesidades y capacidades de los alumnos y acorde con los proyectos educativos municipales, departamentales y nacionales. Objetivo que, mediante un rigor académico-investigativo, se logra transformando los lineamientos curriculares de cada una de las áreas, implementando nuevos métodos y mayores recursos que posibiliten una evaluación comprensiva y globalizante, es decir, un seguimiento detallado a cada uno de los pasos del desarrollo. Transformación, entonces, de la evaluación que se consideraría así no ya un resultado sino el proceso mismo en su permanente construcción y reconstrucción consensuada entre los agentes educativos: docentes, discentes, padres de familia, etc. Nueva evaluación que requeriría de disponibilidades y posibilidades espacio-temporales por parte de profesores para obtener no un mero resultado sino información valiosa sobre el proceso y el contexto de la enseñanza-aprendizaje para potenciar así el desarrollo humano y contribuir a la continua optimización de las relaciones humanas.

Visto así, una nueva forma de evaluación comprensiva e integral no excluiría al estudiante, sino que lo reenviaría hacia sí mismo, al reconocimiento de

las propias necesidades y faltas en su proceso de desarrollo tanto académico como personal. Y se realiza esa innovadora forma de evaluación en la medida en que desde los cimientos se transforme y/o fortalezca la enseñanza. Dado que, no de otro modo, se llevará a cabo un aprendizaje significativo. En esta misma línea la enseñanza y aprendizaje la concomitante evaluación debe incorporar a sus valoraciones las múltiples formas de enseñar-aprender para inteligencias múltiples, las relaciones sociales y los cambios dentro de las mismas. Entra a considerarse en el proceso de evaluación no solo lo formal y cuantitativo sino el factor humano y el factor cultura enriqueciéndose con ello toda la comunidad educativa.

No obstante este crecimiento de la comunidad educativa no ocurre sino por lentos procesos de transformación no solo de los programas curriculares sino de los modelos pedagógicos. Ya este en vez de ser didáctico y tener como centro al profesor ha de ser cognitivo y tener como centro al estudiante. No se pretende ya una instrucción tradicionalista al modo del conductismo sino que es urgente generar la autonomía y la autogestión en la construcción del aprendizaje, reconsiderando con ello el propósito de lo que se enseña, los contenidos, la secuenciación, la metodología, los recursos y la evaluación de dicha enseñanza. En otras palabras esta transformación reflexiva debe responder a estas preguntas: ¿para qué enseñar?, ¿qué enseñar?, ¿cuándo enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿con qué enseñar?, ¿cómo se cumple?

Respondiendo la educación a esas preguntas, y situando en el centro de la respuesta al ser humano, se darán unos procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación, intencionado así, para formar sujetos de derechos, seres humanos íntegros partícipes, activos de sus procesos de formación y de la construcción del proyecto educativo social. Se encontraría a la realización de lo que, en el presente, es una utopía en virtud de la educación por competencias o la educación con énfasis en media técnica, en fin, de la educación para el trabajo, de la escuela al servicio de la sociedad. Al parecer que las tendencias actuales de la cultura las defina y orienta al campo de la economía y las finanzas antes que las artes y las humanidades mismas. No en vano se exalta como valor la productividad y el tener es el verbo regente de una sociedad cuya dinámica es el uso y consumo de todo tipo de mercancías, incluidas la información que no da

lugar ya a la reflexión y a la memoria. Aún más, al contacto humano. Pues el canal por donde llegan al hombre los mensajes de las empresas y por donde circulan las “comunicaciones” humanas son las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICS). Herramienta virtual, sin duda importante para potenciar los procesos, métodos y recursos de la enseñanza y aprendizaje, aunque por ahora constituyan más un peligro de alienación que una adecuada fuente para tales procesos.

Transformar la enseñanza es la utopía que, finalmente, puede trazarse la pedagogía en diálogo con todos los demás saberes, especialmente, con las artes y las humanidades. Pues esta transformación acarrea la modificación no solo de la evaluación como proceso y procedimiento formativo y comprensivo de y para el desarrollo, sino que implica modificar la concepción misma de hombre, de cultura y de enseñanza y aprendizaje. Cuando tal cosa suceda en la teoría y en la praxis de las instituciones educativas reinará un equilibrio entre cantidad y calidad en la balanza de la evaluación. Equilibrio que, quizá, se refleje en la sociedad en general bajo la forma de valores tales como la libertad, la justicia y la equidad.

Los avances tecnológicos han evolucionado tanto en la ciencia como en la técnica que conllevan a la sociedad estar en la vanguardia y evolucionar al ritmo que dichos cambios lo requieran. Es por ello que a la Educación se le plantean exigencias sociales en la formación y desarrollo de un hombre que sepa dar respuestas rápidas y eficaces ante las situaciones que le plantea este mundo cada vez más cambiante y dividido.

Si se tiene en cuenta las complejidades en que vivimos, para entenderlas y tratar de solucionarlas a favor de la vida, se necesita producir cambios en la mente de los hombres.

Es indudable que la educación es la encargada de realizar esos cambios porque prepara a los recursos humanos de cualquier país como agentes activos del desarrollo de la sociedad y lo hace precisamente desde los distintos saberes que le proporciona la cultura.

En ese complejo proceso se forma la personalidad del sujeto en sus esferas de regulación cognitiva y afectiva, donde lo valorativo juega un papel

fundamental en relación con la orientación en general del conocimiento, los sentimientos y la actuación humana.

Ahora bien, la cultura ha sido y es el intento diario y sistemático de los seres humanos por buscar solución a cada impedimento en cualquier época y lugar, que logra transformar al mundo circundante y a su vez tiene un efecto de cambio sobre sí mismo.

En los hechos culturales están siempre presentes la intencionalidad de mujeres y hombres que con sus acciones laborales conscientes y transformadoras de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, pretenden resolver los problemas y obstáculos que entorpecen el desarrollo de su vida y definir sus concepciones sobre el mundo que los rodea y sus misterios.

La cultura es elemento integrante de la nacionalidad, se nutre y sostiene de las raíces populares de que ésta se ha formado y que le van a imprimir un carácter propio. Cada pueblo es protagonista de su cultura, por lo tanto, la cultura representa para los pueblos su más completa y entrañable manifestación.

Cuando se plantea la creación de nuevos valores culturales, es referido precisamente, a la cultura como conjunto de valores materiales y espirituales de un pueblo, que son los valores tradicionales y contemporáneos, que constituyen la sabia, objeto de aprendizaje escolar y social.

Es en la cultura en lo que hay que basarse para contribuir a la formación de una personalidad sobre bases éticas, estéticas y científicas, acorde con la necesidad de despertar conciencias y sobre todo, estimular acciones hacia un futuro distinto y en defensa de la identidad cultural.

Todo este proceso de desarrollo cultural se ha de materializar a través de la educación, por los diferentes agentes sociales implicados en la tarea educativa, siendo la escuela, a través del proceso pedagógico, vía idónea en el desarrollo integral de la personalidad.

Desde la educación el maestro debe tomar el conocimiento como forma para transformar al ser humano en todas sus dimensiones, jugando el educador un papel importante como facilitador del conocimiento.

Y la evaluación de la enseñanza ha dado pautas interesantes para comprender que no solo se evalúa al estudiante, sino, que en el acto educativo todo es posible de ser evaluado, hasta la forma como se enseña.

La labor educativa que realizan los profesores parte de una serie de directrices que las instituciones les plantean a través del Proyecto Educativo Institucional como instrumento regularizador de teorías y prácticas que fundamentan la formación de los nuevos profesionales; es aquí donde se plasma bien sea explícita o tácitamente la filosofía, las políticas y las reglamentaciones, elementos que constituyen el “discurso pedagógico”, el que aunado al cúmulo de experiencias de los docentes los lleva a adoptar en su cotidianidad una serie de actitudes, estrategias, comportamientos y formas de actuar, que se hallan enmarcados dentro de diversas concepciones pedagógicas, desconocidas por ellos en la mayoría de los casos. Se puede inferir entonces, que a la acción real del profesor dentro del aula y fuera de ella, subyacen concepciones pedagógicas, cuya identificación llevaría a la comprensión de los elementos que las conforman y penetran en la esencia misma del discurso pedagógico, tales como:

Las estructuras de conocimiento y las representaciones del mundo juegan un papel central en el pensar, actuar y aprender.

El aprendizaje como proceso activo y constructivo, es decir, que ocurre no sólo por registro de la información sino también por la interpretación de ésta.

El conocimiento y el aprendizaje están situados en contextos y culturas determinados.

El aprendizaje implica práctica contextualizada de tareas.

Al hacer de las concepciones y la práctica pedagógica un hecho relevante de investigación se busca descubrir, explicar y comprender lo que sucede en la dinámica de enseñanza y aprendizaje en el aula y otros entornos determinados para tal fin; así mismo se busca establecer la pertinencia y coherencia con el momento histórico que se vive verdaderamente, la práctica contribuye a esas relaciones complejas e interdisciplinarias como lo señala Maturana (2002).

En el quehacer pedagógico en el aula los docentes se enfrentan a la realidad de evaluar y ser evaluados cada día, en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los docentes excluidos no deben sentirse excluidos en este proceso ya que también va a la par con los estudiantes, porque el docente forma y educa y el estudiante se va formando y educando según el modelo de enseñanza y aprendizaje. Son variadas o muchas las estrategias que se debe utilizar para este proceso de evaluación, sin embargo algunas de estas pueden funcionar y otras no teniendo en cuenta el contexto en el que está viviendo esta experiencia pedagógica.

Entrar a evaluar un proceso de enseñanza y aprendizaje es una labor dispendiosa puesto que no se reduce a una evaluación cognoscitiva sino integral que abarque todas las dimensiones del ser. Es importante saber que la evaluación se debe iniciar desde el contexto de los estudiantes a partir de un diagnóstico donde se permita observar las condiciones en las que se encuentran nuestros estudiantes evidenciando las problemáticas, intereses y necesidades. La evaluación debe ser continua y tener en cuenta los siguientes aspectos: Autoevaluación, hetero evaluación y co evaluación; estos tres aspectos deben estar acompañados del proceso cualitativo y cuantitativo. En cuanto al aspecto de autoevaluación el estudiante reconoce sus limitaciones y posibilidades para su aprendizaje y se evalúa teniendo en cuenta criterios o acuerdos establecidos y concertados con el docente, esto lo lleva a una reflexión a que no vea la autoevaluación “que lo va a salvar” sino a un pacto serio que le sirva para mejorar su aprendizaje. En la hetero evaluación el docente evalúa teniendo en cuenta los parámetros conocidos que implementa y aplica, estos los debe conocer el estudiante para ponerlos en práctica en sus trabajos, actuaciones y rendimiento de su proceso enseñanza y aprendizaje; en este aspecto el estudiante también lo puede realizar hacia el docente ya que no se puede olvidar que la evaluación es un proceso para todos los agentes de una comunidad educativa. En el tercer aspecto la co evaluación es importantísima ya que ésta se aplica con todos y cada uno de los estudiantes permitiendo que el grupo participe y evalúe los aprendizajes logrados y proporcionen la retroalimentación a sus compañeros para mejorar su calidad de aprendizaje, teniendo siempre en cuenta los criterios y acuerdos establecidos por todos (comunidad educativa). Como conclusión la

evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje ayuda a que una comunidad educativa trabaje con compromiso y responsabilidad; y el quehacer del docente sea siempre evaluar para el aprendizaje de la vida, formando hombres nuevos, líderes en valores, que tengan sueños y esperanzas de un mundo nuevo sirviendo a la humanidad.

En Conclusión, La evaluación debe ser continua y debe tener los aspectos de –autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación- acompañadas del proceso cuantitativo y cualitativo para alcanzar una evaluación integral.

La evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje aporta a que una comunidad educativa trabaje con compromiso y responsabilidad; y el quehacer del docente sea siempre evaluar para el aprendizaje de la vida, formando hombres líderes en valores, que tengan sueños y esperanzas en un mundo de transformaciones continuas.

Es por esta razón que el proyecto de investigación, pretende plantear estrategias que permitan el pleno desarrollo de las dimensiones del ser humano y habilidades del conocimiento en los estudiantes, que son la razón de ser de la Institución educativa Colombia y propone optimizar los espacios pedagógicos que se poseen, ya que desde allí sus estudiantes pueden explorar sus diversas habilidades del conocimiento y el maestro a su vez podrá generar acciones en sus estudiantes que potencialicen la democracia, la equidad, la solidaridad, y la autonomía, planteando y aplicando procesos de enseñanza-aprendizaje incluyentes.

En este mismo sentido la comunidad educativa podrá tener claridad sobre las debilidades y fortalezas que posee la Institución relacionadas con las prácticas pedagógicas y sus sistemas de evaluación y llegar así a enriquecer los componentes de su Proyecto Educativa Institucional.

REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

Algarra; R.; *Gilberto. Guía Escolar 3*. Colombia: Santillana.

Estévez, C. (1997). *Evaluación integral por procesos. Una experiencia construida desde y en el aula*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.

Flórez. R. (2000). *Pedagogía y cognición*. Megraw. Hill. ISBN

García, V. (1988). *Educación personalizada*. Recuperado abril 7, 2012 de <http://books.google.com.co/books?id=kDH9RbCfCT0C&printsec=frontcover&dq=la+educacion+personalizada+garcia+hoz&hl=es&sa=X&ei=8sKAT52EJsicgQe41Mm5Bw&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20educacion%20personalizada%20garcia%20h>

Gómez, B (1998). *Educación la agenda del siglo XXI*: PNUD- TM Editores.

Max-Neff, M. & Elizalde, A. (1993). *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Recuperado octubre 17, 2011 de [http://books.google.com.co/books?id=SwBI5d90f1AC&pg=PA87&dq="Los+mod+elos+políticos+y+estilos+de+desarrollo+dominantes+se+han+tropezad](http://books.google.com.co/books?id=SwBI5d90f1AC&pg=PA87&dq=)

Max-Neff, M. & Elizalde, A., Hoppenhayn, M. (2003). *Desarrollo a escala humana*. Recuperado octubre 7, 2011 de <http://www.ecoportal.net/content/view/full/22954>

República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley general de educación* N° 115. Bogotá.

República de Colombia. Ministerio de Educación Nacional (1997). *La evaluación en el aula y más allá de ella: Lineamientos para la educación preescolar, básica y media*. Bogotá:

Mejía, N. (1999). *Diseño de proyectos de bienestar social*. Editor

Pera, C. (2004). *Mejorar para evaluar*. Cepa

Quiroz, A. (1997). *Construcción social del currículo*. Medellín. Copyright

Proyecto Educativo Institucional –P.E.I- . *Institución Educativa Colombia. Girardota, Ant.*

Quijano; H.; María; E.; *Propuesta modelo de evaluación por competencias*.

<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/206/20604808.pdf>

Universidad de Caldas .*Planeación Por Competencias - Modelo Trabajo.*

Recuperado junio 29, 2012 de

<http://es.scribd.com/doc/18407682/Planeacion-Por-Competencias-Modelo-Trabajo>

ANEXO 1

ENCUESTA A ESTUDIANTES

INSTITUCION EDUCATIVA COLOMBIA

GIRARDOTA

2012

Deseamos aclararles que los datos relevados en la encuesta, serán utilizados únicamente con fines estadísticos.

Es muy importante que la encuesta sea completada en forma individual. Le solicitamos que lean las preguntas tranquilamente y que trate de dar respuesta a todas. Una encuesta con datos faltantes significa una pérdida de información significativa.

¡¡¡¡¡Desde ya, le agradecemos su colaboración!!!!!!

OBJETIVO: identificar las características socioculturales de los estudiantes de la Institución Educativa Colombia que permita dar cuenta del Desarrollo humano que poseen.

EDAD: ____

SEXO: F____ M____

GRADO QUE CURSA
ACTUALMENTE: _____

DATOS FAMILIARES

LUGAR DE RESIDENCIA: Barrio
____ Vereda _____

TIPO DE VIVIENDA: Propia ____
Arrendada _____ Familiar _____
Prestada (cuidandero) _____

CONDICIONES DE LA VIVIENDA:

excelente ____ Buena ____
Regulare ____ Mala _____

ESTRATO SOCIAL: 1 ____ 2 ____
3 ____ 4 ____ Otro ____
¿Cuál? _____

SEGURIDAD SOCIAL: Sisben
1__ 2 __ ó 3 ____ Salucoop
____ Comfama _____
Comfenalco ____ Salud Total
____ Coomeva ____ Otra ____
¿cuál? _____

CREENCIAS RELIGIOSAS:

Católico ____ Cristiano ____

Testigo de Jehová Pentecostal

____ Otra ____ ¿cuál? ____

MIEMBROS QUE CONFORMAN LA

FAMILIA: Padre ____ Madre

____ Abuelos ____ Hijos ____ Tíos

____ Primos ____ Sobrinos ____

Hermanos ____ Otros ____

¿quién? _____

MIEMBROS QUE APORTAN
ECONOMICAMENTE AL HOGAR:

Papá ____ Mamá ____ Tío (a) ____

Abuelo (a) ____ Hermano (a) ____

Otro ____ ¿Quién? _____

INGRESOS DE ACUERDO AL
SALARIO MÍNIMO LEGAL
VIGENTE (SMLV) DE LA FAMILIA:

El ingreso mensual vigente

ESCOLARIDAD DE LA MADRE:

analfabeta ____ Primaria ____

Secundaria ____ universitario ____

Técnico ____ Posgrado ____

OCUPACION DE LA MADRE:

Trabajador independiente

____ estudiante

____ Trabajador oficial _____

Operario _____ Desempleado

_____ Rapiya ____ Trabaja
por días _____

ESCOLARIDAD DEL PADRE:

analfabeta ____ Primaria ____

Secundaria ____ universitario ____

Técnico ____ Posgrado ____

OCUPACION DEL PADRE:

Trabajador independiente

____ estudiante

____ Trabajador oficial _____

Operario _____ Desempleado

____ Ama de casa ____

Secretaria

Trabaja por días _____

DATOS GENERALES

ACTIVIDADES QUE PRACTICAS

EN TIEMPO LIBRE: Lectura ____

Deportiva ¿Cuál? ____ Artística ____

¿Cuál? ____ TIC – Consulta ____

Redes Sociales _____ Otra ____ ¿

Cuál? _____

GRUPOS A LOS QUE Pertenece:

Banda juvenil ____ boy

scouts ____ policía comunitaria

____ Bomberos _____

Pastorales _____

ORIENTACION VOCACIONAL:

Doctor (a) ____ Deportista

Profesional ____ Policía _____

Secretaria _____ Profesor (a) _____ Otro _____ ¿Cuál ?

es: Igual que el (SMLV) _____ Menos que el (SMLV) _____

Mayor que el (SMLV) _____

ANEXO 2

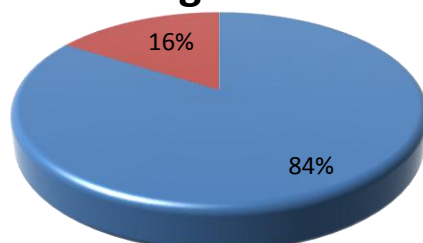
Tabulación de encuesta sobre características socioculturales, dirigida a los estudiantes de la Institución Educativa Colombia.

lugar de Residencia	Cantidad	Porcentaje
Barrio	84	84%
Vereda	16	16%

Total

100

Lugar de residencia

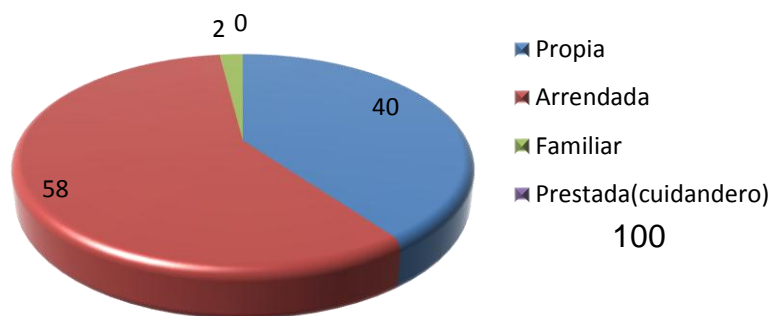


■ Barrio
■ Vereda

Tipo de vivienda	Cantidad	Porcentaje
Propia	40	40%
Arrendada	58	58%
Familiar	2	2%
Prestada(cuidandero)	0	

Total

Tipo de vivienda



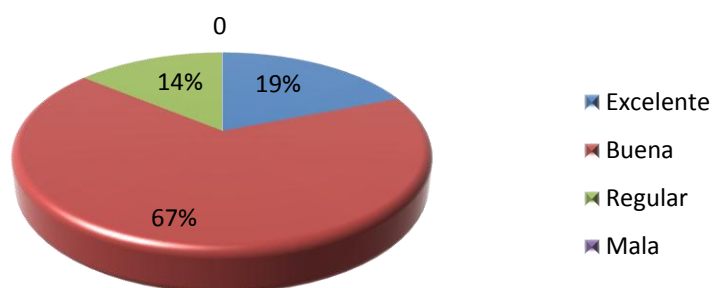
Condiciones de la vivienda	Cantidad	Porcentaje
----------------------------	----------	------------

	ad	e
Excelente	19	19%
Buena	67	67%
Regular	14	14%
Mala	0	

Total

Condiciones de vivienda

100

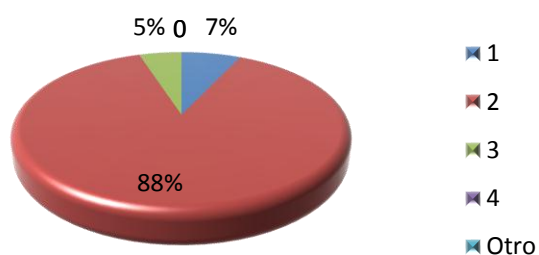


Estrato social	Cantidad	Porcentaje
1	7	7%
2	88	88%
3	5	5%
4	0	
Otro	0	

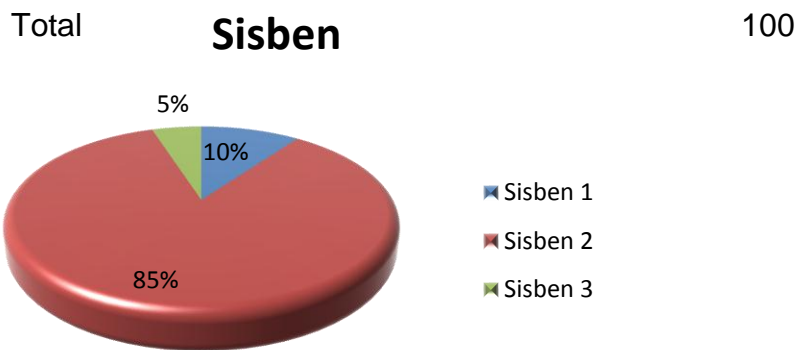
Total

Estrato social

100



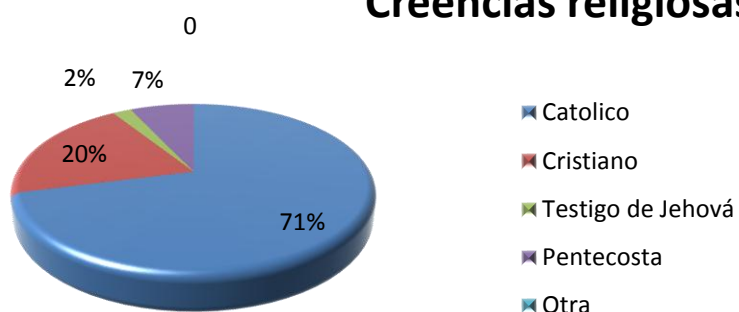
Seguridad social	Cantidad	Porcentaje
Sisben 1	10	10%
Sisben 2	85	85%
Sisben 3	5	5%



Creencias religiosas	Cantidad	Porcentaje
----------------------	----------	------------

	ad	aje
Catolico	71	71%
Cristiano	20	20%
Testigo de Jehová	2	2%
Pentecosta	7	7%
Otra	0	
TOTAL	100	

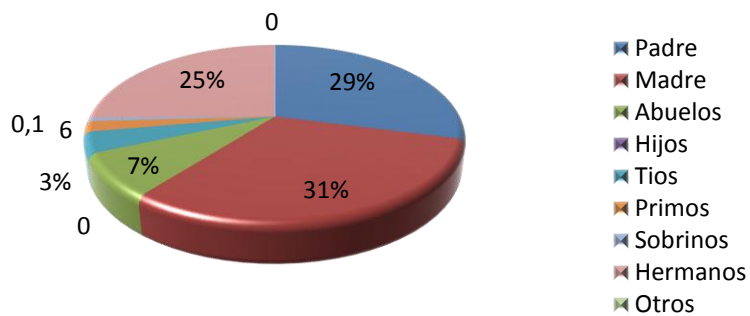
Creencias religiosas



Miembros que conforman la familia nuclear	Cantid ad	porcenta je
Padre	92	29%
Madre	100	31%
Abuelos	25	7%
Hijos	0	0

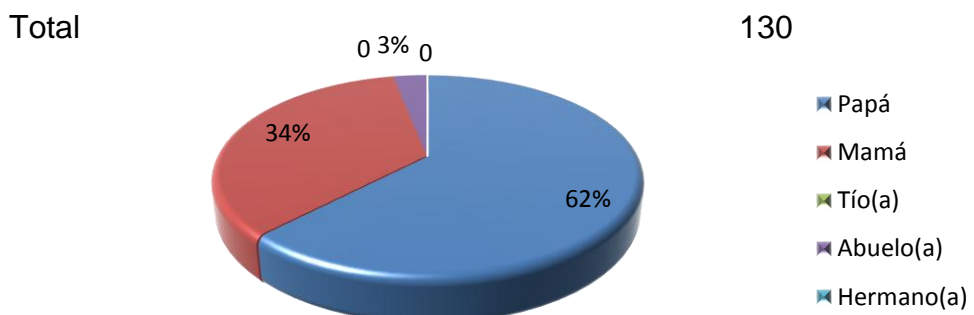
Tios	12	3%
Primos	6	1%
Sobrinos	2	0,10%
Hermanos	80	25%
Otros	0	0

Total **Miembros que conforman la familia nuclear** 317



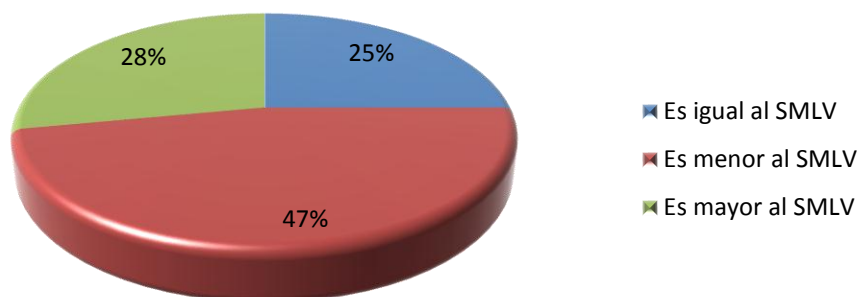
Miembro que aportan economicamente al hogar	Cantidad	Porcentaje
Papá	81	62%
Mamá	45	34%
Tío(a)	0	0
Abuelo(a)	4	3
Hermano(a)	0	0

Miembros que aportan economicamente a el hogar



Ingresos de acuerdo al salario mínimo (SMLV)	Cantidad	Porcentaje
Es igual al SMLV	25	25%
Es menor al SMLV	47	47%
Es mayor al SMLV	28	28%

Total **Ingresos de acuerdo al salario mínimo legal vigente (SMLV)** 100



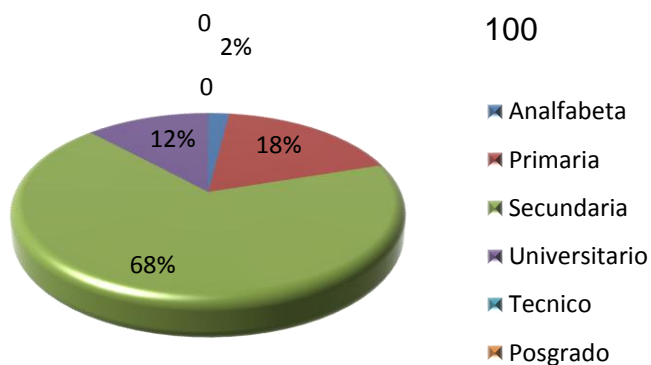
Escolaridad de la madre	Cantidad	Porcentaje
-------------------------	----------	------------

	ad	aje
Analfabeta	2	2%
Primaria	18	18%
Secundaria	68	68%
Universitario	12	12%
Tecnico	0	
Posgrado	0	

Escolaridad de la madre

Total

100

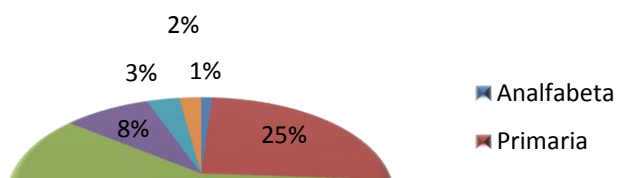


Escolaridad del padre	Cantid ad	porcenta je
Analfabeta	1	1%
Primaria	23	25%
Secundaria	55	59%
Universitario	8	8%
Tecnico	3	3%
Posgrado	2	2%

Total

92

Escolaridad del padre



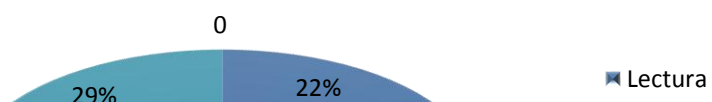
Seguridad social	Cantidad	Porcentaje
Saludcoop	10	9%
Comfama	37	33%
Confenalco	16	14%
Saud total	17	15%
Coomeva	10	9%
Otra	0	

Total 90

Seguridad social

Actividades que practica en tiempo libre	Cantidad	¿Cual?
Lectura	22	
Deportiva	38	Futbol, natación, baloncesto, patinaje y bicigrós.
Artística	11	Pintura, cerámica y w manual.
Tic consulta	0	
Redes sociales	29	
Otra	0	

Actividad que practica en tiempo libre.



Total

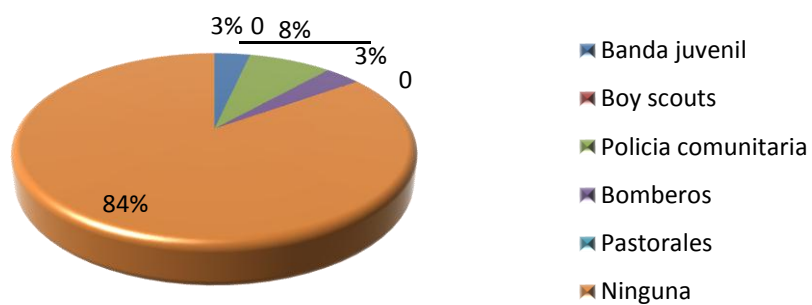
100

Grupos a los que perteneces	Cantidad	Porcentaje
Banda juvenil	3	3%
Boy scouts	0	0
Policía comunitaria	7	8%
Bomberos	3	3%
Pastorales	0	0
Ninguna	73	84%

Total

86

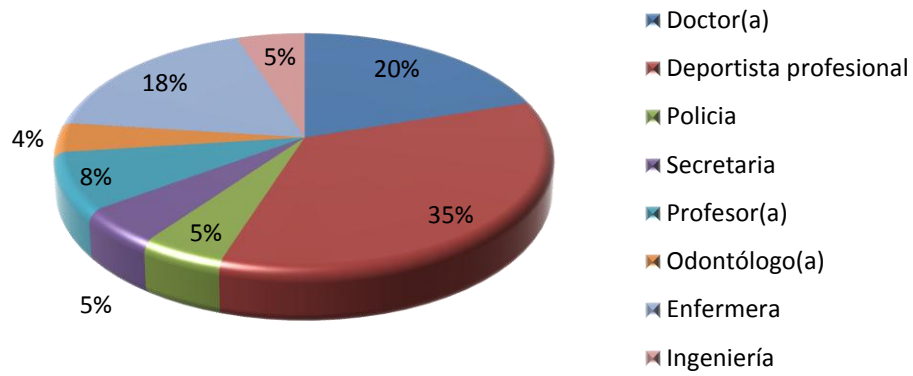
Grupos a los que perteneces



	Cantida	Porcentaje
Orientación vocacional	d	
Doctor(a)	20	20%
Deportista profesional	35	35%
Policia	5	5%
Secretaria	5	5%
Profesor(a)	8	8%
Odontólogo(a)	4	4%
Enfermera	18	18%
Ingeniería	5	5%

|
Total 100

Orientación Vocacional



Grupo cultural con él te identificas	Cantidad	Porcentaje
Emo	0	
Gótico	0	
Punquero	0	
Hippies	0	
Floggers	21	17%
Metalero	0	
Otra	0	
Ninguna	98	82%
Total	119	

Anexo (3)

Test Inteligencias Múltiples

Marta Lucia Retrepo Macías

TI PO DE INTELIGENCIA	PORCENTAJE	ORDEN DE PRIORIDAD
Lingüística	78%	6°
Lógica y Matemática	97%	1°
Espacial	90.5%	4°
Física y Kinestésica	86%	5°
Musical	37.5%	7°
Interpersonal	96%	2°
Intrapersonal	94%	3°

Ligia Henao Zapata

	PORCENTAJE	ORDEN DE PRIORIDAD
Lingüística	56%	4°
Lógica y Matemática	52%	6°
Espacial	59.4%	2°
Física y Cinestésica	54%	5°
Musical	57%	3°
Interpersonal	66%	1°

Intrapersonal	54%	5°
---------------	-----	----

María Yolet Moncada Restrepo

	PORCENTAJE	ORDEN DE PRIORIDAD
Lingüística	58%	5°
Lógica y Matemática	65%	4°
Espacial	70.4%	2°
Física y Kinestésica	48%	7°
Musical	55%	6°
Interpersonal	82%	1°
Intrapersonal	68%	3°

ANEXO 4

ENCUESTA

DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLOMBIA DEL MUNICIPIO DE GIRARDOTA

OBJETIVO: Reconocer las concepciones y prácticas evaluativas de la Institución Educativa Colombia para determinar los elementos teórico - prácticos que hay en la evaluación en perspectiva de la personalización liberadora.

Teniendo en cuenta su práctica pedagógica y proceso evaluativo de los estudiantes le solicitamos responder a la encuesta con sinceridad.

1. Para usted las evaluaciones son importantes porque permiten
a. Reconocer sus debilidades y fortalezas.
b. Controlar el proceso de estudio.
c. Repasar los contenidos de las materias.
2. Los instrumentos más utilizados por los docentes de la institución educativa para evaluarlo son
a. La evaluación escrita y oral.
b. El trabajo de campo.
c. Las prueba tipo saber.
d. Otros. ¿Cuáles?-----
3. Usted preferiría que le evaluaran primordialmente
a. La cantidad de contenidos memorizados.
b. Sus avances logrados a través del estudio.
c. Todo el proceso integral.
4. Utiliza el docente la misma evaluación para todos los alumnos del aula de clase.
a. Siempre
b. Casi siempre
c. A veces
d. Nunca

5. Antes de presentar una prueba usted recomendaría que
- a. Le dieran a conocer los criterios que se van a tener en cuenta.
 - b. Los aspectos centrales de la prueba fueran acordados entre usted y el evaluador.
 - c. No se le comunicara nada acerca de la prueba que se va a aplicar.
6. Diseña el profesor pruebas de acuerdo a las características de cada estudiante.
- a. Siempre
 - b. Casi siempre
 - c. A veces
 - d. Nunca

7. Cuando usted saca una nota mala en una prueba
- a. Comprende en que está fallando.
 - b. La nota no tiene significado alguno.
 - c. Le produce ansiedad y temor.
8. El profesor propicia diversas alternativas evaluativas y es usted el que opta por una de ellas
- a. Siempre
 - b. Casi siempre
 - c. A veces
 - d. Nunca

9. Considera que la evaluación que le realiza el profesor es usada para
- a. Promover su aprendizaje.
 - b. Controlar el conocimiento que usted tiene.
 - c. Verificar los logros que ha adquirido.
 - d. Clasificarlos en buenos, regulares y malos.
10. Considera que el docente cuando lo evalúa tiene en cuenta
- a. Aspectos variados de su desenvolvimiento académico.
 - b. Solo su punto de vista.
 - c. Lo cognitivo, las habilidades, las destrezas, lo afectivo, lo actitudinal, y lo valorativo.

11. Cuando el docente le va a realizar la evaluación lo hace
- En común acuerdo con usted.
 - imponiendo las temáticas a evaluar y solo informa
 - sin informar lo que va a evaluar
 - Solo informa que lo va a evaluar.
12. Piensa que la forma como el docente aplica la evaluación es
- Acorde con el sistema institucional de evaluación.
 - Autónomo de cada docente.
 - Impuesto por el sistema de evaluación.
 - Concertado con los estudiantes.
13. Conoce con anterioridad (inicio de las actividades académicas) las técnicas evaluativas que se tendrán en cuenta para su evaluación.
- Si----- no -----
14. En el momento de la evaluación se siente satisfecho con la forma como es evaluado
- si----- no----- ¿Por qué?
15. El docente después de aplicar y revisar la evaluación hace la socialización y retroalimentación.
- Siempre
 - Casi siempre
 - A veces
 - Nunca
16. Las metodologías y estrategias de enseñanza que utiliza el docente en el aula de clase son
- Activas.
 - Pasivas.
 - Variadas.
 - D. Monótonas.

17. En el desarrollo de las clases usted se siente

- a. Como alguien muy importante en el proceso educativo.
- b. Como un instrumento que utiliza el maestro.
- c. Como parte activa del proceso educativo.
- d. Como parte pasiva del proceso educativo

18. Durante el desarrollo de las clases entre las actividades más destacadas están

- a. Los trabajos individuales.
- b. Los trabajos en equipo.
- c. La exposición del maestro.
- d. Gran variedad de actividades individuales y en equipo.

ANEXO 5

ENCUESTA

DIRIGIDA A DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLOMBIA
DEL MUNICIPIO DE GIRARDOTA

OBJETIVO: Reconocer las concepciones y prácticas evaluativas de la Institución Educativa Colombia para determinar los elementos teórico - prácticos que hay en la evaluación en perspectiva de la personalización liberadora.

Teniendo en cuenta su práctica pedagógica y proceso evaluativo de los estudiantes le solicitamos responder a la encuesta con sinceridad.

- | | |
|---|--|
| 1. Para la evaluación de los estudiantes es posible utilizar técnicas variadas. Usted en su práctica pedagógica utiliza en la evaluación del estudiante con mayor frecuencia. | 2. Diseña pruebas de acuerdo a las características de cada estudiante. |
| a. La observación. | a. Siempre |
| b. La encuesta. | b. Casi siempre |
| c. Pruebas. | c. A veces |
| d. Otras. ¿Cuáles?----- | d. Nunca |
| ----- | |

- | | |
|---|--|
| 3 El instrumento que usted más utiliza para evaluar es. | 4. Propicia diversas alternativas evaluativas y es el estudiante el que opta |
|---|--|

- a. La evaluación escrita y oral. por una de ellas
b. El trabajo de campo a. Siempre
c. Las prueba tipo saber b. Casi siempre
d. Otros. ¿Cuáles?----- c. A veces
- d. Nunca

5. Utiliza usted instrumentos homogéneos para evaluar a sus estudiantes.

- a. Siempre
b. Casi siempre
c. A veces
d. Nunca.

6. La evaluación que realiza es usada como:

- a. Un proceso que promueve el aprendizaje.
b. Un control de conocimiento.
c. Un parámetro para verificar los logros.
d. Una manera de clasificación de los estudiantes.

7. Realiza la evaluación a. En común acuerdo con el estudiante.

- b. Como medio de poder.
c. Para comprobar resultados.
d. Por exigencias del sistema.

8. Respecto al concepto de evaluación usted lo asocia principalmente con:

- a. Prueba
b. Seguimiento
c. Valoración
d. Mejoramiento

9. Considera que su papel como docente evaluador es de

- a. Controlador.
b. Facilitador.
c. Observador.
d. Clasificador.

10. Para usted la evaluación debe cumplir esencialmente una función

- a. Discriminatoria
b. De retroalimentación
c. De control
d. De calificación

11. Utiliza estrategias de aprendizaje de
- Cuantitativas
 - Formativas.
 - Cualitativas.
 - Liberadoras.
12. Las evaluaciones que usted aplica examinan en el evaluado primordialmente
- Contenidos
 - Habilidades y destrezas
 - Competencias
 - Memoria
13. Considera usted que las prácticas pedagógicas y evaluativas que se dan en el aula de clase están acordes con el modelo pedagógico institucional.
- Si----- no -----
14. Conoce usted el modelo pedagógico personalizarte y liberador.
- Si_____ no_____
15. La evaluación en su práctica pedagógica tiene el papel de
- Medir el grado de fidelidad en la reproducción de la información.
 - Observar y analizar para presentar alternativas y tomar decisiones.
 - Valorar la cantidad de conocimientos y la capacidad de memoria del estudiante.
 - Analizar en forma global los logros, dificultades o limitaciones
16. Después de aplicar y revisar la evaluación al devolver los resultados del proceso usted:
- Los entrega a los estudiantes.
 - Llama personalmente al estudiante y le hace anotaciones al margen.
 - Los socializa y retroalimenta.
 - Los explica y da recomendaciones.
17. ¿Al realizar sus prácticas evaluativas tiene en cuenta el modelo pedagógico de la institución?
- 18.cree usted que una de las características de una evaluación que contribuya a la personalización liberadora de los estudiantes es

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. A veces
- d. Nunca

- a. Los conocimientos que estos adquieran.
- b. Poner énfasis en el trabajo personal del alumno y la interacción grupal a partir de la puesta en común.
- c. Asimilación de lo que transmite el educador.
- d. No sabe.