

**CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA**

MYRIAN GUTIERREZ OCAMPO

RUBEN DARÍO GUTIERREZ

MARGOTH RAMIREZ PALACIO

DENNY MARÍA GIL GIRALDO

TUTORA: Mg. DIANA CLEMENCIA SÁNCHEZ GIRALDO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

MANIZALES, 2012

CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA

La Institución Educativa San Francisco de Paula, es una institución de carácter público, fue creada mediante ordenanza No. 27 de Noviembre 5 de 1962 emanada de la Honorable Asamblea Departamental, inicio labores el 8 de febrero de 1963 con 63 estudiantes para el primer año de bachillerato. Su primer rector fue Gabriel Cárdenas Ríos. Para su funcionamiento se adoptó un lugar donde antes operaba el cuerpo de Bomberos, por el sector del cementerio municipal.

Fueron los padres de familia: Luis Gonzaga López Valencia, Rafael Cardona Parra, Cristóbal Sánchez, Arturo Orozco, Ligia Vargas de López, Virginia Santa Coloma de Londoño, Betsabe Agudelo de L. Néstor Isaza Jaramillo, motivados por la necesidad de que sus hijos continuaran sus estudios de básica secundaria, quienes acudieron donde el alcalde de ese entonces. En 1965 se llevó a cabo la construcción del colegio.

De su reseña histórica podemos resaltar:

- Es Fundada a la imagen de San Francisco de Paula patrono de nuestro colegio.
- La primera promoción de bachillerato fue en 1968.
- En Julio 26 de 1974 apareció el primer ejemplar del periódico del colegio, "El RENACER" destacando la labor hecha por el rector quien le dió su nombre y los profesores Bernardo Rendón y Jorge Omar Valencia, principales impulsores de tan admirable obra.
- En octubre de 1978 en un programa especial y solemne se inaugura el Himno del colegio con letra de Mirvean Camilo Quiñones R., y música de Doña Nohemy de Corrales.
- En 1984 se inaugura el aula máxima.
- En 1985 se acondiciona la sala de proyecciones, en septiembre del mismo año el colegio obtiene un puntaje de 94.75 sobre 100 puntos por parte del Ministerio de Educación sobre la legalización de estudios y así podemos

decir que el colegio San Francisco es la Primera Institución Educativa de la Región.

- En 1987 se da inicio a la construcción del gimnasio y esta se inaugura el 31 de agosto de 1990.
- El 7 de mayo de 1980 se fundó la banda de música cuyo director en ese entonces era Luis Alberto Gallego.
- El 13 de Marzo de 2012 La Institución Educativa recibió el aval para el proceso de certificación.

Para el desarrollo investigativo a desarrollar en esta instituciónb, partimos de la pregunta, **¿Cuáles son las concepciones y prácticas evaluativas de la institución educativa San Francisco de Paula a la luz de las teorías del desarrollo humano?**, para lo cual iniciamos con la revisión del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), analizando el modelo pedagógico, misión, visión.

El modelo pedagógico de la Institución es HUMANISTA, DESARROLLISTA E INTEGRADOR; HUMANISTA porque el eje central es el SER en todas sus dimensiones (cognitiva, corporal, valorativa, afectiva, técnica, social, ética, volitiva), DESARROLLISTA porque tiene en cuenta los procesos del desarrollo humano; INTEGRADOR porque integra todas las áreas del conocimiento.

La Institución Educativa San Francisco de Paula tiene como lema: SER, CRECER Y EMPRENDER.

En el SER se tiene en cuenta la persona como un toda integral, en el CRECER se dimensiona todo su desarrollo humano; y en el EMPRENDER, toda su capacidad creativa y creadora para formar empresa.

Con relación a la misión, la Institución Educativa San Francisco de Paula, de Chinchiná, contribuye a la formación en valores del educando, teniendo en cuenta los avances científicos y tecnológicos orientando el quehacer académico, con criterios hacia el desarrollo y la humanización del conocimiento; potencializando la autonomía para convivir en su contexto social con una actitud propositiva.

En lo referente a la visión, la Institución Educativa San Francisco de Paula de Chinchiná, a través de una sólida formación ética y humanística, con alta calidad académica, liderazgo y participando en la transformación de los entornos sociales y ambientales; logrará al año 2012 un educando con alto compromiso social y una actitud emprendedora orientada hacia el desarrollo de ideas empresariales, acordes con las potencialidades regionales y nacionales.

Nuestra institución educativa San Francisco de Paula, asume la evaluación como el proceso permanente de comparación de los fines y metas de calidad con los criterios o indicadores de calidad y de gestión. Con el propósito de crear unos juicios de valor que sean la guía para comprender procesos de mejoramiento de la calidad a través de unos Instrumentos de Evaluación previamente elaborados (Decreto 1290 de 2009).

Además reconoce tres elementos esenciales de la evaluación: propósitos, criterios e Instrumentos de evaluación:

Por lo tanto nuestra institución persigue unos propósitos creados para favorecer el desarrollo del Ser de los estudiantes en ambiente escolar y verificable desde el Hacer, estos propósitos son de tres tipos: Metas de calidad institucional, competencias y Metas de calidad de área o logros.

- 1) Metas de Calidad Institucional:** Son los propósitos Universales que conforman el Componente Pedagógico y definen la calidad de la educación de las institución, creados en torno al desarrollo del Ser y a la expresión del Hacer, para cada nivel de desarrollo según el principio Humanista (antropocéntrico) y teórico desarrollista que ilumina todas las áreas en todos los grados de desarrollo.(conjunto de grados que acogen una población escolar con similitud en edad y desarrollo de las capacidades. Siendo éstos seis niveles de desarrollo)

- 2) Competencia:** Son los propósitos particulares que nacen desde las Metas de Calidad Institucional y los Ejes temáticos de cada área del Currículo Académico del Modelo Pedagógico; son exclusivos de cada disciplina des saber y están integrados por el Ser, Saber (como eje temático) y Hacer. Estos propósitos permiten articular las áreas entre sí, en torno a los propósitos de calidad de la institución educativa (metas de calidad institucional)
- 3) Metas de calidad de áreao logros:** Son los propósitos singulares de cada área que nacen de los subtemas que subyacen en los ejes temáticos de la competencia. El alcance de esta propósito verifica el logro de la competencia y de la de calidad de la institución, por ello su nombre: logros

Dentro de este marco han de considerarse los criterios de evaluación que son las señales perceptibles, observables, medibles y verificables que permiten constatar el alcance o no, de los fines o propósitos de calidad y se denominan como los indicadores y son de dos tipos:**Indicadores de calidad o indicadores de logros** que verifican el alcance de las metas de calidad de área o logros y los indicadores de gestión que verifican el alcance de las actividades pedagógicas propuestas por el docente al estudiante para el alcance de las metas de calidad de área o logros, **los indicadores de gestión** están agrupados en torno a un propósito de desarrollo del ser para el alcance de hacer, es decir, se inspiran en el hacer de las metas de calidad de área.

Otro componente son los instrumentos de la evaluación, definidos como las herramientas creadas técnica y pedagógicamente para realizar la comparación de los propósitos con los criterios para verificar el alcance de las metas de calidad de áreas o logros.

La creación de estos instrumentos requiere del conocimiento, creatividad y voluntad del docente de acuerdo a tres orientaciones básicas

1. Evaluación con técnica ICFES y SABER:

Todos los grados de preescolar a décimo, deberán ser evaluados como mínimo una vez en el periodo con evaluaciones con técnica de selección múltiple con única respuesta y selección múltiple con múltiple respuesta válida, para verificar el desarrollo de las estructuras del pensamiento (Dimensión cognitiva) y solo en algunos casos que el docente lo considere pertinente, verificar el alcance de un saber determinado

2. Trabajos pedagógicos:

Se consideran trabajos pedagógicos a las tareas propuestas por el docente para la clase o extra clase, justificadas siempre con un indicador de gestión. Pueden ser de diversos tipos y deberán ser asequibles a los estudiantes desde sus recursos físicos y económicos, que tengan como prioridad el uso de las tecnologías de la información y la comunidad Tic's.

3. Técnicas de Observación:

Serán validos los juicios de valor emanados desde la observación que el docente haga de la vida cotidiana del estudiante dentro y fuera del aula, siempre a la luz de un indicador de calidad o de gestión, para lo cual puede valerse de actividades grupales y la participación del estudiante en eventos institucionales como culturales, deportivos, recreativos, solemnes, democráticos, festivales, salidas de campo, entre otras; así mismo el comportamiento del estudiante en descanso, en espacios entre clases, entradas.

En cuanto al propósito de la evaluación de los estudiantes y atendiendo a lo dispuesto por el modelo pedagógico institucional, la evaluación de los estudiantes

es estrictamente sobre el Hacer, que evidencia el desarrollo del Ser, trabajo que logran en conjunto; todas y cada una de las áreas académicas estructurando el currículo académico institucional y buscando valorar con relevancias el Hacer de los estudiantes como evidencia para constatar los avances del desarrollo del Ser, lo mismo que valerse del Saber en las diferentes disciplinas del conocimiento para verificar procesos de pensamiento, de expresión, proyectos e ideales de los estudiantes como evidencias observables y medibles de su desarrollo integral.

Finalmente, precisar los alcances del estudiante frente a un umbral o nivel de calidad institucional en cada dimensión antropológica y cada área del Saber, que determine el nivel del desarrollo del Ser y el uso del Saber para verificar la calidad institucional, implementar estrategias del mejoramiento permanente del quehacer pedagógico institucional y determinar la promoción de los estudiantes.

Al respecto se puede decir que la Institución Educativa San Francisco de Paula, Ubicada en la calle 4 con carrera 16 esquina, barrio el Edén de Chinchiná, cuenta con una población estudiantil muy diversa, existen minorías étnicas, religiosas y económicas en las que se visualiza como factor común, la dependencia de buena parte de las familias de la economía informal, quienes trabajan como vendedores ambulantes, empleadas domésticas, recicladores; con la participación directa de jóvenes y niños en estas tareas, generando un ambiente de serias limitaciones económicas, la falta de acompañamiento por parte de sus padres o acudientes, influencias no adecuadas del entorno social (bares, expendios de sustancias alucinógenas, talleres mecánicos, pandillismo), embarazos a temprana edad, la violencia intrafamiliar, que inciden en la desmotivación, el desinterés y la falta de dedicación en las actividades académicas generales como: la lectura y procesos específicos de las áreas (información extraída del ficho de matrícula diligenciado al iniciar cada año académico por el padre de familia o acudientes y los diálogos sostenidos con las y los estudiantes) familias reconstituidas y otra estructura familiar común la monoparental.

Dentro del proceso investigativo desarrollado, se diseñaron y aplicaron encuestas (ver anexo 1) a la población de la institución educativa san francisco de paula con el objetivo de conocer más a fondo aspectos como: tipos de familia, número hijos, relaciones interpersonales, conflictos más frecuentes. (ver anexo 2)

El nivel de escolaridad de los padres en razón a la educación primaria es un 60% y se observa que tienen la primaria completa en mayor número, las madres. En la educación secundaria es mayor el número de padres que alcanzan este nivel, con un 40%. Se encuentran un 40% de padres de familia preparados para el ejercicio de artes u oficios como estilistas, panaderos, mecánicos, artesanos y en una proporción de 20% preparados en tecnologías específicamente como técnico en sistemas y otro 40 % con nivel de educación empírica.

El potencial de las estudiantes en la institución está enfocado hacia lo técnico; es evidente el interés de los estudiantes por aprender una tecnología en todas sus manifestaciones, ya que la visión de ellos esta enfocada a lo laboral porque tienen muy pocas posibilidades de continuar con la educación universitaria.

Otro aspecto importante dentro del proceso investigativo, es el enfoque biográfico narrativo, que permite a partir de las autobiografías de nosotros los maestros dar testimonio de las experiencias que han enriquecido nuestra labor y por ende la educación. Es así, como en nuestro rol de estudiantes se observaba que los maestros utilizaban dos tipos de evaluación: Pruebas orales y escritas, la primera de ellas apuntaba al aprendizaje memorístico en donde repetíamos los contenidos expuestos por el maestro y en la segunda las preguntas apuntaban a falso o verdadero, complete, pregunta abierta, apareamiento, las cuales estaban diseñadas para evaluar aspectos únicamente del conocimiento, el docente era pues considerado el experto, el profesional y el especialista lo que marcaba en nosotros, temores, angustias, inseguridades y presión para dar respuesta a lo aprehendido, es así como la evaluación era nominada con el término medición ya que el maestro al aplicar una prueba media los conocimientos a través de un instrumento llamado “examen”, cabe recordar que en afán de conseguir una buena

nota muchos compañeros recurrían a trampas, copias, pasquines ganando el examen, y obteniendo una buena nota sin importar la verdadera formación.

El docente presentaba un boletín en el cual plasmaba en forma cuantitativa el conocimiento (saberes) en las “diferentes materias”, llamadas así en ese entonces y expresadas con notas de 1 a 5 demarcadas con color rojo y azul en los boletines lo que indicaba notas aprobatorias con color azul y en rojo las no aprobadas, este lenguaje le permitía a nuestros padres el controlar el rendimiento sin atender las diferencias en el fracaso escolar.

Para mejorar las notas se estableció el “curso remedial” donde el estudiante que perdía una materia era sometido en el periodo vacacional a nuevas evaluaciones, para ser promovido al grado siguiente, experiencia no muy agradable, porque despertaba sentimientos de zozobra y de tensión en la espera de los resultados.

Lo anterior es un recuento de las experiencias vividas en la primaria y secundaria las cuales dan cuenta del sistema de evaluación encontrando en ella ventajas y desventajas que favorecieron la capacidad memorística enmarcada en el rigor y la obediencia, pero coartaron la creatividad, el liderazgo y la toma de decisiones.

Si analizamos la evaluación desde el ámbito profesional esta se daba desde el aspecto cuantitativo con pruebas basadas en conocimiento donde se contestaban preguntas con muy poca argumentación de los textos, se tiene en cuenta la participación de los estudiantes con pruebas objetivas, pruebas de ensayo y pruebas prácticas las cuales eran el instrumento básico para asegurar el logro del aprendizaje, se median también niveles de argumentación, síntesis crítica y composición, cabe anotar que estas pruebas objetivas nos midieron los conocimientos, mientras que las pruebas subjetivas no ayudaban a desarrollar procesos mentales más elevados como: análisis, argumentación, síntesis y proposición.

Al hacer este recuento del paso de la evaluación por las diferentes etapas de nuestra vida concluimos que las prácticas antiguas aún tienen vigencia en algunos docentes, por apatía, negligencia para los cambios que las normas y el mismo sistema nos plantea.

En la actualidad se están aplicando las pruebas saber y las pruebas tipo selección múltiple o las famosas pruebas al estilo ICFES por algunos docentes, quienes consideran que este modelo lleva al estudiante a la comprensión de textos que a la vez ofrece el 50% de probabilidad en las respuestas acertadas y se tienen algunas dificultades en el resultado básico del aprendizaje.

Considerando el verdadero sentido de la evaluación actualmente se han tenido en cuenta pruebas objetivas, pero también la parte cognitiva y destrezas en lo afectivo, actitudinal y valorativo, siendo así una evaluación integral que toma como base las diferentes dimensiones del ser.

Al hacer este recuento del paso de la evaluación por las diferentes etapas de nuestra vida concluimos que las prácticas antiguas aún tienen vigencia en algunos docentes, por apatía, negligencia para los cambios que las normas y el mismo sistema nos plantea.

En la actualidad se están aplicando las pruebas saber y las pruebas tipo selección múltiple o las famosas pruebas al estilo ICFES por algunos docentes, quienes consideran que este modelo lleva al estudiante a la comprensión de textos que a la vez ofrece el 50% de probabilidad en las respuestas acertadas y se tienen algunas dificultades en el resultado básico del aprendizaje.

Considerando el verdadero sentido de la evaluación, actualmente se han tenido en cuenta pruebas objetivas, pero también la parte cognitiva y destrezas en lo afectivo, actitudinal y valorativo, siendo así una evaluación integral que toma como base las diferentes dimensiones del ser.

En los años 60 nosotros fuimos evaluados teniendo en cuenta diferentes aprendizajes. Donde se entiende que:

Según Marqués (2001):

Los aprendizajes son el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan informaciones (hechos, conceptos, procedimientos, valores), se



construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron.

Hemos aprendido superando el simple hecho de “saber algo más”, suponiendo un cambio del potencial de conducta como consecuencia del resultado de una práctica o experiencia (conocer es poder). Hemos sabido que aprender no solamente consiste en adquirir nuevos conocimientos, sino en consolidar, reestructurar, eliminar...



conocimientos que ya tenemos.

Las actividades que hemos realizado para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretendemos alcanzar, constituyen actividades individuales que se han desarrollado a través de un proceso de interiorización en el que cada uno de nosotros ha conciliado los nuevos conocimientos en sus estructuras cognitivas previas; relacionando lo que sabe y cree, con la nueva información.

En nuestro quehacer pedagógico como maestros reflexionamos que el quehacer docente es una necesidad constante que debe realizar toda persona donde directa o indirectamente se encuentre vinculada con ésta; desde luego, que los más obligados a ello serían los propios docentes y las autoridades académicas.

Pretender ejercer la práctica educativa sin tener claro los fines y propósitos que pretendemos alcanzar, no es educar, quizá cuando mucho, se convierta en un proceso de adiestramiento, el cual, ante la falta de claridad de objetivos, correrá el riesgo de fracasar rotundamente.

Por ello, las instituciones educativas y sus directivos, docentes, administrativos, padres de familia y el medio social donde se encuentre ubicada la institución, deben tener claro qué es lo que se pretende ofrecer a los niños o jóvenes que acuden a un aula, de ello depende el producto humano que obtendremos a su egreso.

La implementación de métodos sistematizados para la impartición de clases ha evolucionado como respuesta a las demandas de incremento en la calidad educativa. Así, recordamos el tradicional sistema de la cátedra, en donde el docente "dictaba" literalmente el conocimiento, hasta contar ahora con métodos en donde la tecnología se ha convertido en un apoyo para el fortalecimiento de conocimientos y el mejoramiento del aprendizaje (uso de las TIC'S).

Margarita Panza (1987), afirma que *"el término educación proviene fonética y morfológicamente de educare, cuyo significado es conducir, guiar, orientar, aunque para algunos teóricos, la condición semántica del concepto hace alusión a educere, cuyo sentido es el de dar a luz, hacer salir, extraer"*.

Estas maneras de dar significación al concepto, han generado históricamente los modelos pedagógicos para entender el acto educativo: a) educamos para mantener las condiciones existentes, guiando, formando y

reproduciendo patrones de pensamiento y conductas predominantes en un contexto social determinado, o b) educamos para transformar, dar a luz una nueva forma de conducta y valores sociales.

En el proceso educativo, se han otorgado diferentes denominaciones a los docentes, entre las más tradicionales, la de maestro, cuya significación latina es la de jefe o guía; también está la de educador, cuya actuación se concibe dirigida a la formación integral del educando, centrándose sobre todo en la formación del carácter. Mientras que en el caso del maestro, se le ha descrito como el que imparte una enseñanza determinada, dirigiendo su actuación a la formación de aptitudes intelectuales o habilidades profesionales. Incluso, un tercer nombre con el que se le reconoce es el de profesor, refiriéndose de manera más específica, a la persona que proporciona conocimientos o transmite contenidos instructivos sobre algún tema o materia. Definitivamente, no son los únicos nombre que se le han otorgado, pero sí quizá los más comunes, y pese a que se ha pretendido categorizar y atribuir características propias a cada uno de estos términos, el medio social los ubica como sinónimos uno de otro, otorgándole siempre la connotación de sujeto de conocimiento, es decir, del que sabe, del que es autoridad en su materia, el que enseña.

La docencia se ha considerado también como un apostolado, término que proviene de apóstolos-apóstel, cuyo significado epistemológico se refiere a enviar, ser emisario, transmitir.

Podemos percibir, a partir de los elementos señalados, que la educación, y en especial, la responsabilidad del docente, no es una tarea simple desde su propia definición, y la evolución en modelos educativos y didácticos ha dado mayor complejidad a la misma.

De unos años a la fecha, las instituciones educativas, tanto públicas, como privadas, están invirtiendo en la capacitación de su personal docente y en la modernización de sus espacios educativos.

“Quien se para frente a un grupo debe tener claro para qué lo hace, cuál es el sentido de estar ahí, qué es lo que desea transmitir a sus alumnos, de qué manera pretende hacerlo, y cómo pretende evaluar el cumplimiento de su objetivo”.(Saber y quehacer docente 2011)

El responder al cuestionamiento de para qué ser docente puede no ser una tarea fácil, pero en definitiva, es necesario tenerlo siempre presente y estarlo renovando durante la práctica educativa. Se debe considerar que el responder y comprometerse con un paradigma o una tendencia educativa no puede ser para toda la vida, pues la educación es un fenómeno social y, por lo tanto, subjetivo y dinámico, el cual exige la apertura del docente para modificar posturas y permitir la incorporación de nuevas formas de concebir la educación, teniendo siempre presentes las dos tendencias básicas en la dinámica educativa: educar para la reproducción o educar para el cambio.

Mención aparte merece el complemento del proceso educativo: el alumno, este niño, adolescente o joven que va a nuestras aulas a aprender, y en ocasiones con la creencia firme de que nosotros los docentes somos los que le enseñamos. En el proceso educativo es fundamental que el docente esté perfectamente consciente de que lo que tiene ante sí en un salón de clases es un grupo de seres humanos, listos o no a iniciar un proceso de adquisición de conocimientos, personas que sienten, que tienen expectativas y una historia que marca y determina las actitudes y los motivos que lo mantienen en un salón de clases.

Quizá la primera responsabilidad de un docente sea la de conocer a sus alumnos, pero no conocer su nombre, el lugar que ocupa en el salón, el número en la lista de asistencia o si tiene buenas o malas referencias de sus anteriores maestros; conocer a los alumnos implica ir más allá, implica reconocerlos como personas y darles en mi mundo un lugar; dejar que parte de mi tiempo, mi pensamiento y mis emociones se entrelacen y se desarrollen de manera conjunta

con ese grupo de sujetos que estoy formando; los docentes no podemos separar nuestra historia de vida de la historia de cada uno de nuestros alumnos. Queramos o no, estamos influyendo y dando parte de nosotros a esos niños o jóvenes, quienes a su vez nos otorgan gran parte de la de ellos.

Es triste pensar que en ocasiones, los docentes efectuamos mecánicamente nuestro proceso de formación; iniciamos y terminamos la clase sin mayores comentarios que la temática preparada para el día, además de salir corriendo del salón para iniciar nuevamente, frente a otro grupo el mismo proceso mecanizado, y lo repetimos incesantemente durante el día. Difícilmente, algunos docentes se detienen en el inicio o transcurso de la clase para averiguar qué novedades existen en los grupos; del porqué tal o cual alumno no ha asistido a clase; sólo se pasa lista y se inicia con la temática del día, pues el compromiso de cumplir con un programa es, en ocasiones, más fuerte que el objetivo de formación de un ser humano.

La función docente es y será una labor sumamente importante en la educación formal para siempre; los sistemas electrónicos modernos jamás podrán sustituir el proceso docente y sus beneficios. Desde luego, estos instrumentos tienen suma importancia en la modernización educativa, y podrán enriquecer significativamente el desarrollo académico de muchos pueblos, pero el docente siempre tendrá un lugar prioritario en este escenario educativo; por lo tanto, saber el porqué y el para qué de nuestro quehacer es de vital importancia para generar una educación de calidad al servicio de nuestra comunidad.

El camino de la educación y formación del ser humano siempre va a requerir de un instructor, de un guía, de un formador, de un educador, de un escultor que dé la forma y el detalle de perfección a la obra y lleve la masa hacia la supremacía de lo que puede ser.

Pero todo formador o educador requiere, sobre todo, conocer y entender el fin y el objetivo de su obra; y ante todo, conocer, en primer lugar, el objetivo y fin de sí mismo.

Requiere alcanzar su mayor esplendor para transmitir en su trabajo formativo, las pinceladas y trazos que harán del ser en formación, un sujeto capaz de alcanzar el más sublime de los conocimientos: el conocimiento de sí mismo como ser individual, inteligente, social, creador y humano.

LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO HA TENIDO DOS VERTIENTES:

⇒ UNA VERTIENTE PERSONAL Y

⇒ UNA VERTIENTE SOCIAL

Las concepciones sobre el aprendizaje y sobre los roles que hemos debido adoptar los estudiantes en estos procesos han evolucionado desde considerar el aprendizaje como una adquisición de respuestas automáticas o adquisición y reproducción de datos informativos (transmitidos por un profesor) a ser entendido como una construcción o representación mental (personal y a la vez colectiva, negociada socialmente) de significados (los estudiante hemos sido procesadores activos de la información con la que hemos generado conocimientos que nos han permitido conocer y transformar la realidad además de desarrollar nuestras capacidades). En cualquier caso hoy en día aprender es más complejo que el mero recuerdo, no significa ya solamente memorizar la información, sino que es necesario también; el adiestramiento, es decir: el conocimiento de la información disponible y la selección (habiendo mucha a nuestro alcance: libros, TV, prensa, Internet...) en función de las necesidades del momento. Al igual que analizarla, organizarla, interpretarla y comprenderla. Seguidamente sintetizar los nuevos conocimientos e integrarlos con los saberes previos para lograr su apropiación e integración en los esquemas de conocimiento de cada uno.

Por último, aplicarla considerando relaciones con situaciones conocidas y posibles prácticas. Y en algunos casos valorarla y evaluarla.

Lo que ha correspondido con los 6 niveles básicos de objetivos según su complejidad cognitiva que considera Bloom (1971):

Conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y valorar. El aprendizaje siempre ha implicado: Una recepción de datos, que supone un reconocimiento y una elaboración semántico-sintáctica de los elementos del mensaje (palabras, iconos, sonido) donde cada sistema simbólico ha exigido la puesta en juego actividades mentales distintas.



Los textos han activado nuestras competencias lingüísticas, nuestras imágenes, nuestras competencias perceptivas y espaciales, etc.

La comprensión de la información que hemos recibido a partir de nuestros conocimientos anteriores (con los que establecimos conexiones sustanciales), nuestros intereses (que han dado sentido para este proceso) y nuestras habilidades cognitivas, que analizan, organizan y transforman (tienen un papel activo) en la información recibida para elaborar conocimientos.

Una retención a largo plazo de esta información y de los conocimientos asociados que se hayan elaborado.

La transferencia del conocimiento a nuevas situaciones para resolver con su concurso las preguntas y problemas que se han planteado.

Para aprender nuevas cosas hemos estado en condiciones de hacerlo, hemos dispuesto de las capacidades cognitivas necesarias para ello (atención, proceso...) y de los conocimientos previos imprescindibles para que nuestro aprendizaje sea construido. También ha sido necesario poder acceder a la información pertinente.



En nuestro aprendizaje, ha jugado un papel muy importante la motivación que ha dependido de múltiples factores personales (personalidad, fuerza de voluntad...), familiares, sociales y del contexto en el que realizamos el estudio (métodos de enseñanza, profesorado...). Además, en nosotros se ha implicado que los aprendizajes sean más capaces de definir nuestros objetivos formativos, organizar nuestras actividades de aprendizaje y evaluar nuestros resultados de aprendizaje; nos hemos apasionado más por resolver problemas que transferir el conocimiento de manera creativa y comprender y avanzar autónomamente en los aprendizajes durante toda la vida.

Los nuevos aprendizajes los hemos construido a partir de los aprendizajes anteriores y han requerido ciertos hábitos y la utilización de determinados instrumentos y técnicas de estudio; es decir:

Instrumentales básicas: observación, lectura, escritura...

Repetitivas (memorizando): copiar, recitar, adquisición de habilidades de procedimiento...

De comprensión: vocabulario, estructuras sintácticas...

Elaborativas (relacionando la nueva información con la anterior): subrayar, completar frases, resumir, esquematizar, elaborar diagramas y mapas conceptuales, seleccionar, organizar...

Exploratorias: experimentar...

De aplicación de conocimientos a nuevas situaciones: creación.

Regulativas (metacognición): analizando y reflexionando sobre los propios procesos cognitivos.

En síntesis hemos aprehendido de diversas maneras y estilos; unos de forma visual, otros auditivamente y otros de manera Kinestésica. Lo que nos ha llevado a utilizar los diferentes tipos de aprendizaje, que son el resultado de la aplicación de las diversas inteligencias. Entendidas como:



LA CAPACIDAD DE RESOLVER PROBLEMAS O ELABORAR PRODUCTOS QUE SEAN VALIOSOS EN UNA O MÁS CULTURAS.

Surgió a raíz de la necesidad y la preocupación por el control de la calidad originándose en el mundo empresarial para pasar después a la educación. Primero se instauró el control de calidad del producto, después de la segunda guerra mundial y a partir de los cincuenta surge en Japón un nuevo concepto en el cual se introduce nuevas técnicas preventivas del error, centradas en el control de la calidad “*durante el proceso y no tras el proceso*”. Tendiéndose al control de

calidad total, a la vez que se incluyen diversas técnicas agrupadas en “*sistemas de mejora continua*” (E. Cano, 1998, p. 273).

También se definió como un movimiento de búsqueda de calidad que nunca termina por que siempre se busca mejorar. Los estudios sobre Escuelas Eficaces fueron evolucionando desde los primeros enfoques de "caja negra" o input-output, pasando por los modelos de proceso-producto hasta llegar a los modelos de contexto-entrada-proceso-producto. En el momento actual se persigue la elaboración de sistemas de indicadores de un alto nivel de generalidad.

Estos sistemas incorporan una perspectiva teórica que permite interpretar las interrelaciones entre variables en distintos niveles de concreción (M. Muñoz-Repiso et al., 1995). La revisión de estos estudios tiende a mostrar de forma cada vez más clara que los procesos llevados a cabo dentro de los centros de enseñanza son factores determinantes de la eficacia de los mismos. En otras palabras, permiten afirmar que las escuelas constituyen el "centro de la cuestión" (Ibidem, pág. 17).

Además de lo anterior -y en estrecha relación con ello- también es innegable que en el origen de la preocupación por la calidad educativa tuvo una influencia notable el desarrollo de la Economía de la Educación como disciplina.

Las prácticas evaluativas teniendo en cuenta las teorías del desarrollo humano, de nuestra institución hacen referencia a las dimensiones del ser; como son:

La vida del ser humano se desenvuelve a través de sucesivas etapas que tienen características específicas muy especiales por lo tanto el niño al entrar a la escuela continua desarrollando sus capacidades cognitivas, corporales, afectivas, valorativas éticas, sociales, etc, donde en las prácticas evaluativas se tiene en cuenta el pensamiento entre otros.

En cuanto a la parte afectiva se le valora la colaboración, respeto, responsabilidad y honradez de igual forma en lo social se le tiene en cuenta la capacidad de convivencia, trabajo grupal y la relación con el medio en que vive; y en las disciplinas del saber el estudiante es observado y se analiza su actuación frente al trabajo escolar.

Con relación a la evaluación y al desarrollo humano se puede decir que si el concepto de desarrollo imperante es que lo asume como crecimiento, la evaluación tiene un carácter eminentemente instrumental; es decir, lo que se trata es medir el desempeño de los sujetos, de tal manera que se permita una jerarquización de los mismos, realizando una selección social de los más capaces y más idóneos, en relación con los intereses y necesidades del modelo de desarrollo. La evaluación, se convierte en un mecanismo de exclusión social, que legitima las estructuras de exclusión y jerarquización de la sociedad.

A esta manera de mirar la educación, el desarrollo y en torno a ella la evaluación, cabría hacerle un sinnúmero de cuestionamientos y preguntas. En especial, valdría la pena preguntarse si lo humano de lo humano no tiene que ver con el desarrollo propio de las capacidades del sujeto en torno a su contexto histórico, social y personal, en razón a que este, como sujeto, existe sólo en sus relaciones intersubjetivas.

Este concepto de evaluación tiene más que ver con una apreciación del sujeto consumidor, sujeto competitivo. Es decir, un ser humano objetivizado e instrumentado, que corresponde al concepto economicista del desarrollo. Un concepto de evaluación así no corresponde a un desarrollo de un proceso de formación que pretenda la emergencia potente de lo humano.

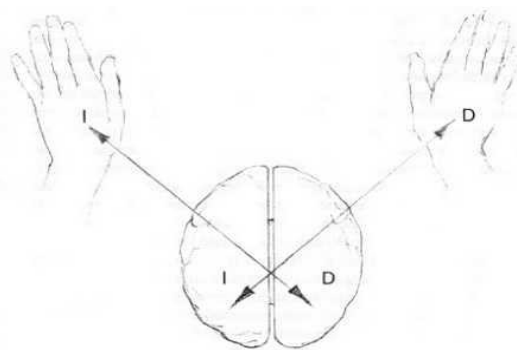
La propuesta debe establecerse en una transformación de la manera como se concibe el desarrollo. En ese sentido, la propuesta del desarrollo a escala

humana es una alternativa que permite considerar la educación y la formación en el entorno de las necesidades del ser humano.

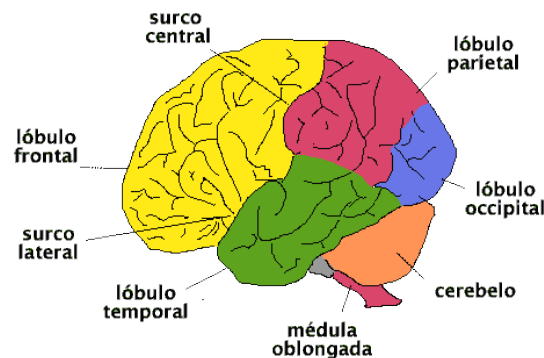
Aquí es necesario también hacer referencia al “desarrollo humano”, al considerar que el mejor proceso de desarrollo, es aquel que permite la calidad de vida de los seres humanos acordes con las posibilidades que éstos tengan que satisfacer sus necesidades fundamentales como: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, libertad e identidad. Para lograrlo cada sociedad provee las satisfacciones sinérgicos entre los cuales se destaca la educación. Max Neef (1993) y Amartya Sen,(2000)

De acuerdo con lo anterior el cerebro juega un papel muy importante en las funciones del cuerpo humano. La percepción es una interpretación de la sensación y puede ser visual, auditiva, táctil, olfativa o gustativa todas estas funciones están relacionadas con el cerebro y es muy importante mantener a nuestro cerebro libre de todo mal.

El sistema nervioso humano está conectado al cerebro mediante una conexión cruzada, de manera que el hemisferio derecho controla el lado izquierdo del cuerpo, y el hemisferio izquierdo controla el lado derecho. Si se sufre una lesión en el lado izquierdo del cerebro, la parte más afectada del cuerpo será la derecha, y viceversa. A causa de este cruzamiento de las vías nerviosas, la mano izquierda está regulada por el hemisferio derecho, y la mano derecha por el hemisferio izquierdo.



El cerebro es el órgano mayor del sistema nervioso central y el centro de control para todo el cuerpo, tanto actividades voluntarias como actividades involuntarias. También es responsable de la complejidad del pensamiento, memoria, emociones y lenguaje (tomado de es.wikipedia.org)



exterior del cerebro desde el lado izquierdo

El ser humano es una de las creaciones maravillosas de la naturaleza, su estructura biológica predispone el funcionamiento de sistemas, órganos y aparatos, mismos que hacen posible su desarrollo; dotándolo así, de las condiciones naturales para la vida, el desarrollo, el aprendizaje y la inteligencia.

La infraestructura neurofisiológica del ser humano dispone de los mecanismos básicos que hacen posible el aprendizaje en el hombre. El cerebro, es la máquina cuyo trabajo genera la creación de redes y conexiones neuronales para construir significados y representarlos a través de imágenes mentales. Gracias al cerebro, el ser humano desarrolla capacidades, entre ellas, dos básicas: la inteligencia y el aprendizaje, mismas que permiten los procesos de construcción del conocimiento, establecer relaciones con los estímulos y el mundo real objetivo.

Si bien el mecanismo de adquisición para el aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia, tiene su base en el cerebro, ambas potencialidades permiten a las

personas resolver problemas de la vida diaria, encontrar soluciones ante las dificultades que se van presentando en su hacer cotidiano en el hogar, el trabajo, la escuela o la comunidad.

Considerando, las aportaciones de la Neurociencia y el Neuroaprendizaje, y su explicación acerca del funcionamiento del sistema cuerpo, cerebro, emociones y mente, los cuales ayudan a comprender y maximizar el proceso enseñanza aprendizaje, desde un enfoque filosófico, psicológico, método y natural. Dichos planteamientos teóricos ofrecen una de las explicaciones más amplias, que permite al docente, comprender los estilos de aprendizaje de los alumnos, la importancia de las condiciones básicas para asegurar un clima de aprendizaje y la urgencia de desarrollar habilidades del pensamiento, para aprender a pensar.

Las ideas anteriores, son referentes principales que ante los retos y perspectivas de la educación en el siglo XXI, ayudan a explicar cómo aprenden los estudiantes, entender que los tipos de ayuda o materiales a emplear no pueden ser iguales para todos, reconocer qué necesito mejorar del propio proceso de aprendizaje, comprender cómo aprendemos los seres humanos y aplicar tales conocimientos en la elaboración de respuestas creativas ante las situaciones de todos los días.

El aprendizaje, es un proceso interno producido por nuevas asociaciones y conexiones en las redes neuronales para ordenar, clasificar experiencias, asociar imágenes, asignar significados, relacionar eventos anteriores con la nueva situación; es decir, construir conocimientos; apropiarse del objeto de conocimiento y transformar el conocimiento anterior. También permite a la persona desarrollar habilidades para aprender, progresar, aprender a aprender y crecer. Todos los individuos tenemos el potencial para ello.

En la medida que cada individuo, es consciente de su propio proceso de aprender, reconoce su estilo y mantiene vivo el deseo de aprender, él mismo experimenta que aprender es parte de una experiencia sostenida por la conexión entre las emociones, la mente, el cerebro y el cuerpo. De ahí, la importancia de

reconocer en los alumnos, esas características para potenciar el aprendizaje a partir de sus ritmos de aprendizaje, saberes, actitudes, expectativas, habilidades y experiencias previas. Ningún alumno llega en blanco a la escuela.

El aprendizaje humano es un proceso de apropiación de conocimientos; es un proceso de cambio y transformación en la mente y la conducta de la persona, ocurre en forma gradual y progresiva a través de diferentes funciones internas en el cerebro como en los instintos, lo emocional y el pensamiento. Es posible, gracias a la estimulación sensorial, la cual permite al hombre dar o percibir los estímulos de la realidad, para darle significación en el cerebro.

La tarea del educador radica en maximizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual, es imprescindible, integrar otros elementos referenciales para asegurar una práctica acorde a las características y necesidades de los alumnos, sobre todo, cuando se pretende desarrollar competencias para la vida y el aprendizaje permanente, en una población diversa, incluyendo alumnos con necesidades educativas especiales o con discapacidad.

Las potencialidades naturales de los alumnos, las exigencias socioculturales vigentes, la necesidad de formar personas responsables de su propio aprendizaje, reflexivas, críticas, con conocimientos, habilidades, valores y actitudes, es un imperativo. En nuestras manos está el presente y futuro de las nuevas generaciones de ciudadanos del siglo XXI. Es tiempo de desaprender, aprender y reaprender. Retroalimentar el sentido que para cada uno de los educadores tiene la educación. Durán (2010)

En la evaluación de la enseñanza son muchos los sentidos con que se llevan a cabo las tareas de evaluación en las instituciones educativas para mejorar y/o fortalecer la enseñanza a la luz de la evaluación integral, evaluación de las áreas del conocimiento que en la mayor parte de las veces que evaluamos lo hacemos centrando nuestra mirada en los aprendizajes de los estudiantes. En esos casos, solemos evaluar resultados dejando de lado los procesos, las implicancias de las propuestas de enseñanza, los contextos en los que éstas se

desarrollan, el currículo en el que se inscriben, las historias de los grupos, las instituciones en las que se llevan a cabo, entre otros. Quizás partimos de la creencia que esas dimensiones quedarán, de alguna manera, reflejadas en los resultados.

Entendemos que los sentidos con los que se evalúa pueden ser circunscritos o amplios. Se puede evaluar para mejorar, comprender, justificar, acreditar, medir o comparar. Por el carácter formativo de las prácticas resulta del mayor interés analizarlas en los procesos de formación docente pero entendemos que el análisis de las mismas se expande más allá.

Distinguimos tres niveles de análisis para la evaluación de la enseñanza. Reconocer el impacto que tiene en relación con la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes consiste en un primer nivel. Estudiarla, contemplarla de manera descriptiva, analítica y crítica consiste en un segundo paso para reconocer su valor. En muchas ocasiones el estudio alcanza y finaliza en este segundo nivel. Nos detenemos en considerar el valor y la adecuación de las explicaciones, las tareas llevadas a cabo y las actividades propuestas. Entendemos que, aún cuando estos dos primeros niveles son de profundo valor, es posible abordar un tercero que reconozca la distancia entre lo que pensaba el o la docente antes de iniciar la clase y lo que luego sucedió, el tiempo que requirió su preparación los resultados, los cambios que se produjeron por la participación espontánea de los alumnos o por los recuerdos que se estimularon. Se trata de una tarea cognitiva que implica tiempo para su efectivización, que puede hacerse acompañado por otro docente que se ofrezca como interlocutor o solitariamente pero, en todos los casos, se trata de incorporar estos espacios a los tiempos dedicados a la enseñanza. (educared.org/global/ppce/evaluar-la-ensenanza)

Los procesos formativos requieren tiempos de práctica, de análisis, de reflexión. Las calificaciones no alteran ni educan de manera eficaz para una buena práctica. Difícilmente las prácticas experimentales que se llevan a cabo en esos procesos formativos nos permitan adquirir un aprendizaje que nos instale de

manera eficaz en la práctica. La adquisición del oficio docente requiere, entre tantos otros conocimientos prácticos y teóricos, el reconocimiento de los errores y de los aciertos que se despliegan como consecuencia de esas prácticas para reflexionar en torno a ellos. Es probable que estos procesos reflexivos tengan impacto en las siguientes prácticas y podamos de esta manera construir el oficio docente. Se trata de un largo, sistemático y complejo proceso de aprender. El poder analizarlas con otro docente haya o no participado en esa práctica permitirá un mejor trabajo reflexivo. Argumentar, desarrollar opiniones o hipótesis y confrontarlas con otros, favorece el desarrollo del pensamiento complejo y la capacidad analítica en relación con el oficio de enseñar. No se trata de la implementación de una metodología sino de una concepción del enseñar y del aprender que tiene expresión en esta posibilidad de analizar la práctica, que es a su vez una herramienta para la formación profesional.

La evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo las metas de calidad que se fijan en los estándares, asociadas a los aprendizajes que se espera logren los estudiantes a su paso por la escuela. Por tanto, la evaluación brinda retroalimentación a las instituciones educativas, detectando fortalezas y debilidades, y valorando el impacto de los procesos educativos sobre el desarrollo de competencias básicas por parte de los estudiantes.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos.

Los resultados de la evaluación son también un referente concreto para analizar el funcionamiento y los procesos internos de las instituciones, y así organizar y diferenciar el grado de participación y responsabilidad de distintos actores y sectores. Además, al ajustar los Planes de Mejoramiento a la luz de los resultados de la evaluación, las instituciones pueden revisar el currículo, el plan de estudios y las mismas prácticas de aula, siempre en pro del desarrollo de las

competencias básicas. Los resultados son entonces insumos fundamentales para tomar decisiones, fijar responsabilidades, establecer metas, definir criterios y determinar acciones que garanticen el avance en un proceso de mejoramiento coherente, pertinente y sostenible.

Adicionalmente, la información que proporciona la evaluación es necesaria para que la comunidad educativa analice comparativamente las instituciones con referentes locales, regionales y nacionales, lo que permite a su vez reflexionar sobre la pertinencia de los resultados educativos en relación con el entorno. De este modo, la evaluación impulsa el mejoramiento ya que genera compromisos con el logro de objetivos precisos, al permitirle a los diferentes actores del sistema educativo tomar conciencia de los aspectos por mejorar en las instituciones, los municipios, los departamentos y el país.

Para los directivos de las instituciones educativas, la evaluación provee elementos que apoyan la toma de decisiones de acuerdo con las necesidades de desarrollo institucional y, específicamente, sobre la forma como desde la gestión administrativa y directiva se le apuesta a optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje, diseñando e implementando acciones globales y focales que impulsen el logro de los estudiantes, y que se constituyan en mecanismos esenciales para el mejoramiento continuo.

Los docentes encuentran en los resultados de la evaluación orientaciones conceptuales, por niveles de logro de competencias y por componentes disciplinares, que les permiten participar activamente en la revisión del currículo y del plan de estudios, lo que tendrá implicaciones directas en sus prácticas de aula.

La revisión y ajuste a la luz de los resultados obtenidos incentiva la reflexión y los acuerdos acerca de los enfoques pedagógicos, las metodologías de enseñanza y los sistemas de evaluación, así como sobre el seguimiento y la articulación de los ciclos educativos de la educación Inicial, Básica y Media. Desde esta perspectiva, la evaluación estimula la innovación pedagógica en las aulas.

A su vez, los estudiantes, con la orientación de los docentes, pueden identificar puntos fuertes y débiles en el desarrollo de sus competencias para la vida, y participar así de los procesos de mejoramiento continuo y de evaluación en el aula. Así mismo, la evaluación fomenta los canales de comunicación entre los distintos miembros de la comunidad educativa (docentes, directivos, estudiantes, familias), y hace que se compartan metas educativas comunes, relacionadas con una formación integral y con la adquisición de las competencias necesarias para desempeñarse efectivamente en la sociedad.

Por su parte, los padres y madres de familia se informan sobre la calidad de la educación que reciben sus hijos, y así pueden analizar y contribuir al mejoramiento del desempeño de las instituciones frente a los estándares esperados. Igualmente, obtienen argumentos y criterios para interactuar con las distintas autoridades educativas en torno a la formación de los estudiantes, y para exigir el cumplimiento de lo consagrado en la Ley sobre el derecho fundamental de la educación.

Finalmente, las autoridades educativas reciben información para medir el pulso del proceso de calidad en todas las entidades territoriales y en las instituciones educativas del país. De esta manera, están en capacidad de focalizar acciones de apoyo para los municipios e instituciones que han tenido desempeños bajos, brindándoles apoyo y acompañamiento para mejorar, identificando así las prácticas que están brindando mejores resultados. De ahí la importancia de compartir y difundir los resultados, mediante una estrategia de comunicación que proponga una agenda de mejoramiento para el sistema educativo.

Como parte de la política de evaluación, la asistencia técnica y el fortalecimiento en la interpretación y el uso de los resultados consolidan una cultura de mejoramiento, a partir del adecuado uso de los resultados por parte de las distintas instancias de la administración del sector, en cada uno de los niveles del sistema.

Desde hace varios años, nuestra institución ha tenido la oportunidad de presentar con su grupo de estudiantes las diferentes pruebas a nivel municipal, que se organizan para establecer el nivel de competencia en áreas de matemáticas, español, ciencias, sociales, inglés y las necesarias competencias ciudadanas.

Hemos pretendido desde esos mismos años que la prueba sea para nosotros, como institución, y para los estudiantes como actores protagónicos, un termómetro que evidencie la motivación, proyección de vida, conocimientos y significancia de las enseñanzas en los jóvenes; así como el compromiso, nivel de conocimientos y capacidad pedagógica de los maestros.

Esto sin olvidar la capacidad organizativa de las directivas del colegio. Las Pruebas Saber y todos los exámenes que cada año se presentan, se han convertido para nosotros en un instrumento eficaz para auto evaluarnos y trazar, según esa evaluación, nuevas rutas para el mejoramiento del quehacer pedagógico. Son los maestros, estudiantes y directivas del colegio quienes analizan las enseñanzas, observan resultados de los diferentes tipos de pregunta y los núcleos temáticos en los que se presenta más manejo de los estudiantes así como aquellos en los que hay mayor dificultad.

Se trata de establecer estrategias de refuerzo en esos espacios y fortalecer los conocimientos de los chicos. Por otro lado, las pruebas también han fortalecido la motivación y el proyecto de vida de nuestros jóvenes, porque se han establecido una serie de incentivos para los mejores puntajes.

En conclusión, recordamos a propósito de este tema una frase de alguien que dijo: *"Lo que no es susceptible de ser medido, no existe". Parece insensible la sentencia, pero más fría es la educación que no se cuestiona y se recoge cada tiempo de sus cenizas para volver renovada hacia la mente de niños que exigen cada vez más de nosotros. La evaluación es eso: evolución y cambio (MEN, 2006)*

Teniendo en cuenta todo el proceso investigativo realizado en la institución educativa San Francisco de Paula de Chinchiná Caldas, se construye la siguiente propuesta de mejoramiento a la luz de las teorías del desarrollo humano.

En la actualidad, se aboga por un nuevo paradigma de desarrollo humano sostenible centrado en la aspiración de lograr mejor calidad de vida para el ser humano a escala individual y social, potenciando la equidad, la autonomía, el protagonismo, la solidaridad, la democracia, la protección de la biodiversidad y los recursos naturales de nuestro planeta, y el respeto a la pluralidad cultural y étnica. Porque como dice Osvaldo Martínez (2002): "*El crecimiento económico es necesario e importante, pero más importante es que crezcan bienes, servicios y valores culturales para levantar y dignificar la condición humana, no para envilecerla*".

Dentro de este proceso de desarrollo humano, la educación es un factor que contribuye a satisfacer necesidades humanas importantes, por cuanto permite responder a nuestras demandas de subsistencia, de participación en la vida social, económica, cultural y política, de autorrealización, de creación, de entendimiento con las demás personas, entre otros. De este modo, la educación es una condición indispensable - pero no suficiente por sí sola - para el desarrollo y el mejoramiento de la calidad de vida. Inclusive como satisfactor de necesidades humanas, la educación es un (Derecho contemplado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos).

Nuestra institución proporciona un modelo educativo que pretende no sólo instruir a los estudiantes con los saberes específicos de las ciencias sino, también, ofrecerles los elementos necesarios para que crezcan como personas buscando desarrollar todas sus características, condiciones y potencialidades. Sirviendo estas para una formación Integral para orientar procesos que busquen lograr, fundamentalmente, la realización plena del hombre y de la mujer, desde lo que cada uno de ellos les corresponde y es propio de su vocación personal. También, contribuye al mejoramiento de la calidad de vida del entorno social,

puesto que ningún ser humano se forma para sí mismo y para mejorar él mismo, sino que lo hace en un contexto sociocultural determinado con el objeto igualmente de mejorarlo. Esta formación Integral se hace realidad en la práctica cotidiana de nuestra institución educativa cuando ella permea e inspira los criterios y principios con los cuales se planean y programan todas las acciones educativas, así como en «la puesta en obra» o ejecución de cada una de ellas. En este sentido, se puede decir que el currículo es el medio que hace posible que en la práctica cotidiana este propósito sea una realidad. Es por esto que surge la propuesta desde hace tres años sobre la modernización pedagógica de nuestra institución siendo iluminada, según lo determinan los principios Institucionales, por una corriente o pensamiento pedagógico conocido como "Humanismo", cuyo punto central es la formación integral del ser humano, quien es el centro y fundamento principal de la escuela. Así mismo la intención de responder a los actuales tiempos, "Siglo del conocimiento y el pensamiento", donde se hace fundamental la formación escolar con interés especial por el Desarrollo Integral donde se ha orientado la estructuración y organización del currículo evidente, logrando así estructurar el Modelo Pedagógico Institucional, que se constituye como un modelo humanista, desarrollista e integrador, siendo este la brújula que muestra el norte para todos los docentes, es decir la calidad institucional enunciada en el horizonte institucional.

El eje central de este modelo es el desarrollo de ocho dimensiones del ser: Cognitiva, corporal, valorativa, afectiva, social, ética, técnica y volitiva; entendidas como:

Ética: Es la posibilidad que tiene el ser humano de tomar decisiones autónomas a la luz de principios y valores, y de llevarlos a la acción teniendo en cuenta las consecuencias de dichas decisiones para asumirlas con responsabilidad.

Cognitiva: Es la posibilidad que tiene el ser humano de aprehender conceptualmente la realidad que le rodea formulando teorías e

hipótesis sobre la misma, de tal manera que no sólo la puede comprender sino que además interactúa con ella para transformarla.

Afectiva: Es el conjunto de posibilidades que tiene la persona de relacionarse consigo mismo y con los demás; de manifestar sus sentimientos, emociones y sexualidad, con miras a construirse como ser social.

Corporal: Es la condición del ser humano quien como ser corpóreo, puede manifestarse con su cuerpo y desde su cuerpo, construir un proyecto de vida, ser presencia «material» para el otro y participar en procesos de formación y de desarrollo físico y motor.

Social: Es la capacidad de la persona para vivir «entre» y «con» otros, de tal manera que puede transformarse y transformar el entorno en el que está inmerso.

Volitiva: Componente constitutivo de la persona que le permite motivarse decidir y actuar en un contexto, conjugando conocimientos, emociones, valores y principios en interacción consigo mismo, con los demás, con el entorno.

Técnica: hace referencia al uso de las herramientas tecnológicas para el fortalecimiento y afianzamiento del aprendizaje.

Valorativa: Busca fortalecer en los estudiantes los valores institucionales (sentido de pertenencia, responsabilidad, tolerancia, equidad, autoestima, honestidad, respeto)

Con base en todo lo anterior se construyen unas herramientas pedagógicas, para llevar a cabo el proceso de evaluación que son fundamentales en el desarrollo de las actividades a realizar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje: como son plan de área, plan de aula, proyectos de aula, guías de aprendizaje, talleres pedagógicos y pruebas saber (ver anexos 3, 4 y 5)

Es de anotar que en este proceso mantenemos en evaluación continua para realizar los planes de mejoramiento de acuerdo con las falencias presentadas en cada uno de los aspectos referidos anteriormente.

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

Estimados padres de familia, es deber de nuestra institución conocer el tipo de población que hace parte de ella. Por lo tanto esta es una invitación para que brinde una respuesta sincera a cada pregunta que se expresa a continuación.

1- Señale su nivel de escolaridad

Primaria _____ Secundaria _____ Técnica _____ Profesional _____ otra _____

2- ¿Cuál es el arte u oficio en el cual se desempeña? Seleccione la respuesta verdadera

Empleado(a) _____ estilista _____ mecánico _____ reciclador _____

Panadero _____ ama de casa _____ agricultor _____ artesano _____ otros _____

3- ¿Quiénes conforman su familia?. Señale la más adecuada.

Papá, mamá, hijos _____ mamá, hijos, abuelos _____ mamá, tíos, tías, hijos _____

Papá, mamá, hijos, abuelos, tíos, tías _____ mamá, hijos _____ otros _____

4- Señale.¿ Quién es la cabeza de hogar de su familia?


Papá _____ mamá _____ abuela _____ abuelo _____

tío _____ tía _____ otros _____

ANEXO 2

Tipos De Familia	Composición Del Grupo Familiar	Nº	%
Nuclear	Papá, mamá, hijos	17	14,29%
Extendida	Papá y mamá, abuelos, primos, tíos	29	24,37%
Mono parental	Padre o madre cabeza de familia	19	15,97%
Mono parental extendida	padre o madre cabeza de familia con otros	45	37,82%
No sabe no responde		9	7,57%

ANEXO 3

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Código: FGAC-044
	PLAN DE ÁREA	Versión: 001 Página: 37 de 46

“Planeación de actividades docentes y curriculares”
ELEMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIO


AREA: _____ GRADO: _____ PERIODO: _____ FECHA: _____

EJE ARTICULADOR:

EJE TEMATICO:

LO PEDAGOGICO	LO ACADEMICO	LO EVALUATIVO	
META DE CALIDAD INSTITUCIONAL El Ser y el Hacer esperado	COMPETENCIA El Saber con el Ser y el Hacer	METAS DE CALIDAD DEL AREA Los fines de la evaluación	INDICADORES DE CALIDAD Los criterios de la evaluación

ANEXO 4

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Código: FGAC-017
	PLAN DE AULA	Versión: 001
		Página: 38 de 46

EJE ARTICULADOR	
EJE TEMÁTICO	

1 METAS DE CALIDAD DE ÁREA	
--	--

2 EL SABER	
----------------------	--

3 INDICADORES DE GESTIÓN	
--	--

4 CONTEXTOS Y RECURSOS	CONTEXTOS	RECURSOS


5 EVALUACIÓN	POR OBSERVACIÓN	TRABAJOS PEDAGOGICOS

DOCENTE

COORDINADORA

OBSERVACIONES DE LA COORDINADORA

ANEXO 5


	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Código: FGAC-043
		Versión: 001
	PROYECTO DE AULA	Página: 40 de 46
1ª ETAPA: SURGIMIENTO Y PLANEACION GENERAL		
Grado: Fecha de actividad planeación: Fecha de actividad ejecución:	ORIGEN DEL PROYECTO:	
PROPUESTA DE ACTIVIDADES PARA QUE LOS NIÑOS BUSQUEN INFORMACIÓN	¿QUÉ HIPÓTESIS? o resultados del proyecto	¿QUÉ VAMOS A HACER?
NOMBRE DEL PROYECTO		
AREAS		
EJES TEMÁTICOS O CONTENIDOS A TRATAR		
METAS DE CALIDAD INSTITUCIONAL		

RESPONSABLES			
RECURSOS	HUMANOS: MATERIALES: FINANCIEROS:	ESPACIOS	TIEMPO

2ª ETAPA: REALIZACIÓN				
ACTIVIDADES				
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes

IMPACTO DEL PROYECTO	ACADEMICO	SOCIAL	DISCIPLINARIO	INSTITUCIONAL

ANEXO 6

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE PAULA	Código:	FGAC-062
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	Versión:	001
	GUÍA DE APRENDIZAJE	Página:	42 de 46

GUIA NÚMERO:

AREA: _____ GRADO: _____ PERIODO: _____ FECHA: _____

PROFESOR: _____

EJE ARTICULADOR:

EJE TEMÁTICO:

1. METAS DE CALIDAD DEL ÁREA

DIMENSIÓN:

2. INDICADORES DE GESTIÓN:

3. Actividades de preconcepto:

4. Conceptualización (SABER) - Bibliografía

5. Actividades de aplicación

6. Evaluación sobre el desarrollo de la guía

ANEXO 7

Pruebas saber

IE. SAN FRANCISCO DE PAULA

PRUEBA SABER INGLES

TERCER PERIODO

GRADO SEXTO

5.-



- a.- Listen to
- b.- pay attention
- c.- shut up

INTERPRETACIÓN DE GRÁFICAS

De acuerdo con la gráfica seleccione la opción correcta.

1.-



- a.- Closet the door
- b.- Open the door
- c.- Sit down

2.-



- a.- Sit down
- b.- stand up
- c.- silent

3.-



- a.- Stop
- b.- move
- c.- Listen to

4.-



- a.- open the book
- b.- open the window
- c.- open the door

COMPLETACIÓN DE ORACIONES

Complete las oraciones con la mejor opción

6.- Some _____ are very tall

- a.- Church
- b.- Churches
- c.- churchis

7.- there are many big _____

- a.-Famyls
- b.- Familing
- c.- families

8.- Those _____ are very intelligent

- a.-Boying
- b.- boies
- c.- boys

9.- Your _____ are very good

- a.- Kisses
- b.- Kiss
- c.- Kissis

10.-Your _____ are very fast

- a.- cousin
- b.- cousins
- c.- cousing

11.- the _____ are very pretty

- a.- woman
- b.- womans
- c.- women

12.- The _____ are on the table

- a.- box
- b.- boxes
- c.- boxing

CONSTRUCCIÓN DE ORACIONES

Seleccione la opción que presente la construcción correcta de la oración.

13.-

- a.- How many boys are there in the room?
- b.- How many boys there are in the room?
- c.- How many are there boys in the room?

14.-

- a.- How much milk there is in the bottle?
- b.- How much milk is there in the bottle?
- c.- How much is there milk in the bottle?

15.-

- a.- Is there some sugar on the table?
- b.- Is there any sugar on the table?
- c.- There isn't any sugar on the table

16.-

- a.- there are some cooky in the box
- b.- are there some cooki in the box?
- c.- are there some cookies in the box?

17.-

- a.- there are some teacher in the room
- b.- there are some teachers in the room
- c.- there are somes teachers in the room

COMPLETACIÓN DE TEXTOS

Complete el texto con la forma correcta del verbo.

(like- likes- don't like- doesn't like)

Martha Armington:

She is a nice person. For breakfast she 18 arepa with chocolate, her family 19 coffee with milk, egg and bread. For lunch they 20 rice, juice, and meat, they 21 soup. She 22 soup and she 23 hamburger. For dinner they 24 hot dog and she 25 it .

18.- a.- like b.- likes c.- liked

19.- a.-likes b.- liked c.- like

20.- a.- like b.- liked c.- likes

21.- a.- don't like b.- doesn't like c.- liked

22.-a.- like b.- likes c.- liked

23.- a.- liked, b.-like c.- doesn't like

24.- a.-likes b.- liked c.- like

25.- a.- don't like b.- doesn't like c.- like .

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

Fermoso, P. (2009). *Teoría de la educación*. Revista interuniversitaria. Salamanca

Florez, R. (1998). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Editorial Macgraw- Hill. España.

Gardner, H. (1987). *Teoría de inteligencias múltiples*. Fondo de cultura. México

Max-Neef, M. (1986). *Desarrollo a escala humana: Una opción para el futuro*. Development Dialogue, Nº. Especial; 9-93.

Pozo, J. I. (2003). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Ed. Morata. Madrid.

Vigotsky, L. (1988). *Internalización de las funciones psicológicas superiores*. Cap. IV. *Interacción entre aprendizaje y desarrollo*. Cap. VI. *En: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica, Grijalbo, México, pp. 87-94 y 123-140. .

WEBGRAFÍA

Flórez, R. (2009). Conceptos de pedagogía. En: www.slideshare.net/.../educación-pedagogía-didáctica-rafael-florez. Consultado en Julio 24/2012 y Agosto 15/2012