

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



**LAS CAPACIDADES HUMANAS Y SU DIMENSIÓN EN EL
DESARROLLO DEL SER HUMANO DESDE LA
FORMACIÓN EN LA ESCUELA Y EN LA ACTUAL
SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

CLAUDIA MARCELA OSORIO LAITON

MARIBEL OSORIO LATION

MANIZALES, 2012

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

LAS CAPACIDADES HUMANAS Y SU DIMENSIÓN EN EL

DESARROLLO DEL SER HUMANO DESDE LA

FORMACIÓN EN LA ESCUELA Y EN LA ACTUAL

SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

CLAUDIA MARCELA OSORIO LAITON

MARIBEL OSORIO LATION

TUTORA

DOCTORA OLGA LUCIA FERNANDEZ ARBELÁEZ

MANIZALES, 2012

EXORDIO

Muy dentro de cada uno de nosotros, reside la capacidad para realizar el paso de oruga a crisálida y de crisálida a mariposa.

No necesitamos partir a otros mundos, sino que aquí en cada etapa, en cada paso importante que damos, vamos a tener que morir a lo caduco, lo de ayer, lo que ya no nos sirve para poder seguir adelante, aligerados de todo peso que ya no va con nosotros.

Es el camino que describe crecimiento y evolución.

(Anji Carmelo,

<http://tubitubau.blogspot.com/2011/06/aligerar-equipaje.html>).

DEDICATORIA

A nuestro Dios, por permitirnos realizar este hermoso sueño, por brindarnos la posibilidad de aportarle al mundo el regalo máspreciado, el valor de educar y enseñar a los demás.

A Hernán Osorio Bernal, nuestro padre, a quien le debemos no solo respeto y admiración, sino también todo nuestro amor, por su entrega, compromiso y dedicación para con sus hijos y su familia. Por estar a nuestro lado en los momentos de dificultad, por engrandecer nuestros aciertos, por inculcarnos todos aquellos valores que han fortalecido nuestras estructuras morales, permitiéndonos enfrentar con entereza las circunstancias adversas.

A nuestros esposos, por saber esperar y compartir a nuestro lado, por su apoyo incondicional, su calidez y constante motivación en los momentos difíciles, en los que iluminaron nuevos caminos llenos de posibilidades y esperanzas.

A mi hija, por ser fuente de mi inspiración y en general a todas aquellas personas que nos rodean, pues cada una de ellas ha contribuido a que fluyan nuestras palabras, construyendo con ello horizontes de realidad.

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar nuestros sentimientos de gratitud, a todas aquellas personas que nos ayudaron, acompañaron y apoyaron, durante el proceso de creación de la presente obra de conocimiento.

En primer lugar, a la Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales, por generar espacios de reflexión desde una mirada compleja, la cual nos permitió comprender el mundo de la vida y aportar a su constante transformación.

A nuestros compañeros, quienes fortalecieron esta obra de conocimiento con sus valiosos aportes.

Especialmente a nuestra tutora, Doctora Olga Lucia
Fernández Arbeláez, por su apoyo incondicional, dedicación
y paciencia.

CONTENIDO

RESUMEN.....	13
1. ESTADO DEL ARTE	19
2. EL MÉTODO	42
DE CRISALIDA A MARIPOSA: LAS CAPACIDADES HUMANAS PARA LA TRANSFORMACIÓN PERSONAL, COMO PROPUESTA METAFORICA	42
http://www.forodefotos.com/macro-fotografia/5587ariposa- sobre-flor	42
3.1 Acercamiento al contexto educativo colombiano: políticas, formas de enseñanza-aprendizaje	53
3. RECONSTRUCCIÓN DEL ECOSISTEMA Y EL HORIZONTE DE LAS “MARIPOSAS”	53
4. INCONCIENCIA HUMANA (HUEVO)	98
4.1 Capacidad, destreza, habilidad, actitud y valores	108

5. ORUGA – CAMBIO DE PIEL.....	119
5.1 Paradigmas educativos	133
5.1.1 Paradigma Cognitivo (centrado en el actor del aprendizaje).....	133
5.1.2 Paradigma Socio Cultural (centrado en el escenario del aprendizaje).....	138
5.1.3 Paradigma socio-cognitivo: un paradigma integrador	142
TEORIA ZONA DE DESARROLLO PROXIMO	157
LEV VYGOTSKI	157
5.1.4 Proyecciones de aplicación pedagógica del paradigma sociocognitivo	163
5.1.5 Perspectiva del estudiante	164
5.1.6 Percepción de aprendizaje enseñanza	167
5.1.7 Perspectiva del docente	172
5.1.8 Concepto de evaluación	175
6. NUEVAS EMERGENCIAS (CRISALIDA – BROTAR) ...	178

7. EMERGENCIA DE UN NUEVO SER: MARIPOSA.....	239
8. CIERRE APERTURA.....	249
AUTORES CONVO	258
WEBGRAFIA DE IMÁGE.....	264

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Trayecto Hologramático	41
Figura 2. Desarrollo humano – Formación	89
Figura 3. Ruta conceptual de crisálida a mariposa	96
Figura 4. Capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores	111
Figura 5. Perspectiva del alumno	166
Figura 6. Percepción aprendizaje enseñanza	171
Figura 7. Sujeto transformado	248

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Características de diferentes paradigmas educativos.	148
Cuadro 2. Teorías psicológicas de aprendizaje y enseñanza (arquitectura del conocimiento).	157
Cuadro 3. Clases y formas de ayuda del docente mediador.	224
Cuadro 4. Desarrollo de capacidades y valores.	233



Así como las mariposas van en búsqueda de nuevos jardines llenos de hermosas flores, quienes con sus coloridos y aromas las atraen e invitan a posar en ellas; de la misma forma, esta obra de conocimiento muestra nuestro trayecto y recorrido por la Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales, quien nos invito a esta aventura de conocimiento y transformación posibilitando el camino hacia nuevas aperturas y emergencias, las cuales nos convocaron en esta búsqueda inagotable por descubrir el esplendor del ser humano, desde su proceso de formación y constante innovación, por encontrar ese estado

de plenitud que lo haga ser un mejor sujeto, capaz de evolucionar su contexto para el provecho propio y de su comunidad.

Es así como nos aventuramos a indagar sobre el tema de las capacidades para la transformación del ser humano, las cuales buscan enfrentar a este con sus circunstancias y posibilidades, que le permitan construirse, conocerse y reconocerse como ser humano y de esta manera lograr ese estado de plenitud y esperanza, que el hombre siempre ha estado buscando, ya que este es un ser que está en constante cambio y evolución.

En este sentido, tomamos la metáfora de la metamorfosis de la mariposa como propuesta metodológica, en la que se pretende mostrar esa transformación en el ser humano, mediante una adecuada formación en la escuela,

en la que se busca la emergencia de un nuevo ser ansioso por descubrir su potencial y las capacidades que posee, que le permita llenar su ser de conocimiento, con el fin de contribuir de manera positiva en su contexto, con miras a lograr un cambio y transformación.

Así, se pretende esbozar el proceso de desarrollo y transformación del ser humano, a partir de la generación de un nuevo cambio que parte de pasar de un estado de inconsciencia humana, de una realidad totalizadora, a una realidad desestabilizadora, donde el ser humano se encuentra encerrado dentro de un pensamiento reduccionista, que no le permite conocer y reconocer su potencial y emerger sus capacidades. Lo anterior obedece a las tensiones educativas, las cuales no han permitido logros significativos en el desarrollo y potenciación de las capacidades en la transformación del ser humano, por el

contrario, han influenciado un estado de inconsciencia, evidenciado en nuestro sistema educativo colombiano, el cual trabaja bajo un modelo educativo conductista, que ha limitado a la escuela a prácticas homogenizantes, donde el currículo está centrado en el hacer y hacia la enseñanza de contenidos. Razón por la cual se necesita generar un cambio de piel, esto implicara transitar hacia nuevas emergencias, miradas y concepciones de lo educativo, donde se permita afrontar el azar y la incertidumbre, para dar paso a la emergencia y potenciación de capacidades, las cuales lo conducirán hacia un proceso de transformación de la persona, a partir de la admisión de un nuevo modelo sociocognitivo como una respuesta a las necesidades educativas, desde la refundación de la escuela y de una nueva pedagogía, que permita cambiar la forma de pensar, convirtiéndola en una potenciadora y creadora del conocimiento.

Es por ello que se deben reconfigurar los currículos y adoptar nuevas estrategias y metodologías, que logren generar un verdadero aprendizaje y transformación en los sujetos en formación; es así, como teorías sobre el aprender a aprender y el aprendizaje mediado, resultan convenientes, toda vez que toman al docente como protagonista en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, ya que este actúa como mediador en dicho proceso y en la cultura, promoviendo desde sus acciones una verdadera transformación del ser humano en formación, desde la potenciación de las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, como una forma de garantizar una buena formación, que propenda hacia el mejoramiento y fortalecimiento de la estructura tanto cognitiva como afectiva, en los sujetos en formación y permanente transformación.

Partiendo de lo anterior, en el mundo de hoy se debe dar una nueva mirada a la educación y a los estudiantes, en la que se dé una verdadera reflexión sobre los procesos de formación, los cuales no deben seguir ciñendo sus prácticas bajo modelos mecanicistas que estandarizan la educación y al ser humano, se requiere nuevas lógicas que pongan al ser humano como eje fundamental en las políticas educativas y que este sea visto desde su misma complejidad como ser, cambiar esa estructura tradicional por una que mire a sus estudiantes y docentes desde su misma complejidad e integralidad del ser, partiendo del desarrollo de capacidades y potencialidades, como fundamento para lograr transformar al ser humano desde sus propias posibilidades y circunstancias y logren esa transición de oruga a mariposa, en la que pueda desplegar sus alas y todo su ser para seguir en ese proceso de transformación y contante evolución.



El presente estado del arte, está conformado por algunas tesis doctorales, en las que se plantea la importancia de desarrollar y potenciar capacidades en los aprendices y cuáles son los efectos que estas generan en el desarrollo integral del ser humano, el contexto y la cultura. Estos trabajos investigativos, de alguna manera se relacionan con el desarrollo y potenciación de la estructura cognitiva y afectiva en los aprendices, mediante una adecuada formación en la escuela; además, estas se fundamentan a partir del desarrollo humano, con el fin de

lograr una verdadera transformación y constante evolución en los sujetos en formación.

De igual manera, se tomo como referente para el desarrollo de esta obra de conocimiento el libro “Aprender a Aprender en la Sociedad del Conocimiento” del profesor (Román, 2011), quien ha desarrollado diferentes investigaciones sobre el desarrollo de capacidades en el ser humano; además de ello, es especialista en diseño, desarrollo e innovación curricular y ha basado su trabajo en la implementación de una nueva educación para la sociedad del conocimiento, mediante la adopción del modelo sociocognitivo. Este libro y las demás aportaciones del profesor Martiniano, nutren este trabajo investigativo y se convierte en el punto de apoyo y eje fundamental para abordar esta obra de conocimiento.

Este documento invita hacia la refundación de la escuela, desde un nuevo paradigma sociocognitivo humanista, acorde con las demandas de la nueva sociedad del conocimiento, donde se plantea la necesidad de incorporar a la escuela hacia una nueva enculturación y socialización de lo global y lo local a lo glocal. Este cambio se vislumbra a partir de la aplicación de la teoría de aprender a aprender, como una nueva herramienta que posibilita el aprender y seguir aprendiendo desde el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades a partir de contenidos como formas de saber y desde los métodos como formas de hacer, mientras que lo afectivo se enfoca desde los valores y las actitudes. Este proceso entonces, parte de la implementación de formatos en los que se formulan objetivos por capacidades con su respectiva evaluación, además de estrategias de aprendizaje cognitivas y metacognitivas representadas en una arquitectura del

conocimiento a través de aprendizajes significativos y constructivos, enfocados hacia el mejoramiento de la inteligencia y el desarrollo de las capacidades; este modelo, busca generar un cambio notable en las prácticas pedagógicas, donde el papel del docente pasa a ser un mediador del aprendizaje enseñanza.

A partir de las apreciaciones y conceptos que plantea Román, en cuanto al desarrollo, potenciación de capacidades y el planteamiento de una nueva educación que responda a las necesidades de la sociedad del conocimiento, se desarrollarán las categorías que evocan esta obra de conocimiento y de esta manera poder dar respuesta al interrogante que planteamos en esta obra de conocimiento.

Igualmente en este estado, se busca mostrar cómo han influido las capacidades en la potenciación del ser humano, a través de la información allegada. Aquí, se identificaron diferentes teorías en torno al tema en mención, tales como: aprender a aprender, la modificabilidad cognitiva estructural, el aprendizaje mediado, las inteligencias múltiples, el potencial de aprendizaje, la teoría constructivista y la motivación e intervención cognitiva, entre otras que se despliegan a partir de estos temas.

Uno de los trabajos investigativos que más aporta a esta obra de conocimiento, es la tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid titulada “Desarrollo de capacidades en alumnos gitanos de educación primaria.” (Mitjavila, 2005), la cual muestra diferentes asuntos que marcan los procesos de escolarización de la población gitana en España, en donde se pretende mostrar, que la

escuela no ofrece a esta población unos contenidos acordes a su cultura y necesidades, fundamentando la educación en esquemas demasiado rígidos, que no permiten que la población gitana se forme de una manera autónoma, mediada por sus valores e idiosincrasia, diferente a la de las personas que no hacen parte de su cultura y el entorno en el cual se desenvuelven, logrando con esto, no poder llegar a reconocer y potencializar sus capacidades.

Es por ello que este trabajo investigativo, parte de la necesidad de buscar herramientas y estrategias que les permitan superar esta situación; por tal motivo, se propuso realizar un proyecto que estuviera fundado en los principios de la modificabilidad cognitiva estructural, propuestos por Feuerstein, en donde se pudiera implementar un programa de desarrollo de capacidades.

En principio este programa se fundamentó a partir de los diferentes cuestionamientos que plantea la teoría de la modificabilidad cognitiva, en donde se tocaron aspectos como el “aprender a aprender” (Román, 2005), enmarcado desde el actual contexto de la sociedad del conocimiento.

Por otra parte, se habla también del tema de la cultura e interculturalidad y cómo estos se relacionan con el potencial de aprendizaje en la población gitana.

Además, se aborda el tema de la inteligencia y el potencial de aprendizaje. Como lo expresa (Mitjavila, 2005: 4)

Qué son, qué relación existe entre ellos, cómo se evalúan y las diferentes teorías que apoyan la modificabilidad de la inteligencia. Cómo lograr la modificación activa de la

inteligencia a partir de las experiencias de aprendizaje mediado y la importancia de la mediación. Profundizando también en la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuerstein y los diferentes conceptos que se relacionan con ella y cómo se concreta en diversos proyectos y programas para lograr esta mejora cognitiva. Concluyendo con la importancia de la motivación, en concreto en el ámbito de la intervención cognitiva y relacionándola con el mundo de los alumnos gitanos.

Por último, se muestra la parte experimental en donde se desarrolló el programa de intervención para alumnos gitanos de educación primaria, como se planteó anteriormente, se trabajó desde la modificabilidad de la inteligencia, con las respectivas teorías psicológicas que la sustentan, en donde se cree que partiendo del desarrollo de capacidades, se puede llegar a la mejora de la inteligencia, a la potenciación de las mismas y a la mejora del coeficiente

intelectual y desarrollo de valores en el ser humano, lo que se pretende en este sentido, es realizar un cambio en el contexto escolar y en la autoimagen de los estudiantes. Igualmente se da bastante importancia al papel del docente como mediador en el aprendizaje.

En cuanto a las capacidades, se trabajaron dos tipos: las de razonamiento lógico y orientación espaciotemporal, esto debido a su repercusión en la lectoescritura. En últimas, el resultado que se esperaba era lograr mejorar el coeficiente intelectual y la inteligencia general de estas capacidades, con el fin de lograr que los estudiantes pudieran llegar a formar un autoconcepto social e intelectual, por medio de una metodología adecuada y de acuerdo a sus necesidades.

Esta tesis doctoral, sobre el “*Desarrollo de capacidades en alumnos gitanos de educación primaria*”, es

un referente importante para la construcción de nuestra obra de conocimiento, en tanto que allí, se muestra una forma de implementar la potenciación de las capacidades, para lograr mejores acciones y transformaciones en el ser humano en formación, en este caso particular, de alumnos gitanos.

En este trabajo investigativo, se retoman diferentes teorías que pueden aportar a nuestra investigación. Una de ellas es la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural y el papel del mediador en el aprendizaje que hace Feuerstein, donde sustenta que se debe buscar favorecer los procesos cognitivos, que se desarrollan en la escuela y en los diferentes contextos, en los que se desenvuelve el ser humano como ser social.

En este sentido, (Feuerstein, 1993) asegura que: “El ser humano puede modificarse” ya que este es un ser

cambiante, que puede lograr cambios voluntariamente, considerando al ser humano como un sistema que se encuentra abierto y propenso al cambio, así mismo, Feuerstein está convencido de que se puede lograr dicha modificabilidad, pero partiendo de una mediación que pueda direccionar, mejorar y potenciar las capacidades que tiene disponibles el ser humano, que se está formando.

Esta investigación, nos muestran la manera de lograr un cambio en la escuela a través de la exposición de los diferentes paradigmas educativos, que se han presentado a través de la historia, con el propósito de realizar una reflexión donde se pueda ubicar el paradigma educativo actual y buscar opciones que se adopten para lograr un cambio en el sistema, que favorezca la potenciación de las capacidades en la escuela.

Por otra parte, se presenta la teoría del aprender a aprender, que es la que muestra que se pueden desarrollar las diferentes opciones de aprendizaje, si se logra un fortalecimiento en las habilidades, destrezas y técnicas que posee un sujeto y con las que puede llegar al conocimiento; es así, como el aprender a aprender se torna como el desarrollo individual de un estilo, que ayude a pensar y a producir conocimiento.

Al finalizar, se muestra la parte experimental en la que se desarrolló un programa de intervención en la comunidad gitana, el cual esta focalizado en lograr mejoramiento en el coeficiente intelectual, el desarrollo y potenciación de las capacidades y la mejora de la inteligencia, que puedan ayudar a renovar la formación de esta población, de acuerdo a sus necesidades y cultura.

Por otra parte, encontramos otra tesis doctoral de la universidad Complutense de Madrid, en la que se desarrollo un “Programa multimedia de desarrollo de capacidades en alumnos del primer ciclo de educación primaria”. (Sastre, 2005). En este trabajo investigativo, se habla de la necesidad de un cambio en la escuela, en donde se den nuevas formas de pensamiento y nuevas formas de enseñanza – aprendizaje, que se hacen necesarias en la actual sociedad del conocimiento, en la que se exige un cambio de modelo educativo más acorde a la cultura y necesidades en las diferentes sociedades.

En tal sentido, este cambio se debe realizar desde dentro de las diferentes instituciones, en donde se logre desarrollar una cultura organizacional propia e innovadora, que trabaje desde un concepto de red. Igualmente se habla de una escuela, que a través del aprendizaje continuo, se

convierta en potenciadora y creadora de conocimiento, en donde el desarrollo de capacidades básicas, sea fundamental en el desarrollo del ser humano.

Se pretende, generar una reestructuración en la función de los docentes y el papel conductista de las instituciones educativas, que redunde en el cambio de paradigma educativo conductista, al paradigma socio – cognitivo, en el que se busque la mejora en la cognición por medio de estrategias educativas, basadas en capacidades, destrezas y habilidades, sin dejar de lado la parte afectiva que se presenta en términos de valores y actitudes, en donde el docente como mediador en el aprendizaje, tenga presente el potencial del individuo, mediante el aprender a aprender.

Por otra parte se retoma el tema de la inteligencia, en donde se acentúan en planteamientos procesuales y dinámicos, que aceptan la posibilidad de mejorar la inteligencia, apoyados en teorías como: teoría estímulo-respuesta, teoría de los procesos, teoría de los parámetros modales y en la zona de desarrollo próximo de Vigotsky, la teoría del interaccionismo social, propuesta por Budoff y Feuerstein, teoría del análisis componencial y por último en la teoría de las inteligencias múltiples, desarrolladas por Gardner.

De acuerdo a las aportaciones de estas teorías, se considera la inteligencia como una capacidad en constante interacción y con posibilidades de mejora, partiendo de un aprendizaje mediado; es por ello, que en esta investigación se presentan diferentes programas de mejora de la inteligencia, unos de ellos es el programa de enriquecimiento

instrumental de Feuerstein y el de Inteligencia aplicada, de Sternberg; a su vez, se presentan los programas desarrollados en España PAR y REID, de (Román y Díez, 1995).¹

Posteriormente, presentan diferentes aspectos del programa Supermat, con el que muestran cómo se pueden desarrollar capacidades cognitivas por medio de bases neuropsicológicas, bajo el soporte informático que desarrolle la inteligencia como macrocapacidad. Este programa, facilita el desarrollo de circuitos neurofuncionales estables, que coadyuvan a una elaboración cognitiva posterior.

En tanto que...(Llorente, 2005: 6) Los objetivos por capacidades de Supermat pueden resumirse en los

¹ Programas contruidos, aplicados y experimentados por Martiniano Román Pérez y Eloísa Díez López: **PAR (Problemas, analogías y relaciones)** y **REID (Razonamiento inductivo, espacial y deductivo)**. Sus fundamentos teóricos son las teorías de Sternberg y Feuerstein (**Calero y col. 1995**).

siguientes: desarrollar la orientación espacial (psicomotricidad) a partir de la discriminación de formas, discriminación de tamaños, discriminación de detalles, discriminación direccional, coordinación visomotora, coordinación bimanual y esquema corporal; desarrollar la percepción a partir de la concentración perceptiva, la discriminación figura-fondo, las relaciones espaciales, la posición espacial, la constancia perceptual y la discriminación temporal; desarrollar la memoria a partir de la memoria visual inmediata y la memoria auditiva inmediata; y desarrollar la atención a partir de la rapidez de respuesta y la perseveración.

Este programa, pretende aportar nuevas miradas y posibilidades a la evaluación cognitiva y al mejoramiento del coeficiente intelectual, que pueda de igual manera contribuir a la construcción de una estrategia didáctica, que intervenga en los procesos cognitivos y afectivos.

Dicho “Programa multimedia de desarrollo de capacidades en alumnos del primer ciclo de educación primaria”, se considera como un referente importante en cuanto a los aportes que se encuentran de nuevos autores, que pueden contribuir al desarrollo investigativo por realizar.

De igual forma, nos muestra nuevamente la teoría del aprender a aprender y los paradigmas educativos, como un aspecto importante por tener presente en el desarrollo de esta obra. Por otra parte, esta investigación nos abre un panorama en cuanto a la parte psicológica y neuropsicológica, que nos puede aportar mucho en lo concerniente al conocimiento del ser humano en estas disciplinas, que puede de alguna manera aclarar muchos aspectos del comportamiento humano, necesarios para comprender el tema de las capacidades.

De acuerdo con los anteriores planteamientos, es oportuno citar la siguiente tesis doctoral de la universidad complutense de Madrid “El paradigma sociocognitivo como base del cambio en la cultura pedagógica: análisis de una experiencia de intervención regional”. (Vargas, 2010). La cual hace referencia a la transformación del paradigma educativo conductista, empleado en las prácticas pedagógicas, por la adopción de un nuevo paradigma sociocognitivo, el cual responde a los requerimientos de la actual sociedad del conocimiento.

Este cambio en el sector educativo, fue evidenciado en las instituciones educativas lasallistas de la ciudad de México, en la que se destacó la necesidad e importancia de vincular nuevos enfoques pedagógicos, conducentes hacia el mejoramiento de la parte humana, con el fin de alcanzar una formación más integral, comprometida con su entorno

social, partiendo de planes y programas pedagógicos, los cuales permitieron la apropiación de los contenidos enfocados hacia el desarrollo de capacidades – habilidades y los valores – actitudes, como un mecanismo por el cual apropiarse de su medio social para transformarlo, de igual forma este nuevo enfoque, posibilito el mejoramiento de las practicas educativas de los docentes lasallistas en el aula.

Para ello, la Secretaria de Educación Pública y las instituciones Lasallistas, tomaron como base los planteamientos propuestos por Martiniano Román, los cuales se enfocan hacia la refundación de la escuela, desde la revolución del conocimiento, por medio de la adopción del modelo sociocognitivo y de la teoría del aprender a aprender, la cual parte de un aprendizaje- enseñanza a través de la mediación del docente, conducente a mejorar el potencial de aprendizaje de los estudiantes, además de

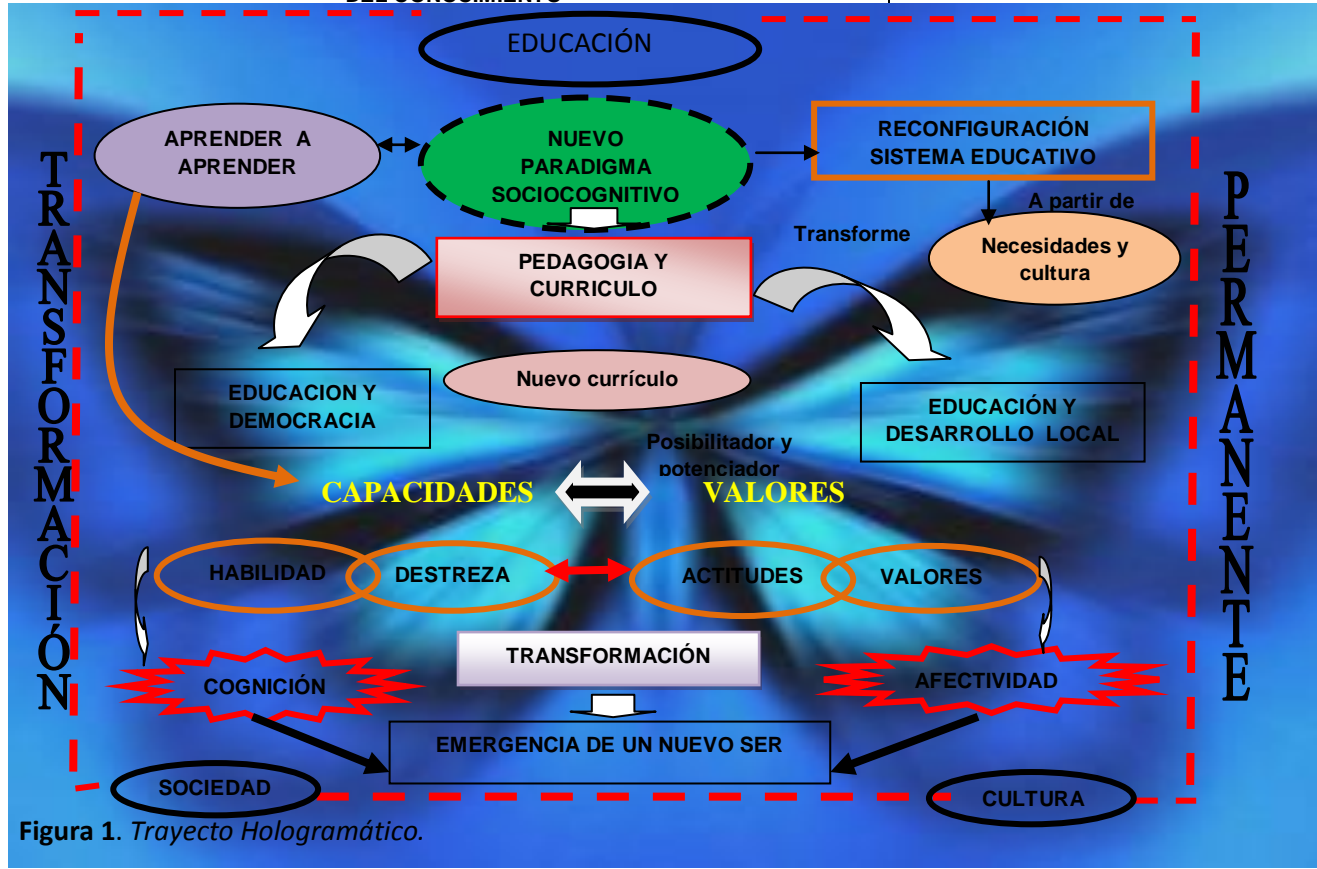
estimularlos y motivarlos hacia una superación personal, aumentando su curiosidad intelectual e investigativa y conducirlos al mejoramiento de las prácticas docentes.

En efecto, esta investigación vinculo el desarrollo del modelo T², como una herramienta de planeación curricular que condujo a una nueva capacitación docente, la cual contribuyo hacia la transformación y mejoramiento de las prácticas docentes, dando respuesta a las necesidades educativas y presentando un mejoramiento en la calidad de la educación.

Con referencia a lo anterior, podemos decir que esta tesis doctoral será de gran ayuda para el buen desarrollo de

² “El modelo T es una herramienta sintética de planificación (y evaluación), en cuyo trasfondo existe un modelo más amplio de Diseño Curricular de Aula (una planificación larga anual y varias planificaciones cortas de unidades de aprendizaje). Pero su lectura profunda reclama un nuevo paradigma de corte sociocognitivo, cuyo escenario es la globalización y su materia prima es el conocimiento. Más aun, el modelo T aplicado adecuadamente en el aula postula la refundación de la escuela en una nueva sociedad.” (Román y Diez , 2005, P.50).

la obra de conocimiento, toda vez, que esta hace un gran énfasis hacia la transformación del ser humano desde la potenciación de las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, encaminadas hacia el mejoramiento del aprendizaje, a través de la mediación del docente y de la refundación de la escuela desde el paradigma sociocognitivo, el cual se presenta como eje fundamental en la transformación de la escuela y del ser humano en formación.



TRANSFORMACIÓN

PERMANENTE

Figura 1. Trayecto Hologramático.



<http://www.forodefotos.com/macro-fotografia/5587ariposa-sobre-flor.>

El término metamorfosis, proviene del latín *metamorphōsis*, que a su vez deriva de un vocablo griego que significa “transformación”. El sentido más preciso de la palabra por lo tanto, hace referencia a la transformación de algo en otra cosa. La metamorfosis puede ser física (concreta, real) o simbólica (abstracta).³

Las mariposas desde la antigüedad, simbolizan el alma que no se destruye con la muerte física (su nombre en

³ <http://definicion.de/metamorfosis/>

griego es psyché); en otras épocas posteriores, la atención se fijó más en la aparente inconstancia de su revoloteo y su relación con el dios Eros.

En el simbolismo cristiano, representa la resurrección y la inmortalidad; por otra parte, la brevedad de su vida y su efímera belleza, hacen de ella un símbolo de la vanidad de las cosas terrenales. En la interpretación psicoanalítica de los sueños, aparece a veces la mariposa como símbolo de liberación y nuevo comienzo. Ya que la mariposa es símbolo de renacimiento.

Las mariposas están relacionadas con la libertad, la soledad y la armonía. Su significado es la transformación, debido al cambio del insecto en otro; la mariposa.

Éstas en el ser humano, expresan la búsqueda del cambio. Se trata de personas muy profundas y artísticas que no están conformes con su entorno, con lo que ven y escuchan. Conocen la existencia de algo mejor. Buscan un cambio, pero no saben lo que es. Buscan el "yo" interior. En un significado más generalizado, las mariposas son la evolución, por lo que todos somos seres que luchamos por ser mariposas. Es decir, el ser humano es un ser en constante cambio y evolución, esto implica que siempre está en la búsqueda de lograr su máximo estado de plenitud y satisfacción personal.

Para concretar estas manifestaciones espirituales, el hombre se fijo en su entorno y eligió aquellas especies u objetos que le atrajeron por su simbolismo. Aquellas que por su morfología o etología podían significar especialmente alguna condición inherente a las preguntas sobre su

existencia. Las mariposas dan algunas claves importantes para la simbología de estos anhelos y miedos: la fertilidad, importantísima en lo primitivo, la facultad de volar (movimiento y cambios como acceso a planos espirituales superiores), el colorido o la reencarnación, confirieron a los lepidópteros un gran poder de atracción. Estos y otros motivos han provocado que las mariposas, con su inimitable colorido, biología e importancia simbólicas sean de gran impacto en la psique y, por tanto en el contexto espiritual humano, en ocasiones hasta el punto de sumirlo en un mar de confusión en sus poéticas elucubraciones. Chuang-tze, pensador y poeta chino soñó que era una mariposa. Cuando despertó de este sueño, dudó de su identidad: Quién soy yo, Chuang-tze quien duerme y sueña que es una mariposa, o una mariposa que se imagina ser Chuang-tze? (Grimal, 1967:5)

En este sentido, el proceso de transformación de la mariposa, sirve como analogía para el desarrollo de esta obra de conocimiento, donde se pretende potenciar las capacidades del sujeto para lograr una transformación del ser humano y de su estructura cognitiva, partiendo de las etapas de la metamorfosis de la mariposa, las cuales se realizarán a partir de dos momentos: en el primer momento, que vislumbra el paso de una realidad totalizadora a una realidad desestabilizadora, se abordará la etapa del huevo como la inconsciencia humana, realizando una descripción sobre las características del sujeto ciego, en la que se muestra como éste ser humano se encuentra encerrado dentro de sus propias incertidumbres y limitaciones, las cuales no le permiten conocer y reconocer sus capacidades; es un sujeto que está a la espera de descubrirse dentro de sus propias posibilidades y realidades.

Es por ello que en esta etapa de la mariposa, se pretende destacar las características del contexto educativo colombiano, en el que se vislumbra un modelo conductista y la gran necesidad de generar cambios hacia el mejoramiento de la educación y a las necesidades de la sociedad actual, a través de la implementación de un nuevo modelo educativo, que responda a las necesidades de la sociedad del conocimiento, como una forma de mostrar que este sistema educativo se encuentra encerrado o enconchado dentro de un paradigma, que no le permite abrirse hacia los nuevos escenarios que trae consigo la sociedad del conocimiento.

Por otra parte, se realiza un primer acercamiento al concepto y desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, potenciando el sistema cognitivo y el aprendizaje, a través de la mediación del

docente y de la implementación de la teoría del “aprender a aprender”.

Siguiendo el proceso de metamorfosis de la mariposa, en la segunda etapa, se da la transición del huevo a la oruga como cambio de piel, en éste paso el ser humano busca salir de su encierro. Es entonces, como el sujeto logra abrirse al cambio y a nuevas oportunidades que le permitirán ir reconociéndose, desde sus posibilidades y potencialidades, las cuales le ayudaran a ser más consciente de su rol y de su propia identidad.

Partiendo de este cambio, se abordarán los diferentes paradigmas educativos, (cognitivo y sociocultural), que anteceden el paradigma sociocognitivo, convirtiéndolo en un paradigma posibilitador de un mejor ambiente en el que se potencien y desarrollen capacidades, habilidades,

destrezas, actitudes y valores, desde una mirada más humanista, siendo este, un nuevo modelo que invite hacia la refundación de la escuela desde una perspectiva de cambio, enfocado hacia la comunidad educativa, para renovar las practicas pedagógicas a través de la mediación del aprendizaje a partir de la adopción del aprender a aprender, como estrategia de aprendizaje - enseñanza.

El segundo momento, comprende el paso de la emergencia de capacidades a la transformación humana; aquí, el sujeto sigue nutriendo sus capacidades y conocimientos en beneficio de sí mismo, fortaleciendo su constante proceso de transformación, para dar paso a una nueva etapa de transformación; la crisálida, en esta etapa el ser humano se desprende de sus ataduras y determinismos, muda la piel, se desprende de ella y comienza un nuevo ciclo de constante transformación, en la que este ser

humano se encuentra abierto al cambio, a la espera de nutrir sus alas y conocimientos, para poder llegar a ser lo que ha querido ser. Es por esto, que en esta etapa se desarrollara la teoría del aprender a aprender, como una tesis que busca nutrir y desarrollar el potencial de aprendizaje, mediante la potenciación de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, en la que él docente juega un papel importante como mediador del aprendizaje y la cultura.

De igual forma, en esta fase se tocara el potencial de aprendizaje, partiendo de las concepciones y aportes de Vigotsky y Feuerstein, destacando la relación que existe entre el modelo de aprender a aprender y la modificabilidad estructural cognitiva, la cual pretende el mejoramiento de la estructura de la inteligencia, a través de la aplicación de técnicas de intervención cognitiva y de la mediación del aprendizaje, permitiendo cambiar los procesos de

enseñanza- aprendizaje, por los de aprendizaje- enseñanza como un mecanismo que mejora la inteligencia cognitiva y emocional.

Por último, se retoma la teoría de las inteligencias múltiples desarrollada por Gardner, en la que se expone como el ser humano puede desarrollar diferentes inteligencias de acuerdo a sus posibilidades, potencialidades e intereses, teniendo una relación estrecha con el desarrollo de capacidades; tema que nos ocupa en esta obra de conocimiento.

Finalmente, se encuentra la última etapa de transformación que es el nacimiento de la mariposa adulta, el inicio de un nuevo ser, en el que se representa la transformación y constante evolución, buscando llegar al

estado de plenitud; es la metamorfosis, que ha logrado convertir la oruga, en una resplandeciente mariposa.

Por esto en ésta última etapa, se muestran las características del sujeto transformado, en el que se evidencia un ser que se identifica por tener más consciencia de su potencial, conoce y reconoce sus capacidades, es un sujeto que ha evolucionado en su aprendizaje y ha logrado mejorar su inteligencia, gracias al desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, como resultado de un buen proceso de mediación y del interés del mismo por ser un mejor sujeto; además de la adecuada adopción del modelo o paradigma sociocognitivo, como posibilitador del ambiente adecuado para lograr dicha transformación en la escuela y en los sujetos en formación.



3.1 Acercamiento al contexto educativo colombiano: políticas, formas de enseñanza-aprendizaje

La educación en nuestro país, se ha considerado como uno de los sectores más importantes a tratar; durante el proceso histórico, se evidenciaron algunos avances y grandes abismos, los cuales la alejaron del sentido filosófico dado desde sus inicios con la primera constitución, la cual estuvo regida por un gobierno independiente, en el que se concibió una importante relación de los ciudadanos con la

educación; por esta razón se le llamo “educación para el pueblo”. Dichos abismos se han presentado porque el sistema educativo desde sus inicios hasta la actualidad, se ha caracterizado por ser excluyente, desarticulado, anticuado, desatendiendo las necesidades que requiere la sociedad.

Lo anterior conlleva a conceptualizar, que la educación ha sido absolutista desde sus inicios (1843 - 1927); ya que a ella, solo tenía acceso la población más prestante, quienes gozaban también del privilegio de saber leer y escribir, permitiéndoles la posibilidad de acceder a cargos y derechos políticos. El resto de la población, no solo se sumía en la pobreza, sino que también incrementaban cada vez las tasas de analfabetismo.

A ello se suma también el poderío ejercido por la iglesia y su gran influencia en el sector educativo, convirtiéndola en un gran monopolio, haciéndola cada vez más excluyente. Aquí el papel del estado se caracterizo por el apoyo y recursos que ofreció a aquellas instituciones nacionales, prestantes de educación secundaria y superior, favoreciendo los grupos sociales de clase alta y media. Mientras que los departamentos, debían asumir la financiación y manejo de las primarias y algunas secundarias nacientes. La educación como tal, no se caracterizo por ser de buena calidad, ni tampoco por atender a las necesidades más apremiantes de la población vulnerable, evidenciándose una gran falencia en la reforma a la educación primaria y secundaria, debido a que esta se impartía en su gran mayoría por instituciones privadas, en las que solo tenía acceso aquellas personas que estuvieran en capacidad de pagar su educación. Por otra parte a

mediados de la postguerra, el mundo comenzó a entender que la educación se convertía en una herramienta para mitigar el subdesarrollo, llegando de esta manera a convertirse en una opción para construir una sociedad más democrática y justa.

Para los años noventa, la educación no presentó ningún cambio, aunque se evidencio un sistema educativo, en el cual el gobierno no tuvo una gran participación, a pesar de su afán por brindar mejor cobertura y calidad en el sector educativo. Por lo tanto, comenzó a ser evidente un fenómeno descentralizador, con la aplicación de la Ley 24 de 1988 y la Ley 29 de 1989, las cuales establecieron las bases para “municipalizar” la educación; es así, como el Estado, asigno algunas de sus responsabilidades del ministerio a los municipios, manteniendo la dirección y las políticas a nivel nacional.

Esta política de descentralización, ha generado confusión en cuanto al establecimiento de funciones y responsabilidades entre el Ministerio de Educación y las diferentes entidades territoriales, éste hecho ha generado ineficiencia en los programas y proyectos educativos en la educación.

Es por ello que el Ministerio de Educación, debe fortalecer su competencia como formulador y evaluador de las diferentes políticas educativas, así mismo de los diferentes programas a nivel nacional, esto con el fin de lograr una mayor eficiencia en la prestación del servicio el cual vaya acorde con la filosofía que reza en la actual carta política en su Artículo 67, donde se establece:

la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, con ella, se busca el

acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formara al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Estado, la sociedad y la familia, son responsables de la educación que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado, regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación, con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos,

garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores, las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La Nación y las entidades territoriales, participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señale la Constitución y la ley. (Constitución Política de Colombia, 1991)

De esta manera, la constitución política termino con el centralismo propio de la constitución de 1886, para dar paso a la descentralización y al modelo de recursos que de ella se desprende, en tanto se expidió la ley 60 de 1993, la cual designo a las entidades territoriales, la administración del sistema educativo, además de asignarle a la nación, la competencia de asumir los costos del sistema a través del situado fiscal.

En este sentido, la educación en Colombia adolece de innumerables problemáticas; entre ellas, un sistema educativo en el que no existe equidad, sumándosele la gran deficiencia en la construcción de valores y aptitudes para la convivencia, ya que estos constantemente se ven amenazados por la violencia, miseria y la falta de oportunidades.

Pareciera que la educación en Colombia, estuviese limitada tan solo a la transmisión de datos, lo que conduce a un estado pasivo en los estudiantes, estos solo responden a aprender y a repetir lo que se les enseña, imposibilitando el aprendizaje - enseñanza, la búsqueda de un conocimiento más crítico, reflexivo, como también a la potenciación de las capacidades.

Lo anterior indica, que el método utilizado hasta el momento no es pertinente con las necesidades del contexto. Es por ello, que cada vez se incrementa la baja calidad de la educación e igualmente el deseo de educar. En realidad parte del fracaso de la educación en nuestro país, radica en el poco apoyo que recibe ésta del estado, evidenciándose en un menor porcentaje en el PIB, comparado con el de otros países, las grandes carencias en infraestructura, dotación educativa, al igual que la preparación de la planta docente, ya que estos no son capacitados y actualizados constantemente; a ello, se suma su mala remuneración y al papel que juegan ante el estado, este solo se considera como un ejecutor de las políticas, mas no como un docente mediador del aprendizaje- enseñanza y potenciador de las capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes en los educandos, que permita incentivar hacia la nacionalidad, la identidad y el futuro del país. Por otra parte, el ministerio

de educación nacional MEN, en su intento por mejorar la calidad de la educación, opto por la creación de los proyectos educativos institucionales PEI, con el supuesto fin de fortalecer las instituciones educativas, darles autonomía y flexibilidad en el curriculum, como una alternativa de cambio e innovación.

Pero desafortunadamente estos no han cumplido tal finalidad. En ellos se evidencian currículos desajustados, en los que se aplican estándares y competencias que solo conducen hacia una estandarización de la educación; dejando de lado la potenciación y desarrollo de capacidades en los estudiantes y docentes; de igual forma, se deben tener presente los diferentes ritmos de aprendizaje con que cuenta cada ser humano, los cuales van intrínsecamente ligados de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de cada aprendiz; para que así, estas se vean reflejadas en los

estudiantes con optimas capacidades, para desempeñarse en el campo laboral y en la sociedad.

El ideal educativo, se ha perdido en la medida en que el ministerio de educación, se ha dedicado más a atender la demanda de cobertura como un mecanismo para atenuar la deserción escolar, dejando de lado la calidad de la misma. Esta situación ha contribuido para que se dé una expansión, no solo en las instituciones públicas, sino también en las instituciones privadas. Es por esto, que no es extraño encontrar en nuestro país innumerables garajes convertidos en centros educativos o instituciones de educación superior, las cuales ofertan sus servicios diversificando los títulos de las carreras profesionales, con la característica común, de que éstas en muchos casos no son aptas para ofrecer una educación de calidad, ya que su único interés es económico.

A ello se suma la difícil situación económica por la que pasa la mayoría de la población, además de que estas instituciones por lo general, no tienen la capacidad para atender una gran cantidad de estudiantes o en su defecto las familias colombianas no cuentan con los recursos necesarios para costearla.

Para el año 1998, la situación económica del país era cada vez más grave, lo cual produjo una reducción en el porcentaje de los ingresos corrientes que la nación entrega a las entidades territoriales para financiar la salud y la educación. “El situado debía distribuirse en proporción al número de usuarios actuales y potenciales de los servicios mencionados, teniendo en cuenta, además, el esfuerzo fiscal ponderado y la eficiencia administrativa de la respectiva entidad territorial”. (Ministerio de Educación Nacional [MEN], Revolución Educativa Acciones y Lecciones, 2002 – 2010, p

26). Esta reducción, se realizo con el fin de poder mitigar y resolver el problema estructural de gastos de gobierno, esto debido a que las entidades regionales aumentaron de manera considerable los gastos de una forma acelerada, en el cual los gastos de educación, eran un componente central, en tanto, se realizo una reforma constitucional, con él acto legislativo 01 de 2001, se destino financiar la salud y la educación, a través del sistema general de participación, el cual unifico el situado y la participación de los ingresos de la nación, se definió su utilización y la forma de distribución, la cual debía estar acorde a la población atendida y por atender. Pero la realidad fue otra, la atención ofrecida por el gobierno no cumplió con las expectativas pactadas, ya que dichos recursos enviados para el sector educativo, fueron desviados y utilizados con otras finalidades. Razón por la cual las instituciones educativas, se sumían cada vez más en la pobreza.

En este sentido, la situación de la educación en nuestro país, no ha mostrado ningún cambio significativo, es así como el periodo comprendido entre el (2000 - 2011) se ha caracterizado por varios acontecimientos.

La expedición de la Ley 715, que estableció que la nación a través del Ministerio de Educación, le corresponde formular las políticas y objetivos del sector, distribuir los recursos del SGP, definir anualmente la asignación por estudiante, establecer normas técnicas y curriculares, reglamentar los concursos de los docentes, definir mecanismos de evaluación, fijar parámetros para la asignación de maestros, evaluar la gestión de las entidades territoriales, prestar asistencia técnica y orientar la inspección y vigilancia del servicio educativo. (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2002 – 2010, p. 30).

En cuanto a la carrera docente para el año 2002, basados en la ley 715, se faculta al presidente de la república expedir el decreto 1278 como el nuevo estatuto docente, el cual reemplaza el decreto 2277 de 1979, con el propósito de dignificar la profesión docente y mejorar las condiciones y necesidades de estos.

Esto quiere decir, que los docentes a partir del año 2002, deben ingresar al magisterio por medio de concurso de meritos y no por experiencia y antigüedad como lo estipulaba el anterior estatuto docente. Por medio de esta ley, se abre la posibilidad de que profesionales de diferentes disciplinas aspiren a la docencia. La anterior ley solo ha conducido a que la educación en nuestro país, caiga en un abismo y una gran brecha entre lo que significa cada estatuto docente y las “garantías” que este puede ofrecer.

De esta manera los docentes en Colombia, se ven enfrentados a dos estatutos, los cuales se diferencian en varios aspectos: en primera instancia por su remuneración, en su concepción filosófica de la educación, la profesión docente y el escalafón. Estas diferencias se hacen más atenuantes en el Decreto 2277 de 1979, donde este atiende a la profesión docente y tiene como campo de acción el sector oficial y no oficial; mientras que el Decreto 1278 de 2002, habla de la función del docente en servicio y su relación con el estado (profesionalización docente), generando una gran división al interior del profesorado.

Además de un fuerte desplazamiento de los docentes, por aquellos profesionales que ingresan a la educación con la finalidad de educar sin tener una buena fundamentación pedagógica, lo cual conduce hacia el desmejoramiento de las practicas pedagógicas, así como también, a una

heterogeneidad social, cultural y del conocimiento en los docentes, a ello se suma la desigualdad y la incoherencia de las temáticas a evaluar en los concursos docentes.

Cabe aclarar que esta nueva propuesta que plantea el Ministerio de Educación Nacional (MEN), es buena en la medida en que contribuye a la cualificación docente, su idoneidad en el desempeño y gestión, como un mecanismo para evaluar el desarrollo de sus competencias, a través de la meritocracia; este estimulara su ingreso, permanencia, la promoción en el servicio y el ascenso en el escalafón. Todo lo anterior, conducirá al mejoramiento de la calidad de la educación, siempre y cuando este proceso sea supervisado.

Por lo tanto con la creación de este nuevo estatuto, se pretende fortalecer los desempeños de los docentes, estimulándolos hacia la capacitación y formación. Caso

contrario a la realidad del antiguo estatuto, el cual solo se limita al tiempo de servicio. En este sentido, la permanencia de los nuevos docentes se verá siempre sometida y condicionada a la evaluación de desempeño y evaluaciones de promoción mediante la evaluación de competencias.

Lo anterior, crea en estas nuevas generaciones una inestabilidad laboral, comparada con el antiguo estatuto docente, el cual establece la permanencia de la planta docente como un derecho adquirido y solo se limita a supervisar su permanencia.

Con la llamada revolución educativa, propuesta por el presidente Álvaro Uribe Vélez, se pretendió mejorar la educación a partir de la ejecución de estándares, competencias y planes de mejoramiento, acompañados de

proyectos conducentes hacia la cobertura, calidad y eficiencia.

Además de la implementación de proyectos, dirigidos a la primera infancia, la población vulnerable, los desplazados, discapacitados, con necesidades especiales, afro descendientes, en zona de riesgo naturales, los cuales se fundamentan desde modelos flexibles, estas con miras de ampliar la cobertura en la educación; para lograr dicha meta, se creó un nuevo proceso de matrícula oficial para preescolar, básica y media, en las entidades territoriales que se encontraran certificadas en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT), bajo la Resolución 5360 de 2006.

Este, se presento como un mecanismo por el cual se conocieran los datos a cerca de las necesidades del sistema educativo; además, que permitiera una planeación

estratégica para prestar un mejor servicio de calidad, eficacia y eficiencia. Pero dicha propuesta no significó ningún avance para el sector educativo, por el contrario acentuó la estandarización en la educación, el SIMAT no paso de ser una estrategia estadística, dejando de lado las necesidades y requerimientos de la población.

Por otra parte, el estado en su afán por brindar respuesta a la cobertura y disminuir los gastos en educación, creo el Decreto 230 de 2002, en el que solo podría perder el año lectivo el cinco por ciento de los estudiantes, tal condición causó un gran malestar en la educación, ya que este trajo como consecuencia, un bajo rendimiento escolar, evidenciado en las pruebas ICFES, afectando el ingreso a la educación superior.

En materia de evaluación, se emplearon las pruebas saber desde el año 2002 y las pruebas saber 11, desde el 2009; lo que anteriormente se conocía como pruebas de estado en la educación media, mientras que en la educación superior se realizó el Examen de Calidad de la Educación Superior (ECAES).

La educación entonces, se encamino hacia la productividad y la competitividad de los educandos en su vida diaria. Cabe aclarar que este tipo de pruebas no han sido las más acertadas, ya que van más enfocadas hacia el ámbito productivo; además, hacen parte de un aprendizaje mecánico, el cual no está acorde con lo que plantea el currículo, de acuerdo al tipo de formación, a los requerimientos del contexto y de la sociedad del conocimiento.

En este sentido, se hace evidente la falencia del sistema en cuanto a la potenciación y desarrollo de las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, que les permitan alcanzar mejores desempeños.

Es de destacar, que durante este periodo se dieron algunos avances significativos, para mejorar las condiciones de las instituciones educativas, de acuerdo al Artículo 67 de la Constitución Política, el cual reglamentó la gratuidad educativa dirigida a la población vulnerable, como una estrategia que busca la permanencia escolar.

Se implementó el subsidio de familias en acción y de restaurante escolar, apoyados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), dirigido a población vulnerable y desplazados. Aunque se ha tratado de subsanar las necesidades, este no ha logrado generar un impacto que

realmente las satisfaga; un ejemplo de ello, es la dieta alimenticia que se le suministra a los estudiantes, prestando el servicio con mínimos estándares de calidad y cobertura. Aunque en gran medida este mecanismo ha mitigado un poco la pobreza que vive muchas zonas de nuestro país.

En los años 2010- 2014, bajo el gobierno del actual presidente Juan Manuel Santos, se define el plan sectorial de la educación “educación para la calidad- el camino para la prosperidad”. Cuya finalidad es fortalecer los planes de mejoramiento educativo en Colombia. Estos direccionados desde el plan de desarrollo 2010- 2014 “Prosperidad para Todos: Más Empleo, Menos Pobreza y Más Seguridad”.

Para ello, el ministerio de educación nacional, da continuidad al programa para la primera infancia “de cero a siempre”, dirigida especialmente a población entre los

estratos uno y dos del Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales (SISBEN), a través de tres modalidades: entorno familiar, entorno institucional y entorno comunitario, aplicados desde metodologías flexibles, las cuales permiten tener presente las necesidades más apremiantes de estos grupos. Todo ello gracias al Programa de Atención Integral para la Primera Infancia (PAIPI). Actualmente el Ministerio de Educación Nacional (MEN), diseña un sistema de aseguramiento de calidad, para los centros de desarrollo infantil temprano, bajo la modalidad de institución itinerante, como una alternativa de vigilancia, inspección y control para las mismas.

En cuanto a la cobertura de la educación para el año 2011, se crea el proyecto “Más y mejores espacios escolares”, para la cual se tienen destinados grandes recursos, con el fin de mejorar la infraestructura y dotación

educativa mediante la ampliación, adecuación, construcción, reconstrucción y dotación, para que los educandos gocen de mejores espacios y se fortalezca la permanencia de los mismos en las instituciones educativas. Este proyecto está reglamentado bajo la Ley 21 de 1982, con presupuesto general de la nación. Además de la adopción del formato único de contratación, con el cual se ha venido evaluando y supervisando el servicio. Actualmente se está evaluando la reconstrucción de diferentes instituciones educativas, que fueron afectadas por la anterior ola invernal.

En educación, se dará continuidad a la orientación en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICS), bilingüismo, además de la alfabetización para adultos iletrados, a través de la implantación de un nuevo modelo de alfabetización con celulares para jóvenes y adultos iletrados del país.

Para el presente año, se dio inicio a la gratuidad de la educación en un cien por ciento, además de un seguimiento y control a la permanencia escolar, a través del módulo de estrategia de permanencia en el Sistema para el Monitoreo y la Prevención de la Deserción (SIMPADE Y SIMAT).

En cuanto a la educación superior en el 2010, se aprobó la creación de 164 Centros de Educación Superior (Ceres) en programas académicos, técnico profesional, tecnológicos, profesionales y de postgrado. Además de la formulación de mesas de trabajo dirigidas por docentes, estudiantes, rectores, miembros de la comunidad académica, con el fin de construir entre todos la reforma a la educación superior, propuesta por el gobierno nacional; esta, fue reestructurada en un 65%, por la que se concibe la educación como un derecho y un bien público, además de excluir la inversión privada con ánimo de lucro en este

sector, garantizar recursos para el financiamiento de las universidades públicas, desarrollo de autonomía, así como la asignación de beca-crédito por el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (ICETEX) y adjudicación de créditos educativos de pregrado y postgrado.

También se desarrollan proyectos de infraestructura, inversiones y actividades al fomento de la educación superior, a través de la Financiera de Desarrollo Territorial (FINDETER), siendo ésta una línea de crédito, destinada a financiar los proyectos en marcha.

Lo anterior, hace evidente una urgente reforma a la educación superior, en la que se pueda brindar una mayor autonomía de cátedra a los docentes, así como también enriquecer las ayudas e inversiones para el sector

investigativo, con el fin de mejorar el capital humano donde este pueda dar a relucir todas sus capacidades y potencialidades en el campo laboral y que se pueda mejorar la economía de nuestro país, en beneficio del desarrollo de la sociedad, donde se tenga presente las necesidades y requerimientos del sector productivo, a través de la inversión en ciencia y tecnología.

Por todo lo anterior, se puede notar que la educación en Colombia, privilegia el sentido psicologista en la parte teórica, mientras que en la parte práctica, se sigue en la misma tónica conductista y mecánica que reduce al estudiante a aprender contenidos. En cuanto al curriculum, este se presenta de forma errónea, toda vez que se concentra en el qué, cómo y cuándo enseñar, dejando de lado el para qué y por qué enseñar.

Por otra parte, los contenidos en las diferentes áreas del conocimiento, se focalizan a desarrollar actividades que propicien la aprensión de contenidos y no para el desarrollo de las capacidades. Igualmente, la evaluación se pretende realizar mediante logros y/o competencias, cuando solo se está enseñando a aprender contenidos, ¿es entonces viable evaluar por objetivos, cuando se están enseñando contenidos...?. Para evaluar contenidos por medio de objetivos o competencias, se deben desarrollar actividades y procedimientos, que logren desarrollar estos aspectos.

Las anteriores reformas y los nuevos planteamientos que se presentan en la educación colombiana, responden más a la antigua sociedad industrial (conductista), que a la actual sociedad del conocimiento (sociocognitivo). Por lo tanto se debe apuntar hacia una nueva refundación de la escuela, acorde con las nuevas exigencias de la sociedad

del conocimiento, teniendo en cuenta la capacidad de identificar y articular los procesos naturales del desarrollo del ser humano, a los procesos educativos desde la adopción de un nuevo curriculum, que promueva el desarrollo y potenciación de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores, además de fortalecer la parte moral, social, psicomotriz y cognitiva en el ser humano, logrando de esta manera la adopción de un currículo basado en el desarrollo integral del ser humano, donde se logre pasar de ser un simple discurso teórico que logre efectivamente una verdadera transformación, y refundación de la escuela y del curriculum, el cual debe estar dirigido hacia el desarrollo del ser humano en todas sus dimensiones .

Partiendo del concepto “desarrollo humano”, éste ha presentado diferentes concepciones y enfoques a lo largo de la historia; los primeros acercamientos al tema, se tomaron

desde la visión económica, como la forma de describir el bienestar de una nación. Una de las primeras ideas desarrolladas, fueron las que trabajaron las Naciones Unidas, en su primer informe sobre desarrollo humano en el año de 1990; y que ha seguido desarrollando y evolucionando hasta la fecha. Actualmente el desarrollo humano se ha tomado desde el enfoque de la libertad y lo definen como la “expansión de las libertades y las capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran. Ambas nociones —libertades y capacidades— son más amplias que la de las necesidades básicas. En otras palabras, se trata de ampliar las opciones para llevar una “buena vida” se requieren fines, éstos pueden ser valiosos no solo en sí mismos, sino también como medios”. (Informe de Desarrollo Humano, PNUD, 2011:2).

Por otra parte, está el concepto de desarrollo humano propuesto por Amartya Sen (1999), el cual considera este como “el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven, que es sólo una parte de la vida misma”. Es así como Amartya Sen, ubica el bienestar de las personas como fundamento para el desarrollo de políticas, que no solo estén direccionadas hacia el ingreso y la riqueza, sino hacia el desarrollo integral de las personas.

Luego de estos enfoques, el desarrollo humano ingresa al campo educativo, con el fin de reconocer al ser humano en formación como el eje central en el desarrollo de las políticas y procesos educativos, pero lastimosamente esta concepción de desarrollo humano, se ha tomado en forma instrumental o simplemente teórica en los currículos,

dejando de lado el verdadero sentido de éste, en la educación y en la formación de personas para la vida.

Por ello, es necesaria la adopción de un nuevo modelo educativo, que vaya acorde a las necesidades no solo del contexto (sociedad del conocimiento), sino a las necesidades de las personas, sus entornos y culturas; es fundamental una reconceptualización, que transforme la función social y cultural en los sujetos en formación y formadores en la escuela, como fundamento para su refundación.

Es entonces como adoptamos esta concepción de desarrollo humano, como fundamento para el desarrollo de esta obra, la cual toma el desarrollo humano como “el conjunto de relaciones integrativas, integrales y holísticas que de manera natural acompañan la transformación del ser

humano, se organizan en diferentes dimensiones que actúan de manera dinámica y dialéctica a favor y en provecho de la calidad humana, mejor calidad de vida, evolución, adaptación y progreso” (Villada, 2012).

Lo anterior, nos permite afirmar que a partir de estas definiciones y concepciones de desarrollo humano, se puede aserir que estas apuntan hacia el desarrollo integral del ser humano, dejando de lado el ámbito económico, sin desmeritar su importancia en la vida; estos conceptos de desarrollo humano, procuran por desarrollar no solo las capacidades y potencialidades, sino también las diferentes dimensiones del ser, con el fin de lograr una verdadera transformación en él y en la estructura personal, a través de la libertad, como fundamento para poder lograr ser lo que se quiere ser. En este sentido, el ser humano es un ser en constante construcción, reconstrucción y transformación;

esté ser humano en formación, involucra a la pedagogía como parte esencial en ese proceso de aprendizaje, a partir de una adecuada mediación por parte del docente, quien es el que incentiva e identifica en sus estudiantes el desarrollo de capacidades reales como potenciales, en forma individual y colectiva. En tanto que “la educación es un proceso de transformación en la convivencia y lo humano... La tarea de la educación es formar seres humanos para el presente” (Maturana, 1998: 119)

A lo largo de los planteamientos realizados acerca del concepto de desarrollo humano, se afirma que éste se puede incluir realmente en el ámbito educativo, proporcionando una mirada más amplia, más humana a la persona, con el fin de darle nuevos sentidos y significados a los procesos educativos en la escuela, de manera que así se

pueda valorar al ser humano en todas sus posibilidades y potencialidades.

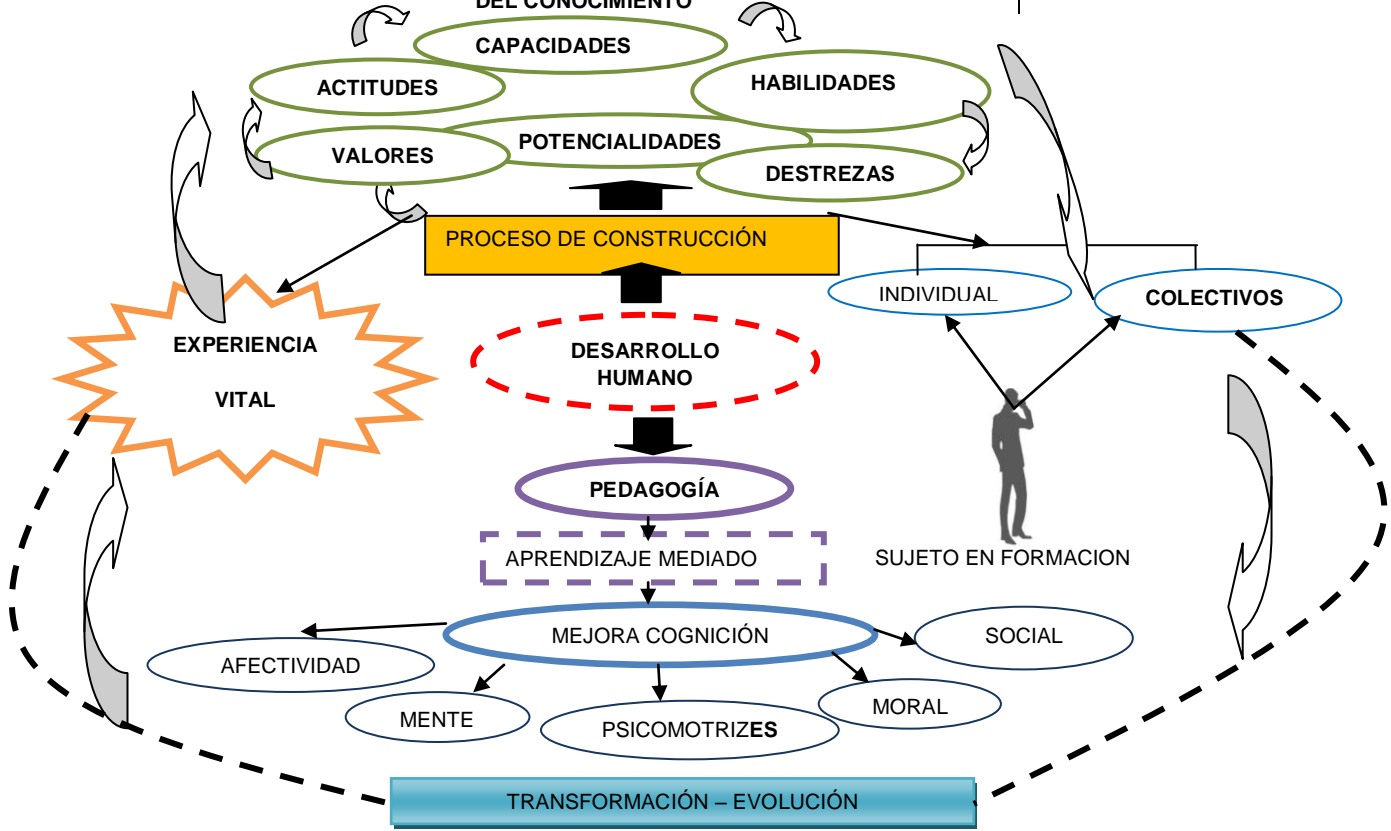


Figura 2. Desarrollo Humano – Formación.

Todos estos cambios, se pueden realizar mediante la refundación de la escuela, la cual debe partir desde la adopción de un nuevo paradigma posibilitador del desarrollo de capacidades, como lo es el paradigma socio cognitivo, que es el modelo posibilitador de un ambiente adecuado, en el que se dé un verdadero desarrollo del ser humano en todas sus dimensiones, a partir del desarrollo y potenciación de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, que den respuesta a las necesidades requeridas por la sociedad del conocimiento y del contexto en general.

En relación con la sociedad del conocimiento, se está haciendo referencia a la globalización, ya que el conocimiento es la materia prima de ésta, al igual que en la revolución industrial se hablaba del carbón y en la segunda revolución se hablaba del acero como materia prima, en nuestra actualidad y a partir del año 2000, se viene

hablando de la importancia del capital humano, en la que la información y el conocimiento desplazan la fuerza de trabajo y la energía, conociéndose este fenómeno como la desmaterialización progresiva de los productos y de los procesos productivos; en esta época, la principal materia prima es la materia gris, el capital intelectual del que dispone el ser humano. Esta mirada ha generado una revalorización del conocimiento, en la que la función principal es la de generar la discusión y aplicación de nuevos conocimientos, llegando de esta manera a consolidar una centralidad del discernimiento a la que se le llama, nueva revolución postindustrial o revolución del conocimiento.

Es así como nos encontramos en un cambio de época, en la que el conocimiento es la base para la productividad que acompañada de la era digital y la informática, se convierten en la mayor fuente de nuevo

conocimiento y memoria, mediante el dominio de la tecnología intelectual. Esta revolución del conocimiento, demanda de la refundación y transformación de la escuela, con el fin de poder aplicar y generar conocimiento desde las aulas de clase y no solo desde la información.

En este sentido, se pretende devolverle el protagonismo a la escuela con el fin de que esta pueda adoptar nuevas formas de satisfacer las necesidades actuales, para la apropiación del conocimiento mediante la búsqueda de modelos acordes, que abandonen los postulados de la anterior sociedad industrial y den paso a la sociedad del conocimiento, en la que se resignifique no solo el papel de la escuela como productora de conocimiento, sino la función pedagógica del docente, en la que la escuela pase de ser una organización que enseña, a una organización que aprende, en la que se dé el tránsito de el

modelo de enseñanza – aprendizaje al APRENDIZAJE – enseñanza.

De acuerdo a lo antes mencionado, a continuación se destacan las características más relevantes de la sociedad del conocimiento: (Román, 2011)

- El aprendizaje sustituye la enseñanza.
- Se habla de comunidades que aprenden, comunidades profesionales de aprendizaje.
- Pensamiento sistémico: mirada holística y compleja.
- Nueva comprensión del conocimiento: desarrollo de herramientas para aprender y seguir aprendiendo (capacidades, destrezas y habilidades).
- Desarrollo sistemático de nuevas formas de aprender a aprender: desarrollo y utilización de estrategias cognitivas y metacognitivas en las comunidades de aprendizaje.

- Sociedad más humana: desarrollo sistémico de valores empresariales, institucionales y organizativos, como tonalidades afectivas de la cultura organizativa.

Partiendo de lo anterior, se puede afirmar que en este cambio de época se necesita hacer una transición en la escuela, desde el actual paradigma conductista, hacia un nuevo modelo sociocognitivo, que responda a las necesidades de la sociedad del conocimiento.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando surge la necesidad de dar respuesta o posibles soluciones al siguiente interrogante:

¿Cuáles son las tensiones educativas, que dinamizan y complejizan la transformación de las capacidades, en la formación de los seres humanos y

cuál sería el impacto de estas capacidades en el desarrollo del ser humano a partir de procesos colectivos en la escuela?



Figura 3. RUTA CONCEPTUAL: DE CRISALIDA A MARIPOSA: las capacidades humanas para la transformación personal.





Existen gran variedad de mariposas en el mundo, las cuales se distinguen no solo por los lugares que habitan, sino por su estructura física que las diferencia de otras especies; una de las diferencias más vistosas en la mariposa, es el colorido y la estructura de sus alas, éstas cubiertas por escamas individuales, que se despliegan sobre toda la superficie alar de forma imbricada y que poseen pigmentos que les proporcionan una coloración concreta.

El conjunto de las escamas que la recubren, finalmente es el que le otorga el patrón final de coloración haciéndolas únicas y que igualmente determinan su especie

y formas de comportamiento. De igual manera, sucede con los seres humanos, siendo éstos únicos e irrepetibles, no solo en su parte física, sino que se hace evidente en su parte emocional y comportamental, las cuales están intrínsecamente relacionadas con la cultura y el contexto el cual se ha desarrollado a lo largo de la vida. Es por ello que se puede afirmar, que el ser humano conoce, siente, percibe, ama y aprende en formas y ritmos diferentes.

Al igual que las mariposas, los seres humanos se desarrollan en diferentes etapas, las cuales deben lograr su desarrollo total, no se puede acelerar ninguna de ellas. Así mismo las mariposas en su fase larvaria y adulta, ocupan diferentes nichos en el ecosistema y sufren una variedad de transformaciones segmentadas en la búsqueda de lograr su estado máximo como mariposa. En este sentido, el hombre se encuentra en la misma situación, siempre está en la

constante lucha por desarrollar todo su potencial y poder lograr llegar a ese estado de plenitud, donde el hombre quiere ser más hombre.

Una de las formas de desarrollar ése potencial, está en la formación, la cual inicia desde el mismo momento en que se nace; en tanto que el ser humano, empieza a desarrollar una serie de capacidades, destrezas y habilidades que le permiten interactuar, conocer y reconocer el contexto en el cual se está desarrollando; como lo dice Piaget, el ser humano inicia su educación primero desde la sociedad y luego desde la escuela como lugar de formación.

Según el constructivismo piagetiano, el aprendiz es protagonista de su propio aprendizaje, en tanto que el acto de aprender no solo conllevan a modificar conocimientos

previos, sino que implica la incorporación de nuevos aprendizajes, llegando al conflicto cognitivo.

En este proceso de formación del ser humano, se evidencian gran variedad de obstáculos que no permiten que se logre un verdadero desarrollo de las capacidades y potencialidades que éste posee. Uno de los aspectos más relevantes en esta situación, es la adopción de un pensamiento mutilado y reduccionista, que hace del ser humano un sujeto ciego e irracional, que se deja llevar por el determinismo que lo encierra en el huevo o la concha de sus propias limitaciones, se encuentra encerrado dentro de sí mismo y bajo parálisis paradigmática, embotellado en una realidad totalizadora, que no admite nuevas miradas y sentidos que lo acerquen hacia nuevas realidades y comprensiones del mundo.

Es un sujeto que desconoce su potencial humano y las capacidades que posee, para ser mejor en los diferentes ámbitos (profesional, personal, afectivo, psicológico entre otros).

En este sentido, el sujeto es como la mariposa que se encuentra encerrada en su huevo, sobre puesta en una hoja que la protege de los depredadores, desconociendo su potencial y las cosas que puede alcanzar si logra romper el cascaron o los parámetros que le impiden verse en todas sus posibilidades. Como lo afirma (Zemelman, 2007: 87, 88). “El desafío es abordar nuestro propio estar para vivirlo sin el ropaje de significados cerrados, especialmente cuando vivimos los significados como certezas; esto nos obliga a inventar un vocabulario que responda a las exigencias del contexto”. Es abandonar los prejuicios y las ideologías preconcebidas que han disminuido al sujeto a lo largo de su

existencia, es la invitación a vivir y construir desde sus propias realidades, caminos hacia nuevos horizontes que logren que el sujeto redescubra su identidad y las capacidades que posee, logrando esa transformación de oruga a mariposa, que le permita ver las dificultades desde lo que es, quiere y puede llegar a ser, en vez de verse desde las limitaciones y sucesos que lo han encasillado y encerrado en un huevo que se cree es difícil de romper pero que si se mira desde otras lógicas, esa coraza puede convertirse en algo tan débil, que se puede derrumbar solo con dar un pequeño empujón que lo ponga al frente de las circunstancias y de lo por venir. De esta forma, el sujeto puede descubrir su totalidad pero también sus falencias, es el camino o desafío que se debe tomar para lograr esa metamorfosis, que transforme y potencie al ser humano, y que lo conduzca a la transición de esa realidad totalizadora y mutilante a nuevas realidades que logren en el ser humano

esa desestabilización, y apertura a nuevas concepciones y miradas del mundo de la vida, que le implique verse desde sus propias posibilidades.

De igual manera, la escuela y el sistema educativo colombiano se encuentran encerrados en el huevo, en el pasado, más específicamente en la época de la revolución industrial y aun no ha despertado a la actual sociedad del conocimiento en la que estamos inmersos ahora y en la que se hace necesario un verdadero cambio o por decirlo de alguna manera, de una gran revolución en la que se den nuevas formas de concebir el tema de lo educativo y las formas pedagógicas que se han venido desarrollando durante muchos años en nuestro país; esto, se debe a los grandes cambios que hemos venido experimentando actualmente y los que en su momento se empezaran a generar en el futuro.

Es necesario empezar a cambiar los modelos educativos tradicionales, que fueron el resultado de la época de la revolución industrial y aún en muchos países se encuentran vigentes, sin dar muestras de que sean efectivos, encerrando a la educación en un huevo, donde se dificulta ver nuevas posibilidades de cambio y transformación, que presenta el mundo de hoy como ha pasado en el caso colombiano.

Es preciso, tener en cuenta que a medida que pasan los años en el mundo, se generan cambios en las diferentes dimensiones de la sociedad, dichos cambios son inherentes a las características culturales, al entorno y a las condiciones que caracterizan cada país. En este sentido, dichas características nos deben acercar hacia un nuevo tipo de educación y de escuela, que vaya acorde con nuestra sociedad, al igual que con nuestras formas de pensar y

actuar, es por ello que se hace necesario romper el cascarón y abrirnos hacia nuevas posibilidades, permitiendo desarrollar nuevos modelos que estén acordes a las nuevas exigencias de la actual sociedad del conocimiento y por ende a la idiosincrasia de la sociedad colombiana.

En el actual modelo educativo colombiano, se evidencian prácticas educativas que no se encuentran acordes con las demandas actuales de la sociedad del conocimiento, en la que se hace necesario un cambio de paradigma en cuanto a las formas de enseñar y aprender, ya que la mayoría de docentes aplican los métodos de enseñanza tradicional.

En este orden de ideas, se debe tener en cuenta que muchos de ellos enseñan por intuición o con métodos establecidos por el sistema educativo y por su propia

formación, los cuales estandarizan el aprendizaje, sin tener en cuenta la individualidad o subjetividad. Esta situación radica en la adopción de diferentes modelos foráneos, que son el resultado de las políticas internacionales que se implementan en el país, las cuales no responden a las verdaderas necesidades locales. Cabe pues aclarar, que el ser humano tiene diferentes ritmos de aprendizaje y no todos asimilan y desarrollan las mismas capacidades, ya que éstas son inherentes al individuo. No toda persona tiene la capacidad de aprenderlo todo, por razones fisiológicas, estructurales, pero también por razones culturales.

Dado que no se aprende de la misma manera, se deben buscar nuevas estrategias o mecanismos que permitan el conocimiento, reconocimiento y potenciación de las capacidades, habilidades y destrezas disponibles en la persona, las cuales siempre deben ir acompañadas de un

componente afectivo, como las actitudes y valores los cuales comprenden los elementos afectivos que posee un sujeto en disposición de aprender. En este sentido, vale la pena desarrollar estos conceptos (Román y Díez, 1994).

4.1 Capacidad, destreza, habilidad, actitud y valores

Capacidad: es una habilidad general que utiliza o puede utilizar un discípulo para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo. Las capacidades se clasifican en cognitivas, psicomotoras, de comunicación e inserción social. De igual manera, las capacidades pueden ser reales o potenciales según el nivel de desarrollo en que se encuentren.

Destreza: es la habilidad específica que utiliza o puede utilizar un discípulo para aprender, cuyo

componente fundamental es cognitivo. Un conjunto de destrezas constituye una capacidad. De igual forma las destrezas pueden ser reales o potenciales de acuerdo a su desarrollo.

Habilidad: es el paso o componente mental, cuya estructura básica es igualmente cognitiva. Un conjunto de habilidades constituye una destreza. Éstas pueden ser reales o potenciales.

Actitud: es la predisposición estable hacia... cuyo componente fundamental es afectivo. La actitud posee elementos cognitivos y comportamentales. Igualmente éstas le dan una tonalidad afectiva a las destrezas; mientras que estas surgen de la descomposición de los valores en sus formas más fundamentales.

Valores: son un conjunto de actitudes cuyo componente fundamental es afectivo; estos, contienen componentes cognitivos y comportamentales.

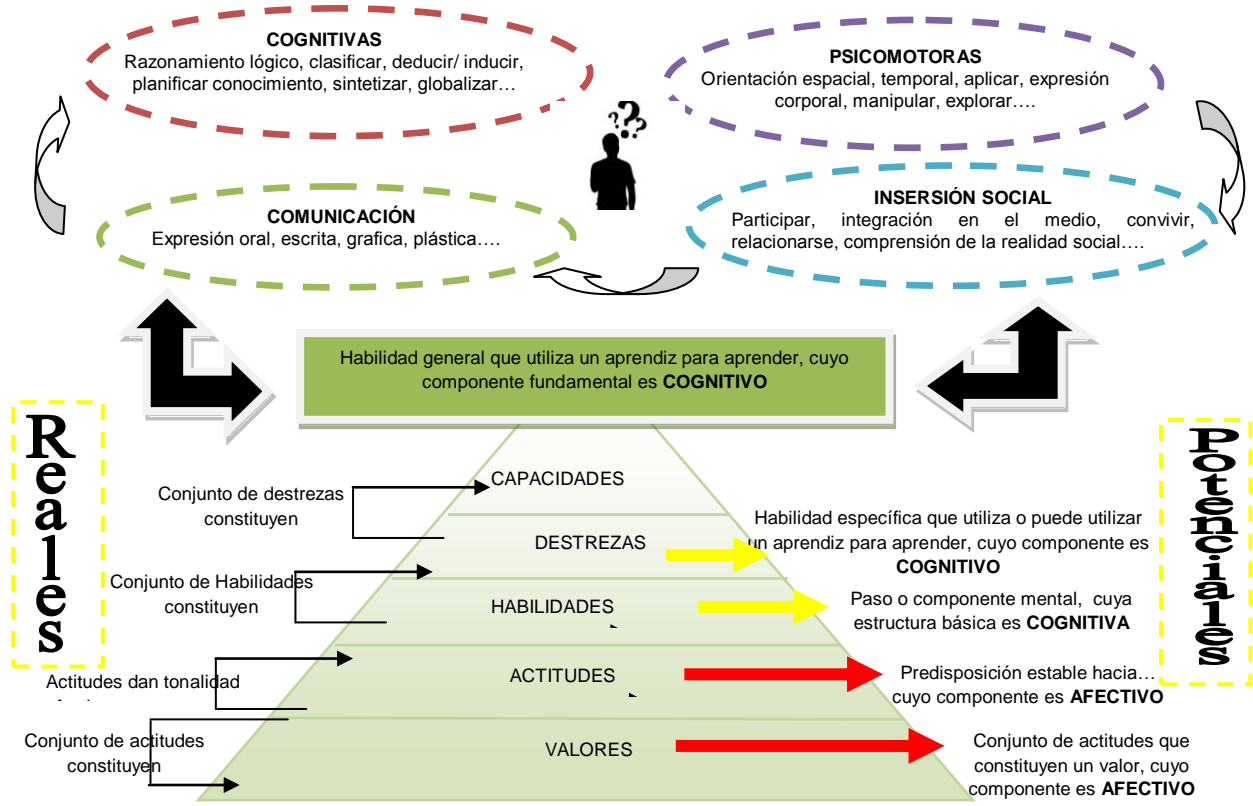


Figura 4. Capacidades – destrezas – habilidades y actitudes – valores

Como lo decíamos anteriormente, el modelo colombiano aún se encuentra encerrado en un huevo o por decirlo de otra manera, se encuentra enmarcado dentro del paradigma conductual, el cual se centra solo en conductas observables, medibles y cuantificables, obstaculizando de alguna manera las formas de explicar las diferentes cuestiones que no pueden ser medibles, ni cuantificables en la realidad educativa.

El paradigma conductual o tecnológico, denominado así por sus características positivistas y por ser considerado un sistema cerrado. Se centra en las conductas que se pueden medir, observar y cuantificar. El conductismo presenta sus inicios en el siglo XIX, fundado por John Broadus Watson, seguido de otros autores como Pavlov y Thorndike.

Con énfasis en Román y Díez (1999), el conductismo se identifica por la eliminación de subjetivismo y por el contrario, asume el objetivismo en el cual se den respuestas exactas y objetivas, en donde la conducta humana, se explica desde conductas que se puedan medir y cuantificar; se deja de lado, la importancia del cómo se aprende y se enseña por prevalecer los estímulos externos que propician el aprendizaje y cuál es la reacción a ellos.

Igualmente, aspectos como la sensación, percepción y representación no son validos, en tanto que lo relevante en el conductismo son los productos del aprendizaje, en donde los estímulos siempre están enmarcados desde un ambiente externo, el cual puede alterar las respuestas.

La metodología conductista trabaja de forma experimental, es decir parte de modelos establecidos

científicamente, donde los resultados de los análisis de causa efecto, se aplican de igual forma en otras situaciones, las cuales siempre estarán enfatizadas desde lo observable, medible y cuantificable.

Estas características del conductismo aplicado al modelo educativo, evidencia diferentes situaciones que afectan directamente a estudiantes y docentes, es así, como se generan conductas repetitivas y predeterminadas en los docentes, en los que se nota la adopción de procesos de enseñanza aprendizaje secuenciales, el docente en este sentido, busca ser competente (competitividad) respondiendo a su formación y a las competencias adquiridas, es así como busca crear estudiantes igualmente competentes.

En cuanto al currículo, este se muestra cerrado y es indiscutiblemente obligatorio, los objetivos se trabajan desde tres aspectos a evaluar, objetivos generales, específicos y operativos, los cuales permiten evaluar desde lo observable, medible y cuantificable. En este sentido, el proceso evaluativo y de enseñanza se fundamenta desde los contenidos, las conductas, actividades y por su puesto a los objetivos. En general esta forma de enseñanza, busca de alguna manera modificar la conducta en los estudiantes, en tanto que la disciplina se convierte en aspecto primordial en las aulas.

El modelo o paradigma conductual, plantea un estatismo en cuanto a las formas de aprender, esto debido a los parámetros establecidos por el modelo, igualmente sucede con la parte investigativa, ya que los modelos técnicos preestablecidos, implican una acentuada

separación entre el docente y el investigador, perdiendo el primero su rol como mediador y guía en el proceso, propiciando de esta forma la reproducción de ideas, dejando de lado la innovación y la producción de nuevos conocimientos en donde lo relevante es la enseñanza.

Es así, como desde este modelo, el estudiante se percibe como una “maquina adaptativa” la cual pone al estudiante en una línea homogénea que solo está centrada en los contenidos, implicando la perdida de la subjetividad y el desarrollo individual de capacidades, habilidades, destrezas, valores y actitudes, que es desde donde deberían estar enfocados los objetivos educativos y así mismo dar respuesta al cómo aprenden y que aprenden los estudiantes.

Con esto, se quiere decir que la educación en nuestro país actualmente, sigue ciñendo sus prácticas educativas

bajo el modelo conductista; así, en su discurso se muestre de una forma diferente, aunque en la práctica sigue siendo meramente conductista. Cabe resaltar que muchas de las políticas implementadas en Colombia, han funcionado y han aportado substancialmente al sector educativo y al mejoramiento en la calidad de la educación, como se menciono al inicio del documento.

En ultimas, lo que se pretende con esta obra de conocimiento, es lograr alcances significativos en el mejoramiento de la cognición, a través de métodos que estén enfocados al desarrollo y potenciación del sistema cognitivo, el cual se traduce en capacidades, destrezas y habilidades, partiendo desde un componente afectivo, comprendido por valores y actitudes, donde el docente como mediador pueda identificar el potencial de aprendizaje y las capacidades desde el modelo de “aprender a aprender”, el

cual busca utilizar las estrategias y herramientas correctas, para llegar al aprendizaje en el cual se puedan lograr diferentes destrezas y actitudes, de acuerdo a las metodologías utilizadas por el docente (mediador), las cuales le permitan optar por las capacidades y valores que pretenda potencializar.

En este sentido, se busca crear un ambiente de aprendizaje favorable y unas políticas que vayan acordes a la demanda de la actual sociedad del conocimiento, las necesidades y la idiosincrasia del pueblo Colombiano. Es por ello, que se pretende plantear la posibilidad de implementar el modelo o paradigma socio – cognitivo, como paradigma integrador y posibilitador, en el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes.



La oruga sale del huevo, se alimenta y cambia de piel para burlar a sus depredadores, gira dando vueltas sosteniéndose en una hebra de seda, que pasa alrededor del medio de su cuerpo y se cuelga de la planta en forma cómoda para que esta haga de soporte.

En este sentido, el ser humano así como la mariposa ahora oruga sale del huevo y comienza a aperturarse hacia otras instancias de su vida, a ser mas consiente acerca de su rol y de su propia identidad. Es así, como el ser humano comienza a desarrollar un estado primitivo de conciencia, pues poco a poco ha logrado salir de su encierro.

Por lo tanto, su proceso de búsqueda y transformación, se asemeja a los lepidópteros o mariposas. Las mariposas durante su travesía de oruga al cambio de piel, necesitan hospedarse en una planta que le brinde, no solamente su alimento, sino también un estado de plenitud, de apoyo, acogimiento, seguridad y refugio, para que de esta forma pueda lograr desarrollar con éxito su proceso de transformación.

Al igual que la oruga, podemos contemplar un sujeto que pretende ser mas retroactivo, que es más reflexivo a la hora de proceder, para así comprenderse desde sus propios abismos y rupturas, para tratar de convertirse en un sujeto rescatado de sí mismo, que no solo comienza abrir sus pensamientos, anhelos, sentimientos, expresiones hacia nuevas rompimientos y cambios, sino también, encuentra la

necesidad de entender y aceptarse en su finitud e incompletud.

Igualmente el ser humano como la oruga, comienza a dar pequeños giros de cambio, sosteniéndose de una hebra de seda que son sus reflexiones y pensamientos, que pasan alrededor de su cuerpo y se cuelgan de la planta, esto quiere decir, de su cerebro- espíritu y piel de forma cómoda, para servir de soporte y apoyo en esta etapa de su vida.

Como lo afirma (Zemelman, 2007, p. 13), nos inspira el deseo de discutir la libertad del sujeto como necesidad de estar en la vastedad de sí mismo y de su mundo. Es en lo que consiste asumirse para abordar lo desconocido como posibilidad de luz y de voluntad, trascendiendo la prisión de las relaciones de determinación. Vivir el acto de conciencia

como forma de rebeldía frente a lo que permanece ajeno e inerte.

Pero estar en la bastedad es aprender a ser uno en la soledad de lo que tiene sentido; pues enseña a comprender que la riqueza humana queda oculta detrás de los progresos civilizatorios que imponen modos de ser. De ahí que el espíritu ha de abordar los límites del conocimiento y de la experiencia como juegos de entradas y salidas como propio del despliegue. Y hacer crecer la capacidad de decisión, evitando el miedo, colocándonos fuera del cerco de las ansiedades; porque lo que nos impulsa a que dudemos de nosotros mismos es el temor de abrir y cerrar, quedarse atrapados, o bien en el desamparo de lo incierto.

Así como la mariposa se nutre y se alimenta para fortalecerse en su proceso de metamorfosis, de la misma forma el ser humano que anteriormente se encontraba

encerrado o enconchado, busca nutrirse de nuevas formas, dejando atrás parte de sus miedos, cambiándolos por un hilo de esperanza. Todos estos elementos contribuyen y fortalecen al ser humano, para que este al igual que la mariposa, se avive para burlar a los depredadores. Tales como: (sistema educativo, políticas internacionales, globalización y las políticas neoliberales).

Para ello, las mariposas utilizan sus pelos urticantes clavándolos en la boca de sus enemigos, como un mecanismo de defensa que le sirve para burlar a los depredadores; de igual forma, el ser humano comienza a combatir o a burlar sus depredadores siendo un sujeto más consciente de su realidad, teniendo presente todas aquellas políticas globalizadoras que lo oprimen y lo subyugan, que limitan su cultura y las formas de desenvolverse en la sociedad.

En gran medida es conocedor de los efectos que ha causado la globalización como: pérdida de lo local, cambio en el ámbito escolar y familiar. Este cambio, se puede evidenciar en la estandarización y uniformidad, lo cual ha permitido socavar cada vez más la identidad, conduciendo a los seres humanos a enfrentarse a fenómenos de multiculturalidad, donde prevalece o subsisten las culturas de mayor peso, o aquellas que se adaptan a los cambios; por el contrario, las débiles tienden a desaparecer; en cierto modo, se da la ley del más fuerte.

Este fenómeno de multiculturalidad, permea la educación, direccionada bajo políticas neoliberales, que de un modo u otro toman la educación como un servicio, en la que se maneja el costo beneficio y no como un derecho, donde la labor docente se reduce a una actividad funcional, frenando los procesos de innovación y aprendizaje, toda vez

que dichas políticas están encaminadas a formar para la producción tecnológica y electrónica, con el fin de desarrollar competencias para potenciar a los futuros integrantes de las empresas. Todo esto, ha centrado la educación más hacia el aprendizaje, que al fortalecimiento de la enseñanza; es decir como el saber hacer. Por otra parte las políticas neoliberales, han causado en la educación grandes efectos, los cuales se han hecho visibles desde una contrarreforma educativa, en la que se ha manifestado un incremento en las demandas globalizadoras, de igual forma, los resultados de los procesos de evaluación en la educación, se han tornado homogeneizantes (Pruebas Saber, el Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior (ECAES) y Exámenes de Estado para el Ingreso a la educación Superior). Estos han sido consecuencia de la implementación de currículos uniformes y obligatorios, basados en la aplicación de indicadores de logro, estándares

y competencias, en las aéreas básicas, buscando estandarizar la educación en nuestro país.

A ello se suma un constante control y vigilancia hacia las prácticas educativas, por medio de la aplicación de procesos de acreditación y de evaluación docente, como requisitos para su ingreso y permanencia en el sistema educativo. Además de una racionalización en el gasto y recurso humano (Docente).

Lo anterior, refleja la realidad educativa desde un modelo neoliberal, globalizante, cuya pretensión es generar una escuela sin fronteras, límites y con igualdad de condiciones, haciendo caso omiso a nuestra idiosincrasia, necesidades culturales y sociales.

Esta realidad debe ser superada por el ser humano, revelando ante los ojos de la humanidad, los límites de la

ceguera, la mutilación, el dominio, para entender los diferentes sucesos, hechos, acontecimientos que se viven en el mundo, para tratar de comprender como los individuos sobreviven a los desequilibrios, angustias y desesperanzas, para así poder camuflarse en nuevas rupturas epistemológicas y conocimientos, como mecanismos de defensa ante todos estos fenómenos que depredan. Igual que la mariposa toma su forma y se camufla en ella para protegerse o engañar a otras especies (mimetismo mullenario), así mismo el ser humano, debe buscar otras estrategias y mecanismos para generar cambios, desde lo que se aprehende, se conoce y desde el espíritu- cerebro, con el que nos podemos retroalimentar.

Es por ello que este reaprender, nos puede conducir a generar un cambio, una respuesta frente a todos estos fenómenos que nos depredan. Por ejemplo, el sistema

educativo Colombiano, necesita refundar la escuela desde un halito de futuro, teniendo en cuenta el pasado, donde es vital un cambio de paradigma educativo (socio cognitivo), que vaya a la par con lo que demanda la sociedad del conocimiento, una escuela que se funde más hacia el aprendizaje- enseñanza, donde prime la calidad del aprendizaje tanto de los estudiantes como de los docentes, donde se puedan potenciar el desarrollo de capacidades y valores, enfocados desde el humanismo.

Para ello se necesita de un nuevo docente, que actúe como mediador del aprendizaje, de la cultura (global, social e institucional), en la que se crea el conocimiento, mas no en la transmisión de la misma; docentes, cuyo nuevo perfil profesional vaya encaminado hacia la potenciación de capacidades, habilidades y conocimientos, entendidos como formas de saber y de aplicarlos, donde estas conduzcan

hacia la transformación del ser humano, por tanto se inicia la construcción de redes y relaciones como soporte de transformación.

“Por ello hablamos de un nuevo paradigma sociocognitivo humanista, que facilita la comprensión del escenario de esta nueva sociedad (la globalización) y el continente del mismo que es el conocimiento”. (Román, 2011. p.11).

Igualmente, se busca una articulación y soporte de las capacidades desde el desarrollo humano, como el potencial que tiene el sujeto para transformarse. Se pretende que desde la formación del ser, se potencien y se hagan visibles las capacidades disponibles en el sujeto, para lograr desarrollos a partir de acciones y actuaciones que generen un cambio para mejorar en él y por lo tanto, su estructura cognitiva, donde la formación facilita el

fortalecimiento de las capacidades mediante la adopción del aprendizaje mediado, que sirve de planta hospedera en donde el aprendiz se nutre y aviva sus conocimientos y las capacidades reales y potenciales que posee, las cuales se dimensionan desde lo complejo y lo dinámico, es decir, desde el comprender (vincularse al asunto) e interpretar (dar sentido).

Por otro lado, el estudio de las capacidades para la transformación humana se hace conveniente, toda vez que admite la apertura a nuevas formas de concebir el sujeto desde el desarrollo humano, partiendo de la concepción de que éste es el que permite dar sentido a lo que se es y lo que se quiere ser, con el fin de ser un mejor sujeto y lograr esa transformación de oruga a mariposa, partiendo de las opciones disponibles con las que él cuenta.

En este sentido, se hace relevante el impacto que puede generar en el ámbito educativo un nuevo modelo, basado en las capacidades, impacto que se vislumbrará en unas mejores formas de Aprendizaje – enseñanza, que redunden en el mejoramiento de la calidad de la educación en nuestro país y en la generación de nuevas políticas que vayan encaminadas hacia lógicas coherentes, con las necesidades que demanda nuestro contexto actual.

Por tanto, el cambio que se pretende generar debe darse desde el interior, en donde se pueda desarrollar una cultura organizacional propia e innovadora en cada institución, es importante además el surgimiento de una nueva escuela productora y potenciadora de conocimiento, donde el eje fundamental sea el desarrollo oportuno y conforme a las capacidades, un cambio profundo en el que se hace preciso darle un giro a la mentalidad profesional de

las instituciones educativas y docentes, donde se pueda abandonar realmente el antiguo paradigma conductista, para pasar a un nuevo paradigma posibilitador de un ambiente favorable, a un modelo basado en la potenciación de las capacidades, como lo es el paradigma humanista socio – cognitivo.

Para poder desarrollar este modelo o paradigma socio cognitivo, es necesario conocer los paradigmas que lo anteceden (cognitivo y socio cultural) y que lo convierten en la opción más adecuada a desarrollar en esta obra de conocimiento.

5.1 Paradigmas educativos

5.1.1 Paradigma Cognitivo (centrado en el actor del aprendizaje)

Como se menciona anteriormente, el paradigma conductual se centra en conductas observables, medibles y cuantificables, las cuales imposibilitan en sí el desarrollo del ser humano en todas sus dimensiones. Ante la necesidad de dar respuesta a los vacíos que se presentan en este paradigma, se hace necesario implementar una nueva alternativa que ubique al ser humano como eje fundamental de su propio desarrollo.

En este sentido se dieron avances significativos en teorías basadas en la inteligencia,⁴ éstas teorías plantean, que la inteligencia es una capacidad que se puede mejorar mediante el entrenamiento de lo cognitivo. Para autores como Piaget, el aprendizaje parte de sí mismo; en donde él, considera que aprender es modificar conocimientos previos, para luego integrarlos como conceptos nuevos; es decir, se logra un conflicto en la cognición, mientras que para Bruner, con su teoría del aprendizaje por descubrimiento, afirma que el aprendizaje parte del interior del ser humano (visión inductiva), basada en la percepción, representación y el manejo de símbolos y conceptos; en Vygotsky, la inteligencia se considera como el producto del aprendizaje (aprendizaje potencial), el cual puede ser posible en la medida que se dé una correcta mediación. Desde el interaccionismo social, Feurestein (visión socio-cognitiva),

⁴ Inteligencia: capacidad mejorable por medio del entrenamiento cognitivo.

plantea que se puede modificar el aprendizaje por medio de la mediación (enseñar a pensar).

Por último desde la teoría curricular, se plantea reconceptualizar el conductismo, en cuanto a generar un nuevo curriculum abierto y flexible.

Estos planteamientos enmarcan el paradigma cognitivo, desde campos como el diseño curricular y la didáctica, en donde la psicología juega un papel importante.

Según Román y Díez (1999), el paradigma cognitivo se caracteriza por generar desarrollos en los procesos cognitivos que se traducen en el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes, que implica la adopción de un curriculum abierto y flexible, lo cual parte de las necesidades de aprendizaje que se generan en el aula, enmarcadas dentro del currículo base; es aquí, donde el

docente juega un papel importante, ya que éste se convierte en un docente con un carácter reflexivo, permitiéndole ser un medidor en el aprendizaje y ayudándole a construir conocimiento, a partir de metodologías que estén dirigidas hacia el logro de objetivos que desarrollen los componentes cognitivos y afectivos, los cuales estén encaminados hacia el mejoramiento de la inteligencia, a partir del desarrollo de capacidades cognitivas, psicomotoras, de comunicación y de inserción social.

Otro aspecto importante dentro de este paradigma cognitivo, está en las formas de evaluación, en donde se evalúan los componentes cognitivo y afectivo, desde una óptica cualitativa y por otra parte se evalúan los preconceptos, con el fin de poder evaluar contenidos y metodologías, esto se hace con el fin de conocer desde donde se debe partir, es por ello que en este paradigma la

memoria es indispensable, ya que en ésta se propende a recuperar la imaginación como eje potenciador de conocimiento, partiendo de una adecuada motivación personalizada, logrando de esta manera, formar personas con un sentido crítico, constructivo y creador, donde la investigación se centra en desarrollar procesos cognitivos y afectivos, mediante una adecuada mediación del docente.

En este sentido, el aprendizaje con sentido es el que motiva al estudiante y la disciplina en el aula deja de ser tan relevante, por lo tanto este modelo cognitivo está enmarcado dentro del APRENDIZAJE-enseñanza.

De acuerdo a las características anteriormente mencionadas, en este paradigma se pueden evidenciar aspectos positivos, donde el individuo es de vital importancia en los procesos de aprendizaje, mediante el desarrollo de la

mente, primando el avance de procesos cognitivos y afectivos, partiendo de la mediación. Igualmente se encuentran debilidades que hacen que este modelo, no se ajuste a las exigencias educativas, toda vez que se caracteriza por responder a un carácter individualista, que requiere de otros modelos que tengan un perfil más socializador, además no permite un componente multidisciplinar ya que está enmarcado desde la psicología.

5.1.2 Paradigma Socio Cultural (centrado en el escenario del aprendizaje)

Teniendo presente las dificultades que muestra el paradigma cognitivo en cuanto a la subjetividad, se creó un nuevo modelo que respondiera a un carácter, que mostrara mayor interacción con el contexto y la cultura, dejara de la lado la individualidad en las formas de aprendizaje –

enseñanza y se diera paso al desarrollo de conocimiento cooperativo.

De esta forma, surge el paradigma socio – cultural, caracterizado según Román y Díez (1999), por prevalecer las relaciones sociales y la interacción con el medio ambiente, en donde el docente pasa de ser reflexivo a ser meramente crítico – mediador, partiendo de un modelo de aprendizaje enseñanza basado en el contexto, desarrolla el aprendizaje cooperativo en donde se pueden generar interacciones y mediaciones entre iguales, lo cual implica en muchas ocasiones entender y adquirir conocimiento de una manera más sencilla, y desarrollar valores comunes, en cuanto al docente, este se considera un mediador en la cultura y en los procesos de aprendizaje - enseñanza, potenciando las conductas de los estudiantes, con el fin de

formar personas con un alto grado de convivencia y sentido de pertenecía ciudadana.

Por otra parte, el curriculum es abierto y flexible, el cual presenta la opción de adaptación a entornos concretos; de igual forma, los objetivos se presentan en términos de capacidades y valores, que se puedan desarrollar en ambientes concretos, los cuales impliquen el desarrollo de la percepción, atención, memoria, pensamiento y el lenguaje. La evaluación se hace a través de procesos cualitativos y formativos.

En cuanto a la investigación, esta parte de procesos etnográficos en donde se dé igualmente un equilibrio entre el aspecto sociocultural y ecológico contextual. Es así como los contenidos a trabajar, se vislumbran desde la cultura institucional.

En este sentido, este modelo o paradigma socio – cultural, trabaja desde el APRENDIZAJE – enseñanza, en el que se le da mayor relevancia al cómo aprende y para qué aprende el estudiante frente al qué aprender.

La visión colectiva del aprendizaje en este paradigma, logra avances significativos en las formas de aprendizaje - enseñanza, mejora el desarrollo de la personalidad, de igual forma el curriculum se ve fortalecido en cuanto las interacciones sociales y culturales del contexto, en donde el docente se convierte en mediador entre la escuela y las conductas ciudadanas, enfocadas hacia una mejor convivencia.

En este sentido, este paradigma se preocupa más por desarrollar conductas colectivas, tendiendo a generalizar.

5.1.3 Paradigma socio-cognitivo: un paradigma integrador

Estos dos últimos paradigmas, tienden situar lineamientos de una forma extrema, el paradigma cognitivo beneficia el aprendizaje individual. Por otra parte el paradigma sociocultural contextualiza la experiencia de aprendizaje individual y grupal. El paradigma socio-cognitivo, articula estos dos modelos como una apuesta para el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes, que den respuesta a las necesidades de la actual sociedad del conocimiento y de los sistemas educativos.

Según Román y Diez, (1999) las principales características del paradigma socio cognitivo son:

1. Genera integración entre el actor de aprendizaje con los escenarios de aprendizaje o contextos.

2. Las instituciones y los docentes como mediadores de la cultura social e institucional, deben desarrollar procesos que integren el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes.
3. El docente tiene una doble función como mediador, en donde debe desarrollar capacidades y valores individuales y grupales.
4. El curriculum es abierto y flexible, donde se pueda desarrollar la libertad en el desarrollo de la cultura institucional y profesional del docente.
5. Los objetivos están enmarcados en el logro de procesos cognitivos (capacidades, destrezas y habilidades) y en procesos afectivos (valores y actitudes), esto con el fin de formar personas capaces de desenvolverse en la vida cotidiana, desde diferentes perspectivas (individual, social, y en lo profesional).

6. Los contenidos deben ser acordes a las demandas de la actual sociedad del conocimiento, en donde la preocupación no se ciña al cuanto se sabe, si no saber qué hacer el conocimiento.

7. La evaluación se debe realizar por objetivos medidos en capacidades, sin dejar de lado la evaluación de preconceptos y las destrezas básicas.

8. En cuanto a la metodología, esta siempre debe favorecer aprendizajes individuales y colectivos o sociales, la mediación del docente estar equilibrada entre mediación profesor- estudiante y mediación entre iguales. Igualmente la metodología de aprendizaje estará enmarcada desde un aspecto constructivo (por descubrimiento), en donde los métodos de aprendizaje, prevalecen por encima de los métodos de enseñanza.

9. La enseñanza, se entiende como mediación en el aprendizaje y mediación de la cultura social, igualmente

estas deben estar enfocadas hacia el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, valores y actitudes en ambientes concretos.

10. El aprendizaje se trabaja desde diferentes teorías: la inteligencia es mejorable como producto social, el potencial de aprendizaje, el cual depende de una adecuada mediación por parte del docente; la teoría, del aprender a aprender como estrategias para el desarrollo de capacidades, aprendizaje constructivo y participativo entre otras.

11. La inteligencia y el lenguaje son sobre todo un producto social, en donde las capacidades humanas son mejorables, mediante el aprender a aprender.

12. La memoria individual y colectiva es relevante.

13. La motivación se desarrolla tanto individual como social, orientada hacia la mejora en estos dos aspectos, en donde el aprendizaje cooperativo se hace más interesante que el competitivo.

14. La formación del docente en este paradigma pasa de ser un modelo de enseñanza – aprendizaje, a ser de APRENDIZAJE-enseñanza, en donde es más importante el cómo se aprende y para qué lo aprende.

15. En cuanto a la investigación, esta busca lograr objetivos basados en capacidades, se trabaja desde una óptica procesual, contextual y etnográfica, las cuales serán evaluadas en forma cualitativa y cuantitativamente.

16. Las personas formadas bajo este modelo, serán personas críticas, constructivas y creadoras en los diferentes contextos, personas que sean capaces de dar respuesta a problemas concretos y los que surjan en el futuro.

Este paradigma socio cognitivo, demanda una reestructuración en la escuela, la cual está enmarcada desde la modernidad y por tal motivo no responde a la actualidad que esta direccionada por la sociedad del conocimiento. Es

por ello, que creemos que se debe dar un giro en donde se implemente un nuevo paradigma, posibilitador del desarrollo de las capacidades humanas, como lo es el paradigma socio cognitivo y que dé respuesta a las necesidades que ha generado la globalización en los territorios.

Cuadro 1: Características diferentes paradigmas educativos

	PARADIGMA CONDUCTUAL	PARADIGMA COGNITIVO	PARADIGMA SOCIO-CULTURAL	PARADIGMA SOCIO-COGNITIVO
Metáfora básica	La máquina (predicción completa), (positivismo)	El ordenador (procesos cognitivos y afectivos)	El escenario	El organismo humano (individual y social)
Modelo de profesor	Competencial (enseñante)	Mediador del aprendizaje	Técnico crítico y mediador de la cultura social	Mediador del aprendizaje y de la cultura social
Curriculum	Cerrado y obligatorio: cultura oficial impuesta	Abierto y flexible: libertad de programas y horarios	Abierto y flexible: cultura institucional contextualizada	Abierto y flexible: libertad de programas (cultura social contextualizada)
Objetivos	Operativos: conductas observables, medibles y cuantificables	Por capacidades-destrezas y por valores-actitudes	Capacidades y valores	Capacidades-destrezas y valores-actitudes
Contenidos	Como conductas a aprender y almacenar para aprobar	Significativos (arquitectura del conocimiento)	Equilibrio entre cultura social y cultura institucional	Significativos y socializados
Evaluación	Sumativa y cuantitativa de productos	Formativa (de objetivos) y sumativa (por objetivos)	Cualitativa y formativa	Cualitativa y cuantitativa
Metodología	Expositiva apoyada en textos e imágenes	Constructiva, científica y por descubrimiento	Participativa y etnográfica	Participativa y constructiva por descubrimiento
Enseñanza	Como adiestramiento	Centrada en procesos	Proceso de mediación cultural	Centrada en procesos y contextos
Aprendizaje	Opaco, periférico y externo	Aprender a aprender (estrategias cognitivas y metacognitivas)	Cooperativo y mediado entre iguales	Cooperativo en el marco del aprender a aprender
Inteligencia	Genética, heredada y no modificable (teorías factorialistas)	Capacidad mejorable por el aprendizaje	Producto socio-cultural mejorable	Producto social mejorable por el aprendizaje
Memoria	No a la memoria (no es científica)	Constructiva y a largo plazo (almacenes de memoria)	Memoria social	Constructiva individual y social
Motivación	Extrínseca (economía de fichas y reforzadores de apoyo)	Intrínseca: en el yo y en la tarea	Socialización de los objetivos	Intrínseca, socialización de los objetivos
Formación del profesorado	Competencias para enseñar	Como mediadores instruccionales y del aprendizaje	Sentido de equipo y aprendizaje colaborativo	Aprendizaje colaborativo y mediación instruccional
Persona y ciudadano	Pasivo, acrítico, acreador	Crítico, constructivo y creador	Capacidades y valores proyectados a la vida cotidiana	Visión humanista, crítica y constructiva (capacidades y valores proyectados a la vida diaria)
Modelo de	Enseñanza-aprendizaje	Aprendizaje-enseñanza	Aprendizaje-enseñanza: centrado en la vida y en el contexto	Aprendizaje-enseñanza

Fuente: Román y Sastre (2004, citado por Sastre, 2005, p. 98).

No cabe duda alguna, que durante este proceso de transformación histórico, el ser humano al igual que la oruga en su paso hacia ser mariposa, ha llegado a alcanzar un nivel de conciencia acerca del rol que debe tomar la educación. Esto debido a que en la actual revolución de la informática y del conocimiento, nos convoca a centrarla y focalizarla hacia el desarrollo de capacidades, entendidas estas como una herramienta primordial para aprender; esta nueva perspectiva, se concibe como un nuevo capital humano, en el que se podrá potenciar y generar un cambio desde la educación, ya que es en ésta, desde donde se comprende el nuevo paradigma de la realidad a la que nos enfrentamos.

En este sentido, la nueva sociedad del conocimiento requiere de un aprendizaje organizativo e institucional, que tenga la capacidad de generar conocimientos, es decir, “en

el marco de la sociedad del conocimiento la escuela es más una organización que aprende que una organización que enseña” (Garvín, 2000, p. 40).

La sociedad del conocimiento y de la información, genera organizaciones inteligentes, cuya materia prima es la inteligencia y sus capacidades son el capital intelectual; por tal razón, la escuela que limite su enseñanza en contenidos o formas de saber, debe desaparecer y ser sustituida por escuelas inteligentes, cuya finalidad primordial sea el desarrollar capacidades para aprender y seguir aprendiendo, enfocadas hacia el saber hacer y así mismo, ser conscientes del porqué se hacen las cosas, lo cual conduce hacia la refundación de la escuela, desde un nuevo modelo “aprender a aprender ” desde el aprendizaje enseñanza, donde se hace evidente la importancia de tener claro cuáles son los contenidos que se deben aprender, el

cómo se aprende, los procesos de aprendizaje y la aplicación de los conocimientos. Donde los individuos puedan potenciar sus capacidades, habilidades, destrezas aptitudes y valores, generando así una sociedad más humanista.

Así como las orugas en su paso por llegar a ser mariposas buscan la forma de adaptarse a su medio, a lo que este le ofrece para alcanzar su cometido, de igual forma el ser humano busca comprenderse desde sus propias formas de ver y de actuar en el mundo, de cómo éste parte de sus experiencias y enseñanzas, para enfrentarse al futuro como un ser potenciado, consciente de sus posibilidades y de sus propios condicionamientos.

Como lo afirma (Zemelman, 2007, p. 9). Lo intentamos desde un conjunto de exigencias centradas en la categoría

de la potencialidad para transformar esta en un modo de organizar la reflexión sobre el sujeto humano, cuyo principal desafío es romper con los parámetros, o lo que se ha definido también como las convenciones que impiden vernos a nosotros mismos en todas nuestras posibilidades. Lo hacemos confrontando la potencialidad con las contribuciones de la psicología cognitiva y con las reflexiones sobre el lenguaje.

En este sentido, nuestro sistema educativo colombiano deberá estar a la par con la nueva sociedad del conocimiento, ya que esta demanda a la escuela nuevos modelos funcionales, que permitan una educación más flexible, adecuada, que conduzca hacia la calidad de la misma, a través del desarrollo de las capacidades, como una herramienta para aprender y seguir en el proceso de aprendizaje. Es así como el aprendizaje necesariamente

debe ser permanente. Para lograrlo se debe tener una unificación entre las diferentes organizaciones y las instituciones y que estas a su vez, posean un pensamiento sistémico, el cual permita integrar lo global a lo particular de los contextos.

Lo anterior, requiere de una nueva visión del conocimiento, donde se tenga claridad entre lo que son los datos, la información y el discernimiento, como metodologías aplicadas para el hacer, mientras que las capacidades, habilidades y destrezas, son herramientas que necesariamente están presentes en el “aprender a aprender”, dicho de otra manera, en el aprender y continuar aprendiendo, basada en los contenidos, métodos para la potenciación y desarrollo de capacidades y valores como lo propone el paradigma socio cognitivo, el cual se ajusta y cumple con los requerimientos de la actual sociedad del

conocimiento. Además, este nuevo modelo puede convertir nuestro sistema educativo colombiano, en uno más operante donde se hace necesario reorganizar el curriculum para que éste se articule al nuevo paradigma (socio cognitivo), que brinde nuevas posibilidades y se ajuste a lo que demanda la actual sociedad del conocimiento, como un nuevo paradigma que posibilite la refundación de la escuela.

El paradigma sociocognitivo en su estructura, está integrado por dos corrientes teóricas y filosóficas, una de corte cognitivo y la otra social, que se complementan en una sola visión epistemológica. En cuanto a la parte cognitiva se puede afirmar, que estas trabajan las representaciones mentales que son las que determinan la producción y el desarrollo de las conductas en el ser humano de una forma individual, igualmente contribuyen a mejorar las representaciones mentales que posee o que llegare a

desarrollar según sus necesidades y opciones, que son las que posibilitan el desarrollo de capacidades cognitivas. Por otra parte, el aspecto socio cultural se enfoca en el aspecto social y en el contexto, en la que el ser humano se relaciona con su entorno y con las personas que hacen parte de él. Así mismo, es importante que en el desarrollo practico de este paradigma, se logre una interconexión entre los procesos cognitivos (estructura del pensamiento) y los procesos psicológicos superiores, esto con la finalidad de lograr una mejor apropiación del conocimiento que está adquiriendo y reforzar el que ya ha adquirido, proporcionando al aprendiz mayores fundamentos cognitivos y sociales, que le permitan de alguna manera enfrentar el aquí y el ahora, la realidad que está presente en el contexto actual (globalización, sociedad del conocimiento).

La unión de estos dos paradigmas educativos en el paradigma sociocognitivo, genera la intervención de diferentes teorías educativas que lo sustentan y le dan un piso epistemológico, que al integrarse logra que prevalezcan los objetivos educativos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, por medio de los contenidos y métodos; a lo cual, Román y Diez (1999) denominan arquitectura del conocimiento, como la integración de diferentes teorías psicológicas. (Ver cuadro 2)

Cuadro 2. *Teorías psicológicas de aprendizaje y enseñanza (arquitectura del conocimiento).*

<p>TEORIA</p> <p>CONSTRUCTIVISTA</p> <p>PIAGET</p> <p>(proceso cíclico del aprendizaje constructivo)</p>	<p>TEORIA</p> <p>APRENDIZAJE</p> <p>POR</p> <p>DESCUBRIMIENTO</p> <p>BRUNER</p> <p>(proceso cíclico del aprendizaje por descubrimiento)</p>	<p>TEORIA ZONA DE</p> <p>DESARROLLO</p> <p>PROXIMO</p> <p>LEV VYGOTSKI</p>
<p>Estudia cómo se generan los conocimientos en los aprendices, las condiciones en las que se apoya esta génesis y, las implicaciones en el aprendizaje-enseñanza</p>	<p>Metodología inductiva.</p> <p>Organización adecuada de los contenidos con el fin de facilitar su comprensión, relación y descubrimiento logrando una mayor</p>	<p>Primera en dar un peso específico a la relación social y a la mediación.</p> <p>Sus fundamentos teóricos están centrados en tres aspectos: funciones psicológicas superiores: mediación mediante la utilización de instrumentos.</p>

<p>necesarias para facilitar la construcción del conocimiento en los estudiantes. Busca encontrar un equilibrio entre el racionalismo con el empirismo. El aprendizaje puede ser inductivo y deductivo, requiere de una participación activa del aprendiz que le permita modificar esquemas previos a partir de conceptos nuevos en donde se pongan en evidencia los</p>	<p>y mejor retención, favorece la transferencia y asegura la continuidad de la enseñanza. (Vargas 2010: 74, 75)</p>	<p>b) Estas funciones superiores, tienen su origen y se desarrollan en el contexto de las relaciones socio-culturalmente organizadas. (Análisis genético). La zona de desarrollo próximo” (ZDP), debe decirse que este concepto surgió en la última de las etapas del paradigma, efectuó un viraje en el estudio de la mediación dentro de los contextos sociales. El cambio consistió en moverse del estudio de la</p>
--	---	--

<p>procesos cognitivos básicos (atención, percepción) y los superiores (inteligencia, memoria), permitiendo en el aprendiz pasar de un pensamiento manipulativo al abstracto. (Vargas 2010: 74, 75)</p>		<p>mediación de signos hacia el estudio de la mediación social. Vigosky la define: <i>“La distancia entre el nivel real del desarrollo, determinada por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel del desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”</i>. (Vargas 2010: 74, 75)</p>
---	--	---

Estas son algunas de las teorías educativas que sustentan este paradigma y el aprendizaje significativo, el cual desde la arquitectura del conocimiento, plantea como modelo educativo el tránsito de la enseñanza – aprendizaje al APRENDIZAJE – enseñanza, donde lo primordial sería identificar como aprende el aprendiz, para ello es necesario contemplar las diferentes formas en las que puede aprender un estudiante; la primera, hace referencia a que el estudiante aprende mediante el aprovechamiento de su potencial de aprendizaje, o potencial para aprender, acompañado de una mediación adecuada y oportuna; en segundo lugar, éste puede aprender de acuerdo a las capacidades, destrezas y habilidades que posee, como herramientas mentales ya sean potenciales o reales, de igual manera aprende de acuerdo a sus valores y actitudes; por último, puede lograr aprendizajes mediante la

elaboración de modelos conceptuales, a partir de los procesos de conceptualización, representación y percepción Román (1999).

Esta arquitectura del conocimiento, expuesta por Román y que fundamenta el paradigma sociocognitivo como un paradigma integrador y pertinente al contemplar las diferentes teorías psicológicas antes expuestas, logran crear una gran diferencia con respecto a las formas tradicionales de enseñanza aprendizaje. Por un lado los estudiantes son protagonistas de su propio aprendizaje, donde se aprende a partir de los conocimientos y esquemas previos, se ponen en práctica los procesos de la percepción, representación y conceptualización, para generar aprendizajes más significativos, se logra generar aprendizaje mediante el descubrimiento con una respectiva mediación.

Metodología: Iniciadores de la arquitectura del

Conocimiento

a) Evaluación inicial

b) La estructuración del aprendizaje y de la enseñanza.

Es imprescindible que el docente conozca la evaluación inicial o estructura previa para apoyar los aprendizajes escolares.

Lo nuevo que se aprende deberá basarse en lo que ya sabe el aprendiz. Para eso se requiere:

a) Comprobar los conceptos que el alumno tiene dominados.

b) Identificar las destrezas básicas; podrá determinarse seis u ocho de éstas que sean imprescindibles para el aprendizaje de una asignatura o área.

c) La construcción de una representación mental, ya que la imagen visual sirve para que los alumnos sigan el desarrollo de las sesiones. (Román y Díez, 1999)

5.1.4 Proyecciones de aplicación pedagógica del paradigma sociocognitivo

En este sentido podemos afirmar, que el paradigma sociocognitivo busca generar un nuevo ámbito escolar, en el que se incentiva a los estudiantes a ser responsables de su proceso de aprender; este, lo conducirá hacia aprendizajes que estarán bajo el acompañamiento del docente; es así como el docente, tendrá que cambiar sus prácticas pedagógicas y su actitud frente a las mismas, pasando de ser un protagonista a ser un mediador del conocimiento.

Este nuevo paradigma pretende generar una nueva perspectiva de la educación, donde el aprendizaje en los estudiantes juega un papel fundamental, aun más, que la misma enseñanza generada por los docentes, logrando así

innovar en las prácticas pedagógicas; además, invita a los educandos a ser responsables de su propia formación.

5.1.5 Perspectiva del estudiante

Se debe comprender que en nuestra actualidad, los procesos educativos necesitan desarrollar capacidades, destrezas y habilidades, acompañadas de valores y actitudes, éstas a su vez logran vincular al estudiante y ponerlo en frente de su proceso de aprendizaje. Como lo propone el modelo sociocognitivo.

Este modelo además hace gran inferencia en aspectos como el sociocultural, el cual se caracteriza por visualizar al estudiante desde su interior, desde sus relaciones con los demás y cómo estas relaciones permiten

fortalecer su aprendizaje, con la ayuda del maestro como mediador de este proceso.

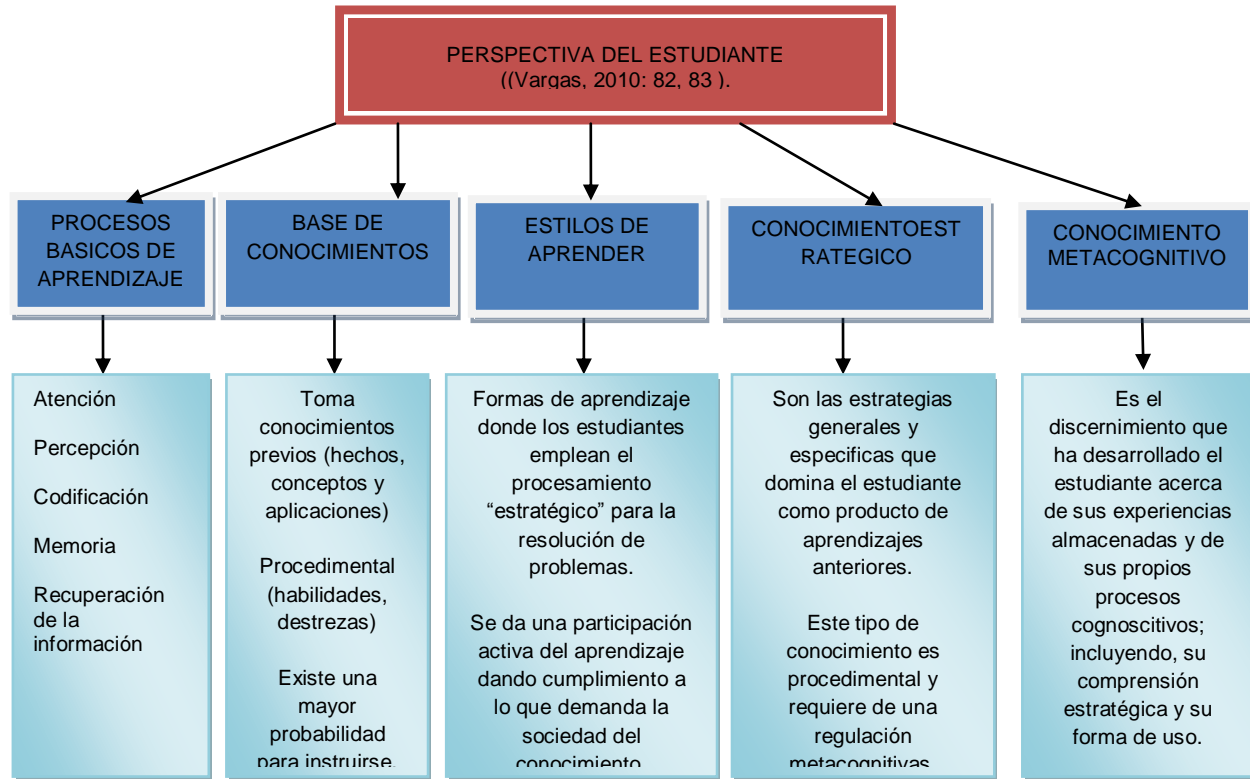


Figura 5. Perspectiva del alumno

5.1.6 Percepción de aprendizaje enseñanza

El paradigma sociocognitivo como lo habíamos mencionado anteriormente, se convierte en un halito de esperanza para nuestra sociedad actual, ya que este busca la refundación de la escuela, desde una perspectiva de cambio, que va direccionado hacia toda la comunidad educativa y que busca mejores desarrollos educativos conducentes hacia la calidad y la eficiencia.

Esta eficiencia, se da en la medida que éste modelo postula el mejoramiento de la inteligencia de los estudiantes, a través de la mediación. Esto quiere decir, del trabajo conjunto y de las relaciones que se establecen entre los estudiantes, el educador y viceversa, teniendo presente la individualidad y las capacidades de cada uno de ellos, pues todos presentan diferentes ritmos de aprendizaje.

Es así como se genera el aprendizaje enseñanza, a través de la mediación, donde los estudiantes obtienen aprendizajes significativos y por descubrimiento. A medida que los estudiantes obtienen la información que van a conocer, la descubren a medida que va aprendiendo. Esta teoría del aprendizaje enseñanza, también ha sido sustentada por Vigotsky, quien afirmaba que el aprendizaje es propio del ser humano, en el que aprende mutuamente tanto el que enseña como el aprendiz.

Para que se dé este proceso de aprendizaje enseñanza, se requiere ahondar en varios aspectos importantes como:

- El primero parte de la motivación que posea el estudiante para él.
- En segundo lugar, los contenidos deben ser atractivos de gran significación para los estudiantes.

- Tercero se deben tener presentes los conocimientos previos, como puntos de apoyo.
- Cuarto, disponibilidad y deseo de aprender por parte de los estudiantes.

Se puede afirmar que el alumno aprenderá, siempre y cuando demuestre una disposición personal hacia lo que quiere aprender y que el contenido tenga significado para él. “En efecto, cuando el contenido se ubica dentro de una experiencia social contextualizada le ayudará a una mejor asimilación de la cultura social en que se mueve; pero, será más fácil si se contempla las capacidades, los valores, los contenidos y los métodos-procedimientos que utiliza o ha utilizado una sociedad determinada”. (Román, 1999, p. 86).

En este sentido, la educación deberá dar un giro en cuanto a la forma como se ha venido dando la enseñanza;

ya que nuestro país, se ha regido bajo un modelo conductual, el cual se ha focalizado desde la enseñanza – aprendizaje. Mientras que la actual sociedad del conocimiento nos reclama profundos cambios, los cuales van direccionados hacia el aprendizaje- enseñanza desde un modelo sociocognitivo, donde el papel del docente cambia; pasa de ser un protagonista del conocimiento, a un docente que parte de las experiencias, vivencias, del dialogo con sus estudiantes, para incentivarlos y conducirlos hacia aprendizajes más significativos, que propendan al fortalecimiento de sus conocimientos, sino también, su parte afectiva desde el desarrollo de capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, las cuales enriquecerán cada vez mas como persona.

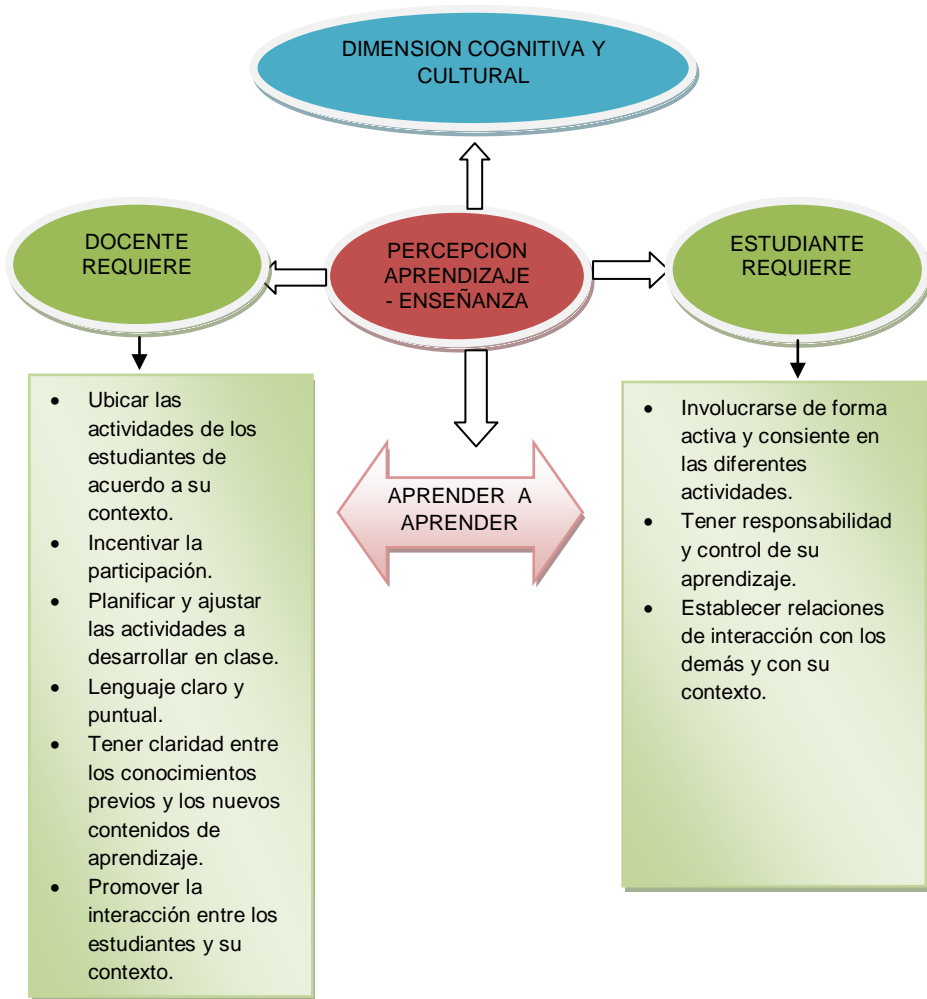


Figura 6. Percepción aprendizaje enseñanza.

5.1.7 Perspectiva del docente

El modelo sociocognitivo, propone además de un cambio en la educación, un cambio en el rol del docente, lo cual implica darle un verdadero giro a las prácticas pedagógicas, las cuales no solamente beneficiaran al docente, sino también a toda la comunidad educativa.

Además de fortalecer la integridad, evidenciando un cambio en la estructura comportamental y personal. Según este modelo, el perfil del docente debe contar con las siguientes características:

- El docente será el mediador del aprendizaje y de la cultura social e institucional.
- Ser especialista de su aprendizaje, (como se aprende para que se aprende).
- Tener un buen dominio de la materia.

- Utilizar de forma adecuada los contenidos, métodos y procedimientos, para el buen desarrollo de capacidades y valores en los estudiantes.
- El docente estará en la capacidad de ordenar y jerarquizar los contenidos a desarrollar.
- El docente deberá elaborar estrategias de aprendizaje, conducentes a promover la construcción del conocimiento a través de la mediación, involucrando e incentivando al estudiante en su proceso de aprendizaje, para así potenciar las capacidades, habilidades, destrezas, aptitudes y valores, en este proceso de aprender a aprender para desenvolverse en un futuro.
- Elaborar estrategias didácticas que le permitan promover el aprendizaje por descubrimiento, generando en sus estudiantes una autonomía del conocimiento.

- Presentar ante la comunidad educativa una metodología bien estructurada, de acuerdo a las necesidades. Esta metodología debe ser clara y puntual.
- Tendrá presente la vinculación de estrategias de enseñanza actualizadas, que propendan el desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores. Las cuales desarrollaran en los estudiantes una estructuración del pensamiento y una reflexión cognitiva y social.
- Realizar su trabajo de manera óptima y con sentido de pertenencia.
- Posee estrategias autorreguladoras y metacognitivas.
- Establece reglas de juego para orientar su trabajo.
- Posee una gran sensibilidad para atrapar la información.
- Promueve y estimula los valores y expectativas en los estudiantes, fortaleciendo el clima institucional.

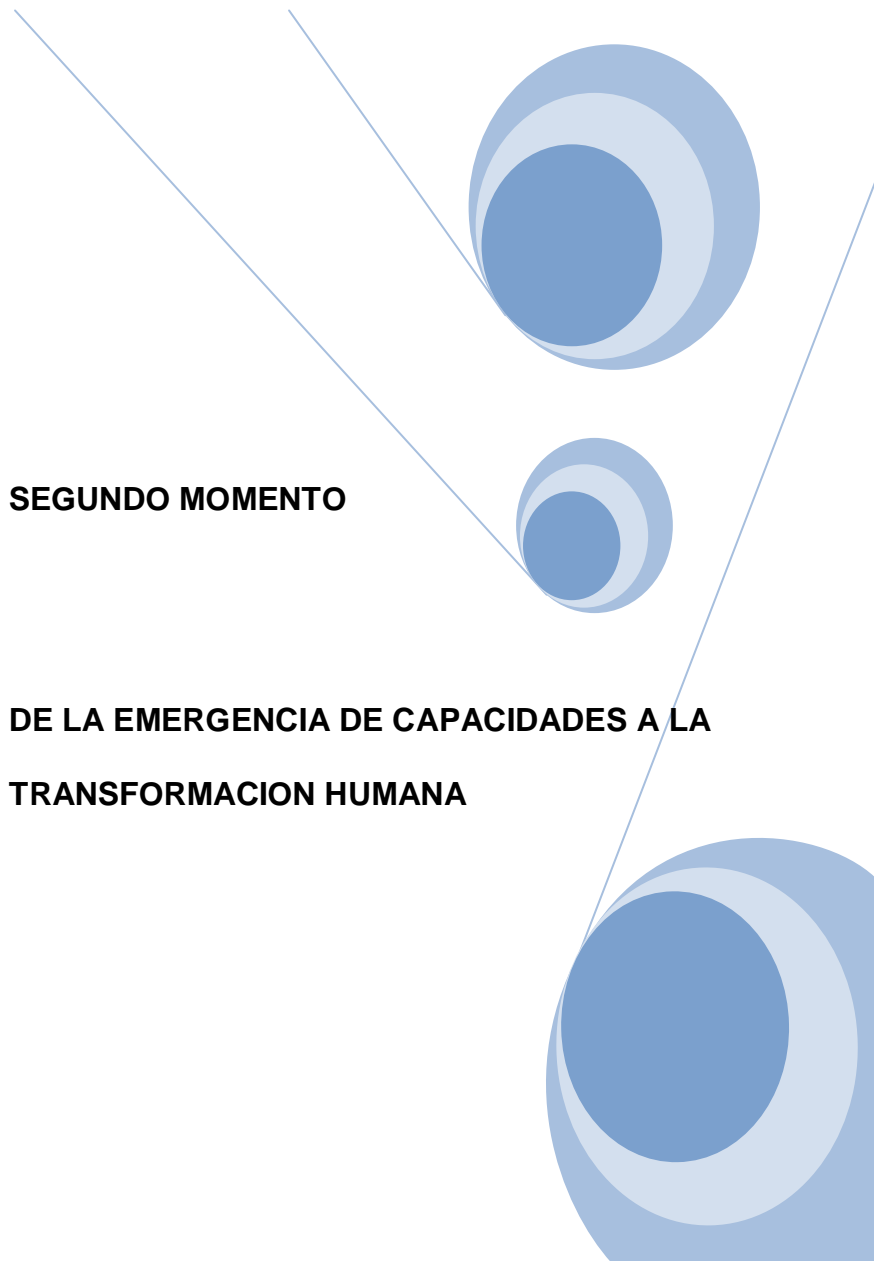
Las anteriores características, hacen de este nuevo docente una persona más humana y consciente de su labor, lo hace mas participe de intervenir ante situaciones problémicas, que se puedan presentar en la institución, es más organizado y estructurado. Además de ser más consciente de la importancia de educar y del compromiso que tiene para con la sociedad.

5.1.8 Concepto de evaluación

El paradigma sociocognitivo concibe la evaluación, como un instrumento que proporciona información, acerca de los procesos en desarrollo, los procesos cognitivos y el nivel del potencial alcanzado por los estudiantes. La evaluación se realiza en común acuerdo con el estudiante, teniendo en cuenta las estrategias desarrolladas por los

docentes, como también los efectos causados en el estudiante.

La evaluación en el modelo sociocognitivo, se diferencia de otros modelos, ya que en este se tiene en cuenta los conceptos previos, las estrategias cognitivas y metacognitivas empleadas. Además de puntualizar el nivel de conocimiento alcanzado por los estudiantes, al ser participes de la construcción de su propio conocimiento, según las orientaciones y acompañamiento del docente y los recursos que utilizó el estudiante (cognitivos, significativos); además de la utilidad de los mismos, para nuevos aprendizajes. Cabe aclarar, que el aprender es progresivo, por lo tanto a la hora de ser evaluado, debe ser pertinente con la significación del aprendizaje.





La oruga después de haber completado su formación en el capullo, esta próxima a una profunda transformación conocida como muda especial, la cual convertirá esta oruga en crisálida, siendo esta la etapa donde los tejidos de la oruga se deshacen y las estructuras del insecto están formadas; de esta misma forma, el ser humano llega a esta etapa, siendo una persona más consciente y con mayores posibilidades de apertura al cambio y a la lucha por llegar a su estado máximo de plenitud; es en esta etapa de muda especial, donde este ser humano es capaz de desprenderse de su propia piel y ataduras definitivamente, dejando entrever esa estructura que ha venido fortaleciendo desde el

rompimiento de sus limitaciones e incertidumbres, que lo tenían sumido o encerrado en el mar de sus determinismos producto de sus miedos y la herencia del entorno en que ha vivido.

Como lo afirma Zemelman (2007, p. 59). “Nos enfrentamos con una articulación entre determinaciones y aperturas que obliga a colocarse ante las circunstancias para reconocer los espacios de posibilidades allí contenidas”. De esta forma el ser humano se enfrenta con sus miedos y posibilidades, logrando descubrir su yo interior, las capacidades y potencialidades tanto reales como potenciales, es un sujeto que se encuentra abierto al cambio a lo por venir, deja a un lado las ataduras que lo han envuelto en las determinaciones que lo hacían ver como un sujeto inconsciente, incapaz de construir su propia andadura; de esta forma, el sujeto se aviva reconociendo el rol, el potencial y capacidad de enfrentarse a la realidad

como una posibilidad para acercarse hacia el conocimiento de sí mismo.

Después de lograr pasar el estado de muda especial, las células de esta se disuelven, con el fin de convertirse en un ser alado y empiezan a formar las alas que le servirán para volar, en este sentido el sujeto en formación comienza a reacomodar todas las conceptualizaciones y experiencias, las cuales le ayudaran en el desarrollo de capacidades y el fortalecimiento y potenciación de las ya existentes, que le permitirán en algún momento llegar a ese estado de plenitud que tanto ha deseado; se podría decir, que en esta parte del cambio, es donde el ser humano toma fuerzas de su interior, de su ser y esencia, para crecer y ser mejor sujeto y poder así desplegar sus alas, lo cual le permitirá llegar a ser lo que siempre ha querido ser.

De esta manera, la crisálida empieza a tomar la forma que será definitiva, la cual empieza a notarse un poco clara, esto quiere decir que los cambios se empiezan a evidenciar, no solo en la parte física, sino en la forma de comportarse, de pensar, sentir y ver el mundo y la realidad.

Posteriormente, a la futura mariposa se le empiezan a notar los ojos y las alas, las cuales están cubiertas de una cutícula especial que le servirán como canal de irrigación del liquido (meconio), que le dará vida y forma a las alas. En este sentido el ser humano en formación, está a la espera de que ese liquido y esa mediación le ayude a irrigar su ser de conocimiento y de experiencias tanto individuales como sociales, que logren desarrollar en él, capacidades, destrezas, habilidades actitudes y valores, las cuales logren cambios positivos en la persona y en su entorno.

Es en esta etapa donde el papel del docente mediador es tan importante, es aquí donde el docente deja de ser solo un transmisor de conocimiento e información y pasa a ser parte de la transformación y el aprendizaje de sus estudiantes, propiciando que estos sean protagonistas de su propio aprendizaje. Aquí el sujeto emerge, emergen sus capacidades y la formación se forma en la transformación humana.

Es así como el sujeto conoce y reconoce sus potencialidades y les da el mejor uso de acuerdo a su contexto, este ser empieza a generar cambios notables que se evidencian desde los diferentes ámbitos de la vida cotidiana. Éste que está emergiendo es un ser más consciente, racional, con la capacidad de ver de que es capaz, pero este conocimiento debe buscar otros cimientos,

con el fin de apoyarse y fortalecerse para así poder desplegar sus alas.

En este sentido, el ser humano en transformación, se encuentra en un estado donde sigue nutriendo cada vez más sus capacidades y conocimientos, para poder evidenciarlas en provecho propio.

No cabe duda alguna, que el ser humano al igual que la mariposa en esta etapa de transformación, experimenta diferentes cambios, los cuales lo conducirán por nuevos caminos y rutas que irán enriqueciéndolo tanto física como espiritualmente, además estos cambios se verán reflejados en su personalidad, por lo tanto harán parte indiscutible de su desarrollo como persona, de la potenciación de las capacidades, habilidades, destrezas, valores y actitudes que lo acompañan. Teniendo presente de que estas hacen parte

de su vida y de su rol en la sociedad, más específicamente desde su papel en la escuela y en su proceso de formación.

Como se dijo anteriormente, la actual sociedad del conocimiento demanda un nuevo paradigma sociocognitivo, capaz de fortalecer y de propiciar en los seres humanos la potenciación y desarrollo de las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores propios, a través del modelo “aprender a aprender”. Entendida esta, como la posibilidad de desarrollar aprendizajes a partir del mejoramiento de las técnicas, destrezas, habilidades y estrategias, las cuales se hacen evidentes cuando hacen parte y acompañan este proceso de aprendizaje, en el que el individuo poco a poco personaliza la forma como accede al conocimiento y por ende a su aprendizaje.

El modelo de aprender a aprender, ha tenido diferentes connotaciones en la historia, lo cual ha generado algunas confusiones en cuanto a la concepción del mismo.

La escuela tradicional lo asumió desde los métodos y actividades, como un mecanismo para aprender los contenidos, estos entendidos como formas de saber. Mientras que la escuela activa lo sitúa desde la realización de actividades para aprender métodos (formas de hacer), como una estrategia para llegar a algunos contenidos.

Por otra parte, el siglo XX se concibió como un cambio en el uso de las estrategias cognitivas, metacognitivas y conceptuales, que permiten el desarrollo del potencial del aprendizaje, al igual que el desarrollo de su inteligencia potencial, donde el sujeto despliega sus capacidades, destrezas, habilidades para aprender,

acompañando este proceso de una arquitectura mental, que le permite procesar lo aprendido como una táctica de aprendizaje.

Este modelo de aprender a aprender, invita a renovar las prácticas de los docentes, donde estos asumen su papel como mediadores del proceso de aprendizaje, además fortalecen sus relaciones con los estudiantes a través del desarrollo cognoscitivo y afectivo. Es así como este modelo de aprender a aprender, permite alcanzar la motivación por parte de los estudiantes a la hora de realizar sus actividades académicas, fortalecer las destrezas básicas, e incentivar a los estudiantes en el trabajo en equipo, además de potenciar su espíritu investigativo y de alguna manera, saciar su necesidad de aprender y acceder al conocimiento.

Por otra parte, este nuevo modelo permite desarrollar procesos como: según Román (2009).

- Afianzamiento en técnicas básicas de lectura, escritura, calculo, además de diferentes técnicas de estudio.
- Una adecuada implementación de técnicas cognitivas para el aprendizaje.
- Una adecuada aplicación de las técnicas metacognitivas.
- Adecuación de las técnicas y metodologías investigativas, las cuales parten desde la realidad y la experiencia del individuo.
- Poseer una buena estructuración de los modelos conceptuales.

Es por ello que el aprender a aprender va muy ligado al potencial de aprendizaje que tiene todo sujeto y que está allí a la espera de ser potenciado, este potencial de aprendizaje, depende del entorno en que se desarrolle, el

cual puede contribuir en forma positiva, acelerando el aprendizaje, o en forma negativa, frenando los procesos que le permiten al estudiante aprender a aprender; de igual manera, se hace muy importante la interacción entre iguales en el proceso de aprendizaje, dado que en muchas ocasiones dicho aprendizaje se adquiere con mayor facilidad, si es sugerido o animado por un par al que se le facilite mas dicho aprendizaje; de igual forma, el docente también juega un papel importante en esta situación, ya que este sería el encargado de sugerir y ayudar a lograr lo que no ha podido desarrollar individualmente, esto se hace evidente toda vez que los adultos o demás personas que están en el contexto del aprendiz, son sujetos activos que generan posibilidades de desarrollo del aprendizaje mediante la interacción.

Para Vigotsky (1979), existen dos niveles en el desarrollo, el nivel de desarrollo real, que es el que muestra los desarrollos individuales alcanzados por el aprendiz y el nivel de desarrollo potencial, que es el que demuestra lo que el aprendiz puede hacer con la mediación de las personas que lo rodean, denominada zona de desarrollo potencial (ZDP), esta zona de desarrollo potencial evidencia las funciones que no han madurado, pero que están presentes en el aprendiz las cuales pueden llegar a desarrollarse por medio del aprendizaje, la imitación o el juego, esta sería la zona de desarrollo real (ZDR), estas dos zonas o conceptos se relacionan con la ejecución, que es la que muestra de que es capaz el aprendiz de forma individual y la competencia demuestra lo que el aprendiz es capaz de hacer, teniendo los medios y las condiciones adecuadas para realizar una tarea por medio de la mediación, siendo esta la que proporcione que la inteligencia potencial

(competencia), se pueda convertir en inteligencia real cuando es puesta en escena, logrando de esa forma mejorar la inteligencia, desarrollar y potenciar capacidades, destrezas y habilidades.

Siendo la inteligencia el resultado del aprendizaje, en este sentido no se puede decir que hay personas que no son inteligentes, valdría la pena decir que estas personas son privados culturales como lo dice Feuerstein, esto debido a que no lograron desarrollar sus capacidades y potencialidades debido a la falta de una mediación adecuada y oportuna. En este sentido Feuerstein (1993), define el potencial de aprendizaje, como la “capacidad del individuo para ser modificado significativamente por el aprendizaje”.

Es de anotar que muchos estudiantes, poseen un gran potencial de inteligencia, la cual no desarrollan en

forma adecuada ya que no cuentan con los instrumentos y la mediación apropiada para desarrollarlas. Es por esto que insistimos en la importancia del aprendizaje mediado, ya que este como lo hemos dicho anteriormente, es el que facilita el desarrollo del potencial de aprendizaje, logrando estimular y desarrollar capacidades y valores, que anteriormente no poseían o desconocían.

Este potencial de aprendizaje, también se ve intervenido por las diferentes técnicas y estrategias instrumentales que se aplican en el aula como la lectura, el cálculo, y la escritura y como estas procesan y estructuran dicha información como técnicas de estudio, de igual forma influyen las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores.

Cabe Destacar el papel tan importante que juegan los componentes afectivos en el desarrollo del potencial de aprendizaje, si un estudiante es estimulado y valorado, se logra explotar al máximo su componente afectivo, de esta manera se le facilita el desarrollo y mejoramiento de su capacidad cognitiva. En este sentido, el estudiante puede desarrollar dos formas de saber, ya sea por medio de contenidos o conocimientos, y/o estrategias o métodos que serian las formas de hacer, lo que implicaría un aprender constructivamente, en donde se combinen hechos y conceptos y viceversa; en ultimas, el estudiante básicamente aprende desarrollando capacidades y valores, como objetivos, contenidos, métodos y formas de hacer.

El modelo aprender a aprender va muy ligado también a la teoría de la modificabilidad estructural cognitiva, desarrollada por Feuerstein; esta teoría, se basa en la

aplicación de una técnica de intervención cognitiva, que pretende mejorar la estructura de la inteligencia a través de operaciones básicas del pensamiento. Para ello, Feuerstein plantea un programa de enriquecimiento instrumental PEI, con el que busca generar un mejoramiento de la inteligencia, a través de la intervención y la mediación.

Lo anterior, se traduce en la capacidad que posee el ser humano de modificar lo cognitivo, como una experiencia de cambio. En este sentido Feuerstein, afirma que todo ser humano es modificable, lo cual permite conocer las diferentes formas de pensamiento, al igual que se puede definir la utilidad del mismo, como un mecanismo que identifica las modalidades de actuación inteligente, ya que estas pueden manifestarse en un mayor o menor grado de aprovechamiento de la información y el aprendizaje. Un ejemplo claro de ello, es el que comúnmente se evidencia en

la calidad y el rendimiento académico de los estudiantes en los diferentes ámbitos escolares.

Es por ello, que se hace necesario comprender porque aprenden y para que aprenden, para así tener un óptimo uso del pensamiento. Aunque según Feuerstein, la modificabilidad en el ser humano en algunos casos, puede presentarse de forma negativa o regresiva, ya que esta es inherente a los cambios que se pueden presentar en el desarrollo cognitivo de la persona, como una forma de vivenciar la modificabilidad estructural cognitiva.

Esta teoría conduce a mejorar la conducta inteligente, ya que esta se relaciona con los procesos afectivos y cognitivos, además de fortalecer el currículo, contenidos, conocimientos como formas de saber y métodos como formas de hacer, a través del desarrollo de capacidades y

valores; esta teoría además, permite cambiar los procesos de enseñanza- aprendizaje, por los de aprendizaje-enseñanza, acompañados de la mediación como un mecanismo que mejora la inteligencia cognitiva y emocional.

Según Feuerstein (1980) En: (Sastre, 2005, p. 122),

La modificabilidad estructural cognitiva, se caracteriza por buscar la página en el programa multimedia por el alto grado de permanencia en el tiempo (duración temporal amplia), penetrabilidad (grado de profundidad en la misma) y significado del cambio producido, que puede concretarse en estos tres elementos:

a) **Relación parte-todo**, que suele llamarse también impregnación o saturación y se explica en que los cambios producidos en una parte de la estructura cognitiva, afectan a todo de la misma.

- b) **Transformación**, que en los procesos cognitivos y afectivos es paulatina y constante, a partir de la impregnación de los aprendizajes básicos del currículum.
- c) **Continuidad y autoperpetuación**, en tanto que todo cambio y modificación en la estructura cognitiva de la inteligencia, llega a instaurarse y autoperpetuarse en la misma cuando se interioriza.

Lo anterior sitúa al aprendizaje, como una de las partes más fundamentales en el proceso de desarrollo y maduración del mismo. Lo cual provocará un desarrollo individual del sujeto, en otras palabras Feuerstein afirma, que el desarrollo cognitivo diferencial, hace parte de las diferencias individuales, sociales y del contexto en el que se desenvuelve el individuo. Cabe destacar la importancia de la mediación, así como también la individualidad y los diferentes ritmos de aprendizaje que presenta cada

individuo. De esta manera, podemos decir que la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural, se caracteriza por que el ser humano posee un sistema abierto, capaz de ejercer un control a los diferentes cambios cognitivos que se pueden presentar, además del acompañamiento de la mediación en el proceso y vivencia cognitiva presente en los individuos, convirtiéndose en una gran herramienta que posibilita el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, creando en ellos un ambiente más ameno, significativo y estimulador.

Es así, como en la actual sociedad del conocimiento, se deben de apropiar estos mecanismos, los cuales coadyuvan a fortalecer el aprendizaje, conduciendo a los estudiantes a aprender a pensar, donde lo anterior implique de igual manera, el aprender a aprender y a enseñar, convirtiéndose en una nueva alternativa donde se privilegie

el APRENDIZAJE - enseñanza, y se logren generar cambios significativos en el desarrollo del ser humano.

Para ello, Román y Diez (2009), proponen un nuevo currículo, el cual parte de una nueva arquitectura e ingeniería del conocimiento a partir del aprendizaje significativo, en el que se tienen en cuenta una serie de andamiajes que facilitan el desarrollo del aprendizaje, a través del aprender a aprender. Donde el aprender significa enseñar a pensar a través del desarrollo de destrezas y capacidades, que son los contenidos o programas (arquitectura del conocimiento), estas a su vez, deben ir acompañadas de actividades, las cuales guían el desarrollo y potenciación de las mismas.

De esta manera se dará una modificación en la estructura de la inteligencia. En este sentido “se entiende la

inteligencia como un conjunto de capacidades, destrezas y habilidades que se manifiestan en la conducta inteligente, no tiene sentido clasificar a los alumnos por los productos de su aprendizaje en lugar de hacerlo atendiendo a los procesos de aprendizaje”. (Román y Díez, 1998,) En: (Mitjavila, 2005, p. 30).

Para Gardner (2001, p.44-45), la inteligencia se entiende como: “la capacidad de resolver problemas o de crear productos que son valorados en uno o más contextos culturales. La inteligencia es un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura”.

En este sentido, se puede decir que el desarrollo de la inteligencia está condicionado a la cultura, al contexto y a las

características individuales de las personas. Igualmente Gardner manifiesta, que no existe una sola inteligencia, sino que el ser humano puede potenciar diferentes inteligencias, es así como este autor desarrolla la teoría de las inteligencias múltiples, en la que destaca la existencia de siete tipos de inteligencias las cuales se pueden trabajar por separado y estas a su vez, sirven como contenido de la enseñanza y como instrumento de comunicación del mismo.

La primera se denomina inteligencia lingüística, su importancia radica en estimular el lenguaje a través del lenguaje hablado o escrito, al igual que el fortalecer la capacidad de aprender un idioma determinado, sin importar la cultura o el contexto donde se encuentre.

La segunda inteligencia, se refiere a la lógica-matemática como una de las inteligencias más importantes

en el ámbito escolar, la cual está centrada en la resolución y análisis de problemas desde la lógica, así como también, operaciones matemáticas y el estímulo a investigaciones de carácter científico.

La tercera es la musical, esta se caracteriza por la capacidad de interpretar, componer y comprender pautas musicales.

La cuarta inteligencia comprende el aspecto cinético corporal, el cual hace referencia a cómo usar el cuerpo en forma parcial o total, en virtud de resolver un problema o elaborar un producto, de igual forma esta inteligencia pretende desarrollar la expresión corporal en los diferentes contextos en que se desenvuelve una persona.

En quinto lugar se encuentra la inteligencia espacial, que hace referencia a la capacidad de reconocimiento del espacio y su desenvolvimiento en el mismo.

La sexta inteligencia es la interpersonal, que es la capacidad de interacción con las demás personas, en ella se puede llegar a reconocer las intencionalidades, sentimientos y formas de actuar de las personas que están en el entorno.

Por último, esta la inteligencia intrapersonal, que es la que desarrolla la capacidad de reconocimiento y comprensión de sí mismo. Además de estas siete inteligencias, Gardner propone tres posibles inteligencias más que complementan a las anteriores; una de ellas, es la inteligencia naturalista, que es la que clasifica y reconoce con facilidad las diferentes especies naturales en el entorno, igualmente esta la inteligencia espiritual, que refiere todo lo

concerniente a los aspectos existenciales y cósmicos, es así como pretende comprender la existencia de algo en sus diferentes estados; y por último, se encuentra la existencial, esta se caracteriza por comprender y conocer el aspecto espiritual del ser desde su esencia.

En relación con lo anterior, encontramos que se hace relevante desarrollar y /o modificar la inteligencia, teniendo presente, que esta se debe tomar como una potencialidad que tiene todo ser humano, la cual se debe explotar al máximo con el fin de lograr una mejora en la cognición y de esta manera desarrollar personas con mayores posibilidades de enfrentar las diferentes problemáticas que se presentan en su entorno; además de ello, ayudan a potenciar y desarrollar capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores.

Esta teoría de las inteligencias múltiples presentada por Gardner, nos muestra que la inteligencia no hace referencia a una unidad, sino que existen diferentes inteligencias y que estas a su vez se desarrollan de acuerdo a las necesidades, ritmos e intereses de cada persona, de acuerdo al entorno y a la cultura a la que pertenezca el sujeto y al igual que las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores, necesitan de una mediación adecuada para lograr un desarrollo óptimo y así poder generar cambios positivos en el sujeto que está siendo intervenido.

De este modo las inteligencias múltiples, se desarrollan desde una mirada pluralista, dejando de lado la parametrización y la homogenización en las prácticas educativas; igualmente Gardner, insiste en que el desarrollo de dichas inteligencias van a depender mucho del entorno socio cultural, donde se desenvuelve cada persona, ya que

solo se desarrollan las inteligencias más valoradas en ese entorno; en este sentido, es demasiado importante entender que los modelos foráneos no van a dar resultados significativos, si se sigue estandarizando y homogenizando la educación y la sociedad. Es por ello que decimos que los currículos, las formas de evaluación, el desarrollo y potenciación de capacidades, valores y de la inteligencia, deben responder a las necesidades y a la cultura en cada sociedad.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, creemos que el desarrollo de las inteligencias múltiples tiene algunas relaciones con el desarrollo y potenciación de las capacidades y valores que hemos venido tratando en esta obra de conocimiento, en tanto que estas por ser inteligencias, pueden ser modificadas a partir de una mediación adecuada, como lo plantea el modelo de

aprender a aprender, logrando de esta manera generar transformaciones significativas en la persona, llegando a esa transformación de crisálida a mariposa.

Para que se logre dar este proceso de transformación del ser humano, se hace necesaria la participación activa de un docente mediador, como lo hemos venido mencionando anteriormente. Para ello retomaremos las posturas de Prieto y Pérez (1991), quienes presentan los diferentes tipos de mediación y estrategias para lograr un aprendizaje mediado adecuado, conducente al desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades actitudes y valores.

MEDIACION	ESTRATEGIA
<p>MEDIACION DE RECIPROCIDAD E INTENCIONALIDAD:</p> <p>Involucra al estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Aquí el docente parte de una intencionalidad con el fin de obtener respuesta por parte del estudiante, estimulando el interés y la curiosidad con el fin de generar una reciprocidad y de esta manera poder alcanzar los objetivos y metas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ser puntual, planear las actividades a desarrollar. • Planear la clase como un método para desarrollar aprendizaje cooperativo. • Mantener buenas relaciones interpersonales. propiciar la motivación interior. • Incentivar el respeto por escuchar al otro. • Tener un uso adecuado del tiempo a la hora de corregir y comprobar los trabajos. • Explicar e incentivar los progresos y competencias alcanzadas por los estudiantes. • Resolver las inquietudes del estudiante brindando la

	<p>información necesaria con el fin de que descubran por si mismos la solución de un problema o situación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estar atento ante cualquier sugerencia presentada por el estudiante, escuchándolo con respeto
<p>MEDIACION DE TRASCENDENCIA</p> <p>Esta mediación debe ser de calidad, donde se dé un verdadero acercamiento con el aprendiz, donde este permita anticipar nuevas situaciones y generar conocimiento que trascienda en el estudiante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relacionar hechos pasados y futuros. • Establecer contenidos que relaciones objetivos. • Indagar al estudiante sobre el proceso realizado al solucionar un problema. • Propiciar el desarrollo de nuevos conceptos, principios y habilidades que se puedan necesitar en un futuro.

	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar actividades que generen el desarrollo de los procesos básicos y superiores del pensamiento. • Promover el reconocimiento de reglas y principios.
<p>MEDIACIÓN DE SIGNIFICADO:</p> <p>El docente debe innovar en las formas de poner en práctica el aprendizaje, debe fomentar el interés y la emoción en sus estudiantes para el desarrollo de actividades.</p>	<p>ESTRATEGIAS QUE FAVORECEN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • clasificar y ordenar la información recolectada en el aula con el fin de identificar necesidades, intereses y niveles en los estudiantes. • Programar actividades que promuevan la enseñanza cooperativa. • Clasificar la importancia de las

	<p>tareas a desarrollar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover en el estudiante una evaluación crítica de sus actividades. • Incentivar el desarrollo de diferentes alternativas en la solución y desarrollo de una actividad
<p>MEDIACIÓN DEL SENTIMIENTO DE CAPACIDAD:</p> <p>El docente debe fomentar en el estudiante el sentimiento de que es capaz de realizar una tarea, en este sentido la motivación por parte del mediador es indispensable para el desarrollo y potenciación de capacidades</p>	<p>ESTRATEGIAS QUE FAVORECEN CAPACIDADES EN LOS ESTUDIANTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptar las diferentes formas de aprendizaje de acuerdo a los niveles de desarrollo de cada estudiante. • Disponer y seleccionar los materiales apropiados, de igual forma reorganizar los tiempos gradualmente para el logro del

	<p>aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar una retroalimentación constante en los diferentes procesos a desarrollar, respondiendo siempre las inquietudes de los estudiantes.
<p>MEDIACIÓN DE AUTOCONTROL Y REGULACIÓN DE LA CONDUCTA:</p> <p>El docente debe regular la conducta del estudiante, con el fin de lograr en ellos un autocontrol en el ritmo de aprendizaje y de la conducta con miras a lograr una mayor eficiencia.</p>	<p>ESTRATEGIAS PARA REDUCIR LA IMPULSIVIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente debe enseñar a sus estudiantes a primero pensar y después contestar, a confrontar el trabajo realizado, de igual manera debe inferir en el desarrollo de habilidades que le permitan al estudiante desarrollar estrategias de planeación. • Incentivar la organización en los trabajos a realizar.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener la disciplina en el aula de clase. • El docente fomentar en sus estudiantes y en su labor la adopción del error como una fuente de aprendizaje
<p>MEDIACIÓN DE PARTICIPACIÓN ACTIVA Y CONDUCTA COMPARTIDA:</p> <p>Desarrollar actividades en donde se dé una interacción constante entre estudiante- docente y estudiantes entre sí, propiciando el desarrollo y solución de preguntas en grupo.</p>	<p>ESTRATEGIAS PARA FAVORECER EL APRENDIZAJE ACTIVO Y COMPARTIDO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar el aprendizaje cooperativo en clase, donde se dé una participación activa en el aula. • Enseñar a los estudiantes a escucharse mutuamente y a compartir. • Aprovechar las dudas y el conflicto cognitivo para fortalecer el desarrollo

	<p>individual y el aprendizaje compartido.</p>
<p>MEDIACIÓN DE INDIVIDUALIZACIÓN Y DIFERENCIACIÓN PSICOLÓGICA:</p> <p>En esta mediación se debe tener presente la individualidad de cada persona, formas, ritmos y necesidades de aprendizaje, así, mismo aplicar diferentes modelos de aprendizaje que se acomode a los diferentes estilos cognitivos.</p>	<p>ESTRATEGIAS QUE AYUDAN A CONSIDERAR LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS COMPAÑEROS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aceptar con respeto las respuestas de los compañeros y socializarlas en grupo. • Engrandecer el trabajo individual y su originalidad. • Asignar responsabilidades a los estudiantes de acuerdo a sus capacidades. • Brindar la oportunidad de elegir libremente las diferentes actividades que se presentan en el aula • Difundir el respeto por la

	<p>diferencia ya la intimidad de los estudiantes.</p>
<p>MEDIACIÓN DE LA BUSQUEDA, PLANIFICACIÓN Y LOGRO DE OBJETIVOS:</p> <p>El docente incentiva al estudiante a programar sus metas a corto y largo plazo, además el docente establece igualmente los logros y metas para cada estudiante e insiste en que los estudiantes puedan lograrlas.</p>	<p>ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definir claramente los objetivos que se desean lograr. • Ayudar al estudiante a que aprenda a elegir las estrategias más pertinentes para desarrollar una tarea, de igual forma incentivarlos a lograr los objetivos con perseverancia, evitando el fracaso. • Rechazar pensamientos negativos e incentivar el espíritu de lucha y superación mediante la motivación. • Enseñar a los estudiantes a

	<p>formular objetivos que ellos puedan realizar y alcanzar de acuerdo a sus capacidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar con el estudiante las causas del por qué no se lograron los objetivos.
<p>MEDIACIÓN DEL DESAFIO Y EL RETO:</p> <p>Este tipo de mediación exige crear situaciones que pongan al estudiante a enfrentar sus posibilidades y crear nuevas estrategias y mecanismos para superar una tarea o problema, de acuerdo a las capacidades que tiene cada persona.</p>	<p>ESTRATEGIAS PARA FAVORECER LA ORIGINALIDAD, EL DESAFÍO Y EL RETO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planear las tareas a desarrollar, impiendoles cierto grado de dificultad y novedad. • Incentivar en los estudiantes el espíritu investigativo y la curiosidad mediante la realización de trabajos. • Fomentar la creatividad y la originalidad en las actividades y procesos a realizar.

	<ul style="list-style-type: none"> • Propiciar en el estudiante el desarrollo de diferentes mecanismos que den respuestas a los problemas y planteamientos a desarrollar.
<p>MEDIACIÓN DEL CONOCIMIENTO DEL SER HUMANO COMO SER CAMBIANTE:</p> <p>El docente es consciente de que todos los seres humanos están en constante cambio crecimiento y maduración.</p>	<p>FORMAS DE MEDIACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ayudar al estudiante a comprender y entender los cambios internos y externos que se producen a lo largo de la vida, igualmente que estos cambios no hace a los seres humanos distintos. • Realizar un acompañamiento a los estudiantes con el fin de hacer comprender la responsabilidad que generan dichos cambios en la personalidad de cada persona.

<p>MEDIACIÓN DE LA BUSQUEDA DE ALTERNATIVAS OPTIMISTAS:</p> <p>En esta mediación es esencial la motivación y una actitud positiva por parte del docente, la cual promueva un buen desarrollo cognitivo.</p>	<p>FORMAS DE MEDIACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer actividades y procesos que permitan optar por aquellas alternativas que enriquezcan el proceso de aprendizaje de una forma positiva. • Apreciar los aportes y respuestas de los estudiantes, destacando aquellas que demuestren ser más creativas y de mejor rendimiento. • Ahondar en aquellos aspectos positivos que incentivan a los estudiantes a involucrarse y esforzarse por su proceso de formación.
<p>MEDIACIÓN DEL SENTIMIENTO DE PERTINECIA A UNA</p>	<p>FORMAS DE MEDICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destaca la importancia de los

<p>CULTURA:</p> <p>Esta mediación se caracteriza por vincular el ámbito familiar y grupal, fomentando en ellos el sentido de pertenencia y compromiso.</p>	<p>rasgos y valores culturales que identifican cada persona.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incentiva hacia la diversidad cultural y al respeto y promoción de las mismas. • Reconocer los valores y revitalizar aquellos más representativos de las diferentes culturas.
---	---

Fuente. (Prieto y Pérez, 1993), (Greenberg, 1989, p.184), (Feuerstein, 1991).

La elección de las estrategias anteriormente mencionadas, están determinadas por las necesidades que el docente mediador descubre en el aula de clase; de igual forma, estas dependerán de la cultura, el contexto y de las necesidades que desean satisfacer, las cuales se encuentran enmarcadas en los logros y metas previamente establecidos. En tal sentido, el docente como mediador debe

ser muy cuidadoso y consecuente en su labor, teniendo presentes las herramientas y posibilidades que posee para una participación adecuada, de acuerdo a los diferentes tipos de mediación presentados en el cuadro anterior, en los que no se puede desmeritar ninguna de ellas; así en la práctica, se desarrollen unas más que otras, ya que esto dependerá de las circunstancias en que se empleen.

Es evidente entonces, que el docente mediador debe poseer unas características explícitas, que lo definen como un buen docente mediador de la cultura y el aprendizaje.

Según Feuerstein (1980, p. 293-324), los rasgos que definen la figura del mediador, se traducen en que es sociable en sus relaciones interpersonales, despierta confianza por su madurez y autocontrol Crea empatía, es acogedor, cercano y comprensivo. Es responsable: manifiesta coherencia entre

sus palabras y sus hechos, entre lo que exige y es capaz de dar. Sabe organizarse y planificar sus quehaceres. Destaca por su empatía y liderazgo a la vez, es capaz de orientar y guiar con seguridad. Es cooperador: dispuesto al trabajo en equipo. Es creativo: innovador, abierto al cambio. Flexible a las novedades.

Igualmente este docente, debe poseer unas competencias a nivel profesional, que le permitan llegar a una buena mediación; estas competencias, radican en poseer unos conocimientos actualizados que estén acordes al contexto y a las demandas que se requieran, además este conocimiento, debe estar acompañado de un adecuado saber psicopedagógico, que le permita la orientación y seguimiento a sus estudiantes, además de ello, debe ser un docente con la capacidad de identificar en sus estudiantes las potencialidades y capacidades que cada uno de ellos

como seres únicos poseen, al igual que el conocimiento para realizar actividades y procedimientos acordes a estas características, respetando los ritmos y el nivel de aprendizaje, atendiendo a una formación integral, que ayude a la transformación de la persona y de sus valores, mediante la motivación continua, donde valore los esfuerzos y de esta manera, contribuya a mejorar la imagen positiva de sus estudiantes. Así mismo, debe ser una persona preocupada por la investigación y la constante formación que lo haga mejor en su desempeño como docente.

Igualmente, en relación con los estudiantes, este docente mediador debe buscar estrategias y mecanismos que le permitan conocer las necesidades, carencias, limitaciones, potencialidades, capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores de sus estudiantes, con el fin de desarrollar e implementar los mecanismos que le

permitan mejorar o superar dichas limitaciones, al igual que potenciar y desarrollar esas posibilidades de mejora y de aprendizaje en los estudiantes.

Es así como el buen desempeño de este docente, radica en la precisión y claridad que este posee a la hora de planear sus clases, teniendo en presente una buena estructuración de los contenidos y materias, al igual que el grado de dificultad y de exigencia, siendo estas acordes a las capacidades y necesidades de los estudiantes, con el fin de crear en ellos un espíritu investigativo. Este docente además, se caracteriza por ser consciente de su labor y compromiso para con él y con los demás.

En cuanto a su metodología, el docente mediador propende a fortalecer los procesos de aprendizaje, a través

de la metacognición, en la que aborda diferentes estrategias a partir de una buena planificación y ejecución de sus tareas.

Lo anterior conduce al estudiante, a ser más participe en su proceso de aprendizaje, mostrando una buena actitud, estimulando al ejercicio de operaciones mentales, aplicando los conocimientos a partir de situaciones reales de la vida diaria. De esta manera, el docente mediador visualiza su atención en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, evaluando constantemente sus programas y metodologías, con el fin de garantizar el proceso, el cual poco a poco le irá dando una madurez y un valor cognitivo, entre lo que aprende y como lo aprende, haciendo del estudiante un ser mas socializador y emocional.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, a continuación se muestran las diferentes formas de ayuda

que puede desarrollar el docente mediador, en los procesos de Aprendizaje – enseñanza.

Cuadro 3. *Clases y formas de ayuda del docente mediador*

CLASES DE AYUDA	FORMAS DE LA AYUDA
PEDAGOGIA	<ul style="list-style-type: none">• Organizar y planificar al detalle las actividades de la clase• Seleccionar y adaptar los objetivos, contenidos y estrategias• Enseñar un método adecuado al nivel de maduración• Mantener un estilo educativo de interacción y participación• Tomar conciencia de los procesos de aprendizaje• Graduar las exigencias según las

posibilidades de los alumnos

- Conocer y respetar los estilos cognitivos de los alumnos
- Propiciar experiencias y formas de aprendizaje
- Evaluar con rigor los procesos y los resultados
- Seleccionar actividades que fomenten novedad y creatividad

COGNITIVA

- Descubrir los conocimientos previos de los alumnos
- Prestar atención a los procesos cognitivos que se activan
- Presentar estructuras y esquemas cognitivos con claridad
- Proyectar nuevas relaciones entre

los contenidos y saberes

- Activar las operaciones mentales y la interiorización
- Fomentar las cuestiones y conflictos cognitivos
- Elevar el nivel de complejidad y abstracción mental
- Tomar conciencia-metacognición de las capacidades
- Exigir un nivel crítico y científico en el trabajo

AFECTIVO-

MOTIVACIONAL

- Manifestar conocimiento e interés personal por cada alumno
- Mantener relaciones cercanas y confiadas
- Despertar motivación, interés y

ganas de aprender y superarse

- Implicar, pedir autocontrol y alta expectativas a cada alumno
- Ayudar a crecer la autoestima de cada alumno
- Propiciar la autonomía, protagonismo y responsabilidad
- Despertar sentimiento de empatía con los más necesitados

SOCIAL

- Crear situaciones de ayuda mutua, cooperación y solidaridad
- Exigir relaciones respetuosas y de aceptación de todos
- Creara clima de seguridad y confianza mutua
- Propiciar la vivencia de valores

sociales

- Buscar situaciones de mediación entre iguales
- Fomentar el aprecio a los valores del patrimonio cultural
- Diversificar las actividades y fomentar la interacción
- Acercar el trabajo del aula al entorno social y viceversa

ETICO MORAL

- Manifestar coherencia con los valores que se enseñan
- Asumir las normas que ayudan a una convivencia sana
- Despertar el sentido crítico y juicio equitativo con todos
- Presentar casos y dilemas que

enseñen criterios de valor

- Saber imponerse objetivos y cumplir las propias obligaciones
- Crear hábitos de autocontrol y autoevaluación

Fuente. (Tébar, 2003:180).

A partir del cuadro anterior podemos concluir que en la educación colombiana es necesario cambiar definitivamente la noción de docente, como instructor y trasmisor de conocimiento, que se ha tenido por la de un docente mediador, de la cultura y el aprendizaje, devolviéndole al estudiante el protagonismo en el proceso de aprendizaje, construcción de conocimiento y desarrollo integral como ser humano, permitiendo que éste, pueda llegar a ser lo que quiere ser.

Ambos actores de la educación, hacen parte de este proceso de aprender a aprender y están pidiendo incesantemente que se genere un cambio y una transformación en el sistema educativo y en el contexto en general, con el fin de seguir adelante en la construcción de aprendizaje y en el mejoramiento y transformación de la persona.

Estos cambios se pueden empezar a generar, si se dan nuevos planteamientos en la pedagogía, donde los contenidos no sean objetivos en sí mismos, sino medios para llegar a desarrollar estrategias y funciones cognoscitivas, donde se dé mayor relevancia al cómo se aprende y al qué se aprende, valorando de esta forma los procesos que generen pensamiento y estrategias que conduzcan hacia el desarrollo y potenciación de capacidades, destrezas y habilidades, que acompañados de

las actitudes y valores, se logre fortalecer al ser humano que se está formando.

Para ello es de vital importancia enseñar a pensar, donde pensar implique también partir de los errores, equivocaciones, logros y éxitos alcanzados en este proceso, con el fin de analizarlos para garantizar de algún modo el aprender a pensar; lo que se pretende, es desarrollar procesos y no productos, siendo ese proceso el camino que se hace para llegar a una solución de un problema o actividad, donde lo relevante no es la solución en sí misma, sino como se llega a ella; es así, como los contenidos y las actividades se convierten en los medios.

En últimas, se puede afirmar que los estudiantes aprenden a partir de sus capacidades, destrezas, y habilidades, las cuales componen la inteligencia del mismo;

igualmente es de anotar, que esta inteligencia es mejorable si se logra una buena mediación por parte del docente, así mismo que de una oportuna y adecuada aplicación de los procesos, estrategias y actividades del mismo, que conduzcan a mejorar de forma significativa el aprendizaje.

De igual manera, el docente debe desarrollar los elementos afectivos de los estudiantes, que serian las actitudes y valores, es así como el docente debe desarrollar en sus estudiantes tanto los componentes cognitivos como afectivos.

Cuadro 4. *Desarrollo de capacidades y valores*



Fuente. Desarrollo de capacidades y valores (Román Pérez y Díez López, 1994, p. 125) En: (Mitjavila, 2005, p. 320).

Después del desarrollo que hemos realizado sobre las diferentes posiciones y teorías como la modificación activa de la inteligencia, las experiencias de aprendizaje mediado, la mediación del docente y el desarrollo de las inteligencias múltiples, creemos que los aportes de estas permitirán el buen desarrollo de nuestra obra de conocimiento.

Toda vez que estas permean con gran solides el desarrollo de las capacidades, en la transformación del ser humano desde la formación en la escuela y en la actual sociedad del conocimiento y a su vez invitan a reflexionar constantemente la realidad educativa de nuestro país y nos muestran la gran necesidad de generar un cambio en el sistema educativo colombiano, ya que actualmente este sistema trabaja bajo un modelo conductista, el cual ha limitado la escuela hacia prácticas homogenizantes donde el currículo está centrado en el hacer.

Se considera que para alcanzar este ideal educativo, se hace necesario cambiar el modelo conductista propio de la revolución industrial, ya que éste ha limitado la educación en nuestro país, a la implementación de una serie de lineamientos curriculares en las áreas fundamentales del conocimiento, los cuales están ajustados al proyecto

educativo institucional PEI y por ende a su currículo, acompañados de los estándares con énfasis en las competencias, donde estas requieren de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes; además de una disposición específica, para su ejecución desarrollo y dominio, con el fin de evaluar si el individuo es competente en un ámbito determinado. Así mismo, este tipo de competencias van direccionadas hacia el saber y saber hacer, basados únicamente en la enseñanza de contenidos, dejando de lado el aprendizaje, los valores y las capacidades reales o potenciales de cada individuo, además de un gran vacío en la formación y educación de nuestra población.

Resulta oportuno entonces, mencionar las posturas de los profesores Raúl Barrantes y Guillermo Bustamante, quienes consideran que la aplicación de los estándares y

competencias en la educación colombiana, se presentan como una contrarreforma educativa, donde cada vez más se evidencia un retroceso en la educación; esta afirmación, responde a que se evidencian una artificialidad en los estándares y competencias, los cuales sobran en cuanto a los lineamientos curriculares, los logros, las competencias y los saberes que deben desarrollar los aprendices que ya se encuentran desarrollados; habría que preguntarse entonces, ¿qué papel jugarían los estándares en el currículo?.

Por otra parte, estos presentan un carácter homogenizante, con la pretensión de estabilizar las políticas educativas en un nivel global, por el contrario, en últimas han provocado inestabilidad tanto en la educación, como en los modelos de vida y desarrollo de los seres humanos, al no tener presente las individualidades de las personas, intereses, necesidades y la cultura en cada sociedad.

Lo que pretenden los estándares, es evaluar contenidos y objetivos desde lo observable, medible y cuantificable; buscando de esta manera, formar personas para la productividad y competitividad, desconociendo el potencial de aprendizaje y por ende las capacidades potenciales y reales que posee cada individuo; además, ubica a la escuela, no como un lugar de aprendizaje enseñanza, donde se forman personas para la vida, sino que buscan una preparación para la superespecialización laboral.

A ello se suma también, que este modelo no aplica para los requerimientos y necesidades de la actual sociedad del conocimiento. Es por ello que el modelo sociocognitivo, se presenta como una respuesta a estas necesidades, donde el aprendizaje es vital para el desarrollo de los seres humanos y este es efectivo en cualquier etapa de su vida.

Es así, como “en una nueva sociedad, en una nueva cultura y en una nueva economía, resulta imprescindible una nueva escuela con nuevos formatos de planificación y evaluación validos para la sociedad del conocimiento”. (Román y Diez, 2005, p. 50).



“Lo que la oruga interpreta como el fin del mundo es lo que el maestro denomina mariposa.”

Richard Bach

Luego del largo proceso de metamorfosis, el saco de la crisálida se abre y emerge la mariposa adulta. El sujeto vuela, se hace visible, se potencia, muestra y demuestra sus capacidades como sujeto formado y en formación.

Aquí se inicia un nuevo ciclo de formación y de desarrollo de capacidades, como un nuevo inicio de transformación y de permanente evolución. Las capacidades no se agotan, se construyen para constituirse de nuevo. Es

la metamorfosis de la permanente formación. Porque formar es formarse y educar es educarse.

Pero no todas las crisálidas se convierten en mariposas, muchos se quedan en el proceso, se dejan vencer por los miedos y las certezas que le generan comodidad, son sujetos que no generaron la conciencia de cambio suficiente, que les diera esa fortaleza de evolucionar para ser mejores sujetos en todos los aspectos; por otra parte, esta situación puede obedecer a que estos sujetos en formación, no recibieron la mediación y los mecanismos adecuados para desarrollar capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores y todas las potencialidades que poseían y que no fueron identificadas en el transcurso de su formación; en este sentido, serían sujetos privados culturales como lo sostiene Feuerstein.

Otras orugas, aprendieron a amar mas la tierra y el capullo que les sirvió de refugio en gran parte de su existencia, lo cual los encerró de nuevo en la oscuridad y en la ceguera e incertidumbre, dejándolos sumidos en su propia prisión, relegándolos de acceder al conocimiento.

Pero estos sujetos dentro de sí mismos, tienen la certeza de que ya no son orugas, siguen siendo sujetos que despertaron del encierro y de la ceguera que los sumía en el mar de las determinaciones, sujetos que están en condiciones de repensar su vida y ser mas consientes del proceso que han desarrollado en estas etapas, que son las más duras de sobrellevar, por lo tanto estos sujetos deben retomar esa fortaleza con la que vencieron tantos obstáculos, para renacer y tomar de nuevo esa fuerza que los impulse a derrotar esas limitaciones que no los han dejado seguir en el proceso de transformación.

Es aquí donde el docente como mediador del aprendizaje, puede ayudar a fortalecer nuevamente esas falencias que están presentes y ayudar al aprendiz a destruir esas barreras que no han permitido que el sujeto pueda desplegar sus alas y conocer nuevos horizontes que lo lleven a ese estado máximo, que siempre ha está buscando.

Por otra parte, las crisálidas que aprovecharon todas las herramientas dadas para aprender a aprender y poder desarrollar sus capacidades tanto reales como potenciales, lo lograron por sus ganas de ser mejores personas, de querer volar y desplegar sus alas y los conocimientos adquiridos en su proceso de transformación; fueron personas que anhelaron una nueva vida, que soñaron con unas mejores condiciones de vida y bienestar y entendieron el verdadero sentido de vivir; las crisálidas inteligentes, tuvieron paciencia, confiaron en la naturaleza y se dejaron

guiar en su proceso de transformación, es así como el estudiante, en este sentido fue protagonista de su propio aprendizaje y tomo las experiencias positivas que le generaron resultados favorables para mejorar el ser, aprovechando los medios y las herramientas dadas por el docente mediador en todo el proceso de aprendizaje, logrando de esta forma que ese liquido, la fortaleza y la ayuda del docente irrigue las alas, recorra todo el cerebro, espíritu y piel y de esta forma, poder desplegar sus alas como signo de un nuevo inicio, de un nuevo ciclo donde se seguirán fortaleciendo las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores desarrolladas y las que aún faltan por descubrir y potenciar.

Igualmente, este sujeto que pudo lograr desarrollar su proceso de metamorfosis, lo hizo también ayudado por el ambiente que posibilito el desarrollo de dichas capacidades

y valores, convirtiéndolo en un sujeto más capaz y con mejores condiciones no solo cognitivas, sino afectivas.

En este sentido, el estudiante es un ser consciente de su potencial, conoce y reconoce sus capacidades y las aplica en beneficio propio, es un estudiante que ha desarrollado su potencial de aprendizaje y ha logrado mejorar su inteligencia, resultado del desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas, como consecuencia de una mediación adecuada y un aprovechamiento total de esta por parte del estudiante, haciendo de éste, una persona que posee buenas relaciones interpersonales e intrapersonales. Es responsable y protagonista de su propio aprendizaje, escucha las sugerencias de sus compañeros y del docente, identifica los procedimientos y herramientas para solucionar un problema o actividad, es una persona consciente de sus fortalezas, lo que lo hace ser más seguro

a la hora de enfrentarse a las diferentes situaciones y acontecimientos que se presentan en su entorno.

Así mismo es un ser más consciente de sus responsabilidades y rol como ciudadano, es una persona que se le facilita demostrar sus sentimientos y se caracteriza por demostrar una actitud positiva y emprendedora en sus acciones, igualmente es una persona preocupada por su formación y el desarrollo de propuestas investigativas e innovadoras, donde el desafío hacia nuevos retos es una de sus cualidades.

Necesariamente este cambio debe conducir a mejorar las practicas pedagógicas y del currículo, así como también, el actuar y el ideal del docente, el cual estará convocado a ir a la par con los nuevos avances científicos,

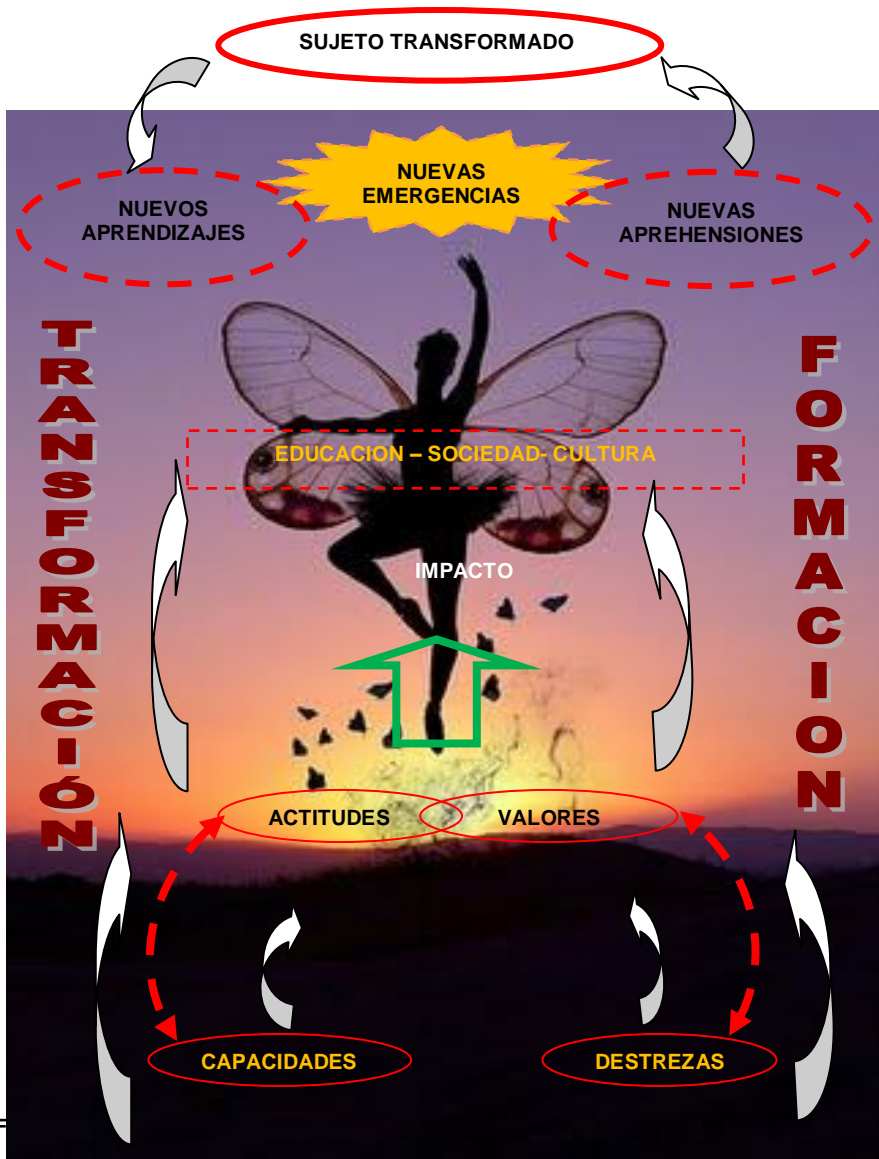
implicando capacitarse y aperturarse a nuevos conocimientos.

Lo anterior, de alguna manera mejorara la imagen de los docentes en nuestro país, así como también se le otorgara una dignificación a la carrera docente, la cual ha sido vulnerada durante la aplicación de las últimas reformas.

En este orden de ideas, consideramos que esta obra de conocimiento aportara al sistema educativo colombiano, a los docentes y a la sociedad un mejor tiempo adveniente, lleno de grandes posibilidades y despliegues; los cuales, implicaran ver, reconocer y repensar la educación desde la potenciación y el desarrollo de las capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores en el ser humano, haciéndolo un mejor sujeto y persona apta para entender el mundo de la vida, como un instrumento que le aportara grandes

beneficios en su constante y permanente proceso de transformación.

Por lo tanto, este nuevo sujeto formado y en formación, será un nuevo ciudadano preocupado por generar y abrir nuevos caminos desde el pensamiento, haciendo del aprendizaje- enseñanza un nuevo camino, que le dará sentido y esencia a la educación y a los procesos educativos, desde una construcción de una educación más justa, tolerante, equitativa, humanista a favor del progreso científico, tecnológico, el cual redundara en el desarrollo económico, político y social de nuestro país.





En esta última etapa, se puede evidenciar la importancia de aplicar el paradigma sociocognitivo, como una respuesta a las necesidades educativas, sociales y económicas de nuestro país y en especial para el sistema educativo colombiano; lo cual implicara un nuevo camino hacia la refundación de la escuela, propiciando la adopción de un nuevo modelo en el que se requiere cambiar las formas de pensar y de visualizar la educación, para dar paso a una nueva pedagogía, que sea capaz de afrontar los constantes cambios, que exigen una sociedad más

preparada, donde se tengan en cuenta la diversidad cultural y las necesidades de nuestro país.

De esta manera, nuestra escuela se convertirá en potenciadora y creadora del conocimiento, a través de la mediación y del aprendizaje- enseñanza, garantizando una buena formación basada el desarrollo de capacidades habilidades, destrezas, actitudes y valores, como un instrumento para mejorar la inteligencia y lograr así una verdadera transformación en nuestros estudiantes, haciendo de estos personas más capacitadas, con más calidad humana, sentido de pertenencia y amor por lo que hacen.

En ultimas, lo que se pretende, es que el ministerio de educación logre generar un cambio en sus formas de actuación y políticas, las cuales vayan encaminadas hacia un cambio en el modelo educativo tradicional por un nuevo

modelo posibilitador del desarrollo y potenciación de capacidades, y valores como lo es el paradigma sociocognitivo; igualmente, partimos de la convicción de que las políticas educativas, la actividad pedagógica, el currículo y el aprendizaje enseñanza, deben responder a las necesidades, a la cultura e idiosincrasia de nuestro país, como una forma de lograr una verdadera transformación y potenciación del ser humano. Donde el hecho de formar no solo implique “formar hombres – funciones sino hombres – semilla capaces de volver a nacer para estar presentes como sujetos erguidos y autónomos. Capaces de enfrentar los desafíos y los nuevos horizontes que están por venir.” (Zemelman, 2007, p.18).

En este sentido “la educación deberá mostrar el destino individual, social, global de todos los humanos y

nuestro arraigamiento como ciudadanos de la Tierra. Éste será el núcleo esencial formativo del futuro” (Morín, 2001).

Por lo tanto en esta obra de conocimiento, se vislumbra un nuevo currículo que este acorde a las necesidades de nuestro contexto, donde se deje a un lado las practicas lineales que han encerrado y encasillado a los estudiantes a aprender meramente contenidos, por unas prácticas pedagógicas más acordes a nuestro contexto, unas nuevas prácticas que enfrenten a los sujetos con sus propias posibilidades y realidades, donde ellos mismos vivan y desarrollen a través de nuevas experiencias su aprendizaje, que los transporte hacia nuevas realidades y opciones de mejora tanto en los aspectos cognitivos como afectivos.

Lo que se pretende es dar un giro transformador del curriculum, el cual promueva la emergencia de un nuevo

sujeto transformado y transformador de la sociedad, de la cultura y la educación; un sujeto, que sea capaz de expandir sus alas y hacerlas volar como mariposas libres ávidas de nuevos conocimientos y experiencias, que lo hagan ser mejor persona, ser un mejor hombre en todas sus facultades.

Este nuevo currículo, debe tener la capacidad de generar ese cambio de piel que logre un ser más consciente capaz de conocer, reconocer y potenciar sus capacidades; así mismo, desentrañar en este sujeto en formación la inquietud, la necesidad de buscar nuevos caminos y significados que le permitan entender y comprender su contexto.

Queremos un currículo que promueva en el estudiante la motivación por conocer y pensar, de igual manera

necesitamos de una escuela potenciadora y generadora de conocimiento, donde el sujeto en formación pueda desplegar todo su potencial de aprendizaje y pueda lograr una mejora en la cognición, mediante el desarrollo y potenciación de capacidades, habilidades y destrezas. Una escuela donde el sujeto al igual que la oruga que estaba encerrada en su huevo, en ese mar de determinismos, logre salir de él y pueda convertirse en una nueva crisálida con el sueño de ser una mariposa y volar como un ser transformado, que seguirá nutriéndose nuevamente y volverá a su habitat a su contexto a impactar con sus acciones con el fin de lograr nuevas transformaciones en él, ya que se genera un nuevo ciclo de formación y de desarrollo de capacidades como un nuevo inicio de formación y transformación, que le permitirá a este ser transformado lograr ser lo que a queridos ser.

Es entonces como se requiere una nueva escuela potenciadora y transformadora de pensamiento, que logre una verdadera transformación y potenciación del ser humano, a través de una “nueva pedagogía” con mayores niveles de sensibilidad y humanismo en el trato con los estudiantes, lo cual permita que el docente como mediador del aprendizaje logre identificar todo ese potencial y las capacidades tanto reales como potenciales de sus estudiantes, es responsabilidad de este docente, colocarse en la postura de configurar y reconfigurar el contexto, con el fin de darle a sus estudiantes mayores posibilidades generar conocimiento, y desarrollar todo su potencial como seres humanos en constante formación.

Este sujeto en formación, es el sujeto que pretendemos transformar, un sujeto que viene de la ceguera e inconsciencia que no lo dejaban ver las nuevas realidades

y el mar de posibilidades de lo por venir, pero que es un sujeto que puede emerger y vencer esos obstáculos e incertidumbres que lo hacían un ser débil, como la oruga que luchó por ser mariposa y logro soportar el proceso de metamorfosis, convirtiéndolo de esta manera en un ser mas consiente, critico, con deseos de transformar su entorno y visualizar un mejor futuro.

Nos queda entonces el desafío de construir una nueva educación, que potencie y logre una verdadera transformación de los seres humanos que se están formando, una educación que sumerja a los sujetos en un manantial infinito de conocimientos, donde esas pequeñas orugas que están soñando con ser mariposas, puedan irrigar sus alas de ese liquido preciado, que genera el docente mediador para poder desplegarlas y nutrirlas de

conocimiento y sabiduría y así, poder emprender el vuelo como sujetos transformados y en transformación.

En este sentido, la obra de conocimiento continúa en esa lucha por defender el poder de las capacidades humanas para la transformación personal, como un sueño al que no podemos nunca renunciar.

En palabras de Zemelman y León (1997)... Obviamente en el trasfondo yace una apuesta que es conceptual pero también axiológica: aquella que sigue insistiendo en el poder de las capacidades humanas para transformar el mundo. Un poder que quizá ya no tenga el carácter prometeico y épico de la última etapa de nuestra historia, sino la modesta función de colocar al hombre frente a sus circunstancias, para ubicarse en ellas construyendo los pequeños y grandes espacios que lo reproducen como especie, pero desde un hábito de búsqueda de plenitud y esperanza de vida... (p 72).

BIBLIOGRAFIA

AUTORES CONVO

Constitución Política de Colombia. (1991). *Capítulo II de los derechos sociales, económicos y culturales*. Artículo 67.

Dubois Migoya, A. (2008). *El debate sobre el enfoque de las capacidades: las capacidades colectivas*. Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Vol. (20)

Feuerstein, R. (1993). *La Teoría de la modificabilidad estructural cognitiva: un modelo de evaluación y entrenamiento de los procesos de la Inteligencia*, en

Beltrán y otros: Intervención Psicopedagógica, Madrid: Pirámide, (a).

Feuerstein, R. (1993). LPAD. *Evaluación dinámica del potencial de aprendizaje*, Madrid: Bruño, (b).

Gadamer, H.G., (2000). *La educación es educarse*, Barcelona: Paidós, Tr: Francesc Pereña Brasil.

Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la práctica*, Barcelona: Paidós.

León, E. Zemelman H. (Coords.) (1997). *Subjetividad: Umbrales del pensamiento social*. Barcelona: Anthropos; México centro regional de investigaciones multidisciplinares (UNAM).

López, L. M. (2011). *Sobre orugas y crisálidas*. Recuperado de <http://www.escuelatranspersonal.com/tesis/lo-transpersonal/sobre-orugas-y-crisalidas.pdf>.

Llorente S. S. (2005). Tesis Doctoral *Programa Multimedia de Desarrollo de Capacidades en Alumnos del Primer Ciclo de Educación Primaria*". Universidad Complutense de Madrid.

Maturana, Humberto. (1998) *Formación Humana y capacitación*. Dolmen Ediciones, Santiago de Chile

Mitjavila Casanovas, M. (2005). *Desarrollo de Capacidades en Alumnos Gitanos de Educación Primaria* . (Tesis para optar al grado de doctor) Madrid, Universidad Complutense de Madrid

Ministerio de Educación Nacional. (2002 – 2010). *Revolución educativa. Acciones y lecciones.*

Morín, Edgar. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.* Barcelona: Paidós Studio.

Prieto Sánchez, M^a D. (1991). *El aprendizaje mediado de estrategias de pensamiento: Un currículo para enseñar a pensar.* En: Monereo, C. (Coord.) (1991)

Román Pérez, M. (2011). *Aprender a aprender en la sociedad del conocimiento.* Madrid: Ed. Conocimiento S.A. Edición digital.

Román, Pérez, M. & Díez, López, E. (1994): *Curriculum y Enseñanza: Una didáctica centrada en procesos.* Editorial EOS – Madrid.

Román Pérez, M. & Díez López, E (1988). *Inteligencia y Potencial de Aprendizaje: evaluación y desarrollo*, Madrid: Cincel.

Román Pérez, M. y Díez López, E (1999). *Aprendizaje y currículum. Didáctica socio cognitiva aplicada*, Madrid: EOS.

Raúl Barrantes, Guillermo Bustamante, (2002). Revista Educación y Cultura. Sociedad Colombiana de Pedagogía (No.61)

Sastre Llorente, S. (2005). *Programa multimedia de desarrollo de capacidades en alumnos del primer ciclo de educación primaria*. (Tesis para optar al grado de doctor). Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

Sen, A. (1990). Definición de desarrollo humano. Extraído de: <http://hdr.undp.org/es/desarrollohumano/>

Tébar Belmonte, L. (2003). *El perfil del profesor mediador. Pedagogía de la Mediación*. Madrid: Santillana, Aula XXI.

Vargas Aguilar, J. (2010). *El paradigma sociocognitivo como base del cambio en la cultura pedagógica: análisis de una experiencia de intervención regional*. (Tesis para optar al grado de doctor). Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

Villada Osorio, Diego. (2012) *La Universidad que Colombia necesita, Universidad y formación por competencias para la productividad*. LUMINA SPARGO Periódico de

la Universidad de Caldas - Año 18 No 88 - Manizales,
Colombia - Marzo de 2012.

Zemelman, Hugo. (2007). *El Ángel en la Historia: Determinación y autonomía de la condición humana*.
Barcelona: Anthropos

WEBGRAFIA DE IMÁGENES

Portada

http://1.bp.blogspot.com/_qsamZmsX4iA/TUvX0Avrgfl/AAAAAAAAACu4/zYGJyQMJT_c/s1600/chuang%2Btzu.JPG.

Fondo en el holograma

http://www.fondosblackberry.com/download/mariposa-butterfly-azul-desenfoque-efecto_w2834.html.

Hombre encerrado en un huevo

<http://lyrock15.blogspot.com/2010/06/nucho-maz-k-dos-el-insolito-mundo-del.html> .

Cambio de piel

<http://eldesvandelpoeta.ning.com/profiles/blogs/cambio-de-piel>.

Crisálida humana

http://tubitubau.blogspot.com/2011_06_01_archive.html

(Imagen: *Crisálida* by Brian Silva Maldonado, óleo sobre lienzo, 2007)

Mujer sentada con alas de mariposa

<http://elrincondesusu.wordpress.com/2009/08/07/la-mariposa-azul/>.

Huevos de mariposa

<http://www.taringa.net/posts/ecologia/5438382/obtencion-de-seda-natural.html>.

Imagen oruga

www.profauna.org.mx/monarca/biologia/ciclooruga.htm.

Crisálida amarilla

<http://psicsol86kanankil.blogspot.com/2011/01/una-crisalida-en-construccion.html>.

Mariposa sobre la flor rosada

<http://www.fondosdepantalla.org/descargar-fondo/mariposa-en-flor-1600-x-1200/714>.

Mariposa del sujeto transformado.

http://romantiquices.blogspot.com/2009_11_01_archiv.html.

Mariposa azul en la mano

<http://clematide.blogspot.com/2010/06/el-efecto-mariposa.html>. Imagen mariposa azul en la mano.

Libro con mariposas de papel

<http://losretosdigitales.blogspot.com/2011/07/la->
Imagen libro con mariposas de papel

Libro mariposas de colores

<http://www.yalosabes.com/libro-de-la-vida.html>.

Imagen libro mariposas de colores.

Extraído el 29 de agosto de 2012 a las 10:30 pm

Informe sobre Desarrollo Humano (2011) Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos. PNUD

http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2011%20Global%20HDR/Spanish/HDR_2011_ES_Complete.pdf.