

PRACTICAS PEDAGOGICAS COTIDIANAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
CIUDAD PUERTO LIMON.

MARTHA INÉS VALENCIA CASTAÑEDA. ML

ASESOR

MG. DIEGO ARMANDO JARAMILLO OCAMPO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES – UCM.
ESPECIALIZACION EN EDUCACIÓN PERSONALIZADA.

ENERO 25 DEL 2013

PRACTICAS PEDAGOGICAS COTIDIANAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
CIUDAD PUERTO LIMON.

MARTHA INÉS VALENCIA CASTAÑEDA. ML

PROYECTO INVESTIGATIVO PARA OPTAR EL TITULO DE
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PERSONALIZADA.

ASESOR

MG. DIEGO ARMANDO JARAMILLO OCAMPO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES - UCM
ESPECIALIZACION EN EDUCACIÓN PERSONALIZADA.

ENERO 25 DEL 2013

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a todas las personas vinculadas al proceso educativo de la comunidad de Puerto Limón - Putumayo, en especial a los estudiantes, sujeto fundamental del proceso de la enseñanza y del aprendizaje , a compañeros y compañeras en la docencia, quienes desde su quehacer pedagógico, contribuyen cada día de forma significativa en la formación de la niñez y juventud .

LA AUTORA.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, mi gratitud profunda por una nueva oportunidad de profesionalización académica, a mi comunidad religiosa Misioneras de María Inmaculada y Santa Catalina de Siena (Misioneras de La madre Laura) en la persona de la Hna. Yolanda Gómez Duque, gracias por su apoyo; un reconocimiento especial a la comunidad local de Puerto Limón por e permitirme realizar la especialización. Finalmente a mis compañeros docentes por su paciencia, disponibilidad y apertura contribuyeron con el desarrollo de la investigación.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÒN | |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 1.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO | 15 |
| 1.3 ANTECEDENTES | 17 |
| 2. JUSTIFICACIÒN | 20 |
| 3. OBJETIVOS | 22 |
| 3.1 OBJETIVO GENERA..... | 20 |
| 3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS | 20 |
| 4. IMPACTO SOCIAL..... | 23 |
| 5. DIALOGO CON LOS AUTORES | 24 |
| 5.1 LA PEDAGOGIA | 21 |
| 5.2 ETIMOLOGIA Y CONCEPTO | 24 |
| 5.3 EVOLUCIÓN DE LA PEDAGOGÍA | 26 |
| 5.3. 1 MARÍA MONTESSORI..... | 27 |
| 5.3.2 DAVID PAUL AUSUBEL | 29 |
| 5.3.3 VÍCTOR GARCÍA HOZ..... | 31 |
| 5.3.4 PAULO FREIRE..... | 33 |
| 5.4 LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS | 35 |
| 5.5 CALIDAD EDUCATIVA..... | 37 |
| 6 DISEÑO METODOLOÓGICO | 39 |
| 6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN | 39 |
| 6.2 PROCEDIMIENTO | 39 |
| 6.2.1 REALIDAD SOCIAL | 39 |
| 6.2. 2 REALIDAD TEORICA | 39 |
| 6.2.3 REALIDAD SUSTANTIVA | 39 |
| 6.3 POBLACION | 39 |
| 6.4 MUESTRA | 39 |
| 6.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS | 40 |
| 7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN | 41 |
| 7.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN | 41 |

| | |
|--|----|
| 7.1.1 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE | 42 |
| 7.1.2 CONSULTA DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES..... | 43 |
| 7.1.3 ENCUESTA..... | 43 |
| 7.2 INFORME DE RESULTADOS | 46 |
| 8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | 48 |
| 9. CONCLUSIONES | 58 |
| 10. RECOMENDACIONES | 60 |
| 11. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN | 61 |
| 11.1 EDUCACIÓN PERSONALIZADA COMO ESTRATEGIA DE LIBERACIÓN | 61 |
| 11.2 INTRODUCCIÓN | 61 |
| 11.3. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA | 61 |
| 11.4. JUSTIFICACIÓN..... | 62 |
| 11.5 OBJETIVOS | 62 |
| 11.5.1 OBJETIVO GENERAL | 62 |
| 11.5. 2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 62 |
| 11. 6. METODOLOGÍA..... | 63 |
| 11.7. PLAN DE ACCIÓN | 63 |
| 12. AUTOEVALUACION..... | 65 |
| 12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 66 |
| 13. LISTA DE ANEXOS | 68 |

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, además de ser un requisito indispensable para obtener el título de especialista en Educación Personalizada, es el fruto del proceso investigativo realizado durante el año 2012 en la Institución Ciudad Puerto Limón, Municipio de Mocoa, Departamento del Putumayo, como respuesta a la necesidad de reconocer y caracterizar las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes en el marco de la resignificación del PEI y más concretamente en la definición del modelo pedagógico.

Investigación de carácter cualitativo que identifica y caracteriza las prácticas pedagógicas cotidianas, estrategias y técnicas más empleadas por los docentes, a partir de la observación, consulta de documentos institucionales, entrevista y desde la perspectiva teórica de pensadores como María Montessori, David Paul Ausubel, Víctor García Hoz y Paulo Freire.

Sin pretender agotar la investigación, se analizan los datos recogidos hasta donde avanzó el proceso investigativo y a la luz de los aportes pedagógicos de figuras insignes de la educación, se señala la incidencia de tales prácticas en la enseñanza y el aprendizaje, así como la conveniencia de realizar intervenciones pedagógicas asumiendo propuestas alternativas como la educación personalizada y liberadora.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cuáles son las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes en la Institución Educativa Ciudad Puerto Limón y cómo inciden estas en el proceso educativo Institucional?

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

Como consecuencia de las nuevas reformas educativas y bajo la administración temporal de la educación en el Putumayo, mediante la resolución número 002145 del 23 de mayo de 2011, se fusionan: La Institución Ciudad Puerto Limón, El Centro Educativo Rural María Inmaculada, y el Centro Educativo el Mesón con sus siete sedes, quedando una única Institución. A partir de este momento se inicia el proceso de resignificación del PEI.

Para esto, se avanzó inicialmente en la definición del marco teórico conceptual y la identidad institucional. En el momento, los docentes, directivos y comunidad educativa en general, deben asumir la tarea de definir el modelo pedagógico institucional. Pero para alcanzar tal objetivo se hace necesario crear espacios de reflexión en torno a las siguientes cuestiones: ¿Cómo enseñan los docentes de la Institución Educativa Ciudad Puerto Limón? ¿Cómo aprenden los estudiantes? ¿Cuáles son las prácticas pedagógicas cotidianas más usadas? ¿Qué tendencias pedagógicas reflejan? y ¿Cuál es el modelo pedagógico que más se identifica con las prácticas pedagógicas actuales?

1.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO.

En sus inicios Puerto Limón fue una comunidad indígena Inga visitada por varias misiones de religiosos capuchinos en su misión evangelizadora. En 1922, según fuentes históricas se hizo presente el misionero capuchino Fray Leonardo de Capellada, quién en coordinación con las autoridades de los ingas decide reubicar el caserío previa construcción de la capilla, posteriormente la construcción de chozas alrededor de la misma para habitación de los pobladores. En 1930 la colonización se inicia en Puerto Limón, como un efecto del conflicto Colombo – peruano (PEI, 2000).

Por este tiempo llegaron muchos colonos al lugar buscando caucho y minerales, como el oro y la plata. Hacia el año 1.942 se construye la carretera Mocoa – Pasto gracias a un auxilio o regalía que hizo el Banco de la República por concepto de la compra de oro. A partir de 1.945 se da la llegada del pueblo afro colombianos procedente especialmente de Barbacoas- Nariño. También llegan a la zona, colonos de los departamentos del Cauca, Nariño, Caquetá, y emigrantes de los focos de la violencia de los 40, quienes en un comienzo se ubicaron en los alrededores de lo que hoy es Puerto Limón. Además los afrocolombianos se dispersan por los sitios donde se explota el oro: Picudo, Pedregosa, Caimán, Santa Lucía, San Pedro hoy Guadalupe (PEI, 2.000).

La localidad de Puerto Limón se encuentra ubicada en una zona que hoy enfrenta un riesgo permanente por amenazas de creciente y desbordamiento del río Mocoa, en cuyas márgenes se levanta la población; en el sur oriente del municipio de Mocoa departamento del Putumayo, a 31 kilómetros de la cabecera municipal sobre la vía que de Villagarzón conduce a Puerto Guzmán por carretera destapada; en la margen derecha del río Caquetá cerca de la desembocadura del río Mocoa.

Geográficamente es un lugar montañoso – selvático que forma parte del pie de monte Amazónico, su topografía es plana, distinguiéndose en ella dos partes: La primera a orillas de los ríos Mocoa y Caquetá que se conoce con el nombre de vega. En donde se encuentra actualmente la población y la segunda en la parte alta denominada el Mesón. Su temperatura promedio es de 25° C y una altura de 480 metros sobre el nivel del mar (PEI, 2.000).

A finales de la década de los 80, se establece en la región la industria petrolera por parte de la firma ARGOSY ENERGY INTERNATIONAL, la cual opera como asociada de ECOPETROL. Esta empresa ha sido en las últimas décadas la principal fuente de empleo y economía para la región. En la actualidad Puerto Limón está habitado por mestizos, Afro colombianos e indígenas, la localidad es reconocida con la categoría de centro poblado rural y pertenece al municipio de Mocoa (PEI, 2.000).

La historia de la Institución Educativa Ciudad Puerto Limón (IECPL), puede ser dividida en tres periodos, el primero de ellos desde la conformación del comité Pro-colegio hasta la iniciación de labores, el segundo periodo desde el momento de la autorización para el inicio de labores académicas por parte SED hasta la fusión, Colegio Ciudad Puerto Limón, Centro Educativo Rural María Inmaculada y Centro Educativo Rural El mesón; el tercer periodo a partir de la expedición del decreto de fusión hasta hoy, que bajo la administración temporal de la educación, en la persona de la Doctora Nelsy Cuellar, se expide la resolución número 002145 del 23 de mayo de 2.011, mediante el cual se fusionan las Instituciones antes mencionadas (PEI, 2.000).

1.3 ANTECEDENTES.

Indagando sobre la práctica pedagógica en el Departamento del Putumayo, se encuentra que son muy pocas las experiencias socializadas al respecto. Pareciera que en el departamento la cuestión pedagógica como campo de investigación ha sido poco explorada. En lo que se refiere a Colombia, la investigación pedagógica recibe un aporte renovador y dinamizador a partir la creación del Grupo Historia de la Práctica Pedagógica (1975), y el posterior surgimiento del movimiento pedagógico (1982), como resultado de la confluencia de cuatro procesos históricos: Proyecto de reforma curricular, los movimientos sociales, emergencia histórica de unos sujetos de pedagogía que rechazan los modelos pedagógicos actuales y la emergencia de un actor social “colectivo que da sentido al quehacer pedagógico” (Garcés, 1999, 112 p).

Investigando en anteriores trabajos sobre el tema de las prácticas pedagógicas, como experiencias en Colombia y que pudieran ayudar a responder los cuestionamientos de la presente investigación se pueden mencionar:

- ❖ “De la Practica pedagógica al texto pedagógico” de la Universidad Pedagógica, trabajo que destaca el lugar privilegiado de la investigación pedagógica a partir de la década de los 80 y hace algunos planteamientos generales sobre las prácticas pedagógicas. Según el investigador, el estudio de las prácticas pedagógicas implica el análisis de las diferentes

posiciones y de las intenciones; así como la descripción de un conjunto definido de rasgos y de reglas (Díaz, 1990).

- ❖ “La revolución del concepto saber Pedagógico, su ruta de transformación”, donde se puede observar los cambios ocurridos en el saber pedagógico, desde 1.975 hasta ese momento. Analizados desde el pensamiento marxista y en mayor medida por la teoría de Michel Foucault; Así como desde el pensamiento de los principales pedagogos clásicos y contemporáneos. En este artículo, Villegas, define el saber pedagógico como una herramienta fundamental para el diálogo interdisciplinario con los conceptos emergentes de las ciencias humanas y de las ciencias de la educación. El autor, citando a Olga Lucia Zuluaga, define la práctica pedagógica como la materialidad del discurso del saber pedagógico. (Villegas, 2002).
- ❖ “La Intervención de las Prácticas Pedagógicas de una docente de matemática” (2005), de la Universidad Católica de Colombia. Trabajo que tiene por objeto de investigar las prácticas pedagógicas de una docente de matemáticas y su interacción en el aula, la cual permitió caracterizar la práctica pedagógica de la docente, constatando que no necesariamente las practicas pedagógicas docentes, pueden ser categorizadas en un único modelo pedagógico y que las costumbres culturales, visión y creencias, concepciones de los docentes inciden directamente en sus práctica pedagógica (Rivera, 2005).
- ❖ “Concepciones de Práctica Pedagógica” de la Universidad Pedagógica Nacional, cuyo objetivo fue, identificar las concepciones de práctica pedagógica que tienen los practicantes, los profesores tutores y los asesores, y que permite ver como en los procesos de formación de educadores. La investigación mostró la necesidad prestar atención a las concepciones, representaciones, creencias que se tienen sobre la enseñanza, el aprendizaje, el ser docente y la práctica y de articular la Universidad Pedagógica, formadora de docentes con las instituciones Educativas donde los docentes deben poner en práctica su formación (Moreno E. A.Sf).

2. JUSTIFICACIÓN

Para responder a los desafíos educativos actuales es necesario estar a tono con las disposiciones y políticas educativas estatales y partir del contexto real de la acción educativa. Pues una mirada objetiva a la problemática educativa actual, permite constatar que ella está directamente relacionada con los problemas de este siglo, determinado por las características propias del posmodernismo, la globalización, el neoliberalismo y el mundo tecnológico.

Por otra parte, si la educación es una manifestación de las formas como el ser humano se comprende y apropia de los contextos sociales y culturales, ella no puede ser vista como un “ente” abstracto, ni como algo ajeno a la realidad; sino como un proceso inserto en la realidad y un ingrediente fundamental en la vida del ser humano, en la sociedad, en el quehacer cultural y su función principal es contribuir a la formación de una nueva sociedad, orientando pedagógicamente a cada educando en la construcción de una identidad humana más armónica.

Ante las características del contexto social - cultural que vive Colombia y de modo especial, regiones como el Putumayo, es necesario repensar el modelo de la sociedad en la que se quiere vivir y el tipo de educación que se requiere para la formación de un nuevo ser humano. Lograr esto es un verdadero reto que la institución educativa Ciudad Puerto Limón, debe asumir atendiendo a los criterios de la calidad educativa. Además, de acuerdo a lo que se manifestó en el planteamiento del problema, la fusión, como proceso de integración y unificación de las distintas sedes educativas de la localidad de Puerto Limón, plantea la necesidad de la definición de un único proyecto que responda a las necesidades y expectativas de los estudiantes de las distintas sedes. Ello implica una intervención crítica a cada uno de sus elementos y es a la vez una oportunidad para mejorar el proceso educativo Institucional en beneficio de todos los habitantes de la región. También es una oportunidad de mejoramiento la definición del modelo pedagógico institucional, en cuanto que obliga a directivos y docentes a identificar analizar y evaluar el quehacer pedagógico. Es justamente en esta parte donde la presente investigación quiere hacer su aporte constructivo, propiciando la revisión crítica de las prácticas pedagógicas de los docentes en el aula.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL.

Reconocer las prácticas pedagógicas cotidianas actuales de los docentes de la Institución Educativa Ciudad Puerto Linón, su incidencia en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje y su pertinencia frente a las implicaciones y principios de calidad educativa.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- ❖ Observar las prácticas cotidianas de los docentes y su implicación en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje.
- ❖ Identificar las características de dichas prácticas pedagógicas desde las implicaciones y principios de de calidad educativa.
- ❖ Señalar las estrategias y técnicas más empleadas en las prácticas pedagógicas docentes.
- ❖ Reconocer las tendencias pedagógicas que están detrás de estas prácticas docentes y que apuntan a un determinado modelo pedagógico.

4. IMPACTO SOCIAL

El proceso investigativo, tendrá sin duda alguna un impacto social positivo para la comunidad de Puerto Limón, ya que permitirá conocer y caracterizar las practicas pedagógicas cotidianas de los docentes y la forma como estas facilitan o dificultan el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte esta investigación aportará elementos valiosos en la resignificación de todo el proceso de la enseñanza y del aprendizaje en la institución. Así mismo, este trabajo tendrá un impacto local, regional, departamental y Nacional en la medida en que toda intervención curricular que tenga como finalidad mejorar el proceso educativo; una vez socializada, se convierte en una experiencia significativa, una oportunidad de conocimiento para la sociedad y una posibilidad mejora en el mismo sistema educativo.

5. DIALOGO CON LOS AUTORES.

5.1 LA PEDAGOGIA.

Al inicio de la historia del ser humano, cuando este empieza su proceso de aprendizaje lo hace de manera espontánea y natural, su propósito es adaptarse al medio ambiente, en este momento no tiene la preocupación del estudio y menos aún el de ser educado. Pero con el paso del tiempo surge la necesidad de aprender, mejorar, transformar y crear, pues no se trata ya solo de adaptación al medio; sino de mejorarlo, transformarlo, hacerlo más agradable. Más aún el ser humano debe transformarse a sí mismo si quiere mejorar su entorno. Surge entonces la necesidad de la enseñanza intencional, o educación y ante la parcelación del conocimiento por asignaturas nace así las ciencias de la educación, o “pedagogía” (Santamaria, s.f.).

5.2 ETIMOLOGIA Y CONCEPTO.

Etimológicamente la palabra pedagogía, proviene del griego antiguo παιδαγωγός (paidagogós), de las raíces "paidos", niño y "gogía" llevar o conducir. Inicialmente, esta expresión se usaba sólo como denominación de un trabajo: el del pedagogo que consistía en ser guía del niño y nada tenía que ver con la ciencia, posteriormente se la definió como el arte de enseñar. (García, 2012). En el devenir histórico, el concepto de pedagogía ha evolucionado, cada época le ha impregnado sus propias características enriqueciendo y ampliando su conceptualización.

En palabras de Gallego Badillo, la pedagogía es una “meta-ciencia de la educación” (Gallego Badillo R, 1992). De acuerdo con Flores Ochoa, la pedagogía es un “súper saber social” (Mendoza C.,2004), como ciencia, ha recorrido un camino tortuoso y difícil, a diferencia de las demás. Esta ciencia consta de varios elementos y tiene un marco teórico integrado por: didáctica, currículo, gestión escolar, orientación educativa, capacitación. Ahora bien, la pedagogía contemporánea es todavía una disciplina científica dispersa, un proyecto en construcción, una ciencia que aún no está plenamente constituida, y que puede ser conceptualizada como “un saber de carácter discursivo, crítico, conceptual, una actividad

intelectual” (Gallego-Badillo, 1992, pàg.11). Por otra parte, la pedagogía define las actividades a desarrollar, los medios a utilizar, las formas de organización de de la enseñanza y además orienta las acciones educativas y de formación, planteando los principios, métodos, prácticas, maneras de pensar y, paradigmas o modelos a seguir; a la vez que permite explicar y plantear de manera eficaz el fenómeno educativo y los procesos desde todas sus vertientes, culturales, filosóficas, psicológicas, biológicas, históricas y sociales (Avendaño, 2006).

Como actividad exclusivamente humana, la pedagogía se la puede definir como un fenómeno psicológico, cultural y social, sistemático, un conjunto de saberes, que se ocupa de conceptualizar, aplicar y experimentar todo lo relacionado con el acto educativo, hoy por hoy ella articula, lo referente a la problemática educativa en general, las necesidades educativas y atiende los propósitos, objetivos, contenidos, espacios, ambientes, y en general todo el proceso de la enseñanza y el aprendizaje. En esta línea, Avendaño señala que *“en el campo de la pedagogía, coexisten varias perspectivas de las que se derivan teorías, enfoques, principios, conceptos, métodos y técnicas”*, la estructura de la relación maestro-alumno, los contenidos curriculares y la evaluación pedagógica (Avendaño, 2006)

Como ciencia aplicada se nutre de disciplinas como la sociología, la economía, la antropología, la psicología, la historia, la filosofía y la medicina (Avendaño, 2006). Como ciencia multidisciplinaria, se encarga de estudiar y analizar los fenómenos educativos y brindar soluciones de forma sistemática e intencional. Como ciencia, de carácter psicosocial, tiene por objeto el estudio de la educación con el fin de conocerla, y perfeccionarla (Chávez, 2008). Lo anterior permite afirmar que no existe hasta el momento, un concepto unánime de pedagogía. Para algunos teóricos, ella es un saber, para otros, un arte, y para otros más, una ciencia, una disciplina de naturaleza propia y objeto específico de estudio.

5.3 EVOLUCIÓN DE LA PEDAGOGÍA.

En un principio, en la pedagogía clásica aparecen figuras como Platón, Sócrates, Aristóteles con su método mayéutico, posteriormente los teóricos de la ilustración, el romanticismo y la pedagogía moderna, entre ellos: Michel de Montaigne, John Locke, Vittorino da Feltre, Juan

Amós Convenio, Rousseau, Pestalozzi, Emmanuel Kant, por nombrar los más conocidos. Quienes gestaron teorías, realizaron experiencias renovadoras crearon métodos, instituciones, y sobre todo, en su momento, lideraron el desarrollo del pensamiento pedagógico (Mendoza M. A., 2002). A finales del siglo XIX, la pedagogía tradicional, es superada por el surgimiento de una pedagogía progresista, también llamada, educación progresista, “escuela nueva”, “escuela activa”, o “educación nueva”, de carácter progresista y crítico, dándose con ello, un gran cambio en la educación. Su propuesta busca una mejor organización de la enseñanza, eliminar la pasividad del alumno y la memorización de conocimientos transmitidos y enseñar a vencer de manera consciente las dificultades (López, Sf, pág. 3)

Lo anterior, provoca un movimiento de reacción y descubrimiento, a la vez que facilita la actividad, la observación y despierta el interés. Esta nueva forma pedagógica, da un nuevo incentivo al proceso educativo; promueve la conducta activa y fundamenta su doctrina en la acción, sacando al estudiante de la pasividad a la que lo ha condenado la educación tradicional. Aunque paradójicamente los verdaderos orígenes de la pedagogía activa están muy ligados al pensamiento de Juan Jacobo Rousseau (1712-1778) quien propone una educación individualista, afirmando que la educación debe responder a las necesidades e intereses primordiales del estudiante, ya que este debe ser el centro del proceso educativo, el cual debería a su vez, responder a sus necesidades y expectativas. Rousseau insiste en que el docente debe respetar y formar al estudiante para la vida, para que el estudiante llegue a ser alguien dueño de sí mismo (Garcés, 1999, pág 212). En esta nueva forma de pedagogía se unen distintas orientaciones y teóricos como Dewey, María Montessori, Decroly, Claparede y Jean Piaget, Ovidio Decroly William Kilpatrick Edward Claparede Adolfo Ferriere Celestin Freinet Olga Cosettini entre otros. En ella, la escuela funciona como un centro de información y como fuerza integradora de la comunidad, los padres de familia participan en las actividades pedagógicas y la escuela promueve actividades a favor de la comunidad. El maestro está en permanente interrelación con la comunidad (López, Sf.pág 11).

A partir de estas ideas, se puede concluir diciendo que entre las varias corrientes teóricas que alimentan y dan vida a la pedagogía activa, se puede señalar:

- ❖ Pedagogía pragmática: de William James, Jhon Dewey, William Kilpatrick, Sidney Hook, entre otros.
- ❖ Pedagogía de escuela de trabajo, de George Kerschensteiner y Hugo Gauding.
- ❖ Pedagogía de los métodos activos de María Montessori, Ovide Decroly, Helen Parkhurst, caleton Washburne
- ❖ Pedagogía de la escuela Nueva, de Cecil Reddie, H. B Badley, Hermann Lietz y Edmond Demolins (López, Sf).

5.3.1 María Montessori: (1870-1952). Entre los teóricos, y teorías de esta pedagogía, y como soporte de la presente investigación es pertinente traer a colación tres grandes figuras; la primera, María Montessori pedagoga italiana, que aporta grandemente a la renovación de los métodos pedagógicos de principios del s xx. Su pedagogía es conocida como la pedagogía de la responsabilidad y la auto formación; su método, se basa en la pedagogía científica y lo construye a partir de las observaciones que hace en sus prácticas clínicas a niños con retrasos mentales, viendo como estos aprenden de su medio ambiente. Esto lleva a Montessori a reconocer que en el desarrollo del conocimiento es importante “la armonía con todo el mundo que nos rodea y con todo el universo” (Urioste, 2012, pág. 3).

La propuesta Montessori, enfatizaba el valor de la persona, su dignidad y significación a la vez que promueve el aprendizaje activo, la cooperación, solidaridad y participación de los estudiantes, para ella el proceso educativo debe estar centrada en los estudiantes. Este método ha logrado posesionarse en el campo pedagógico, marcando una trayectoria de más de 90 años, inspirando nuevas prácticas y teorías. De acuerdo con el pensamiento de Montessori, “los niños absorben como “esponjas” todas las informaciones que requieren y necesitan para su actuación en la vida diaria” (Rodríguez.B., 2002). Ellos aprenden a hablar, escribir y leer de la misma manera que lo hacen al gatear, caminar, correr, esto es, de una forma espontánea. Para Montessori, el papel del docente consiste en guiar y ayudar a cada estudiante, de acuerdo a sus necesidades y solo cuando ellos lo requieran, para dar lugar a la autonomía y creatividad. Debe amar y respetar al estudiante como persona y ser sensible a sus necesidades. El uso de materiales didácticos, es pertinente, si estimula los órganos de los sentidos, como el olfato, el gusto, el

tacto, la vista, el oído, y permite acceder a formas, colores, dimensiones, sonidos. (Rodríguez., 2002).

Esta pedagoga fundamenta su propuesta en los principios de autonomía, independencia, iniciativa, toma de decisiones, capacidad de elegir, desarrollo de la voluntad, autodisciplina, orden, concentración, respeto por los otros y por él mismo. Entre sus principios pedagógicos se conocen: el ambiente atractivo y motivador, material didáctico con múltiples oportunidades, desarrollar al máximo las potencialidades del estudiante, alimentar la espontaneidad, la responsabilidad y la creatividad, cultivo del deseo de aprender y auto educarse. (Rodríguez., 2002).

En sintonía con las investigaciones de Claudia Silva Bocaz, (Claudia Silva Bocaz, 2003), el desarrollo de la metodología Montessori supone principios tales como:

- ❖ El respeto a la espontaneidad del niño(a) permitiéndole en todo momento llevar a término cualquier manifestación que tenga un fin útil.
- ❖ Respeto al patrón de desarrollo individual, distinto para cada caso particular.
- ❖ Libertad para que el niño siempre tenga las oportunidades de desarrollar las actividades que desee con el único límite del interés colectivo.
- ❖ Auto actividad del alumno según sus propios intereses.
- ❖ Disposición adecuada del ambiente para favorecer el auto desarrollo.
- ❖ Mantener la atención, armonía.
- ❖ El principio de la ayuda: la que se le ha de dar al niño en todo su desarrollo para estimular la vida.
- ❖ Posibilitar la relación del estudiante con el material didáctico, facilitar la elección de los objetos y su manejo de acuerdo con la edad.

Los fundamentos de su método están en el amor, la fe y la confianza que se debe dar a los estudiantes. Para Montessori, el docente es un guía, un orientador, mediador que señala el camino, y las posibilidades de éxito, acompaña en forma humilde. El estudiante ejerce su rol

activo, participativo y se convierte en constructor de su propio proceso educativo (Claudia Silva Bocaz, 2003).

5.3.2 David Paul Ausubel (1918). Un segundo teórico, cuyo pensamiento y propuesta pedagógica vale la pena considerar en la presente investigación, es David Paul Ausubel. Este pensador, retoma elementos de otros constructivistas, como la acomodación, adaptación, y asimilación de Piaget y la importancia de que el estudiante construya desde su realidad, de Vigotsky en su teoría del aprendizaje significativo (1973). El origen y fundamento de dicha teoría, está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables (Cusicanqui, 2011, 242 p). Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje escolar que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. Así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan y que pueden ser manipulados para tal fin. El aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento (Garrido, 1992, pág . 47).

En su teoría Ausubel se preocupa por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje. Además se propone dar razón de los mecanismos por los que se llega a la adquisición y retención del aprendizaje significativo, las estrategias, para acceder al conocimiento, lo que sucede en la clase cuando los estudiantes aprenden, los factores y condiciones que garantizan la adquisición, asimilación y la retención del conocimiento, permitiendo al estudiante, la adquisición de significado (Garrido, 1992.pág. 49). Para Ausubel, el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Desde su perspectiva, en el proceso de orientación del aprendizaje, es fundamental conocer la estructura cognitiva del alumno, los saberes que posee; ya que no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino también, los conceptos, proposiciones que maneja y el grado de estabilidad de estos (Garrido, 1992, pág. 37-60).

Al respecto Ausubel afirma: *"Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente"* (N., Sf, pág. 2).

Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje. Pero para que se dé realmente un aprendizaje significativo, Ausubel plantea que se han de cumplir dos condiciones fundamentales:

- ❖ Actitud del estudiante, potencialmente significativo, o sea, predisposición para aprender deseo de aprender.
- ❖ Presentación de un material potencialmente significativo, es decir, material lógico, didáctico relacionado con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria (Garrido, 1992, pág. 41-60).

Según el contenido del aprendizaje, Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo:

- ❖ Aprendizaje de representaciones
- ❖ Aprendizaje de conceptos
- ❖ Aprendizaje de proposiciones.

A su vez, Garrido, destaca las siguientes características y ventajas del aprendizaje significativo de Ausubel.

- ❖ La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- ❖ La nueva información contribuye a la estabilidad de la estructura conceptual preexistente.
- ❖ Permite utilizar lo aprendido en nuevas situaciones.
- ❖ Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos
- ❖ cognitivos del estudiante.

Ventajas:

- ❖ Produce una retención más duradera de la información.
- ❖ Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa.
- ❖ Es personal, depende de cada estudiante.
- ❖ Es activo, depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del estudiante.
- ❖ La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en memoria a largo plazo (Garrido, 1992, 320. p).

5.3.3 Víctor García Hoz, considerado una de las figuras más destacadas de la pedagogía contemporánea española, pionero de un movimiento pedagógico renovador basado en el concepto de la “educación personalizada”, propuesto por el Padre Jesuita Francés Pierre Faure (1904-1988), Quien en su tiempo promueve una pedagogía personalista y comunitaria en consonancia con teóricos como Montessori y Mounier, destaca tres principios pedagógicos del ser humano: su singularidad, autonomía y apertura (Castillo, 2010, pàg. 2). Además, cree que una actitud positiva del docente hacia la educación personalizada se traduce en principios tales como: Flexibilizar el currículo.

- ❖ Considerar el aprendizaje como un proceso complejo en el cual intervienen factores de distinta índole.
- ❖ Propiciar un clima favorable para aprendizaje.
- ❖ Promover experiencias pedagógicas desafiantes a nivel cognitivo.
- ❖ Estimular el desarrollo de pensamiento de buena calidad, utilizando los contenidos curriculares.
- ❖ Desarrollar experiencias de enseñanza que contemplen los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes (Castillo, 2010, pág. 2).

Según García Hoz, el fundamento de la educación personalizada, es el reconocimiento de la persona en su unidad e integralidad, ser individual, único, distinto de los demás, singular, irrepetible, original, con potencialidades para explorar, cambiar y transformar (Hoz, 1988, pág 25). Su propuesta se fundamenta en tres principios básicos de la persona: singularidad, apertura y autonomía. En este sentido la educación personalizada es la síntesis de los resultados

de la aplicación de dichos principios, la singularidad como la posibilidad de que las actividades y relaciones escolares permitan el desarrollo de cada estudiante de acuerdo con sus capacidades, intereses, afines, contexto, incluyendo las situaciones familiares, su historia personal y ritmo de aprendizaje, estimulándolo permanentemente para el desarrollo de la creatividad (Hoz, 1988, pág. 26) La autonomía, considerada como la posibilidad de la participación de los estudiantes en la programación y realización de las diferentes actividades escolares, donde puedan ejercitar su capacidad de decisión, elección, iniciativa creatividad y responsabilidad, su capacidad de actuar a partir de la toma de decisiones. La apertura, entendida como la capacidad receptiva y comunicativa que facilita la creación de relaciones interpersonales armónicas, expresivas del ser en permanente relación, abierto a la realidad natural y trascendente (Hoz, 1988, pág. 26 - 27).

En la perspectiva de García Hoz, la educación personalizada, se caracteriza por enseñar al estudiante a ser persona, por formar personas: analíticas, reflexivas, observadoras, lectoras, coleccionista, creativas, expresivas, responsables, autónomas, con capacidad de dar respuestas libres y responsables; abiertas a los otros, a la comunicación, al diálogo, a la participación y a la trascendencia, capaces de formular y realizar su proyecto de vida (Hoz, 1988, pág. 28 -32). Además, la educación personalizada, dice García Hoz, se apoya en la consideración del ser humano como persona y no simplemente como un organismo que reacciona ante los estímulos del medio, sino, principalmente, como un ser escudriñador, y activo que explora y realiza intervenciones al mundo que le rodea (Hoz, 1988, pág. 25 -29).

Para este teórico, un clima educativo personalizante, se caracteriza por: un trabajo personal, donde el estudiante busca, investiga, analiza, comparte, construye y el docente es un guía que acompaña y estimula, la puesta en común, el discernimiento, la toma de decisiones y la normalización que es la instancia de desarrollo de la psicomotricidad, el control de los movimientos y acciones dentro de un espacio compartido.

5.3.4 Paulo Freire (1921-1997). Finalmente, otro teórico que sin duda alguna puede aportar grandemente al proceso educativo de Puerto Limón con su propuesta pedagógica de la educación

liberadora es la insigne figura de la pedagogía latinoamericana, Paulo Freire, un humanista cristiano vinculado al movimiento latinoamericano de la teología de la liberación. Para él, la metodología de la pedagogía de la liberación está determinada por el contexto de lucha en que se ubica la práctica educativa: el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que tiene que ser construido por los el mismo sujeto, en su calidad de autor cognoscente, capaz de transformar su realidad. Su método es fundamentalmente un método de cultura popular, que a la vez se traduce en una forma de política popular, su objetivo es concientizar y polemizar en busca de la libertad en todas sus expresiones. Por ser una pedagogía basada en la praxis, está sometida constantemente al cambio, a la evolución dinámica y reformulación. Si el ser humano es un ser inacabado, y este ser inacabado es el centro y motor de esta pedagogía, es obvio que el método tendrá que seguir su ritmo de dinamicidad y desarrollo como una constante reformulación.

Desde este pensamiento, el educador no solo educa, sino que también es educado, acabando con el paradigma del saber y la autoridad en la figura del docente. Ya no hay alguien que eduque a otro sino que ambos lo hacen en comunión. El conocimiento será el fruto de una construcción dialogada, reflexionada y compartida. Donde *“el educador no podrá apropiarse del conocimiento sino que éste será sólo aquello sobre los cuáles educador y educando reflexionen”* (Politi, 2012). Para Freire, *“los educandos en vez de ser dóciles receptores de los depósitos se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico”* (Helena, 2011).

La educación debe ser entendida como una práctica de libertad y el ser humano comprendido en relación con sus vínculos con el universo. La educación liberadora de Freire, es también una educación transformadora, no sólo por los cambios que genera en quienes aprenden; sino también por los cambios en las mismas estructuras del sistema educativo, en la comprensión del proceso como tal, en el concepto de autoridad. Ahora, ya *“nadie educa a nadie”*, dice Freire, así como tampoco *“nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunicación mediatizados por el mundo* (García, 2012). Para Freire educar es formar la conciencia, alimentar el liderazgo, liberar de las distintas ataduras y opresiones que limitan a ser humano; es ayudar a percibir la realidad del otro, a ver y asumir los retos de la realidad social, dar a la persona el

protagonismo que merece para hacer historia, prender es construir, reconstruir, constatar para cambiar y nada se hace sin apertura en el riesgo y en la aventura del espíritu” (Freire, 1983, 245. p)

Para Freire la educación debe servir para que los educadores y educandos «aprendan a leer la realidad para escribir su historia»; ello supone comprender críticamente su mundo y actuar para transformarlo en función de «inéditos viables»; en torno a dicha acción y reflexión y a través del diálogo, los educandos y los educadores se constituyen en sujetos, educar es conocer críticamente la realidad, comprometerse con la utopía de transformar la realidad, formar sujetos para el cambio de la humanidad, Educar es dialogar (Freire, 1983). La finalidad de su propuesta educativa es devolverle a la persona la capacidad de reconocer la fuerza transformadora que tiene dentro de sí. Esta propuesta incluye además, unos principios claves:

- ❖ El aprendizaje dialógico, entendido como la acción global que permite a los sujetos descubrirse a sí mismos y tomar conciencia del mundo, de la realidad que le rodea “nadie ignora todo, nadie sabe todo”.
- ❖ La liberación de un país exige su liberación cultural, para entender lo que sucede, es necesario, descubrir el origen del problema, y organizarse para buscar respuestas, soluciones “toda revolución, si es auténtica, es necesariamente una revolución cultural” (Freire, 2008,pàg 1).
- ❖ Creer en la persona, Freire creyó en la gente, en aquellas personas que no contaban para la historia, creyó en su capacidad de liberación, en su poder de creación y de crítica.
- ❖ El poder del amor, el amor es para freire la característica esencial que posibilita el diálogo.
- ❖ Concientización, para Freire alfabetizar es concientizar, crear y recrear colectivamente lecturas del mundo, es aprender a reflexionar, junto con los demás, acerca del mundo tal como es experimentado.
- ❖ La alfabetización, es un modo de lectura y transformación del mundo.
- ❖ La palabra, educación para la liberación de los oprimidos supone una revolución, a través de “tomar la palabra”, se trata de devolverles la palabra a los oprimidos (Freire, 2008, pág. 1).

- ❖ Educación problematizadora, donde el proceso educativo es una relación dialéctica constante.
- ❖ La praxis liberadora, la pedagogía del oprimido y sus dos momentos: el primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo, en que, una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación" (Freire,1970).

5.4 LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS.

Al iniciar este tema, conviene, puntualizar que se entiende por prácticas pedagógicas en esta investigación. Se llama así al proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un docente, sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el deseo de aprender. En este sentido una práctica pedagógica es la praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso (docentes, estudiantes, autoridades educativas, y padres de familia); los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada Institución, delimitan la función del docente. (Elizabeth Castro, 2006).

Por otra parte, las prácticas pedagógicas pueden ser definidas como el conjunto de estrategias, técnicas e instrumentos que utiliza el docente en su intervención en el aula, con la intención de formar a los estudiantes y que pueden constituirse en herramientas de trabajo docente como apoyo en la adquisición de conceptos, estructuras, algoritmos, destrezas, métodos, valores, y actitudes de los estudiantes (Ochoa sf.pág 2). Las prácticas pedagógicas se clasifican en: expositivas, constructivista, de profundización, socioeconómicas y lúdicas (Ochoa, sf.pág 16).

En este sentido, dichas prácticas tienen que ver con el diseño de estrategias didácticas orientadas a que los estudiantes, no solo reciban información, sino que específicamente sean

apaces de modificarla y aplicarla, de compartir las inquietudes actuales en torno al conocimiento, problematizarlo, descomponerlo y recomponerlo en su personal comprensión. En ellas concurren todos los actores que intervienen en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, (contexto sociocultural), necesita de un espacio, (escuela), y un saber (pedagogía). (Valencia.S, 2008). Las estrategias pedagógicas abordan cuestiones de diseño, empleo de objetivos, intenciones, técnicas, competencias, presentación y organización de la enseñanza. Buscando siempre, facilitar la adquisición, el almacenamiento motivación, construcción de redes, conexiones, atención, percepción, codificación, y recuperación de la información. “Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que a través de una práctica pedagógica el docente suministre una ayuda específica que permita la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental” (Elizabeth Castro, 2006).

Así mismo, la praxis pedagógica es el conjunto de acciones que involucra creencias, cultura, modo de pensar y concebir la educación por parte del docente, sus criterios, valores, estrategias, técnicas de innovación, profundización, transformación, puestas en acción en el proceso de enseñanza en el aula y que parten del contexto, debido a que todo lo que hace el docente se refiere a lo que se hace en la vida cotidiana de la escuela, puesto que ello, permite la producción de conocimientos (Valencia. S, 2008) Hugo Mondragón Ochoa, de la Universidad Javeriana de Cali, hablando de las prácticas pedagógicas, señala la siguiente clasificación de las prácticas pedagógicas:

- ❖ Practicas expositivas: clase magistral, conferencia, docencia colectiva, docencia tutorial, discusión guiada, interrogatorio, demostración.
- ❖ Constructivas: taller, lectura independiente, estudio de casos, proyectos, problemas, laboratorios.
- ❖ De profundización: Seminario. líneas de profundización.
- ❖ Socioeconómicas: conversatorios, salidas pedagógicas
- ❖ Lúdicas: dramatizaciones, juego.

5.5 CALIDAD EDUCATIVA.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) 1.995 define la educación de calidad como aquella que asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para su formación. (Graells, 2002) y la Organización Internacional para la Estandarización, (normas ISO), define la calidad como una organización, un conjunto de estructuras, sistemas organizativos, administrativos, valores, procedimientos, procesos, recursos que se establecen, para llevar a cabo una gestión de calidad(Graells, 2002). Para el sistema educativo los objetivos que se persiguen con las exigencias de calidad de acuerdo con las normas ISO 9000 son, asegurar que permanentemente y sistemáticamente los estudiantes alcancen los conocimientos previstos y acordados, producir el cambio de mentalidad que supone sustituir la buena voluntad por el método que se quiera implantar.

De acuerdo con la UNESCO (J. Cruz Escalante Álvarez, 2009), los principios de la calidad educativa son: flexibilidad, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia. En el cumplimiento de estos principios, el proceso educativo facilita al estudiante el desarrollo de competencias como por ejemplo:

- ❖ Aprender a conocer: los estudiantes serán constructores de conocimiento, a partir de elementos endógenos y externos.
- ❖ Aprender a hacer: Aplicación práctica de lo que se aprende.
- ❖ Aprender a convivir: Aptitudes básicas para la convivencia humana.
- ❖ Aprender a Ser: Competencias necesarias para que los estudiantes desarrollen plenamente su potencial humano (Graells, 2002).

Una institución que trabaje por la calidad educativa, se caracteriza por:

- ❖ La organización centrada en los estudiantes
- ❖ El liderazgo
- ❖ La planificación curricular
- ❖ El mejoramiento continuo

- ❖ Impacto positivo en la sociedad
- ❖ La gestión personal.
- ❖ Enfoques basados en los procesos.
- ❖ La satisfacción de las necesidades y expectativas de los estudiantes.
- ❖ Los resultados obtenidos (J. Cruz Escalante Álvarez, 2009).

Según el módulo de calidad educativa UCM (2012), la calidad debe asumirse como un reto que obliga a resignificar los procesos educativos, lo cual implica una revisión a las concepciones y finalidades de la educación, hasta lograr la transformación de las prácticas pedagógicas, y el mejoramiento cualitativo de cada uno de los elementos que intervienen en el proceso educativo. Pero, y también lo plantea el módulo, se requiere diseñar y poner en marcha innovaciones educativas que propicien cambios significativos en el contexto y personas de una institución. Es decir, en la calidad educativa, se debe tener en cuenta elementos como: la identidad institucional, la concepción educativa, la persona criterio básico de calidad y centro del proceso educativo, la pertinencia social, los indicadores de calidad, la coherencia, integralidad y eficacia.

6. DISEÑO METODOLOGICO

6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente es una Investigación de tipo cualitativa descriptiva, con un enfoque etnográfico, por ser, la que mejor se ocupa de describir, analizar y evaluar la problemática existencial, de un determinado grupo social, de la forma como ellos interactúan y se proyectan. En caso, permitirá describir el contexto de la Institución Ciudad Puerto Limón, identificar y analizar las prácticas pedagógicas de los docentes desde los postulados de teóricos como: María Montessori, David Paul Ausubel, Víctor García Hoz y Paulo Freire; la consulta de los documentos institucionales, la aplicación de entrevistas y el grupo focal.

6.2 PROCEDIMIENTO.

6.2.1 Realidad social: para acceder a la información del contexto o realidad social, se utilizó como fuente de consulta, el PEI de la institución Ciudad Puerto Limón.

6.2.2 Realidad teórica: Como soporte teórico de la presente investigación, se sigue la huella de teóricos del constructivismo, especialmente de dos figuras de la pedagogía activa (Montessori y Ausubel), Paulo Freire, “Padre de pedagogía liberadora” o “pedagogía del oprimido” y Víctor García Hoz, teórico de la educación personalizada.

6.2.3 Realidad sustantiva, para la obtención de la información de los actores comprometidos en la realidad pedagógica se observan las prácticas de los docentes y se entrevistan a varios de ellos.

6.3 POBLACIÓN: Docentes, de la Institución Ciudad Puerto limón.

6.4 Muestra de carácter intencionado: 24 docentes tanto de la secundaria, como de la primaria.

6.5 TECNICAS E INSTRUMENTOS.

La metodología para ascender a fenómeno investigado, es el instrumento que conecta al investigador con el objeto a investigar para llegar al conocimiento científico. Una técnica de investigación es un elemento que se encarga de operativizar e implementar un método.

Para la recolección de los datos de la presente investigación se usaron técnicas como:

- ❖ Observación no estructurada.
- ❖ Consulta de documentos Institucionales.
- ❖ Encuesta

7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Es el procedimiento usado para categorizar la información recogida en forma verbal, escrita y mediante la observación, con la finalidad de clasificarla, describirla, resumirla, analizarla y confrontarla. En esta parte de la investigación se revisaron los registros de la observación participante sobre las prácticas pedagógicas cotidianas en el aula a los docentes; realizada durante un periodo de cinco meses por la misma investigadora, docente de la institución. Así mismo, se tuvo en cuenta la información obtenida en la consulta de los documentos de la Institución (PEI) y de la encuesta.

7.1 Resultados de la investigación: A continuación se visibilizan los resultados de la investigación, de acuerdo con las técnicas usadas en la recolección de datos.

7.1.1 Observación participante: no estructurada, a partir del mes de mayo del presente la investigadora se propone seguir las huellas del trabajo pedagógico de los docentes de dicha institución, haciendo uso de la técnica de la observación participante, a partir de dos momentos: la observación y participación activa en los talleres de estudio, análisis y resignificación del Proyecto educativo Institucional(PEI) y la observación de las prácticas pedagógicas cotidianas, propias y de los demás docentes en aula, (ver anexo A).

Este ejercicio de cinco meses arroja la siguiente información:

- ❖ Los docentes preparan con anterioridad sus clases, siguiendo un esquema acordado de común acuerdo y sometido a revisión periódica por parte del coordinador académico.
- ❖ Algunos docentes que comparten área o grados, preparan sus clases en forma colectiva.
- ❖ Los docentes de ética, religión, Informática, ciencias naturales, castellano (este último, en los grados de 6, 7º A y 8), emplean con frecuencia las estrategias del aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en problemas, implementando las técnicas del taller y de mapas conceptuales.
- ❖ Generalmente la práctica pedagógica de los docentes de castellano (7ºB, 9º,10º, 11º), filosofía (10º y 11º), Ciencias sociales, (7B, 8º,9º, 10º,11º) matemáticas, son expositivas, la

estrategia más usada por estos es el aprendizaje por inducción y la técnica más empleada, es la clase magistral.

- ❖ En el desarrollo de algunas clases se observó en los estudiantes cierto desgano, flojera, apatía, desinterés y pasividad a veces reflejada en brotes de indisciplina.
- ❖ En los docentes de artística y educación física, sus prácticas pedagógicas son frecuentemente, constructivistas y lúdicas, empleando estrategias inductivas y de aprendizaje colaborativo.
- ❖ La institución no cuenta con: laboratorio, biblioteca, sala de audiovisuales, interne.
- ❖ El poco material didáctico que existe está desactualizado.

7.1.1 Observación participante, Además de la observación a los docentes de la secundaria, la investigadora, tuvo la oportunidad de participar en dos talleres pedagógicos, realizados, uno durante el mes de Mayo, (un día) y otro en los días 7 y 8 de octubre del 2012, con la finalidad de reflexionar en las siguientes cuestiones ¿Cómo enseñan los docentes de la Institución Educativa Ciudad Puerto Limón, cómo aprenden los estudiantes, cómo facilitar el aprendizaje de los estudiantes, cuáles son las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes, qué tendencias pedagógicas reflejan dichas prácticas, cuál es el modelo pedagógico que más se identifica con las prácticas pedagógicas actuales de los docentes.

Al finalizar estas actividades se concluyo que:

- ❖ El Proyecto pedagógico Institucional está en periodo de resignificación.
- ❖ Aun no se ha trabajado la articulación de los distintos componentes que conforman el Proyecto Educativo Institucional.
- ❖ En la mayoría de los docentes sus prácticas pedagógicas continúan siendo expositivas, la estrategia más usada es el aprendizaje por inducción, y la técnica, la clase magistral.

7.1.2 Consulta de documentos Institucionales, la aplicación de esta técnica permitió acceder a la información sistematizada sobre la realidad social y al horizonte Institucional, (Ver anexo B). Donde se encontró que la misión institucional, es ofrecer a los estudiantes de los niveles pre-escolar, básica, y media, una formación integral, fundamentada en la práctica de

principios éticos - cristianos, científicos y críticos que favorecen el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y laborales, para responder a las exigencias y desafíos de la sociedad contemporánea, en el contexto de un mundo globalizado y tecnológico (Institució educativa Ciudad Puerto Limón, 2011). Su visión es ser reconocida por entregar a la comunidad egresados comprometidos consigo mismo y con su entorno, capaces de tomar sus propias decisiones, asumir nuevos retos, y aportar positivamente en la construcción de una sociedad más humana, justa, fraterna y armónica (Institució educativa Ciudad Puerto Limón, 2011).

El objetivo general es, favorecer el desarrollo integral de los individuos de la región, mediante la participación activa, democrática, la práctica de valores éticos y religiosos, la investigación, aplicación de nuevas tecnologías y la transformación de su entorno socio – cultural. Y como objetivos específicos:

- ❖ Capacitar a los estudiantes para que tomen sus propias decisiones, asuman con responsabilidad las consecuencias de estas, mejoren su calidad de vida y aporten positivamente a la convivencia pacífica.
- ❖ Ofrecer una educación acorde con los retos y exigencias del mundo actual.
- ❖ Diseñar y desarrollar planes y proyectos que respondan a las expectativas y necesidades de la comunidad educativa.
- ❖ Contribuir al desarrollo socio cultural de las etnias indígena, afro y mestiza, presentes en la comunidad de Puerto Limón y sus alrededores.
- ❖ Promover la investigación y la aplicación de las nuevas tecnologías.
- ❖ Vincular a los padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos. (Institució educativa Ciudad Puerto Limón, 2011).

7.1.3 Encuesta (ver anexo N° C), se aplica una encuesta a los docentes de la Institución, cuyos resultados se muestran a continuación.

Tabla que muestra los resultados de la encuesta a los docentes.

| PREGUNTA | RESPUESTAS | N° DE DOCENTES |
|---|--|----------------|
| 1. ¿Qué se entiende por prácticas pedagógicas? | Toda forma de intervención docente en el aula, lo cual comprende el uso de estrategias, técnicas, actividades y acciones pedagógicas. | 23 |
| | Estrategias para mantener la disciplina en el aula. | 1 |
| 2. ¿Cómo son sus prácticas pedagógicas cotidianas en el aula? | Expositivas. | 12 |
| | Constructivistas | 1 |
| | De profundización | 1 |
| | Expositivas, constructivistas Lúdicas, de profundización socioeconómicas | 10 |
| 3. ¿Qué beneficio le ofrece el uso de estrategias pedagógicas? | Facilitar el aprendizaje. Desarrollar y fortalecer competencias en los estudiantes. | 23 |
| | Trasmitir conocimientos con veracidad. | 1 |
| 4. ¿Qué elementos tiene en cuenta en el uso de determinada estrategia pedagógica? | El tipo de persona, sociedad y cultura que la Institución quiere formar (misión). Las estructuras curriculares La concepción del estudiante y sus expectativas | 13 |
| | Solo las estructuras curriculares. | 5 |
| | Solo la misión institucional | 4 |
| | Solo la concepción del estudiante y sus expectativas | 2 |
| | Aprendizaje por inducción | 9 |

| | | |
|--|---|----|
| 5. ¿Qué estrategias pedagógicas emplea con más frecuencia en sus intervenciones en el aula? | Aprendizaje colaborativo | 7 |
| | Aprendizaje basado en problemas. | 4 |
| | Aprendizaje por investigación | 3 |
| | Aprendizaje por discusión o debate | 1 |
| 6. ¿Qué tipo de técnicas emplea en su quehacer pedagógico con más frecuencia? | Clase magistral. | 12 |
| | Lúdica. | 5 |
| | Taller | 4 |
| | Mapas conceptuales | 2 |
| | Seminario | 1 |
| 7. ¿Según usted, de qué depende éxito de una práctica pedagógica? | Del contexto, la personalidad del docente, Las características de los estudiantes, los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje | 17 |
| | De los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje | 4 |
| | Del contexto. | 3 |
| | Las características de los estudiantes | 1 |
| 8. ¿Qué tiene en cuenta para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes? | Los saberes previos de los estudiantes, contextualizar el conocimiento, Orienta y mantiene la motivación de los estudiantes. | 17 |
| | Los saberes previos de los estudiantes | 6 |
| | contextualizar el conocimiento | 1 |
| 9. ¿Como docente ¿cuál cree que es el factor que más interfiere con el aprendizaje significativo | El ambiente familiar, el ambiente institucional y social, las estrategias y metodologías didácticas del docente, la actitud del estudiante. | 17 |

| | | |
|--|--|----|
| de los estudiantes en la Institución? | El ambiente familiar | 3 |
| | La actitud del estudiante | 3 |
| | Las estrategias y metodologías didácticas del docente, | 1 |
| 10. ¿Qué piensa sobre el uso de las TICs, en la práctica pedagógica docente? | Es fundamental en la práctica pedagógica docente; pero la Institución, no cuenta con los medios adecuados para ello. | 20 |
| | Es fundamental en la práctica pedagógica docente | 4 |

7.2 INFORME DE RESULTADOS

Para los docentes de la Institución una práctica pedagógica es toda forma de intervención docente en el aula, lo cual comprende el uso de estrategias, técnicas, actividades y acciones pedagógicas. De acuerdo con la información obtenida, las prácticas pedagógicas de los docentes son en su mayoría expositivas, con predominio de la clase magistral. En dichas prácticas la mayoría de los docentes emplea la estrategia del aprendizaje por inducción, un número menor de docentes, usa el aprendizaje colaborativo, una minoría, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por investigación y aprendizaje por discusión o debate. En menor proporción, se usan otras técnicas como la lúdica, el taller y los mapas conceptuales.

Los docentes señalan que las estrategias pedagógicas empleadas les ayudan a facilitar el aprendizaje, desarrollar y fortalecer competencias en los estudiantes. Para el uso de tales estrategias pedagógicas los docentes tienen en cuenta: el tipo de persona, sociedad y cultura que la Institución quiere formar (misión), las estructuras curriculares, la concepción del estudiante y sus expectativas. Según los docentes, el éxito de determinada práctica pedagógica depende de varios elementos, siendo los principales: el contexto, la personalidad del docente, las características de los estudiantes, los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje. Para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes, los docentes manifiestan tener en cuenta:

- ❖ Los saberes previos de los estudiantes,
- ❖ Contextualizar el conocimiento
- ❖ Orientar y mantener la motivación de los estudiantes.

Como factores que interfieren directamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes, fueron señalados: el ambiente familiar, el ambiente institucional - social, las estrategias y metodologías didácticas del docente y la actitud del estudiante. En el desarrollo de algunas clases se observó en los estudiantes cierto desgano, flojera, apatía, desinterés y pasividad a veces reflejada en brotes de indisciplina. Para los docentes, el uso de las Tics, es fundamental en la práctica pedagógica, pero la institución no cuenta con los medios adecuados para ello.

Finalmente, la información recogida mediante estas tres técnicas, fue sometida a un proceso de triangulación, donde se redimensiona las estructuras socioculturales, a partir de la relación con los elementos teóricos, la interpretación de la investigadora y la realidad sustantiva.

8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El presente análisis, se realiza desde una perspectiva triangular, donde se tiene en cuenta: el diálogo con los autores a la luz de lo encontrado en la investigación, la construcción e interpretación de la investigadora.

Según Elizabeth Castro (2006) las practicas pedagógicas, pueden ser definidas como una práctica pedagógica, social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso (docentes, estudiantes, autoridades educativas, y padres de familia); los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada Institución, delimitan la función del docente. En la investigación se identifica como prácticas pedagógicas toda forma de intervención docente en el aula, lo cual comprende el uso de estrategias, técnicas, actividades y acciones pedagógicas. En esta primera parte hay una cierta coincidencia, entre lo planteado desde la teoría, y lo que se percibe desde la practica pedagógica de los docentes. Sin embargo, y de acuerdo a los planteamientos de teóricos como Elizabeth Castro, la práctica pedagógica va más allá del aula de clase, puesto que en ella interviene no solo los docentes; sino todos los miembros de la comunidad educativa como agentes implicados en el proceso y como parte del contexto sociocultural que facilita o interfiere en el aprendizaje, máxime si se acepta que el aprendizaje es una construcción y una reconstrucción permanente, donde la experimentación es fundamental, pues le permite al estudiante construir conocimiento y darle significado a lo que va aprendiendo.

Por otra parte desde la óptica de Ochoa, las prácticas pedagógicas, pueden ser definidas como el conjunto de estrategias, técnicas e instrumentos que utiliza el docente en su intervención en el aula, con la intención de formar a los estudiantes. Estas pueden ser clasificadas como: expositivas, constructivista, de profundización, socioeconómicas y lúdicas. Una práctica pedagógica se convierte en una valiosa herramienta de trabajo y funciona como instrumento de apoyo en la adquisición de conceptos, estructuras, algoritmos, destrezas, métodos, valores, y actitudes de los estudiantes.

Las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución en mención son en su mayoría expositivas, la técnica más señalada es la clase magistral y la estrategia, más empleada, el aprendizaje por inducción, si bien un algunos docentes implementan el aprendizaje colaborativo, un grupo todavía menor el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por investigación y aprendizaje por discusión o debate. Muy pocos docentes hacen uso de la lúdica, el taller y los mapas conceptuales.

Aquí se percibe cierta discrepancia entre lo que afirma Ochoa y lo que en la práctica realizan los docentes ya que es muy difícil que una práctica pedagógica donde los estudiantes no pueden participar activamente en su proceso educativo, funcione como herramienta de apoyo pedagógico en la *“adquisición de conceptos, estructuras, algoritmos, destrezas, métodos, valores, y actitudes”* (Elizabeth Castro, 2006). Al respecto dice Freire (Helena, 2011). *“los educandos en vez de ser dóciles receptores de los depósitos se transforman ahora en investigadores críticos en diálogo con el educador, quien a su vez es también un investigador crítico”* (p.1). Lo cual significa que una práctica pedagógica docente significativa, será aquella que facilite y permita la participación activa del estudiante, donde como dice Freire docentes y estudiantes conformen un equipo investigativo desde el dialogo permanente; donde se tenga en cuenta los saberes previos de estos.

Pero sin duda alguna, el sistema educativo colombiano está, aun muy lejos de alcanzar este ideal; hay una gran brecha que separa el ideal del Ausubel, los logros alcanzados por el pedagogo Brasileiro y el modelo pedagógico de nuestra Institución, reflejo del tipo de educación del sistema nacional, lejos de responder a las necesidades y expectativas de sus habitantes. Quizá por ello, aunque vivimos en un país privilegiado, hermoso y con una riqueza exuberante, no sabemos cómo vivir en él, cómo hacer un correcto uso de sus recursos. Por otra parte, nuestro sistema educativo, continúa, siendo tradicional, sin oportunidad para que el estudiante pueda, investigar, analizar crear, innovar, discutir, compartir, proponer y aplicar. Lo cual trae como consecuencia la pobreza de iniciativas en los estudiantes, la baja auto estima y

crea seres humanos, sumisos, temerosos, dormidos, distraídos e incapaces de transformar la realidad, conducir su vida y hacer algo significativo por los demás.

En lo que se refiere a las estrategias pedagógicas, estas abordan cuestiones de diseño, empleo de objetivos, intenciones, técnicas, competencias, presentación y organización de la enseñanza. Buscando siempre, facilitar la adquisición, almacenamiento, motivación, construcción de redes, conexiones, atención, percepción, codificación, y recuperación de la información, al respecto dice Elizabeth Castro (2006):

“Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que a través de una práctica pedagógica el docente suministre una ayuda específica que permita la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental”.

En la investigación los docentes argumentan que las estrategias pedagógicas empleadas les ayudan a facilitar el aprendizaje, desarrollar y fortalecer competencias en los estudiantes, para su diseño, tienen en cuenta elementos como: el tipo de persona, sociedad y cultura que la Institución quiere formar; las estructuras curriculares, la concepción del estudiante y sus expectativas. Dicho argumento contradice afirmaciones anteriores; pues de acuerdo con los datos recogidos y expuestos anteriormente, en las intervenciones del docente en el aula, predominan las prácticas expositivas, el aprendizaje por inducción es la estrategia más usada y la técnica privilegiada es la clase magistral. Si estos argumentos fuera consecuentes con la realidad; las prácticas docentes serían más constructivistas, de profundización, socioeconómicas, lúdicas, poco expositivas y seguramente la estrategia más empleada no sería el aprendizaje por inducción; entendiendo la inducción como la influencia o presión que ejerce el docente sobre el estudiante para que realice una acción, piense del modo que el docente desea y se comporte como a este le gusta.

“En el proceso de orientación del aprendizaje, es fundamental conocer la estructura cognitiva del alumno, los saberes que posee, pues no sólo se trata de saber la cantidad de

información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad” (Garrido, 1992, pág. 37-60).

Los docentes parecieran coincidir con Ausubel, cuando afirman que “para lograr un aprendizaje significativo parten de los saberes previos de los estudiantes, contextualizan el conocimiento, orientan y mantienen la motivación”. ¿Cómo lograr esto en una clase expositiva, tradicionalista que no reconoce ni valora el papel protagonista del estudiante en su proceso educativo, cómo mantener la motivación, si se limita la participación? Durante el proceso investigativo, se pudo observar en los estudiantes cierto desgano, flojera, apatía, desinterés, pasividad, agresividad en el desarrollo de las clases, dificultando con estas actitudes el normal desarrollo de las clases e interfiriendo negativamente en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje. Al respecto se hace necesario partir del reconocimiento y respeto al estudiante, valorándolo en todas sus dimensiones humanas, teniendo en cuenta su cultura, características, potencialidades y limitaciones. Lo cual supone, el ejercicio una práctica más activa, motivadora, participativa, constructivista, lúdica, que reconozca el protagonismo del estudiante, como sujeto, constructor de conocimiento, capaz transformar su realidad, conducir su historia y transformarse a sí mismo. Como factores que interfieren en el aprendizaje significativo de los estudiantes, los docentes señalaron: el ambiente familiar, institucional, social, la actitud del estudiante, las estrategias y metodologías didácticas del docente.

A partir de la experiencia personal en sus ya 25 años de quehacer pedagógico recorriendo selvas, ríos y montañas de este violentado país; de cara al contexto sociopolítico de conflicto, violencia, pobreza y deterioro de las relaciones humanas que vive Colombia, y que se acentúa en regiones como las del putumayo, la autora de esta investigación, piensa que la construcción de un ambientes educativos armónico, no radica en la ausencia del conflicto; sino en la capacidad del docente y de todos los actores implicados en la educación, para orientar estrategias pedagógicas que permitan la solución pacífica de él, como resultado de una educación centrada en la formación humana; donde el estudiante vaya creciendo en la toma de conciencia individual y colectiva de la necesidad imperante de optar por la práctica ética, mediante la vivencia de valores como el respeto, valoración de la vida, justicia, solidaridad,

reconciliación y la reconstrucción del tejido social. Educar, dice Freire (1983) “*es formar la conciencia, alimentar el liderazgo, liberar de las distintas ataduras y opresiones que limitan a ser humano*” (245. p), es ayudar a percibir la realidad del otro, a ver y asumir los retos de la realidad social, dar a la persona el protagonismo que merece para hacer historia

Siendo consecuentes con este pensamiento, fruto de la praxis liberadora de este gran pedagogo y en sintonía con los postulados de los teóricos que fundamentan la presente investigación, seguramente, la actitud de los estudiante, en ocasiones, hostil, indiferente, agresiva y poco receptiva se deba, no solo a la influencia negativa que reciben del entorno (ambiente familia, institucional y social); sino también a las estrategias y metodologías poco didácticas del docente, a su incapacidad para despertar, alimentar y mantener en ellos, la motivación activa, protagónica, liberándose de todo lo que vaya en detrimento de su dignidad, y de cualquier manifestación de vida.

En este sentido Montessori, señala la necesidad de “*crear ambientes atractivos y motivadores*”, usar un “*material didáctico con múltiples oportunidades*”, desarrollar al máximo las potencialidades del estudiante, alimentar la espontaneidad, la responsabilidad y la creatividad, el cultivo del deseo de aprender y auto educarse. John Dewey (1968), comparte con Montessori, esta idea, cuando subraya la necesidad de que el estudiante pueda estar en armonía con todo lo que lo rodea, con todo el universo, para el buen desarrollo del conocimiento. En esta parte es bien oportuno el aporte de Ausubel, quien se propone conocer y explicar las condiciones y características del aprendizaje, las estrategias, para acceder al conocimiento, lo que sucede en la clase cuando los estudiantes aprenden. Así mismo, los factores y condiciones que garantizan la adquisición, asimilación y la retención del conocimiento; permitiendo al estudiante, la adquisición de significado para el mismo (Garrido, 1992.pág. 49).

En la investigación los docentes opinan que el éxito de sus prácticas pedagógicas está íntimamente relacionado con el contexto, personalidad y las características de los estudiantes, los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje. Pero la verdad es que no existen formulas mágicas en el campo pedagógico. Es decir, no es posible la construcción de modelos

estandarizados de prácticas pedagógicas, pues el éxito de estas, no depende de un único factor; sino que este es el resultado de una serie de elementos (contexto social, personalidad del docente, características de los estudiantes, objetivos de la enseñanza y el aprendizaje), que se interrelacionan y conectan en forma armónica permitiendo y facilitando el acceso al conocimiento, la creación de nuevas formas de conocimiento, la aplicabilidad de este en la transformación de la realidad y por ende del mismo ser humano que es educado.

En palabras de Ausubel, para que se dé un aprendizaje significativo, se deben cumplir dos condiciones fundamentales: “*la actitud del estudiante, potencialmente significativo*”, o sea, “*predisposición para aprender deseo de aprender*”, “*la presentación de un material potencialmente significativo*” (Garrido, 1992, pág. 41-60), es decir, “*material lógico, didáctico relacionado con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria,*” en esto coincide con Montessori quien dice que el “*uso de materiales didácticos, es pertinente, si estimula los órganos de los sentidos, como el olfato, el gusto, el tacto, la vista, el oído, y permite acceder a formas, colores, dimensiones, sonidos*”(Rodríguez., 2002). A diferencia de estas afirmaciones y con base a investigaciones anteriores, se ha constatado el desinterés y falta de motivación en los estudiantes. Así como la falta de creatividad y profesionalismo en algunos docentes. Pero también, y desafortunadamente la falta de material didáctico pertinente, espacios pedagógicos (uso de las TICs, biblioteca, laboratorio, sala de videos), y el diseño de estrategias pedagógicas que faciliten el aprendizaje, son realidades que afectan negativamente el proceso de la enseñanza y el aprendizaje en Instituciones Educativas como Ciudad Puerto Limón.

Los fundamentos del método Montessori están en el amor, la fe y la confianza que se debe dar a los estudiantes. En esta línea, la propuesta de Freire incluye en sus principios pedagógicos, el amor, ya que él es la característica esencial que posibilita el diálogo, y el dialogo a su vez es la estrategia favorita para lograr el aprendizaje significativo; entendido el diálogo como la acción global que permite a los sujetos descubrirse a sí mismos y tomar conciencia del mundo, de la realidad que le rodea “*nadie ignora todo, nadie sabe todo*”, dice Freire (García, 2012, P. 2). García Hoz, recuerda que el fundamento de la educación personalizada, es el reconocimiento de la persona en su unidad e integralidad, como ser individual, único, distinto de los demás, singular, irrepetible, original, con potencialidades para explorar, cambiar y transformar el

mundo. Su propuesta se fundamenta en tres principios básicos de la persona: singularidad, apertura y autonomía. Esta nueva forma de educar se caracteriza por formar personas, analíticas, reflexivas, observadoras, lectoras críticas de la realidad, investigativas, creativas, expresivas, responsables, autónomas, con capacidad de dar respuestas libres y responsables, abiertas a los otros, al diálogo, a la participación y a la trascendencia, capaces de formular y realizar su proyecto de vida (Hoz, 1988, pàg. 28 -32).

Un clima educativo personalizante, permite el trabajo personal, donde el estudiante busca, investiga, analiza, el docente es un guía que acompaña y estimula, la puesta en común, la toma de conciencia y decisiones. Significa entonces que personalizar, es estimular la iniciativa y la creatividad, la criticidad, la creación de nuevas conexiones mentales, personalizar situaciones de comunicación. A ejemplo de Freire quien creyó en la gente, en aquellas personas que no contaban para la historia, creyó en su capacidad de liberación, en su poder de creación y de crítica. Por ello insiste en la idea de que la educación debe *“ser transformadora, no sólo por los cambios que genera en quienes aprenden”*; *“sino también en las mismas estructuras del sistema educativo”*, en la comprensión del proceso como tal, en el concepto de autoridad. Según él *“Nadie educa a nadie”*, así como tampoco *“nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunicación mediatizados por el mundo* (Garcia, 2012).

En palabras de Freire la educación, debe ser un proceso donde estudiantes y docentes aprendes a leer, transformar la realidad y escribir su propia historia *“Aprender es para nosotros, construir, reconstruir, constatar para cambiar, y nada se hace sin apertura en el riesgo y en la aventura del espíritu”* (Freire, 2008).

9. CONCLUSIONES

A partir de la información obtenida hasta donde avanzó la investigación y sin pretender cerrarla ni hacer afirmaciones definitivas se concluye que:

- ❖ Las prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes de la Institución Ciudad Puerto Limón son de acuerdo a los hallazgos, en su mayoría expositivas, la técnica más usada es la clase magistral y el aprendizaje por inducción, la estrategia que más emplean los docentes.
- ❖ Se percibe en la práctica docente una tendencia al modelo educativo tradicional. Esto significa que el protagonista principal del proceso educativo sigue siendo el docente, quien enseña transmitiendo conocimientos y los estudiantes aprenden almacenándolos. Por ende las clases son magistrales, organizadas, ordenadas y programadas con exactitud.
- ❖ Investigaciones anteriores han demostrado como este tipo de práctica docente en la que predomina la clase magistral, caracterizada por el verbalismo, dificulta el aprendizaje de los estudiantes. En la situación que nos ocupa, seguramente este hecho está directamente relacionado con las actitudes de desgano, desinterés, poca motivación y agresividad observadas en los estudiantes durante la investigación.
- ❖ Es que un modelo educativo rígido, pasivo, memorista, sin oportunidad para que el estudiante pueda, investigar, analizar crear, innovar, discutir, compartir, proponer y aplicar; mata la iniciativa, debilita la auto estima y crea seres humanos, sumisos, temerosos, dormidos, distraídos e incapaces de transformar la realidad, conducir su vida y hacer algo significativo por los demás.
- ❖ Si bien, no es posible la construcción de un único modelo de prácticas pedagógicas, pues el éxito de estas, depende de diversos factores, tales como el contexto, la personalidad del docente, las características de los estudiantes, los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje, los cuales se interrelacionan y conectan en forma armónica permitiendo y facilitando el acceso al conocimiento, la creación de nuevas formas de él , la aplicabilidad de este en la transformación de la realidad y por ende del mismo ser humano que es educado.
- ❖ De acuerdo con los docentes, el ambiente familiar, institucional, social; la actitud del estudiante, las estrategias y metodologías didácticas del docente, son factores que están interfieren en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución.
- ❖ En la actual situación social que vive Colombia, y cuyas consecuencias se acentúan en regiones como las del putumayo, la construcción de ambientes educativos armónicos, no radica en la ausencia del conflicto; sino en la capacidad del docentes y de todos los actores implicados en la educación, para orientar estrategias pedagógicas que permitan

la solución pacífica de él, como resultado de una educación centrada en la formación humana.

- ❖ Señalamientos de los docentes investigados con relación a las prácticas pedagógicas más empleadas, sus características y beneficios, permiten detectar inconsistencias entre práctica y teoría.
- ❖ Existen en la institución algunas iniciativas de cambios de metodologías, cambio de posición y cambio de perspectivas en lo que tiene que ver con el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, este cambio está, seguramente relacionado con el tipo de la formación recibida y con el concepto de persona que tiene cada docente.

10. RECOMENDACIONES

- ❖ Aprovechar que el PEI, está en periodo de resignificación y hacer los ajustes pertinentes atendiendo a las actuales circunstancias de la Institución, su contexto, las expectativas y necesidades de los estudiantes y las exigencias de la calidad educativa.
- ❖ Implementar unas prácticas pedagógicas que favorezcan la participación, colaboración, discusión, análisis, dialogo y toma de decisiones.
- ❖ Asumir los criterios y principios de la educación personalizada y la pedagogía liberadora, como una propuesta que pueden ayudar a mejorar la calidad educativa Institucional.
- ❖ Partir de los saberes previos de los estudiantes, en sintonía con la propuesta de Ausubel.
- ❖ Tener presente que la mayor riqueza de la comunidad de Puerto Limón, son sus habitantes, una comunidad multicultural y triétnica conformada por: afrocolombianos, indígenas y mestizos que requieren una educación donde se reconozca la diferencia, no para excluir, sino para incluir.
- ❖ Estimular la iniciativa, creatividad, criticidad, la creación de conexiones mentales nuevas.
- ❖ Favorecer en uso de las TICs, como una estrategia pedagógica que puede ayudar a facilitar el acceso al conocimiento, la elaboración de nuevas construcciones mentales y la transformación de la realidad integral humana.
- ❖ Recordar que el fundamento de la educación personalizada, es el reconocimiento de la persona en su unidad e integralidad, como ser individual, único, distinto de los demás, singular, irrepitible, original, con potencialidades para explorar, cambiar y transformar el mundo.
- ❖ Asumir la pedagogía del amor como característica esencial que posibilita el diálogo como estrategia favorita para lograr el aprendizaje significativo.

11. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

11.1. EDUCACIÓN PERSONALIZADA COMO ESTRATEGIA LIBERADORA.

11.2. INTRODUCCIÓN.

A partir de los hallazgos de la investigación realizada, tomando en consideración los aportes de la educación personalizada y de la pedagogía liberadora de Paulo Freire; aceptando que las prácticas docentes, las estrategias y las técnicas empleadas en la enseñanza, se convierten en herramientas que facilitan o dificultan el aprendizaje de los estudiantes, teniendo claro que el éxito de éstas depende de varios factores y con el ánimo de avanzar en el mejoramiento de la educación institucional, se presenta una propuesta de intervención que ofrece alternativas de solución a la problemática detectada en lo que tiene que ver con las practicas pedagógicas cotidiana de los docentes de la Institución ciudad Puerto Limón.

11.3. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.

La presente propuesta consiste en socializar con los docentes los resultados y conclusiones de la investigación realizada, planear y realizar cuatro talleres formativos donde se retome y analice la propuesta de la educación personalizada y liberadora a la luz de los teóricos señalados y las exigencias de la calidad educativa; de igual modo, concertar estrategias pedagógicas que faciliten el proceso de la enseñanza y el aprendizaje. Por último y atendiendo al trabajo que se viene realizando en el proceso de resignificación del PEI, acordar e implementar un modelo pedagógico institucional, acorde con las necesidades de los estudiantes, el contexto y los desafíos educativos del momento.

11.4. JUSTIFICACIÓN.

Según lo previsto en el Plan de Desarrollo Educativo (2002 - 2006), la calidad educativa junto con la ampliación de cobertura y la mejora de la eficiencia del sector educativo son políticas educativas del estado, en la tan sonada “revolución Educativa colombiana” con lo cual el país buscaba alcanzar mejoras no sólo en las condiciones de desarrollo social, económico; sino también en la calidad de vida de la población colombiana. Una revisión crítica a las metas propuestas y logros alcanzados en este sentido, deja ver que aún falta mucho camino por recorrer y por lograr. Además, la investigación realizada, permitió identificar las prácticas pedagógicas más usadas, sus características, fortalezas y debilidades. Los resultados de esta, evidencian, entre otros, la falta de formación, creatividad y consenso en torno al quehacer docente. Así como algunas inconsistencias entre la teoría y la práctica docente.

Lo anterior muestra que la investigación deberá ser acompañada de una propuesta pedagógica que incluya, un periodo de retroalimentación, estudio y reflexión de las prácticas pedagógicas en el proceso educativo a partir de las fortalezas y debilidades detectadas. Donde se tenga en cuenta el diseño y aplicación de estrategias y técnicas pedagógicas que permitan la construcción y aplicación del conocimiento, la transformación de la realidad conflictiva y el desarrollo potencial de todas las dimensiones humanas de los estudiantes.

11.5 OBJETIVOS.

11.5.1 OBJETIVO GENERAL.

Elaborar una propuesta pedagógica que ofrezca alternativas de solución a la problemática educativa institucional detectada.

11.5.2 Objetivos específicos

- ❖ Socializar con los docentes los resultados y conclusiones de la presente investigación.
- ❖ Planear y realizar talleres formativos, donde se retome y analice la propuesta de la educación personalizada y liberadora a luz de los teóricos estudiados.

- ❖ Implementar estrategias pedagógicas que faciliten el proceso de la enseñanza y el aprendizaje en la institución.
- ❖ Definir un modelo pedagógico institucional, acorde con las exigencias de la calidad educativa.

11. 6. METODOLOGÍA.

La propuesta se desarrollaría siguiendo la metodología cualitativa que permite la observación, análisis, consenso, la entrevista y diálogos, empleando estrategias como grupos de discusión, grupos colaborativos y solución de problemas, utilizando la técnica del taller.

11.7. PLAN DE ACCIÓN

| OBJETIVOS ESPECIFICOS | ACTIVIDADES | FECHAS | TEMAS | EVALUACIÓN | LOGROS |
|---|--|---|---|--|--------|
| Socializar con los docentes los resultados y conclusiones de la presente investigación. | Socialización de la investigación a los docentes, directivos y miembros del consejo directivo. | Enero del 2013 del 14 – 22 | Socialización resultados de la investigación. | Hallazgos significativos en la investigación | |
| Planear y realizar talleres formativos, para retomar y analizar la propuesta de la educación personalizada y liberadora a luz de los teóricos estudiados. | Realización de los cuatro talleres | 24 de enero del 2013. 27 de febrero del 2013. 20 de marzo del 2013 26 de abril del 2013. | Educación personalizada. Principios de la pedagogía liberadora de Paulo Freire. Aprendizaje Significativo. Definición del modelo pedagógico institucional. | Pertinencia de la temática desarrollada en los talleres. Principales aportes de la temática trabajada. Características del modelo pedagógico definido. | |
| Implementar estrategias pedagógicas que faciliten el proceso de la enseñanza y el aprendizaje en la institución. | Análisis de los resultados de la investigación. Discusión. Dialogo. Toma de decisiones. | La ya señaladas, en el desarrollo de los talleres | | Aspectos positivos y negativos a destacar | |

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------|--|---|--|
| Definir un modelo pedagógico acorde con las exigencias de la calidad educativa. | Construcción del modelo pedagógico. | Abril 2013. | | Características del modelo pedagógico definido. | |
|---|-------------------------------------|-------------|--|---|--|

12. AUTO EVALUACIÓN

Al realizar esta especialización se permitió:

- ❖ Profundizar, argumentar y fundamentar conceptos como, educabilidad, enseñabilidad, persona, identidad, prácticas pedagógicas, ser humano, educación personalizante, calidad educativa, singularidad, creatividad, autonomía, apertura y trascendencia.
- ❖ Trabajar con los estudiantes en su conocimiento y aceptación personal, su realización humana, compromiso con los otros, con el planeta y con Dios.
- ❖ Reconocer, analizar y asumir los principios de la educación centrada en la persona humana.
- ❖ Revisar y replantear mis prácticas pedagógicas, a la luz de teóricos de la pedagogía.
- ❖ Analizar críticamente la realidad educativa de mi Institución desde los principios de la educación personalizante, la ética y la calidad educativa.
- ❖ Reconocer las prácticas pedagógicas cotidianas actuales de los docentes de la Institución, la forma como ellas inciden en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje y su pertinencia frente a las implicaciones y principios de calidad educativa.
- ❖ Elaborar una propuesta de intervención en el campo Ético y pedagógico.

13. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. (1983). *Psicología evolutiva. Un punto de vista cognitivo*. México: Trillas. Pp. 320.
- Avendaño, G. E. (2006). *Teoría Y Modelos Pedagógicos*. Medellín: Luis Amigó.
- Chávez, F. R. (2008). *Corrientes Pedagógicas*.
- Claudia Silva Bocaz, R. C. (2003). *Método María Montessori*. Santiago.
- Cusicanqui, J. M. (s.f.). El arte de aprender y de Enseñar. 255.P
- Díaz, M. (1990). *De la Práctica pedagógica al texto pedagógico*.
- Flores Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw Hill.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del Oprimido*. Mexico : Siglo XXI.
- Gallego-Badillo, R. (1992). *Saber Pedagógico: Una visión alternativa*. Santa Fe de Bogotá.
- Gallego-Badillo, R. (. (1992). *Saber Pedagógico: Una visión alternativa*. Santafé de Bogotá.
- Garcés, O. L. (1999). *Pedagogía e Historia*. Santafé de Bogotá: Universidad de Antioquia.
- García, H. (S.f). *Educación y Pedagogía*.
- Garrido, S. A. (1992). Teorías y Prácticas de la Escuela Actual . P. 41 - 60.
- Hoz, V. G. (1988). *Educación personalizada*. Madrid: Rialp. S.A.
- López, J. E. (Sf). Corrientes Pedagógicas en la educación Colombiana.
- Mendoza, C. (2004). *La pedagogía como Ciencia*. Medellín .
- Mendoza, M. A. (2002). Modelo tradicional de la Pedagogía escolar. *Ciencias Humanas* .
- Moreno, E. A. (S.f). *Concepciones de Práctica Pedagógica*. Bogotá.
- Rivera, F. A. (2005). *La Intervención de las Prácticas Pedagógicas de una docente de matemática*.
- Rodriguez.B., D. O. (2002). *Método Montessori*.
- Urioste, C. (4 de Octubre de 2012). María Montessori, El Método para fomentar La Creatividad.
- Valencia, A. T. (2006).
- Valencia.S, W. G. (2008). <http://viref.udea.edu.co/contenido/pdf/174-practica.pdf>. Recuperado el 5 de julio de 2012

Villegas, V. Z. (2002). *La Revolución del concepto saber Pedagógico*.

[Www. mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co) (Enero 6 del 2013)

ANEXOS

**ANEXO A: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN EN LA
OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA CIUDAD PUERTO LIMÓN
ANEXO A**

OBJETIVO: conocer cuáles son prácticas pedagógicas cotidianas de los docentes en el aula, sus estrategias y técnicas favoritas.

| MESES | OBS – SEMANAS 1. | OBS – SEMANAS 2 | OBS - SEMANAS 3 | OBS - SEMANAS 4 |
|-------|---|--|---|---|
| mayo | <p>Los docentes preparan sus clases con anterioridad en las horas libres, quienes comparten asignatura, lo hacen en forma colectiva.</p> <p>La Institución no cuenta con biblioteca, laboratorio ni sala de audio.</p> <p>Hay poco material</p> | <p>Castellano (6, 7° A y 8).</p> <p>Aprendizaje colaborativo, basado en problemas, talleres.</p> | <p>Filosofía (10 y 11°)</p> <p>Clase magistral, verbalismo, aprendizaje por inducción.</p> <p>Se interfiere en el desarrollo de las demás clases, el docente habla fuerte, algunos estudiantes están distraídos.</p> | <p>C. Naturales (9° - 6°)</p> <p>Clase magistral, con momentos de aprendizaje colaborativo, talleres, aprendizaje por inducción, evaluaciones en grupo.</p> |

| | | | | |
|-------|--|---|---|--|
| | <p>didáctico y está en mal estado, desactualizado.</p> <p>La sala de sistemas no cuenta con el servicio de internet.</p> | | | |
| Junio | <p>Castellano Grados 11°, 10, 9, 7B).</p> <p>Clase magistral Verbalismo, aprendizaje por inducción, el docente habla fuerte, los estudiantes de 7B gritan, discuten con él, interfiriendo en las demás clases.</p> | <p>C. Sociales (6° -11°).</p> <p>Clase magistral, los estudiantes se quejan de que deben copiar mucho y que el docente habla toda la clase.</p> <p>Aprendizaje por inducción.</p> | <p>Informática (6° -11°)</p> <p>Teoría y práctica, el estudiante descubre y construye, solución de problemas.</p> | <p>Ingles (6° -11°).</p> <p>Clase magistral, Aprendizaje colaborativo.</p> |

| | | | | |
|--------|---|---|--|--|
| julio | ARTÍSTICA Clase magistral, los estudiantes siguen instrucciones y desarrollan trabajos artísticos con plantillas. | EDU. FÍSICA Lúdica, Aprendizaje colaborativo. | ÉTICA Y RELIGIÓN (6° - 11°). Aprendizaje colaborativo, Aprendizaje basado en problemas, taller, mapas mentales, análisis y construcción de historias de vida. | Matemáticas (9° - 6°) Clase magistral, aprendizaje por inducción, solución de problemas, Aprendizaje colaborativo. |
| agosto | Castellano Grados 11°, 10, 9, 7B). En una de las clases de esta semana, el docente, amenaza, sanciona y discute en forma alterada con cuatro estudiantes. Las clases | C. Sociales Clase expositiva, aprendizaje por Inducción. El docente cuesta largas historias y explica con ejemplos minuciosamente detallados. | C. Naturales (Grados 10 y 11°) Clase expositiva, aprendizaje por inducción. | Matemáticas (Grados 10 y 11°). Aprendizaje por descubrimiento solución de problemas, Aprendizaje colaborativo. |

| | | | | |
|------------|--|---|---|--|
| | <p>continúan siendo expositivas, el docente habla durante toda la hora.</p> <p>Se observa malestar en los estudiantes.</p> | <p>Se observa en los estudiantes desmotivación, malestar.</p> | | |
| septiembre | <p>Castellano (6, 7° A y 8).</p> <p>Clases expositivas, aprendizaje por inducción.</p> | <p>Filosofía (10 y 11°)</p> <p>Clases expositivas.</p> | <p>C. Naturales (9° - 6°)</p> <p>Clase magistral, con momentos de aprendizaje colaborativo, talleres, aprendizaje por inducción, evaluaciones en grupo.</p> | <p>Matemáticas (9° - 6°)</p> <p>Solución de problemas.</p> <p>Aprendizaje por descubrimiento.</p> <p>Aprendizaje colaborativo.</p> |

ANEXO B: HORIZONTE INSTITUCIONAL (PEI)

MISION.

La Institución Educativa Ciudad puerto Limón, ofrece a los estudiantes de los niveles Pre-escolar, Básica, y Media, una formación integral, fundamentada en la práctica de principios

éticos - cristianos, científicos y críticos que favorecen el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y laborales, para responder a las exigencias y desafíos de la sociedad contemporánea, en el contexto de un mundo globalizado y tecnológico.

VISION.

La Institución Educativa Ciudad puerto Limón, será reconocido por entregar a la comunidad egresados comprometidos consigo mismo y con su entorno, capaces de tomar sus propias decisiones, asumir nuevos retos, y aportar positivamente en la construcción de una sociedad más humana, justa, fraterna y armónica.

OBJETIVO GENERAL.

Favorecer el desarrollo e integrar de los individuos de la región, mediante la participación activa, democrática, la práctica de valores éticos y religiosos, la investigación, aplicación de nuevas tecnologías y la transformación de su entorno socio – cultural.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- ❖ Capacitar a los estudiantes para que tomen sus propias decisiones, asuman con responsabilidad las consecuencias de estas, mejoren su calidad de vida y aporten positivamente a la convivencia pacífica.
- ❖ Ofrecer una educación acorde con los retos y exigencias del mundo actual.
- ❖ Diseñar y desarrollar planes y proyectos que respondan a las expectativas y necesidades de la comunidad educativa.
- ❖ Contribuir al desarrollo socio cultural de las etnias indígena, afro y mestiza, presentes en la comunidad de Puerto Limón y sus alrededores.
- ❖ Promover la investigación y la aplicación de las nuevas tecnologías.
- ❖ Vincular a los padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos.

ANEXO C: ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES**REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO**

OBJETIVO: Conocer las prácticas pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa Ciudad Puerto Limón y las tendencias pedagógicas que subyacen en dichas prácticas.

Instrucción: Señale con una X (equis) la letra que corresponda a la opción de respuesta que usted elija; (sólo debe marcar una de las opciones).

1. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde al concepto que usted tiene de prácticas pedagógicas?

- A. Forma de intervenir en el aula, uso de estrategias, técnicas, actividades, acciones pedagógicas.
- B. Habilidades intelectuales del docente para transmitir el conocimiento.
- C. Estrategias para mantener la disciplina en el aula.

2. Sus prácticas pedagógicas cotidianas en el aula son:

- A. Expositivas.
- B. Constructivistas
- C. Lúdicas
- D. De profundización
- E. Socioeconómicas
- F. Todas las anteriores

3. En su práctica docente, las estrategias pedagógicas empleadas le ayuden a:

- A. Facilitar el aprendizaje, desarrollar y fortalecer competencias en los estudiantes.
- B. Cumplir con un requisito para el buen funcionamiento
- C. Trasmistir conocimientos con veracidad.

4. En el uso de estrategias pedagógicas usted tiene en cuenta:
- A. El tipo de persona, sociedad y cultura que su institución quiere formar (misión).
 - B. Las estructuras curriculares.
 - C. La concepción del estudiante y sus expectativas.
 - D. Todas las anteriores
5. ¿La estrategia predominante en su práctica pedagógica es:
- A. Aprendizaje basado en problemas
 - B. Aprendizaje por proyectos
 - C. Aprendizaje por investigación
 - D. Aprendizaje por discusión o debate
 - E. Aprendizaje por inducción
 - F. Aprendizaje colaborativo.
6. En su práctica pedagógica la técnica más usada es.
- A. Clase magistral.
 - B. Taller
 - C. Seminario
 - D. Mapas conceptuales
 - E. Lúdica.
7. Cree que el uso de las TICs
- A. Es fundamental en su práctica pedagógica docente.
 - B. Es tarea del docente de sistemas.
 - C. Es importante en toda practica pedagógica, pero en la institución no se tienen los medios para acceder a ellas.
8. Usted cree que el éxito de las prácticas pedagógicas como expresión de la praxis docente, están íntimamente relacionadas con:
- A. El contexto.
 - B. La personalidad del docente.

- C. Las características de los estudiantes.
- D. Los objetivos de la enseñanza y el aprendizaje.
- E. todo lo anterior.

9. Para lograr un aprendizaje significativo, usted:

- A. Parte de los saberes previos de los estudiantes
- B. Contextualizar el conocimiento
- C. Orienta y mantiene la motivación de los estudiantes
- D. Todas las anteriores.

10. Como docente ¿cuál cree que es el factor que más interfiere con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución?

- A. El ambiente familiar
- B. El ambiente institucional y social.
- C. Sus estrategias y metodologías didácticas
- D. La actitud del estudiante
- E. Todas las anteriores.