

ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN APLICADA DESDE LA EDUCACIÓN
PERSONALIZADA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INSTITUTO TEBAIDA

JHON JAIRO BEDOYA CASTAÑO

MARIA FERNANDA VARGAS ESCOBAR

VICENTE EMILIO VARGAS NOVOA

TUTORA

Mgra. DIANA CLEMENCIA SANCHEZ GIRALDO.

UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALES

ESPECIALIZACION EN EDUCACION PERSONALIZADA

ARMENIA QUINDIO

2013

ENSEÑANZA PARA LA COMPRENSIÓN APLICADA DESDE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INSTITUTO TEBAIDA

1. ANALISIS SITUACIONAL GENERAL

La Institución educativa Instituto Tebaida ubicado en la actualidad en la carrera 6ª calle 15 esquina del municipio de la Tebaida. Creado bajo ordenanza n° 76 del 29 de noviembre de 1958. Inicia sus labores en el año de 1959, bajo la rectoría del señor Leonidas Guevara.

En sus 53 años de recorrido la Institución Educativa ha realizado una serie de reformas tanto locativas, administrativas como pedagógicas en aras de atender su comunidad. Aquí conviene detenerse un momento a analizar su P.E.I.

El modelo ecléctico Mixto – Socio Cultural, se trabajo hasta el año 2009 aproximadamente, cuando el señor rector del momento Gonzalo Cardona López inicio la difusión de la enseñanza para la comprensión, como un método que se podía desarrollar en esta Institución Educativa.

Al momento se puede afirmar que aún no se tiene un modelo pedagógico plenamente definido, que se hacen exploraciones con el método enseñanza para la comprensión y se está atento para definir su rumbo pedagógico como Institución educativa, que procura formar sus educandos con amor para la vida.

Como se mencionó este modelo ecléctico Mixto – Socio Cultural no se lleva a cabalidad, ya que no se establecen guías de unidad, para ser desarrolladas como talleres educativos, no se orienta sobre este procedimiento, no se le hace seguimiento ni es determinante en el momento de establecer evaluaciones. Al contrario se maneja libertad de cátedra y las actividades que cada docente de manera particular considere que son las más apropiadas para desarrollar su área.

La aproximación que se hace respecto a la metodología Enseñanza Para La Comprensión parte de aspectos generales que propone la metodología como son:

metas de comprensión abarcadora, Tópico generativo, Metas de comprensión, Desempeños de Comprensión y Evaluación.

Se viene realizando un ajuste para que cada área desarrolle esta metodología desde el plan de área.

Encontramos que la Educación Personalizada brinda oportunidades que se pueden transformar en fortalezas de interacción con la enseñanza para la comprensión, generadas desde el ser humano como persona; como un ser activo y creativo, que busca y cambia el medio que le rodea, sin esperar que los demás piensen, hablen y actúen por él. Es así como la persona descubre sus rasgos propios, se autoforma, se compromete en su propia educación. La educación personalizada dignifica al estudiante al darle la oportunidad de vivir y de obrar como persona.

Tres principios básicos fundamentan el Proyecto Pedagógico de la Educación personalizada:

1. La singularidad de la persona, es decir, el respeto que cada estudiante se merece por el hecho de ser persona.
2. La socialización del estudiante y su preparación para la vida.
3. La libertad y autonomía en lo cual está implicado el proporcionarle amplias oportunidades para escoger, para su expresión personal y el descubrimiento. (Vasquez C. 1987).

1.1. ANALISIS SITUACIONAL ESPECIFICO

El material referido en la matriz DOFA es recopilado del P.E.I. Mixto socio cultural, trabajado hasta el 2009. En la Institución Educativa Instituto Tebaida

Consideramos como eje fundamental de la educación la familia y el educando como soporte del engranaje institucional. Encontrando debilidades como la desintegración familiar, falta de compromiso del acudiente, ausencia del liderazgo familiar, baja autoestima, violencia intrafamiliar, ausencia de un proyecto de vida entre otros.

Algunas de las oportunidades que se ofrecen a la comunidad son: la participación de la familia en eventos culturales, deportivos, comunitarios, cursos de capacitación no formal, ingreso, acompañamiento y permanencia en los centros educativos, bachillerato académico y técnico en sistemas, relaciones interinstitucionales, instalaciones amplias y biodiversas.

Entre las fortalezas se destacan la existencia de la escuela de padres, educación para adultos a través de ciclos, personal especializado en las diferentes áreas del saber, preocupación por los avances tecnológicos, en la búsqueda de formación integral.

Las amenazas más frecuentes que vulneran esta comunidad son: desintegración familiar, marcada influencia por el consumo de sustancia psicoactivas y/o alcohol, inducción a la prostitución desde temprana edad, violencia intrafamiliar, baja autoestima de los miembros que componen el núcleo familiar, aumento de madres cabeza de hogar y escasas de fuentes de empleo.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DESDE EL OBJETO DE ESTUDIO

El nuevo PEI de la Institución Educativa Instituto Tebaida está centrado en la enseñanza para la comprensión. Método pedagógico desarrollado por un grupo de investigadores de la escuela de postgrados de la universidad de Harvard por Goodman N. y desarrollado por Perkins y Gardner (1983), a partir de su teoría de las inteligencias múltiples, el cual se denominó proyecto cero y nace enfocado en las artes y la educación de las artes, para luego convertirse en un vehículo de exploración en un sinnúmero de temas a cerca del desarrollo cognitivo. Este proyecto está edificado sobre investigaciones para ayudar a crear comunidades de estudiantes reflexivos e independientes, para promover comprensión profunda en las disciplinas y fomentar el pensamiento crítico y reflexivo que incluye explorar como enseñar para la comprensión, ayudando a los estudiantes para que aprendan a utilizar el conocimiento y resolver problemas inesperados, en cambio de simplemente recitar hechos pasados. También diseñar estrategias para crear una cultura de pensamiento en el salón de clase que anime a los estudiantes a pensar crítica y creativamente; convertir la evaluación continua en una parte integral del currículo, para que ella refuerce la Institución y guie los estudiantes en un proceso de reflexión sobre un trabajo a desarrollar e implementar criterios de evaluación de la escuela que puedan documentar todos los tipos de habilidades de los estudiantes.

Estimular la comprensión es una de las máximas aspiraciones de la educación, y también una de las más difíciles de lograr. El concepto mismo de comprensión plantea a los educadores que reflexionan y se comprometen con la enseñanza innumerables y complejos interrogantes. ¿Qué significa comprender algo? ¿De qué manera desarrollan la comprensión los alumnos? ¿Cómo averiguar hasta qué punto comprende un tema o tópico? ¿Cómo podemos desarrollar de un modo coherente el desarrollo de la comprensión? (Blythe T. 1999)

Según Stone M. (1999) Una pedagogía de la comprensión necesita más que una idea acerca de la naturaleza de la comprensión y su desarrollo. Un marco conceptual guía debe abordar cuatro preguntas clave:

1. ¿Qué tópicos valen la pena comprenderse?
2. ¿Qué de estos tópicos es importante comprender?
3. ¿cómo podemos promover la comprensión?
4. ¿cómo podemos saber que han comprendido los estudiantes?

Para aplicar la enseñanza para la comprensión con su matriz original implicaría una comunidad que actualmente no tiene las características socio económicas, por tanto vemos necesario que se adecue a la educación personalizada, que según Mounier (1956) creador del movimiento personalista, fundamenta sus postulados en la comprensión de ser persona y las implicaciones en su entorno.

Según García H. (1988), la educación es el perfeccionamiento intencional e inmediato de las facultades específicamente humanas; el cual surge de la dignidad y el principio intencional y creador a través de la conciencia y la libertad.

Si la identidad personal se construye de la fusión de procesos de individualización y de socialización, la Educación Personalizada se plantea como un estilo educativo, en el que lo individual y lo social están plenamente integrados, y donde se atiende al mismo tiempo a las dificultades especiales de los estudiantes en su proceso formativo y se ofrecen oportunidades de socialización. (UCM, 2010)

Se considera que la educación personalizada acoge lo que las personas tiene en común y lo que tiene de propio; aún a las condiciones de la individualización y socialización educativa, y acerca a una educación más acorde con las necesidades humanas, las condiciones del hombre en la sociedad tecnificada en la que vivimos; estimula cada sujeto para que vaya perfeccionando libre y responsablemente la capacidad de dirigir su propia vida; promueve la

participación de profesores, alumnos y padres en beneficio de la Institución educativa.

La educación personalizada basa su pedagogía en seis principios para el desarrollo integral de la persona.

1. Vocación a la superación.
2. Capacidad de respuesta responsable y libre.
3. Capacidad para interrogar al ser, al mundo y así mismo.
4. Capacidad para crear algo original con iniciativa propia.
5. Ser abierto a otros, comunicación y participación.
6. Ser en acción.

En esta perspectiva se busca una formación humana integral, donde el educando crezca como persona fortaleciendo sus proyecciones para desarrollarlas en la sociedad; dada la importancia del método de la Enseñanza para la Comprensión y de los aportes que nos da la Educación Personalizada, es pertinente buscar una relación pedagógica entre estos dos y es por esto que se ha planteado investigar a partir de la siguiente pregunta.

3. FORMULACION DE A PREGUNTA

¿Cómo integrar la educación personalizada para fortalecer el método de la enseñanza para la comprensión en la Institución Educativa Instituto Tebaida?

4. ANTECEDENTES

En el registro de búsqueda de antecedentes se encontraron algunos que consideramos son afines con este proyecto de los cuales se extrajeron los siguientes:

En la Universidad nacional del litoral de Santa fe de Argentina (1990), se desarrollan trabajos que buscan solucionar dificultades que presentan los alumnos en sus procesos de aprendizajes, construyendo una pedagogía de comprensión, con actividades didácticas que partan desde los contenidos. Enseñanza para la comprensión en el ámbito universitario.

Otro antecedente se encuentra en El colegio Americano de Barranquilla (2012), que ha venido buscando una práctica pedagógica que le permite organizar los procesos desarrollados en las aulas de clase, con el propósito de involucrar toda la comunidad en el desarrollo institucional. En enero de 2009 iniciaron un proceso de cualificación orientado a formar docentes acercándolos al marco conceptual de enseñanza para la comprensión; tomado de un proyecto de la universidad de Harvard acerca del desarrollo en el proceso del aprendizaje en niños y adultos durante treinta años.

Por otro lado El colegio LICEO CHICÓ CAMPESTRE de Bogotá (1990), en busca de mejorar la práctica pedagógica, ha tomado un modelo de educación personalizada, observando como el nivel de aprendizaje de sus alumnos se ha incrementado desde la convivencia humana, buscando valores éticos y morales en cada momento de su vida.

Además La Institución educativa COLEGIO LATINO (2007), se basó en el proyecto cero de la universidad de Harvard. A partir de dicho proyecto inició un trabajo con docentes y estudiantes, planteando estrategias metodológicas

encaminadas a solucionar problemas, con un trabajo en equipo que fortalezca diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.

Sus propuestas tuvieron en cuenta cuatro elementos básicos que son:

- Interacción permanente con la familia sobre el educando tanto en lo académico, como en lo formativo.
- Interacción con especialistas para orientar el trabajo con niños y adolescentes.
- La construcción de su proyecto de vida, fortalecido en valores.
- Acompañamiento de un equipo que pretenda el bienestar del alumno y su familia.

También La Institución COLEGIO ANTARES (1995), ha buscado la formación integral tomando como modelo la enseñanza para la comprensión, herramienta esencial en el aprendizaje, el cual lleva el alumno a hacer argumentativo, interpretativo y propositivo en otras palabras a desarrollar su forma de pensar y visionar su entorno, formando jóvenes emprendedores y líderes con un pensamiento crítico aplicado a la cotidianidad.

Tomamos como referencia además La universidad Javeriana que también busca modelos de innovación para actualizar sus metodologías y es así como desarrolla el modelo Ignaciano y la enseñanza para la comprensión, buscando mejorar la calidad de sus alumnos en aras del ser más humanizado como una alternativa para la educación.

Toda esta búsqueda ha permitido entender la necesidad de investigar sobre enseñanza para la comprensión, encontrando que el modelo original requiere variantes que fortalezcan y acerquen a las condiciones del entorno de la comunidad y es la educación personalizada la que desde su esencia brinda aspectos fortalecidos en valores que se requieren para la Institución Educativa Instituto Tebaida.

5. OBJETIVOS

5.1.1. Objetivo General

Relacionar los principios de la educación personalizada para fortalecer los procesos en el método enseñanza para la comprensión en la Institución Educativa Instituto Tebaida.

5.1.2. Objetivos Específicos

- Identificar las características de la educación personalizada y el método enseñanza para la comprensión.
- Establecer los ejes articuladores entre la enseñanza para la comprensión y la educación personalizada.
- Formular una propuesta integradora de la enseñanza para la comprensión y la educación personalizada.

6. DIALOGO CON AUTORES

La pedagogía como disciplina del campo de las humanidades y de las ciencias sociales, es un conjunto coherente de proposiciones que intenta describir y explicar en forma sistemática los procesos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje humano, dentro de un contexto histórico y cultural determinado.

Las teorías pedagógicas son varias, cada una con un planteamiento propio, entre las más nombradas se pueden citar:

La pedagogía activa de Freinet, Pestalozzi, Dewey, Montessori, Decrol y Makarenko. (1920). Con sus principios que sustentan que todo aprendizaje debe partir de un acto reflexivo, dinámico y activo que conduzca al estudiante a desarrollar habilidades y destrezas que le permitan una madurez de pensamiento y aplicación de lo aprendido.

Pedagogos y pensadores que influenciados por sus épocas y condiciones de vida, sentidas desde el estado plantearon opciones de educar a sus niños enfatizando en lo que cada uno sentía como prioritario y guiados por sus experiencias pedagógicas desde los movimientos contemporáneos, centrados en una sociedad en la que debían contribuir y fortalecer desde la educación.

La pedagogía social que se apoya en la filosofía neokantiana y sume la persona como aquel ser en el cual subsiste la totalidad de la comunidad en que se desarrolla, y la comunidad como la condición que posibilita el progreso de la humanidad y el ideal al que debe referirse toda acción educativa; concluye que “el hombre solo se hace mediante la comunidad”. Rotger P. pedagogía social, pag. 20. (1997).

Siempre lo social tendrá especial relevancia y la pedagogía como tal lo plantea desde la convivencia en su ámbito con carácter pedagógico, para rescatar la pérdida de confianza en la educación y en la institución misma

“ante el relativo fracaso de las pedagogías escolares clásicas, surgen movimientos como factores educativos” Sanvinsens A. (1995) pag. 152-153 UDPROCO.

La pedagogía autogestionaria de Rosseau, Fourier, Roudhon. (1940). Que busca la creación de una escuela diferente a la tradicional, con una organización institucional novedosa y audaz, se apoya en la autogestión empleada como un medio y un fin de la educación.

Desde sus pensamientos Rosseau plantea un cambio que debe darse desde la sociedad como lo afirma en su texto el contrato social “El hombre nace libre, pero en todos lados esta encadenado”. Su propuesta pedagógica propende por un trabajo colectivo desde la autogestión.

Según Vasco (1994) La pedagogía no consiste en la práctica pedagógica misma, si no en el saber generado por los docentes a través de la reflexión personal y dialogal sobre su práctica pedagógica. La didáctica es una reflexión sistemática, disciplinada, acerca del problema de cómo enseñar, como aprenden los niños; del porque se tiene tantos fracasos al tratar de que aprendan lo que uno cree que enseñó. Yo diría que es una reconstrucción del problema de la comunicación entre maestros y alumnos, a partir de los fracasos de aprender y enseñar.

Desde la reflexión cotidiana que brinda el quehacer del maestro evitemos la rutina, salgamos de la praxis personal y hagamos búsqueda permanente por la innovación en todos los campos pedagógicos.

La pedagogía como campo del saber se ocupa de dilucidar los componentes formativos que están a la base de los procesos perfectibles de lo humano desde dos condiciones esenciales: la educabilidad y la enseñabilidad.

La enseñabilidad de la mano con la educabilidad aportan al docente los saberes necesarios para asumir el conocimiento como medio para la formación del ser humano y particularmente explorar la estructura básica de las disciplinas, en sus elementos fundamentales, sus racionalidades, particularidades. Lo cual remite

a la estructura lógica histórica y epistemológica, pero también valoral y estética de cada una de ellas; pues son tales estructuras las que portan el material formativo de un saber, el cual se hace explícito para la pedagogía al ubicarlo en el contexto educabilidad- enseñabilidad. (Abordaje teórico).

La condición de educabilidad centra su atención en la naturaleza humana de la persona. La educabilidad es una posibilidad y una categoría humana. (UDPROCO Educabilidad).

Como lo afirma Zambrano (2009). *“La práctica pedagógica depende de los modelos sociales y de producción del momento”*. Si comprender es desarrollar actividades pedagógicas flexibles, muchos métodos presentan diferentes aplicaciones buscando que el educando asimile de la mejor manera las temáticas que se estén desarrollando, es impropio también afirmar que un método brinda o satisface plenamente todas las necesidades educativas de los estudiantes, o que no deja vacío alguno y presenta idénticos resultados en cualquier población educativa y en cualquier comunidad.

Kant (1765 - 1766). Dice “que la finalidad de la educación es encontrar una explicación racional y Konisberg decía que la única creatura que necesitaba ser educada era el hombre y que por ello éste lograba desprenderse de su condición de animalidad y es allí donde aparecen los conceptos complementarios como el de educabilidad y enseñabilidad”. (Educación personaliza. U.C.M), que nos guían en la construcción de una propuesta de interacción entre la enseñanza para la comprensión y la educación personalizada.

El método pedagógico enseñanza para la comprensión planteada desde la universidad de Harvard por *Howard Gardner, David Perkins y Vito Perrone (1983). busca estimular la comprensión que es una de las máximas aspiraciones de la educación y también una de las más difíciles de lograr. El concepto mismo de comprensión plantea a los educadores que reflexionan y se comprometen con la enseñanza innumerables y complejos interrogantes. ¿Qué significa comprender algo? ¿De qué manera desarrollan la comprensión los alumnos? ¿Cómo averiguar*

hasta qué punto comprende un tópico? ¿Cómo podemos apoyar de un modo coherente el desarrollo de la comprensión?

Cuando nos adentramos en la búsqueda y construcción de los elementos básicos que conforman los pilares de la enseñanza para la comprensión (metas de comprensión, desempeños de comprensión, tópicos generativos, evaluación diagnóstica continua; nos encontramos ante diferentes retos que la educación y nuestras nuevas generaciones nos plantean y entonces siempre encontraremos seres interesados en buscar alternativas que permitan crecer no solo como intelectuales, sino como personas con amplitud de conciencia, con un espíritu que desea ayudar a otros en su crecimiento del ser.

La comprensión supone un crecimiento activo, es decir un conocimiento que se recuerda siempre y se transfiere a nuevos contextos. (Lombardi 2007). Para extraer de un contexto muy amplio, lo que realmente consideramos que nuestros educandos deben Aprender y poner en competencia, sin desperdiciar el valor que tienen los aprendizajes previos como lo afirman (Ausubel y Novak 1977). En su teoría del aprendizaje significativo; pero a la vez reforzando y/o complementando ese conocimiento como también lo afirma (Gadner 1983). Y otros pensadores, apoyados desde sus teorías como Piaget (constructivismo), Vigotsky con el socio constructivismo.

En el caso de nuestra Institución Educativa Instituto Tebaida, en busca del acercamiento hacia el método Enseñanza para la comprensión, requiere valorar algunos procesos que permitan establecer si sus educandos carecen de elementos para reconocer como avanza el proceso. ¿Cuáles son las mayores dificultades?, ¿cómo aprenden nuestros estudiantes? y si este método mejora la calidad en esta institución; ¿cómo se aplica?, ¿cómo se está desarrollando de manera eficaz la evaluación?, ¿la evaluación es favorable al educando?

“La educación personalizada se apoya en la consideración del ser humano como persona con potencialidades para explorar, cambiar y transformar el mundo”. Buitrago O. Y Amaya B. (2001). Reconoce a la persona como un ser individual,

uno en sí mismo y distinto de los otros; singular, único e irrepetible y por lo tanto, original y creativo, con capacidad de dar respuestas libres y responsables, abierto a los otros, a la comunicación, al dialogo, a la participación y a la trascendencia.

Max Neff (1986), dentro de una concepción humanista plantea la educación con apertura orientada a la satisfacción de necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad estableciendo nuevas formas de ver el mundo enlazando lo teórico y lo práctico.

Otro concepto humanista respecto a la educación lo plantea (Federici C. 1986). Considerando el desarrollo humano como una finalidad, el desarrollo social una condición, el desarrollo comunitario una estrategia y la educación el medio para desarrollar este conjunto, siendo el educando el eje central del proceso educativo, como es planteado desde la educación personalizada con sus principios de singularidad, autonomía, apertura y trascendencia.

Para acercarnos al verdadero sentido de la educación personalizada que afirma que el aprendizaje se debe convertir en un elemento de formación personal, fortaleciendo la responsabilidad del educando, como ser original y creativo, con condiciones de autogobernarse, relacionarse y darle sentido a la vida, estableciendo así los ejes articuladores entre la enseñanza para la comprensión y la educación personalizada.

7. DIALOGO CON LA PRAXIS.

En la triangulación de las realidades sociales tienen relevancia las teorías de los autores, la problemática planteada y la interpretación aproximada que hacemos de ellas.

Al construir una propuesta didáctica que hace real el trabajo constructivo en las aulas, se debe tener un código común, en un lenguaje claro y sencillo, que facilita la comunicación y el intercambio de experiencias, los cuales articulan los diferentes componentes de agenda tradicional de la didáctica: Objetivos, contenidos, actividades y evaluación, en una propuesta comprensiva que permite acercar finalmente nuestra teoría y nuestras prácticas. (Murcia y Jaramillo. 2000).

En la Institución Educativa Instituto Tebaida, se avanza con el modelo enseñanza para la comprensión guiada desde los siguientes parámetros y es nuestro propósito establecer ejes articuladores como puente con la educación personalizada apoyada en el concepto de (Federici C. 1986).

Cuando la comprensión se concibe como la capacidad de usar el propio conocimiento de maneras novedosas, las implicaciones para la pedagogía pueden parecer simples: enseñar para la comprensión involucra los alumnos en desempeños de comprensión. Un marco conceptual guía debe abordar cuatro preguntas claves:

1. *¿Qué tópicos vale la pena comprender? Lo define el Tópico generativo*
2. *¿Qué aspectos de estos tópicos deben ser comprendidos? Lo afirman las Metas de comprensión*
3. *¿Cómo podemos promover la comprensión? Se enfoca desde los Desempeños de comprensión*
4. *¿Cómo podemos averiguar lo que comprenden los alumnos? A través de la Evaluación diagnóstica continua*

Cuando en la Institución Educativa Instituto Tebaida proponemos un acercamiento entre la enseñanza para la comprensión y la Educación Personalizada, se plantea entre otros propósitos, acercar el aprendizaje a los educandos. *“El principal objetivo del profesorado es que los estudiantes progresen positivamente en el desarrollo integral de la persona y en función de sus capacidades y demás circunstancias individuales, logren los aprendizajes previstos en la programación del curso”*. Como lo afirma Pérez Márquez pag. Web. (pag.1 UDPROCO Educabilidad. 2010).

Es esta una manera o forma de acercamiento en la que colocamos al estudiante como eje de nuestra función y podemos proyectar su parte valoral de la mano de la educación personalizada de manera práctica y sencilla, especialmente cuando entendemos que cada estudiante es único y diferente a los demás.

Importante también tener en cuenta conocer más del estudiante desde su relación familiar, su relación con sus congéneres, relación con sus docentes y ambiente escolar.

La educación ha evolucionado desde la *“pedagogía de la reproducción”* a la *“pedagogía de la imaginación”*. (Beltran Llera, pag. 2 UDPROCO. 2003).

Nos muestra caminos que podemos alcanzar y plantear desde la Enseñanza para la Comprensión y la Educación Personalizada en cuanto a la indagación o búsqueda no solo en los aspectos académicos sino también en los de formación de la persona hacia el ser integral.

Cuando recreamos el recorrido que ha vivido la educación desde la pedagogía, metodologías y aprendizajes, siempre habrá algo nuevo que hacer, que proponer y esta búsqueda continuará como lo plantea Dewey, Freinet, Montessori y otros, para buscar cada día una enseñanza más abierta, pero también formativa, y usar de la mejor manera los avances tecnológicos, que la globalización económica no nos asfixie y no perdamos nuestras raíces culturales en una sociedad sin identidad, sin rumbo, sin conciencia y es aquí donde cabe

La educación como principio y fin del ser humano. Por ello, el proceso educativo debe contemplar el desarrollo humano como una finalidad, el desarrollo social como una condición, el desarrollo comunitario como una estrategia y la educación como un medio para todos en conjunto. La construcción del sujeto es el proceso central del desarrollo humano, "el sujeto tiene una identidad personal y cultural que es integrada e integradora; es un ser productivo y productor de sus propias condiciones de existencia lo cual le permite...darle sentido a sus luchas. La construcción del sujeto colectivo exige además, ser consciente del potencial de transformación del medio.." por esto, en el proceso educativo los aprendizajes deben ser referidos a las cosas, la realidad y la construcción del sentido. Federici C. (2011).

8. ANALISIS DE ENCUESTAS

Las encuestas tienen como objetivo saber si los docentes reconocen el modelo pedagógico institucional con el que trabajan, además buscar si encuentran relación con la educación personalizada. Así mismo indagar con los estudiantes sobre algunos parámetros de aplicabilidad sobre la enseñanza para comprensión y como son las relaciones con los docentes.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

DOCENTES

- El 80% de los docentes define de manera acertada el concepto de modelo pedagógico.
- El 100% de los docentes identifican el método pedagógico establecido en la Institución Educativa.
- El 100% de los docentes encuentra relación entre los dos métodos.
- El 80% de los docentes considera que la Institución aporta al crecimiento personal del estudiante.
- El 100% de los docentes considera que la relación con los estudiantes es buena.

ESTUDIANTES

- El 80% de los estudiantes considera que se cumplen las metas de comprensión.
- El 60% de los estudiantes considera que los docentes manejan distintos parámetros para desarrollar sus clases.
- El 80% de los estudiantes opinan que solo algunas veces se les dan temáticas complementarias y bibliografías.
- El 60% de los estudiantes siente acompañamiento institucional para su crecimiento personal.
- El 60% de los estudiantes afirma tener buenas relaciones con los docentes.

Con base en los resultados arrojados se considera pertinente proponer el plan de mejoramiento para disminuir el impacto generado por las problemáticas planteadas.

9. PLAN DE MEJORAMIENTO

Este plan de mejoramiento se presenta como una propuesta al consejo directivo de la Institución Educativa Instituto Tebaida para su valoración, análisis y posible aplicación.

Identificadas las características de la educación personalizada y el método enseñanza para la comprensión, proponemos los siguientes ejes articuladores como propuesta integradora entre estas dos corrientes pedagógicas.

- 1. Responsabilidad** (La persona responsable es aquella que actúa conscientemente siendo él la causa directa o indirecta de un hecho ocurrido. Está obligado a responder por alguna cosa o alguna persona. También es el que cumple con sus obligaciones o que pone cuidado y atención en lo que hace o decide).

Partiendo del cumplimiento de las funciones pedagógicas docente - educando, desde su puntualidad con los horarios establecidos por la institución continuando con planes difundidos de manera transversal, indagando el significado de términos desconocidos y complementando el tema correspondiente con las orientaciones dispuestas, acompañado, guiado y evaluado para fortalecer el proceso.

- 2. Motivación en el aprendizaje:** al iniciar la clase se debe generar una actitud positiva, afectiva, de acercamiento propiciando un ambiente centrado en la atención e interés para cada tema desarrollado, reconociéndose al educando como eje central del proceso educativo.

- 3. Fundamental para una reflexión crítica:** teniendo en cuenta las situaciones a las que se enfrentan cada día los educandos, que haciéndolas afectivas generan crecimiento humano. Es importante aprender a discernir y comprender los hechos y a partir de ellos entender a cabalidad la naturaleza de un dilema, comprometiéndose a tomar una determinación sobre un asunto controversial, en la que la toma de decisiones incluye aceptar diferencias de opinión, generando espacios en los que se trabajen problemas relevantes que afecten al medio y al hombre en sus relaciones socio antropológicas.
- 4. Trabajo en equipo:** tiene sus principios basados en la sociedad de la cual hace parte el individuo, en una interacción en busca de objetivos comunes. La convivencia escolar y la resolución pacífica de conflictos es inherente al desarrollo del educando, permitiendo el crecimiento como ser con diferentes puntos de vista por medio de la socialización, transmisión de saberes, generando espacios para desarrollar la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, permeada por el saber hacer, mediado por los efectos en contexto.
- 5. Formación de un grupo interdisciplinar:** encabezado por el orientador, padres de familia, docentes y estudiantes con el fin de producir espacios y guiar el desarrollo de temas de derecho, de respeto y de equidad de género. Debe ofrecer bibliografía y/o web grafía que sea valorado por el docente del área correspondiente. Además si su producción es más amplia se deberá dar una valoración mayor.

Un grupo interdisciplinar es aquel que tiene unas conductas que ayudan a desarrollar al ser frente a las diferentes situaciones a las cuales se ha enfrentado, superándolas y saliendo triunfante de ellas, llevando al hombre a demostrarse que puede superar las diferentes situaciones y momentos a través de su pensamiento, logrando alcanzar unas metas enriqueciendo uno valores para una mejor condición de vida

10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- PEI, Instituto Tebaida (1997). Mixto socio-cultural. La Tebaida Quindío.
- Blythe T, (1999). Los docentes e investigadores del proyecto de enseñanza para la comprensión. Guía para el docente. PAIDOS Buenos Aires.
- Costamagna, A. y Manuale M. (2004).” Enseñanza para la comprensión: un enfoque alternativo”, en revista aula universitaria. Santa fe. UNL
- Faure P. y su legado. (2009). La educación personalizada: una filosofía de vida.
- Neef M. (1996). Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. Fundación Cepaur. Medellín.
- Paz, W. (2004). Monografía enseñanza para la comprensión.
- Stone M. (1999). La enseñanza para la comprensión
- VAZQUEZ, Carlos S.J. (1987). Educación Personalizada. Una Propuesta Educativa para América Latina. Indo-American Press Service. 4° ed. Bogotá.
- Rosseau, Fourier & Roudhon (1940). La pedagogía autogestionaria.
- Freinet, Pestalozzi, Dewey, Montessori, Decrol & Makarenko. (1920). La pedagogía activa
- Rotger P. (1997). pedagogía social, pag. 20.
- Vasco C. (1994). La pedagogía didáctica
- Howard Gardner, David Perkins y Vito Perrone (1983). El método pedagógico enseñanza para la comprensión planteada desde la universidad de Harvard
- Federici C. (2001). Educación personalizada, una modalidad educativa. UTP. Pereira Colombia. Revista N° 26 de ciencias humanas.
- manuale@fcb.unl.edu.ar
- http://umb.edu.co/humanidades/revista/no_07_2012/pdf
- <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/Directivos/Noticias.aspx>
- www.colegioamericano.edu.co
- <http://www.liceochicocampestre.edu.co>

- <http://www.colegiolatino.edu.co>
- <http://colegioantares.edu.co>
- <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis264.pdf>
- www.utp.edu.co/chumanas/revista26
- <http://remq.edu.ec/colegiosremq/bicentenario/images/ESTUDIO/pedagogia.pdf>

ANEXOS

ENCUESTA

DOCENTES

1. ¿Cuál de los siguientes conceptos considera de mayor aproximación a modelo pedagógico?

- a. Proceso pedagógico para alcanzar conocimiento
- b. Didáctica especial
- c. Recursos utilizados en el desarrollo de actividades

2. ¿Conoce el nombre del método pedagógico establecido en la institución?

SI_____ NO_____

3. ¿Existe relación entre enseñanza para la comprensión y educación personalizada?

SI_____ NO_____

4. ¿La Institución educativa fomenta el crecimiento personal?

SI_____ NO_____

5. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes?

BUENAS_____ REGULARES_____ MALAS_____

ENCUESTA
ESTUDIANTES

1. ¿Las actividades desarrolladas en clase cumplen con las metas de comprensión?

SI_____ NO_____ ALGUNAS VECES_____

2. ¿Los docentes inician, avanzan y finalizan el desarrollo de sus clases con los mismos parámetros?

SI_____ NO_____

3. ¿Le ofrecen alternativas para abordar temáticas y le complementan con bibliografía?

SI_____ NO_____ ALGUNAS VECES_____

4. ¿La Institución Educativa le brinda espacios de crecimiento personal fortaleciendo el desarrollo de su creatividad?

SI_____ NO_____ ALGUNAS VECES_____

5. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes?

BUENA_____ REGULAR_____ MALA_____

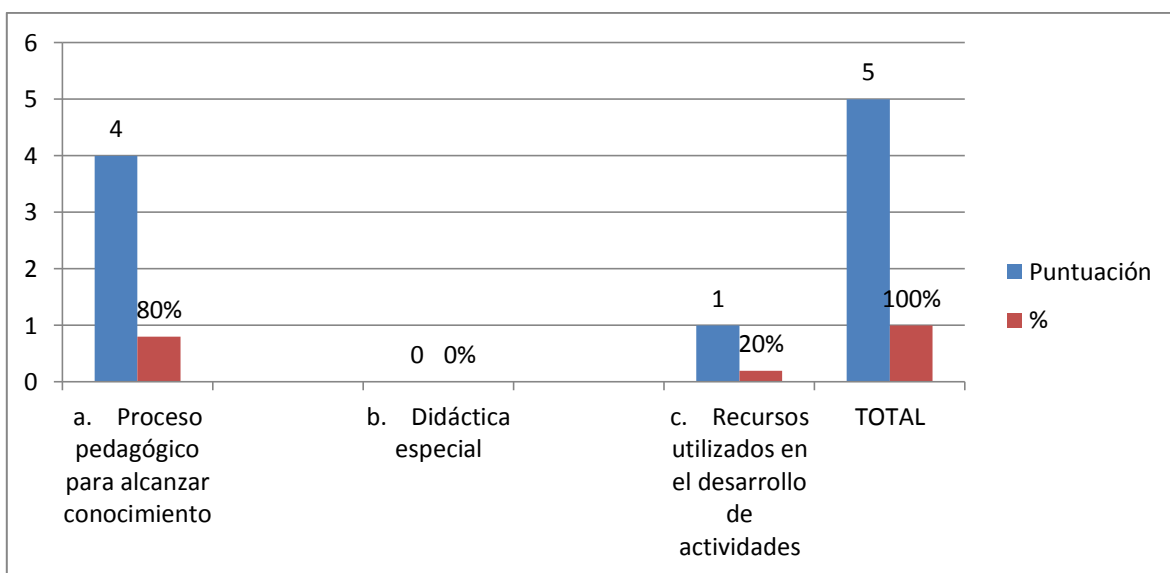
ANÁLISIS DE LA ENCUESTA

Los encuestados responden 5 preguntas para docentes y 5 para estudiantes, basadas en relación de los métodos enseñanza para la comprensión y educación personalizada.

DOCENTES

1. ¿Cuál de los siguientes conceptos considera de mayor aproximación a modelo pedagógico?

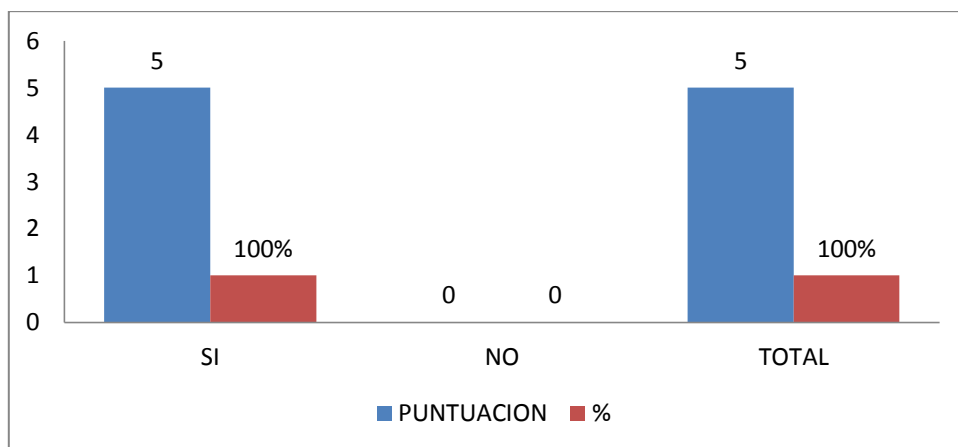
ITEM	Puntuación	%
a. Proceso pedagógico para alcanzar conocimiento	4	80%
b. Didáctica especial	0	0%
c. Recursos utilizados en el desarrollo de actividades	1	20%
TOTAL	5	100%



El 80% de los docentes define de manera acertada el concepto de modelo pedagógico.

2. ¿Conoce el nombre del método pedagógico establecido en la institución?

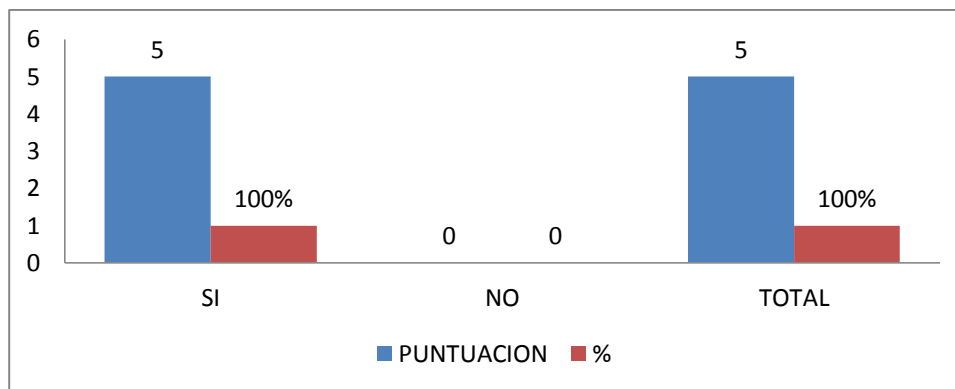
ITEM	PUNTUACION	%
SI	5	100%
NO	0	0
TOTAL	5	100%



El 100% de los docentes identifican el método pedagógico establecido en la Institución Educativa.

3. ¿Existe relación entre enseñanza para la comprensión y educación personalizada?

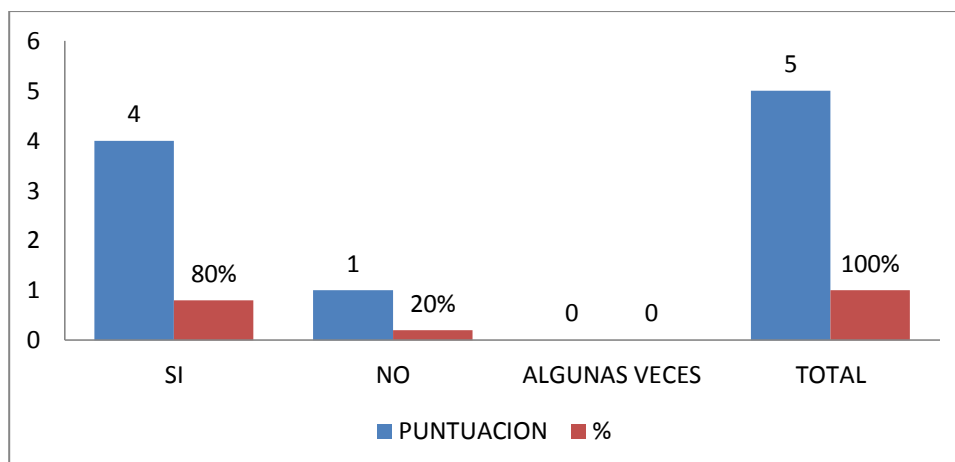
ITEM	PUNTUACION	%
SI	5	100%
NO	0	0
TOTAL	5	100%



El 100% de los docentes encuentra relación entre los dos métodos.

4. ¿La Institución educativa fomenta el crecimiento personal?

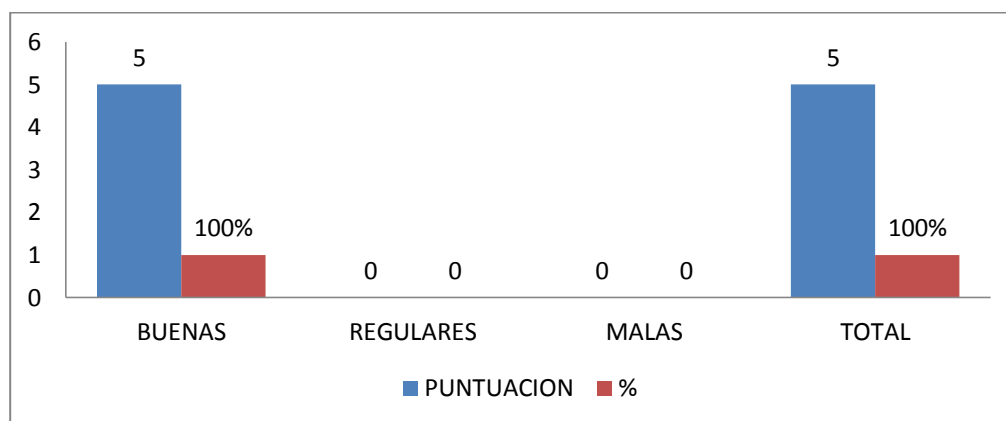
ITEM	PUNTUACION	%
SI	4	80%
NO	1	20%
ALGUNAS VECES	0	0
TOTAL	5	100%



El 80% de los docentes considera que la Institución aporta al crecimiento personal del estudiante.

5. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes?

ITEM	PUNTUACION	%
BUENAS	5	100%
REGULARES	0	0
MALAS	0	0
TOTAL	5	100%

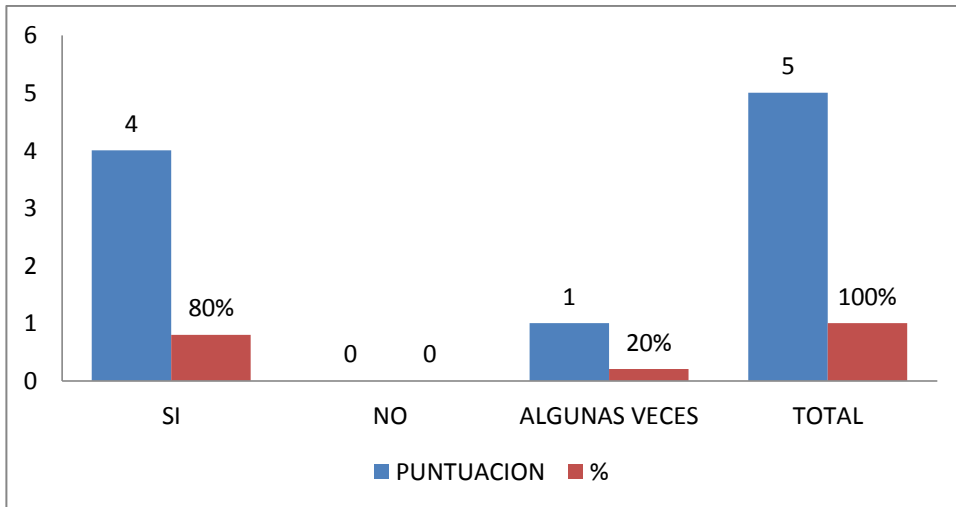


El 100% de los docentes considera que la relación con los estudiantes es buena

ESTUDIANTES

1. ¿Las actividades desarrolladas en clase cumplen con las metas de comprensión?

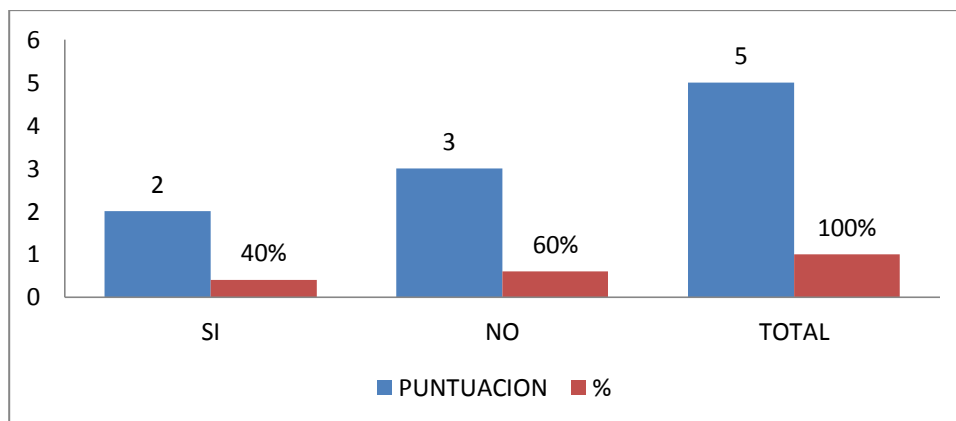
ITEM	PUNTUACION	%
SI	4	80%
NO	0	0
ALGUNAS VECES	1	20%
TOTAL	5	100%



El 80% de los estudiantes considera que se cumplen las metas de comprensión.

2. ¿Los docentes inician, avanzan y finalizan el desarrollo de sus clases con los mismos parámetros?

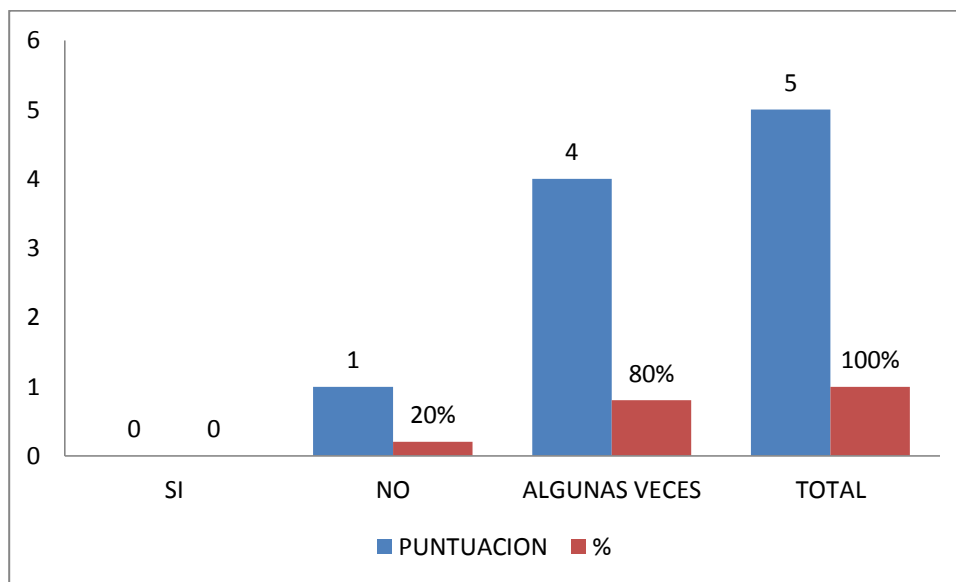
ITEM	PUNTUACION	%
SI	2	40%
NO	3	60%
TOTAL	5	100%



El 60% considera que los docentes manejan distintos parámetros para desarrollar sus clases.

3. ¿Le ofrecen alternativas para abordar temáticas y le complementan con bibliografía?

ITEM	PUNTUACION	%
SI	0	0
NO	1	20%
ALGUNAS VECES	4	80%
TOTAL	5	100%

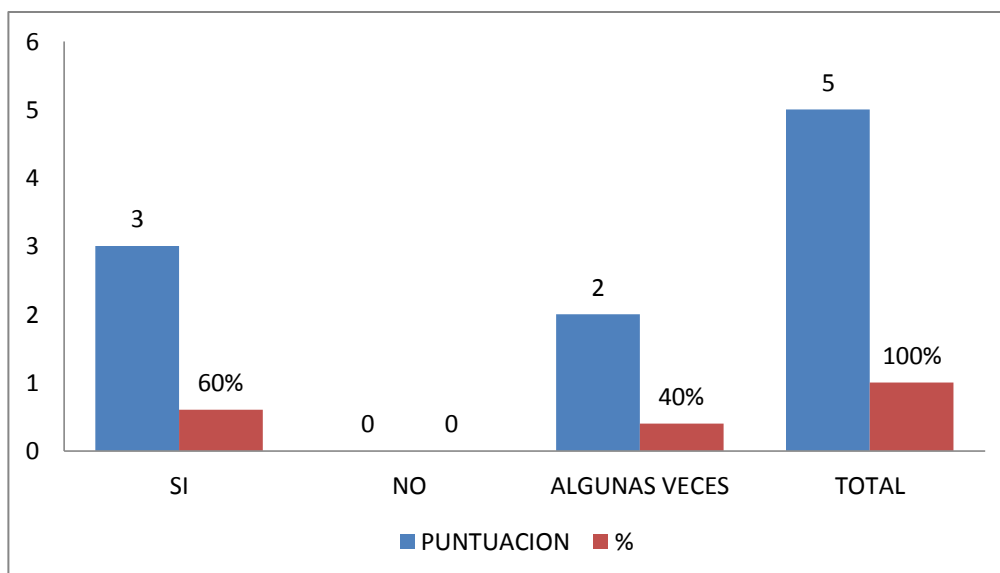


El 80% de los estudiantes opinan que solo algunas veces se les dan temáticas complementarias y bibliografías.

4. ¿La Institución Educativa le brinda espacios de crecimiento personal fortaleciendo el desarrollo de su creatividad?

ITEM	PUNTUACION	%
SI	3	60%
NO	0	0
ALGUNAS VECES	2	40%

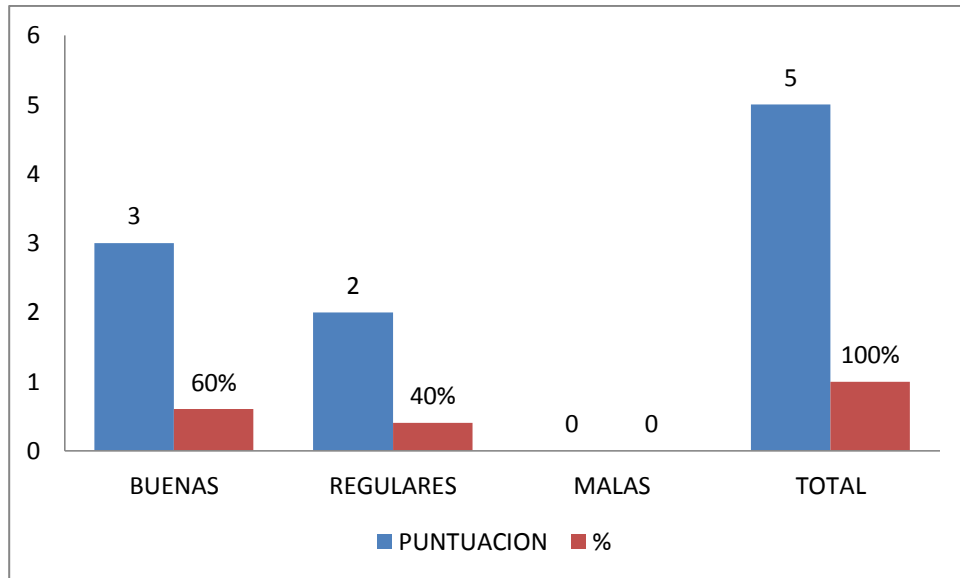
TOTAL	5	100%
-------	---	------



El 60% de los estudiantes siente acompañamiento institucional para su crecimiento personal.

5. ¿Cómo son las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes?

ITEM	PUNTUACION	%
BUENAS	3	60%
REGULARES	2	40%
MALAS	0	0
TOTAL	5	100%



El 60% de los estudiantes afirma tener buenas relaciones con los docentes.