

**LA EVALUACION PEDAGOGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACION
DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X**

**MARYORY ARIAS FLOREZ
MARIA TERESA JIMENEZ CARDENAS
OLGA LUCIA TABARES VARGAS**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
MANIZALES 2011**

**LA EVALUACION PEDAGOGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACION
DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X**

**MARYORY ARIAS FLOREZ
MARIA TERESA JIMENEZ CARDENAS
OLGA LUCIA TABARES VARGAS**

Tesis de grado para optar el título de Especialista en Evaluación Pedagógica

Asesor

MAGISTER LUZ ELENA TORO GONZALEZ

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
MANIZALES 2011**

Agradecemos al rector de la institución educativa SAN PIO X, HENRY ERASMO LONDOÑO CORREA y al COMITÉ DE CALIDAD por permitirnos integrarlo y ser parte activa en los procesos de re- significación, elaboración y construcción del sistema de evaluación institucional.

A los docentes y estudiantes de básica primaria por los valiosos aportes que posibilitaron el desarrollo de esta propuesta investigativa.

CONTENIDO

1. TITULO	7
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
2.1 Descripción del Problema	7
2.2 Descripción del Escenario:.....	9
3. ANTECEDENTES.....	12
4. JUSTIFICACION	15
5. OBJETIVOS.....	16
5.1 Objetivo General	16
5.2 Objetivos Específicos.....	16
6. MARCO TEORICO	17
6.1 Educación	17
6.2 Autorregulación del aprendizaje.....	18
6.3 Evaluación	20
7. DISEÑO METODOLÓGICO.....	26
7.1 Descripción del Estudio.....	¡Error! Marcador no definido.
7.2 Población:	26
7.3 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información.	28
7.4 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	28
CONCLUSIONES	46
ESTRATEGIAS DE MEJORAMIENTO.....	46
FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	53
ANEXOS.....	54

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Conocimientos Previos Estudiantes	30
Gráfica 2 Conocimientos Previos Docentes.....	30
Gráfica 3 Criterios de Evaluación Estudiantes	32
Gráfica 4 Criterios de Evaluación Docentes.....	32
Gráfica 5 Evaluación de Procesos Estudiantes.....	34
Gráfica 6 Evaluación de Procesos Docentes	34
Gráfica 7 Resultados Obtenidos Estudiantes.....	36
Gráfica 8 Resultados Obtenidos Docentes	37
Gráfica 9 Identificación de Fallas Estudiantes.....	39
Gráfica 10 Identificación de Fallas Docentes	39
Gráfica 11 Proceso de Corrección Estudiantes.....	41
Gráfica 12 Proceso de Corrección Docentes	41
Gráfica 13 Aceptación del Proceso de Evaluación Estudiantes.....	43
Gráfica 14 Aceptación del Proceso de Evaluación Docentes	43
Gráfica 15 Tipo de Evaluación Estudiantes	45
Gráfica 16 Tipo de Evaluación Docentes	45

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA A ESTUDIANTES.....	54
ANEXO 2 ENCUESTA A DOCENTES.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 3 GUION DEL VIDEO PRESENTADO COMO REQUISITO INSTITUCIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO COMO ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA.....	53

1. TITULO

LA EVALUACION PEDAGÓGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cómo se relaciona la evaluación pedagógica con el proceso de autorregulación del aprendizaje en los estudiantes del grado quinto tres jornada mañana de la Institución Educativa San Pio X?

2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Actualmente se vienen presentando controversias en el panorama educativo sobre la evaluación y los procesos de autorregulación; pues aunque los conceptos sobre la misma hayan cambiado, ésta, aún se sigue presentando como una acción rotuladora, ejercida unilateralmente por el docente al calificar determinadas tareas designadas a los estudiantes sin tener en cuenta sus necesidades o los elementos determinantes de un contexto para lograr aprendizajes significativos y un desarrollo de la autonomía del protagonista de este proceso “el estudiante”.

La evaluación debe ser un proceso de observación permanente del desarrollo de los / las estudiantes, y no, un proceso de clasificación de los mismos. Debe proporcionar elementos para comprender los logros alcanzados y para re-direccionar el trabajo propuesto, las metodologías y las temáticas de acuerdo con las necesidades de los educandos, de las cuales ellos deben ser conscientes y responsables de satisfacerlas con la mediación del docente.

Observando la dinámica educativa de la institución se puede determinar que la práctica evaluativa más recurrente ha sido la prueba escrita o examen, ésta ha ido

evolucionando tanto en su concepto como en los métodos utilizados para aplicarla en alianza con el currículo educativo imperante.

Como evidencia de estas prácticas aparecen:

- Las pruebas saber, realizadas cada periodo.
- Los simulacros y las pruebas ICFES.
- Las evaluaciones escritas efectuadas por cada docente en su respectivo grupo.
- Trabajos escritos grupales e individuales.
- Exposiciones.
- A nivel institucional se hace seguimiento a los diferentes estamentos mediante:

Evaluación de desempeño (Docentes y administrativos).

Auditorias y rendición de cuentas.

Auto-evaluación institucional.

Teniendo como base las anteriores prácticas y acogiendo los planteamientos y estrategias evaluativas propuestos en las directrices ministeriales, en el PEI institucional y en el Modelo Pedagógico FORMATIVO y PARA LA VIDA se evidencian grandes divisiones entre el ser y el deber ser en el quehacer educativo, evaluativo y auto regulador del aprendizaje.

Al evaluar a los estudiantes, es importante tener en cuenta que los desarrollos no se dan de la misma forma, ni al mismo tiempo, motivo por el cual se ha generado la re-significación del PEI en la INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X, para la adopción de un nuevo modelo pedagógico pertinente y por consiguiente un modelo de prácticas evaluativas que le permitan posicionarse como una institución competente, que vaya a la vanguardia del desarrollo integral de los seres humanos, en pro de la construcción de un proyecto de vida decoroso.

2.2 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO:

INFORMACIÓN GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO

Identificación del Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X 2010
Carácter	Oficial
Zona	Urbana
Sector	Comuna Tesorito
Tipo de Institución (Académica, Técnica, Normal)	Académico
Título que otorga	Bachiller académico
Calendario	A
Niveles que ofrece	PRE-ESCOLAR BASICA MEDIA
Sedes: Nombres y Direcciones	Sede 1 : San Pio X Calle 105 No. 34-21 Sede 2: José María Vargas Vila Carrera 33 B calle 98 Sede 3: Rosario Jurado Calle 100 N° 36ª 10 Sede 4: La Capilla Carrera 32 A No. 104 A-45
Número de Grupos por Niveles	PRE-ESCOLAR: JARDIN 1 TRANSICION: 4 BASICA PRIMARIA: 22 BASICA SECUNDARIA: 16 Educación Media: 8
Matrícula actual por niveles:	PRE-ESCOLAR: 121 BASICA PRIMARIA: 740 BASICA SECUNDARIA: 634 MEDIA: 307 TOTAL: 1.802
Número de Docentes por Niveles:	PRE.ESCOLAR: 5 DOCENTES BASICA PRIMARIA: 22 BASICA SECUNDARIA y MEDIA: 34 TOTAL DOCENTES: 61
Número de Directivos	1 RECTOR, 3 COORDINADORES, 1 PSICÓLOGA (PROFESIONAL DE APOYO)
Número de Administrativos y de Servicios Generales	ADMINISTRATIVOS: 4 SERVICIOS GENERALES: 3 CELADORES: 1

La población de estudio está ubicada en el nivel socioeconómico de los estratos dos y tres, son provenientes de familias con niveles educativos máximos de bachilleres académicos que laboran en las fábricas cercanas a la institución educativa. Sus edades oscilan entre los cuatro años desde jardín y dieciocho años en el grado once.

Como valor agregado la Institución Educativa ofrece a los padres la posibilidad de participar en la Escuela de Formación Familiar la cual les brinda herramientas y estrategias que enriquecen la formación integral de los educandos en coherencia con la MISIÓN:

“Propender por la formación integral de los educandos en aspectos humanos, éticos, científicos, tecnológicos, empresariales y de comportamiento social, para que puedan insertarse con éxito en los diversos ambientes que convoca su existencia, atendiendo a la adopción de aspectos contemporáneos como el de la inclusión en el entendido de garantizar acceso y permanencia al proceso educativo a todos los ciudadanos, sin distingo de raza, género, condición”¹

Lo anterior permitirá a la comunidad educativa y académica enmarcarse dentro de las exigencias y referentes de calidad siendo consecuentes con las evaluaciones internas y externas y atendiendo a su VISIÓN:

“Al horizonte del año 2015 la Institución educativa San Pio X se posicionará con un alto grado de desarrollo humano, ético, científico, técnico, tecnológico, empresarial, cultural y ambiental, que le permita a sus integrantes actuar con

¹ Misión. Institución Educativa San Pio X. Proyecto Educativo Institucional 2010.

eficiencia en los diferentes ámbitos que la vida les depare, prestando especial atención al desarrollo de las potencialidades de la población considerada inclusiva, dado que la institución considera esta población digna de condiciones igualitarias”²

Tanto la MISIÓN como la VISIÓN institucional plantean el desarrollo de aspectos humanos, científicos, ambientales y éticos en los cuales coinciden con el modelo pedagógico:

“FORMATIVO Y PARA LA VIDA”, el cual propone, que para realizar un trabajo efectivo debemos afrontar este momento histórico en nuestro contexto sociocultural actual, debemos brindar oportunidades para que los niños(as) y adolescentes elaboren -junto a su grupo- espacios y propuestas que incentiven el desarrollo de conductas de auto cuidado y respeto y que fortalezcan principios de solidaridad y convivencia, no solo en la institución escolar, también en la comuna, es decir en todos los espacios en que se encuentren. Además este modelo pedagógico se acoge al nuevo decreto de evaluación 1290 de abril 16 de 2009 emanado del MINISTERIO DE EDUCACIÓN y pretende potenciar los procesos de aprendizaje y de evaluación en la institución educativa.

² Visión. Institución Educativa San Pio X. Proyecto Educativo Institucional 2010.

3. ANTECEDENTES

Aunque la evaluación en el contexto educativo, ha ido evolucionando en su concepción, continúa presentando algunas características desde sus orígenes, que la han identificado como un método orientador de disciplinas en el sujeto.

En siglos XVII Y XVIII, las clases se impartían por medio de monitores que permanecían de pie en un taburete para controlar a los alumnos, quienes se encontraban sentados en el centro del escenario para recibir las instrucciones. La rigurosa disciplina dependía de la visibilidad que le permitía el taburete al monitor. Estas escuelas conocidas con el nombre de *enseñanza mutua*, fueron ejemplos de una arquitectura diseñada como Foucault dice: "...para permitir un control interno, articulado y detallado, que hagan visibles, a quienes están dentro de ella; en términos más generales, una arquitectura que operaría para transformar a los individuos para actuar sobre ellos, para proporcionar influencia a su conducta, para cargar los efectos del poder sobre ellos, para que se les conozca." (LARROSA; 1995; 44-45).

Lo anterior es traído a colación para sustentar un poco el papel que ha desempeñado la evaluación a lo largo del tiempo como instrumento de autoridad para el docente, quien en la mayoría de las ocasiones, es quien determina las situaciones en las que ésta se dará, para satisfacer pretensiones particulares, dejando a un lado la capacidad crítica y reflexiva de sus estudiantes.

En investigaciones internacionales realizadas por Sanmartí (2007), se proponen ciertas herramientas que permitan generar procesos de formación en el aula donde se fortalezca la autorregulación en los estudiantes de tal manera que sean ellos quien identifiquen sus falencias y busquen como superarlas, basados en algunos principios o ideas tales como: la evaluación solo calificadora no motiva, evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza, en el aula todos

evalúan y regulan, es necesario diversificar los instrumentos de evaluación, además de otros igualmente importantes y útiles dentro del proceso de aprendizaje.

Enmarcados en un contexto próximo, se relacionan algunos apartes de la investigación realizada por el Instituto de Evaluación Educativa de la Universidad Católica del Uruguay en 2006 a docentes de 8 países de América latina, en ella se habla de las importantes inversiones hechas en la década de los 90 para la puesta en marcha de sistemas nacionales de evaluación de aprendizajes de carácter externo y estandarizado, pero se ha dedicado muy poca atención a los enfoques y prácticas de evaluación de los docentes dentro de sus aulas, muchos maestros no están suficientemente preparados para comprender los resultados de las evaluaciones externas ni para diseñar evaluaciones apropiadas de los aprendizajes de sus propios alumnos; cabe anotar que las respuestas presentan algunas variaciones de acuerdo a los contextos particulares de cada país.

En el ámbito regional se encuentra una investigación realizada por Bermúdez Ruíz, Maya Ospina, Galvis Galvis, & Cano Gutiérrez (2009), cuyo objetivo tuvo su fundamentación en una propuesta de evaluación articulada al de decreto 1290 de 2009 del MEN, la cual sirvió para hacer un contraste entre las respuestas obtenidas de los docentes, estudiantes y padres de familia sobre la evaluación, de la que se concluye que a pesar de tener criterios diferentes por las condiciones que determinan a cada uno de los participantes, sus opiniones reflejan gran similitud en cuanto al proceso evaluativo se refiere.

En la Escuela Normal Superior de Aranzazu 2009, también surgió la necesidad de realizar una investigación que llevara a la comunidad educativa a reflexionar y buscar estrategias para cualificación de la evaluación en su institución a fin fortalecer su sentido pedagógico. Para tal objeto tomaron como un referente teórico a Sacristán (1994) quien expresa que “la evaluación es un proceso de interacción que implica una mediación” .Según este autor el esquema mediador

tiene fuertes proyecciones de la personalidad de los profesores y se traduce en las relaciones que establece con sus estudiantes; es un producto de una biografía, de una formación, de una capacidad de apertura o sensibilidad hacia el medio ambiente. Para el autor, el proceso de mediación implica la transformación de la mentalidad del docente para emitir juicios diferentes sobre sus estudiantes aunque estén enfrentados a la misma situación, entendiendo la diferencia como el punto de partida para enriquecer su labor pedagógica.

LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X realiza el trabajo de evaluación y autorregulación del aprendizaje bajo el marco del decreto 1290, y el nuevo modelo pedagógico, el cual plantea en su esencia un estudiante que pueda autorregular su aprendizaje y se adapte a los cambios que surgen en su entorno para bien de su integridad física y moral.

Vale la pena mencionar que para las anteriores pretensiones, se hace necesaria la completa voluntad y el cambio de actitud de los docentes que para hoy, en su gran mayoría, continúan llevando a cabo un proceso de evaluación en el cual el estudiante pierde toda motivación en la construcción de su proyecto de vida a partir de la autorregulación, ya que el carácter de éste es netamente cuantitativo.

4. JUSTIFICACION

La presente investigación es de particular interés en la institución dada la necesidad de plantear estrategias claras de evaluación y de autorregulación del aprendizaje ya que se evidencian grandes vacíos en estos aspectos, se habla demasiado de evaluación más no se profundiza sobre ella, se toma a la ligera y se da por conocido el tema puesto que es un proceso cotidiano en el quehacer pedagógico.

Paralelos a estos conceptos están las constantes y variantes directrices ministeriales que no permiten concluir un proceso para incursionar con otros totalmente opuestos y que entorpecen por completo la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje.

Ante lo anterior es pertinente llevar a cabo esta investigación dada la posibilidad y accesibilidad a aspectos relacionados con la evaluación y la autorregulación del aprendizaje tales como el manual de convivencia institucional, el comité de calidad, los docentes, estudiantes y demás entes participativos en estos procesos.

Se pretende entonces brindar un apoyo permanente a la institución educativa en los procesos de evaluación y autorregulación del aprendizaje, que fortalezca las indicaciones planteadas en el PEI y en el Modelo Pedagógico y que contribuya al mejoramiento de la calidad de la educación, al posicionamiento de la institución educativa en estándares de calidad y aún más importante a generar cambios sobre los paradigmas entre docentes y estudiantes implementando la cultura del aprendizaje motivacional regulada por el mismo estudiante y acompañada por un docente capaz de conocer a sus estudiantes y que sabe hasta dónde y cómo puede y debe evaluarlos.

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar los elementos de relación, existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en el grado quinto tres jornada mañana de la Institución Educativa San Pio X de la ciudad de Manizales.

5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indagar sobre las relaciones existentes entre evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje, desde la normatividad institucional, las concepciones de los sujetos y las prácticas educativas.
- Describir los hallazgos, resultantes de la indagación anterior.
- Construcción de una propuesta evaluativa que retroalimente la autorregulación del aprendizaje en la institución educativa San Pio X.

6. MARCO TEORICO

6.1 EDUCACIÓN

La educación como proceso se constituye en la herramienta fundamental para el éxito de los propósitos planteados desde que se inicia el aprendizaje en los primeros años de vida

No basta, pues, con afirmar la importancia de la formación del profesorado en los procesos de reforma. Para muchos, ello significa simplemente insistir en la preparación habitual de los contenidos científicos, añadiendo algunos elementos genéricos de Educación desligados de los contenidos. Esta separación de los contenidos científicos y educativos se ha mostrado, sin embargo, muy poco eficaz. Como señala McDermott (1990),” el uso efectivo de una estrategia de enseñanza viene a menudo determinado por el contenido. Si los métodos de enseñanza no son estudiados en el contexto en el que han de ser implementados, los profesores pueden no saber identificar los aspectos esenciales ni adaptar las estrategias de enseñanza -que les han sido presentadas en términos abstractos- a su materia específica ó a nuevas situaciones”.

Tal como se menciona en el párrafo anterior la necesidad de tener en cuenta las prioridades de los estudiantes al igual que el ambiente que los rodea es determinante para alcanzar logros significativos en el aprendizaje, pues partiendo de sus experiencias y saberes previos, es como se logra una verdadera motivación del estudiante en la transformación de su realidad.

En el seminario “La formación del profesorado en Educación Intercultural” llevado a cabo en Barcelona (2002) Marina Lovelace afirma que “tanto la escuela como la sociedad, se convierten necesariamente en espacios de conflicto y, por lo tanto, se hace necesario abordar todas estas transformaciones introduciendo los cambios

necesarios que nos permitan armonizar estos procesos y promover una sociedad cohesionada política y socialmente hablando. Las transformaciones que hay que introducir en la institución educativa se deberían articular, consecuentemente, desde la perspectiva política de atención a la diferencia y las nuevas realidades conceptuales que se enmarcan en el fenómeno denominado **multiculturalismo**".

Cuando el docente pretende mirar a todas sus estudiantes bajo la misma perspectiva, está dando pasos en falso pues cada ser humano es un universo, que si bien comparte muchos aspectos culturales, económicos y tradicionales con otros, sus pensamientos y acciones están estrechamente ligados a sus necesidades particulares. Por tal, la educación debe ser para todos sin prácticas discriminatorias que pongan en riesgo el éxito escolar del o la estudiante. Para lograrlo debe partirse de la base del respeto y la tolerancia, principios que deben estar en todas aquellas acciones que se promuevan en el desarrollo del aprendizaje, y deben ser los do los docentes los primeros en abrirse al cambio, adoptando posturas flexibles, y sobre todo abandonando los patrones del tipo de escuela en el que fueron formados, que para nada coinciden con los esquemas que deben acogerse en la actualidad.

6.2 AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

La educación como proceso se constituye en la herramienta fundamental para el éxito de los propósitos planteados desde que se inicia el aprendizaje en los primeros años de vida, es por esto que se debe crear un ambiente motivador donde el estudiante aprenda a vivir con su entorno creando en él una gran fortaleza para su crecimiento personal, convirtiendo la evaluación en la principal herramienta de su proceso de autorregulación, permitiéndole la flexibilidad suficiente para adaptarse a los cambios que surgen en su entorno.

Es importante reconocer que la educación a través de la historia ha considerado la evaluación como el eje central y medidor de los diferentes procesos llevados a cabo en las instituciones educativas y que como ésta, son innumerables las diferentes rutas o metodologías que podemos adoptar en el quehacer pedagógico; pero es imprescindible hacer la reflexión: hasta qué punto cada una ha enriquecido o entorpecido este proceso?, en qué medida los docentes tienen responsabilidad histórica en el aprendizaje?, hasta qué punto se les ha permitido a los estudiantes construir y ser partícipes de su aprendizaje y más aún concientizarse de lo que verdaderamente aprenden y su utilidad para la vida?...

Estos y muchos más interrogantes se plantean diariamente entre algunos investigadores quienes analizan y observan las diferentes prácticas y propuestas evaluativas institucionales y que a su vez pretenden generar inquietud, análisis y reflexión entre los diferentes actores de la educación, interviniendo los docentes como parte funcional y reguladora de este proceso y siendo conocedores de que no existe un mejor método de evaluación que la autoevaluación o auto valoración del estudiante y que éste es aún más efectivo si se realiza mediante la ruta adecuada y con una asertiva orientación del educador.

Sin embargo por muy buena, práctica, consiente, ética, positiva y enriquecedora que ésta sea, no alcanza los niveles de éxito propuestos si además de los anteriores aspectos no se toman en cuenta los contextos personales, las vivencias, los sentimientos, pensamientos, procesos, ritmos de aprendizaje, facilidad de socialización, de adaptación, comprensión, asimilación y comunicación que traiga consigo un verdadero y consiente proceso de autorregulación del aprendizaje.

Si a la evaluación se le considera como un proceso inherente a la vida del ser humano, que nace con el desarrollo de su capacidad para identificar ideales y

encaminarse hacia ellos con propósitos, se puede establecer que la autorregulación del aprendizaje se convierte en un proceso permanente que trasciende a través de los conocimientos que se adquieren a diario, sólo así cambiaría la concepción que se ha tenido de ella como instrumento represivo y castigador.

Todos momento presenta nuevos retos que asumir desde la perspectiva de cada individuo, de acuerdo a sus intereses y necesidades, el alcance de dichos logros, está estrechamente ligado a la capacidad de la persona para establecer prioridades y tomar decisiones acertadas en un momento de vida, estos aciertos están estrechamente ligados con un proceso de autorregulación que se ha fortalecido desde edades tempranas, de lo contrario no se obtendrán los resultados esperados

6.3 EVALUACIÓN

“La etimología de la palabra evaluación permite regresar al significado del término. Evaluación y evaluar que vienen del francés antiguo *avaluer* (siglo XIII) y de valor, es decir, ser vigoroso, tener valor y recibir un premio. La evaluación, por lo tanto, es un acto de dar valor o de valorizar”. (Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 6 No. 1, 2004, 3). Como se puede evidenciar en el anterior significado de la evaluación, ésta en sus orígenes estaba netamente orientada a la recepción de un estímulo por la demostración de un acto valeroso, o a una conducta digna de elogiar sujeta a un reconocimiento.

Más adelante la evaluación se transforma para convertirse en un instrumento de control dentro de diferentes campos, para este contexto específicamente, el pedagógico, se enfoca en la medición de los aciertos o desaciertos obtenidos en el desarrollo de procesos estrechamente ligados con la formación del estudiante;

motivo por el cual se ha tornado en una actividad temida para ellos, por su carácter estigmatizador y sancionatorio.

La evaluación debe estar enfocada entonces hacia un proceso que valore las potencialidades de cada estudiante, que dé respuesta a sus inquietudes, necesidades, anhelos y aspiraciones y no basarse únicamente en los resultados cuantitativos o en su aspecto comportamental dejando de lado el verdadero y más importante sentido de ser estudiante: La construcción y enriquecimiento constante de un proyecto de vida perfectamente estructurado con el acompañamiento firme y seguro de padres y docentes.

Según la Entrevista a Daniel Bogoya : “La evaluación es el único momento que le permite al docente detenerse, observar, diagnosticar, corregir errores y mejorar falencias. No se trata simplemente de estimar y calificar el rendimiento de los alumnos, sino de evaluar el rendimiento de la clase en su totalidad”. (La Evaluación: una herramienta fundamental para mejorar los procesos educativos, 2010). Lo mencionado anteriormente nos enfrenta a una realidad latente en las aulas de clase y es la individualización del proceso evaluativo, que se traduce en la clasificación de los estudiantes de acuerdo al rendimiento demostrado en pruebas escritas, trabajos, exposiciones, entre otros, dejando a un lado el trabajo colaborativo como herramienta para adquirir aprendizajes significativos.

En una conferencia orientada por el pedagogo Francisco Cajiao en la ciudad de Medellín e aseguró: *“es ingenuo pensar que es suficiente una evaluación de áreas y un plan de mejoramiento para acrecentar la calidad de la educación. Es necesario avanzar en la comprensión de una comunidad, identificar sus necesidades, indagar sobre sus objetivos comunes y buscar mecanismos de participación de quienes la integran, pues sus ideas y sus voces son la base sobre la cual se puede desarrollar un proceso formativo común”.*(2008)

Lo anterior aplicado al aula de clase deja un gran interrogante sobre la actitud de algunos docentes de evaluar los logros alcanzados en sus prácticas educativas a partir de los comportamientos de aquellos estudiantes que presentan una regularidad en su rendimiento, dejando al margen aquellos que denotan poco interés en sus actitudes, concluyendo apresuradamente sobre su falta de compromiso, sin pensar en la poca motivación que pueda ocasionar las actitudes del docente frente al proceso de aprendizaje, y si a la hora de evaluar lo único importante para él es el resultado cuantitativo dejando atrás el verdadero significado de la evaluación.

El docente en todo momento suele llegar al aula de clase con sus actividades programadas, enseñando contenidos que en bastantes ocasiones suelen ser extensos y tediosos, los cuales deben ser estudiados meticulosamente por los estudiantes, para que al final se compruebe su asimilación mediante algún tipo de prueba, sin que éstos, tengan mayor trascendencia dentro del proceso de aprendizaje de los mismos, dejando en el abandono el papel del estudiante como constructor de su propio conocimiento.

Para mejorar las anteriores prácticas deben suscitarse en el aula un contrato entre el docente y el estudiante cuyo objetivo sea la búsqueda común del conocimiento, mediante actividades que permitan tomar conciencia de la importancia de la autorregulación de todos los procesos desarrollados para alcanzar metas satisfactorias, de esta manera es el estudiante quien elige cuanto quiere aprender y de qué manera hacerlo, contando siempre con el acompañamiento del maestro, quien también debe ver en este nuevo contexto, una oportunidad para replantear sus estrategias e implementar otras que fortalezcan el verdadero sentido de la evaluación y que de paso ayuden a cambiar la concepción que se tiene del

maestro como único responsable de los aprendizajes de los estudiantes, cuando verdaderamente es una corresponsabilidad entre ambos actores.

Otro paradigma que debe romperse es la nota como resultado final de la evaluación, para el licenciado José Elías Coello en su artículo la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, “la calificación obtenida, aun cuando sea determinada con absoluta justicia, sólo indica cuánto sabe el alumno, pero lo deja (al alumno) totalmente ignorante de qué sabe, cómo lo sabe y lo más importante, gracias a qué sabe lo que sabe. De ahí que la calificación sirva poco educativamente hablando, y que sea tan estéril para orientar el mejoramiento de la enseñanza”.(Brasil,1995)

Lo anterior puede cambiar si se realiza el análisis de los resultados en compañía de los estudiantes para tomar las medidas pertinentes en pos de la formación de cada individuo. La evaluación es un proceso constante no acaba al final de un periodo definido, sino que debe estar inmersa en todas las actividades de nuestra vida, acompañada siempre de una meta que permita comprobar el grado de satisfacción obtenido en cada situación y las estrategias para mejorar en caso de que el anterior no haya alcanzados los niveles esperados.

“La simple transmisión del conocimiento y los valores de la cultura, donde el educando asume una actitud pasiva, da como resultado profesionales dependientes de un empleo, con pocas posibilidades de autogestión y de creación de empresa, que le garanticen la supervivencia; débil frente a los retos y los desafíos que plantea la globalización y apático e indiferente frente al rumbo de los acontecimientos políticos y sociales, que ponen en situación de vulnerabilidad a grandes grupos de conciudadanos, donde se desconoce su dignidad humana y sus derechos”.

Apoyados en el anterior concepto expresado por Zoila Rosa Franco Peláez, en la reseña de su libro “La evaluación ética en la educación para el desarrollo humano”,(2006) podemos ratificar la importancia de que el estudiante sea el protagonista de su formación, pues al quedarse en la espera de la instrucción de su maestro y que sea siempre éste quien le demarque el camino, lo convierte en un individuo dependiente de una situación determinada, incapaz de tomar decisiones frente a un momento de crisis que lo lleven a la exploración de nuevas oportunidades académicas y laborales.

Finalidades de la evaluación

El concepto evaluación puede ser utilizado con diversas finalidades y en contextos variados, pero en todos los casos se trata de recoger información, analizarla, conceptualizar frente a ella y tomar decisiones de acuerdo al panorama hallado.

La evaluación educativa puede definir cuatro factores que la caracterizan (Geli, 2002):

- *La evaluación está integrada en el proceso didáctico de enseñanza-aprendizaje, forma parte de este proceso y contribuye a mejorarlo.*
- *La evaluación es continua. La información que proporciona la evaluación se obtiene del seguimiento de todas las actividades de aprendizaje y no solo de determinadas actividades específicas de evaluación.*
- *La evaluación es global y abarca todos los factores que inciden en el proceso de enseñar y aprendizaje.*
- *La evaluación de los estudiantes es individual, es decir, realizada sobre la base del desarrollo de cada persona en particular.*

Según lo expresado en el texto anterior, la evaluación sirve a los docentes como instrumento para conocer el desempeño general de sus estudiantes, no solo en lo que a su ejercicio académico se refiere, sino a su desarrollo integral como persona. En cuanto a los estudiantes les permite identificar las fortalezas y debilidades en su proceso de formación, y le brinda pautas que le permiten la evolución de su quehacer. Por lo anterior no podemos asumirla como proceso fragmentado que mide el grado de satisfacción de unos estándares, establecidos y en ocasiones descalificadores, sino como la oportunidad de estar en constante construcción de esa edificación que se denomina proyecto de vida y que permanece en constante cualificación hasta el fin de los días. Por tanto la evaluación no puede concebirse como un proceso limitado al desempeño escolar del individuo, sino que como se ha venido expresando hasta ahora, está inmerso en todas las actividades del ser humano y que de forma consciente o no le ha permitido el alcance de unas metas propuesta a lo largo de su existencia.

7. DISEÑO METODOLÓGICO.

7.1 DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO.

❖ Enfoque de Investigación

El enfoque de investigación es cualitativo, por cuanto busca identificar una problemática específica que se presenta en la realidad social, para este caso son las formas de relación entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en la institución educativa San Pio X de la ciudad de Manizales; contextualizando a esta institución en su quehacer pedagógico diario, tomando en cuenta sus ideas, necesidades, sentimientos y expectativas.

❖ Método de Investigación

El método planteado es la investigación acción educativa, toda vez que permite la identificación de problemas educativos desde la práctica docente y de igual manera busca el acercamiento profundo a la problemática identificada y finalmente, la generación de una propuesta evaluativa que retroalimente la autorregulación del aprendizaje en la institución educativa San Pio X.

7.2 POBLACIÓN:

Unidad de Análisis: La institución educativa SAN PIO X cuenta con cinco grupos ubicados en el grado quinto así:

- Sede dos VARGAS VILA: 1 quinto en la jornada de la mañana y 1 quinto en la jornada de la tarde.
- Sede tres ROSARIO JURADO: 1 quinto en la jornada de la mañana.

- Sede CUATRO la capilla. 1 quinto en la jornada de la mañana y un quinto en la jornada de la tarde.

También cuenta con cinco docentes uno para cada grupo con dedicación de 30 horas semanales directas con su grado y un coordinador encargado de liderar las tres sedes de básica primaria.

Unidad de trabajo: Se han tomado como base para la unidad de trabajo o investigación un grupo de 23 estudiantes del grado quinto jornada mañana de la sede tres ROSARIO JURADO de la institución educativa SAN PIO X y 10 docentes de las jornadas mañana y tarde de básica primaria de la institución educativa SAN PIO X, a los cuales se les aplicará la encuesta.

Criterios de selección: Para la aplicación de las encuestas se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de selección:

En los estudiantes

- ❖ Las edades de los estudiantes que oscilan entre los 10 y los trece años.
- ❖ La trayectoria en la institución desde el grado transición hasta el grado quinto.

En los docentes:

- ❖ Trabajar en la básica primaria.
- ❖ Diferentes experiencias y conocimientos en los procesos de evaluación y autorregulación del aprendizaje.

7.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron encuestas y observación directa.

Las encuestas tanto para docentes como para los estudiantes contenían 8 preguntas muy similares en su forma, indagando sobre conductas determinadas en el momento de evaluar, a las cuales los participantes contestaban si, o no, explicando la razón de sus respuesta, con el fin de establecer el papel de la evaluación dentro del proceso de aprendizaje y autorregulación de los estudiantes, además de las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes para fortalecer el mismo.

Formato de encuesta. Ver Anexo N° 1,2)

7.4 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La aplicación de las encuestas se realizó a 23 estudiantes del grado 5^o y 10 docentes de la institución educativa, la encuesta pretendía explorar elementos tales como: el abordaje de nuevos temas en el aula, el rol que cumplen los estudiantes y docentes frente a los procesos de evaluación, la concepción de la evaluación desde una mirada auto reguladora o netamente conductista de los procesos de enseñanza.

La primera pregunta indagaba sobre la importancia que los docentes daban a los conocimientos previos de los estudiantes en el proceso de enseñanza , a lo cual los estudiantes responden que “SI” en su totalidad (Ver gráfica 1), pero al leer las encuestas se encuentran justificaciones tales como:” cuando empezamos hacemos un recuento de lo ya visto”, “para que nosotros recordemos”, porque ella

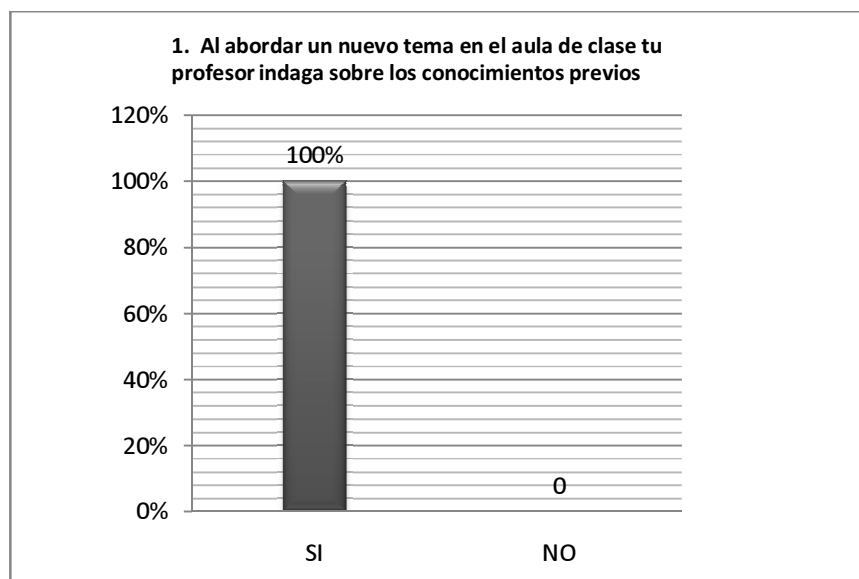
siempre nos pregunta a principio de año lo que vimos en años anteriores”, porque nos enseñan las mismas cosas que el año pasado”, “porque más adelante nos lo evalúa”.

Como se puede apreciar los estudiantes no tiene una concepción muy definida de lo que significan los saberes previos, ellos lo relacionan con lo estudiado en grados anteriores, y si bien es válido, no es lo único que cuenta, ya que también hacen parte de ello el auto aprendizaje mediante las experiencias de su entorno que enriquecen las prácticas en el aula y que la alejan del paradigma netamente cuantitativo.

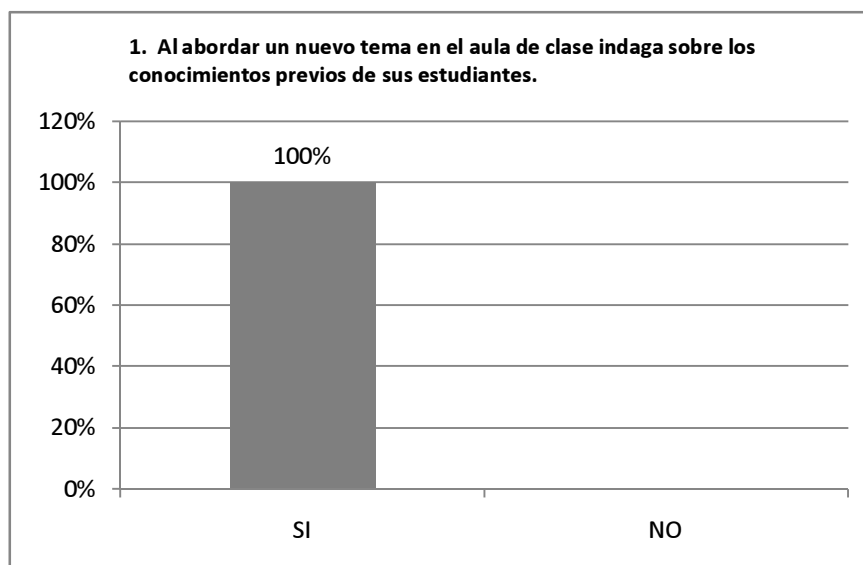
En la gráfica N°2 se reflejan las respuestas obtenidas de los docentes observándose similitud en los resultados pues ellos también manifiestan la importancia de los saberes previos de los estudiantes a la hora de abordar un nuevo tema: “el docente se interesa por saber si cada lección o tópico nuevo ha ido precedido del aprendizaje de capacidades que preparan adecuadamente al estudiante para emprender el nuevo aprendizaje que se espera de él. Puesto que el aprendizaje nuevo constituye con frecuencia un asunto de *combinar* capacidades que puedan hacerse accesibles en la memoria, la planificación de un curso debe garantizar que estas capacidades se hayan aprendido previamente”. (Gagné, 1975, 120).

Sus justificaciones demuestran más coherencia con un sistema de autorregulación pertinente, pero que al compararlas con lo expresado por los estudiantes dejan ver la brecha existente entre los dos actores en dicho proceso.

Gráfica 1 Conocimientos Previos Estudiantes



Gráfica 2 Conocimientos Previos Docentes



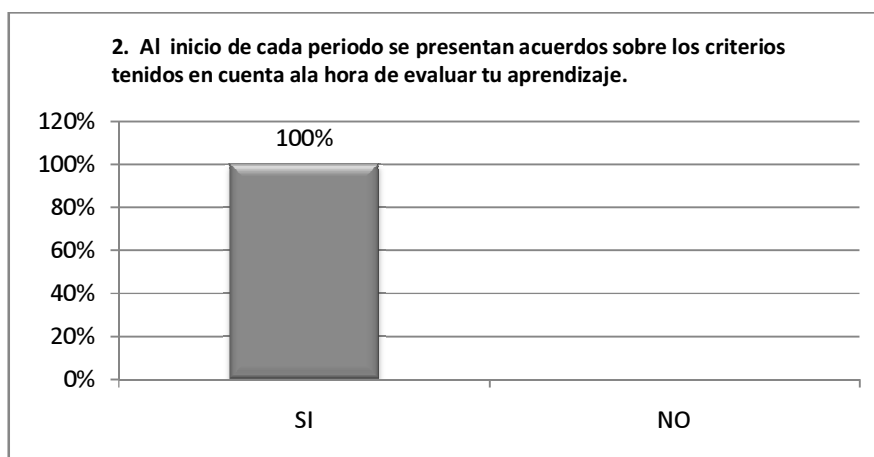
Frente a la segunda pregunta que indagaba por los acuerdos que se llevan a cabo para establecer los criterios evaluativos dentro del aprendizaje, tanto estudiantes como docentes contestan que “SI” se dan (Gráficas 3 y 4), algunos estudiantes mencionan que tienen derecho a saber lo que van a trabajar, otros creen que está relacionado con las normas que deben tenerse en cuenta a la hora de presentar pruebas escritas y unos más expresan que la profesora al comienzo les dice cómo van a trabajar.

Es evidente que falta mayor claridad en el concepto de la palabra “acuerdo”, pues aunque los profesores manifiesten en dicha encuesta que el estudiante es el actor principal del proceso de aprendizaje y que debe conocer y participar en la elaboración de las reglas del juego, o que es bueno saber cómo quieren ser evaluados los estudiantes, porque de esta forma se hacen más conscientes de su aprendizaje y el proceso evaluativo logra objetividad; se observa en las

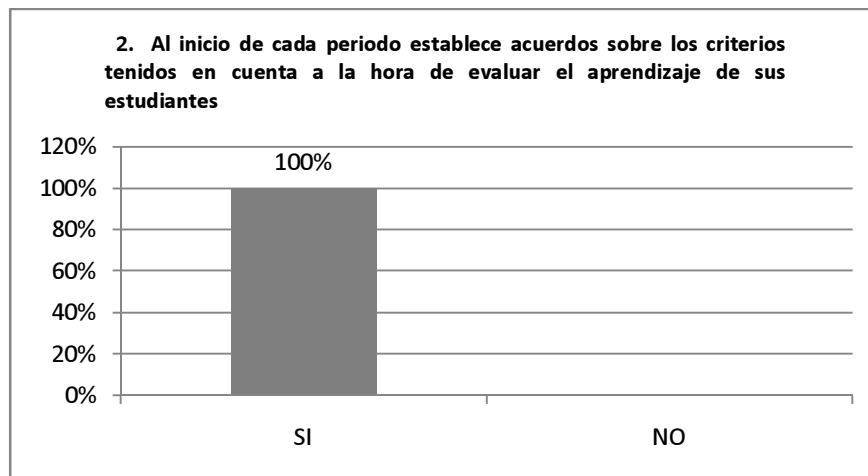
expresiones de los estudiantes una participación pobre en dicho proceso pues ni siquiera tiene claridad en algunos conceptos básicos para lograr una verdadera democratización del proceso evaluativo, además han venido acostumbrados a lo que podría llamarse “una cultura institucional que establece las reglas del juego para toda la comunidad educativa. Hay colegios basados en una disciplina muy estricta y fuertemente autoritaria, mientras otros se precian de estimular la creatividad y el liderazgo”. (Diálogo Nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula, Tercer documento, 2008, 3).

Podemos evidenciar en las expresiones de los estudiantes que la cultura institucional de San Pío X ha manejado un concepto de evaluación estrechamente ligado con la medición, pues debe apuntar a resultados satisfactorios en pruebas ICFES y SABER, aunque los profesores hablen de una evaluación integral y concertada, y hagan sus esfuerzos por lograrlo.

Gráfica 3 Criterios de Evaluación Estudiantes



Gráfica 4 Criterios de Evaluación Docentes

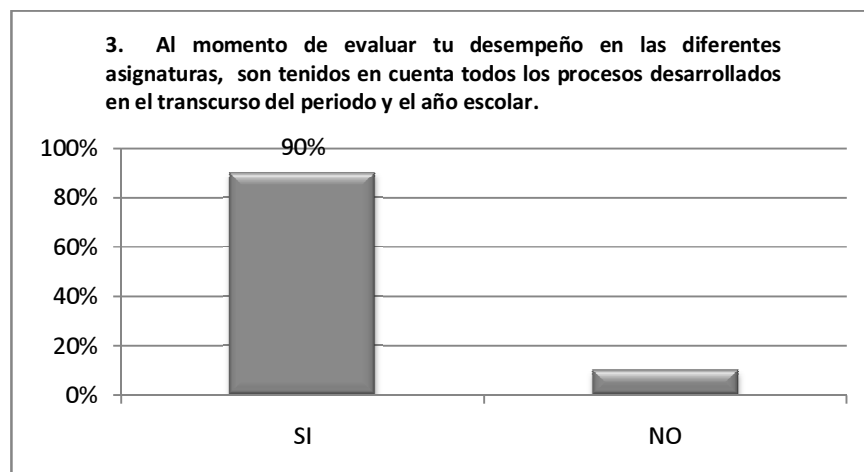


Abordando la tercera pregunta se llega a la valoración del desempeño general de los estudiantes, si es éste la base para la evaluación de los mismos, teniendo en cuenta todos los procesos desarrollados , el 90% los estudiantes contestó que “SI” (Gráfica 5) y las explicaciones que sobresalen señalan “que les tiene en cuenta todo lo del periodo”, porque si uno está enfermo al día siguiente le toma la evaluación”, porque vemos muchos temas”, porque quiere que pasemos a sexto bien preparados”, “para que nos pongamos más estudiosos y no perdamos el año,”. De lo anterior se puede destacar la flexibilidad en el aula de clase y el afán de la docente por comprometer a los estudiantes con su proceso de formación. Otro 10% de los estudiantes contestó que “NO”, pero sin justificación alguna.

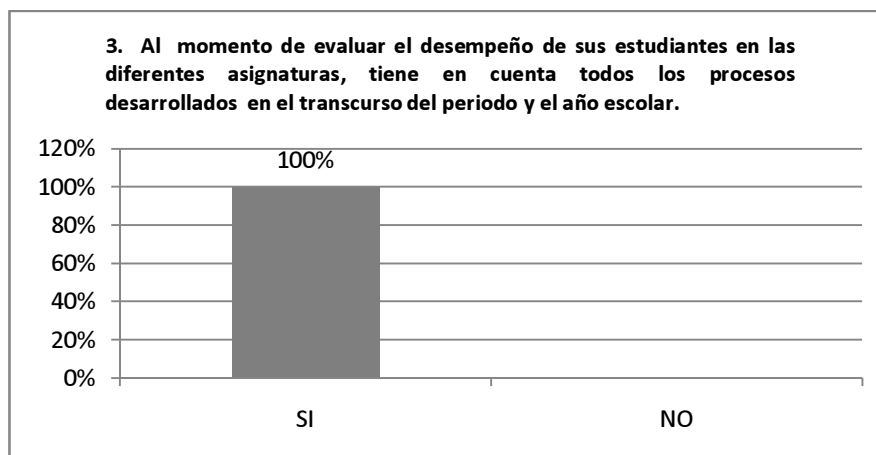
En el caso de los docentes, la respuesta de todos fue afirmativa (Gráfica 6), ellos plantean en la sustentación de su respuesta que los estudiantes cuestionan la labor docente y reclaman sobre los procesos evaluativos dados, además expresan que la evaluación debe ser continua e integral y en lo posible debe atender a las diferencias de cada estudiante. Lo anterior coincide con lo expresado en uno de los documentos de Diálogo sobre la evaluación del aprendizaje en el aula haciendo referencia a las individualidades de los estudiantes: “pues cada uno tiene

sus propias características de personalidad, sus propias maneras de aprender y sus propias expectativas personales. No todos los niños y niñas tienen el mismo tipo de inteligencia ni experimentan el mismo interés hacia todos los campos del conocimiento que les propone la escuela, razón por la cual la evaluación del desempeño escolar debe tener como referente fundamental el desarrollo de cada niño o niña a partir de sus propias características”. (Diálogo Nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula, Tercer documento, 2008,4).

Gráfica 5 Evaluación de Procesos Estudiantes



Gráfica 6 Evaluación de Procesos Docentes



La cuarta pregunta hace referencia al grado de importancia que tiene las pruebas escritas en el proceso de evaluación y autorregulación en la que el 30% de los estudiantes contestaron que “SI” es lo más importante para su docente, expresando que ésta, es una manera de saber si han estudiado, o porque la profesora siempre está pendiente de todas las evaluaciones escritas y orales; otro 70% contestó que “NO”, argumentando que en la clase también hay exposiciones, trabajos escritos, talleres y evaluaciones orales (Gráfica 7).

Como podemos analizar a pesar que el porcentaje más alto está orientado hacia el “NO”, y se refieren otro tipo de actividades realizadas en el aula que si bien complementan el trabajo en las diferentes asignaturas no le dan un significado integral al proceso de evaluación.

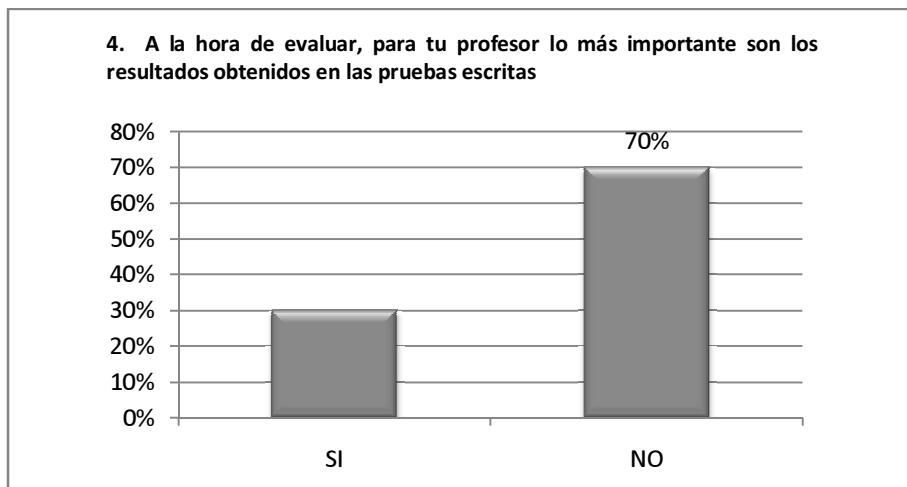
Los docentes en su generalidad tuvieron un “NO” como respuesta (Gráfica 8), expresando razones tales como: “se tiene en cuenta los diferentes avances que el estudiante ha alcanzado en el desarrollo de los procesos”, “hay algunos estudiantes que se bloquean ante una prueba escrita”, “hay niños que les va mejor en forma oral, también evalúo comportamiento, participación y tengo en cuenta la

autoevaluación” la evaluación es un proceso continuo y el estudiante demuestra los conocimientos adquiridos de diversas formas”.

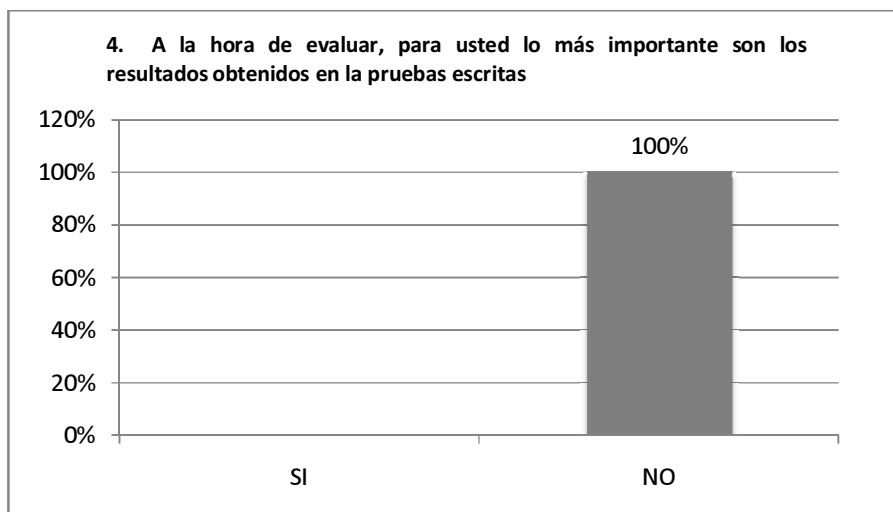
Se aprecia en las razones anteriores una conciencia del verdadero papel de la evaluación en los procesos de autorregulación de los estudiantes contrastando con lo que concluye Francisco Javier Córdoba en su texto sobre la manera de asumir la evaluación “como un proceso formativo en permanente construcción y cambio, implica transformar las concepciones tradicionales y los esquemas rígidos de enseñanza y evaluación en los cuales las actividades evaluativas, más que convertirse en un puente de comunicación entre docentes y estudiantes para identificar debilidades, dificultades y opciones de mejoramiento, son un mecanismo de poder y control para los primeros y una forma de sometimiento e intimidación para los segundos”. (Revista Iberoamericana de educación. La evaluación de los estudiantes una discusión abierta, 8)

Con esta claridad, en el concepto de evaluación sólo falta la integración de algunas prácticas educativas que lleven a los actores a reconocer en la evaluación una oportunidad de cualificación constante del ser humano.

Gráfica 7 Resultados Obtenidos Estudiantes



Gráfica 8 Resultados Obtenidos Docentes

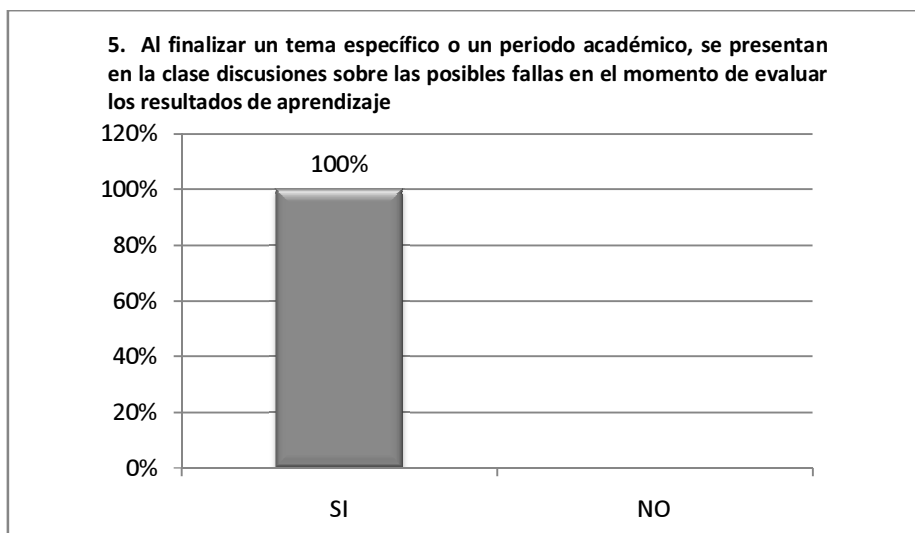


En la quinta pregunta se habla de los procesos de retroalimentación y el análisis de las falencias detectadas en el proceso de evaluación, además de la oportunidad brindada a los estudiantes para expresar su punto de vista en esta discusión, a lo que el 100% de los estudiantes y el 77% de los docentes encuestados contestó que “SI” se dan estos espacios (Gráfica 9).

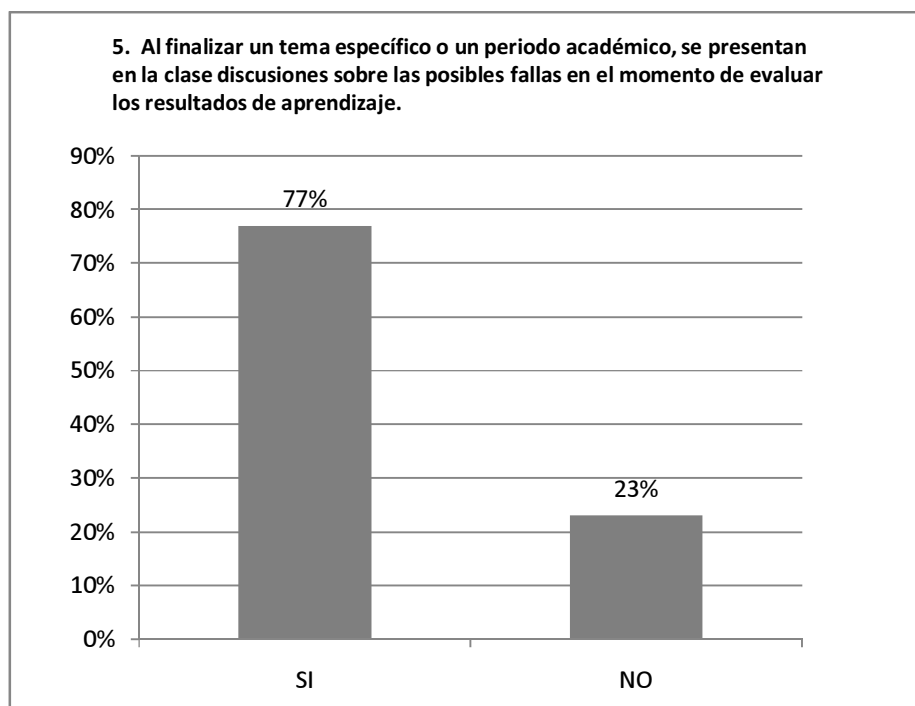
Podemos analizar que la respuesta de los estudiantes fue unánime, a pesar que el 23% de los docentes contestó que no lo hacían pues lo pasaban por alto o culpaban de los malos resultados a los comportamientos inadecuados de los estudiantes en el aula. Cabe resaltar que en la básica primaria de la institución cada grupo es atendido por un solo docente, éste puede ser el motivo de la respuesta de los estudiantes pues es seguro que su docente titular brinda estos espacios de reflexión en los cuales los estudiantes analizan sus fallas y del cual puedan surgir innovadoras estrategias que favorezcan el proceso de autorregulación de los mismos, ya que como lo señala Sanmartí en su documento "un estudiante que quiera aprender a aprender deberá llegar a saber cómo detectar sus dificultades o incoherencias, comprender por qué las tiene, y tomar decisiones para superarlas. Un enseñante que quiera ayudar a sus estudiantes en este proceso de aprendizaje del deberá promover esta evaluación y facilitar la aplicación de estrategias autorregulativas. En otras palabras, la evaluación del profesorado debería facilitar fundamentalmente la autoevaluación del alumnado" (La evaluación de los aprendizajes, 1998,5)

De lo anterior podemos concluir que el estudiante debe ser el actor principal de este proceso y el papel del docente es crucial como facilitador de prácticas que lo favorezcan.

Gráfica 9 Identificación de Fallas Estudiantes



Gráfica 10 Identificación de Fallas Docentes



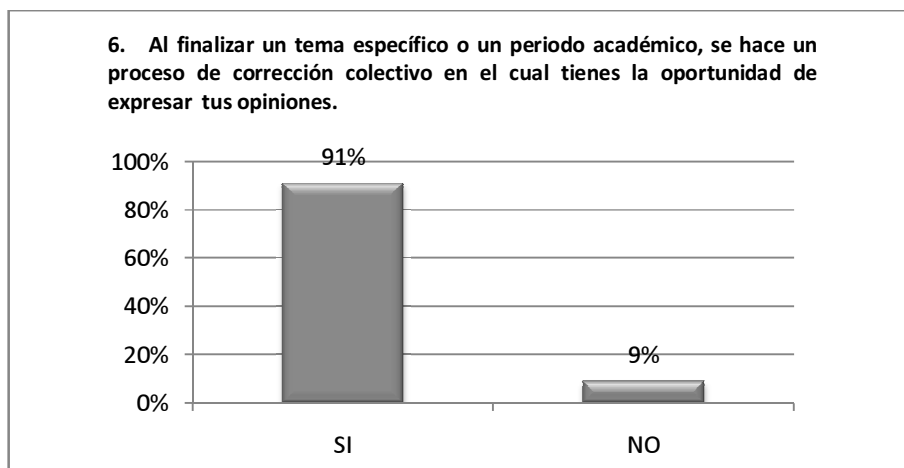
La siguiente pregunta guarda una estrecha relación con la anterior pues hace referencia a los procesos colectivos en el aula, los cuales deben ser contextos enriquecedores para un conjunto heterogéneo de personas cuyas prácticas educativas le conceden un cierto aire de homogeneidad ya que de alguna forma tienen metas inmediatas muy similares, aunque sus proyectos de vida los conduzcan por caminos diferentes.

Tal como lo afirma Enrique Pérez Luna en su documento "no se puede privilegiar el discurso del maestro, de lo que se trata es de permitir la emergencia de los discursos de las relaciones, maestro- alumnos, alumnos-alumnos, alumnos-realidad, que articulados desplazarían al discurso único que se impone y se legitima. Así, el aprendizaje es proceso colectivo, es intercambio y la enseñanza un debate teórico; práctico permanente". (2005, 5.)

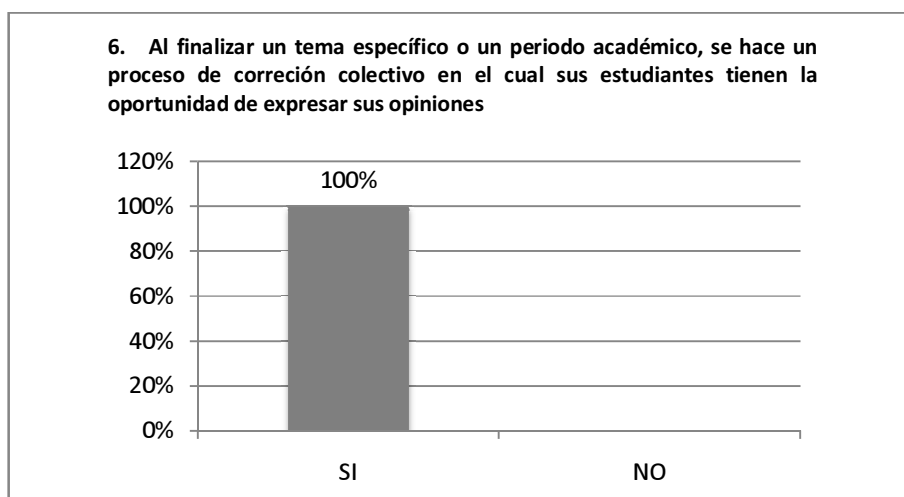
Como se observa en la gráfica 12 todos los docentes contestaron afirmativamente a esta pregunta explicando la importancia de conocer los puntos de vista de sus estudiantes pues éstos se convierten en oportunidades de mejoramiento constante, no sólo al trabajar un tema específico, sino en todos los procesos desarrollados en el aula y en la institución.

En la gráfica 11 aparece lo expresado por los estudiantes al respecto, con resultados similares a los de sus docentes y con justificaciones tales como "porque la profesora nos da la oportunidad de expresarnos pues a veces ellos también se equivocan", "porque es bueno ayudarnos entre todos," porque nos tiene en cuenta para todo". Los estudiantes en sus respuestas también demuestran una conciencia sobre la importancia del trabajo colectivo y de la expresión de sus opiniones, así de alguna manera se promueve la democracia, el liderazgo y se favorece el desarrollo de toda serie de valores en la comunidad educativa.

Gráfica 11 Proceso de Corrección Estudiantes



Gráfica 12 Proceso de Corrección Docentes



Llegando al punto 7 nos encontramos con un interrogante relacionado con la postura de los estudiantes frente al proceso de evaluación, hace referencia a si les gusta evaluar su proceso de aprendizaje, y el 100% de los estudiantes participantes en la encuesta contestan afirmativamente (Gráfica 13). Es un poco sorprendente esta respuesta teniendo en cuenta que la concepción que ellos tienen de evaluación aún se encuentra atada a la medición en la adquisición del

conocimiento mediante pruebas escritas, orales, trabajos en grupo, exposiciones, entre otros.

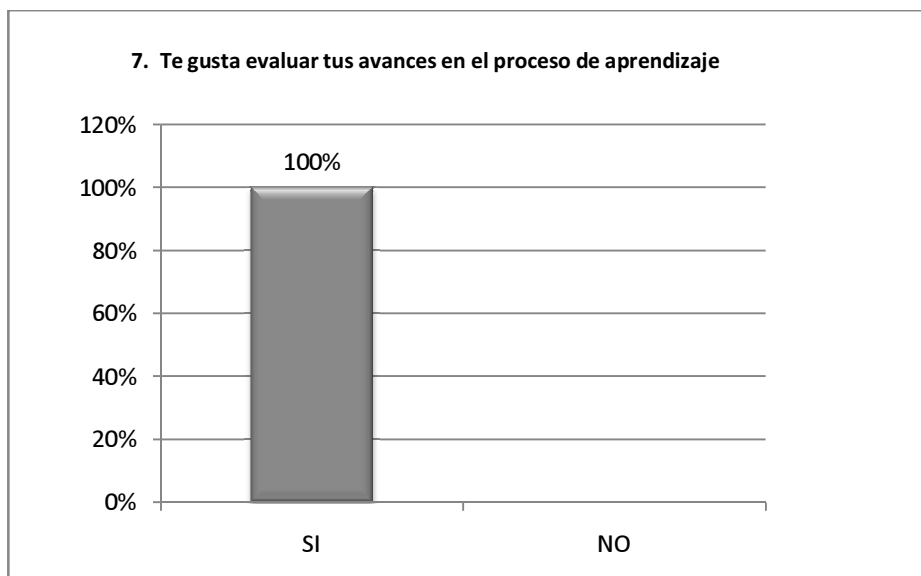
Algunos argumentan que es importante comprobar lo que aprendieron, otros dicen que se ponen muy felices cuando ganan las evaluaciones, y hay quienes afirman que de esta manera entienden mejor los temas.

Como se ha venido mencionando en el transcurso de este trabajo la comunidad educativa debe unir aun más sus esfuerzos en cambiar el concepto que se tiene de la evaluación en relación con el aprendizaje “la enseñanza no debe presentarse mostrando una determinada interpretación, sino como un escenario para que el ser-alumno ejerza el principio de autonomía y capte lo real desde su capacidad crítica”. (Enrique Pérez Luna, 2005, 4).

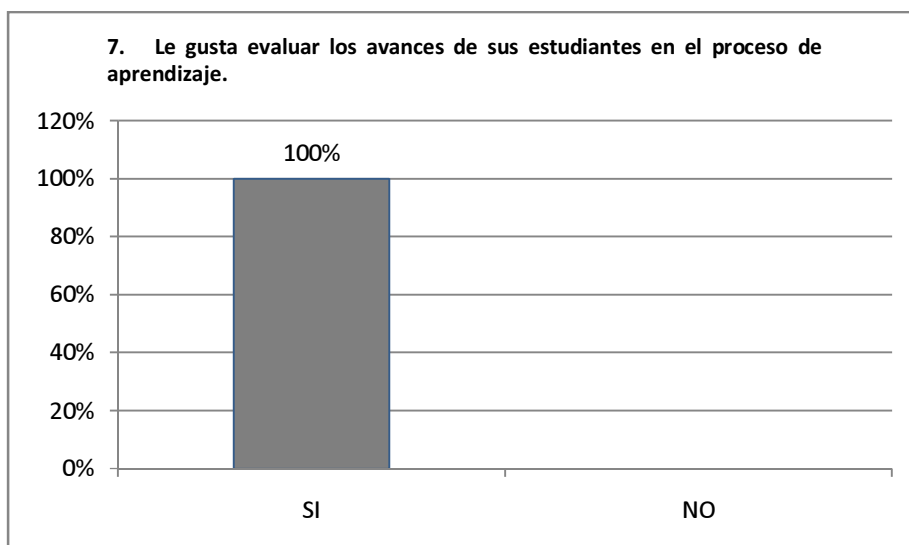
El 100% de los docentes consultados de igual manera contestó afirmativamente a este punto (Gráfica 14), manifestando que la evaluación es un requisito para las promociones, o que con ésta, se está verificando el proceso de aprendizaje. Como se puede, ver las concepciones anteriores no son muy lejanas a las expuestas por los estudiantes, pues sólo se refieren a las verificación de una conducta, más no a la interiorización de saberes que le brinden bases para su vida cotidiana.

Otros docentes resaltan la importancia de la evaluación en todos los procesos de la vida para que cada persona identifique sus dificultades y avances, catalogando lo anterior como un proceso de autoevaluación; coincidiendo con lo expresado por Enrique Pérez Luna (2005) en su escrito: ‘el proceso de autoevaluación representa la verdadera expresión del enseñar-se o del mostrar-se por parte del alumno en los procesos vitales de la ciencia. Esta búsqueda debe estar en consonancia con los procesos vitales de la vida cotidiana que constituyen el verdadero fundamento de la cultura del alumno’. (Enseñanza y evaluación: lo uno y lo diverso, 6).

Gráfica 13 Aceptación del Proceso de Evaluación Estudiantes



Gráfica 14 Aceptación del Proceso de Evaluación Docentes



Finalmente se aborda un tema mencionado a lo largo de este análisis, y es la forma como el profesor evalúa el desempeño general de sus estudiantes, cuáles son los parámetros que se establecen en el aula para verificar los aciertos y los aspectos por mejorar en los procesos desarrollados.

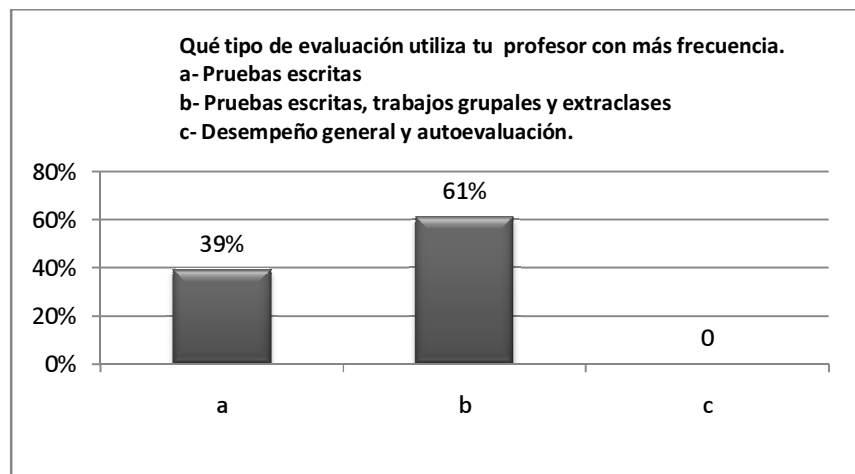
Los estudiantes ante tres opciones dispuestas enfocan su respuesta en las dos primeras, el 39% dice que su docente los evalúa a través de pruebas escritas y el 61% manifiesta que lo hace mediante pruebas escritas, trabajos grupales y extra-clases (Gráfica 15).

La gráfica de los docentes (16) muestra que algunos de ellos marcaron más de una respuesta, un 20% señaló que utiliza las pruebas escritas pero complementaron su respuesta con otra opción, el 40% eligió la segunda opción y la tercera que hace referencia al desempeño general y la autoevaluación también fue marcada en el 40% de las encuestas.

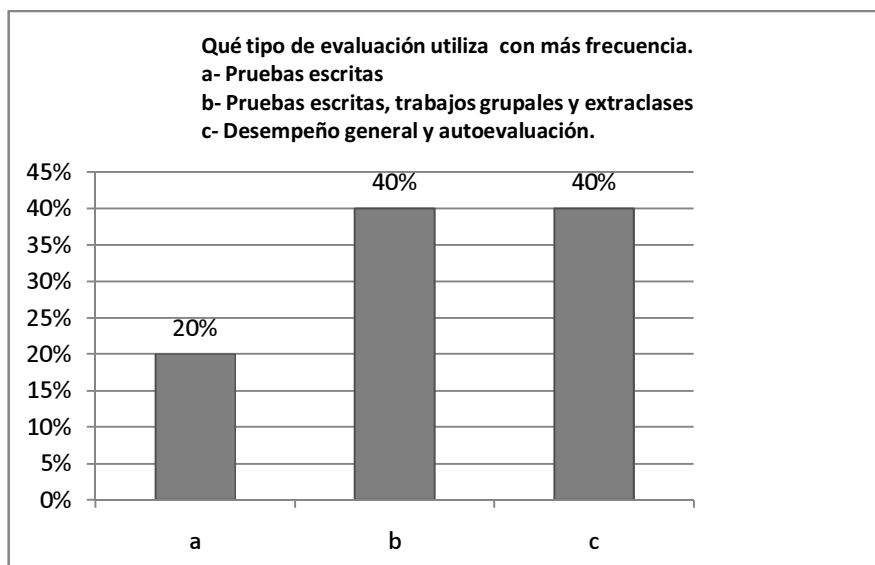
Resulta importante resaltar que ninguno de los estudiantes eligió la tercera opción mientras que la mayoría de los docentes se orientó hacia ella. De lo anterior puede interpretarse que aun habiendo en los docentes una conciencia sobre el verdadero significado de la evaluación dentro del proceso de autorregulación de los estudiantes, algunas prácticas en el aula siguen estando alejadas de este propósito. Como lo señala Enrique Pérez Luna en su artículo: “en el eje enseñanza- evaluación, la evaluación no puede ser una actividad dentro de una sincronía, una actividad pospuesta que pierde su carácter histórico para congelarse en un tiempo dado. Así, se pierden los intereses, actitudes, propósitos y pre-concepciones de los alumnos” (Enseñanza y evaluación: lo uno y lo diverso, 2005,5).

La evaluación es un proceso inmerso en la vida del ser humano, por tal, no puede verse como un elemento fragmentado, sino como la oportunidad de estar en constante transformación.

Gráfica 15 Tipo de Evaluación Estudiantes



Gráfica 16 Tipo de Evaluación Docentes



CONCLUSIONES

- Es importante que los docentes establezcan en compañía de los alumnos los criterios que se tendrán en cuenta a la hora de evaluar los resultados de aprendizaje.
- El estudiante debe ser quien regule su aprendizaje de manera que este proceso más que tedioso y mortificante, sea una ruta para cualificar su proyecto de vida.
- Los docentes deben permanecer a la vanguardia de nuevas rutas metodológicas de manera que su papel como facilitador dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes, sea una práctica amena y enriquecedora.
- Los docentes de la institución demuestran interés por evolucionar en sus prácticas evaluativas y pedagógicas, hace falta un gran trabajo con toda la comunidad educativa para cambiar los paradigmas existentes y hacer de su realidad un contexto enriquecedor para llevar a cabo las prácticas educativas.
- Las encuestas realizadas y su posterior análisis propiciaron espacios de diálogo y reflexión sobre la labor docente y el desempeño escolar, comprobando una vez más que los docentes han sido conductores del proceso de formación de los estudiantes, lo que no ha permitido fomentar su autonomía
- Resulta importante generar espacios de estudio y discusión en los cuales los docentes tengan la oportunidad de compartir sus experiencias y abordajes teóricos, con el fin de fortalecer su quehacer pedagógico.
- El trabajo colaborativo debe ser un pilar fundamental en los procesos de evaluación y autorregulación pues sin duda alguna favorece el aprendizaje y fortalece la formación de ciudadanos autónomos y comprometidos con su realidad.

ESTRATEGIAS DE MEJORAMIENTO

Se propuso una jornada de trabajo con el objetivo de analizar los resultados de las encuestas realizadas tanto a docentes como estudiantes, y de esta manera definir

el panorama existente en la comunidad educativa de la institución, en lo que a los procesos de evaluación se refiere y su futura cualificación.

Actividades

1. Inicialmente se hizo una reflexión sobre la siguiente lectura:

¿Cómo suele evaluarse y por qué? Resistencias y posibilidades al cambio?

La evaluación constituye para algunos alumnos el único motivo para ver que se ha visto en clase, para no dormir una noche antes memorizando los contenidos o para enfermarse del estrés que le ocasiona. La evaluación constituye para algunos maestros el examen que dará la calificación parcial, el reporte que hará que conozca a sus “mejores” alumnos.

Tradicionalmente, considerado como aceptable en su momento, la evaluación ha sido vista a través de un examen, el cual representa el 100% en su boleta de calificaciones, el conocimiento es memorístico y descontextualizado, se pone gran atención a los productos del aprendizaje y no al proceso, el docente es quien evalúa, en ocasiones incluso en forma arbitraria. Los motivos para este enfoque de la evaluación son muchos: desconocimiento, experiencias como estudiantes, autoritarismo, ideas propias acerca de la enseñanza. No es fácil cambiar un “proceso” que se lleva por años, que se ha aprendido incluso con los propios maestros desde la infancia y que se considera es la forma adecuada de evaluar.

La evaluación es un proceso sistemático, que implica un juicio de valor sobre el objeto o cuestión a evaluar y que está al servicio de una toma de decisiones (Porto Currás, 2002). Esto nos lleva a confirmar que la evaluación no es igual a calificación, y es que evaluar no es sinónimo de calificar. No puede ni debe evaluarse un alumno por lo que haga o deje de hacer en un día, en una hora, frente a un grupo de reactivos que no entendió o que por alguna razón no fueron ese día su mejor carta de presentación.

No es posible condicionar al alumno a evaluarlo a través de un examen, lo cual, lo llevará a prepararse solo y exclusivamente para “el examen” sin poner atención en el aprendizaje, en la cantidad de importantes contenidos que lo ayudarán a formarse, a poner en práctica sus habilidades. Cómo culparlo si nosotros lo estamos condicionando a ese resultado. ¿Por qué enojarnos cómo se comporta en la sociedad si nosotros como docentes no le hemos ayudado a reflexionar, a ser auténtico? Por ello, si la evaluación es un proceso, implica que no es el resultado de un examen, es una serie de acontecimientos que nos llevarán a formarnos un juicio de valor, esos acontecimientos están ligados a ciertas reglas que se han indicado desde un principio.

Es decir, podemos compararlo con un juego: cuando va a jugarse debe indicarse a los jugadores las reglas de dicho juego, en qué consiste, cómo se gana y cómo se pierde y lo más importante: cómo se juega. Llevemos esto a una clase o curso que se efectuará durante un periodo, de igual forma debemos indicar en qué consiste, cuáles serán los criterios de evaluación, los contenidos, y respondernos las preguntas básicas de la enseñanza-aprendizaje qué, cuándo y para qué se evaluará. Debemos tener presente qué es lo que queremos evaluar, ser objetivos, tener un planteamiento claro y así exponerlo a los alumnos, sujetarnos al planteamiento. La evaluación no es para el profesor, es para ambos, debe ser compartida, en beneficio del alumno, con una negociación previa, democrática. La evaluación es para retomar caminos, comprobar si se están logrando los objetivos.

¿Pero un curso puede cambiar la forma de evaluar del docente, puede darle las bases para efectuar correctamente el proceso de evaluación? Aparentemente no, aún con la preparación previa en los criterios de evaluación, el docente decide si efectúa el cambio, ya que el trabajo que viene con este cambio es enorme, debe rediseñarse la forma de evaluar, las actividades, las rúbricas de los instrumentos de evaluación, dar un seguimiento continuo sobre estos puntos y trabajar con los alumnos. Este es un trabajo de escuelas, de maestros, de alumnos, incluso de la Secretaría de Educación Pública.

No es suficiente con ser un conocedor del tema, ser el profesionalista experimentado que todo lo sabe y es ampliamente recomendado por sus clientes, ser un buen profesionalista no significa que será un buen docente, y tampoco es excusa para no conocer las estrategias, las técnicas de evaluación, la evaluación del aprendizaje, el compromiso es el mismo, la responsabilidad mayor. El estudiante merece la misma calidad, agradece que se cuente con la experiencia práctica pero se siente confundido cuando los procesos de evaluación no reflejan los aprendizajes o competencias que deben desarrollar como estudiantes (Contreras Gloria, 2010).

Patricia Martínez Valenzuela

2. Aportes de los docentes frente al texto.
 3. Presentación de los resultados de las encuesta aplicadas a docentes y estudiantes de la institución educativa.
 4. Discusión y planteamiento al auditorio de algunos interrogantes que surgen durante la presentación.
- ¿Por qué cree que a pesar que los estudiantes afirmaron en su mayoría ser tenidos en cuenta a la hora de definir las estrategias de evaluación, las

justificaciones dadas por los mismos demuestran ausencia de argumentos convincentes?

- Si para los docentes es clara la idea de que el estudiante es el actor principal de su proceso evaluativo, ¿por qué aun, se siguen presentando tantas dificultades en las prácticas desarrolladas?
- ¿Considera que el sistema de evaluación institucional demuestra pertinencia con el proceso de autorregulación que debe seguir un estudiante para alcanzar metas favorables en su aprendizaje?
- ¿Qué aportes podría brindarle al sistema de evaluación de la institución educativa a fin de cualificar el mismo?

Frente a los cuestionamientos surgidos en el transcurso de la jornada los docentes expresan que a pesar de manejar un concepto de integralidad en lo que a procesos evaluativos se refiere, falta implementar a nivel de institución, estrategias que promuevan este verdadero significado y que eduquen a toda la comunidad e al respecto. Lo anterior lo fundamentan en la actitud de los padres de familia, de los mismos estudiantes y de algunos docentes que solo dan valor a las actividades relacionadas con el componente académico, parecen quedar satisfechos con la saturación de contenidos que sin estar inmersos en un contexto social y cultural carecen de sentido. Para la mayoría de los padres de familia solo es válido el hecho de que sus hijos “ aprendan” los conocimientos suficientes para enfrentarse a la etapa de la educación superior o laboral; porque de lo contrario se pone en entredicho el papel que cumple la institución educativa dentro del proceso de aprendizaje; olvidando por completo el desarrollo de actividades que lo preparan para la vida, que lo forman como ser humano y que le permiten desenvolverse de manera satisfactoria en su vida laboral y personal.

Otro aspecto que puede generar dificultades en el proceso de evaluación es la falta de análisis de los resultados negativos, siempre son los docentes los que imponen las prácticas evaluativas y posterior a éstas las acciones desarrolladas simplemente se limitan a la queja por el desinterés de los estudiantes frente a su proceso de formación, pero se abandonan tareas tales como la diversificación de los instrumentos, análisis de los niveles de motivación, aprovechamiento de los talentos individuales, entre otros.

La responsabilidad de los bajos índices de satisfacción en lo que al proceso de evaluación se refiere es colectiva, es un paradigma posicionado a través de generaciones, que merece atención conjunta y trabajo colectivo, para llegar algún día a romperlo, fortaleciendo la autonomía en los estudiantes de tal manera que sean ellos quienes propongan las metas que quieren alcanzar y busquen los medios para lograrlo con la intermediación del docente.

5. Revisión y ajustes al sistema de evaluación.

Desde el comité de calidad, encargado de la reestructuración del PEI, se realizó una pequeña modificación al sistema de evaluación de la institución en la que se definieron los siguientes criterios:

La evaluación en la Institución Educativa “San Pio X”, del municipio de Manizales, será:

- A. **CONTINUA:** es decir que se realizará en forma permanente haciendo un seguimiento al estudiante, que permita observar el progreso y las dificultades que se presenten en su proceso de formación; en lo posible se realizará al final de cada tema, unidad, periodo, clase o proceso.
- B. **INTEGRAL:** porque se tendrán en cuenta todos los aspectos o dimensiones del desarrollo del estudiante representado en diferentes estrategias y tipos de pruebas para evidenciar el proceso de aprendizaje, construcción y organización del conocimiento.

Se aplicarán pruebas que permitan la consulta de textos, notas, solución de problemas y situaciones, ensayos, análisis, interpretación, proposición, conclusiones, y otras formas que los docentes consideren pertinentes y que independicen los resultados, de factores relacionados solamente con simples recordaciones o memorización de palabras, nombres, fechas, datos, cifras, resultado final, y que no tienen en cuenta el proceso del ejercicio y no se encuentren relacionadas con la constatación de conceptos y factores cognoscitivos.

- C. **SISTEMÁTICA:** porque se realizará teniendo en cuenta los principios pedagógicos y en estrecha relación con los fines, objetivos de la educación, la visión y misión de la Institución, los estándares de competencias de las diferentes áreas, los logros, indicadores de logro, lineamientos curriculares, los contenidos, métodos y otros factores asociados al proceso de formación integral de los estudiantes.
- D. **FLEXIBLE;** se tendrán en cuenta los ritmos de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en sus distintos aspectos de interés, capacidades, ritmos de aprendizaje, dificultades, limitaciones de tipo afectivo, familiar, nutricional, entorno social, físicas, discapacidad de cualquier índole, estilos propios, dando un manejo diferencial y especial según las problemáticas relevantes o diagnosticadas por profesionales.

Los profesores identificarán las características personales de sus estudiantes en especial las destrezas, posibilidades y limitaciones, para darles un trato justo y equitativo en las evaluaciones de resolución con la Problemática detectada, y en especial, ofreciéndoles oportunidades para aprender del acierto, del error y de la experiencia de vida.

- E. **INTERPRETATIVA:** se permitirá que los estudiantes comprendan el significado de los procesos y los resultados que obtienen, y junto con el profesor, hagan reflexiones sobre los alcances y las fallas, para establecer y aplicar correctivos pedagógicos que le permitan avanzar en su desarrollo de manera normal.

Las evaluaciones y sus resultados serán tan claros en su intención e interpretación, que no lleven a conflictos de interés entre estudiantes contra profesores o viceversa.

- F. **PARTICIPATIVA:** se involucra en la evaluación al alumnos, docente, padre de familia y otras instancias que aporten a la realización de métodos en los que sean los estudiantes quienes desarrollen las clases a través de trabajos en foros, mesa redonda, trabajo en grupo, debates, seminarios, exposiciones, prácticas de campo y de talleres, con el fin de que alcancen entre otras las competencias de analizar, interpretar y proponer, con la orientación y acompañamiento del respectivo docente.

- G. **FORMATIVA:** nos permite reorientar los procesos y metodologías educativas, cuando se presenten indicios de reprobación en alguna área, analizando las causas y buscando que lo aprendido en clase, incida en el comportamiento y actitudes de los estudiantes en el salón, en la calle, en el hogar y en general en la comunidad en donde interactúa y se desenvuelve.

La finalidad de la educación será la de verificar el desarrollo de las competencias básicas, laborales y ciudadanas con información suficiente e instrumentos apropiados, con participación del docente y los estudiantes.

La evaluación posibilitará identificar las características individuales que permitan considerar los ritmos de aprendizaje, intereses y desempeños.

La competencia comunicativa será un indicador en todas las asignaturas como elemento de evaluación.

Se debe fortalecer el trabajo en equipo; asistir y participar en todas las actividades programadas dentro y fuera de la Institución Educativa, respetando sus creencias e ideologías; presentar las pruebas por competencias durante y al finalizar cada

período; construir aprendizajes a partir del error; y participar en proyectos de investigación programados en cada una de las asignaturas, desde donde el estudiante construye conocimientos a partir de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad.

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- Bermúdez Ruiz, R. A., Maya Ospina, Y., Galvis Galvis, M., & Cano Gutiérrez, J. F. (2009). *Resignificación del sistema de evaluación de la institución educativa fe y alegría popular no. 1 de la ciudad de medellín, a la luz del decreto 1290 de abril de 2009*. Medellín: Universidad Católica de Manizales.
- Cajiao, F. (2008). *La evaluación del aprendizaje. Aspectos pedagógicos*. Dialogo Nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. Colombia.
- Córdoba, Francisco Javier.(2008) La evaluación de los estudiantes, una discusión abierta. Revista latinoamericana de educación. México.
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (1994). *Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regualción continua*. Barcelona.
- Geli, A. M. (2002). La evaluación de los procesos y de los resultados en la enseñanza de las ciencias. En F. J. Perales palacios, & P. Cañal de León, *Didáctica de las ciencias experimentales* (págs. 187-205). Barcelona: Marfil.
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (1994). *Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regualción continua*. Barcelona.
- Lavin, Sonia, (2003). Revista Latinoamericana de estudios comunicativos (2) Ciudad de México.
- Martínez, Gloria Estela, Serna, Gabriela, Zuluaga, María Nubia (2009).La evaluación como mediación pedagógica. Aranzazu.
- Pedro, Ravela, (2010). Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas a la evaluación en el aula? (Págs. 20). Santiago de Chile.
- Poogi, M. (2008). Evaluación educativa. Sobre sentido y práctico. Revistas latinoamericana de evaluación educativa. Volumen 1. Número 1. Consultado en Enero de 2010 en
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves. Evaluar para aprender*. Barcelona: Grao.

ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA A ESTUDIANTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PÍO X ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Con esta encuesta se pretende indagar sobre algunos conceptos que tienen los estudiantes sobre el proceso evaluativo, su importancia durante la etapa lectiva, además de la actitud asumida frente al mismo.

Conteste SI o NO a las siguiente afirmaciones.

1. Al abordar un nuevo tema en el aula de clase tú profesor indaga sobre los conocimientos previos sobre el mismo.
2. Al inicio de cada periodo se presenta una concertación sobre los criterios tenidos en cuenta a la hora de evaluar tu aprendizaje.
3. Al momento de evaluar tu desempeño en las diferentes asignaturas, son tenidos en cuenta todos los procesos desarrollados en el transcurso del periodo y el año escolar.
4. A la hora de evaluar, para tu profesor lo más importante son los resultados obtenidos en las pruebas escritas.
5. Al finalizar un tema específico o un periodo académico, se presentan en la clase discusiones sobre las posibles fallas en el momento de evaluar los resultados de aprendizaje y se hace un proceso de corrección colectivo en el cual tienes la oportunidad de expresar tus opiniones.
6. Cuando los resultados obtenidos no son los que esperabas, tu profesor te da la oportunidad de analizar tus fallas y de complementar tu proceso evaluativo.
7. Demuestras agrado a la hora de evaluar tus avances en el proceso de aprendizaje.
8. Marca con X la opción seleccionada

La evaluación realizada por tus docentes al ahora de determinar los avances en tu proceso de formación tiene su énfasis en:

- a. Pruebas escritas
- b. Pruebas escritas, trabajos grupales y extra clases.
- c. Desempeño general y autoevaluación.

RESPUESTAS

1-SI___ NO___

2-SI___ NO___

3- SI___NO___

4-SI___NO___

5-SI___NO___

6-SI___NO___

7-SI___NO___

8- a___

b___

c___

ANEXO 2 ENCUESTA A DOCENTES

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PÍO X ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

Con esta encuesta se pretende indagar sobre algunas prácticas evaluativas de los docentes, la importancia que para ellos tienen las mismas durante la etapa lectiva, además de la actitud que el docente asume frente a los estudiantes con respecto al proceso evaluativo.

Conteste SI o NO a las siguiente afirmaciones.

1. Al abordar un nuevo tema en el aula de clase indaga a los estudiantes sobre los conocimientos previos que tienen sobre el mismo
2. Al inicio de cada periodo se presenta una concertación con los estudiantes sobre los criterios tenidos en cuenta a la hora de evaluar su aprendizaje.
3. Al momento de evaluar el desempeño de los estudiantes en las diferentes asignaturas, son tenidos en cuenta todos los procesos desarrollados en el transcurso del periodo y el año escolar.
4. A la hora de evaluar, lo más importante para usted son los resultados obtenidos en las pruebas escritas
5. Al finalizar un tema específico o un periodo académico, se presentan en la clase discusiones sobre las posibles fallas en el momento de evaluar los resultados de aprendizaje y se hace un proceso de corrección colectivo en el cual los estudiantes tienen la oportunidad de expresar sus puntos de vista
6. Cuando los resultados obtenidos por los estudiantes no son los esperados, les da la oportunidad de analizar sus fallas y de complementar su proceso evaluativo
7. A la hora de evaluar brinda a los estudiantes las herramientas necesarias para hacer de éste un proceso agradable.
8. Marque con X la opción seleccionada

La evaluación que usted realiza a los estudiantes al a hora de determinar los avances en su proceso de formación tiene su énfasis en:

- a. Pruebas escritas
- b. Pruebas escritas, trabajos grupales y extra clases.
- c. Desempeño general y autoevaluación.

RESPUESTAS

1-SI___ NO___

2-SI___ NO___

3- SI___NO___

4-SI___NO___

5-SI___NO___

6-SI___NO___

7-SI___NO___

8- a___

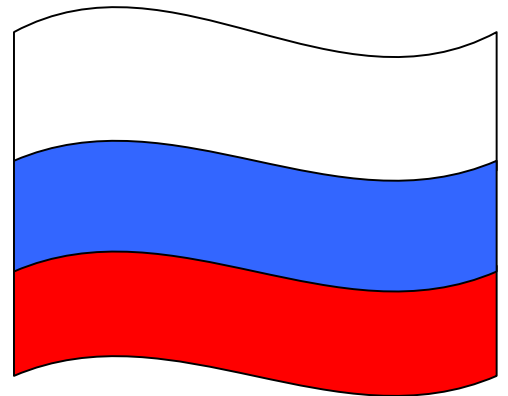
b___

c___

ANEXO 3

GUIÓN DEL VIDEO PRESENTADO COMO REQUISITO INSTITUCIONAL PARA OPTAR EL TÍTULO COMO ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN INSTITUCIONAL



HIMNO A LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X

Los pilares básicos de la educación deben estar fundamentados desde la normatividad, la legalidad y el afán permanente de cualificar el ejercicio docente en general. Como producto de la modernidad educativa y pedagógica, surge la propuesta de los P.E.I. para cada institución educativa tanto de la básica

secundaria como de la media vocacional hasta llegar a la educación superior y tecnológica.

Todo proyecto educativo institucional debe estar concebido y cimentado en la democracia, la participación, la autonomía, las libertades individuales, el respeto por las personas y sus ideas, la concertación, la tolerancia, la valoración de todos los aportes, el consenso, la negociación, la horizontalidad en las relaciones, la armonía, la convivencia y la confianza en los demás.

Es así como un verdadero proceso educativo debe basar su P.E.I. en la realidad, desde la cotidianidad de las vivencias de cada comunidad, buscando un acercamiento en la institución educativa, puesto que ambas hacen parte de la misma comunidad educativa. Para ello es importante destacar los avances y fortalezas de la comunidad con el fin de detectar sus necesidades y problemas, para buscar así las estrategias que lleven a superarlas en el menor tiempo posible.

Este proyecto ha sido desarrollado en la institución educativa San Pio X ubicado en el barrio La Enea.

La institución en la actualidad es mixta, con jornadas mañana y tarde, sus estudiantes pertenecen al estrato 3 en su gran mayoría.

Cuenta con cuatro sedes distribuidas así:

SEDE UNO: En la cual funciona toda la básica secundaria y la media en sus dos jornadas, así como la secretaría, tesorería y rectoría.

SEDE DOS: Allí funcionan algunos grupos de la básica primaria en sus dos jornadas.

SEDE TRES: en la cual se ofrecen grados de básica primaria.

SEDE CUATRO: La cual se subdivide para básica primaria y jardín.

La población de la Enea está distribuida en todas las clases sociales porque esta comprende desde el Chachafruto hasta Cerros de la alambra.

Como puede verse, la Institución goza de una ubicación para el desenvolvimiento contextual regular que, bien se lee, obedece a lo circunstancial, ya que el comercio, la industria, la agricultura, la ganadería, la minería se dan como hechos particulares dentro de una comunidad que convive pero no comparte.

En la actualidad se cuenta con una población muy compleja por la diversidad de sus condiciones socioeconómicas, culturales, de la identificación de intereses, falta de identidad comunitaria, poco sentido de pertenencia, lo que genera problemas sociales tales como la drogadicción, la prostitución, la proliferación de grupos satánicos, pandillas juveniles, marginados sociales, descomposición familiar, desavenencias entre vecinos, alcoholismo, subempleo, entre otros.

Pero a su vez, su complejidad la conforman muchos habitantes que luchan por mejorar su calidad de vida, profesionalizándose en las distintas ramas del saber o en el desempeño laboral como empleados, comerciantes, operarios, microempresarios, entre otras ocupación.

La evaluación y autorregulación del aprendizaje en la Institución Educativa San Pio X, según lo mencionado en el PEI de la institución no se centra exclusivamente en la medición de resultados de pruebas previamente establecidas, sino que debe valorar cada etapa del proceso con reconstrucción del conocimiento.

Este proceso de calidad académica exige un sistema eficaz de evaluación que contemple no solo los logros académicos sino la formación de valores, desarrollo de talentos, aprendizajes significativos, actitudes positivas y potenciación de un ciudadano para el ejercicio social siempre en busca de la excelencia en la calidad educativa.

En la INSTITUCION EDUCATIVA SAN PIO X, se desarrolló el proyecto de evaluación y autorregulación del aprendizaje bajo el marco del decreto 1290, y el nuevo modelo pedagógico, el cual plantea en su esencia un estudiante que pueda autor regular su aprendizaje y se adapte a los cambios que surgen en su entorno para bien de su integridad física y moral.

Vale la pena mencionar que para las anteriores pretensiones, se hace necesaria la completa voluntad y el cambio de actitud de los docentes que para hoy, en su gran mayoría, continúan llevando a cabo un proceso de evaluación represivo en el cual el estudiante pierde toda motivación en la construcción de su proyecto de vida a partir de la autorregulación, ya que el carácter de éste es netamente cuantitativo.

“LO QUE DISTINGUE A UN ESTUDIANTE CON ÉXITO ACADEMICO DE UNO QUE NO LO TIENE, ES EL GRADO DE AUTORREGULACION QUE POSEA”³.
(Zimmerman y Martínez Pons, 1986)

La presente propuesta es de particular interés en la institución dada la necesidad de plantear estrategias claras de evaluación y de autorregulación del aprendizaje ya que se evidencian grandes vacíos en estos aspectos, se habla demasiado de evaluación más no se profundiza sobre ella, se toma a la ligera y se da por conocido el tema puesto que es un proceso cotidiano en el quehacer pedagógico.

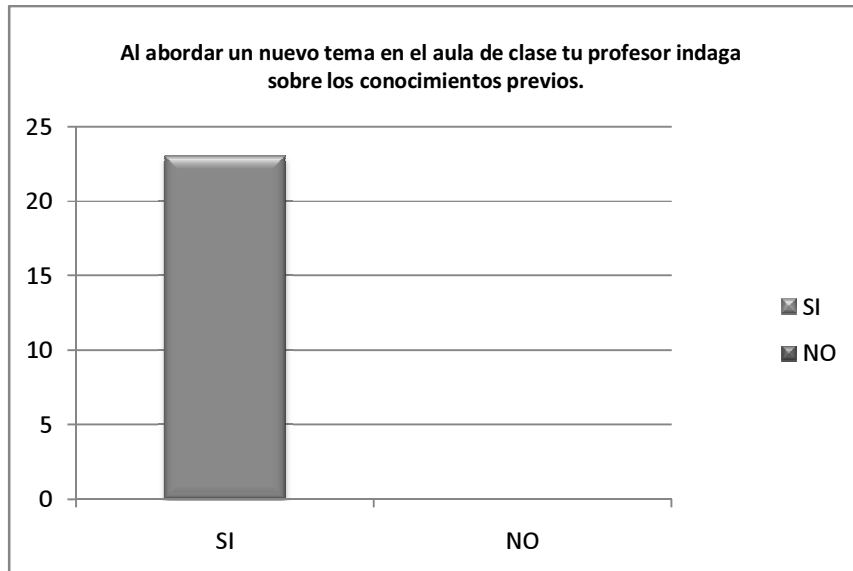
Paralelos a estos conceptos están las constantes y variantes directrices ministeriales que no permiten concluir un proceso para incursionar con otros totalmente opuestos y que entorpecen por completo la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje.

Ante lo anterior fue pertinente llevar a cabo esta investigación dada la posibilidad y accesibilidad a aspectos relacionados con la evaluación y la autorregulación del

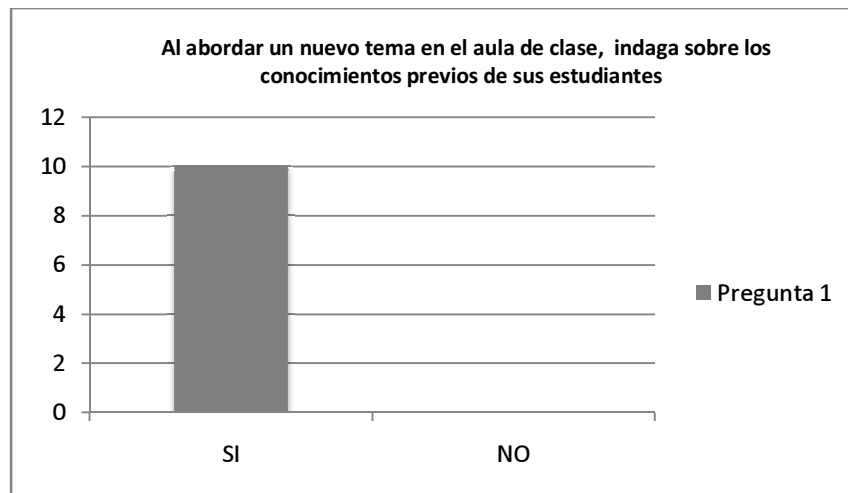
aprendizaje tales como el manual de convivencia institucional, el comité de calidad, los docentes, estudiantes y demás entes participativos en estos procesos.

Se presentó una propuesta investigativa que sirviera de apoyo permanente a la institución educativa en los procesos de evaluación y autorregulación del aprendizaje, que fortaleciera las indicaciones planteadas en el PEI y en el Modelo Pedagógico y que contribuyeran al mejoramiento de la calidad de la educación, al posicionamiento de la institución educativa en estándares de calidad y aún más importante a generar cambios sobre los paradigmas entre docentes y estudiantes implementando la cultura del aprendizaje motivacional regulada por el mismo estudiante y acompañada por un docente capaz de conocer a sus estudiantes y que sepa hasta dónde y cómo puede y debe evaluarlos; para lo cual se tomó una muestra de la población teniendo en cuenta a docentes y estudiantes a quienes se les realizaron encuestas en las cuales los aspectos más relevantes son el abordaje de nuevos temas en el aula, el rol que cumplen los estudiantes y docentes frente a los procesos de evaluación, si en realidad está basada en un proceso de autorregulación o si sólo atiende a una concepción netamente conductista dentro del aprendizaje.

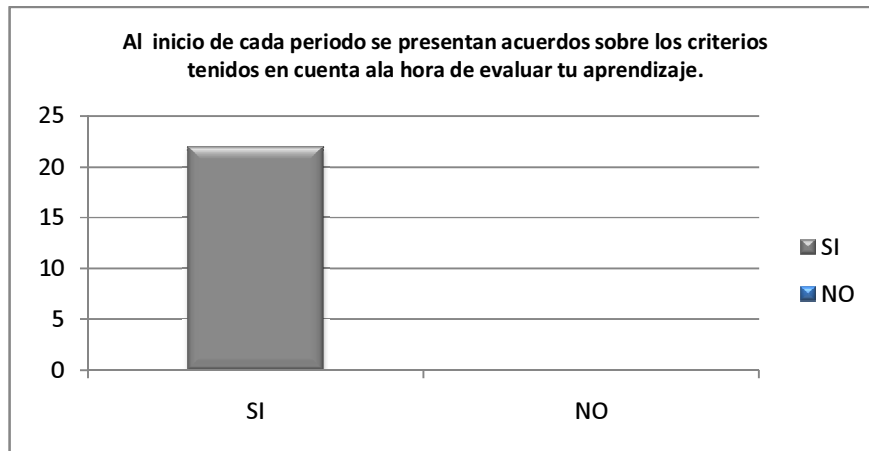
Como se puede apreciar los estudiantes no tiene una concepción muy definida de lo que significan los saberes previos, ellos lo relacionan con lo estudiado en grados anteriores, y si bien es válido, no es lo único que cuenta, ya que también hacen parte de ello el auto aprendizaje mediante las experiencias de su entorno que enriquecen las prácticas en el aula y que la alejan del paradigma netamente cuantitativo.



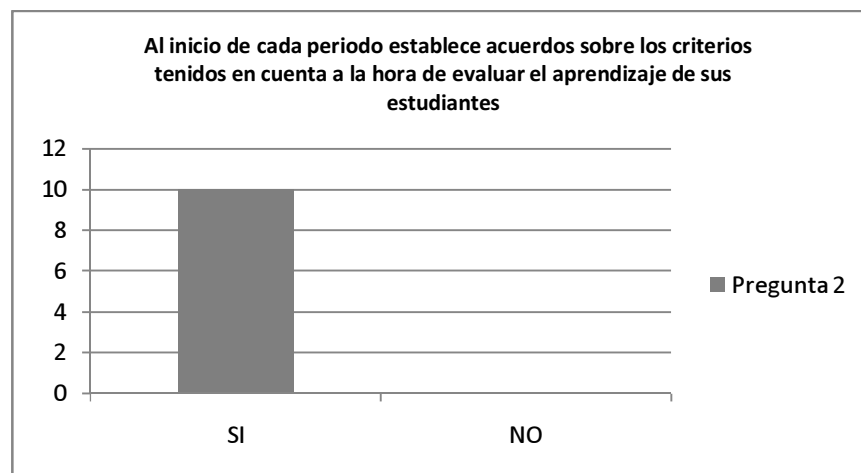
Gráfica N°1



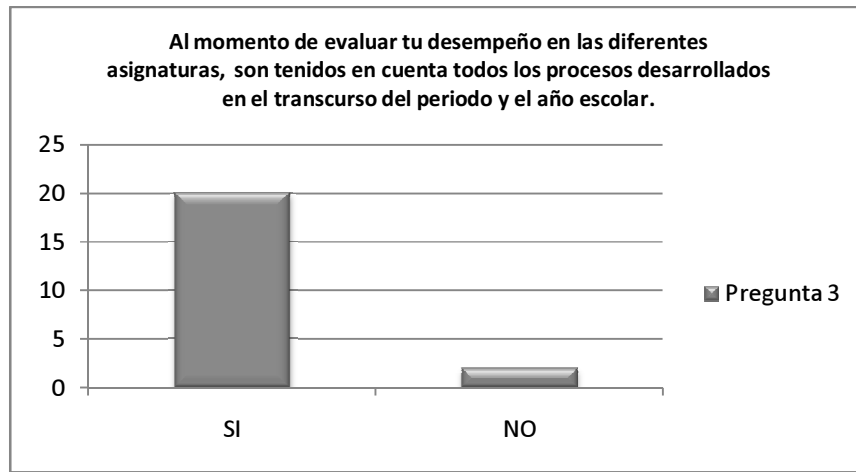
Gráfica N°2



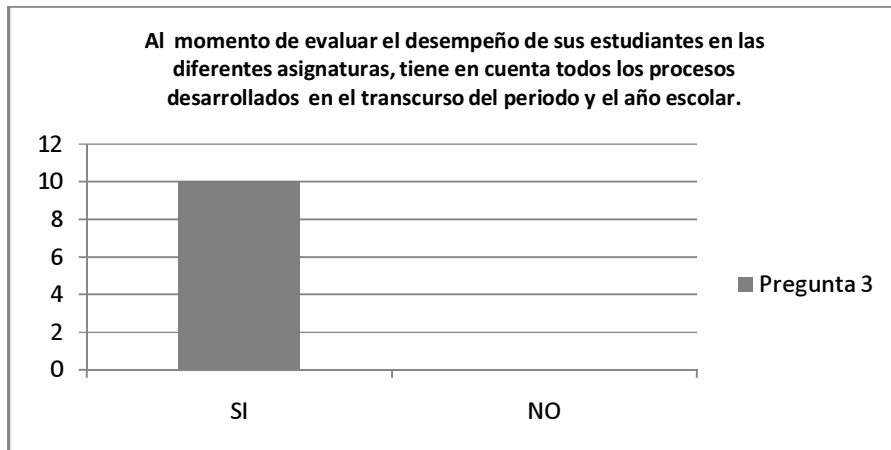
Gráfica N°3



Gráfica N° 4

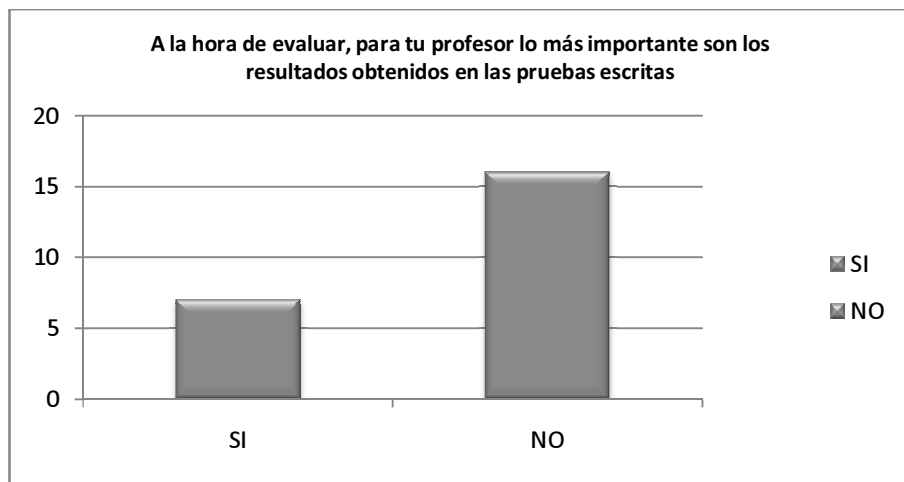


Gráfica N°5

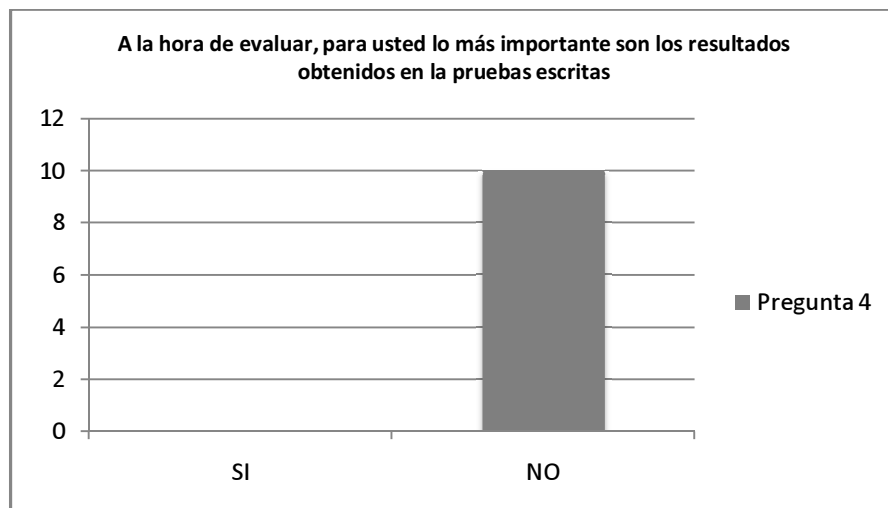


Gráfica N°6

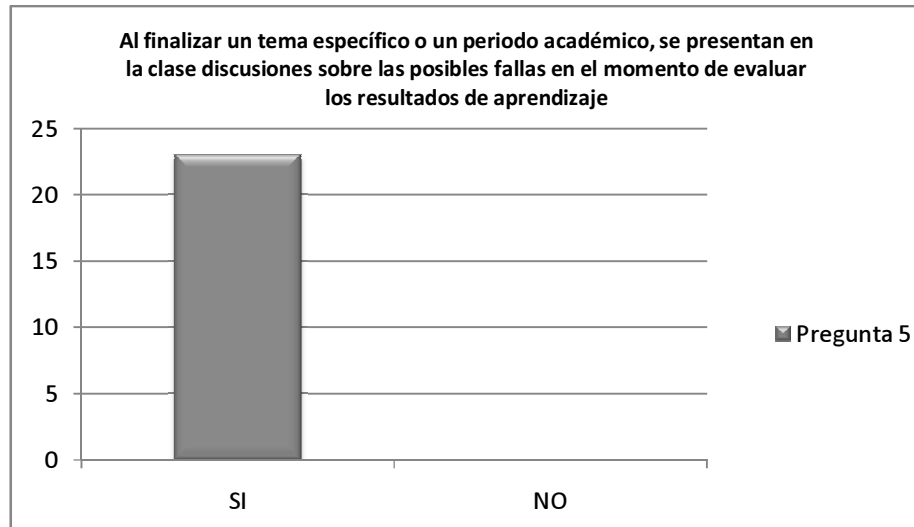
Con esta claridad en el concepto de evaluación sólo falta la integración de algunas prácticas educativas que lleven a los actores a reconocer en la evaluación una oportunidad de cualificación constante del ser humano.



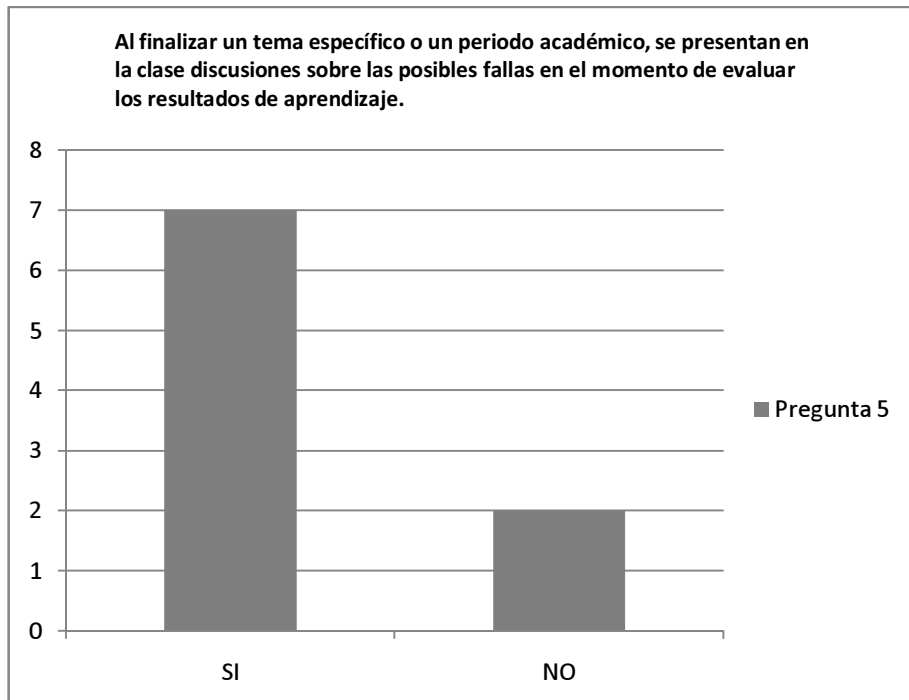
Gráfica N° 7



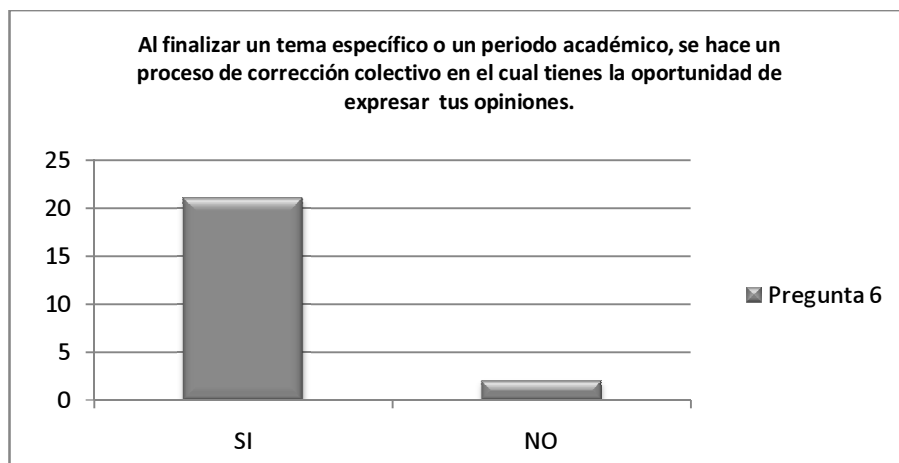
Gráfica N° 8



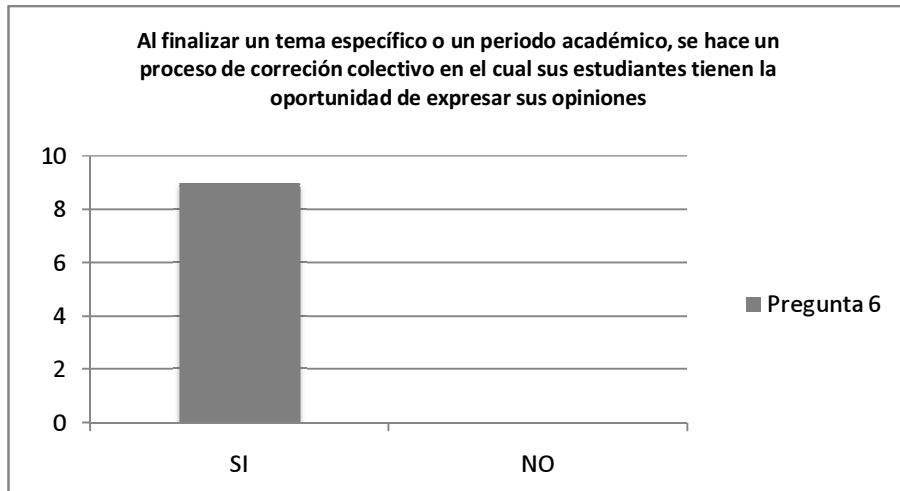
Gráfica N° 9



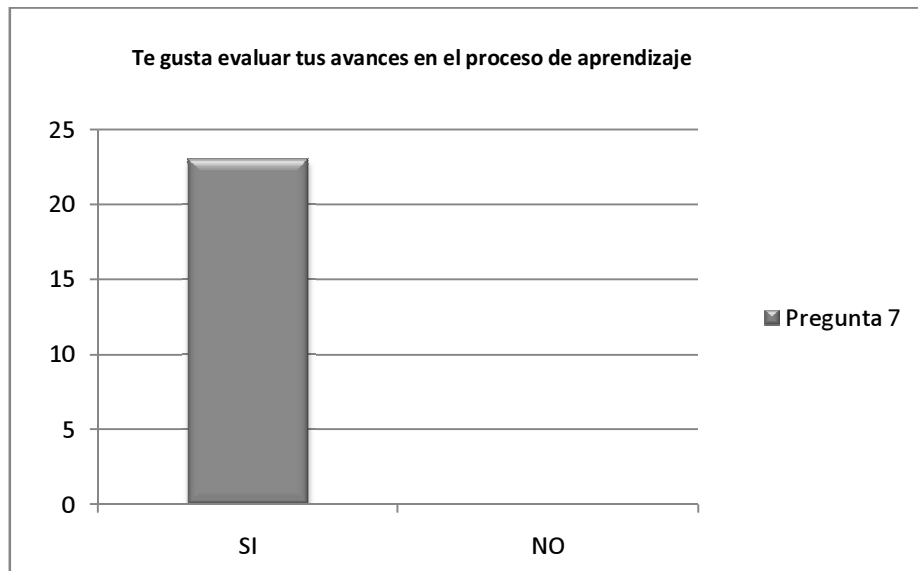
Gráfica N° 10



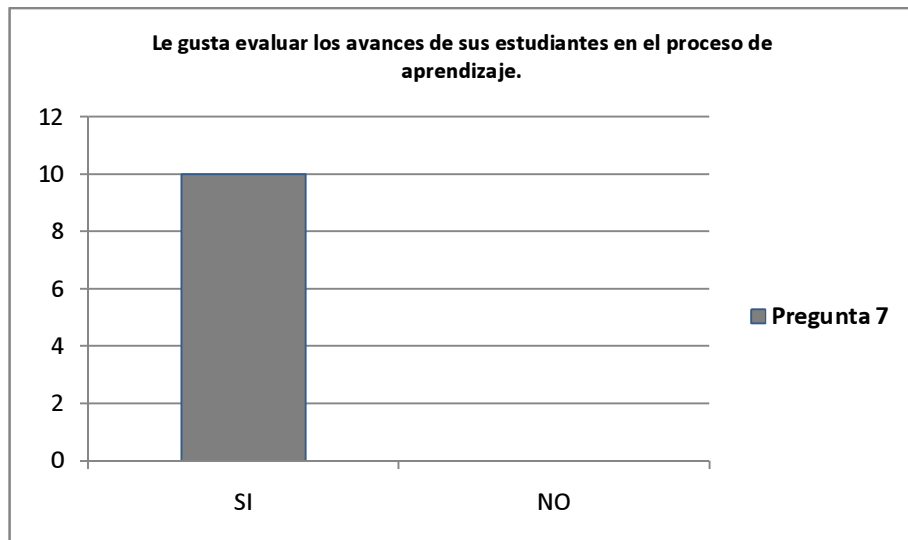
Gráfica N° 11



Gráfica N° 12

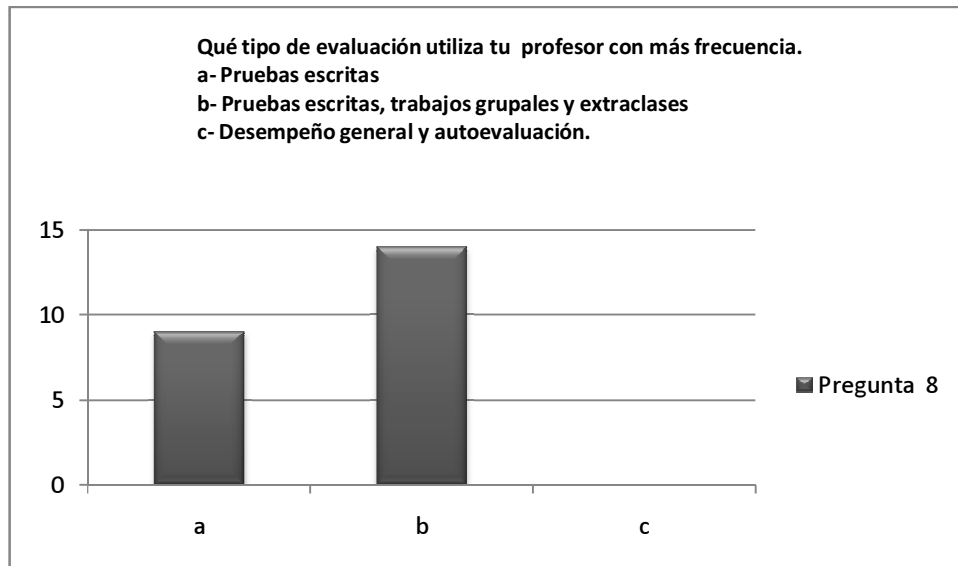


Gráfica N° 13

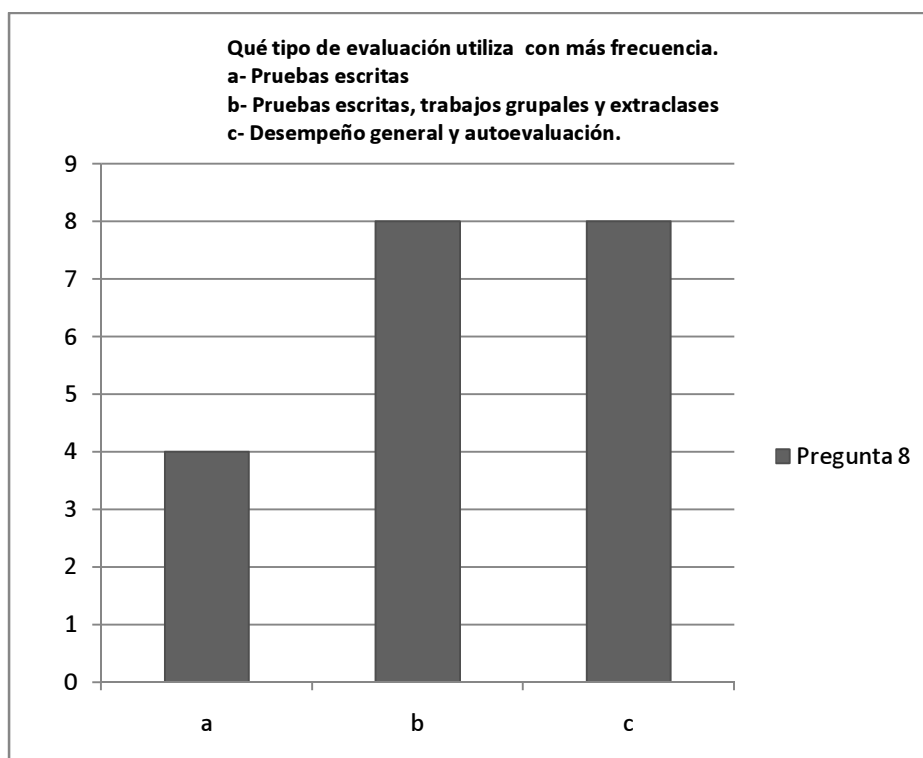


Gráfica N° 14

La evaluación es un proceso inmerso en la vida del ser humano, por tal, no puede verse como un elemento fragmentado, sino como la oportunidad de estar en constante transformación.



Gráfica N° 15



Gráfica N° 16

ESTRATEGIAS DE MEJORAMIENTO

Se propuso una jornada de trabajo con el objetivo de analizar los resultados de las encuestas realizadas tanto a docentes como estudiantes, y de esta manera definir el panorama existente en la comunidad educativa de la institución, en lo que a los procesos de evaluación se refiere y su futura cualificación.

Es importante reconocer que la educación a través de la historia ha considerado la evaluación como el eje central y medidor de los diferentes procesos llevados a cabo en las instituciones educativas y que como ésta, son innumerables las diferentes rutas o metodologías que podemos adoptar en el quehacer pedagógico; pero es imprescindible hacer la reflexión: hasta qué punto cada una ha

enriquecido o entorpecido este proceso?, en qué medida los docentes tienen responsabilidad histórica en el aprendizaje?, hasta qué punto se les ha permitido a los estudiantes construir y ser partícipes de su aprendizaje y más aún concientizarse de lo que verdaderamente aprenden y su utilidad para la vida?...

Estos y muchos más interrogantes se plantean diariamente entre algunos investigadores quienes analizan y observan las diferentes prácticas y propuestas evaluativas institucionales y que a su vez pretenden generar inquietud, análisis y reflexión entre los diferentes actores de la educación, interviniendo los docentes como parte funcional y reguladora de este proceso y siendo conocedores de que no existe un mejor método de evaluación que la autoevaluación o auto valoración del estudiante y que éste es aún más efectivo si se realiza mediante la ruta adecuada y con una asertiva orientación del educador.

Sin embargo por muy buena, práctica, consiente, ética, positiva y enriquecedora que ésta sea, no alcanza los niveles de éxito propuestos si además de los anteriores aspectos no se toman en cuenta los contextos personales, las vivencias, los sentimientos, pensamientos, procesos, ritmos de aprendizaje, facilidad de socialización, de adaptación, comprensión, asimilación y comunicación que traiga consigo un verdadero y consiente proceso de autorregulación del aprendizaje.

La evaluación debería transformarse en un proceso que valore las potencialidades de cada estudiante, que dé respuesta a sus inquietudes, necesidades, anhelos y aspiraciones y no basarse únicamente en los resultados cuantitativos o en su aspecto comportamental dejando de lado el verdadero y más importante sentido de ser estudiante: La construcción y enriquecimiento constante de un proyecto de

vida perfectamente estructurado con el acompañamiento firme y seguro de padres y docentes.

AGRADECIMIENTOS

Al rector de la institución educativa SAN PIO X, HENRY ERASMO LONDOÑO CORREA y al COMITÉ DE CALIDAD por permitirnos integrarlo y ser parte activa en los procesos de re- significación, elaboración y construcción del sistema de evaluación institucional.

A los docentes y estudiantes de básica primaria por los valiosos aportes que posibilitaron el desarrollo de esta propuesta investigativa.