

FORMACION DE EDUCANDOS DESDE LA DIVERSIDAD, A PARTIR DE
UNA EVALUACION POR COMPETENCIAS.

Luisa Fernanda Agudelo Aristizábal

Sergio Ignacio Cano Ortiz

U.C.M

Especialización en evaluación pedagógica

Medellín ,2012

FORMACION DE EDUCANDOS DESDE LA DIVERSIDAD, A PARTIR DE
UNA EVALUACION POR COMPETENCIAS.

Luisa Fernanda agudelo Aristizábal

Sergio Ignacio Cano Ortiz

Trabajo de grado presentado para obtener el título de especialista en
evaluación pedagógica

Universidad Católica De Manizales
Especialización en evaluación pedagógica

Medellín, Antioquia 2012

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos los miembros de la institución educativa Alfonso López, quienes contribuyeron con su participación en esta investigación desde su condición como docente, estudiante y directivo.

Su interés por entregar su respuesta a los interrogantes planteados desde la propuesta del grupo de investigación que plantea consideraciones de fondo en cuanto al proceso educativo evidenciando sus prácticas y procesos curriculares aportados desde el quehacer diario, con debilidades o fortalezas para generar respuestas a su condición existente dentro del proceso evaluativo de la enseñanza y el aprendizaje.

Además la contribución del rector de la institución en facilitar todo el apoyo desde el PEI institucional, que fue base fundamental para definir estrategias de mejoramiento que enriquezcan el proceso evaluativo en general.

Se agradece al grupo de estudio de la especialización a sus contribuciones que enriquecieron nuestra experiencia en la sustentación del presente trabajo de investigación en evaluación pedagógica.

DEDICATORIAS

El presente trabajo investigativo se ofrece a todos los docentes de la institución educativa Alfonso López y sus directivos , con el fin de que desarrollen e implemente los conceptos definidos como estrategias de mejoramiento académico, personal , social y sobre todo lo más importante iniciar la construcción de un concepto de evaluación por competencias ,formando educandos a través de la diversidad.

A todos los maestros que desean mejora sus prácticas en el aula y que puedan encontrar soluciones a su quehacer definido desde la perspectiva de la evaluación por competencias.

INTRODUCCIÓN

El proceso investigativo definido y construido desde un análisis significativo del grupo de trabajo en especialización en evaluación pedagógica ,formaliza un aporte de la existencia de la institución educativa Alfonso López ubicada en la comuna 5 sector noroccidental de la ciudad de Medellín, desde la historia misma de su constitución, pasando por un esbozo del orden social que allí converge , el desarrollo humano ,la evaluación de aprendizaje y la enseñanza, con influencia desde lo que se da a diario hasta llegar al ideal sustentado desde los aportes de teorías modernas , en pedagogía y lo más importante la capacidad de maestro para transformar pensamientos y construir nuevos retos.

La investigación como tal surge desde un interés por evaluar el proceso de formación de educandos desde la diversidad a partir de una evaluación por competencias., lo cual es interesante resaltar que es más un diagnóstico y aporte desde lo significativo como está concebido en el Horizonte institucional y que converge en la dinámica que impulsa la institución a sus educandos desde la gestión pedagógica y todo su campo de acción.

Hacemos un recorrido desde la aproximación al desarrollo humano que se sostiene en el estudiante que allí converge, plasmando las actividades diarias del docente como nuestro protagonista en el proceso de investigación , haciendo seguimiento a sus prácticas a través de encuesta del proceso de evaluación que ejecuta, abordando los criterios de planes de área articulados con el PEI institucional

, en este espacio el seguimiento al PEI existente nos fortalece la presente investigación, por lo tanto podemos ofrecer sugerencias en cuanto a su relación de texto definido y la esencia de hacer efectivo su discurso, infiriendo estrategias de mejoramiento que aproximan al docente de la institución educativa Alfonso López en ser un evaluador de aprendizajes significativos desde lo práctico y no simbólico, que utilice los recursos existentes sin tropiezo a su dinámica de ejecutor de calidad en el sistema educativo exigente que evoca el PEI en su tratado.

Es así como se abren las puertas para que el maestro sea un crítico de su relación con la institución, y no quede en la sombra el discurso planteado anteriormente; la escritura del texto es narrativa donde mostramos la realidad de lo hallado desde los rastreos y fiabilidad de cada uno de los actores que se vincularon con sus apreciaciones, vivencias, experiencias que desde lo más entrañable dejaron permear cada una de sus posiciones y que nos ponen en velo la situación por la que trasiega nuestra institución educativa en el escenario real de lo existente y lo que verdaderamente debería ser, una investigación específica que arroja resultados que posibilitan una reflexión siempre en mira de proporcionar e implementar soluciones a fenómenos que en menor o mayor grado dificultarían procesos y progresos en el quehacer educativo, pero que nos conduce también a reflexionar a cada docente como a cada estudiante a mejorar en la práctica educativa. Y así hacemos que la narración planteada como discurso no se desvanezca solo como teorías muertas sino que hagan mérito de soluciones puntuales a las falencias encontradas.

FORMACION DE EDUCANDOS DESDE LA DIVERSIDAD, A PARTIR DE UNA EVALUACION POR COMPETENCIAS

Haciendo un análisis en la institución educativa Alfonso López ubicada en la comuna 5 sector noroccidental de Medellín , desde los resultados obtenidos en pruebas ICFES y SABER en los años 2009 y 2010 los cuales han sido bajos , es importante cuestionarnos como grupo de maestros investigadores , ¿Cómo es concebido el aprendizaje de los estudiantes ? pero más, ¿Cómo es concebida la evaluación del aprendizaje en ésta institución en cuanto al desempeño del docente en relación con el resultado que entrega el estudiante?

Nuestro proceso investigativo inicia con la historia misma de constitución de la institución, pasando por un esbozo del orden social y desarrollo humano que allí converge.

Antes de que se implementara el nuevo sistema institucional de evaluación a partir del decreto 1290 de 2009, en nuestra institución existía una divergencia entre Qué se enseña y cómo se enseña ,no es novedoso que el hecho de fusionar las escuelas que hoy conforman la institución en el 2002, después de la aplicación del párrafo del artículo 138 de la Ley General de Educación y el artículo 9 de la Ley 715 de 2001 ,en su ajuste generen problemáticas y de esas problemáticas surge una mayor y es la que ha tenido la Institución desde su creación gubernamental hasta el momento, pues el unir dos escuelas de carácter especial en ese entonces con una escuela de carácter regular para formar la institución que es hoy ;es una

verdadera ruptura a procesos que aunque tradicionales procuraban en cierto momento la estabilidad emocional de los estudiantes pues cada escuela tenía su PEI y de una manera u otra eran funcionales .

Sin embargo es una complejidad asumir una sola institución con tan alto número de estudiantes de N.E.E, por lo tanto ante esta mezcla de diferencias inicia la institución con dificultades de gestión y organización, pero inicia.

Por lo tanto es importante hacer un recorrido a la historia de formación de la institución, pues es un pilar fundamental para iniciar la planeación y adecuación del saber para todos sin discriminación. Existe un PEI de características definidas constituidas para la institución pero no fundamentado y socializado , pues al entrar en contacto con los maestros se evidencia que este no fue una concepción de construcción colectiva, pero existe sin ser trascendente a la comunidad educativa ; de esta manera la tarea de la nueva administración es recontextualizar y permitir la apropiación, de modo que facilite la transformación de acuerdo al contexto .

Siendo así el reto actual de la institución es tratar de iniciar un proceso dentro del marco de la nueva implementación evaluativa por competencias y es allí donde surge la inquietud de mejorar y poder definir unos planes de estudio organizados, generalizados y consecuentes con las capacidades de nuestros estudiantes, como grupo de investigación nos esforzaremos a dar respuesta a la

evaluación del aprendizaje y tratar de mediar en el proceso de adecuación dentro del PEI institucional.

Para realizar el diagnóstico se inicia con la observación, caracterización a través de una guía que indaga por ¿Cómo está la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje en la institución? definida para que el docente evidenciara su que hacer, después de aplicada ésta (ver anexo 1) a 26 docentes, se observa una desubicación frente a los enfoques y métodos de evaluación que no aterrizan lo que sustenta ni el PEI ni mucho menos el sistema institucional de evaluación.

Es interesante examinar el problema porque es inquietante que un docente defina ser innovador y luego en su práctica es tradicional, nos marca un verdadero reto de ubicación en nuestra propuesta investigativa, pues la evaluación pedagógica debe surgir como se afirma en la tesis 2:(modulo 1,epistemología de la evaluación ,UCM,2009), “ *la evaluación pedagógica en perspectiva transversal, constituye un momento clave de formación en relación con el estilo pedagógico del docente y con el modelo pedagógico de la Institución*”.

A partir de lo evidenciado como necesidad organizativa del proceso de enseñanza y aprendizaje plasmamos la idea errada que se tiene desde el rol del docente, como elemento activo en la escuela, el maestro portador del conocimiento, que todo lo sabe o por el contrario es un agente dinámico y moderno que concibe lo cognoscitivo como elemento de fundamentación práctica paralelo a las relaciones con el estudiante.

Para los fines de nuestro argumento, como lo sustenta el argumental 2:(tesis 1, módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009).

“El concepto de formación en relación con el proceso educativo general ha de trascender la idea reducida en torno al conocimiento, considerado tradicionalmente como uno de los objetos a evaluar, tal vez el principal, referido a una prueba objetiva, no necesariamente aprehendido, pues contestar un examen como lo espera el evaluador, no significa dominar una disciplina, ni dar cuenta de un adecuado nivel de formación”.

Mirando así la evaluación como proceso formativo ha de estar articulada a una intención específica de formación del individuo, manifestada en el modelo pedagógico y en el diseño curricular privilegiado en la institución.”

Para ilustrar mejor la defensa de esta relación lo que debemos pretender es ligar la estructura cognitiva del maestro que llega a la institución y enmarcarlo en el ritmo de los estudiantes a través de los planteamientos institucionales.

Llegado a este punto no estamos aislados de la realidad evidenciada y lo más preocupante es que aunque seamos docentes y defendamos nuestra profesión seguimos anquilosados ante lo tradicional, pues el resplandor de la relación entre docentes y estudiantes es verificada en lo cotidiano cuando nos cuestionamos como maestros sobre la asimilación del aprendizaje de los estudiantes, y casi siempre emitimos juicios sobre el bajo rendimiento académico y comportamental con quejas pero no con soluciones ,se difama con expresiones a partir de la realidad de la

naturaleza de estudiar de los mismos, afirmando “ellos no quieren aprender, ellos no estudian, ellos no desean” ;pero ¿será que miramos al interior de ellos y nos cuestionamos por su entorno de socialización y vivencias diarias?, o sólo ¿será que nos interesa lo que producen a través de la evaluación?, es clara la evidencia de maestros que tienen en su práctica evaluativa procesos de características tradicionales que llevan a fracasos evaluativos y que no arrojan soluciones, solo plasman valoraciones y se quedan inmersas en la queja y reclamo de no encontrar respuesta a sus procesos de enseñanza.

Nuestra ética como profesionales se desvanece y al desvanecerse se observa la ruptura entre los sujetos de la evaluación, no es un absurdo lo que sucede en la institución, en la mayoría de los maestros existe un proceso tradicional de evaluación como se afirma en un fragmento del argumental 4:(tesis 1, módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009).

“Tradicionalmente los procesos evaluativos son ocultos y encierran mentiras y engaños, manifiestos en chantajes de los docentes y “trampas” de los estudiantes, situaciones que hacen de la evaluación un proceso que siempre ha generado resistencias y es visto con desconfianza por unos y otros.”.

No es fantasía afirmar que no todos los docentes tienen esta particularidad y se manifiesta un cambio sustancial en ciertos procesos evaluativos de maestros no tradicionales que buscan indicadores de desempeño en sus estudiantes, son estos maestros los que de una u otra forma tienen sus lineamientos pedagógicos claros

que infieren en desarrollar capacidades de sus educandos a través del desarrollo de sus inteligencias múltiples y con los cuales debemos referenciar la reestructuración de una evaluación pedagógica aplicada a toda la institución.

Sin embargo es necesario antes de evidenciar la necesidad de reconstruir el sentido evaluativo de la enseñanza y el aprendizaje, reafirmar la intención específica que tiene el docente al momento de evaluar, esta intención va de la mano con la formación recibida del maestro, su estilo pedagógico y su ubicación en el contexto .

No es una casualidad que en la institución en su intencionalidad formadora por naturaleza se privilegia al estudiante como elemento fundamental del proceso. El maestro llega se apropia de la escuela y su función, o no se interesa porque llegó por un traslado inconsulto y su prioridad es otra, o en su defecto es maestro porque no tuvo nada más que hacer y no ve la hora de hacer una nueva carrera y dedicarse a otra cosa. Las anteriores son muestra de las particularidades de algunos docentes que aunque son “funcionales” según su experiencia no son significativos para la escuela y mucho menos para el estudiante.

Y ¿qué tiene que ver esto anteriormente definido al hablar de evaluación de la enseñanza y el aprendizaje que es nuestro foco de atención?, para dar respuesta al anterior interrogante nos debemos remitir a los resultados de la encuesta hecha a 26 docentes de la institución(ver anexo 1, prácticas evaluativas más frecuentes de los docentes en diferentes niveles) ,lo que nos da un diagnóstico sobre la

evaluación practicada por los docentes de la institución, la no relación entre los resultados de aprendizaje de los educandos y lo que el maestro sustenta saber o conocer de acuerdo a los resultados de la encuesta generan una disfuncionalidad en la esencia misma de la evaluación de sus estudiantes con miras a ser competentes en un saber ,pues en el análisis de la encuesta se tiene más de un 35% de maestros ubicados en una evaluación tradicional .que solo pretende cumplir con aspectos de conocimiento atendiendo cronogramas y cumpliendo procesos de la escuela sin retroalimentar en la esencia de la evaluación las dificultades presentadas sustentándose esta práctica ;como lo afirma el autor Cerda (2000).

“independientemente de las funciones epistemológicas, filosóficas ,sociales, psicológicas o culturales que le asignemos a la evaluación en este terreno hay que ser realista porque en el medio educativo actual muchas veces su labor se reduce a instancias más operativas ,administrativas o técnicas que pedagógicas”

(pag.19).¿Quién es el perjudicado?, Sigue siendo el estudiante ;estos docentes siguen generando tropiezos en el desarrollo de la evaluación aunque existan herramientas para mejorar la dinámica escolar se continua utilizando referentes tradicionales , los esquemas de evaluación se siguen atendiendo a esquemas institucionales y definen ser objetivos pero en lo esencial siguen siendo evaluaciones manipuladas por criterios subjetivos del evaluador ,pues él es quien diseña ,maneja y establece los criterios evaluativos, sustentándose este aporte a partir como lo define el argumental 3:(tesis 3, módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009) .

“La práctica docente deviene en un modelo de evaluación centrado en la dominación con una supuesta pretensión de objetividad relativa que subyace a prácticas tradicionalistas, en las que la relación sujeto-objeto está mediada por una relación epistémica entre el maestro como sujeto cognoscente y el estudiante como receptor pasivo.”

Por consiguiente en nuestro proceso por evidenciar el diagnóstico institucional vemos que existen diferentes estilos pedagógicos de docentes, no todos tenemos los mismos tiempos de experiencia, no todos son pedagogos por vocación; en esta mezcla de actores de la enseñanza la única propuesta que debe tratar de unificar criterios, es la escuela con su modelo pedagógico y su enfoque evaluativo.

Por esta razón la concepción de unificar a través de la escuela es un resultado de grandes dificultades sobre todo en la escuela pública, cuando un directivo es cambiado se rompen los procesos y lineamientos, entre cambio y cambio solo quedan fracasos y estos llevan a generar desconfianza no sólo en los maestros sino en los educandos.

Por lo general venimos de una tendencia de evaluación de acuerdo con los lineamientos nacionales por estándares de conocimiento, donde se objetiviza el aprendizaje y se mide con requerimientos y direccionamiento sin permitir autonomía a las instituciones, estos lineamientos de evaluar generan malas interpretaciones por los que debían implementarlos y llegar a conclusiones de considerar ser flexibles o de no garantizar compromiso al estudiante, tal es el caso

del decreto 0230 del 2002 que para algunos fue una apuesta a la mediocridad, para otros no lo implementaron como se debía por carecer de conocimiento para hacerlo efectivo.

Sin embargo para nosotros no importa mucho el decreto en lo respectivo a la promoción, sino sus fundamentos que eran contemporáneos y ubicaban al estudiante por sus intereses y se evaluaba para formar en ciertas dimensiones que fortalecían al mismo, como dice la tesis 4:(módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009) .

“En un sentido diferente, la relación pedagógica deviene en el reconocimiento de la condición intersubjetiva presente entre docentes y estudiantes. Así, el docente se reconoce como sujeto cognoscente —en un plano científico-tecnológico— de la gestión evaluativa y el estudiante, a su vez, es asumido como sujeto activo en el que prima la actividad operativa mediada por objetivos instruccionales, en correspondencia con escalas estandarizadas y objetivas de medición”.

La anterior teoría evoca la relación existente en la institución, si es claro que el docente tiene su apuesta por ser elemento cognoscitivo y aunque aporta a definir su proceso de enseñanza basado en los estándares de conocimiento, se aísla mucho de su entorno escolar y deviene en garantías bajas para el estudiante pues se pretende tener un estudiante activo y el estudiante no ha sido preparado para ello, con esta práctica se sostiene una evaluación de la enseñanza y aprendizaje institucional que sólo aporta a criterios de formalismos, pero un desuso asegurado

de la verdadera filosofía que emerge de buscar correspondencia con las escalas de desarrollo del pensamiento del educando. Es de controvertir y especular toda la complejidad de la evaluación escolar en nuestra institución con las diferencias de docentes en su práctica pedagógica y evaluativa.

Se infiere que en la actualidad evaluativa existen sólo criterios aislados dependiendo de cada maestro su filosofía y lineamientos pedagógicos.

La apuesta para una notoria funcionalidad es de la pluralidad existente, concebir la particularidad institucional basada en el PEI implementado donde se evidencia que existe una teoría muy clara definida y contemporánea y lo más importante humanizante.

Continuando con el tema debe emprenderse la búsqueda de estrategias que garanticen la puesta en marcha de una nueva visión de la práctica evaluativa, el maestro debe ser quien reciba la instrucción de la evaluación y ser protagonista de su ejecución en todas las áreas del conocimiento, no pueden surgir líneas nuevas que vayan en contra de la relación escuela-docente-estudiante.

Volvamos ahora la mirada, si existen docentes donde sus evaluaciones metodologías y didácticas son ajenas a su concepción pedagógica desde la institución donde convergen, donde no se evidencia un equilibrio entre la planeación y la realidad en las aulas de trabajo, además donde se desvirtualice los propósitos de evaluar y no tiene claridad sobre su fundamentación, pues no es concebible que el docente tome decisiones a partir de los resultados de sus educandos. Y es así

como se debe emprender la búsqueda de mejorar y aproximarnos a una práctica moderna acorde a los postulados y finalidades establecidas con participación de la comunidad educativa.

Todavía más cuando emergen teorías y posturas de evaluación cualitativa, donde no puede solamente utilizar los decretos establecidos para ello, sino actuar acorde a esas exigencias, apuntar a la atención de la diversidad cultural y ubicación en el contexto educativo, una evaluación que sea categorizada como lo asevera el argumenta 1:(tesis 5,módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009) “ *el propósito de la evaluación cualitativa, es comprender la situación objeto de estudio, mediante la consideración de interpretaciones, intereses y aspiraciones de quienes en ella interactúan*”.

Si se pone en marcha la aplicación de estas teorías hace que la acción del docente sea participativa y protagonista del propio desarrollo evaluativo en la institución, son cimientos que enuncian un cambio sustancial para estructurar el nuevo modelo evaluativo que vaya en vanguardia de las exigencias gubernamentales sin caer en mentiras o engaños que son fachadas para alcanzar un merito.

El horizonte institucional está referenciado por la atención a la diversidad y ella florece cuando en nuestra práctica pedagógica evaluemos por procesos que lleven a formar individuos dentro del respeto y tolerancia, no es aparte de la significabilidad que buscamos de la evaluación en la institución cuando las razones planteadas

anteriormente son elementos que rigen nuestra dimensión escolar y lo sostiene el argumental 1 :(tesis 5,módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009).

“Estas son razones que hacen entender la evaluación como construcción social determinada por múltiples factores y devela permanentemente conflictos y tensiones que obligan al reconocimiento de la diferencia, lo cual hace que tanto el discurso como la práctica sean complejas”

Una vez realizada esta precisión es así como buscamos llegar a la formación integral dentro el complejo educativo, la enseñanza y aprendizaje referenciado en una construcción participativa emergente desde el docente en interacción con el estudiante, así la evaluación adquiere un sentido formativo como se enuncia en el argumental 4 :(tesis 5, módulo 1, epistemología de la evaluación ,UCM,2009)

“el proceso evaluativo se articula, al modelo pedagógico y a la dinámica curricular, como parte de un mismo complexus; en el que la intencionalidad pedagógica está referida a un proceso de formación integral.”

Por dichas razones es así como la institución educativa Alfonso López debe reaccionar ante la marcada demanda de mejoramiento de la calidad educativa donde el proceso de enseñanza y aprendizaje es puesto a prueba a través de los diferentes decretos de evaluación de los estudiantes definidos y diseñados desde el MEN, en suma se crea la necesidad de reestructurar la evaluación pedagógica en la institución educativa Alfonso López, donde se debe preguntar ¿Qué estrategias se

pueden aplicar para que los maestros de la institución educativa Alfonso López innoven e implementen la evaluación por competencias en las diferentes áreas de conocimiento a sus estudiantes atendiendo su diversidad y ritmos de aprendizaje.?

Ahora la formación de los educandos atendiendo la diversidad hace reflexionar acerca del proceso de inclusión y características sociales diferentes que hacen de la educación un factor multidisciplinado decantado desde la sociedad, la cultura y el desarrollo del individuo al hacer seguimiento sobre identificación a las características de familia, su constitución y nivel socio cultural a través de una encuesta realizada a 26 estudiantes de la institución educativa Alfonso López de ambos sexos ver encuesta en anexo1 (caracterización de la población estudiantil de la institución educativa Alfonso López), se hace el siguiente análisis argumental dando cuenta de la tabulación de dicha encuesta.

La sociedad es el invento humano por el cual la humanidad en su dimensión genérica se ha procurado la posibilidad existencial de vivir en conjunto; aunque con fines, prácticas y utopías diversas, elementos categóricos que no excluye a la institución Educativa Alfonso López objeto de éste ejercicio investigativo en marco del análisis. En la dinámica que cohesiona el acontecer social, surge la cultura como un fluido de creación colectiva, que expresa del hombre y la mujer lo trascendente; materializado en las maneras folklóricas de la idiosincrasia: se trata de aspectos que contextualmente son tangibles en la institución desde la configuración misma de la familia, las prácticas y los rituales sociales. La comunidad educativa en este contexto responde, aún desde el inconsciente colectivo a la naturaleza de familia

bimembre, cultiva los valores clásicos del ideal cristiano y se identifica con prácticas productivas que giran en torno a la industria, el trabajo informal y el ocasional.

Buscando su bienestar como lo sustenta el argumental 3: (tesis 1 ,módulo 2,contexto social y educativo de la evaluación ,UCM,2009) “El nivel de vida de una sociedad debe justificarse no por el nivel medio de ingresos, sino por la capacidad de las personas para vivir el tipo de vida que para ellas tiene valor”. La sociedad entendida en el marco de esta tesis, habita en la territorialidad del contexto, dentro de la determinación histórica en que oscilan las circunstancias propias de cada tiempo, sobre la fluctuación irremediable de una demografía que se genera y se articula en las dimensiones simbólicas que el lenguaje y el poder construye. En consecuencia, cualquier pesquisa respecto de Evaluación y Desarrollo Humano debe legitimarse dentro del contexto cultural, y aproximarse a adecuar la propuesta educativa en marco de los desempeños esperados desde su configuración social sin el cual la escuela no podría existir.

Con base en el concepto expresado, es válido afirmar que la sociedad; no surge por generación espontánea, sino que es todo un producto decantado por el pensamiento cultural del ser en la historia. Cada generación en su tiempo asume la impronta del pasado, una gama de valores que en ocasiones son desideratas utópicas y en otros imperativos categóricos como lo concibió (Kant.1985); de todas formas y de la manera filosófica en que ésta se asuma, la sociedad será un orden positivizado en las prácticas culturales de los pueblos. Para nuestro entorno social contribuyendo desde la teoría anterior es comprensible la heterogeneidad de rasgos

y características tan marcadas desde la violencia y degeneración de los valores que se han desvanecido a través del tiempo en la comuna, los jóvenes llegan al colegio con expectativas muy diferentes de lo que tiene como filosofía la institución y es deber circunstancial de la escuela leer el contexto y establecer los mecanismos que reorienten y fundamente los valores a parte del orden cognoscitivo que por experiencia se orienta, En tanto que este acontecer dialéctico, sucede desde la interacción y la artificiosa dinámica de las personas, esos órdenes y paradigmas son aprendidos para que cada generación se incluya en el sistema, para que se valide la razón del ser en la naturaleza social, asumido así en el pensamiento Roussoniano (Rousseau.1996) desde el naturalismo del siglo XIX-, la educación encontrará en estos avatares su sentido máximo y esencialmente ontológico.

Hablar de evaluación y desarrollo humano, en el contexto de comunidad y de comunidad educativa, es aludir al proceso elemental de participación de lo social en lo singular que hay de individuo como lo sostiene el argumental 2(tesis 2, módulo 2, contexto social y educativo de la evaluación, UCM,2009).

“El capital social se deriva de la norma de que uno debe renunciar a los intereses personales y en su lugar debe actuar por los intereses de la propia comunidad. Esta norma reforzada por el apoyo social, condición social, honor y otras gratificaciones, genera el capital social que sustenta los esfuerzos humanos”.

Y es por ello que la axiología de la fraternidad y el humanismo asumen carácter pragmático en el plano de las interacciones socioculturales que materializa

el escenario educativo. Se trata de una dinámica compleja, pero inherente a la dimensión sociológica en sus prácticas, sus presupuestos ideológicos y sus paradigmas: ¿qué es el desarrollo sino la comprensión cultural, económica y de vida en su interactuar como grupo de estos conceptos?

El niño nace, crece, pero su fin en el mundo se realiza en el desempeño de los lenguajes, en el encuentro productivo que le plantean los modos de desarrollo, con lo cual se proyecta como un alguien con identidad y es a esto a lo que se le da el crédito de Desarrollo cognitivo y humano. Para el psicólogo Erich From(1966), a partir de lo que él determina por carácter humano, el individuo no es nadie sin la otredad que es su complementariedad humana. Es decir el otro y los otros vigentes en las figuras institucionalizadas de la familia, la escuela y la sociedad. Como da cuenta el proceso evidenciado de la familia en su constitución en la institución educativa Alfonso López a partir de lo extraído de la encuesta de desarrollo humano aplicada a 26 estudiantes (ver encuesta en anexo 1, caracterización de la población estudiantil de la institución educativa Alfonso López) donde se pregunta por el tipo de familia: funcional con ambos padres, disfuncional con un solo padre, y si están separados, sustentándose una familia funcional en un 50%, disfuncional en un 47%, al preguntar por la ocupación de sus padres se sustenta que sus padres se encuentran en empleos no fijos en un 90%, sin embargo con esperanzas en la educación para mejorar su calidad de vida pues la escolaridad de sus padres redundan en un 48% como bachilleres y no pasan a otra categoría de técnico ni profesionales.

El concepto de educar es cambiante al igual que la sociedad misma y ha permanecido en constante dialéctica a lo largo de todos los tiempos, desde que la Institución Educativa se proyectaba como factor de articulación comunitaria en los tiempos que aluden a la fundación del barrio en el año de 1954; los tiempos discurren y con ellos la transformación del pensamiento transforma el acercamiento de la sociedad al niño. De esta manera, el paso dado a la relación interactuante del aprendizaje, perfila para la modernidad, el sentido crítico de una educación que supere los paradigmas, una educación flexible e iluminadora. El sujeto social está cobrando importancia en las bases del conocimiento, del desarrollo crítico y por lo tanto; si el fin en todos los tiempos de la educación es incluir socialmente al niño; este tránsito tiene que darse en condiciones de legitimidad cultural e ideológica, validándolo como ser humano. Ser humano en la dimensión divergente que el principio establece; humano en el ámbito del conocimiento, en el ámbito de la afectividad, en el ámbito prospectivo de la trascendencia y el pluralismo, humano como ser pletórico de contradicciones. Es tal vez este el tiempo en que la educación, tiende los vectores sobre la variable integral del desarrollo; el desarrollo humano como se infiere del siguiente texto de los planteamientos argumental 3 (tesis 2,módulo 2,contexto social y educativo de la evaluación ,UCM,2009) .

“El capital social es la clave para una forma de desarrollo más humano y sostenible. No solamente coloca al ser humano en el centro sino por encima de todas las relaciones entre los seres humanos. Estas son importantes porque sobre ellas está edificada la moral de la comunidad”.

Es a partir de este proceso que se decanta la verdadera norma social que contribuye a la convivencia ciudadana construida por los actores mismos como sujetos participativos en las diferentes instituciones educativas

El binomio axiológico: educación- desarrollo humano, sitúa una neoutopía para la práctica de enseñanza. No basta apenas enseñar para incluir al niño en el sistema de los símbolos y las reproducciones sociales. Es necesario pensarlo como integralidad permeable desde sus diversos ámbitos así: enseñar para saber ser, saber saber y saber hacer. Está en este punto de la disertación puesto el dedo en las fibras sensibles de la educación integral. Educar es pensar al niño como una totalidad; incluido en una sociedad que acontece globalizadora, en la que crece y construye las herramientas de poder para prevalecer antropológicamente. En tanto que la educación entra a ser un asunto de intersubjetividades, de interdeterminaciones axiológicas y políticas, la educación está en el diseño operativo del desarrollo humano. Pero, ¿qué se entiende por desarrollo humano en la dicotomía establecida respecto de la educación?

En el desarrollo humano se puede evidenciar todo tipo de satisfactores que deben beneficiar a cada individuo en su proyecto de vida ,Esta tesis, que es de carácter sociopolítico y económico, entra a incidir en la definición epistemológica de la cultura. En una relación de necesidad versus satisfactor, (entendiendo que la educación se esgrime como necesidad universal de los pueblos), un colectivo registrará mayores caudales culturales en tanto esa sociedad resuelva con mejores satisfactores las necesidades que afectan la variable del desarrollo humano. El

desarrollo humano, por tanto es inherente a la condición de persona; lo que hace pensar que la escuela tiene una impronta cultural con el niño en términos de inclusión, en términos de dignificación. Lo anterior sigue sosteniéndose desde la teoría del argumental 3 :(tesis 2,módulo 2,contexto social y educativo de la evaluación ,UCM,2009) .

Realmente en nuestras sociedades la educación provee los medios para que las personas puedan ingresar a los sistemas de producción y a los mercados de trabajo, lo que está directamente asociado a la necesidad de subsistencia. A través de la educación las personas interiorizan sus deberes cívicos y ciudadanos lo que potencia la necesidad de participación. En la familia la persona reabre las bases para el desarrollo de los procesos de crecimiento intrapersonal tales como autoestima, identidad, seguridad. Estos procesos son reforzados en las escuelas o en las instituciones formadoras de otra índole”

Todos estos elementos esbozados a lo largo de la construcción teórica, llevan a determinar una pregunta ¿Cuáles son las concepciones que sustentan las prácticas evaluativas actuales del quehacer pedagógico respecto de la idea de Desarrollo humano a partir de la educación en la institución educativa referida?,

Existe una relación intrínseca entre los elementos tríadicos: educación, evaluación y desarrollo humano. La triangulación teórica tiene como centro crítico al estudiante; y el estudiante real de carne y pensamiento que habita los espacios de la

institución, conviviendo y definiéndose en un ahora de su propia historia de aprendizaje significativo.

En un mundo metalizado, globalizado desde los valores de canje y capital, hacen que la idea de estudio o educación, coincida con la idea de desarrollo humano; (desarrollo en tanto bienestar y validación positiva de los derechos individuales y colectivos), es alcanzar la utopía de cara a una pedagogía centrada en el ser social, es decir, lo que vigostky llamó el desarrollo de las dimensiones culturales del sujeto en contexto.

Es clara la condición social existente y el de la educación, para definir lineamientos que enriquezcan y no se desvanezcan con el tiempo , sino que atrape elementos que solidifiquen los preámbulos de alcanzar en la población estudiantil de la Institución Alfonso López, los desempeños mínimos que contribuyen en cada estudiante a enriquecerse y por ende transformar su comunidad, creemos firmemente que es la educación y su evaluación de procesos que hacen a los nuevos sujetos del conocimiento fuertes en dinámicas sociales y cuna de valores de progreso y respeto por su dignidad como seres humanos , nos debemos educar para vivir en sociedad y equilibrando condiciones de escuelas con capacidad de sostener al estudiante sin discriminación social y económica, Medellín pretende esto en su política y se piensa que a muy corto plazo si los planes de desarrollo continúan contribuyendo en educación como lo han hecho los últimos alcaldes, harán que sea una ciudad con ejecuciones y demostraciones claras de lo que puede hacer la educación en una ciudad; los educandos se fortalecerán y las

competencias a evaluar serán de categorías superiores a las existentes pues el medio y crecimiento así lo exigen .

Ahora la mirada se centra en la evaluación del aprendizaje de ese estudiante de la institución educativa Alfonso López a partir del siguiente cuestionamiento :

¿Es la evaluación del aprendizaje por competencias una fantasía o una realidad en la institución educativa Alfonso López?

Emprender o mejor rastrear la evaluación del aprendizaje en la escuela, es una acción de dificultades inmensas a partir de la heterogeneidad concebida en los perfiles de los docentes, sin embargo nos vamos a centrar en la fundamentación de nuestra pregunta de investigación, ¿ Qué estrategias se pueden aplicar para que los maestros de la institución educativa Alfonso López innoven e implementen en la evaluación por competencias a sus estudiantes atendiendo su diversidad y ritmos de aprendizaje? Y así buscar alternativas funcionales que mejoren la calidad de la enseñanza en relación con el aprendizaje del mismo. La institución tiene estudiantes con una característica definida por su entorno escolar, la familia que converge a la institución tiene marcadas características de vivir un conflicto no solo familiar sino un conflicto de historia basado en la vivencia entre grupos al margen de la ley que década tras década son elementos de la sociedad y donde nuestros estudiantes son participes de estas características por orden de familias o por vecindario, o por que les corresponde vivirlo por ubicación del sitio donde interactúa.

Cuando el aporte desde lo natural del hombre y lo cultural, se relacionan formamos los elementos complejos que llegan a nuestra escuela a “aprender”; el reto de esta es corresponder a esta dinámica de sujetos que evocan dicha necesidad, pero sin garantías para el aprendizaje, pues no vemos pilares fuertes en casa como vínculo o estilo de familia unida, que corresponda con la formación que desea entregarle la escuela a su hijo.

Es clara la propuesta de que el docente hoy debe tener conocimiento de desarrollo neuronal y maneje discretamente las zonas de división cerebral de un ser humano, con un fin no clínico sino de interés por mejorar su condición de enseñanza, por lo tanto es importantísimo comprender la función del cerebro y todas sus complejidades, pues es desde ahí donde parte el desarrollo del proceso enseñanza –aprendizaje pues todo va imbricado, la asimilación como las respuestas o situaciones existentes.

No es ajeno el aporte que se hace desde los planteamientos como afirman (Abbagnano y Visalberghi, 1981;42) en su argumental1(módulo 3, Teorías y bases neuropsicológicas del aprendizaje, UCM, 2009).

“Desde cualquier modelo pedagógico a partir del cual el maestro pretenda direccionar su práctica, es evidente la realización de una práctica instrumental derivada de su paradigma simplificante, que reduce penosamente la pedagogía como en sus inicios al simple arte de enseñar”

Ahora si se lee y se considera el aporte anterior, se ve con claridad que el maestro en la institución cumple una función y es la de enseñar, ahora el equipo de investigación se pregunta ¿si esa labor de enseñar está garantizando en el estudiante la aprehensión del concepto?, vivificando lo aprendido o sólo está definido como la suma de actividades que hace a diario donde él como estudiante cumple, y por ende cumple el propósito del maestro que es el que lo planea.

Es preocupante cuando al tratar la fisiología, neurología del aprendizaje se vislumbra como el sistema educativo estandariza procesos y el maestro los asume, es claro que el sistema y los marcos curriculares existen y se tipifican, pero la labor humana del docente es darle sentido y dirección a estos procesos definidos como estándares del conocimiento, es así como se plantea en un aporte desde el argumental 3 :(tesis 1,módulo 3,Teorías y bases neuropsicológicas del aprendizaje,UCM,2009).“los estudiantes son medidos desde un nivel de logro, referido al manejo y aprehensión de campos del conocimiento asociados al desarrollo de la inteligencia lingüística y lógico matemática”, prevaleciendo solamente el hemisferio izquierdo del estudiante, pues el derecho no importa, porque lo que no se nombra no existe, o sea no hay más competencias e inteligencias para evaluar.

Y se sigue evaluando estos dos procesos cognitivos como base para darle sentido a la categoría del conocimiento en el individuo, no es problema del maestro hacerlo, hay que realizarlo para darle sentido a las evaluaciones externas que están también diseñadas para evaluar estos dos campos del saber.

No es una fantasía definir estrategias que mejoren la complejidad de la evaluación del aprendizaje, así se establece la visión y horizonte de la institución donde en su PEI se contempla una educación holística, centrada en ritmos de aprendizaje significativo y humanizante, como lo proponen los constructivistas los cuales aducen que el aprendizaje se construye activando saberes previos, implementando estrategias que terminen en aprendizajes significativos y que exista una buena relación interpersonal con el otro, desde que haya aprendizaje lógicamente hay cambios en todas nuestras estructuras cerebrales, y es así como aparece la competencia, el saber y el saber hacer en contexto.

Al abordar el PEI existente se percibe una visión futurista aplicada y moderna donde la evaluación por competencias debe ser un aporte cotidiano, donde al establecer los criterios de desempeño a alcanzar con sus logros de trabajo cognitivo por el estudiante sean resplandecientes y fáciles para abordar la dinámica de la evaluación, por lo tanto ¿construir el conocimiento con el aporte arduo del ser, si es tarea del docente establecer? Prima esta concepción desde la teoría que sustenta el que hacer pedagógico del maestro, sin embargo al interactuar con la práctica educativa hay demasiadas falencias, una de ellas la planeación de estrategias eficientes y conceptuales que proyectan el saber docente respecto a la pedagogía invisible existente, siendo como verdad única, se aprendió sí desarrolló su único potencial “la memoria”.

Se enrarece el producto cognitivista y las razones son varias, número de estudiantes, heterogeneidad de inteligencias no medidas y captadas para reorientar

procesos de acuerdo a sus centros de interés y el verdadero eslabón de funcionamiento curricular, la escuela, su tiempo, su planeación y cuando se cuestiona si el docente conoce la teoría de la enseñanza con relación a las competencias de un estudiante es debido a la necesidad que se genera en nuestro diario vivir.

Frente a los resultados evaluativos y los rendimientos académicos eficientes que deben primar cuando el orden académico está concebido con una teoría de enseñanza-aprendizaje y evaluación pedagógica flexible es que busque soluciones para el ser en su entorno, lleve la teoría del conocimiento a hacer parte del sujeto en su relación con el medio, como lo plantea la tesis 3: (módulo 3, Teorías y bases neuropsicológicas del aprendizaje, UCM, 2009) "un replanteamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y de la evaluación pedagógica, en función del respeto por los tipos de inteligencias, intereses y ritmos de aprendizaje de los estudiantes". Es muy claro el aporte del texto en la relación maestro-estudiante, fundamental es aterrizar el concepto en la ubicación de propuestas significativas, anteriormente se enunció que se enseña para medir dos saberes la matemática y la lingüística; pero cuando tenemos estudiantes con demandas del saber y querer actuar en un mundo que cambia a diario, se cree que la transformación del docente debe surgir en el ahora como apuesta a medir en la vida diaria.

Hoy se exige que miremos al ser como un todo, lleno de aciertos y desaciertos; no podemos "caminar con hambre bajo el sol" dice la letra de una canción y si vamos al aula de clase blindados frente al estudiante para no reaccionar

ante su poder de imaginar y solicitar cambios en su estructura de maestro, sería un fracaso y así se sostiene cuando la pérdida de tiempo de nuestros estudiantes es la verdadera respuesta., como es sabido cada persona desarrolla más un hemisferio que otro, por lo tanto como maestros esto nos abre un abanico de posibilidades, para plantear casi de manera individual unas estrategias para lograr en el estudiante la asimilación, acomodación del conocimiento del que habla la génesis del aprendizaje.

Sin exagerar una de las mejorías en actitudes de comportamiento de los estudiantes está en la dinámica de la clase, el aporte del maestro al cambio social y desarrollo humano del estudiante todo esto se convierte en algo muy significativo.

En concordancia con un maestro innovador y creativo de mejores prácticas en el aula, y donde las competencias de nuestros estudiantes son valoradas y llevadas a su nivel máximo como propuesta de trabajo planeado desde el educador, es el reto que se tiene para aportar a la dinámica institucional.

Ahora la escuela privilegia y lo seguirá haciendo sino se reafirman conceptos y medimos consecuencias, la zona izquierda del cerebro lo (lógico racional) no es una cuestión personal, así lo evoca el argumental 4:(tesis 4 módulo 3,Teorías y bases neuropsicológicas del aprendizaje,UCM,2009) “Es un hecho, que como está concebida la institución educativa en el nivel que quiera pensarse, preescolar, básica, media y mucho más donde el contexto de educación superior, se privilegia las competencias del hemisferio cerebral izquierdo”. Es difícil dentro de la escuela pública vislumbrar la eficiencia de los docentes que tienen aportes significativos

desde el constructivismo, teoría cognitivista moderna donde emerge el saber del niño con criterios de aprender desde la experiencia significativa y sí existen esos docentes ;pero cuando los estudiantes pasan a otro docente que continua su ciclo de enseñanza, rompe los procesos traídos y es categorizado el planteamiento del maestro anterior como permisivo y que no garantiza saberes, pues no está ubicado con una propuesta clásica que de pronto es lo que aporta el nuevo maestro.

Lo anterior es sólo un análisis de las experiencias en la institución educativa Alfonso López evidenciadas en el proceso educativo.

Pero la realidad de hoy hace que el niño en la institución sea evaluado como un ser diverso amplio en concepciones del saber, la intuición y adaptabilidad al medio lo hace ser diferente y por ende el rol del maestro se está viendo sumergido en un ser poco convencional, no práctico.

El maestro de la institución educativa Alfonso López tiene un reto y es aportar desde su quehacer a las diversas teorías del aprendizaje y entender que las conductas de nuestros estudiantes marcan las modificaciones del pensamiento.

Sostener el ambiente del aula, es principio básico para llevar el mensaje de enseñanza. Cuando se evalúa el aprendizaje se trata de vislumbrar un primer fracaso, cuando el docente entrega un informe descriptivo apoyado en resultados cuantitativos con resultados aportados por los estudiantes en una actividad o tema definido en el transcurso del periodo de clase.

Es allí donde diferimos en la concepción de la evaluación de saber, el S.I.E está bien categorizado y sustentado desde la teoría de las competencias, se propone evaluar al ser, el saber, y el saber hacer, sin embargo se entrega un concepto o juicio valorativo del estudiante que lo hace totalizado en una referencia definida.

No se ha avanzado en la evaluación ,sólo se cambia un esquema pero se sigue sumando y totalizando un saber o un área, esto concurre con la teoría expuesta por el argumental 3 :(tesis 2 ,unidad 2,módulo 3,Teorías y bases neuropsicológicas del aprendizaje,UCM,2009) .

“la características más destacadas de la evaluación sumativa es quizás la generalidad del juicio que en ella se formula sobre el aprendizaje de los estudiantes y que no permite establecer indicios reales sobre tópicos específicos de fortaleza y debilidades, sino que se limita a emitir un juicio o calificación en forma, de la totalidad supuesta del aprendizaje del estudiante, en un área o un curso”

Ahora buscar estrategias para mejorar la evaluación por competencias a los estudiantes es ir más allá de la capacidad del maestro para abordar las teorías modernas que definen y categorizan el funcionamiento del aprendizaje por medio de ritmos de aprendizaje desde lo significativo.

La escuela debe ser un ente generador de compromisos y homogeneidad del proceso de evaluación del aprendizaje, que no se quede sólo a la disposición del maestro la aplicación de una teoría que ha demorado por inculcarse en los esquemas de enseñanza del mismo y este proceso inicia con planificación del área y

ubicación del contenido en niveles de desarrollo del educando que desea ser competitivo en el área de conocimiento.

Una escuela exigente en controlar la evaluación del maestro, en impulsar capacitación y nivelación a los docentes menos favorecidos, la nueva práctica es tema difícil pero no imposible. Cuando el maestro aprende a redireccionar su conocimiento para hacerlo significativo al estudiante, ya ha logrado que éstos vayan al aula a aprender a disfrutar de su discurso de enseñanza sin entender que van a ser evaluados para perder, van a mejorar habilidades mentales que lo hace un ser competente.

Los anteriores planteamientos son sustentados a partir del resultado de la encuesta realizada a 26 docentes de la institución donde se rastreo las practicas evaluativas implementadas por los docentes con mayor frecuencia en la institución en diferentes niveles , (ver anexo1,registro observación sobre prácticas evaluativas más frecuentes en la institución educativa Alfonso López).

No somos los maestros ajenos frente al concepto de competencias, creo que sabemos de qué trata el tema, lo que percibimos es que esta tarea acarrea demasiados compromisos de tiempo y paciencia cognitiva a la hora de planear y ser más eficientes, revolucionar la escuela con aportes que perduren y llevar a demostrar la validez de la evaluación por competencias como el hecho de ver al estudiante como un conjunto de capacidades que aportan a su desarrollo y que sólo el maestro puede captar o entorpecer estas capacidades, el autor Gardner , sobre las

inteligencias múltiples hace un aporte inmenso al docente cuando a la hora de evaluar y de conocer los estudiante se tenga en cuenta la capacidad interior del individuo y no atropellar sus procesos con la repuesta que exige el maestro sin tener en cuenta la propuesta que nace en el estudiante, porque es la pedagogía la que debe llevar impregnada la manera de formar al ser humano en cuanto a la especificidad de cómo aprende este..

Con esta teoría se da cuenta que a veces se trata al educando de torpes y se hace que repita años y años porque como maestros no se evidencia avances.

La escuela no está muy desfasada de la teoría cuando se desea que un estudiante surja, sobre todo los estudiantes con necesidades educativas especiales y se adecuan las estrategias de enseñanza particularizando la evaluación y su flexibilización. Pero no sólo se debe hacer con estudiantes de necesidades educativas especiales debe ir más allá donde los estudiantes regulares y ver por qué un estudiante no es promovido en su grado escolar y hacer análisis críticos y complejos para mejorar su apuesta a repetir el grado.

El trabajo de proyectar experiencias que resalten en la labor educativa donde El maestro de la I.E Alfonso López surja como una nueva imagen pedagógica con respuesta a los intereses de sus estudiantes mejorando su discurso y atendiendo la diversidad del mismo, logrando un buen desarrollo y un buen aprendizaje que transmita cultura y ayude en la formación del ser.

Existen estrategias evaluativas que permiten en el estudiante la adquisición de aprendizajes significativos, donde el protagonista del conocimiento es él mismo con oportunidad de hacer hipótesis, inferencias, generar dudas y controversias, estos modelos pueden ser evidenciados como anexo al texto investigativo.(ver anexo 2),los cuales son fruto de las propuestas de evaluación del aprendizaje de cada equipo de docentes que hacemos parte del grupo de estudio en especialización en evaluación pedagógica en las cuales podemos encontrar las siguientes estrategias:

Estrategia uno; desarrolla el pensamiento crítico, la curiosidad la capacidad de observación y experimentación para dar explicación a los hechos y fenómenos cotidianos o científicos.

Estrategia dos; aprovechamiento del juego verbal como un recurso clave para el acto pedagógico.

Estrategia tres; Capacidad de concentración y atención del estudiante, Habilidad en la resolución de problemas de percepción.

Estrategia cuatro; Potenciar habilidades argumentativas desde el discurso oral y escrito, Interpretar imágenes teniendo en cuenta elementos denotativos y connotativos.

Estrategia cinco; desarrollar competencias comunicativas lecto escriturales concernientes al área de lengua castellana en el grado cuarto.

Estrategia seis; Evaluar la eficacia de las estrategias metacognitivas, y procesos pedagógicos aplicados para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

Estrategia séptimo; propiciar un espacio para evaluar nuestro quehacer docente, en donde cada uno debe entender su responsabilidad frente a sus estudiantes a partir de una pregunta generadora después de la observación del video.

Estrategia ocho; razonamiento lógico, generalizar propiedades y relaciones a partir del juego con dominó de fracciones numéricas.

De donde la evaluación del aprendizaje es una actividad que va ligada a la enseñanza; esta se vislumbra como el acontecimiento primario en respuesta a la exigente población estudiantil, un maestro que canalice sus esfuerzos y perfil de ser el mejor, cuando a la hora de ingresar al aula se reinvierte el sentido estricto o categórico del tutor tradicional y evoque su convicción por mejorar cada vez más sus estrategias de enseñanza por competencias, ¿cómo romper con la tradición e involucrarnos al mundo revolucionado del niño? emprendemos una búsqueda incansable de rendir nuevas alternativas al educando.

La institución educativa Alfonso López cuenta con los docentes apropiados, no hay más, sólo es cuestión de ubicarnos en la propuesta pedagógica que adentra en el individuo objeto de conocimiento y pule hasta rendir un producto eficiente, muy capitalista la terminología pero enfatiza que como docentes de la institución nos

debemos poner en contacto directo con el estudiante, ir a su interior y definir criterios de su esencia y sólo como pedagogos lo podemos realizar, así lo define el autor (Pulgarín,2009) “el pedagogo que se atreve a formular las preguntas más pertinentes y resuelve en la complicidad con sus estudiantes”. Este soporte teórico resplandece la labor del docente y la institución cuenta con ello, basta pulir y redefinir propuestas innovadoras de cambio para ver el resultado, cuando vemos la complejidad de los estudiantes no individualizarlos sino en un total de elementos encaminados por una propuesta de enseñanza y aprendizaje con el fin de desmitificar del aula de clase las consideraciones de estudiantes atípicos, desubicados o que no quieren, tarea del maestro tener un grupo bien definido desde su experiencia como pedagogo .

Es allí donde la capacidad del maestro refleja y proyecta su interés por la clase, su compromiso educativo y evoca lo esperado desde su estrategia de enseñanza.

De acuerdo con el aporte de (Pulgarín,2009) “cualquier compromiso educativo está fundamentado en principios y conceptos que se llevan a la realidad a través de métodos y técnicas más generales”.

La enseñanza es el proceso meditado de cómo lograr que el educando obtenga el saber con responsabilidad a lo aplicado y construido desde la planeación y ejecución del docente; ahora nos referimos al concepto de la enseñabilidad que se define en relación con la educabilidad en una dupla del condicionamiento mismo de

la pedagogía. Los factores que inciden en la enseñabilidad desde la particularidad misma de la ciencia que condiciona en cierta forma los procesos de enseñanza perfiladas por el docente.

La institución es tradicional en su que hacer y así ha emergido, los rasgos contemporáneos de metodologías y pedagogías alternativas son escasas, la iniciativa de evaluar al estudiante por competencias hace que pensemos nuestro modelo pedagógico de enseñar desde un concepto diferente, se hace referencia al texto de (Flórez,1994) “en tanto una estrategia de enseñanza en lo que el mismo estudiante se inquiete por ciertas preguntas, se proponga analizarlas, evaluarlas y resolverlas para luego autocorregirse honestamente con sus compañeros y el maestro....en una enseñanza que de suyo, lo afianza en su propia capacidad y autonomía”.(pag.98)

Nos da razón el texto para redefinir la planeación de nuestro que hacer y ¿cómo lo hago?, no debemos llevarles recetas o manuales a nuestros estudiantes, no podemos hacer que el estudiante corte con su posibilidad de construir su autonomía y desarrolle su personalidad; es allí donde como maestro evalúo la posibilidad de una enseñanza actuando con capacidad crítica de reestructurar lo que no está aportando al contexto donde se desarrolla el individuo.

Así la tarea fundamentada en nuestro análisis investigativo donde tratamos de inferir sobre la forma más significativa de hacer llegar el conocimiento de las diferentes áreas de conocimiento a los estudiantes de la institución educativa

Alfonso López, radica en la fundamentación propia de la ciencia a evaluar, proyectar y enseñar, es claro que cada ciencia tiene su formulación y comunicación propia, así lo define (Flórez,1994) , pero también se debe contribuir con aporte construido por el docente desde el diagnóstico constitutivo del grupo de trabajo.

Si vamos a adquirir competencias desde un área específica, el docente debe tener tan claro el concepto y apropiación de las reglas de juego que hace fluir desde lo más natural los principios básicos en los niños.

El estudiante a muy temprana edad aprende lo que el maestro enseña, pero ¿cómo lo enseña?

Ahora como lo definimos anteriormente, sin un maestro sabio no hay enseñanza; cuando hablamos de sabio es aquel que tiene conocimiento pleno de su disciplina o ciencia a transmitir, así se ratifica con el autor Flórez (1994) "el contenido más importante de una ciencia son sus interrogantes, sus problemas y sus hipótesis de solución, sin su dominio no hay enseñanza, por más que se conozcan los métodos de enseñanza"(pag .84)

Es allí donde el maestro de la institución Educativa Alfonso López, se debe comprometer a no ser ajeno al concepto que va a transmitir y tratar de construir, pues, si no me ubico en esa propuesta no hay talentos para descubrir.

No es imposible mejorar la calidad educativa, es cuestión de proyectar nuestro trabajo, es el fundamento del maestro, rediseñar estrategias que cambien los errores del pasado.

Las categorías del proceso de educar van a mejorar cuando cambiemos la evaluación de nuestros estudiantes es decir que la enseñanza vaya más allá de ofrecer contenidos y evaluarlos, cuando reflexionemos con nuestros estudiantes y ellos evoquen dificultades para ser inmediatamente corregidos, con ayuda del profesor y los mismos compañeros; así hemos trascendido en el concepto de evaluar.

Siendo la tarea fundamental del docente incurrir en el estudiante y descubrir los errores de los conceptos adquiridos, pues sólo con el error mejoramos en la consecución del saber; la autoreflexión del estudiante debe estar ligada como un valor adicional al proceso de enseñanza.

(Flórez,1994). “es un trabajo crucial del docente identificar y analizar los conceptos erróneos de los estudiantes sobre cada tema principal de su materia”,(pag.92).El texto muestra como en la institución educativa Alfonso López, debemos redireccionar la concepción de evaluar, no podemos evaluar con la idea de buscar diferencias en los estudiantes, debemos construir modelos de evaluación del aprendizaje desde una enseñanza medida y corregida para resplandecer en un estudiante que siempre lleva las de ganar, pues el que se equivoca tiene el derecho y debe de autocorregirse, contribuyendo así a una calidad educativa relacionada con el horizonte institucional formando seres humanos con responsabilidad social y cognitiva.

Educamos, formamos estudiantes, dimensión que engrandece la labor del maestro, primero formamos en valores para luego tener científicos, una propuesta encaminada a la humanización del proceso educativo, por ende la labor es de humanos pero no podemos perder la categoría de esta actividad, el respeto por el otro; en fin los valores en si se introyectan desde afuera a dentro del estudiante.

Ese valor de estudiante lo llevamos concebido como lo define el argumental 2:(tesis 2,módulo 4 ,unidad 1 ,evaluación de la enseñanza,UCM,2009) “un sujeto educable complejo, en el que sus motivaciones están estrechamente relacionados con su historia singular y colectiva” ,postulado que lleva a la posición de la educabilidad en relación con la enseñanza y la evaluación pedagógica; un estudiante que definido según el desarrollo humano de la institución educativa carece de afecto en un alto porcentaje, las relaciones familiares son débiles, y su ubicación en el contexto social los lleva a subvalorarse. La realidad se sustenta básicamente en la secundaria, pues con los estudiantes de la básica primaria aún podemos restablecer ciertos valores que están precarios en casa.

Ante esta evidencia es donde se sustenta la educabilidad en la relación estudiante-docente, como una relación irrepetible única, es así como el maestro debe reconocerse en el otro, con su cultura, desarrollo social y apreciar su convivencia como resultado de sus procesos cotidianos en su entorno. No puede haber fracaso en la comunicación si como docente conozco, y me encuentro con el entorno educativo; esto crea la necesidad de llevar a construir un modelo pedagógico acorde al contexto, se había evaluado el modelo existente con posturas algo

elevadas en conceptualización y contextualización respecto al rol del estudiante. Debemos ser consecuentes con el proceso educativo contextualizado así lo define la tesis 3:(módulo 4 ,unidad 1 ,evaluación de la enseñanza,UCM,2009) “los modelos pedagógicos adquieren sentido si se los piensa en estrecha articulación con la cultura específica de una sociedad en cuyo interior adquiere sentido histórico y conceptual”.

Lo anterior da sentido a la necesidad primordial en la institución, sólo así particularizamos posibilidades de mejoramiento en calidad de enseñabilidad y educabilidad. Ahora la evaluación como proceso que complementa el resultado del aprendizaje en la relación maestro-estudiante brinda las garantías necesarias para que el estudiante establezca nuevas metodologías o retroalimente su que hacer.

En la actualidad podemos hablar de una evaluación de contenidos básicamente como está definido en la estructura del área. Cuando cambiamos por procesos de aprendizaje al ritmo del educando, aportamos lo esencial en el sistema institucional de evaluación.

¿Estamos enseñando por competencias?, según el plan de área por unidades de aprendizaje está así definido, por ende se ha transformado la esencia de evaluador de contenidos por categorizador de desempeños el cual debe establecer criterios claros y de adquisición continua, y dentro de la estructura concebida como formativa de un ser que se define según lo referencia la tesis 1:(módulo 4 ,unidad 2 ,evaluación de la enseñanza,UCM,2009)

“La evaluación no es, ni puede ser, un apéndice de la enseñanza, ni del aprendizaje es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene valor en sí, y aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, es parte del proceso educativo que, como tal, es continuamente formativo”.

Así se establece que se evalúa tanto la labor del maestro y del estudiante, ello lleva a generar un sujeto que es formado para construir su propio conocimiento, un elemento crítico, que a su vez se encadena en los procesos productivos de la sociedad a la cual pertenece en nuestro caso de la exigente competencia en la estructura socioeconómica de la ciudad de Medellín, no tenemos estudiantes de esta categoría y es debido a que nuestra práctica evaluativa no está en consonancia con las teorías emergentes modernas y metodologías apropiadas para construir el conocimiento.

Aún tenemos estudiantes dependientes del saber, sólo se atreven a responder cuestionarios y actividades establecidas por el docente; un cambio total del sistema educativo, es la realidad a emprender con argumentos de muchos que intervenimos en la escuela, pero podemos decir que los lineamientos curriculares de las áreas aportadas desde el MEN son elementos dinámicos, y que bien definidos y retroalimentados con las realidades escolares pueden ser un aporte significativo para construir el saber a partir de las competencias.

Quedan retos para responder a cambios significativos, trascender en el fortalecimiento de nuevos docentes con categorías de pensamiento más elevados o mejor tratar de cambiar pensamientos con una estructura clara de lo que requiere la institución a partir de la reestructuración del PEI escolar.

No basta con aprender nuevas teorías, debemos enfrentar cambios significativos desde el directivo docente hasta el padre de familia, como lo sustenta un apoyo teórico del los planteamientos del argumental 3 :(tesis1,módulo 4 ,unidad 2 ,evaluación de la enseñanza,UCM,2009) " para enseñar y evaluar adecuadamente no basta con conocer las teorías y didácticas, es necesario saber, querer aplicarlas y ensayarlas en el aula e investigarlas en cada situación de enseñanza".

Postura que no es ajena a la existencia de la institución, año tras año se habla de mejoramiento académico, de planeación, de organización, de trabajo en equipo, de reunión por áreas de conocimiento, pero no existe esencia que fortalezca esa situación.

Se debe tener maestros capaces de evaluar por competencias a sus estudiantes, y esa es la identidad que conlleva a establecer compromisos claros, con la efectividad del concepto de enseñanza –aprendizaje; y esa cualificación del maestro comienza con dar respuestas a algunas de las preguntas que se sustentan en los planteamientos la tesis 2:(módulo 4 ,unidad 2 ,evaluación de la enseñanza ,UCM,2009).

“La cualificación de la evaluación de la enseñanza comienza cuando el maestro se pregunta por: ¿qué enseño? ¿Por qué enseño eso y no otras cosas? ¿De qué modo lo enseño? ¿Pueden aprenderlo mis alumnos? ¿Qué hago para contribuir a un aprendizaje significativo? ¿Qué sentido tiene ese aprendizaje?”

La anterior cita es la propuesta que da inicio a las respuestas esperadas en la institución educativa Alfonso López para cualificar la enseñanza. El docente a partir de su juicio y autoreflexión puede establecer criterios propios de su que hacer en cuanto a:

Técnicas de evaluación, rendimiento escolar de los estudiantes, renovación de métodos de enseñanza, la interpretación de datos, reflexión del proceso de educar.

Cada maestro establece su forma de evaluar, su enseñanza, cada uno sabe el ritmo de su que hacer y su propuesta proyectada; lo importante es llevar un control de lo que se ejecuta y su justificación en el proceso evidenciado, razón que hace al maestro controlador de su actividad natural, sólo así se sostiene la verdad en su que hacer un aporte significativo que sustenta el argumental 1:(la tesis 3,módulo 4 ,unidad 2 ,evaluación de la enseñanza,UCM,2009) “El conocimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje se constituyen en una condición necesaria para poder evaluarlos , sólo quien conoce un camino sabe en qué punto de él se encuentra en un momento dado”. Lo define el autor en su planteamiento, la organización escolar del docente en su planeación, estrategias de enseñanza y ubicación en relación con

el estudiante lo hace merecedor de nuevas categorías modernas de aprendizaje, no puede ser ajeno a la institución el establecer compromisos desde el educador para lograr su apropiación en la institución, sólo basta con enfrentar nuevos retos y abordar cambios en nuestras concepciones tradicionales de enseñanza.

Después de analizar los procesos de la evaluación pedagógica en la institución desde su génesis, rastreando su desarrollo humano, evaluando el aprendizaje de los estudiantes y finalizando el abordaje de evaluar la enseñanza podemos darles a conocer algunas estrategias que contribuyen a mejorar la dinámica del quehacer del maestro en la institución educativa Alfonso López para formar educandos desde la diversidad en una evaluación por competencias en las áreas de conocimiento:

Debe existir Coherencia entre maestro , metodología, evaluación buscando direccionalidad y pertinencia institucional con un PEI contextualizado , el maestro debe actualizarse en modelos pedagógicos y alternativas de enseñanza y aprendizaje , interesado por su labor, cualificado y lo más importante con amor por su profesión, la acción del docente se debe definir desde la participación y protagonismo en la planeación del área su continua retroalimentación y autoevaluación de su proceso de enseñanza y aprendizaje , fusionando las categorías generales definidas por la institución desde lo pedagógico para particularizarlas en su ejecución con los estudiantes ,Se debe retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de los resultados obtenidos en diferentes pruebas externas de los estudiantes , Es necesario pensar al niño como

integralidad permeable desde sus diversos ámbitos así: enseñar para saber ser, saber saber y saber hacer. Con participación clara desde de la inclusión, en términos de dignificación humana.

Es clara la propuesta de que el docente hoy debe tener conocimiento de desarrollo neuronal y maneje discretamente las zonas de división cerebral de un ser humano, con un fin no clínico sino de interés por mejorar su condición de enseñanza, por lo tanto es importantísimo comprender la función del cerebro y todas sus complejidades. Con el fin de enfrentar a los resultados evaluativos y los rendimientos académicos eficientes de los estudiantes que deben primar cuando el orden académico está concebido con una teoría de enseñanza-aprendizaje y evaluación pedagógica flexible, donde se den soluciones para el ser en su entorno relacionando la teoría del conocimiento con la práctica cotidiana, evaluando al estudiante como un ser diverso amplio en concepciones del saber, teniendo en cuenta que su intuición y adaptabilidad al medio lo hace ser diferente. El maestro tiene un reto y es aportar desde su quehacer a las diversas teorías del aprendizaje y entender que las conductas de nuestros estudiantes marcan las modificaciones del pensamiento. Sostener el ambiente del aula genera un principio básico para llevar el mensaje de enseñanza a partir de una evaluación por competencias con procesos evidenciados del aprendizaje significativo desde el ser, hacer y saber hacer.

La institución educativa Alfonso López debe ser un ente generador de compromisos y homogeneidad de procesos de evaluación del aprendizaje y estos procesos inicia con planificación del área y ubicación del contenido en niveles de

desarrollo del educando que desea ser competitivo en el área de conocimiento. se debe exigir en controlar la evaluación del maestro, en impulsar capacitación y nivelación a los docentes menos favorecidos en implementación de teorías modernas de enseñanza, con aportes que perduren y lleven a demostrar la validez de la evaluación por competencia

La iniciativa de evaluar al estudiante por competencias hace que pensemos nuestro modelo pedagógico de enseñar desde un concepto diferente contextualizado. la enseñanza de los valores sociales para luego tener científicos, una propuesta encaminada a la humanización del proceso educativo. .

Se requiere de una implementación en la evaluación con base a procesos de aprendizaje ,al ritmo del educando, que se transforme la esencia del evaluador de contenidos por categorizador de desempeños .un maestro investigador que aplique sus conocimientos con tareas definidas de centros de interés y propuestas metodológicas alternativas que involucren la creatividad del sujeto cognoscente.

BIBLIOGRAFÍA

Cerda,H.(2000). La evaluación como experiencia total. Santa Fe De Bogotá: editorial magisterio.

Florez,R.(1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Santa Fe De Bogotá;McGRAW-HILL INTERAMERICANA,S.A.

Fromm,E(1966).El corazón del hombre:Supotencia para el bien y para el mal /Erich Fromm;traducción de Florentino M.Torner.Mexico:Fondo de cultura económica.

Investigación biográfico narrativa en educación.http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/investigaciónEE/presentaciones/curso_10/bn.pdf.

Investigación biográfico narrativa en educación.<http://www.amazon.es/investigacion-biografico-narrativa-educacion>.

Kant,E,(1985).critica de la razón pura/Emmanuel Kant; traductor Jose del Perojo 2ª edición.Barcelona:Orbis

Platón. (2003).apología de Sócrates / platón. Madrid: Mestas.Bilblioteca de filosofía.

Proyecto educativo institucional.Institución Educativa Alfonso López, Medellín,2005

Rousseau,J.(1996).El contrato social: o principios el derecho político/jean-Jacques

Rousseau, traducción de Andebeng-AbeuaAlingue. Bogotá: Panamericana.

Tesis 1 , argumental 1,unidad 1,modulo 3, evaluación del aprendizaje,2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 1 , argumental 2unidad 1,modulo epistemología de la evaluación,2009[CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 1 , argumental 3,unidad 2,modulo 2contexto social y educativo de la evaluación,2009 [CD- ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia.

Tesis 1 , argumental 4,unidad 1,modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 1,argumental 2,unidad 1,modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 1,unidad 1,modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 1,unidad 2,modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2 , argumental 2,unidad 2,modulo 2contexto social y educativo de la evaluación,2009[CD- ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2 , argumental 3,unidad 2,modulo 2contexto social y educativo de la evaluación[CD- ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2 , argumental 3,unidad 2,modulo 2contexto social y educativo de la evaluación, 2009 [CD- ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2 , unidad 1, modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia.

Tesis 2 , argumental 3 ,unidad 2, modulo 3, evaluación del aprendizaje, 2009[CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2, argumental 2, unidad 1, modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009[CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 2, unidad 2, modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 3 , ,unidad 1, modulo 3, evaluación del aprendizaje, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 3 , ,unidad 2, modulo 3, evaluación del aprendizaje, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 3 , argumental3, unidad 1, modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 3, argumental 1, unidad 2, modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 3, unidad 2, modulo 4, evaluación de la enseñanza, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 4 , unidad 1, modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 5 , argumental 4,unidad 1,modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 5 , unidad 1,modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia

Tesis 5 ,argumental 1,unidad 1,modulo epistemología de la evaluación, 2009 [CD-ROM].universidad católica de Manizales. Manizales.Colombia