



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

TESIS ESPECIALIZACIÓN:

**CONSTRUYENDO TEJIDO SOCIAL DESDE
LA ACEPTACIÓN Y EL RESPETO A LA DIVERSIDAD
SEXUAL Y AFECTIVA EN EL AULA**

Presentada por TULIO FELIPE BLANDON COLINA

Para optar el grado de

*Especialista por la **Universidad Católica de Manizales***

Dirigida por:

ESP. LILIANA MARIA ALZATE GÓMEZ

PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN:

“GERENCIA EDUCATIVA”

MANIZALES, 2014

AGRADECIMIENTOS

Deseo sinceramente agradecer la colabora de los alumnos y alumnas, profesores y profesoras, coordinadores y directivo de la institución educativa “Instituto Manizales” donde esta investigación ha transcurrido.

Este no ha sido un trasegar en solitario. Varias personas me han acompañado en el proceso. Sin su ayuda incondicional este estudio no hubiera podido realizarse. Liliana María Álzate ha sido mucho más que mi asesora de tesis. Es un ejemplo de trabajo, de paciencia y ante todo creyó en mi proyecto de investigación, guiando mis pasos en esta aventura de aprendizaje, logrando que confiara en mis posibilidades.

Mi madre, con sus enseñanzas siempre ha sido la mejor de mis maestras y la mejor amiga, aquella que confía en mis decisiones y mis acciones.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	1
DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN	6
1 Modelo y enfoque pedagógico.....	6
2 Misión.....	7
3 Visión.....	7
OBJETIVOS	8
1.1 Objetivo general.....	8
1.2 Objetivos específicos.....	8
JUSTIFICACIÓN	9
REFRENTE CONCEPTUAL	12
1 Homosexualidad.....	12
2 Subjetividad.....	13
3 Género.....	14
4 Discriminación.....	14
5 Diversidad sexual.....	15
6 Imaginarios.....	15
6.1 Principales corrientes en torno a los imaginarios.....	16
6.1.1 La corriente francesa.....	16

6.1.2 La corriente iberoamericana.....	19
7 Juicio moral.....	19
METODOLOGÍA.....	22
1 Tipo de estudio.....	22
2 Instrucciones.....	22
3 Técnicas.....	23
3.1 Encuesta etnográfica.....	23
3.2 Observación participante y diario de campo.....	24
3.3 Entrevista.....	24
3.4 Cuestionario.....	24
PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO Y METODOLÓGICO.....	26
1 Trabajo individual en el aula.....	26
2 Actividades de indagación.....	26
3 Trabajos en grupo.....	27
4 Actividades complementarias.....	27
5 Población.....	27
6 Descripción de talleres.....	28
ELECTIVAS.....	33
COOPERACION INTERNACIONAL.....	33
ESCUELAS EFICIENTES.....	34

RECURSOS	35
RECURSOS HUMANOS.....	35
RECURSOS FINANCIEROS.....	36
CRONOGRAMA	37
INTERPRETACION DE RESULTADOS	38
1 Los cuestionarios.....	38
2 Dilemas éticos.....	38
3 Entrevistas.....	38
4 Las observaciones.....	39
5 Diario de observación.....	39
6 Cuaderno viajero.....	39
7 Diario de investigación.....	40
CREDIBILIDAD DEL ESTUDIO	45
1. Credibilidad: validez interna.....	45
2. Transferibilidad: validez externa y penetrabilidad.....	46
3. Dependencia: fiabilidad.....	46
4. Confiabilidad: objetividad.....	48
PROCESO DE ANÁLISIS DE DATOS	47
CUESTIONARIO.....	50
RESULTADOS.....	54
OBSERVACIONES EN LOS TALLERES.....	62

<i>DILEMAS</i>	62
<i>Descripción de las respuestas</i>	65
<i>ENTREVISTAS</i>	67
<i>DISCUSIÓN</i>	71
<i>CONCLUSIONES</i>	73
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	98
<i>INDICE DE CUADROS</i>	
<i>Cuadro 1</i>	41
<i>Cuadro 2</i>	43
<i>Cuadro 3</i>	43
<i>Cuadro 4</i>	44
<i>Cuadro 5</i>	48
<i>IMÁGENES</i>	
<i>Imagen 1. Página inicial con información general de estudio</i>	51
<i>Imagen 2. Cuestionario</i>	52
<i>Imagen 3. Tabla generada con los datos numéricos, periodo 1</i>	53
<i>Imagen 4. Tabla generada con los datos numéricos, periodo 2</i>	54
<i>Imagen 5. Exposición proyecto a grados novenos, décimos y undécimos</i>	96
<i>Imagen 6. Feria de proyectos</i>	96
<i>Imagen 7. Taller sobre bulling homofóbico</i>	97
<i>Imagen 8. Taller sobre derechos humanos</i>	97

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 5. Conocimiento de ciertos términos, periodo 1.....</i>	<i>55</i>
<i>Gráfico 6. Conocimiento de ciertos términos, periodo 2.....</i>	<i>56</i>
<i>Gráfico 7. Discriminación de las personas homosexuales, periodo 1.....</i>	<i>56</i>
<i>Gráfico 8. Discriminación de las personas homosexuales, periodo 2.....</i>	<i>57</i>
<i>Gráfico 9. Conocimiento de los derechos humanos, periodo 1.....</i>	<i>58</i>
<i>Gráfico 10. Conocimiento de los derechos humanos, periodo 2.....</i>	<i>59</i>
<i>Gráfico 11. Valoración de los problemas de los demás, periodo 1.....</i>	<i>60</i>
<i>Gráfico 12. Valoración de los problemas de los demás, periodo 2.....</i>	<i>60</i>
<i>Gráfico 13. Solidaridad frente al otro, periodo 1.....</i>	<i>61</i>
<i>Gráfico 14. Solidaridad frente al otro, periodo 2.....</i>	<i>62</i>

ANEXOS

Anexo I. cuestionario de entrevistas

Anexo II. Cuestionario de encuesta

Anexo III. Plan taller “adolescencia y sexualidad”

Anexo IV. Instrumento escuelas eficientes

Anexo V. Presupuesto proyecto

Anexo VI. Cronograma de actividades investigación

Anexo VII. Registro fotográfico

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Este proyecto pedagógico-didáctico pretende cubrir un hueco existente en la actualidad en el ámbito educativo colombiano y en muchos países del mundo. La diversidad de orientaciones sexuales, constatable en la realidad social y reconocida en el ámbito jurídico colombiano, y es rara vez tratada por el sistema educativo.

Muchos jóvenes viven el inicio de su sexualidad con angustia y sufrimiento al sentir dudas frente a la misma, en tanto cuando se siente atracción por personas del mismo sexo. La familia, por el momento, no suele ser el terreno idóneo para clarificar esas dudas. Es responsabilidad de la comunidad educativa abrir las puertas acompañando a los estudiantes en la exploración de su sexualidad, dando las pautas pertinentes para alcanzar una sexualidad coherente y responsable. Esto hace que los estudiantes no desarrollen una identidad basada en las frustraciones y el miedo, dejando de lado la ignorancia y la poca educación frente al tema.

De hecho, aunque el tema de los imaginarios frente a la diversidad sexual en las aulas de clase no ha sido muy estudiado en Colombia, nos encontramos con un estudio que se hizo en la ciudad de Bogotá, realizado por Carlo Iván García y la ONG Colombia diversa en el año 2005 titulado “Diversidad Sexual en el Aula. Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia” contribuyendo con esta investigación a la construcción de algunas prácticas pedagógicas que movilizaran a la comunidad educativa en general hacia una valoración positiva de los y las chicas que integran la comunidad LGBT, visualizándolos como sujetos con derechos. Esta investigación fue de tipo exploratorio y participativo, se desarrollo en cuatro colegios del distrito y en cinco jornadas, no solo implico a los estudiantes, también participaron docentes, personal administrativo y padres de familia, dándole cabida a todos los que hacen parte de las instituciones. Al tomar los manuales de convivencia no se encontró una normativa que sancione explícitamente la “homosexualidad” o el “lesbianismo”, pero así como no se sanciona, tampoco presentan normas que protejan a los miembros de la comunidad LGBT de las agresiones o discriminaciones de la que son víctimas. La preocupación mayor se encontró en que tres de los cuatro manuales de convivencia sancionen conductas que van en contra de la “moral” y “ las buenas costumbres” acarreando abusos y sancionando conductas enmarcadas en la diversidad sexual, al no existir una claridad y precisión en la definición de los conceptos.

Las entrevistas hechas en este estudio permitieron evidenciar un discurso donde se evidenció la homofobia como marco general del trato discriminatorio en contra de las personas de la comunidad LGBT. Hay que precisar, que se encontraron prácticas de

aceptación a la diversidad, aunque marginales, se pudieron extraer como pistas valiosas contributivas a la inclusión social.

Otra investigación realizada en Colombia fue la que se llevo a cabo en la Escuela Normal Superior de Mompós, por parte de la educadora Edy Luz Castro en el año 2010, titulada “Reconstrucción del Tejido Social en el Aula”; aunque esta investigación no aborda directamente el tema de la diversidad sexual si nos brinda un derrotero para alcanzar la construcción del tejido social desde el respeto por el otro, independiente de su diferencia. Este estudio tiene como objetivo general el establecimiento de las relaciones sociales en el aula de clase y posteriormente con todos los estudiantes que hacen parte de este colegio, esto ligado a la vivencia de los valores como el respeto y la tolerancia en los estudiantes y docentes. El objetivo general da respuesta a situaciones de intolerancia e irrespeto presentadas entre estos actores (estudiantes y docentes), que acarrearán dificultades en la convivencia escolar.

Para alcanzar los objetivos propuestos para esta investigación se opto por una metodología cualitativa de corte etnográfico, las entrevistas estructuradas a profundidad hechas a estudiantes, docentes y padres de familia permitió llegar a la conclusión que son múltiples las razones por las cuales es asumida una actitud intolerante y agresiva en el colegio y en las aulas por parte de los estudiantes, dentro de estas razones se encontraron: las injusticias cometidas contra los estudiantes , cuando se hace omisión a las razones que manifiestan de sus actitudes, cuando se les trata mal, cuando se les vulneran sus derechos, cuando se le priva de sus pertenencias y cuando se les agrede. A parte de las entrevistas se recurrió a las TIC utilizando chats, foros y una página web, como medios de unión, reuniones antes de poner en marcha el proyecto.

El trabajo tuvo una participación de 95 estudiantes distribuidos entre los grados cuartos de primaria y sextos de bachillerato, 15 docentes y 60 padres de familia que se integraron a la investigación participando de las charlas y demás actividades. El tejido social no se rompe en todos los grados por los mismos motivos mientras que en preescolar se rompe porque “juanito” se come la plastilina de “pedrito” y se toman los útiles sin pedirlos prestados, en primaria se rompe el tejido social por la no aceptación de alguien en un grupo determinado o por el no préstamo de los deberes escolares; en bachillerato los novios o novias, los chismes, las calumnias por infidelidades y la dignidad de los estudiantes son las causantes de la ruptura del tejido social.

De la misma manera que en Colombia las investigaciones realizadas en otros países referentes a la diversidad sexual y afectiva en las instituciones educativas, no son muy numerosas, pero se han podido encontrar algunas como la tesis doctoral efectuada por

Sofía Díaz de Gruño Domingo en el año 2010, titulada “Discriminación o Igualdad. La educación en el respeto a la diferencia a través de la enseñanza de la historia” este estudio tiene como fin identificar los valores predominantes en los y las adolescentes, en especial los que guardan relación con la ampliación de los derechos humanos como la igualdad efectiva entre sexos y la no discriminación por razón de orientación sexual, otro de los objetivos al que apunta es el establecimiento de conexiones entre los progresos en investigación en los años ochenta en esta materia y la realidad en el contexto escolar en la primera década del siglo XXI. Las técnicas que se utilizaron van desde el cuestionario, pasando por la observación sistemática en el aula, entrevistas, debates, terminando con los cuadernos de observación y de clase; como ya es evidenciado en las técnicas utilizadas este trabajo es de corte cualitativo, brindando la posibilidad a la investigadora de ir variando sobre la marcha la estructura del diseño (etnografía), se diseñó un cuestionario dirigido a los estudiantes y otro al profesorado, tratando de obtener información sobre las ideas acerca del género y la orientación sexual.

Los resultados mostraron a unos chicos y chicas que han superado el estado egocéntrico pero aun tienen dificultades para adoptar la perspectiva de otro generalizado. Es decir, hay una tendencia a comprender de mejor manera las situaciones cercanas. Cuando las personas son allegadas a ellos hay una garantía a la empatía.

Existen una aprobación por parte de los chicos y las chicas hacia lo diferente, que aumenta cuando han sido educados en el respeto. Si los profesores educan de manera positiva la diferencia no se ve como algo “amenazante”, no se sienten culpables por la discriminación, de la misma manera no se sienten afectados a nivel personal, es concebido como algo externo. A esta edad los chicos y chicas no son conscientes aun de la desigualdad de la que parten.

Otra investigación para referenciar es la realizada por Matilde Peinado de Rodríguez de la universidad de Jaén en España, titulada “Educación para la ciudadanía ¿Pensar la homosexualidad en clave educativa?”. El reflexionar sobre la homosexualidad como construcción cultural y como paso previo para mostrar los verdaderos cambios acontecidos en la sociedad española.

Esta investigación demanda de los estudiantes, investigador y colaboradores un esfuerzo por hacer del respeto a la diversidad una de las espinas dorsales del sistema educativo. Un eje central que construya un sistema de valores que permitan la convivencia entre todas las personas (cada una diferente de las demás) que componen

la sociedad. La diversidad sexual es una de las diferencias que se deben tratar en los centros educativos y que se debe enseñar a respetar.

Para respetar la diversidad no hay nada como olvidar los prejuicios y conocer verdaderamente en qué consisten las diferencias. Por ello se ha diseñado este proyecto investigativo que llega a las aulas de clase y les dará a los estudiantes las herramientas necesarias para que el respeto y la tolerancia se universalicen y conseguir que en un futuro no muy lejano nadie sufrirá por ser distinto.

Este Proyecto Pedagógico-Didáctica aspira ser una herramienta contra la discriminación. Pretendemos con él, romper el muro de silencio que sobre la homosexualidad hay en las instituciones educativas y, de otra, facilitar materiales que, tanto entre el alumnado como entre el profesorado, permitan superar los prejuicios y las distorsiones más comunes que envuelven a esta cuestión.

La “novedad” de este Proyecto Pedagógico-Didáctico, es el ofrecimiento no sólo desde la teorización sobre la cuestión de los homosexuales y/o las lesbianas, cuyo objetivo sea la concienciación de los estudiantes. Pretendemos, además, aportar un conjunto amplio de actividades, prácticas concretas, que puedan ser realizadas por los mismos.

Hemos elegido la Educación Secundaria (grados noveno, decimo u once) para la aplicación del proyecto porque es en estas edades en las que se descubre y asume, de forma más consciente, la propia sexualidad. Para los homosexuales y las lesbianas es un momento muy importante. En la medida en que se asuman como tales, con normalidad, podrán también desarrollar los demás aspectos de su personalidad con plenitud. Para el resto del alumnado es importante el que haya igualmente referentes positivos sobre la homosexualidad, para así poder respetar y aceptar también con normalidad a sus compañeros y compañeras homosexuales y lesbianas.

Los colegios deben tener incorporado en sus proyectos educativos transversales el proyecto de sexualidad, encaminados a dar una respuesta educativa al hecho de que el alumnado obtenga las herramientas necesarias para vivir su sexualidad con responsabilidad y coherencia. Lo que se pretende con este proyecto pedagógico-didáctico es dignificar a las personas homosexuales y lesbianas, porque en la práctica lo que encontramos es una enorme laguna o la supervivencia de viejos prejuicios sobre todo lo que tiene que ver con la homosexualidad. Se hará hincapié en educar en el respeto a la pluralidad que representan las personas que tienen una orientación no heterosexual.

En Colombia estamos ante un sistema educativo heterosexista, es decir, que sólo contempla como modelo de sexualidad humana la heterosexualidad y que, por tanto, oculta intencionadamente una parte de la naturaleza humana, una forma de orientación del deseo, la homosexualidad y el lesbianismo que también es constitutiva de la sexualidad humana.

Se debe aclarar que con esta investigación no se pretende convertir en homosexuales o lesbianas a los y las estudiantes que hagan parte de este, lo que se espera es clarificar conceptos relacionados con otras formas de sexualidad, la censura sobre la homosexualidad significa el ser privado de unos conocimientos, procedimientos y actitudes que le ayuden a vivir su orientación sexual de una forma natural, como vive el alumnado heterosexual su propia orientación sexual y ante todo el respeto por la diferencia por parte de todos los compañeros sean homosexuales o heterosexuales, combatiendo con este proyecto el bullying homofóbico.

La escuela, se ha visto como un espacio de socialización, donde se dan herramientas a los estudiantes para vivir en comunidad y se promueve el respeto por los derechos humanos; pero por muchos años se ha dedicado a transferir la cultura del heterosexismo, premiando, elogiando y promoviendo unas conductas; mientras castiga, rechaza y suprime otras, que no están enmarcadas en el ser hombre-masculino y mujer femenina, es decir, que no responden a las expectativas de género de la mayoría. Con esta premisa nos hemos trazado la siguiente pregunta:

¿Qué preconceptos básicos sobre diversidad sexual, circulan en el aula de clase y que prácticas pedagógicas permiten la construcción de tejido social?

DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN

El Instituto Manizales, es un centro educativo de carácter público que atiende población de estrato 1 y 2, se encuentra ubicado en el sector de la Comuna San José en la parte alta de la ladera de la quebrada olivares y presta servicios a la población del mismo sector. Ofrece los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria media y ciclos educación de adultos y atiende la población en las tres jornadas.

Posee tres sedes: la principal ubicada entre carreras 16 y 17 con calle 29, barrio San José a un costado de la calzada sur de la Avenida Colon, con estudiantes distribuidos de preescolar a undécimo de media académica en la dos jornadas y en la nocturna atiende los CICLOS, la sede CRAMSA sector Holanda, puente olivares con estudiantes distribuidos de transición a grado segundo de básica primaria y la sede José Antonio Galán ubicada en la carrera 16 con calle 30, con estudiantes distribuidos de grado transición a quinto de básica primaria. En total cuenta con una población estudiantil matriculada de 1.200 estudiantes

Modelo y enfoque pedagógico

El Instituto Manizales asumió como modelo pedagógico institucional EL COGNITIVO Y CONSTRUCTIVISTA- con un enfoque HUMANISTA, en el cual se tienen en cuenta las necesidades de la comunidad estudiantil, de acuerdo con las características particulares del sector en el que se encuentra inmersa, una población que se encuentra ubicada en la comuna San José, los estrato 1 y 2 son los más representativos en toda la zona. En la Zona de Ladera se consideran hogares con Alta Vulnerabilidad los que presentan padres menores de edad, madres cabeza de hogar empleadas domésticas y desempleadas, hogares que devenga menos de un salario mínimo y laboran en la informalidad, población sin régimen de salud, hogares con niños que no asisten a jardín, o a la escuela, hogares en pobreza, o que se encuentran en Miseria. Los residentes de la zona presentan muy bajos niveles de escolaridad y su participación en organizaciones comunitarias es bastante baja.

En este contexto la población de la comuna, se encuentra en alto grado de vulnerabilidad socioeconómica y ambiental, lo cual incide de forma significativa en el deterioro del tejido social, incidiendo en los jóvenes problemáticas sociales como el consumo de sustancias psicoactivas a temprana edad, el rebusque como forma de subsistencia, la prostitución y la violencia en todas sus manifestaciones¹. Algunos de los sectores poblacionales no identifican la importancia del estudio como movilidad ascendente o trampa de la pobreza, razón por la cual se ve afectada la permanencia y la escolaridad en todos los niveles de la educación, además de la falta de recursos para acceder al sistema educativo.

EL INSTITUTO MANIZALES en su misión de formar a los hombres y mujeres para este siglo se basa en los postulados que propone la UNESCO en sus dimensiones: Dimensión del ser humano:

- 1. La dimensión humana: El ser*
- 2 La dimensión cognitiva: El saber*
- 3 La dimensión socio-afectiva: El sentir.*
- 4. La dimensión técnico- productiva: El saber hacer.*
- 5. La dimensión comunicativa: El saber expresarse- dialogar*

Como está enmarcada la población objeto del Instituto Manizales, veo muy pertinente el modelo pedagógico, porque está tomando el estudiante desde lo humano con una perspectiva constructivista, partiendo de la hipótesis de que el conocimiento y el aprendizaje constituyen una construcción fundamentalmente social.

Misión

La Institución Educativa Instituto Manizales, forma íntegramente ciudadanos en valores, desde un enfoque humanista, incluyente con una excelente calidad academica, con profundización en sistemas e inglés, fomenta en el estudiante y la comunidad educativa, pensamientos analíticos y argumentativos que contribuye a promover el desarrollo de la región y el país.

Visión

Para el 2016 será una institución, acorde con los cambios estructurales socioeconómicos; y culturales; articulados a programas de educación técnica superior, reconocida regionalmente por el desempeño académico, con profundización en sistemas e inglés, fortaleciendo los valores y proyecto de vida, en la comunidad educativa.

Con el desarrollo de esta investigación se espera dar respuesta a la siguiente pregunta:

Enunciado problema

¿Qué discursos e imaginarios existentes en los escenarios educativos, llevan a los estudiantes a invisibilizar y excluir a los jóvenes homosexuales?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Develar los imaginarios de los jóvenes hacia la homosexualidad y contribuir a la construcción de tejido social por medio de prácticas pedagógicas que lleven al estudiante a valorar positivamente la diversidad sexual y afectiva en el aula.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Desarrollar un proyecto didáctico-pedagógico alternativo, dentro del proyecto de sexualidad enmarcado en la enseñanza del respeto y aceptación de la diferencia.

Identificar el grado de desarrollo de su juicio moral en relación con la discriminación por orientación sexual, privilegiando aquellos que guardan relación con los derechos humanos.

Describir los discursos de los jóvenes en relación con las personas con una orientación sexual y afectiva diferente a la mayoría.

JUSTIFICACIÓN

CONTEXTUALICEMOS LA REALIDAD DE LA DIVERSIDAD SEXUAL EN LOS JÓVENES DE HOY y de las manifestaciones de exclusión a las cuales son sometidos por su condición sexual.

Esta investigación está encaminada a develar los imaginarios existentes en los jóvenes escolares, dentro de los escenarios educativos frente a la diversidad sexual y afectiva. En la cotidianidad se observan actitudes de menosprecio e invisibilidad a las personas con apetencia sexual y afectiva diferente a la mayoría, habitamos en culturas donde el ser homosexual o lesbiana transgrede la norma y es por esta razón que se ve en ellos lo que no se debe hacer y no está permitido.

Se pretende hacer un ejercicio de llevar al aula de clase un proyecto didáctico-pedagógico encaminado a aceptar y respetar al otro en su “diferencia” dentro de la institución educativa; se hará una aproximación a los jóvenes para saber cuáles son sus imaginarios, ello en el reto de acercarnos a sus mundos de vida en los cuales tiene lugar la construcción de las significaciones imaginarias que movilizan sus modos de ser, decir y hacer siempre en interacción continua con otros sujetos.

Desde tempranas edades se forma al niño o la niña en una heteronormatividad que comprende la unión entre un hombre y una mujer, dejando de lado la posibilidad de aceptar las conductas homosexuales, es por esta razón que desde los ambientes escolares se genera una serie de resistencia que llevan a excluir compañeros con tendencias homosexuales o lésbicas.

Este tipo de hechos inquietan la comunidad educativa y en los últimos tiempos con mayor agudeza, por los brotes generalizados de agresión contra este tipo de personas, pero nos hemos encontrado que aun no existe amplitud en el ámbito investigativo que aborde este tema y las publicaciones al respecto son mínimas, por tal razón hoy, nos vemos avocados en este proyecto que nos llevara a adentrarnos en esos imaginarios que tienen los jóvenes y cómo es posible cambiar su visión frente a las personas en condición sexual y sentimental diferente.

Es precisamente allí, en la escuela y más exactamente en los mundos de vida que se forjan y tienen lugar desde el escenario educativo que se asume el reto de visualizar una realidad que transgrede la normalidad de la escuela y en la que emergen nuevas formas de interacción social, algunas de ellas desde la exclusión y el menosprecio.

Si nos detenemos en el estudio realizado por Eric Cantor (2008) en la ciudad de Bogotá titulado “Homofobia y convivencia en la escuela”, observamos la existencia generalizada de homofobia y lesbofobia dentro de los escenarios educativos.

En Colombia no existe ninguna ley, decreto u otra normativa que hable de discriminación por orientación sexual(Cf)¹, nos situamos en el trabajo que ha realizado la Corte constitución en los últimos años a favor del reconocimiento de derechos a los homosexuales, como lo afirma la sentencia T-534/94 “en aras del principio de igualdad, consagrado en la carta como derecho constitucional fundamental de toda persona humana, no hay título jurídico que permita discriminar a un homosexual”, y sumado a lo mencionado la corte constitucional en la misma sentencia T-534/94 anexa una declaración de voto, en la que dos magistrados (Antonio Barrera C. y Jorge Arango M.) expresan: “toda consideración basada en la conducta sexual como factor de desigualdad, lleva en si el germen de la discriminación”(Cf)². Con estas declaraciones se obliga a la corte a no tratar a los homosexuales distintos a la generalidad por su condición sexual.

El Plan Decenal de Educación 2006-2015, en el tema 5 de los 10 temas fundamentales habla de la educación para la paz, la convivencia y la ciudadanía, lo preocupante es que no existe un abordaje directo de los asuntos de género y diversidad sexual, enmarcándolos dentro de la paz, la convivencia y la ciudadanía; permitiendo así que los jóvenes con condición sexual diferente caminen solos en la búsqueda de su identidad sexual, sin un acompañamiento de las instituciones educativas que deberían llevar a los estudiantes a alcanzar una integralidad.

Lo expresado en el párrafo anterior nos lleva a preguntarnos si es este vacío legal el causante de los acontecimientos que se han presentado en Manizales donde se expulsaron dos estudiantes de una institución educativa por expresar abiertamente sus sentimientos homosexuales, y muchos otros ocurridos en diferentes ciudades de Colombia (Cf)³.

Por estos días estamos estrenando en Colombia la ley 1620 de marzo de 2013 “por la cual se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de

¹ Remítase al mapa de las legislaciones LGBT de La International Lesbian and Gay Asociacion –ILGA- que encontrará disponible en: http://www.ilga.org/mao/Derechos_LGBTI.jpg. Colombia está ubicado dentro de los países que prohíbe la discriminación por orientación sexual.

² Corte Constitucional Colombiana, Sentencia T-534 de 1994. Véase en <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/T-534-94.htm>

³ Véase artículo de prensa: “Dos estudiantes lesbianas que habían sido expulsadas de un colegio de Manizales serán reintegradas” <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4118995#>.

la violencia escolar”(Cf)⁴, que obliga a todos los entes educativos a proceder frente a los brotes de bullying o matoneo, es aquí donde entramos nosotros a tratar de disminuir o siendo un poco más ambiciosos erradicar el bullying homofóbico en los escenarios educativos, aunque no esté implícito en la ley, es de suponer que será de mucha utilidad en el abordaje de casos referentes a exclusión y agresión por condición sexual.

Este proyecto pedagógico-didáctico permite al alumnado ver las personas homosexuales como sujetos de derechos y tendrá como producto final la elaboración de una cartilla que recopilara todas las actividades realizadas con el grupo a intervenir.

La escuela y sus dinámicas han sido permeadas por un imaginario social en el que se prioriza una mirada estructural funcionalista, donde el énfasis se ha puesto en los procesos de conservación y equilibrio sociales, esto es, de reproducción de estructuras sociales enmarcadas en modos de ser, actuar y decir, una escuela que no ha sido diseñada ni sentida desde la diferencia, desde lo otro, lo otro diferente, no distinto. Como lo describe Skliar (2000) “lo otro de los cuerpos inesperados”.

Pensar en la escuela desde esta orilla, requiere el cambio de mirada. Una que tajantemente movilice sus dinámicas y suma la necesidad de trasladar el objeto de interés de las prácticas escolares desde la transmisión de ideas y comunicación de mensajes al contenido real de la práctica educativa, esto es, al entramado de experiencias que tienen lugar en el aula y la escuela, las cuales están mediadas por la acción intersubjetiva de sus actores.

⁴ Remítase al documento ley N° 1620 de marzo de 2013. Véase en http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-319679_archivo_pdf.pdf

REFERENTE CONCEPTUAL

Homosexualidad

Muchos autores e investigadores han abordado el término de la homosexualidad, uno de ellos ha sido Michael Foucault, quien en su obra “Historia de la sexualidad” (2006) sitúa el nacimiento de la categoría de “homosexual” en 1870 (Cf)⁵; la homosexualidad se define como la atracción que siente un individuo por otra persona del mismo sexo, a partir de esa atracción la persona construye una identidad particular; es el establecimiento de relaciones no solo sexuales sino también afectivas de carácter exclusivo (Ugarte, 2005), las personas homosexuales son un grupo minoritario que actúa diferente con respecto a la mayoría (heterosexuales).

Existen dos grupos de teóricos que explican la conducta homosexualidad desde la parte biologicista, abordando los aspectos tanto de tipo genético como hormonal; y el otro grupo, el psicologicista que se concentra en aspectos del entorno (Elizo. J, Brugos.V, Gonzales. J y Montenegro. M. 2002).

Una razón por la cual los homosexuales han vivido en la invisibilidad a lo largo de la historia de la humanidad es la representación que ha tenido la sexualidad en diferentes religiones y culturas, estando ligada únicamente a la procreación. No siempre la homosexualidad se encuentra en personas que expresan abiertamente su condición, también se encuentra en personas que reprimen sus sentimientos llevándolos a ser solo suyos y de su pareja.

La orientación sexual no cambia, ni se transforma con las épocas y/o las culturas, siendo este un proceso consciente, estando vinculado a la vivencia y a la significación sexual; caso contrario de la identidad y el rol de género (Lamas, 2000), que si cambian de acuerdo a las épocas y la cultura donde este inmerso el individuo. En muchos casos las personas pasan por etapas dolorosas, que requieren de mucho tiempo para asumir su propia homosexualidad (Alonso Elizo, 2005: 35).

En 1990 la Organización Mundial de la Salud elimino la palabra homosexualidad de la clasificación estadística de enfermedades y la definió como una variación de la sexualidad humana.

⁵ El término de la homosexualidad desde su nacimiento en el siglo XIX ha sido entendido como un proceso de transformación cultural, que no está enmarcado en las lógicas sociales.

El adolescente en esta etapa, indiscriminadamente su condición sexual deben recibir referencias positivas de la homosexualidad, esto permitirá la aceptación de la misma si tiene tendencia o de todas aquellas personas homosexuales que lo rodean (Alonso Elizo, 2002: 12).

Son muchos los fantasmas que rodea al joven homosexual, llevándolo a ocultar y reprimir esta condición, el considerar que será aislado de su grupo de amigos, ridiculizado, rechazado por su familia, etc., pero lo más grave de todo esto es el rechazo que siente de sí mismo, culminando en el peor de los casos en suicidio (Mirabet i Mullol, 1985: 437).

Subjetividad

Los espacios de acción colectiva son focos de conflicto para los homosexuales, que luchan constantemente por el reconocimiento jurídico-moral, este grupo ha sido relegado por las administraciones públicas que han olvidando su carácter de ordenar la sociedad, propendiendo por la equidad y el bienestar de quienes habitan su territorio.

La subjetividad vista como proceso de producción social tiene dos aspectos fundamentales: el primer aspecto hace referencia al proceso social de generación constante enmarcado en la iglesia, la familia, la escuela y el segundo aspecto de subjetividad corresponde a las instituciones como proveedoras, ocupando un lugar discreto, allí encontramos la capilla, el hogar y el aula, dentro de estas instituciones se ve representada la producción de subjetividad, esto según Negri y Hardt (2001). Esta subjetividad, está orientada por la tensión que genera la representación de identidad de los gay y las aprobaciones y censuras que ellas implican.

El concepto que se tiene de homosexualidad a nivel social, está enmarcado en la regulación de una identidad masculina, representando todo lo que el hombre no debe ser a nivel cultural. Estrada (2007), nos habla del índice de negación que se le ha otorgado al homoerotismo femenino, de lo que no existe y de lo que no se habla. Por tal razón es de vital importancia la participación de los homosexuales dentro de las políticas públicas, como expresa Dammert (2002).

El poder es el factor universal para la existencia social, establecido en el mundo de la experiencia viviente, según Luhmann (1995). Esto nos da a entender que la unión de diferentes instituciones, asociaciones y demás entes que integran la sociedad, permitirá ver la homosexualidad con otros ojos, respetando sus derechos y ante todo permitiéndoles gozar de un reconocimiento público.

Género

Las diferencias biológicas se han investigado desde todas las ramas de la medicina, pero realmente la asignación del género tiene su inicio en la infancia, ejerciendo la familia una influencia determinante a partir de los primeros años de vida (Fernández, S. 1988). La escuela refuerza lo que en el hogar es inculcado, el niño desde que llega al preescolar recibe unos códigos de comportamiento específicos que van evolucionando con el paso por todos los grados de escolarización.

Cabe anotar que se suele asignar colores femeninos y masculinos, de la misma manera que los juguetes, creando diferentes expectativas... (Santos, G. 2002). Con el paso del tiempo todos estos códigos de género se van asimilando.

Platero y Gómez (2007), describe el género en su libro “Herramientas para combatir el bullying homofóbico” como “el conjunto de roles, tareas, comportamientos, espacios, actitudes y aptitudes que la sociedad espera que nosotros y nosotras asumamos en función de habitar un cuerpo femenino o masculino”. Con esto pues queda claro que el género es una falsa categoría, incapaz de describir y definir un hombre y una mujer por su comportamiento, intereses o gustos.

Encontramos una explicación muy acertada por parte de Rubin (1984), quien explica el género como una diferencia social entre hombres y mujeres que se da como resultado de una construcción cultural sin fundamento real.

Discriminación

En el siglo XIX se inició una lucha a favor del principio de la no discriminación con base en el sexo, siendo este precepto obligatorio cuando se habla de derechos humanos en todo el mundo, este principio lo encontramos por primera vez en la carta de naciones unidas y en la declaración universal de los derechos humanos de 1948, seguido a esto vemos la reiteración que hace naciones unidas en 1966 con los pactos internacionales de derechos civiles y políticos.

Dentro de la tesis planteada por Rodríguez (2005), encontramos que la discriminación es toda aquella distinción, sin causa racionalmente justificable, que lleva a un daño o perjuicio a la persona en la esfera de su dignidad. Esto lleva a una segregación colectiva de rechazo ante la sociedad, provocando que quien discrimina siempre trate de inferior o anormal a la persona que está en frente, generando con este tipo de actos odio y rabia, tanto para quien es discriminado como para aquel que discrimina.

Si bien, la discriminación social como lo plantea Ayala G (2010), es un tratamiento desigual, injusto o cruel (incluidos actos de violencia física o verbal) con la intención de marginar o subordinar a las personas o a las comunidades basándose en sus afiliaciones reales o aparentes o atributos estigmatizados de construcción social. Podría decirse entonces que la discriminación continúa siendo un problema de derechos humanos, que se aprovecha de las desigualdades y vulneraciones de la que es víctima todo aquel que la padece.

Como lo plantea Soriano (1999: 76-150), “la aceptación de las personas homosexuales es larga también para la familia y las personas allegadas”. En tanto que los homosexuales sufren una discriminación más severa debido a su condición sexual, este grupo de personas son aislados a tal punto de permear su ambiente familiar, diferente del aislamiento a personas heterosexuales a nivel social, cultural o de etnia, que suelen contar con el apoyo de la familia.

Teniendo en cuanto lo anterior es necesario hablar acerca de la homofobia como una de las principales formas de discriminación, a lo que Soriano (1999: 49), referencia como “nombre con que se define las reacciones negativas de condena y rechazo hacia las personas homosexuales”. Dentro de la homofobia se encuentra la cognitiva que hace referencia a ideas y conceptos, la afectiva que genera rechazo y la conductual con comportamientos que llegan a la agresión, según Díaz (2010: 116).

Diversidad sexual

Según Collingnon (2011), la diversidad es un término que plantea “variedad”, “diferencia”, lo que implica que hay un referente sobre el cual se marca la variación y la diferencia. Cuando se habla entonces de diversidad sexual, se está hablando de variedad sexual, de diferencia sexual, de lo que es diferente, distinto y variado con relación a algo establecido. De acuerdo con lo anterior es conveniente no dejar de lado el reconocimiento que debe hacerse de los derechos humanos y de la diversidad en todas sus manifestaciones, que condicione el libre desarrollo de toda persona.

Anzaldúa & Yuren (2011), se refiere a la diversidad como la circunstancia de coexistir varios que son iguales en derechos, pero diferentes en múltiples aspectos, se enmarca el manejo dado a la diversidad sexual en la escuela, y el trato hacia el otro, mirándolo desde la diferencia o la igualdad.

Imaginario

Si nos interesa acercarnos al conjunto de frases, imágenes mentales y percepciones que circulan con fuerza en la sociedad, sobre las feminidades y las masculinidades, así como sobre las diversas identidades de género, y que constituyen el marco de legitimidad o ilegitimidad de los lugares y modos de la actuación social para cada persona, entramos en el ámbito de los imaginarios.

Existe una utilidad muy práctica al momento de ir en busca de develar los imaginarios sociales que posteriormente será reflejado en el uso dado a la información obtenida, si nos planteamos unos objetivos académicos, que es lo que nos interesa en este momento, los fines siempre tenderán a depender de quien los utilicen.

Son diversos los desarrollos a nivel conceptual y de definiciones que existen sobre los imaginarios sociales, permitiéndonos tener este recurso para la investigación y otorgándonos un entendimiento de los procesos sociales, es decir, un método de organización del conocimiento. Luis Arribas (2006) denominó: “El imaginario social como paradigma del conocimiento sociológico”, llevando con esta afirmación a ver como el imaginario social estaría alejado de los paradigmas clásicos.

Arribas (2006) hace una revelación de las características, las cuales menciona como: “la interacción permanente que existe entre imaginario y grupo social, por lo que la flexibilidad mencionada permite y procura la realización de micro ajustes permanentes que refuerzan su utilidad práctica. –Su carácter como agente socializador, ambivalencia que le puede conferir fuerte implantación en la conciencia colectiva de los individuos” (Cf)⁶. Los espacios de discusión están posibilitados gracias a la teorización en torno a los imaginarios sociales, pero no solo la discusión, el debate, emergencia, incursión e innovación el estudio en ciencias sociales y la sociedad, es así como la búsqueda de significados que le den sentido a la realidad son permitidos, posibilitando la recurrencia en la combinación de enfoques de conocimiento, la exploración de elementos en la sociedad y el manejo de métodos operativos en la investigación.

Principales corrientes en torno a los imaginarios

Se pueden identificar dos corrientes intelectuales que han avanzado a nivel teórico e impactado en el desarrollo de la investigación social en el campo de los imaginarios sociales, esto gracias a la sofisticación y complejidad de algunas producciones teóricas.

⁶Arribas, Luis (2006), “El imaginario social como paradigma del conocimiento sociológico”, en *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* 001, Vol.5, p. 22

La corriente francesa

La perspectiva francesa, es la corriente más importante gracias a la teorización en torno a los imaginarios sociales. El principal ideólogo de esta corriente fue Emile Durkheim, quien inauguro dicha corriente de pensamiento y lo hizo con un estudio de las representaciones sociales; esto se realizo en 1912, año en el que da a conocer su obra “las formas elementales de la vida religiosa”, exponiendo en esta la relación que existe entre la religión y la integración de la sociedad. Se hace evidente en este trabajo el posicionamiento alcanzado por el imaginario para la comprensión de la sociedad. Enrique Carretero dice al respecto: “Durkheim pone el acento en la inmanencia de la representación, problematizando el dualismo establecido entre “lo ideal” y “lo material”; dualismo éste que impedirá hacer justicia a la intrínseca dimensión practica de las representaciones colectivas”. No se trataría de ir más allá de la representación para reencontrarse con “lo real”, sino de reconocer la eficacia social” es heredera de la tradición durkheimniana” (Cf)⁷.

Cornelius Castoriadis es uno de los autores más reconocido en el campo de los imaginarios, él hace una revisión de la ontología filosófica, logrando llevar a posicionar el imaginario como un factor elemental en la configuración de la sociedad como parte constitutiva de lo real. En 1975 Castoriadis realiza su obra titulada “La institución imaginaria de la sociedad”, siendo esta la más importante en la materia.

La corriente Iberoamericana

Si nos dedicamos a identificar la corriente iberoamericana, nos debemos situar en España especialmente a través de la obra de Juan Luis Pintos, este ha sido el autor del libro “los imaginarios sociales: la nueva construcción de la realidad social”, manuscrito escrito en el año de 1995, en él se encuentra un enfoque sociológico de acercamiento a los imaginarios sociales desde el constructivismo sistemático, este visto como mecanismo de orden social y de comprensión de la realidad.

El sociólogo chileno Manuel Antonio Baeza, publica en el año 2000: *Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*. Esto lo hace en la misma época en la que J.L Pintos perfecciona su modelo de investigación y por ende, sus escritos teóricos. Uniendo ideas Manuel Antonio Baeza y el ya reconocido J.L Pintos sobre el imaginario social, aúnan esfuerzos que posteriormente se van a ver reflejados en el desarrollo de una línea más cercana a la

⁷Carretero, Enrique (2010), *El orden social en la posmodernidad. Ideología e imaginario social*. Barcelona: Erasmus, p. 81

fenomenología de corte sociológico, fundada en el año 2001 con el nombre de “Grupo Compostela de Estudios sobre Imaginarios Sociales (GCEIS)”.

En Colombia se cuenta con la obra de Armando Silva, denominada *Imaginario Urbano* (5 edición en 2006), escrita a principios de los '90, ostentando el reconocimiento de la sociedad académica como la investigación más amplia y profunda realizada desde Latinoamérica en la que se pone en juego el concepto de imaginarios sociales, aplicado a la forma de vida de las ciudades: Bogotá, Santiago de Chile, Sao Paulo y Barcelona, así como estas, otras grandes metrópolis son objeto de una presentación imaginaria basada en la construcción que de la misma ciudad hacen sus habitantes.

En Colombia sumado a lo realizado por Armando Silva, está el trabajo que se viene haciendo desde 1999 en cabeza de la doctora Olga Lucia Bedoya, directora del grupo de investigación “Imaginario femenino y ciudad”, en la Universidad Tecnológica de Pereira, obteniendo resultados muy importantes en la incorporación a la investigación urbana planteamientos constructivistas. También se debe rescatar en este país el trabajo direccionado por la profesora Neyla Pardo en el IECO (Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura), de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, ellos publicaron una obra titulada *Proyectar Imaginarios* (2006), resultado del seminario internacional sobre imaginarios sociales., gracias a la colaboración de autores españoles y latinoamericanos.

Los imaginarios de género y de sexualidad no corresponden a una construcción individual, puesto que cuando una persona formula unas narrativas sobre asuntos de género y de la sexualidad o cuando las incorpora como imágenes, en realidad éstas se enmarcan en narrativas colectivas que pueden tener una historia de generaciones. Los imaginarios se organizan como “una intrincada red de conversaciones que se refuerzan entre sí y que, en consecuencia, no se pueden definir como ciertas o falsas. Se trata más bien de una coordinación colectiva de acciones e interacciones que se derivan de conversaciones” (García, 2004: 4). En ese sentido, el psicólogo social John Shotter (1989: 139), define el término imaginario como “cosas que sólo existen en nuestra conversación” y, más aún, como un modo conversacional que, al atrapar a las personas, puede llegar a configurar una cárcel de la que es difícil escapar.

Los imaginarios de género y de la sexualidad, así como aquellos que se dirigen explícitamente a determinar el lugar social de las personas LGBT, que circulan en la escuela, no pueden entenderse como una producción que se hace exclusivamente allí, sino que en realidad constituyen un diálogo, una recreación, una actualización y, en otros casos, un contraste con narraciones que circulan en otros espacios sociales.

Los imaginarios se van convirtiendo en imágenes de carácter esencial y categórico, y se asumen como realidades naturales. Esto constituye el dispositivo pedagógico de género de la idealización, que Muñoz (2003: 95) define como la invisibilización del hecho de que “dichas imágenes son creaciones lingüísticas y conversacionales en circunstancias históricas y sociales específicas y que, como tales, son susceptibles de cambio”. La idealización tiende a establecer límites rígidos de legitimidad o ilegitimidad (pensadas muchas veces como “lo normal” y “lo anormal”), a través de imágenes esenciales, que impiden el reconocimiento social de la diversidad real que los seres humanos tenemos en nuestras construcciones del género y la sexualidad.

Imaginario social se refiere al conjunto de significaciones que instituyen una sociedad y otorgan sentido y orden a los individuos, grupos e instituciones que la componen, transmitiéndose de generación en generación, y normalizando cánones, valores y modelos de conducta (Castoriadis, 1983).

Juicio Moral

La globalización, los medios de comunicación diseñados para masas, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, condicionan el desarrollo moral y cognitivo del alumno, llevándolo a una nueva forma de vida (Gimeno, 2001); transformando los valores tradicionales, forjando en ellos el individualismo. Desde luego, el estudiante tampoco escapa de los cambios en las estructuras familiares.

La sensibilidad de los adolescentes es tocada por los medios de comunicación que se empeñan en confundir y manipular por medio de la transmisión de imágenes irreales. La tarea de los centros educativos es proporcionar una imagen más real y ajustada del mundo en que viven, alejándolos de intereses políticos o económicos, y ayudándolos a comprender su entorno cotidiano. El carácter sexista y homofóbico de los anuncios publicitarios y programas de televisión no tiene límites, estos basados en estereotipos originarios de la edad media.

Según Elena Ruiz (1992) la escuela se encarga de reproducir las diferencias de género pero es el único medio de acabar con ellos. No bastando con los medios de comunicación, el sistema transmite valores sociales que, a menudo, son discriminatorios.

El grado del desarrollo ético de la sociedad en la que habita el individuo, influye directamente en el desarrollo del juicio moral. Se debe potenciar la capacidad de

ponerse en el lugar del otro. Es fundamental para el cumplimiento de los derechos humanos y evitar que la sociedad se autodestruya. La participación generadora del espíritu cívico. “Ayudar a los extraños lleva consigo tomar plena consciencia del propio valor en clave moral como un ser que a la vez auxilia se concibe a sí mismo como un ente frágil” (Bejar 2001:137). La función de las tendencias morales es la supervivencia de la especie (Blasi 1989:332).

El juicio moral tiene su desarrollo en un primer momento en la familia y luego este se traslada a la escuela, estando estrechamente ligado al proceso de socialización; es necesario potenciar valores y alcanzar el equilibrio entre lo que se debe dar y lo que no. Según Elena Béjar, en la sociedad actual prima el interés individual (Bejar, 2001: 27-34).

En los años veinte se destacan las teorías del desarrollo moral, cognitivo y afectivo-social de Piaget., él afirmaba que los niños poco a poco iban tomando conciencia de las reglas que recibían de los adultos, y a la edad de los doce años ya las habían codificado. Según sus teorías, las niñas desarrollan de forma defectuosa la conciencia moral, por presentar un desarrollo más bajo que el de los niños. “la observación más superficial es suficiente para demostrar que, en líneas generales, las niñas tienen un espíritu jurídico mucho menos desarrollado que los chicos” (Piaget, 1971: 63).

Esto denota el poco tiempo que se tomo el maestro del constructivismo para hacer el análisis de las niñas. En 1958 encontramos a Kohlberg quien desarrollo sus teorías basadas en las de Piaget; para este autor a diferencia de las de Piaget, las mujeres no existían. El autor trabajo solo con los hombres, planteando cinco estadios del desarrollo moral: egocéntrico, conciencia de otras perspectivas, adquisición de la propia perspectiva, adopción mutua de perspectivas y adopción de la perspectiva del sistema social (Turiel, 1989). Los estadios morales para él, son independientes, no hay saltos entre uno y otro y estos se dan de manera ascendente, desde inferior hasta el superior. Asegura que solo el 10% de las personas adultas alcanzan los niveles superiores (Kohlberg 1987: 85-95). Tomando como referencia su tesis, al alumno hay que ayudarlo a descubrir la perspectiva de homosexuales.

El establecimiento de dos ejes de juicio moral: el masculino y el femenino: la ética de la justicia y la ética del cuidado, según Gilligan este establecimiento tiene como consecuencia que la mujer debe ser quien propone sus intereses y deseos,; ella propone la ética de los principios como solo eje. Según Kohlberg el proceso de conciencia de las niñas y los niños sobre genero y sexo es similar al desarrollo del juicio moral y al desarrollo cognitivo. Kohlberg establece que los niños adoptan, una

orientación moral individual y abstracta, y a su vez las chicas adoptan una orientación de cuidado de los demás y de mayor, se trata de una tesis biológica (Subirats, 2001:59).

Las teorías de Gilligan (1982) parten de la investigación psicosocial que tiene en cuenta aspectos motivacionales y afectivos (Alario, 1997: 45). Las nuevas teorías de desarrollo del juicio moral, hacen un hondo cuestionamiento a las teorías de Piaget y Kohlber, defendiendo la obtención del juicio moral a través de la cultura (Turiel, 1989b: 393).

No se puede decir que de las teorías de Piaget y Kohlberg todo es malo, se pueden extraer aspectos positivos, como por ejemplo, cuando se afirma que los niños pueden comprender un estadio de razonamiento moral superior a aquel en el que realmente se encuentran (Díaz Aguado, 1996: 176). Estas dos teorías afirmaban que el respeto mutuo y, que las variables de motivación y afectivas influyen en la cognición, gracias a la pedagogía.

METODOLOGÍA

Este trabajo de investigación sigue una línea metodológica cualitativa, porque se considera la más indicada para la investigación educativa, dentro de la metodología cualitativa se desprenden dos perspectivas: la interpretativa y la crítica. Inmediatamente se define el objeto de estudio, se opta por la perspectiva interpretativa que permite hacer una interpretación de los sujetos. Lo que se pretende con estos instrumentos es: develar los imaginarios de los jóvenes hacia la homosexualidad y contribuir a la construcción de tejido social por medio de prácticas pedagógicas que lleven al estudiante a valorar positivamente la diversidad sexual y afectiva en el aula.

Se ha recurrido a diferentes métodos con el fin de dar solución al problema de la investigación. Dentro de los métodos se han utilizado: el cuestionario, el análisis de producción escrita de los estudiantes, debates desarrollados durante la puesta en marcha de un proyecto pedagógico-didáctico enmarcado dentro del proyecto transversal de sexualidad, y a la observación sistemática en los talleres realizados. Se ha llevado un registro del trabajo de campo a modo de diario de campo, destacando en el los aspectos más significativos (Callejo, 2002: 414).

Tipo de Estudio

La etnografía, como es bien sabido, partió de construir su objeto de estudio ligado a la discusión de la cultura, inicialmente solo en sociedades consideradas elementales, catalogación hecha bajo el criterio de que tales sociedades no habían accedido a la civilización entendida a la manera occidental. Más tarde y en contraste, surgirá la llamada etnografía de las sociedades complejas, con aplicaciones a grupos poblacionales específicos como los viejos y a ámbitos nuevos tales como la institución psiquiátrica, el aula escolar y la fábrica, entre otros. Ligados a estos desarrollos vendrán, de manera consistente, las propuestas de las denominadas “antropologías urbanas”.

Etnografía descriptiva: la etnografía se deriva de la antropología, siendo utilizada para estudios descriptivos dentro de la investigación cualitativa, la etnografía permite analizar el modo de vida de grupos específicos y contextualizados, incorporando a sus datos las experiencias, los pensamientos y las actitudes de los participantes dentro de su interacción social. Los métodos y técnicas que utilizan en la etnografía van desde la observación hasta la entrevista formal o informal.

Instrucciones

El proceso de investigación ha apuntado en todo momento a dar respuesta a los objetivos propuestos desde un inicio, sin dejar de lado ciertos criterios éticos como son: informar a las personas que participaran en la investigación de las características de la misma, respetar la libertad individual, informar de los resultados, la utilidad que se le dará a los resultados obtenidos y la confidencialidad de la información recogida.

Los instrumentos que se van a utilizar en este estudio investigativo serán, las entrevistas, el cuestionario que nos permite analizar los imaginarios, preconceptos y representaciones del alumnado antes de la puesta en marcha del proyecto didáctico y después de la aplicación del proyecto, los diarios de observación dentro y fuera del aula, cuaderno de rotación del alumnado y cuaderno de anecdotarios, y los debates que se darán después de la puesta en marcha de algunas actividades.

Técnicas

Encuesta etnográfica

Esta técnica toma como su preocupación y eje básico de articulación el análisis de las dimensiones culturales (simbólicas y materiales) de la realidad humana sometida a investigación.

La encuesta etnográfica cumple papeles diferentes en los dos tipos de etnografía. Dentro de la de alcance macro, busca hacer equivalentes las categorías de análisis empleadas con el propósito de facilitar los análisis comparativos. La encuesta etnográfica se orienta a identificar algunos temas culturales de base, que van a facilitar el trabajo de mapeo de situaciones y el inventario de actores. Este, a su turno, va a servir como soporte al ulterior proceso de recolección de información, en forma focalizada o selectiva.

Observación participante y diario de campo

La observación participante surge como una alternativa distinta a las formas de observación convencional. La tarea se da desde "adentro" de las realidades humanas que pretende abordar, en contraste con la mirada "externalista", las de formas de observación no interactivas. La observación participante permite que el investigador se vea involucrado con el grupo que se quiere estudiar. El eje central está regido por la familiarización con el lenguaje utilizado por las personas a las que se está observando (Goetz y Le Compte, 1988: 126).

La observación participante es la principal herramienta de trabajo de la etnografía y se apoya para registrar sus "impresiones" en el llamado diario de campo. Este no es otra cosa que un registro continuo y acumulativo de todo lo acontecido durante la vida del proyecto de investigación.

La observación participante emplea, para definir el problema de investigación con referencia a la vida cotidiana de las personas, una estrategia flexible de apertura y cierre. Esto quiere decir que puede comenzar con un problema general, para más tarde definir unos escenarios específicos de análisis. O puede, en cambio, iniciar con un escenario cultural o una situación humana, para de allí generar problemas que se conviertan en objeto de investigación. En uno u otro caso, el estudio de los problemas depende de la forma en que las preguntas sean dirigidas, refinadas, elaboradas y focalizadas a través del proceso de recolección de datos.

En los diarios de campo o de observación, el investigador plasma las impresiones frente a los estudiantes y acontecimientos, las actitudes de los estudiantes (el contacto con el objeto de estudio) durante los talleres que se desarrollan.

Entrevista

La entrevista se toma como un reporte verbal que hace el investigador a una persona, todo apuntando a las experiencias o conductas que la persona investigada a tenido a lo largo de su vida o en un aparte de esta. Una de las ventajas de la entrevista es su accesibilidad a todo tipo de personas no importando su nivel de alfabetización, ya que solo deben contestar de manera verbal (Anexo I).

La entrevista según Delgado y Gutiérrez (1998) "es un proceso en el cual intervienen dos o más personas a través de un medio generalmente oral, en el que se distinguen roles asimétricos: entrevistador-entrevistado".

Cuestionario

El cuestionario es un conjunto de preguntas escritas con las que se pretende recoger información que traduzca los objetivos de la investigación. Encaminado a obtener información que aporte posteriormente a la investigación (De Lara y Ballesteros, 2001:303).

Este instrumento es oportuno para obtener una aproximación previa a los imaginarios que tenían los estudiantes, el cuestionario que se presenta más adelante fue elaborado con la intención de extraer de los estudiantes la mayor cantidad de información posible.

Las preguntas del cuestionario han de ser redactadas de forma sencilla, (Bolívar, 1995: 138).

Existe una compatibilidad entre el cuestionario y la investigación cualitativa (Guba, 1989: 150), porque a pesar de ser un medio cerrado, es la forma más efectiva de recoger información generalizada (Ordax, 2004:140). No puede ser esta la única técnica para recolectar información, la información debe ser complementada con otras técnicas, es viable la utilización del cuestionario en investigación cualitativa cuando se indagan ideas y creencias que llevan a averiguar opiniones. En el momento de diseñar el cuestionario las preguntas deben ser abiertas, que obliguen al encuestado a justificar su respuesta, proporcionando así información cualitativa (Rodríguez, Gil y García, 1999: 186-194).

Los cuestionarios generalmente se construyen combinando preguntas estructuradas y no estructuradas (De Lara y Ballesteros, 2001: 304-307). En la encuesta planteada para este estudio se diseñaron 12 preguntas, de las cuales 9 fueron no estructuradas, exigiendo al encuestado a argumentar su respuesta (Santos Guerra, 1990: 86), y 3 estructuradas con múltiple respuesta (Rodríguez, Gil y García, 1999: 188)

El cuestionario fue elaborado durante el mes de julio del año académico 2013. Con el cuestionario se pretendió detectar valores entre los estudiantes, prejuicios e imaginarios referentes a las personas de la comunidad LGBTI. El cuestionario combino preguntas abiertas y cerradas, algunas preguntas cerradas tenían múltiples opciones (Anexo II).

PLANTEAMIENTO DIDÁCTICO Y METODOLÓGICO

Las ayudas didácticas y pedagógicas que se implementaran en este proyecto han sido diseñadas exclusivamente para este trabajo y otras seleccionadas de algunos manuales, libros e investigaciones que se han realizado en todo el mundo, ellas ya han sido aplicadas en otros contextos y en jóvenes con edades similares a las escogidas, con esto se pretende romper el silencio que ha existido en las instituciones educativas, ese silencio que de alguna u otra forma permiten las actitudes homofóbicas de algunos integrantes de las comunidades educativas, al igual que el menosprecio y la invisibilización hacia aquellas personas pertenecientes a la comunidad LGBT.

Debemos destacar en este trabajo la entrega de algunas ONG por la dignificación y el reconocimiento como sujetos de derechos a las personas homosexuales y lesbianas, ellos con su labor han creado manuales que serán de utilidad para la puesta en marcha de este proyecto. Todas las actividades tienen como finalidad modificar o cambiar por completo las actitudes de machismo, sexismo, menosprecio, discriminación, entre muchas otras conductas e imaginarios que aun se manejan en la sociedad.

Las actividades siempre propenderán por derribar esos injustificados prejuicios, alcanzando con esto estudiantes que aceptan y convivan con todo aquel que no es como ellos, que jueguen un papel integrador e incluyente en su institución educativa, familia y comunidad.

El proyecto pedagógico-didáctico está estructurado con cuatro unidades didácticas que encierran varios bloques temáticos. Cada bloque temático enmarca varios documentos ya sean cuentos, historias, laminas, títeres, videos, canciones, etc., sobre los que se proponen una serie de actividades que le exigen al estudiante un desarrollo a nivel actitudinal, procedimental o conceptual.

Dentro de las estrategias educativas abarcamos diversas propuestas:

Trabajo individual en el aula: *busca analizar información contenida en los documentos presentados, como son resúmenes, definiciones, la respuesta a preguntas planteadas y la reflexión de algunos ejercicios. Le otorgamos prioridad a las actividades orales por la proximidad a generar debate y discusión.*

Actividades de indagación: *Exigen el manejo y la consecución de una información que no está necesariamente en los documentos de los bloques temáticos, haciendo referencia a libros, medios audiovisuales, internet; con la recolección de esta*

información se da pie para realizar dossier, murales, alimentar los cuadernos de manejo interno y externo de la clase, todo la información recolectada se plasma allí.

Trabajos en grupo: *Unos han de ser en pequeños grupos, lo que exige un esfuerzo de coordinación y organización para poder comentar y debatir las respuestas o propuestas de sus integrantes.*

Actividades complementarias: *Proponemos para algunos bloques temáticos el visionado de películas o videos que pueden complementar los temas tratados. También se contempla la propuesta de charlas, a cargo de personas especialistas o ligadas a los temas tratados (psicólogos, sexólogos, sociólogos, trabajadores sociales), al acabar determinados bloques temáticos (o para introducirlos). Igualmente los alumnos, en grupo o de forma individual, pueden hacer entrevistas (a personas relacionadas con el tema estudiado y preferentemente de su localidad) o encuestas entre el resto del alumnado del colegio o instituto, elaborando con ellas informes que han de ir acompañados de los correspondientes materiales gráficos (modelo de ficha, diagramas, porcentajes, etc.), (anexo 1).*

Los temas que se abordaran en el proyecto son:

Unidad I

Derechos Humanos

Unidad II

Adolescencia y sexualidad

Unidad III

Diversidad y Orientación Sexual

Unidad IV

Acoso Escolar o Bulling Homofobico

Población

El proyecto pedagógico-didáctico se realizo en la institución educativa Instituto Manizales con treinta estudiantes de los grados noveno, decimo y undécimo, siendo estos jóvenes con edades entre los 14 y los 19 años, edades representativas de los adolescentes.

El grupo de estudiantes participantes estuvo distribuido por 21 mujeres y 11 hombres. En esta cifra vemos que no existe un equilibrio entre chicos y chicas. Siendo las mujeres más dispuestas a este tipo de actividades con esta temática que los hombres.

El grupo de estudiantes se constituyó después de hacer una exposición del proyecto a los integrantes de los grados noveno, décimo y undécimo, y ellos voluntariamente se inscribieron en el proyecto.

La vinculación voluntaria fue uno de los factores que incidió en el buen comportamiento y la disposición en cada uno de los talleres.

La periodicidad con la que se llevaron a cabo los talleres fue de dos sesiones por mes, evitando que los jóvenes se fueran a vacaciones sin concluirse el proyecto.

Descripción de los talleres

Los talleres que se desarrollaron durante el proyecto didáctico-pedagógico fueron cuatro. Se hicieron con la colaboración de varios profesionales del área de humanidades y sociales. Cada taller fue planificado por el investigador y el profesional invitado.

El investigador planeó el primer taller con el sociólogo Carlos Hernán Buritica. En él se abordó el tema de los derechos humanos. Asimismo, se introdujo el tema del estigma en el mismo taller.

Los talleres tuvieron una duración de cinco horas, distribuidas en dos bloques, con un intermedio de treinta minutos, para que los estudiantes se tomaran el refrigerio y descansaran un poco, esto se hizo respetando la jornada académica de la institución educativa.

El primer taller se llevó a cabo durante el mes de agosto de 2013; su título fue “Derechos Humanos”. Los objetivos que nos planteamos fueron los siguientes:

-Analizar las circunstancias cercanas a la realidad del alumnado que pueden coadyuvar a la garantía y ejercicio de derechos.

-Reconocer los derechos sexuales y reproductivos, fundamentados en las libertades básicas de las personas.

Los contenidos iban a girar en torno a dos grandes temas:

BLOQUE I: Derechos humanos

- Historia de los derechos humanos*
- Descripción de los derechos humanos*
- Derechos contenidos en la constitución política de Colombia de 1991*
- Los derechos sexuales y reproductivos*
- Los derechos de las personas LGBTI*

BLOQUE II: Estigma

- Descripción de estigma*
- Diferencia entre estigma y discriminación*
- Video sobre estigma*

La metodología utilizada para los talleres fue muy variada, se contó con diversas estrategias fundamentadas en la discusión acerca de los textos, videos, películas, canciones, dinámicas de grupo, etc.

El taller se inicio con la aplicación del cuestionario sobre imaginarios y las opiniones de los estudiantes frente a la diversidad sexual y afectiva, posteriormente a eso se hizo una actividad rompe hielo para que los estudiantes se conocieran un poco, alcanzaran mayor grado de libertad y confianza con el resto de participantes, una colcha de retazos nos permitió continuar con la indagación en el pensamiento de los jóvenes frente a los derechos humanos.

En el segundo bloque se proyectaron dos videos, así mismo se hizo la discusión de los estos y una exposición magistral frente al tema del estigma.

Los talleres se desarrollaron durante el segundo semestre del 2013, los horarios fueron en la mañana, simultaneo a la jornada escolar, de siete de la mañana a doce y treinta del medio día.

El segundo taller se llevo a cabo durante el mes de agosto de 2013; su titulo fue “adolescencia y sexualidad”, su planeación estuvo a cargo del investigador y la trabajadora psicóloga Diana Perea. Los objetivos que nos planteamos para esta sesión fueron los siguientes:

-Promover actitudes de “comprensión” ante el hecho sexual humano. Mejor que juzgar o atacar o defender lo que tienes delante, es procurar comprenderlo.

-Identificar, reconocer, nombrar y aceptar las sensaciones, emociones y sentimientos propios y de los demás.

-Conocer y valorar la diversidad afectivo-sexual.

-Analizar la importancia de las relaciones personales haciendo énfasis en la dimensión afectivo-sexual de la persona en el mundo de hoy.

Los contenidos giraron en torno a los siguientes temas:

BLOQUE I: Imaginarios sociales

-Descripción de los imaginarios

-Esquemas de representación

-Los imaginarios sobre la diversidad sexual y afectiva

BLOQUE II: Adolescencia y sexualidad

-La noción del amor, la sexualidad y la pareja

-La afectividad y el desnudo en el arte

-Identidad sexual.

Dentro de las actividades que se realizaron durante esta jornada estuvo la conceptualización sobre sexo, identidad sexual, diversidad sexual, sexualidad y conducta sexual humana. Por medio de cuentos e historias entramos en la mirada de la sexualidad desde la niñez y la adolescencia, abordando estas temáticas a partir de los imaginarios que tienen los jóvenes.

El tercer taller se llevo a cabo durante el mes de septiembre de 2013, se tituló “orientación y diversidad sexual”, se encargaron de su planificación y desarrollo el investigador y la trabajadora social Diana Patricia Florez. Los objetivos que se plantearon para esta sesión fueron los siguientes:

-Dara conocer a los estudiantes la diversidad a nivel afectivo-sexual de los seres humanos, permitiendo una evolución de la sociedad al superar prejuicios.

-Contribuir a una valoración más positiva por medio de los jóvenes a los miembros de la comunidad LGBTI.

-Identificar el discurso que tienen los jóvenes cuando hacen referencia a la diversidad afectiva-sexual.

Los contenidos abordados en el taller fueron:

BLOQUE I: Orientación sexual

- Tipos de orientación sexo-afectiva*
- Manifestaciones de la atracción*
- Niveles de excitación sexual y amorosa.*

BLOQUE II: Diversidad sexual

- Descripción de la palabra LGBTI*
- Identidadlésbica*
- Identidad gay*
- Identidad bisexual*
- Identidad transexual*

Se debe resaltar la elaboración de un video en donde expresan la apertura que ha dado la institución educativa donde se llevo a cabo el proyecto a las personas gays y lesbianas que hacen parte de esta institución, el video contó con la participación de los estudiantes en la parte creativa y ellos fueron los encargados de estar frente a las cámaras expresando su aprobación a una institución inclusiva y respetuosa de la diversidad. (Anexo III)

El cuarto y último taller estuvo a cargo del investigador y el pedagogo Juan Gabriel Gálvez, se llevo a cabo durante el mes de septiembre de 2013, titulándose “acoso escolar y bullying homofóbico”. Los objetivos que se plantearon para esta sesión fueron los siguientes:

-Reflexionar con los estudiantes acerca de la utilización de palabras discriminatorias, que pueden herir o molestar a las personas homosexuales, bisexuales o transgenero que nos rodean.

-Educar a la comunidad educativa en valores de respeto a la diversidad afectivo-sexual (lucha contra la discriminación).

-Promover un pensamiento crítico y propositivo en pro del respeto de los derechos a todas las personas independiente de su raza, religión, condición sexual, etc.

En sesión abordamos los siguientes temas:

BLOQUE I: Bulling

- Acoso*
- El castigo físico y psicológico*

BLOQUE II: Bulling homofóbico

- Violencia psicológica y física*
- Violencia sexual*
- Entornos de aprendizaje libres de violencia.*

A lo largo de la puesta en marcha del proyecto las discusiones de grupo, las canciones, las películas y videos, los escritos, fueron la base para trabajar cada taller. No se puede pasar por alto el concurso de carteleras alusivas a la diversidad sexual y los derechos humanos en la que reunidos en grupo los estudiantes hicieron su aporte y participación.

El cambio de actitud y aptitud de los estudiantes a medida que se avanzaba con la puesta en marcha del proyecto fue significativa y fundamental para que este impactara en cada uno de ellos de manera positiva, con sus creaciones participamos en la feria de proyectos que organiza la institución educativa; esta tiene como objetivo principal mostrar a la comunidad educativa los diferentes proyectos que se ejecutan allí y como involucran a los estudiantes en los mismos. Siendo de vanguardia lo que allí se presento y generando en las personas que visitaron el stand de diversidad sexual y afectiva opiniones diversas, pero no por esto menos interesantes como aporte a la investigación.

COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Cuando hacemos referencia a cooperación, hablamos de ayuda o apoyo, en tanto que si hablamos de cooperación internacional, nos situamos en la ayuda que pueden prestar algunos países a otros que requieran asistencia, esta cooperación no tiene una sola línea, es posible hablar de cooperación a nivel económico, cultural, financiero, tecnológico y científico, todo depende del grado de desarrollo en uno de las ramas de aquel estado o nación donante y/o receptora.

Es un acierto para la ejecución de este proyecto investigativo recurrir al acompañamiento de una organización no gubernamental, contando con un objetivo como es el “develar los imaginarios de los jóvenes hacia la homosexualidad y contribuir a la construcción de tejido social por medio de prácticas pedagógicas que lleven al estudiante a valorar positivamente la diversidad sexual y afectiva en el aula”, si lo observamos desde cualquier dimensión se refleja el carácter vanguardista, haciéndose necesario incorporar la visión internacional y comprensiva, que permita la planeación estratégica durante la fase de desarrollo.

Después de haber elaborado teóricamente el proyecto, se toma la decisión de enviar la propuesta, solicitando el acompañamiento por parte de un organismo no gubernamental que esté en disposición de cooperar en la fase de desarrollo del proyecto. Teniendo presente que, una de las razones por las cuales se toma esta decisión, es la inoperancia por parte de las instituciones públicas, en el tema del respeto y dignificación de los jóvenes que se asumen como homosexuales y expresan abiertamente su condición sexual y afectiva en las instituciones educativas.

Después de recibida la confirmación de la ONG “El Faro”, se definen las necesidades en cooperación y se establecen las prioridades, focalizando las acciones de apoyo. La organización que avala el proyecto se comprometió a respaldar la investigación con su equipo de profesionales, equipos técnicos y espacios físicos.

Dentro de los tipos de cooperación internacional, este proyecto se beneficio en:

La Cooperación Técnica: la ONG puso a disposición profesionales calificados, que compartieron su conocimiento y experiencia con el grupo de estudiantes participantes en el proyecto, ellos recibieron capacitación en temas referentes a Derechos Humanos, sexualidad y adolescencia, diversidad y acoso escolar.

La Cooperación Financiera: se asignaron unos recursos financieros con el objetivo de tener disponible los materiales didácticos y de papelería que se requerían para el desarrollo de los talleres. Estos recursos no son reembolsables.

ESCUELAS EFICIENTES

Las instituciones educativas siempre deben apuntar a la eficacia, brindando calidad que se ajuste al contexto donde están ubicadas, partiendo de allí para la elaboración de objetivos que den respuesta a las necesidades demandadas por la comunidad.

La labor del gerente educativo en este caso es generar con este proyecto pedagógico y didáctico una buena receptividad al cambio, donde se tenga como eje central la reflexión permanente, frente a la labor del padre de familia, el docente, los estudiantes y como las acciones de cada uno redundara en permitir una buena convivencia y la aceptación a la diversidad, o por otro lado, la segregación y el estigma hacia aquellos que se hacen ver como “diferentes”.

Una excelente relación entre todos y una comunicación basada en el respeto, permite el cumplimiento de metas sobre convivencia escolar y el avance en el mejoramiento de aprendizajes, cuando se hace referencia a aprendizajes no se toman los aprendizajes que vienen de la teoría, sino aquellos aprendizajes emergentes de las prácticas “aprendizajes para la vida”.

Se toman los cinco factores claves que permiten identificar una escuela efectiva, que en este caso se adaptara al proyecto en curso:

-Profesor Efectivo: se manejaron los contenidos indicados para las edades de los estudiantes participantes del proyecto, siguiendo los lineamientos propuestos por el Ministerio de Educación Nacional; hay un dominio en contenidos y metodología basados en quienes reciben los talleres.

-Sala de Clases Efectiva: los espacios para los talleres siempre se buscaron iluminados, amplios, con ayudas audiovisuales a la mano, todo encaminado a crear un ambiente adecuado para el proceso de aprendizaje.

-Relación Escuela-Familia: antes de iniciar los talleres, el proyecto se dio a conocer a los padres de familia, mostrando los objetivos y la intencionalidad del estudio, manteniendo una comunicación con las familias acerca de los aprendizajes que obtendrían sus hijos.

-Liderazgo: desde el momento de hacer la solicitud que pretendía obtener vía libre para la ejecución del proyecto en la institución educativa Instituto Manizales, la comunicación con el rector, coordinadores y psicorientadora fue constante y permanente, estando todos implicados en el proceso de ejecución.

-Evaluación: cada taller tuvo una evaluación que se refleja en la construcción de un producto por parte de los estudiantes participantes (Anexo IV).

RECURSOS HUMANOS

Para ofrecer a la comunidad educativa altos niveles de calidad en las charlas y al proyecto validez y viabilidad, se ha optado por reunir un grupo de profesionales posgraduados en su mayoría, para que aportaran con su conocimiento al perfeccionamiento del proyecto de investigación y los jóvenes puedan recibir con claridad los contenidos expuestos; el equipo de trabajo está integrado por:

Estudiantes de los grados noveno, decimo y undécimo del Instituto Manizales

Docentes de la institución educativa.

Tulio Felipe Blandón Colina (investigador, lic., magister en educación y desarrollo humano y estudiante esp. en gerencia educativa).

Carlos Hernán Buritica (sociólogo y estudiante de maestría en animación sociocultural y desarrollo comunitario, director ONG “El Faro”), su aporte a la investigación estuvo marcado por otorgar algunos recursos y aportar con su conocimiento y experiencia profesional en una de las charlas.

Sebastián Aguirre Cano (trabajador social y magister en educación y desarrollo humano, investigador Universidad de Caldas), su conocimiento en investigación aportó a la construcción teórica y metodológica de la investigación.

Gabriel Gálvez Delgado (lic. y magister en educación), se vinculó al proyecto por medio de la planificación y realización de un taller sobre bullying homofóbico.

Diana Perea (psicóloga y magister en educación en la diversidad), hizo parte de una charla donde su labor experiencia con adolescente permitió llegar de manera más directa y clara a los estudiantes.

Diana Patricia Flórez (trabajadora social), trabajó el tema de los imaginarios en un taller que realizó con los estudiantes.

Gustavo Bernal (estudiante de ingeniería de alimentos), su apoyo estuvo enfocado a la realización del estado del arte de la investigación.

En Diseño:

Carlos Eduardo Pinilla Cruz (Diseñador gráfico), es el encargado de hacer la diagramación y diseño de la cartilla interactiva.

RECURSOS FINANCIEROS

Este proyecto se financia con recursos propios, los cuales fueron asumidos por el investigador, quien después de enviar la propuesta a diversas organizaciones no gubernamentales de orden nacional e internacional, recibió cooperación de la organización “El faro”, cooperación que estuvo marcada por la disponibilidad de profesionales en diferentes áreas, préstamo de equipos audiovisuales y materiales referentes a papelería y fotocopias (Anexo V).

CRONOGRAMA

El proyecto se crea con la intencionalidad de llevarse a cabo en un año, durante este año deben estar inmersas las fases de concepción, desarrollo, ejecución y finalización, iniciando con la fase de concepción; este espacio de tiempo se utilizara para la elaboración del estado del arte, la definición del tema a investigar, el planteamiento de los objetivos y el problema; en la fase de desarrollo la definición del título, las categorías, las técnicas de investigación y la búsqueda de cooperantes es el tema principal; la fase de ejecución se destinara a mostrar el proyecto a docentes, padres de familia y estudiantes e iniciar los talleres; por último en la fase de finalización el análisis de la información recolectada y la elaboración de la cartilla interactiva serán los temas predominantes.

El proyecto pedagógico-didáctico está estructurado con cuatro unidades didácticas que encierran varios bloques temáticos., exigiendo de los estudiantes involucrarse con el proyecto y generar en ellos un pensamiento crítico frente a la realidad de los jóvenes con diversidad sexual y afectiva en las instituciones educativas (Anexo VI).

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Antes de la aplicación de los instrumentos se conto con la colaboración de la asesora de la tesis, amigos investigadores y docentes de la institución educativa, siempre hubo un contacto directo con ellos frente a la validez y la confiabilidad de los instrumentos. También se recurrió a los medios informáticos (correo electrónico) para tener comunicación e informar del proceso de la investigación.

Los cuestionarios

Los cuestionarios se aplicaron durante los talleres, uno al inicio del proyecto (cuestionario de entrada), y otro al concluir el ciclo de talleres (cuestionario de salida). Una de las sugerencias recibidas antes de la aplicación de este instrumento, fue tomada por la psicorientadora de la institución educativa, manifestando que se obviara el nombre como ítem para los estudiantes que respondieran el cuestionario, esto con el objetivo de generar confianza y libertad a quien responde la encuesta a la hora de desarrollarla.

Dilemas éticos

Cuando hablamos de dilemas, estamos transitando caminos que recorren problemas éticos, reflejándose en el razonamiento socio-moral (Bolívar, 1995: 165-169). Un dilema lleva a una persona a inclinarse por una opción de dos o más posibles. Cuando se expone a una persona ante un dilema de orden moral, se le obliga a reflexionar profundamente sobre un problema expuesto, debatiendo sus propias ideas, que en la mayoría de los casos vienen consigo desde la niñez.

En esta investigación se considero que los dilemas nos permiten provocar reflexivamente e incluso alcanzar un nivel superior de juicio moral por parte de los alumnos en torno a la diversidad sexual y afectiva. Este es un planteamiento que se sustenta en la tesis de Kohlberg según la cual los dilemas estimulan el avance moral y aportan en el desarrollo de una perspectiva más adecuada (Carrillo, 1992: 56).

Kohlberg ha sido uno de los autores que más ha trabajado el tema de las cuestiones morales, ideando un instrumento para aplicar en investigaciones de este tipo, sumergiendo a la persona objeto de estudio en un dilema que le exige elegir entre dos valores conflictivos (Hersh, Reimer y Paolitto, 1979: 51).

Entrevistas

Las entrevistas que se realizaron en esta investigación son estructuradas, contando con preguntas pre formuladas, preguntas que pretendían indagar por los imaginarios de los estudiantes sobre la diversidad sexual y afectiva.

Al inicio del proyecto didáctico-pedagógico se realizaron las entrevistas a tres estudiantes, dos de los cuales hacían parte del proyecto y uno que también es estudiante de la institución educativa, pero no hacía parte del proyecto, esto se hizo con el fin de confrontar conceptos. Cabe anotar que de los tres chicos entrevistados, uno es abiertamente homosexual, sus edades están entre los 15 y los 16 años.

Las observaciones

Las observaciones dentro de los talleres se llevaron a cabo por parte del investigador mientras el profesional invitado hacía su trabajo y por parte de los profesionales invitados, cuando el investigador intervenía frente al grupo de estudiantes.

Diario de observación del investigador

Teniendo como punto de partida la ruta de la observación participante se puso en marcha el diario en el que se describían los sucesos más relevantes para la investigación en cada una de las sesiones mediante el desarrollo del proyecto didáctico-pedagógico. Este cuaderno lo portaba solo el investigador y era cedido a los profesionales invitados solo cuando el investigador realizaba alguna actividad con los estudiantes.

Protocolo diario de observación

Para la observación y posterior registro en el diario de investigación o diario de campo, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- 1. Observación de las actitudes que tenían los estudiantes frente a temas referentes a la diversidad sexual y afectiva, y acoso escolar a personas de la comunidad LGBTI.*
- 2. Ejercicio de igualdad de derechos entre los estudiantes.*
- 3. Estereotipos divisados en el lenguaje de los estudiantes.*

Cuaderno viajero de los estudiantes

Los estudiantes participantes tuvieron la posibilidad de anotar sus impresiones acerca de cada uno de los talleres en el cuaderno viajero. Esta estrategia de recolección de información ha sido tomada de una estrategia educativa puesta en marcha en Europa en los años 70's, donde cada día un estudiante se llevaba a casa el cuaderno viajero y allí plasmaba lo realizado durante la clase.

Para este proyecto no se aplicó al pie de la letra esta estrategia educativa, se modificaron varios aspectos como por ejemplo:

- 1. No se contó con un orden de lista previamente establecido, el cuaderno era llevado por el estudiante que deseaba hacerlo determinado día.*
- 2. No hubo un orden de ideas, los jóvenes tuvieron libertad para escribir en él lo que pensaban frente a las temáticas vistas durante el taller, evitando con esto caer en la descripción de un orden del día de cada taller.*
- 3. Si se entra a comparar el cuaderno del investigador y el cuaderno viajero, podemos ver dos perspectivas de una misma realidad.*

Diario de investigación

Desde el inicio de la investigación se planteó registrar en un diario de observación todas las incidencias que ocurrían durante el proceso investigativo, plasmando en él los sucesos que se daban a lo largo del proyecto de investigación. La decisión de incluirlo como instrumento fue tomada teniendo en cuenta la importancia que en la investigación cualitativa tienen los diarios (Tójar, 2006: 233-242).

El diario de investigación exige incluir de forma sistemática (Bolívar, 1995: 113-118) todo lo que va aconteciendo durante el proceso, el diario de investigación no se limita solo a los momentos en los que se tiene contacto con los estudiantes, este diario se lleva durante todo el proceso de investigación, desde su inicio con el planteamiento de los objetivos, hasta el final con el cierre de la investigación, es por esto que en él se recoge la elección de objetivos, las dudas, vicisitudes durante la puesta en marcha, elección de las técnicas a utilizar. (Tójar, 2006: 234).

De todos los diarios utilizados en esta investigación, este diario es el único que estuvo presente en todo el desarrollo de la tesis, recogiendo toda la información por parte del investigador plasmando en él las frustraciones, el proceso para escoger el tema, el desarrollo del proyecto didáctico-pedagógico, la escogencia del pool de profesionales

que lo acompañaran en los talleres, los encuentros con la asesora de tesis, hasta las conclusiones, reflejando en él las vivencias durante este proceso.

No existe un protocolo establecido para este diario, lo que lo diferencia de los anteriores diarios mencionados, otorgando libertad al investigador de escribir en él lo que a su juicio considera relevante y un aporte significativo para la investigación.

Cuando se lee el diario da claridad frente a muchas circunstancias que ocurren en la planificación y puesta en marcha de la investigación. La estructura del diario de investigación es así:

Cuadro 1. Esquema del diario de investigación

<i>Curso 2012/12</i>	<i>-Elección del tema -Estudio bibliográfico</i>
<i>Curso 2013/02</i>	<i>-Primera asesoría para dar a conocer las intencionalidades de la tesis.</i>
<i>Curso 2013/03</i>	<i>-Planteamiento de objetivos y problema -Segunda asesoría tutora de investigación</i>
<i>Curso 2013/05</i>	<i>-Diagnostico de PEI y Modelo pedagógico de la I.E. -Aprobación del proyecto por directivos de la especialización. -Puesta en práctica de observación y registro anecdótico.</i>
<i>Curso 2013/06</i>	<i>-Exposición del proyecto ante docentes y directivos. -Aprobación y asignación de los grados escolares. -Puesta en práctica de observación y registro anecdótico. -Recolección del consentimiento informado. -Elaboración de instrumentos: cuestionario, entrevista estructurada, protocolo de observación en el aula. -Validación de instrumentos.</i>
<i>Curso 2013/07</i>	<i>-Gestión apoyo de ONG. -Invitación a profesionales a vincularse al proyecto. -Creación del marco teórico.</i>
<i>Curso 2013/08</i>	<i>-Tercera asesoría tutora de</i>

	<p><i>investigación (debatir viabilidad de apoyo de ONG).</i></p> <p><i>-Primeros trazos sobre la cartilla de diversidad sexual.</i></p> <p><i>-Exposición de proyecto a estudiantes.</i></p>
<i>Curso 2013/09</i>	<p><i>-Consultar bases de datos sobre investigación cualitativa.</i></p> <p><i>-Inicio del material para el proyecto didáctico-pedagógico.</i></p>
<i>Curso 2013/09</i>	<p><i>-Puesta en marcha del primer y segundo taller.</i></p> <p><i>-Aplicación de instrumentos: cuestionarios, entrevistas, diario de observación y cuaderno viajero.</i></p> <p><i>-Observaciones en el aula.</i></p> <p><i>-Registro de anécdotas.</i></p>
<i>Curso 2013/10</i>	<p><i>-Puesta en marcha del tercer y cuarto taller.</i></p> <p><i>-Observaciones en el aula.</i></p> <p><i>--Aplicación de instrumentos: cuestionarios, entrevistas, diario de observación y cuaderno viajero.</i></p> <p><i>-Registro de anécdotas.</i></p>
<i>Curso 2013/11</i>	<p><i>-Análisis de información.</i></p> <p><i>-Redacción de hallazgos.</i></p> <p><i>-Preparación y ejecución del foro.</i></p> <p><i>-Cierre del proyecto didáctico-pedagógico.</i></p>
<i>Curso 2014/02</i>	<p><i>-Elaboración de contenidos cartilla diversidad sexual.</i></p> <p><i>-Diseño de cartilla interactiva.</i></p> <p><i>-Corrección de la tesis, elaboración de anexos, cuadros y gráficos.</i></p>
<i>Curso 2014/02</i>	<p><i>-Petición aprobación de la tesis.</i></p> <p><i>-Correcciones.</i></p>
<i>Curso 2014/02</i>	<p><i>-Finalización de diseño cartilla interactiva.</i></p>

Cuadro 2. Fecha de elaboración de los instrumentos

TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	FECHA DE ELABORACIÓN
<i>Cuestionario</i>	<i>Junio de 2013</i>
<i>Entrevistas</i>	<i>Junio de 2013</i>
<i>Protocolos de observación</i>	<i>Mayo de 2013</i>
<i>Guión de los talleres</i>	<i>Agosto de 2013</i>
<i>Guión de debates en el aula</i>	<i>Agosto de 2013</i>
<i>Actividades del proyecto y unidades didácticas</i>	<i>Septiembre-Noviembre de 2013</i>

Cuadro 3. Cronograma de la primera fase. Sin intervención

PREDISPOCISIÓN DE LOS ESTUDIANTES		
TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	PERSONAS IMPLICADAS	PERIODIZACIÓN Y CONTEXTO
<i>Cuestionario</i>	<i>Estudiantes Investigador</i>	<i>Julio de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo.</i>
<i>Dilemas</i>	<i>Estudiantes (grados noveno, decimo y undécimo).</i>	<i>Julio a noviembre de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo.</i>
<i>Entrevistas</i>	<i>Estudiantes Investigador</i>	<i>Julio de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo.</i>
<i>Análisis de programaciones didácticas</i>	<i>Investigador y profesionales invitados</i>	<i>Julio de 2013 Oficina</i>

Cuadro 4. Cronograma de la segunda fase. Con intervención

PREDISPOCISIÓN DE LOS ESTUDIANTES		
TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	PERSONAS IMPLICADAS	PERIODIZACIÓN Y CONTEXTO
<i>Cuestionario</i>	<i>Estudiantes Investigador</i>	<i>Noviembre de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo.</i>
<i>Dilemas</i>	<i>Estudiantes (grados noveno, decimo y undécimo).</i>	<i>Noviembre de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo.</i>
<i>Observaciones externas (cuaderno viajero)</i>	<i>Estudiantes Investigador</i>	<i>Agosto a noviembre de 2013 Grados noveno, decimo y undécimo. Durante los talleres</i>
<i>Observación en el aula (talleres)</i>	<i>Investigador y profesionales invitados</i>	<i>Agosto a noviembre de 2013 Durante los talleres</i>
<i>Análisis de los diarios (diario del investigador, cuaderno viajero y de observación)</i>	<i>Investigador</i>	<i>Noviembre de 2013 a febrero de 2014</i>

CREDIBILIDAD DEL ESTUDIO

Los criterios de credibilidad en investigación cualitativa son cuatro: la objetividad, la viabilidad, la validez interna y la validez externa (Guba, 1989: 148-152). Estos criterios mencionados anteriormente deben ser verificados porque esta investigación es de corte naturalista. Con la elaboración de diferentes instrumentos de investigación es casi que obligación hacer triangulación, empleando una variedad de métodos para observar un fenómeno.

En esta investigación se utilizó la triangulación de espacio (aula, reuniones, exposiciones a docentes y padres de familia), de tiempo (los datos que se recogieron se hicieron en diferentes situaciones, momentos, en actividades dentro de los talleres y fuera de estos), de fuentes (se optó por la información de personas y diferentes circunstancias), teórica (diferente tesis, perspectivas y autores) y metodológica (se tienen en cuenta diferentes métodos).

Credibilidad: validez interna

La contrastación de las interpretaciones de diferentes fuentes de donde se recolectaron los datos se hacen necesarios en la investigación naturalista. Es primordial la utilización de la triangulación y de la observación continua, teniendo en cuenta los factores que intervienen.

Esta investigación se realizó utilizando diferentes instrumentos como: cuestionarios, entrevistas, observaciones, dilemas, diario del estudiante y diario del investigador; todos estos instrumentos permitieron recoger demasiada información.

Los datos que fueron recogidos han sido analizados y contrastados, el tiempo dedicado a la recolección fue de un año, año en que sirvió para registrar en el diario del investigador todos los incidentes del estudio. El proyecto didáctico-pedagógico se realizó durante tres meses, aprovechando este lapso de tiempo para la observación en los talleres y hacer el registro de los talleres por parte de los estudiantes en el cuaderno viajero; se debe aclarar que los registros se hicieron de manera sistemática y continua.

Por la abundante cantidad de datos recolectados, optamos por la triangulación de fuentes:

“Triangulación implica también que los datos se recojan desde puntos de vista distintos y realizar comparaciones múltiples de un fenómeno único, de un grupo y en varios

momentos-utilizando perspectivas diversas y múltiples procedimientos” (Pérez Serrano, 1994: 81).

Este estudio recogió información con diferentes instrumentos, esto hace que la información pueda ser verificada por varias fuentes. Los datos provienen de las siguientes personas:

Estudiantes (de los grados noveno, decimo y undécimo, del Instituto Manizales).

-Cuestionario: estudiantes de noveno, decimo y undécimo de la I.E Instituto Manizales.

-Observaciones en el aula: estudiantes de noveno, decimo y undécimo de la I.E Instituto Manizales.

-Dilemas: estudiantes de noveno, decimo y undécimo de la I.E Instituto Manizales.

-Proyecto Didáctico-Pedagógico: estudiantes de noveno, decimo y undécimo de la I.E Instituto Manizales.

Investigador y profesionales vinculados al proyecto:

Observaciones: dentro de los talleres en la I.E Instituto Manizales.

Registro de anécdotas: investigador.

Proyecto Didáctico-Pedagógico: profesionales vinculados al proyecto e investigador.

Transferibilidad: validez externa y penetrabilidad

La transferibilidad en investigación naturalista se utiliza para dar a entender que se puede aplicar en cualquier contexto, eso sí, se necesita la recolección minuciosa de los datos descriptivos del contexto, las personas que intervienen y después hacer una descripción (Guba: 1989: 153-157).

Lo que se hizo fue una triangulación de tiempo y de contexto (ver periodización y contexto de los cronogramas de investigación, cuadro 3 y 4).

Dependencia: fiabilidad

La fiabilidad condiciona la existencia de validez. Un instrumento se considera fiable cuando sus resultados son consistentes sin importar el tiempo, la forma o el lugar y sin validos si los resultados permiten el establecimiento de diferencias entre grupos y entre individuos (Bolívar, 1995: 109).

En el cuestionario encontramos respuestas muy similares entre los estudiantes de los grados noveno, decimo y undécimo. En lo que concierne a los dilemas éticos inmersos en el cuestionario, las respuestas fueron muy parecidas, así mismo las actitudes de los estudiantes no tuvieron grandes variaciones entre un taller y otro. Esto hace posible garantizar fehacientemente la fiabilidad de los instrumentos utilizados en este estudio.

La validez del cuestionario y las observaciones se obtiene al tener claridad frente a las pretensiones de indagar por los imaginarios y las opiniones de los estudiantes sobre la diversidad afectiva y sexual, profundizando en la indagación con las entrevistas y las observaciones. Los dilemas éticos que se encontraban en el cuestionario intentaban demostrar el nivel de juicio moral que tienen los estudiantes.

En lo que concierne a las observaciones las pretensiones se encaminaron a analizar las actitudes de los estudiantes en los talleres, durante la puesta en marcha del proyecto didáctico-pedagógico. El protocolo se planteo con miras a descubrir las ideas y actitudes que tienen los estudiantes sobre los contenidos que se abordaran. El aporte de las observaciones estuvo marcado por la información sobre los comportamientos de los jóvenes participantes.

Confiabilidad: objetividad

La objetividad está garantizada en la investigación racionalista cuando los métodos son explícitos, pero la predisposición de los sujetos es tomada en cuenta por la investigación naturalista. En la búsqueda de la neutralidad, la triangulación de los sujetos es recomendada (Bolívar: 1995, 109), como también lo es la realización de una búsqueda epistemológica (Guba: 1989, 154-157). En la búsqueda de la neutralidad se siguieron los consejos de la investigación cualitativa garantizando así la confirmabilidad (Ibidem: 1989, 161).

PROCESO DE ANÁLISIS DE DATOS

Desde el primer momento se eligió un enfoque cualitativo, elaborando los instrumentos y analizando los datos desde este enfoque. A medida que se van recogiendo los datos en el diario del investigador, cuestionario, entrevistas, diario de campo y cuaderno viajero, se iban transcribiendo poco a poco los datos y se analizaba la información recolectada (Tojar, 2006: 229).

Por la abundante información recolectada se determino eliminar los datos que a consideración del investigador y teniendo presente los objetivos y el problema, eran irrelevantes. A medida que se fue analizando la información, esta se va reduciendo y se le va dando forma (clasificación).

Existen diferencias significativas entre los datos obtenidos en la primera fase, donde los instrumentos fueron aplicados antes del proyecto didáctico-pedagógico, y la segunda fase en donde se aplicaron los mismos instrumentos a excepción de las entrevistas que solo se aplicaron al inicio del proyecto. En la segunda fase los estudiantes ya habían recibido un estímulo (el proyecto didáctico-pedagógico), lo que hacía esperar cambios importantes en sus imaginarios.

Cuadro 5. Análisis de datos

<i>Conclusiones sobre:</i>	<i>Resultados de:</i>
<i>-Ideas previas de los estudiantes con respecto a la diversidad afectiva y sexual.</i>	<i>Cuestionarios. Dilemas. Entrevistas.</i>
<i>-Desarrollo ético de los estudiantes con respecto a la diversidad afectiva y sexual. -Aceptación a la diferencia.</i>	<i>Cuestionarios. Dilemas. Entrevistas. Observaciones. Actitudes durante el desarrollo del proyecto.</i>
<i>-Conocimiento de los estudiantes con respecto a la diversidad afectiva y sexual. -Reconocimiento de su papel como agentes de cambio.</i>	<i>Cuestionarios. Dilemas. Entrevistas. Observaciones. Actitudes durante el desarrollo del proyecto.</i>
<i>-Prejuicios y estereotipos de los estudiantes con respecto a la diversidad afectiva y sexual.</i>	<i>Cuestionarios. Dilemas. Entrevistas. Observaciones.</i>

	<i>Actitudes durante el desarrollo del proyecto.</i>
--	--

A partir de aquí nos adentraremos de lleno en la interpretación de los resultados que se obtuvieron a través de los instrumentos descritos minuciosamente en la metodología y con más detalle aún, en la introducción de este apartado de interpretación de los resultados.

El proceso de análisis de los datos da respuesta a las preguntas planteadas desde un inicio. El desarrollo ético que se descubrirá en los estudiantes participantes del proyecto es primordial a la hora de entrar a reflexionar, así como el análisis de las predisposiciones frente a la diversidad afectiva y sexual.

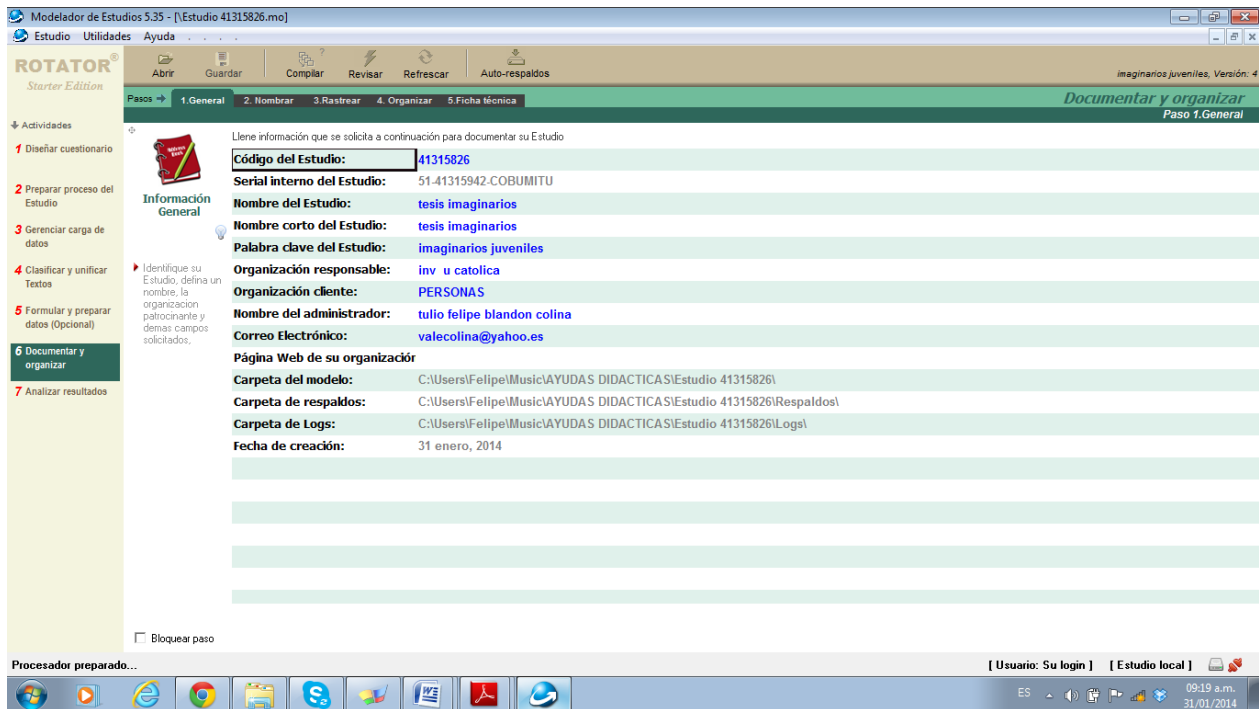
Para analizar el desarrollo del juicio moral, se hace necesario que los estudiantes se impliquen en los problemas de los demás, para esto, se tienen en cuenta los cuestionarios con los dilemas allí expuestos, las entrevistas y las observaciones. Los instrumentos mencionados anteriormente nos permiten delimitar los preconceptos y también los estereotipos de los estudiantes en torno a la diversidad afectiva y sexual.

Cuestionario

A continuación se expondrán los resultados del cuestionario, este fue descrito en detalle renglones atrás. Los resultados se obtuvieron con el programa Rotator que permite introducir las respuestas por internet, sin embargo esa opción no fue utilizada para este estudio, las encuestas se hicieron en papel, luego fueron analizadas y transcritas a este programa por él investigador.

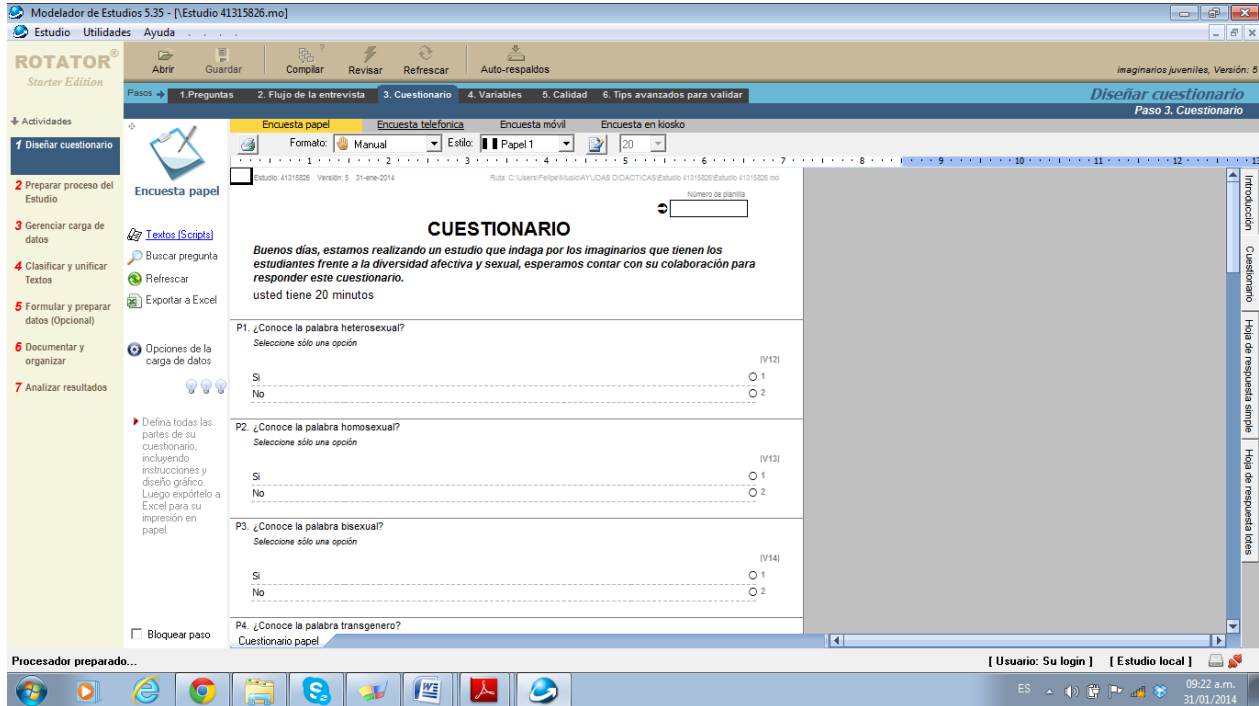
Rotator modelador de estudios es un software especializado para la creación de encuestas, este software le permite al investigador diseñarlas desde la definición de los objetivos del estudio, pasando por la creación de la base de datos y la captura de los mismos.

Imagen 1. Pagina Inicial con información general del estudio



En la imagen 1, encontramos la definición de los aspectos generales del estudio, datos que son empleados por el programa Rotator en tiempo de análisis.

Imagen 2. Cuestionario



El cuestionario fue ajustado con el programa Rotator. Las respuestas fueron codificadas por el investigador de manera manual porque si revisamos el cuestionario la mayoría de las preguntas son abiertas, por esta razón se hizo antes de utilizar este programa estadístico una codificación de los datos siguiendo el orden de las preguntas. Las doce preguntas del cuestionario se desglosaron para hacer el análisis estadístico del cuestionario clasificándolas con el software en respuestas tipo selección simple y selección múltiple.

Imagen 3. Tabla generada con los datos numéricos periodo 1

Se	Se	Periodo 1	Periodo 2																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
	1	31/01/2014 09:26:13 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:26:13 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.78		Si		Si										
	2	31/01/2014 09:27:07 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:27:07 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	1.73		Si		Si										
	3	31/01/2014 09:28:59 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:28:59 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	2.03		Si		Si										
	4	31/01/2014 09:31:21 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:31:21 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	2.02		Si		Si										
	5	31/01/2014 09:33:27 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:33:27 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	3.67		Si		Si										
	6	31/01/2014 09:37:17 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:37:17 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.88		Si		Si										
	7	31/01/2014 09:38:22 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:38:22 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.78		Si		Si										
	8	31/01/2014 09:39:21 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:39:21 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.72		Si		Si										
	9	31/01/2014 09:40:11 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:40:11 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.8		Si		Si										
	10	31/01/2014 09:41:06 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:41:06 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.63		Si		Si										
	11	31/01/2014 09:41:51 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:41:51 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.95		Si		Si										
	12	31/01/2014 09:42:30 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:42:30 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	1.28		Si		Si										
	13	31/01/2014 09:43:55 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:43:55 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.78		Si		Si										
	14	31/01/2014 09:44:48 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:44:48 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	1.05		Si		Si										
	15	31/01/2014 09:46:02 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:46:02 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.65		No		No										
	16	31/01/2014 09:46:46 a.r	Periodo 1	31/01/2014 09:46:46 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.63		No		No										

En la imagen tres encontramos la recopilación de los datos que comprenden el periodo de la tercera semana de julio de 2013, tiempo en el cual se aplicó el instrumento de entrada, para indagar en los estudiantes acerca de la diversidad afectiva y sexual, y los derechos humanos.

En la imagen cuatro observamos los datos que corresponden a la cuarta semana del mes de noviembre, allí está la información recolectada en la aplicación del cuestionario de salida, es decir, en el momento en que concluye el proyecto didáctico-pedagógico, los estudiantes ya han recibido los talleres con la información sobre diversidad afectiva y sexual, adolescencia y sexualidad, derechos humanos y bullying homofóbico, este último cuestionario es idéntico al aplicado antes del proyecto, pero los resultados varían por la información recibida en los talleres.

Imagen 4. Tabla generada con los datos numéricos periodo 2

Se	Se	Periodo 1	Periodo 2								P1	P2
1	1	31/01/2014 09:50:23 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:50:23 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.78	Si	Si	M/21 Conoce la palabra	M/31 Conoce la palabra	
2	2	31/01/2014 09:51:14 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:51:14 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.7	Si	Si			
3	3	31/01/2014 09:52:00 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:52:00 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.8	Si	Si			
4	4	31/01/2014 09:52:52 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:52:52 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.68	Si	Si			
5	5	31/01/2014 09:53:38 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:53:38 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.82	Si	Si			
6	6	31/01/2014 09:54:35 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:54:35 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.68	Si	Si			
7	7	31/01/2014 09:55:20 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:55:20 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.75	Si	Si			
8	8	31/01/2014 09:56:19 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:56:19 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.6	Si	Si			
9	9	31/01/2014 09:56:58 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:56:58 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.68	Si	Si			
10	10	31/01/2014 09:57:47 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:57:47 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.57	Si	Si			
11	11	31/01/2014 09:58:27 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:58:27 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.53	Si	Si			
12	12	31/01/2014 09:59:03 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:59:03 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.63	Si	Si			
13	13	31/01/2014 09:59:47 a.r	Periodo 2	31/01/2014 09:59:47 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.85	Si	Si			
14	14	31/01/2014 10:00:43 a.r	Periodo 2	31/01/2014 10:00:43 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.62	Si	Si			
15	15	31/01/2014 10:01:24 a.r	Periodo 2	31/01/2014 10:01:24 a.r	FELIPE.BLANCO27	(VACIO)	0.58	Si	Si			

Resultados

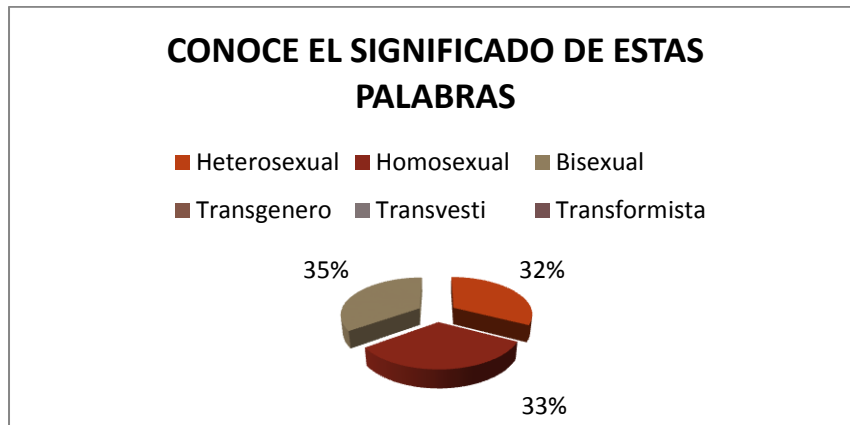
El cuestionario consta de 12 preguntas de las cuales 9 son no estructuradas, exigiendo al encuestado argumentar las respuestas, para el análisis cuantitativo se decidió dividir el cuestionario en cuatro partes, la primera parte nos muestra el conocimiento que tienen los estudiantes frente a la terminología LGBTI, en la segunda parte entramos a esclarecer que tan discriminatorios son los estudiantes o perciben la discriminación en su entorno, en la tercer parte vemos el conocimiento que tienen frente a los derechos humanos y la cuarta y última parte nos muestra cómo es su comportamiento frente a los dilemas morales.

Los resultados los analizaremos en el siguiente orden: a) conocimiento de ciertos términos, b) discriminación de las personas homosexuales, c) conocimiento de los derechos humanos, d) valoración de los problemas de los demás, e) solidaridad frente al otro. Se debe tener prudencia con la valoración de estos resultados, teniendo presente que los estudiantes le pudieron dar una mala interpretación a las preguntas. Es por esta razón que pertinentemente hablamos de tendencias generales (Martínez Olmo, 2002: 105).

a) conocimiento de ciertos términos

La primera pregunta del cuestionario referente a la terminología relacionada con la diversidad sexual y afectiva, dio como resultado en la primera aplicación del cuestionario un desconocimiento del 50% de los términos, invisibilizando de alguna manera a aquellas personas que ni siquiera se les reconoce, tal como se aprecia en la gráfica 5:

Gráfico 5. Conocimiento de ciertos términos, periodo 1

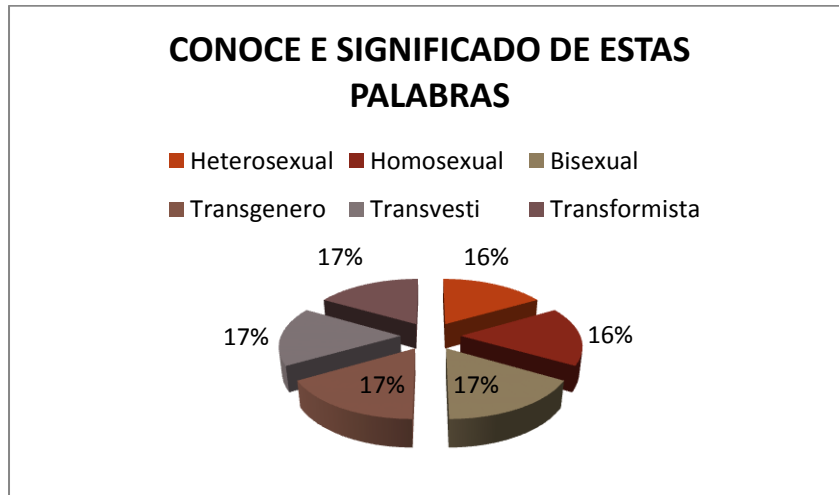


En este gráfico podemos ver el desconocimiento a palabras como transgenero, transvesti y transformita, significados que no pudieron ser resueltos, ni si quiera vagamente, como si lo hicieron con los demás términos. No hubo una limitante de tiempo para responder, los estudiantes tuvieron el tiempo suficiente para construir definiciones muy elaboradas de estos términos, pero no lo hicieron.

Los datos que observamos en la grafica anterior se relacionan con los datos obtenidos por medio de las observaciones, donde se percibe un desconocimiento total y una confusión con los términos mencionados en el párrafo anterior. Es esta una de las razones por la cual los datos cuantitativos serán matizados a través de las observaciones y los diarios.

En el gráfico 6, se observan los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta al finalizar el proyecto, estos resultados reflejan una adquisición de la terminología durante el tiempo del proyecto, sustentando asertivamente a los términos y de manera muy uniforme, todos respondieron esta pregunta positivamente.

Gráfico 6. Conocimiento de ciertos términos, periodo 2



b) discriminación de las personas homosexuales

Los estudiantes consideran tanto en la primera, como en el segunda encuesta que los homosexuales son discriminados en la sociedad en la que viven, como se puede apreciar en la grafica 7 y 8, es muy pequeño el porcentaje de jóvenes que niega la existencia de discriminación, en comparación con el total de la muestra.

Gráfico 7. Discriminación de las personas homosexuales, periodo 1



Algunos estudiantes sustentan su respuesta en la falta de respeto que se tiene para las personas que expresan públicamente su condición sexual y afectiva diferente al resto de la mayoría, comentan que en sus barrios y en sus familias aun no se tiene conciencia del respeto por los demás independiente de sus preferencias, los estudiantes aluden en su mayoría que la incomprensión social es la causante de la discriminación a la población homosexual.

Gráfico 8. Discriminación de las personas homosexuales, periodo 2



Se debe hacer recordar que en el cuestionario aparecía explícitamente si consideraban la existencia de discriminación en los homosexuales:

8. *¿Cree que los homosexuales están discriminados en la sociedad en la que vives?*

¿Por qué?

a) *Si*

b) *No*

Dentro de las argumentaciones de los estudiantes nos encontramos con respuestas de este tipo:

“Si los discriminan porque se burlan de ellos por ser así”

“si pero no en todas partes, menciono el caso de un centro comercial acá en la ciudad (me reservo el nombre) donde dos jóvenes gays estaban expresando sus sentimientos con un beso y llamaron a seguridad para que los sacaran”.

Los resultados no varían mucho entre la primera y la segunda encuesta, el porcentaje de estudiantes que admite la existencia de discriminación para los homosexuales es de 87% en el periodo 1 y de 81% en el periodo 2, demostrándose con estos datos que el proyecto no cambio la percepción que ellos tienen frente al tema, el cambio de pensamiento no fue significativo.

c) Conocimiento de los derechos humanos

La pregunta que indagaba por el conocimiento del significado de derechos humanos en el periodo 1, fue no respondida o expresaban los estudiantes que no sabían el significado, es preocupante este hallazgo mas cuando la población objeto de estudio se ubica en estratos 1 y 2, lo que los hace más vulnerables en el reconocimiento de derechos y para que esto cambie es necesario conocerlos.

Gráfico 9. Conocimiento de los Derechos Humanos, periodo 1



Para el periodo 2, las cosas se reflejan más favorables y alentadoras, pasando de un 44% que conocían el significado de derechos humanos en el periodo 1, a un 81% en el periodo 2, demostrando con esto el aporte que hizo el proyecto en el otorgamiento de nuevo conocimiento a los estudiantes, movilizándolos a hacer valer sus derechos.

Gráfico 10. Conocimiento de los Derechos Humanos, periodo 2



De la sustentación que dieron a esta pregunta podemos extraer las siguientes:

“son los derechos que tiene las personas, a la libertad, la dignidad y la fraternidad, entre otros”

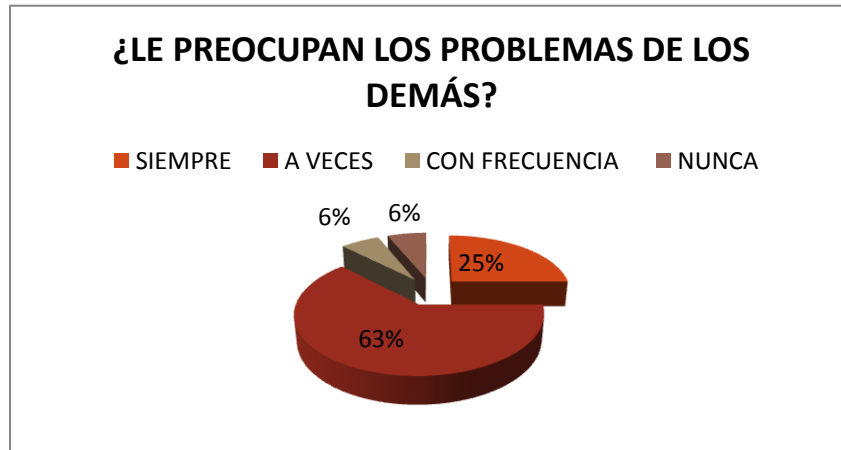
“son los derechos que nos permiten ser respetados como seres humanos”

“son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de la nacionalidad, sexo, color, religión, todos tenemos estos derechos”.

d) *Valoración de los problemas de los demás*

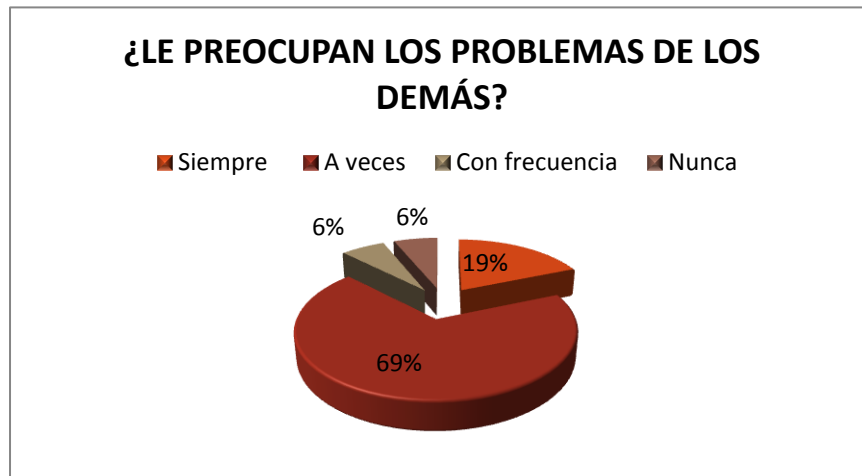
Las respuestas muestran una constante entre el periodo 1 y el periodo 2, gráficos 11 y 12, donde son pocas las modificaciones frente a lo que piensan los estudiantes, ofreciendo unos porcentajes del 25% y el 19% respectivamente entre un periodo y otro, en el ítem de siempre se interesan por los problemas de los demás, esto refleja el sentido altruista de los estudiantes, en tanto que un 63% en el periodo 1 y 69% en el periodo 2 se ubico en el ítem a veces.

Gráfico 11. Valoración de los problemas de los demás, periodo 1



Los resultados reflejan la sensibilidad que tienen los estudiantes frente a los problemas que viven las demás personas, un 85% ubicado entre el ítem a veces y siempre, nos da una voz esperanzadora; los demás estudiantes ubicados en los otros ítems pueden algún día alcanzar la solidaridad, ya que este es un valor que puede ser aprendido (Ortega, Mínguez y Gil, 1996; 98).

Gráfico 12. Valoración de los problemas de los demás, periodo 2



e) *Solidaridad frente al otro*

Los jóvenes en este apartado también demostraron la solidaridad y la preocupación por los acontecimientos negativos que deben vivir algunas personas, en el gráfico 13 observamos que un 87% responde de manera positiva a ayudar desinteresadamente a alguien en situación de injusticia, y tan solo un 13% no responde a la pregunta.

Gráfico 13. Solidaridad frente al otro, periodo 1



Los datos ubicados en el gráfico 14 reflejan un avance en los estudiantes al despertar conciencia solidaria en ellos, pasando a ubicarse la ayuda desinteresada al otro en un 94%, y la no respuesta al interrogante en un 6%. Demostrando una vez más con estos datos que la puesta en práctica del proyecto hizo eco en los imaginarios de los estudiantes participantes de él, aporte que se verá reflejado en la construcción de tejido social por parte de estos estudiantes desde este momento, movilizados a respetar la diferencia y protegerse entre sí, haciendo valer sus derechos en cualquier escenario donde se encuentren.

Los estudiantes argumentaron sus respuestas a la pregunta que indagaba por la ayuda desinteresada a un compañero que recibe un trato injusto así:

“Sí, porque todos debemos ser tratados con respeto y solidaridad, sin discriminación alguna”.

“Si porque me sentiría mal donde no lo ayudara, además nadie está por encima de nadie y por lo tanto nadie debe sentirse más que nadie, como para tratar injustamente a cualquier otro”.

“Sí, primero que todo porque a mí me gusta ser altruista (es cuando uno está en medio de la felicidad del otro), y porque no me gusta ver a mis compañeros tristes, no me gustaría que me hicieran lo mismo que les pasa a ellos”.

“Si, porque si yo puedo ser esa persona que la puede aconsejar, ayudar y ganarme su confianza lo haría desinteresadamente, lo haría porque me nace”.

Gráfico 14. Solidaridad frente al otro, periodo 2



Observaciones en los talleres

Las observaciones se realizaron durante cada uno de los talleres, permitiendo hacer un análisis de la capacidad de empatía que tenían los estudiantes, así como sus comportamientos desde la forma de actuar y colocarse, estableciéndose diferencias por la orientación sexual (en el proyecto participaron chicos gay y una chica lesbiana, y por sexos. Otra posibilidad encontrada en las observaciones fue la posibilidad de evaluar comportamientos no recurrentes y la aceptación o rechazo social, la capacidad individual de ser solidarios con aquel que es estigmatizado.

Valoración de las conductas de los estudiantes en los talleres:

Observación participante y no participante.

El egocentrismo de los estudiantes en algunos casos genera dificultades en el momento de percibir perspectivas generales. Sin embargo, desarrolla en momentos puntuales actitudes encaminadas a la solidaridad para con aquellos que hacen parte de su círculo social. La teoría propuesta por Kohlberg (1987: 86) se basa en unos estadios del desarrollo moral y eso es precisamente lo que ocurre en esta situación donde el

estudiante acepta los modelos de grupo, cambiando su actitud cuando se le proponen situaciones cercanas.

Por ejemplo: se observo que los estudiantes tienen unas normas y estas son cumplidas, pero estas están sujetas a variaciones y se valoran más algunos comportamientos si vienen de sus amigos.

En el taller de derechos humanos, un estudiante afirma “si la persona que es gay esta dentro de la familia o en nuestro salón recibe más ayuda y es aceptado en cierto modo, que si fuera un gay que no conocemos; se la montan más”. (Observación participante, semana del 5 al 9 de agosto de 2013).

Las reglas morales y convencionales influyen en los estudiantes, a pesar de establecerse en ellos una moralidad diferente cuando son tocados personalmente. Los estudiantes que presentan mayor rendimiento académico y que conocen más el tema de la diversidad sexual y afectiva, desarrollan antes el juicio moral.

Frente a los dilemas morales propuestos en los talleres se presentan algunos comentarios que se detallan a continuación. En el taller de diversidad sexual una chica afirma que “los homosexuales que son mas femeninos son más discriminados que aquellos que tienen un aspecto más masculino”. Un estudiante ubicado a cinco sillas de la chica responde lo siguiente: “es normal, porque ellos quieren ser o parecer mujeres y no es así, ellos son hombres”. Legitimando la discriminación por su apariencia física convirtiendo la discriminación en algo normal para personas afeminadas. (Observación participante, semana del 9 al 13 de septiembre de 2013).

Existe mucha dificultad para situarse en el lugar del otro, obstaculizando la comprensión de la discriminación hacia las personas LGBTI, sin embargo hay que reconocer en el grupo de estudiantes la existencia de niveles moderados y en algunos casos alto de comprensión y respeto por la diversidad sexual y afectiva, aunque no se puede ocultar la apatía de uno o dos jóvenes frente al tema de la aceptación.

Veremos las relaciones y el comportamiento a nivel de espacio

Las situaciones observadas confirman las investigaciones realizadas sobre el mundo de los adolescentes, donde se ha descubierto que los jóvenes hombres y mujeres tienden a reunirse en grupos del mismo sexo (Palacios, Marchesi & Coll 1995: 340-342).

Se observa que los chicos gay y la lesbiana permanecen juntos la mayoría del tiempo en los talleres, convirtiéndose en un asunto rutinario, el que ellos se ubiquen en los mismos lugares. Igual a este grupo actúan los chicos heterosexuales que siempre están juntos, mientras que las chicas se ubican en subgrupos buscando afinidad con sus compañeras de curso. A pesar de pedirles a los estudiantes integrarse entre sí durante los talleres, ellos siempre se ubican en los mismos puestos y en sus mismos grupos. (Observación participante, semana del 26 al 30 de agosto de 2013).

El grupo de chicos y chica homosexuales se adhiere fácilmente a los subgrupos de chicas o se buscan entre ellos, hay que establecer matizaciones dependiendo de la persona. Aunque a veces se observa ciertas actitudes de aislamiento de uno de los chicos gay frente a la mayoría.

En los talleres se ve comportamientos poco convencionales. Un chico gay se sienta solo con las chicas de su curso durante todos los talleres. Dos chicos gay rechazan la compañía de los heterosexuales, prefiriendo sentarse siempre juntos. (Observación participante, semana del 23 al 27 de septiembre de 2013).

También hay dos alumnos no convencionales: dos chicos muy sociables que suelen manifestar su heterosexualidad abiertamente y suelen sentar con todos los estudiantes que participan en los talleres, sin reparar si son heterosexuales u homosexuales. (Observación no participante, semana del 23 al 27 de septiembre de 2013).

Durante el tiempo del refrigerio se observa como los estudiantes se desinhiben y se agrupan en diferentes espacios del salón reuniéndose por afinidad, el grupo de jóvenes homosexuales se ubica a un lado, el grupo de chicos heterosexuales en otro lado y los subgrupos de las chicas en otro espacio del salón. (Observación no participante, semana del 26 al 30 de agosto de 2013).

Con el objetivo de generar debate se hacen una serie de preguntas a los estudiantes, entre ellas si consideran que los derechos de los homosexuales deben ser los mismos de los heterosexuales. Todos los estudiantes coincidieron en respuestas positivas a este planteamiento, argumentando que ante la ley y ante Dios todos tenemos los mismos derechos y somos iguales. (Observación participante, semana del 5 al 9 de agosto de 2013).

En el imaginario colectivo persiste el concepto de la existencia de pocas mujeres homosexuales y prueba de esto es el poco interés en hablar del tema, cuando se pone sobre la mesa los pocos estudiantes que se atreven a hablar manifiestan la existencia de más homosexuales hombres que lesbianas. Se confunde la orientación homosexual con la conducta sexual homosexual.

Durante el taller de diversidad sexual se preguntó si creen que las personas homosexuales son discriminadas en la sociedad en la que viven. Según la respuesta de una chica sí y justifica su respuesta con estas palabras: “los homosexuales sufren mucho porque en muchas familias no los aceptan, se van para el colegio, la universidad o el trabajo y tampoco son aceptados”. (Observación participante, semana 9 al 13 de septiembre de 2013).

Los estereotipos vinculados a los homosexuales son percibidos en los comentarios de algunos estudiantes, a pesar de aflorar cuestionamientos de parte de otros estudiantes acerca de estos estereotipos. Las dudas no tardan en aparecer y el debate se inicia.

Un chico manifiesta la desilusión que puede sentir un padre al enterarse de la condición sexual y afectiva de su hijo. Una de las chicas reacciona respondiendo “si yo tuviera un hijo homosexual lo apoyaría por encima de todos, así sea raro y así mi marido no lo acepte”, y el chico le contesta “yo también lo apoyaría pero no lo niego que me daría muy duro”, la chica continua defendiendo su posición y dice “es mi hijo, mi sangre y para una madre él hijo puede ser lo que sea y siempre lo va a querer, además es un ser humano

y no es un delincuente, ni un violador o algo así” (Observación no participante, semana del 9 al 13 de septiembre de 2013).

Durante todos los talleres observamos actitudes y expresiones que nos llevan a afirmar la existencia de un cambio en el imaginario frente a los homosexuales, visualizándose alcances de legitimidad en la sociedad, una evolución en torno a la conciencia de expectativas, acuerdos y sentimientos compartidos. Imaginarios que años atrás estuvo permeado por los tabú, estereotipos y la segregación a la comunidad LGBTI.

Dilemas

El aporte de los dilemas a la investigación fue de suma importancia para proporcionar información que complementara la recolectada con otros instrumentos, nos permitió evaluar el grado del juicio moral de los y las estudiantes en lo referente a la diversidad sexual y afectiva. Nuestro interés se centró en los razonamientos empleados (Hersh, Reimer & Paolitto, 1979: 53). No dejamos escapar la oportunidad para ir más allá en la implicación de los estudiantes, movilizándolos y ubicándolos dentro de los enunciados, es decir haciéndolo parte de la situación.

Descripción de las respuestas

Dilema 1: *Los heterosexuales deben protegerse entre sí de los homosexuales, ya que estos son menos sensibles que las personas heterosexuales.*

*Los estudiantes consideraron estar en contra de esta afirmación, reprochando el acto discriminatorio que refleja la frase. Uno de los jóvenes responde: **“Independiente si es homosexual o heterosexual todos sentimos igual, no por tener otra preferencia sexual diferente a la mayoría de nosotros se puede decir que no tienen sentimientos”** (chico de 15 años). En el estudiante se puede apreciar el respeto por el otro y la aceptación a la diversidad sexual, también demuestra niveles de tolerancia.*

*La mayoría de los estudiantes se ubicó a favor del reconocimiento de los homosexuales como seres portadores de sensibilidad: **“Yo no creo que se le deba tener miedo a alguien porque sea homosexual, tratándolos como si ellos fueran unos violadores o algo así”** (Chico de 16 años). Solo un estudiante no opinó, los demás coincidieron en afirmar que a los homosexuales no hay que temerles por ser así.*

Dilema 2: *Historia de Camilo, un joven homosexual que aún no se atreve a contarle a sus padres, ni a sus amigos, porque siente que ellos no lo aceptarán.*

Como en el dilema anterior y en el análisis de otros datos, sobresale un pensamiento solidario para las personas homosexuales. En su mayoría los jóvenes están de acuerdo que Camilo debe salir del armario porque así sea rechazado él no va a cambiar. **“Es una decisión que él debe tomar rápido, porque se está haciendo daño guardando eso que siente, él debe tener claro que le gustan los hombres, de lo contrario no estaría pensando en decírselo a todos”**. (Chica de 17 años).

Todos muestran interés en ayudar a Camilo **“Si él fuera un amigo mío, le diría que le contara a sus papás, que ellos lo van a entender y ya después le dice a sus amigos, pero primero a sus papás porque es más maluco que llegue a oídos de ellos por otras personas”**. (Chico de 17 años).

Las respuestas obtenidas en la mayoría de los dilemas, ponen a la mayoría de los estudiantes en el estadio tres del juicio moral, según Kohlberg existe una preocupación por alcanzar el respeto de las personas, actuando y viviendo como lo que los demás esperan que nosotros lo hagamos. Encaminarse a ser una buena persona es el eje central de este estadio, estableciendo relaciones de confianza entre todos, que prime el respeto, la lealtad y la gratitud.

Dilema 3: Juanita es una chica que en un año se graduará de bachiller, ella práctica fútbol y desea seguir jugando fútbol y convertirse en una futbolista profesional. Sus padres rechazan tajantemente esta aspiración y le dicen que continúe la universidad y así pueda llegara a ser una profesional académica.

Los hombres expresan que Juanita debe seguir sus sueños, sin importar lo que digan sus padres y la sociedad. **“Ella debe seguir entrenando fuerte y demostrarles a todos que será una gran jugadora y porque no, algún día juegue en la canchas de Europa, donde el fútbol femenino es importante como el de los hombres”** (chico 15 años).

Las mujeres coinciden con el pensamiento de los hombres, ellas expresan que si Juanita practicara un deporte “femenino” sus padres la apoyarían. **“Juanita escogió el fútbol que es visto sólo para los hombres y ese deporte es muy machista, pero ella no puede pensar en hacer felices a sus papás, porque ella siempre pensará que no hizo lo que le gustaba, el sueño que ella tenía nunca lo pudo cumplir”** (Chica 17 años).

Tanto los chicos como las chicas coinciden en las dificultades que tiene Juanita para ser una futbolista profesional, no obstante consideran que debe luchar y hacer lo que le gusta, pese a la negativa de sus padres.

Los ideales en este estadio según Kohlberg se aplican fundamentalmente al trato con el otro, a las relaciones personales, es decir, con personas muy próximas, porque cuando las relaciones son menos próximas los ideales se difuminan.

Lo que se pretendía con las discusiones por medio de dilemas era crear conflicto con el estudiante, rompiendo de alguna manera la seguridad de sus razonamientos. Esto permite que el joven consiga un equilibrio en un nivel superior del juicio moral (Carrillo, 1992: 57).

Entrevistas

A continuación haremos una descripción de los resultados obtenidos con las entrevistas hechas a los estudiantes, estas se utilizaron para valorar los imaginarios de los alumnos sobre la diversidad sexual y afectiva. Hicimos un análisis global, dando importancia a los datos que complementen y/o reafirmen la información hallada con los otros instrumentos utilizados.

Al indagar por la imagen que ellos piensan, tiene la escuela de la diversidad sexual y afectiva, el primer entrevistado (E1) es el joven homosexual y considera que los estudiantes lo hacen víctima de bullying, el segundo entrevistado (E2) expresa que el colegio es diverso frente al tema, algunos están de acuerdo con la homosexualidad, otros no y también están los que les da lo mismo la situación, para el tercer entrevistado (E3) los profesores los educan en el respeto a la diversidad.

“Algunos estudiantes del colegio cuando yo paso se burlan, en esto se ve mucho bullying, cuando yo paso por el lado de ellos me dicen, paso la loca, el gay, que reguero de pinzas...” (E1)

“Yo creo que en el colegio no todos piensan de la misma manera, obviamente van a ver homosexuales y muchos estudiantes y profesores van a aceptarlo, pero también muchos los van a discriminar y otros les va a dar igual” (E2).

“Cada persona tenemos nuestro estilo de vida y si ellos escogieron ser gays, se debe respetar y así será” (E3).

Los jóvenes homosexuales son reprimidos en diferentes escenarios, al entrar a chocar con la normatividad social que se ha establecido en cuanto al género y los comportamientos ubicados para cada uno de estos, ubicándose la persona homosexual en un cuerpo portador de una conducta que no cede a los dispositivos de poder, como lo expresa (Pérez, 2008: 95-97) retomando a Michael Foucault y Judith Botler.

Las manifestaciones de homofobia son frecuentes en los centros educativos por parte de algunos estudiantes, hechos que van desde el insulto, comentarios desagradables, chanzas y en casos extremos la agresión física.

El referirse al otro de “loca, gay” es una manera de clasificarlo, de estigmatizarlo. Tomando los aportes de Butler (2004), lo vemos como una descalificación a su condición sexual, recurriendo a un “discurso ofensivo”, que no encuentra eco en quien lo recibe, optando por hacer caso omiso a este tipo de ofensas.

Existe una contribución por parte de los profesores para que los estudiantes tengan una imagen negativa o positiva de la diversidad sexual y afectiva, este planteamiento hizo que los entrevistados y estas fueron sus respuestas:

“Los profesores que nos dan clase nunca me preguntan, nunca me han dicho que mi homosexualidad es mala, pues que sea malo ser así gay. Son muy neutros, porque no me dicen que esta malo, pero tampoco me apoyan, no me dicen sigue adelante” (E1).

“Yo he visto cuando algunos alumnos tratan mal a un homosexual y los profesores se meten a decirle que lo tienen que respetar porque él es una persona, y otros profesores no dicen nada, se quedan callados, entonces yo creo que eso depende del profesor. Esa contribución es positiva cuando el profesor hace respetar el homosexual, a su alumno; negativa cuando los profesores se quedan callados, porque el estudiante homosexual va a pensar que le da igual que le digan cosas” (E2).

“Yo pienso que bien, los profesores nos enseñan todo eso, que no importa si tienen otros gustos sexuales, son iguales a nosotros” (E3).

Nos permitimos preguntar en las entrevistas también por el imaginario que ellos tienen frente a la existencia de discriminación hacia los homosexuales en la sociedad que habitan estos estudiantes, a lo que los tres entrevistados coinciden contestando positivamente a la pregunta:

“Si claro, pues conmigo no se ha dado, pero si he visto muchas cosas en muchos colegios, donde hay mucha discriminación y les gritan cosas” (E1).

“Demasiado, porque muchas personas no los aceptan, otras si los apoyan porque los quieren y son conocidos, pero cuando no los conocen les da igual” (E2).

“Si, porque los tratan mal o les tienen asco, porque son raros” (E3).

Volvemos a retomar los ideales de este estadio según Kohlberg en el que se emplea esencialmente el trato con la otra persona, haciendo de las relaciones personales, el factor principal, en tanto que, si no existe un lazo personal fuerte los ideales se esfuman.

Es evidente que la discriminación aun existe y está muy marcada, los tres jóvenes responden categóricamente que si han sido protagonistas indirectos de actos discriminatorios hacia personas homosexuales, reafirmandose con estas actitudes de segregación actitudes donde los patrones de heteronormatividad de valor salen a flote, a pesar de la desaprobación por parte de estos jóvenes a ese tipo de situaciones, como lo expresa (Fraser, 2006: 89).

La pregunta veintisiete llevaba a los estudiantes a expresarse frente a su pensamiento y acciones tomadas en favor de cambiar los imaginarios negativos que se tiene de las personas que se relacionan con los homosexuales, a este cuestionamiento respondieron de esta manera:

“Yo no hago nada, por ejemplo, yo tengo un compañero que es heterosexual y cuando yo le pido el favor de acompañarme hacer algo, la gente nos mira como si fuéramos novios o muchas veces nos sentamos por ahí a conversar y los del colegio nos miran como, hay míralos como están conversando, ah que piensen lo que quieran” (E1).

“Yo tengo un amigo homosexual y salimos por ahí, por ejemplo ahora que estaba con él, íbamos por la calle y nos gritaron, esperen lindas, que yo no sé qué, pero yo me quedo callado, otras veces se me suben los humos, pero como que me controlo, los ignoro simplemente (E2).

“Yo pienso que no hay ningún problema, si a ellos les gusta, que sean felices en su cuento” (E3).

La demostración del amor entre homosexuales no es el caso de los jóvenes que salen a la calle juntos y que en el centro educativo también comparten, y por el solo hecho de ser amigos se confunde y se llega a pensar que son pareja, nos demuestra que la exhibición de “amor” entre homosexuales o el hecho de ver dos hombres juntos no es tolerable y causa fuerte rechazo en algunas personas. Caso contrario a lo que ocurre en la sociedad con las relaciones de chicos con chicas donde existe demasiada permisividad.

La última pregunta que analizaremos está relacionada con las actitudes negativas que han tenido otras personas para con los homosexuales y si estos actos los han tocado a los entrevistados, a lo que expresaron:

“Yo nunca he peleado con nadie porque insulte a otros, pues con mis amigos gays tengo una relación muy buena y nunca me han dicho nada que me ofenda, tal vez me han dicho cosas con las que no esté de acuerdo” (E1).

“Si yo vi en un video un niño de Nueva York que se suicido y antes de suicidarse dejo un video diciendo que, él iba a estar bien, que todo iba a estar bien y eso me toco muchísimo. También vi una película que me pareció muy triste, era un muchacho que vivía con la familia, el tenía hermanos y la mamá era un poco religiosa, él después se declara gay ante toda la familia y el papá y los hermanos lo aceptan, perola mamá como que no, el después se va a vivir con una prima y por allá consigue pareja y lo traiciona con otro y él se suicida. La mamá después se siente con remordimiento por no aceptarlo y hace una campaña para que acepten a los gays, se llama Bobby” (E2).

“No, nunca” (E3).

En la entrevistas los jóvenes expresaron imaginarios muy comunes entre ellos, tal vez provengan del contexto social en el que se desenvuelven, un imaginario que denota claridad en lo que a las actitudes discriminatorias se tiene hacia los homosexuales en su círculo, pero mostrando un pensamiento crítico a esta realidad, ubicándose como agente de cambio y viendo en el otro un ciudadano sujeto de derechos, por encima de su condición sexual y afectiva.

Cerramos el análisis de las entrevistas con lo que dice (Honneth, 1997), el daño moral que se le causa a una persona significa causarle un perjuicio en su capacidad de autorreferencia moral. La debilidad moral frente al otro está sustentada en la construcción que hacemos de los juicios sobre nosotros mismos, ayudados por la aprobación o desaprobación de los demás.

DISCUSIÓN

Realizaremos una discusión en torno a los datos que obtuvimos y que hemos descrito anteriormente. El análisis de los cuatro métodos: el cuestionario, las observaciones, los dilemas y las entrevistas, nos permitió hacer conclusiones frente a los valores de los estudiantes, al desarrollo ético y la capacidad altruista de estos jóvenes.

En los resultados de las observaciones, de los cuestionarios, los dilemas y de las entrevistas se aprecia que los hombres y las mujeres superan el estado egocéntrico, sin embargo algunos se muestran con dificultades para ubicarse en la perspectiva de un otro generalizado. Ahí se refleja claramente la tesis de Kohlberg (Hersh, Reimer & Paolitto, 1979: 55), el joven es consciente que el cumplimiento de las normas garantiza que su conducta se encuentre dentro de unos cánones establecidos, pero estos ideales se van volviendo más difusos a medida que se pierde proximidad con el implicado.

Existe mayor comprensión en las situaciones donde está implicado alguien cercano (estos hechos fueron confirmados por los instrumentos utilizados).

“Si la persona que es gay esta dentro de la familia o en nuestro salón recibe más ayuda y es aceptado en cierto modo, que si fuera un gay que no conocemos; se la montan más”. (Observación participante, semana del 5 al 9 de agosto de 2013).

“Si, primero que todo porque a mí me gusta ser altruista (es cuando uno está en medio de la felicidad del otro), y porque no me gusta ver a mis compañeros tristes, no me gustaría que me hicieran lo mismo que les pasa a ellos”. (Respuesta a la pregunta doce del cuestionario).

“Si existe demasiada discriminación, porque muchas personas no los aceptan, otros si los apoyan porque los quieren y otros como no los conocen les da igual” (Respuesta a la pregunta 21 de la entrevista por el chico E2).

Los estudiantes demuestran preocupación por los problemas sociales que se les presenta en los enunciados. Casi todos están dispuestos siempre a colaborarles a las personas que están viviendo una situación injusta, que atenta contra el bienestar del otro.

“Si porque me sentiría mal donde no lo ayudara, además nadie está por encima de nadie y por lo tanto nadie debe sentirse más que nadie, como para tratar injustamente a cualquier otro”. (Respuesta a la pregunta doce del cuestionario).

“Si, porque si yo puedo ser esa persona que la puede aconsejar, ayudar y ganarme su confianza lo haría desinteresadamente, lo haría porque me nace” (Respuesta a la pregunta doce del cuestionario).

“Yo creo que no debe haber un interés fuera de lo normal, porque si es una persona gay que va por ahí y después o cogen 3 o 4 homofóbicos y le dan duro, entonces no es el hecho de ser homosexual, sino que es una persona y a uno como humano le da ese sentimiento de pesar y de querer ayudarlo” (Respuesta a la pregunta 32 de la entrevista por el chico E2).

Un joven responde de una manera poco solidaria frente al planteamiento de la discriminación a las personas homosexuales y dice, “es normal, porque ellos quieren ser o parecer mujeres y no es así, ellos son hombres”. (Observación participante, semana del 9 al 13 de septiembre de 2013), con este planteamiento el joven esta otorgándole legitimidad a este tipo de actos, porque simplemente alguien ha decidido salir de la heteronormatividad existente en la sociedad.

La mayoría de los estudiantes demostró sensibilidad ante los problemas de los demás (dilemas, cuestionario y entrevistas). En el transcurso del proyecto se fue desarrollando aun más esa empatía hacia la ayuda por la persona que se encuentra en dificultad, si dejar de reconocer que en la primera aplicación del cuestionario ya se evidenciaba en la mayor parte de los jóvenes el valor de la solidaridad. Así mismo, el hecho de tener proximidad con el implicado la empatía es inmediata; esto hace que; cuando se les plantean los dilemas donde se pone de manifiesto la situación que viven algunos jóvenes demuestren una actitud muy positiva, expresando con total libertad sus visiones.

“Si él fuera un amigo mío, le diría que le contara a sus papás, que ellos lo van a entender y ya después le dice a sus amigos, pero primero a sus papás porque es más maluco que llegue a oídos de ellos por otras personas”. (Chico de 17 años).

“Independiente si es homosexual o heterosexual todos sentimos igual, no por tener otra preferencia sexual diferente a la mayoría de nosotros se puede decir que no tienen sentimientos” (chico de 15 años).

En el párrafo anterior, se refleja en los postulados de los estudiantes un alto grado de desarrollo ético, que influye directamente en su juicio moral. El planteamiento de los dilemas permitió potencializar las capacidades de ubicarse en el lugar del otro, este tipo de ejercicios llevan a los jóvenes a repensar si se están cumpliendo los derechos humanos y si existe construcción de ciudadanía con las actitudes de ellos y de los demás. “Ayudar a los extraños lleva consigo tomar plena consciencia del propio valor en clave moral como un ser que a la vez auxilia se concibe a sí mismo como un ente frágil” (Bejar 2001:137).

Queda más que claro el reflejo de una capacidad altruista en este grupo de jóvenes. Es relevante ver como se ubica por encima del 80% en el caso de los cuestionarios; en las entrevistas y en los dilemas cuando se plantean las situaciones a los estudiantes, siempre se inclinan por colaborar con el otro desinteresadamente, sin importar su condición sexual y afectiva, poniendo de manifiesto el carácter humanista, en todos los casos expresados en los dilemas, los estudiantes colaborarían con los personajes.

“Juanita escogió el fútbol que es visto sólo para los hombres y ese deporte es muy machista, pero ella no puede pensar en hacer felices a sus papás, porque ella siempre pensará que no hizo lo que le gustaba, el sueño que ella tenía nunca lo pudo cumplir” (Chica 17 años).

Durante el desarrollo de los talleres la capacidad altruista no es tan clara como en los dilemas y en las entrevistas. Los hombres y las mujeres se ubican en sus respectivos grupos formados por afinidad de género, preferencia sexual y por compartir el mismo curso. Existen algunas variaciones a medida que transcurren los talleres pero no es muy relevante.

Se observa que los chicos gay y la lesbiana permanecen juntos la mayoría del tiempo en los talleres, convirtiéndose en un asunto rutinario, el que ellos se ubiquen en los mismos lugares. Igual a este grupo actúan los chicos heterosexuales que siempre están juntos, mientras que las chicas se ubican en subgrupos buscando afinidad con sus compañeras de curso. A pesar de pedirles a los estudiantes integrarse entre sí durante los talleres, ellos siempre se ubican en los mismos puestos y en sus mismos grupos. (Observación participante, semana del 26 al 30 de agosto de 2013).

Cuando una persona toma distancia frente a las normativa social que está establecida se le ve como diferente, esta es la concepción que nosotros le dimos a la diferencia (dentro de esta definición podemos ubicar el homosexual afeminado que le gusta maquillarse, llevar su cabello tinturado, pero que aún conserva su vestimenta como lo hacen los heterosexuales, o la lesbiana que vive su identidad públicamente, sin centrarnos solo en la diversidad sexual y afectiva, podemos hablar de la persona que no come carne, ni derivados de animales). Solo es posible evitar ser marginado entrando en la normativa, pero no todos están dispuestos a limitar o reprimir sus deseos o gustos. Con la aplicación de los cuatro instrumentos encontramos que lo “raro”, lo desconocido, siempre tiende a ser rechazado.

Para enmarcar perfectamente la situación expuesta por los estudiantes en el siguiente párrafo, no remitimos a de Soriano (1999: 76-150), “la aceptación de las personas homosexuales es larga también para la familia y las personas allegadas”. En tanto que los homosexuales sufren una discriminación más severa debido a su condición sexual, este grupo de personas son aislados a tal punto de permear su ambiente familiar, diferente del aislamiento a personas heterosexuales a nivel social, cultural o de etnia, que suelen contar con el apoyo de la familia.

“si yo tuviera un hijo homosexual lo apoyaría por encima de todos, así sea raro y así mi marido no lo acepte”, y el chico le contesta “yo también lo apoyaría pero no lo niego que me daría muy duro”, la chica continúa defendiendo su posición y dice “es mi hijo, mi sangre y para una madre él hijo puede ser lo que sea y siempre lo va a querer, además es un ser humano y no es un delincuente, ni un violador o algo así” (Observación no participante, semana del 9 al 13 de septiembre de 2013).

“Si, porque los tratan mal o les tienen asco, porque son raros” (Respuesta a la pregunta 21 de la entrevista por el chico E3).

La integración de la comunidad LGBTI a la sociedad depende en gran medida de la presentación que hagan las principales instituciones y digo principales porque son la familia, la escuela y la iglesia, las instituciones que más influencia tienen sobre los niños y los jóvenes, se debe dejar de mostrar los homosexuales como lo “anormal”, porque continuarían negando su existencia; más bien deben presentarlos como algo que integra la diferencia y así permitir que sean aceptados.

Si se aborda la subjetividad como un proceso de producción social nos encontramos con dos aspectos fundamentales: el primer aspecto hace referencia al proceso social de generación constante enmarcado en la iglesia, la familia, la escuela y el segundo aspecto de subjetividad corresponde a las instituciones como proveedoras, ocupando un lugar discreto, allí se encontramos entre otros el hogar y el aula, dentro de estas instituciones se ve representada la producción de subjetividad, esto según Negri y Hardt (2001). Esta subjetividad, está orientada por la tensión que genera la representación de identidad de los gay y las aprobaciones y censuras que ellas implican.

“En mi casa mi mamá dice que hay que aceptar los homosexuales tal y como son, pero mi hermana si es un poco homofóbica, pero yo no le pongo cuidado a eso, mi hermana es así homofóbica porque ella es muy entregada a Dios, ella dice que eso esta malo porque en la biblia dice” (respuesta a la pregunta 23 de la entrevista por el chico E3).

Los imaginarios se poco a poco se convierten en imágenes de carácter esencial y categórico, y son asumidos por las personas como realidades naturales. Esto constituye el dispositivo pedagógico de género de la idealización, que Muñoz (2003: 95) define como la invisibilización del hecho de que “dichas imágenes son creaciones lingüísticas y conversacionales en circunstancias históricas y sociales específicas y que, como tales, son susceptibles de cambio”.

Cuando se educa en el respeto por la diferencia y por los demás, los jóvenes están más predispuestos a aprobar la existencia en su entorno de comunidades como la LGBTI. Los docentes desde su que hacer deben brindar referencias positivas acerca de la diferencia y no simplemente hacerse los de la vista gorda, desconociendo una realidad y su capacidad de representar positivamente la diferencia y hacerla ver como parte de la cotidianidad. Las actitudes de algunos docentes cambian e influyen en los imaginarios y las actitudes de los estudiantes.

“Yo he visto cuando algunos alumnos tratan mal a un homosexual y los profesores se meten a decirle que lo tienen que respetar porque él es una persona, y otros profesores no dicen nada, se quedan callados, entonces yo creo que eso depende del profesor. Esa contribución es positiva cuando el profesor hace respetar el homosexual, a su alumno; negativa cuando los profesores se quedan callados, porque el

estudiante homosexual va a pensar que le da igual que le digan cosas” (Respuesta a la pregunta 16 de la entrevista por el chico E2).

“Yo pienso que bien, los profesores nos enseñan todo eso, que no importa si tienen otros gustos sexuales, son iguales a nosotros” (Respuesta a la pregunta 16 de la entrevista por el chico E3).

Los profesores siempre han sido referentes importantes para los estudiantes, es por esta razón que se deben reconocer muchas de sus acciones morales (Hersh, Reimer y Paolitto, 1979: 95).

A las preguntas que indagaban en todos los métodos por la discriminación a los homosexuales, la respuesta siempre fue afirmativa, demostrando que este flagelo es percibido constantemente y de manera clara por los estudiantes, dentro y fuera de la institución educativa.

“Algunos estudiantes del colegio cuando yo paso se burlan, en esto se ve mucho bullying, cuando yo paso por el lado de ellos me dicen, paso la loca, el gay, que reguero de pinzas...” (Respuesta a la pregunta 15 de la entrevista por el chico E1).

“Yo creo que en el colegio no todos piensan de la misma manera, obviamente van a ver homosexuales y muchos estudiantes y profesores van a aceptarlo, pero también muchos los van a discriminar y otros les va a dar igual” (Respuesta a la pregunta 15 de la entrevista por el chico E2).

“Yo no hago nada, por ejemplo, yo tengo un compañero que es heterosexual y cuando yo le pido el favor de acompañarme hacer algo, la gente nos mira como si fuéramos novios o muchas veces nos sentamos por ahí a conversar y los del colegio nos miran como, hay míralos como están conversando, ah que piensen lo que quieran” (Respuesta a la pregunta 27 de la entrevista por el chico E1).

“Yo tengo un amigo homosexual y salimos por ahí, por ejemplo ahora que estaba con él, íbamos por la calle y nos gritaron, esperen lindas, que yo no sé qué, pero yo me quedo callado, otras veces se me suben los humos, pero como que me controlo, los ignoro simplemente (Respuesta a la pregunta 27 de la entrevista por el chico E2).

Los jóvenes son conscientes de su papel como agentes de cambio en pro de la aceptación a la diversidad sexual y afectiva, la discriminación la visualizan como algo que no les afecta directamente y la focalizan solo en aquellos que son homosexuales. No es normal, que a estas edades los jóvenes estén tan conscientes de las desigualdades sociales de las que son víctimas las personas de la comunidad LGBTI, sus expresiones en cada uno de los apartados nos muestran el suficiente conocimiento que tienen estos estudiantes de la diversidad sexual y afectiva

CONCLUSIONES

Se ha llegado al momento donde la investigación plantea nuevos interrogantes y retos, para estudios posteriores, nos disponemos hacer el balance de los aprendizajes obtenidos en este proceso. La elaboración de las conclusiones se expondrán siguiendo los objetivos planteados en un inicio, este proceso no se hizo al finalizar la investigación, por el contrario a medida que se avanzaba en el estudio fueron afloran conclusiones.

Lo primero que se hizo fue hablar con el rector de la institución educativa y plantearle la posibilidad de realizar el proyecto allí, para la reunión teníamos la carta de la dirección de la especialización, haciendo la solicitud formal, porque sabíamos de la complejidad del tema, que genera dudas y muchas incertidumbres, estábamos solicitando implementar un proyecto que nunca se había hecho en la ciudad de Manizales y posiblemente en Colombia ningún colegio ha abordado el tema de la diversidad sexual como se abordó aquí.

No fue fácil recibir la respuesta positiva del señor rector, ya que el nos pidido que nos reuniéramos con la psicorientadora y ella tomaría la decisión, pero esta profesional no estaba muy de acuerdo con la ejecución del proyecto, la razones eran muy diversas, después de discusiones, cartas, planes de acción previos a la ejecución, nos solicitaron ir una reunión para decidir finalmente si se aprobaba o no este estudio. Antes de ingresar a la sala fuimos abordados por el coordinador académico, quien sorprendentemente estaba a favor del estudio y nos pidió que defendiéramos con buenos argumentos la viabilidad de desarrollar el proyecto en la institución, porque según él minutos antes la psicorientadora se había reunido con el rector para plantearle que ella seguía con la negativa de permitir ese tipo de actividades en el plantel.

Finalmente se logro la aprobación del rector con muchas condición, entre ellas estar siempre en compañía de la psicorientadora durante los talleres, pasarle el orden de los taller con antelación para ella aprobarlos, no inmiscuir a los alumnos de otros grados que no fuera noveno, decimo y undécimo, entre otros.

Antes de dar inicio a los talleres nos reunimos con los alumnos de los grados asignados para darles a conocer el proyecto y que ellos voluntariamente decidieran participar de este, durante toda una jornada escolar nos dedicamos a presentar el proyecto y motivar a los 140 jóvenes de 6 cursos, que fueron los seleccionados por la psicorientadora y el rector para ofertarles el proyecto. De los 140 jóvenes solo 32 decidieron hacer parte del estudio; en los demás encontramos demasiada apatía a los temas y manifestaban que no les interesaba, las razones fueron diversas, entre ellas: falta de tiempo, no era un tema atrayente para ellos, demasiada carga académica, etc. El investigador no

encontró ningún apoyo motivacional hacia los estudiantes por parte de la psicorientadora que estuvo presente durante toda la jornada.

La actitud de los docentes fue buena en cuanto a la disponibilidad de la encargada del proyecto de sexualidad, ella siempre estuvo atenta al proceso, llevando los registros fotográficos y documentales, algunos docentes permitían asistir a los estudiantes a los talleres porque eran dentro de la jornada, otros ponían sus condiciones, una de las principales preocupaciones del directivo y la psicorientadora, era la condición sexual del investigador, esto les hacía pensar que algunos padres podrían sentirse mal que estos temas fueran abordados por un homosexual.

Durante la feria de proyectos que se hace en la institución educativa una vez cada año, donde se muestran los procesos que se vienen realizando con los estudiantes, participamos mostrando los resultados que se llevaban hasta el momento, dentro de las cosas que se tienen por resaltar de esa jornada esta la posibilidad de expandir a toda la comunidad educativa las actitudes de los jóvenes acerca de la discriminación por orientación sexual, el acompañamiento de algunos padres y docentes, la parte negativa, no se contó con la presencia del rector al salón donde se expusieron los trabajos que habían hecho los estudiantes durante los talleres, el capellán de la institución entro y al darse cuenta de los temas, inmediatamente volvió a salir.

El proyecto tenía como fin dar conocimiento a los jóvenes sobre la diversidad sexual y afectiva, hacer claridad frente a los estereotipos y mitos relacionados con la comunidad LGBTI, concienciar a los estudiantes acerca de la discriminación que viven los homosexuales en la sociedad que habitamos. Estos propósitos se plantearon desde unos contenidos sobre derechos humanos, diversidad sexual y afectiva, acoso moral y sexualidad y adolescencia. El desarrollo del espíritu cívico, el respeto por el otro, la comprensión, la solidaridad, fueron algunos de los valores que se promovieron durante estas actividades. Se hizo hincapié en la dignidad, la cual es alcanzada en la medida que dignificamos al otro, los derechos humanos también fue uno de los temas tratados, abordándolos desde su cumplimiento sin importar religión, nacionalidad, condición sexual, etc.

Una de las conclusiones más significativa esta en reconocer que los obstáculos más grandes vienen de parte de los directivos y algunos docentes. Los jóvenes después de estar involucrados en el proyecto se interesaban cada día por saber e indagar sobre la diversidad sexual, porque no tienen formación al respecto, sin reconocer que algunos docentes se mostraron receptivos positivamente del estudio.

Los resultados del proyecto didáctico-pedagógico fueron demasiado positivos. Tuvo dificultades desde el inicio, hasta el final, su desarrollo estuvo permeado por la

vicisitudes, falta tiempo, el contexto de trabajo no fue el mejor. Pero a pesar de todos los avatares, los jóvenes se llevan un aprendizaje que les permitirá en un futuro ser agentes de cambio, tendrán una actitud diferente sobre la discriminación por orientación sexual, reconociéndola y abordándola adecuadamente, su nivel de conocimiento con respecto a los temas aumentó. Por todo lo mencionado consideramos que se debe continuar en el cambio de imaginarios para que construyamos tejido social vinculante y respetuoso de la diversidad en todas sus manifestaciones.

Existe una actitud positiva por parte de los jóvenes para que se inicien proyectos de este tipo, no se puede ocultar la negativa de muchos a ingresar al proyecto, pero los 32 jóvenes que estuvieron nos permitió darnos cuenta de la existencia de la capacidad altruista en ellos, además una sensibilidad especial por ayudar a todo aquel que lo necesita.

Se pudo develar la existencia de abundante conocimiento sobre la discriminación a homosexuales, ellos la han vivido (algunos de forma directa y otros indirecta), son conscientes que esta realidad los rodea, está en su contexto. Si echamos un vistazo a la primer aplicación de instrumentos y a la segunda, nos damos cuenta que las actitudes de los estudiantes cambiaron rápidamente en favor de la aceptación y el respeto por el otro, una muestra de esto son las repuestas que se dieron a los dilemas morales.

El plantearles dilemas no solo les permite desarrollar el juicio moral, con ellos podemos mejorar la conciencia de justicia. Gilligan en su planteamiento crítico la tesis de Kohlberg, crítica que fue muy acertada afirmando la ausencia de la perspectiva femenina en su tesis sobre el desarrollo de la conciencia moral (Subirats, 2001: 59). El planteamiento que se hace sobre la discriminación por orientación sexual mejora notablemente la capacidad solidaria ante cualquier tipo de discriminación.

Un gran porcentaje de los estudiantes que participaron del proyecto ha empezado a hablar de las relaciones homosexuales con naturalidad, dejando de lado el carácter de rareza a este tipo de manifestaciones, a pesar de recibir todo el tiempo imágenes negativas de los homosexuales en los medios de comunicación y en el entorno próximo, se debe seguir fomentando la aceptación a la diversidad, para que en un futuro ellos no lleguen a reproducir los mismos patrones sociales que han recibido hasta ahora.

Se debe iniciar la elaboración de más material alternativo recopilando los resultados de investigaciones, ellas aportan información que permite dar un conocimiento más especializado y enmarcado en la realidad acerca de la educación para la diversidad sexual y afectiva.

El hecho que no todos los docentes intervengan en una formación basada en la igualdad, el respeto y la solidaridad, permite que se refuercen y se sigan reproduciendo estereotipos y mitos que en nada ayudan a la integración de los homosexuales en comunidad

La tarea del maestro no se limita sólo a la impartición de conocimiento y valores morales, entendiendo a los niños como sujetos de intervención y no como sujetos de derechos, la educación debe traspasar, llegar a los núcleos familiares, el poder que ejerce el docente debe encaminarse por la búsqueda del respeto a la diferencia, máximo cuando la Constitución Política de Colombia le ha encomendado educar para la democracia, la paz y la convivencia.

ANEXOS

Anexo I

ENTREVISTA SOBRE IMAGINARIOS DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DIVERSIDAD SEXUAL Y AFECTIVA

1. *¿Cuál es su nombre?*
2. *¿Cuántos años tiene?*
3. *¿En qué grado esta?*
4. *¿Cuál es su condición sexual y afectiva?*
5. *¿Considera que usted opto por su condición sexual y afectiva, por la familia, la sociedad, la iglesia o quien influyó en esto? ¿Por qué?*
6. *¿Para usted qué es ser homosexual?*
7. *¿Qué es ser bisexual?*
8. *¿Qué es ser transgénero?*
9. *¿Que es ser travesti?*
10. *¿Qué es ser transformista?*
11. *¿Para usted los homosexuales y los heterosexuales son diferentes?*
12. *¿Cuáles son las diferencias entre homosexuales y heterosexuales?*
13. *¿Las imágenes que tiene usted de los homosexuales afecta su relación con los demás? ¿Por qué?*
14. *¿Desearía que esas imágenes cambiaran?*
15. *¿Para usted cual es la imagen que tiene la escuela acerca de la diversidad sexual y afectiva?*

16. *¿Considera usted que los profesores contribuyen a que los estudiantes tengan una imagen positiva o negativa de las personas con diversidad sexual y afectiva diferente? ¿Por qué?*
17. *¿Cómo imagina usted la vida de una persona con diversidad sexual y afectiva diferente?*
18. *¿El hecho de pertenecer a la comunidad LGBTI, requiere de un trato diferente dependiendo del sitio o la sociedad donde se encuentren? ¿Por qué?*
19. *Si yo le digo a usted la palabra lesbiana ¿en qué piensa?*
20. *¿De dónde provienen las diferencias sexuales y afectivas?*
21. *¿Crée que existe discriminación para los homosexuales en la sociedad en la que vive? ¿Por qué?*
22. *¿Qué hace usted para cambiar la imagen que se tiene de los homosexuales?*
23. *¿Qué imagen tienen en su casa de las personas con diversidad sexual y afectiva?*
24. *¿Cómo visualizan esta población sus compañeros de clase?*
25. *¿Por ser los homosexuales menos visibles se deben ignorar?*
26. *La historia a limitado los derechos de los homosexuales. ¿considera que eso debe continuar?*
27. *El relacionarse con homosexuales lleva a los demás a pensar que también se es homosexual. ¿Qué piensas o haces para que esto no suceda?*
28. *Todos los homosexuales son afeminados y las lesbianas masculinas. ¿Qué piensas frente a esta afirmación?*
29. *¿Considera usted que los miembros de la comunidad LGBTI deben asistir a lugares solo para ellos? ¿Por qué?*

30. *¿Considera que los miembros de la comunidad LGBTI deben relacionarse solo entre ellos y no con los heterosexuales? ¿Por qué?*

31. *¿Se ha sentido tocado por algún incidente con un miembro de la comunidad LGBTI? ¿En qué momento?*

32. *¿Debe existir un interés particular para ayudar a una persona que está siendo agredida psicológicamente o físicamente por ser miembro de la comunidad LGBTI?*

Anexo II

CUESTIONARIO SOBRE LOS IMAGINARIOS Y LAS OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES

1. Construir un paralelo ser heterosexual, ser homosexual, ser bisexual, ser transgenerista, ser travesti y ser transformista, desde los imaginarios que se tienen.

<i>Heterosexual</i>	<i>Homosexual</i>	<i>Bisexual</i>	<i>Transgenerista</i>	<i>Travesti</i>	<i>trnsformista</i>

2. ¿Diría que heterosexuales y homosexuales son diferentes? ¿En qué?

3. ¿Las imágenes que sobre los homosexuales tiene usted afecta sus el relaciones con las demás personas?

4. ¿Desearía que dichas imágenes cambiaran? ¿Por qué?

5. *¿El hecho de ser homosexual, lesbiana, transgenerista o travesti, requiere de un trato diferente dependiendo los contextos? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?*

6. *¿De dónde cree que provienen estas diferencias? ¿De la naturaleza de cada sexo? ¿De la educación familiar? ¿De una pauta social? ¿De una moda? ¿De una pauta cultural? ¿Por qué?*

7 *¿Qué son los derechos humanos?*

8. *¿Crees que los homosexuales están discriminados en la sociedad en la que vives? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?*

9. *A continuación encontrara una serie de términos. Diga si conoce el significado de cada uno de ellos, si tiene duda sobre su significado o si desconoces lo que significan*

- a) Sexismo
- b) Homofobia
- c) Acoso moral (bulling)
- d) Familia homoparental

10. *Con que opciones te identificas mas A) o B), pon una X*

<i>a) Los homosexuales son menos numerosos que las heterosexuales, no pueden tener, por tanto, los mismos derechos.</i>	<i>b) Los homosexuales han de tener los mismos deberes y derechos que las personas heterosexuales.</i>
<i>a) Los homosexuales están menos capacitadas que los heterosexuales por esa razón sólo deben desempeñar determinadas tareas.</i>	<i>b) A pesar de las diferencias biológicas entre hombres y mujeres sean homosexuales o heterosexuales ambos pueden</i>

	<i>desempeñar las mismas tareas para el desarrollo de la sociedad.</i>
<i>a) Los homosexuales son menos sensibles que los heterosexuales.</i>	<i>b) La sensibilidad de una persona no depende de su condición sexual.</i>
<i>a) Los heterosexuales deben proteger entre sí de los homosexuales.</i>	<i>b) Los heterosexuales y los homosexuales deben apoyarse y ayudarse entre sí.</i>

11. *¿Te preocupan los problemas de los demás?*

a) *Siempre* b) *A veces* c) *Con frecuencia* d) *Nunca*

12. *¿Ayudarías desinteresadamente a un compañero o compañera que recibe un trato injusto o degradante? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?*

Nombre: _____

Edad: _____ *Sexo:* _____

Grado escolar: _____

Institución educativa: _____

Nota: este cuestionario fue tomado y posteriormente modificado de la tesis doctoral “Diversidad y Desarrollo Socioeducativo” de la autora Sofia Díaz de Greñu Domingo, de la universidad de Valladolid, 2010.

Anexo III

**II SESIÓN DE TRABAJO
“ADOLESCENCIA Y SEXUALIDAD”**

Fecha de ejecución: 23 de agosto de 2013

Objetivos: -Promover actitudes de “comprensión” ante el hecho sexual humano. Mejor que juzgar o atacar o defender lo que tienes delante, es procurar comprenderlo.

-Identificar, reconocer, nombrar y aceptar las sensaciones, emociones y sentimientos propios y de los demás.

-Conocer y valorar la diversidad afectivo-sexual.

-Analizar la importancia de las relaciones personales haciendo énfasis en la dimensión afectivo-sexual de la persona en el mundo de hoy.

Participantes: estudiantes de los grados noveno, decimo y once que integran el proyecto.

Responsables: Tulio Felipe Blandón Colina y trabajadora social.

Tiempo: estimado entre dos horas y media y tres.

Materiales: aula, equipos audiovisuales, cartulina, marcadores, cinta, fotocopias, lapiceros, papel bond, marcadores, videos, grabadora, cámara.

Desarrollo

Primera fase: bienvenida y explicación de la temática (15 min).

Para este nivel, se plantean diferentes aproximaciones a las nociones de amor, sexualidad y pareja a partir de textos (25 min)

Se hará un abordaje a la representación del desnudo y la afectividad en el arte, estableciendo características comunes y divergentes.

Identidad y orientación sexual (25 min)

Exposición trabajadora social sobre imaginarios sociales (1 hora).

Elaboración de un video por parte de todos los estudiantes referente a la aceptación de la diversidad en la institución educativa (40 min)

Se llevara a cabo una conceptualización respecto a sexo, identidad sexual, diversidad sexual, sexualidad, conducta sexual humana.

Segunda fase: por medio de cuentos e historietas entraremos a mirar la sexualidad desde la niñez y la adolescencia; también los distintos tipos de orientación sexual, serán abordado a partir de los imaginarios que tienen los jóvenes y posterior a ello, se explicara científicamente cada uno de las orientaciones.

Esta actividad se complementara con la presentación magistral del invitado, sobre la temática que nos congregara.

Tercera fase: Posterior a esto se presentarán un derrotero a los estudiantes, que servirá para la construcción del video que se expondrá en la jornada de talentos donde ellos expresan como se vive la diversidad sexual en la institución educativa.

Criterios de evaluación: 1. La expresión libre de ideas orales y por medio de la creación del video.

2. la escucha activa entre compañeros.

3. La capacidad de participación y el respeto por los demás.

4. El trabajo en equipo.

Bibliografía:

Modulo 1. Cine y Homosexualidad. <http://www.cgataragon.org/fedens/modulo-1-cine-y-homosexualidad>

De La Cruz, Carlos. Expectativas de diversidad: ideas y dinámicas. Editorial: consejo de la juventud de España. 2005

De La Cruz, Carlos. Educación de las sexualidades, los puntos de partida de la sexualidad. Editorial: Cruz roja España, 2008.

Cuento "cuidado con Louis". Editorial: serres.

Velásquez V. Gonzalo. Material pedagógico para aminorar la discriminación por orientación sexual e identidad de género en los establecimientos educacionales de Chile. Universidad de Chile. 2008.

Márquez S. Daniel. Manual educativo para la diversidad. Fundación reflejos de Venezuela. 2011.

Villa S, Amparo. La escuela ante la orientación sexual. Informe del proyecto educativo "diversidad sexual y nuevas familias". Editorial: Aldarte. 2009.

Vídeo Sexualidad en la Adolescencia Mujer.mpg

http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=Vzw6pmHpocw

Videos sexualidad en la adolescencia

http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=KGlgOvNPc6U

Anexo IV

INSTRUMENTO PARA DETERMINAR LA EFECTIVIDAD Y EFICIENCIA DE UNA ESCUELA

	ENUNCIADO	SI	NO
1	<i>Cuentan los docentes con altos niveles de competencia profesional en los procesos de enseñanza-aprendizaje.</i>		
2	<i>La institución educativa (administrativos, docentes), tiene propósitos y metas establecidas, que conllevan a la implementación de prácticas pedagógicas acordes al contexto.</i>		
3	<i>Los procesos de enseñanza-aprendizaje están encaminados a favorecer el desarrollo humano, académico y el buen aprovechamiento del tiempo libre de los estudiantes.</i>		
4	<i>Los docentes están inmersos en la planificación curricular, la planificación y la evaluación de las prácticas en el aula de clase.</i>		
5	<i>Existen criterios de selección e inducción de personal.</i>		
6	<i>El clima laboral es agradable, ordenado y tranquilo.</i>		
7	<i>Los docentes tienen altas expectativas laborales y educativas.</i>		
8	<i>Las unidades educativas están sujetas a seguimiento con regularidad, de la misma manera que se realiza la evaluación institucional.</i>		
9	<i>Los docentes presentan habilidades para enseñar de modo claro y entretenido, fomentando la creatividad y le resolución de tareas.</i>		
10	<i>El clima en el aula de clase es distendido, alegre y respetuoso de la diversidad por parte de los docentes y los alumnos.</i>		

Este instrumento se realizo teniendo como base algunas lecturas sugeridas por el docente de la electiva, la tabla que se muestra se puntúa con una escala de likert de la siguiente manera, dependiendo el número de respuestas positivas que tenga:

-Escuela ineficiente: de 0 a 4 puntos positivos.

-Escuela medianamente eficiente: de 5 a 8 puntos positivos.

-Escuela eficiente: de 9 a 10 puntos positivos.

Anexo V

Presupuesto Proyecto de Investigación

Presupuesto Global por Fuentes de Financiación

RUBROS	FUENTES				TOTAL
	Proyecto de investigación		CONTRAPARTIDA		
	Recurrentes	No Recurrentes	Recurrentes	No Recurrentes	
PERSONAL	\$28,000 (hora)				\$15'432,000
EQUIPOS	\$7'100,000				\$7'100,000
SOFTWARE	\$300,000				\$300,000
MATERIALES	\$600,000				\$600,000
SALIDAS DE CAMPO					
COSTOS DE PUBLICACIÓN	\$200,000				\$200,000
PUBLICACIONES Y PATENTES					
SERVICIOS TECNICOS	\$900,000				\$900,000
VIAJES	\$100,000				
CONSTRUCCIONES					\$100,000
MANTENIMIENTO					
TOTAL	\$9'728,000				\$24'632,000

93 CONSTRUYENDO TEJIDO SOCIAL DESDE LA ACEPTACIÓN Y EL RESPETO A LA DIVERSIDAD SEXUAL Y AFECTIVA EN EL AULA

<i>Ejecución</i>	<i>los estudiantes que participaran de él.</i>	<i>informado por parte de los estudiantes.</i>	<i>y docentes de la institución.</i>																
<i>Fase de Ejecución</i>	<i>Consulta de instrumentos de investigación y diseño de los mismos (validación).</i>	<i>Ajustar el instrumento para obtener los datos que nos lleven a obtener la información para alcanzar los objetivos.</i>	<i>Tulio Felipe Blandón Colina.</i>							x									20
<i>Fase de Ejecución</i>	<i>Aplicar los instrumentos de entrada cuestionario y entrevistas.</i>	<i>Recoger información que nos devalen los imaginarios que tienen los estudiantes.</i>	<i>Tulio Felipe Blandón Colina y docentes de la I. E.</i>								x								17
<i>Fase de Ejecución</i>	<i>Reunión con el director de la ONG "El Faro" para conocer la institución y formalizar el apoyo al proyecto.</i>	<i>Obtener apoyo para el proyecto, conocer la institución desde su misión y visión y demás, hacer agenda para la preparación de la primera sesión.</i>	<i>Tulio Felipe Blandón Colina, Carlos Buritica.</i>									x							11
<i>Fase de Ejecución</i>	<i>Reunión para preparar la charla sobre derechos humanos.</i>	<i>Realizar la charla metodológicamente bien estructurada y con las ayudas didácticas acordes para la población objetivo.</i>	<i>Tulio Felipe Blandón, Carlos Buritica, Gustavo Bernal.</i>									x							8
	<i>Sesión I Derechos Humanos.</i>	<i>Dar a conocer a los estudiantes sobre los derechos humanos y su implicación en la</i>	<i>Tulio Felipe Blandón Colina, Carlos Buritica, Gustavo Bernal.</i>									x							7

Anexo VII

Imagen 5. Exposición proyecto a grados novenos, decimos y undécimos.



Imagen 6. Feria de proyectos



Imagen 7. Taller sobre bullying homofóbico



Imagen 8. Taller sobre derechos humanos



BIBLIOGRAFÍA

Agencia colombiana de Cooperación Internacional —ACCI—. *Indicaciones para la presentación de proyectos*. En: web.unillanos.edu.co/.../53-manual-para-la-presentacion-de-proyectos-de-cooperacion-internacional (Recuperado en febrero 15 de 2010).

Alario, María. Teresa (1997). *La imagen: un espejo distorsionador*. En VV.AA. *Persona, género y educación* (pp. 45). Salamanca: Amarú.

Anzaldúa, Josué. & Yurén, Teresa. (2001) “La Diversidad en la Escuela” *prácticas de normalización y estrategias identitarias en el caso de estudiantes gay de nivel medio superior*. *Revista perfiles educativos*, vol. XXXIII, núm. 133, pag. 89.

Arrivas, Luis (2006), “El imaginario social como paradigma del conocimiento sociológico”, en *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* 001, Vol.5

Ayala G. (2010). *MSM guide to the guidance package [en imprenta]*. *Advancing the sexual and reproductive health and human rights of people living with HIV*. GNP+ Y MSMGF.

Baeza, Manuel (2000). *Los Caminos Invisibles de la Realidad Social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*”. Ril editores. Santiago de Chile.

Béjar, Helena (2001). *El mal samaritano. El altruismo en tiempos del escepticismo*. Madrid: Anagrama.

Blasi, Augusto (1989). *Las relaciones entre el conocimiento moral y la acción moral: una revisión crítica de la literatura*. En VV.AA. *El mundo social en la mente infantil* (pp.331-388). Madrid: Alianza.

Bolívar, Antonio (1995). *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid: Anaya.

Bruyn, Severyn. T. (1966). *The Human Perspective in Sociology. The Methodology of Participation Observation*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc.

Butler, Judith. (2004) *Lenguaje, poder e identidad*. (1ª edición). Editorial: Síntesis. Madrid.

Cantor, Eric. (2008). *La homofobia en la escuela*. Bogotá: Promover Ciudadanía.

Callejo Gallego, Javier (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. Revista Especial Salud Pública 76, 409-422.

Carretero, Enrique (2010), El orden social en la posmodernidad. Ideología e imaginario social. Barcelona: Erasmus.

Carrillo, Isabel (1992). Discusiones de dilemas morales y desarrollo progresivo del juicio moral. Comunicación, Lenguaje y Educación, 55-62.

Carta de la Naciones Unidas, 26 de junio de 1945.

Castoriadis, Cornelius (1975) L'Institution imaginaire de la société. Paris: Editions de Seuil.

Castoriadis, Cornelius (1983). La Institución Imaginaria de la Sociedad. Vol I, Barcelona: Tusquets.

Collignon. María Martha. (2011). Discursos Sociales sobre la Sexualidad: narrativas sobre la diversidad sexual y prácticas de Resistencia. Revista comunicación y sociedad, num 16, pp 136. México.

Dammert, Lucía. (2002). El gobierno de la seguridad. ¿De qué participación comunitaria hablamos? CED. Santiago de Chile.

De Lara, Enriqueta, & BALLESTEROS, Belén (2001). Métodos de investigación en Educación Social. Madrid: UNED.

Declaración Universal de los Derechos Humanos, 10 de diciembre de 1948.

Delgado, Juan Manuel & Gutiérrez, Juan. (1998) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis: Madrid.

Díaz Aguado, Jalón, María José (1996). Escuela y Tolerancia. Madrid: Pirámide.

Díaz, Sofía. (2010). Discriminación o Igualdad. La educación en el respeto a la diferencia a través de la enseñanza de la historia. Universidad de Valladolid, España; pp 116.

Durkheim, Emile. (1912). Las formas elementales de la vida religiosa. México: Colofón, S.A.

Elizo, Julián Alonso, Brugos, Valentín, Gonzales, José Manuel. y Montenegro, Manuel. (2002). Guía didáctica "El respeto a la diferencia por orientación sexual". Editorial Grafymak. España.

Estrada, Angela María. (2007) ¿Se nace o se hace? Repertorios interpretativos sobre la homosexualidad en Bogotá. En estudios sociales, N° 28. Universidad de los Andes. Bogotá.

Fernández Sánchez, Juan. (1988). Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y del genero. Editorial: Pirámide. Madrid.

Foucault, Michael. (2006). Historia de la sexualidad. XXI editores, Madrid.

Fraser, Nancy & Honneth, Axel. (2006) Redistribución o reconocimiento? Madrid: Ediciones Morata.

García, Carlos Iván & Serrano, José Fernando (2004), "Género y juventud en los procesos de subjetivación". En: Laverde & otros (eds.), Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas, Bogotá, Universidad Central & Siglo del Hombre Editores, pp.195-215.

Gimeno Sacritán, José (2001). Educar y convivir en la cultura global. Madrid: Morata.

Goetz, Judith P., y Le Compte, Margaret D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Morata.

Guba, Egon (1989). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En VV.AA. La enseñanza: su teoría y su práctica (150). Madrid: Akal/Universitaria.

Hersh, Richard, Reimer, Joseph, y paolitto, Diana P. (1979). El crecimiento moral. De Piaget a Kolberg. Narcea: Madrid.

Honneth, Axel. (1997). La Lucha por el Reconocimiento. Traducción española de Manuel Ballesteros, Barcelona: Crítica.

Kohlberg, Lawrence (1987). El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral. En VV.AA. La educación moral, hoy. Cuestiones y perspectivas (pp. 85-114). Barcelona: Promociones y publicaciones universitarias.

Kohlberg, Lawrence (1989). Estadios morales y moralización. En VV.AA. El mundo social en la mente infantil (pp. 71-100). Madrid: Alianza.

Lamas, Marta. (2000) diferencia de sexo, genero y diferencia sexual en Cuicuilco. Nueva Época. N° 18. ENAH. México.

Ley 1620 de marzo de 2013. Congreso de Colombia.

Luhmann, Niklas. (1995). Poder. Antrhopos / Universidad Iberoamericana. Barcelona.

Martínez Olmo, Francesc (2002). El cuestionario un instrumento para la investigación de las ciencias sociales. Barcelona: Laertes.

Mirabet i Mullo, Antoni (1985). Homosexualidad hoy. Barcelona: Herder.

Muñoz, Darío, (2003), "Imaginario de género". En: García, (ed.), (2003), Hacerse mujeres, hacerse hombres. Dispositivos pedagógicos de género, Bogotá, Universidad Central y siglo del hombre editores, pp. 93-125.

Negri, Toni. & Hardt, Michael. (2001). Imperio. Editorial Desde abajo. Bogotá.

Ordax Pérez, Estela (2004). Aprender ciencias ¿En igualdad de condiciones o con diferencias? Factores que limitan la participación de las niñas en el ámbito de las ciencias. Universidad de Valladolid: tesis doctoral inédita.

Ortega, Pedro, Mínguez, Ramón, y Gil, Ramón. (1996). Valores y educación. Barcelona: Ariel.

Palacios, Jesús, Marchesi, Álvaro, y Coll, César (1995). Desarrollo psicológico y educación. (2 tomos). Madrid: Alianza editorial.

Pérez Serrano, Gloria (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. (tomo 2). Técnicas y análisis de datos. Madrid: La Muralla.

Pérez Pablo. (2008) Del texto al sexo. Judith Butler y la performatividad. Madrid: Egales.

Piaget, Jean (1971). El criterio moral en el niño. Barcelona: Fontanella.

Pintos, Juan Luis (2001), "Construyendo Realidad(es): los imaginarios sociales", Realidad. Revista del Cono Sur de Psicología Social y Política.

Pintos, Juan Luis (2005): "Comunicación, construcción de la realidad e imaginarios sociales", Utopía y Praxis Latinoamericana

Platero, Raquel. & Gómez, Emilio. (2007). Herramientas para combatir el bullying homofóbico. Talasa. Madrid.

Rodríguez Zepeda, Jesús. (2005). El concepto de la discriminación. Congreso Nacional para Prevenir la Discriminación. México.

Rodríguez Gómez, Gregorio, Gil Flores, Javier, y García Jiménez, Eduardo (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Aljibe.

Rubin, Gayle. (1989). Reflexionando sobre el sexo. Notas para una teoría radical de la sexualidad. En Vance, C; Placer y Peligro. Talasa. Madrid.

Ruiz Ruiz, Elena (1992). Ciencias de la educación. En VV.AA. Tras la imagen de mujer. Guía para enseñar a coeducar. (pp. 63-81). Madrid: SUENS (Seminario de Educación No Sexista).

Santos Guerra, Miguel Ángel. (2002). Organizar la diversidad. Cuadernos de pedagogía. 311, 76-80.

Santos Guerra, Miguel A. (1990). Hacer visible lo cotidiano (teoría y práctica de la evaluación cualitativa de los centros escolares). Madrid: Akal.

Shotter, John, (1989), "El papel de lo imaginario en la construcción de la vida social". En: Ibáñez, (coord.), El conocimiento de la realidad social, Barcelona, Sendai Ediciones, pp. 135-155.

Skliar, Carlos. (2000). Alteridades y Pedagogías. O... ¿Si el otro no estuviera ahí? Revista: Educacao&Sociedade, año XXIII, número 79, págs. 85 – 123. Brasil.

Subirats, Marina (2001). Los géneros y la imagen del futuro personal. En VV.AA. Contra el sexismo. Coeducación y democracia en la escuela (pp. 57-82). Madrid: Síntesis.

Silva, Armando (2006). Imaginarios Urbanos. Arango editores, Bogotá.

Soriano Rubio, Sonia (1999). Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo. Salamanca: Amarú.

Soriano Rubio, Sonia. (1995). Estado actual de la investigación sobre la homophobia. Studios de psicología. N° 54.

Tójar Hurtado, Juan Carlos (2006). Investigación cualitativa. Comprender y actuar. Madrid: La Muralla.

Turiel, Elliot (1989). Dominios y categorías en el desarrollo cognitivo y social. En VV.AA. El mundo social en la mente infantil (pp. 37-68). Madrid: Alianza.

Turiel, Elliot, y Smetana, Judith G. (1989b). Conocimiento social y acción: la coordinación de los dominios. En VV.AA. El mundo social en la mente infantil (pp. 389-407). Madrid: Alianza.

Ugarte Pérez, Javier. (2005). Sin derramamientos de sangre. Un ensayo sobre la homosexualidad. Editorial: Egales. Madrid.

UNICEF. (2004)¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza. Nueva York: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia.

Referencias digitales

<https://docs.google.com/open?id=0B5zBmJM2Svz9bVNqTERwOTdHRWc>

http://www.ilga.org/mao/Derechos_LGBTI.jpg. [Consulta 23 de mayo de 2011]