



**PROPUESTA GERENCIAL PARA LA  
PERTINENCIA DE LOS MODELOS  
PEDAGÓGICOS HETEROESTRUCTURANTES Y  
AUTOESTRUCTURANTES DE LA ESCUELA DEL  
SIGLO XXI**

*JUAN CARLOS JARAMILLO ANTE*

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA**

**PROPUESTA GERENCIAL PARA LA PERTINENCIA DE LOS  
MODELOS PEDAGÓGICOS AUTOESTRUCTURANTES DE LA  
ESCUELA DEL SIGLO XXI**

**JUAN CARLOS JARAMILLO ANTE**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de  
Especialista en Gerencia Educativa**

**DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO: LILIANA MARÍA ALZATE**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA  
MANIZALES**

**2013**

## **DEDICATORIA**

Este proyecto de investigación está dedicado a mis estudiantes y compañeros de profesión, que motivan e impulsan mis deseos de ser mejor persona, mejor maestro y de generar propuestas de cambio y mejora de las prácticas educativas actuales para el desarrollo de una nueva escuela y una nueva sociedad ordenada bajo principios humanizantes.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al primero que le debo dar mis agradecimientos es a DIOS, quien me permite acercarme al conocimiento y usarlo para la construcción de su Reino de paz, de justicia y de formación de mejores seres humanos para nuestra sociedad. En segundo lugar, doy gracias a mi esposa Viviana, quien con su apoyo invaluable, su paciencia y compromiso en el hogar y el cuidado de nuestros tres hermosos hijos, hace posible el cumplimiento de estas metas alegrándose con ellas y asumiéndolas como propias. También agradezco a mis hijos Juan Daniel, Josué e Isabella quienes han aportado felicidad a mi existencia. Gracias a mis padres por su apoyo silencioso, pero fundamental en las decisiones de mi vida, al Colegio La Arboleda por su apoyo en estos procesos de formación profesional, a la profesora Liliana Alzate quien me orientó en el desarrollo de este proyecto y a mis hermanos y hermanas de Comunidad por su presencia, oración y hermandad.

## NOTAS DEL DIRECTOR DE TESIS

“Los maestros diariamente se preguntan por la huella que dejan en sus estudiantes y en la institución donde laboran, como líderes educativos y especialistas en Gerencia Educativa generalmente propendemos por la reflexión en torno a dicho aspecto y es allí justamente donde se realiza un gesto pedagógico que evidencia crecimiento y sensibilidad profesional, por esta razón, valoro con beneplácito esta iniciativa de preguntarnos por el modelo pedagógico que se vive realmente en la institución y espero sea el inicio de un sin número de transformaciones escolares que redunden significativamente en la comunidad del Colegio la Arboleda.”

Con cariño

Esp. Liliana María Alzate Gómez

# CONTENIDO

	<b>Página</b>
<b>1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>	1
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL COLEGIO LA ARBOLEDA</b>	3
<b>2.1 MISIÓN Y VISIÓN</b>	4
<b>2.2 GESTIÓN ACADÉMICA</b>	5
<b>2.2.1 Descripción del Enfoque y del Modelo Pedagógico</b>	5
<b>2.2.2 Pilares Pedagógicos</b>	6
<b>2.2.3 Enfoque y Diseño Curricular</b>	7
<b>2.2.4 Competencias Institucionales</b>	7
<b>2.2.5 Niveles de Concreción Curricular</b>	8
<b>2.2.6 Criterios y Procedimientos para Evaluar el Aprendizaje, el Rendimiento y Desarrollo de las Competencias de cada Disciplina</b>	8
<b>2.2.7 Adecuaciones Curriculares</b>	9
<b>3. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA</b>	10
<b>4. OBJETIVOS</b>	11
<b>4.1 Objetivo General</b>	11
<b>4.2 Objetivos Específicos</b>	11
<b>5. JUSTIFICACIÓN</b>	12
<b>6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	14
<b>6.1 La Pedagogía Tradicional (Enseñanza en Tercera Persona)</b>	14
<b>6.2 Principales Aportes de la Pedagogía Tradicional</b>	17
<b>6.3 La Escuela Activa y sus aportes (Enseñanza en Primera Persona)</b>	19

<b>6.4</b>	<b>Limitaciones de la Pedagogía Activa</b>	<b>22</b>
<b>6.5</b>	<b>La Pedagogía Dialogante (Una Enseñanza en Segunda Persona)</b>	<b>25</b>
<b>6.6</b>	<b>Aprendizaje y Desarrollo</b>	<b>29</b>
<b>6.7</b>	<b>Desarrollo de las Destrezas de Pensamiento</b>	<b>32</b>
<b>6.7.1</b>	<b>Destrezas Básicas de Pensamiento</b>	<b>32</b>
<b>6.7.2</b>	<b>Destrezas Superiores de Pensamiento</b>	<b>34</b>
<b>6.8</b>	<b>La Pedagogía Dialogante y el Aprendizaje Organizacional</b>	<b>37</b>
<b>7.</b>	<b>METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES</b>	<b>39</b>
<b>8.</b>	<b>MATRÍZ DE PLANIFICACIÓN DEL MARCO LÓGICO</b>	<b>41</b>
<b>9.</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>44</b>
<b>10.</b>	<b>RECURSOS FINANCIEROS</b>	<b>45</b>
<b>11.</b>	<b>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</b>	<b>48</b>
<b>12.</b>	<b>EVALUACIÓN Y MÉTODOS</b>	<b>49</b>
<b>13.</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>50</b>
<b>13.1</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>	<b>53</b>
<b>13.2</b>	<b>CURRICULUM</b>	<b>54</b>
<b>13.3</b>	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS</b>	<b>56</b>
<b>13.4</b>	<b>EVALUACIÓN</b>	<b>58</b>
<b>13.5</b>	<b>FINES DE LA ESCUELA</b>	<b>59</b>
<b>14.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>61</b>
<b>15.</b>	<b>RECOMENDACIONES PARA DISEÑAR UNA CLASE BAJO EL     MODELO DIALOGANTE</b>	<b>77</b>
<b>16.</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>79</b>
<b>17.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>89</b>

# **PROPUESTA GERENCIAL PARA LA PERTINENCIA DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS HETEROESTRUCTURANTES Y AUTOESTRUCTURANTES DE LA ESCUELA DEL SIGLO XXI**

## **1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Las pruebas de Evaluación Internacional de Estudiantes PISA del año 2013, revelaron el aterrador bajo nivel académico de nuestro País respecto al resto del mundo, ocupamos el puesto 62 frente a 65 países participantes. Este resultado abre de nuevo la discusión acerca del modelo pedagógico implementado por los maestros en las escuelas, sin olvidarnos de la responsabilidad estatal que no logra o no quiere ver la importancia de la educación de nuestra sociedad, que se refleja en la poca inversión que no supera el 4% del PIB comparada con hasta el 12% en otros países; sumado a situaciones de pobreza y miseria en algunos sectores abandonados por el estado, pobreza no solo de alimentos o techo, sino que arrastra un sinnúmero de problemáticas morales y culturales que no dejan de afectar la estabilidad familiar y por lo tanto las dinámicas de aprendizaje en nuestras escuelas. Es un momento que nos llama a un cambio y los maestros no debemos olvidar que somos los protagonistas y que a pesar de las escasas condiciones que tenemos, debemos comprender que si es posible cambiar la realidad en nuestras escuelas, cambiando paradigmas y reflexionando sobre nuestros modelos pedagógicos.

El nivel académico de nuestro país no es el único problema que enfrentamos; sumado a esta crisis, existen otras crisis como la carencia de habilidades para la vida y el olvido de nuestra dimensión espiritual. Muchos seres humanos carecen de la capacidad de autoconocimiento, la falta de comunicación asertiva, las habilidades para relacionarse con los demás, la toma de decisiones, el manejo de los problemas, de los conflictos, de las emociones, los sentimientos, las



tensiones, el estrés y la capacidad de pensamiento crítico y creativo, crisis de espiritualidad, de sentido de la vida, y de construcción de valores lo cual ha generado desgracias a nivel personal y familiar de muchos jóvenes y adultos que pasaron algún día por la escuela y no adquirieron las herramientas necesarias para vivir con felicidad desarrollando un proyecto de vida lleno de sentido, de vocación interior y de compromiso hacia los demás.

Esta situación actual de nuestro país, nos lleva a replantear al interior de las instituciones educativas alternativas pedagógicas que permitan mejorar los niveles de educación y a la vez lograr mejores seres humanos que permitan el desarrollo de nuestra sociedad. El presente trabajo parte de la reflexión sobre los tres grandes tipos de modelos pedagógicos que han existido desde el nacimiento de la escuela hasta el día de hoy, que según la clasificación de Not 1994 son los modelos heteroestructurantes, los modelos autoestructurantes y los interestructurantes. Luego de esta reflexión me enfocaré en el modelo heteroestructurante y autoestructurante para encontrar a través de una encuesta (ver anexo 1), cuál de estos modelos prevalece en los maestros de básica primaria de una institución de carácter privado de la ciudad de Cali. Después de encontrado este modelo pedagógico prevaleciente en esta institución generaré propuestas que interestructurando ambos modelos permitan el potenciamiento del pensamiento y de las habilidades humanas arriba descritas.

## **2. DESCRIPCIÓN DEL COLEGIO LA ARBOLEDA**

El Colegio La Arboleda está situado en el sector de Pance, comuna 22 de la ciudad de Cali-Valle del Cauca, es de carácter privado, calendario B, no confesional, dirigido al estrato socioeconómico 4, 5, y 6 y ofrece una educación bilingüe desde Preescolar hasta grado once.

El Colegio La Arboleda ha planteado dentro de su propuesta pedagógica el establecimiento de horizontes de formación en cada uno de los niveles escolares, de acuerdo a la etapa del desarrollo cognitivo, social y humano en que se encuentran los estudiantes. Este horizonte surge del dialogo entre los estudiantes, el director de curso y el psicólogo de sección y se instituye como el norte o faro a lo largo del año que propone un camino de construcción a través de la reflexión y el dialogo para lograr así avances en el crecimiento tanto como individuos y como grupo.

El Colegio La Arboleda en su propuesta educativa aspira que los estudiantes logren, durante su estancia en la institución, responsabilizarse, exigirse, ser creativos, pensar considerando el punto de vista de los otros, aprender a socializar, proponer soluciones, respetar acuerdos, rechazar todo tipo de discriminación, anticipar el efecto de sus actuaciones, conocer el límite de lo tolerable, tomar posición frente a las actuaciones humanas, ser conciliadores, elegir lo mejor para sí mismo y para el beneficio común, construir criterios para decir si y decir no, aumentar el deseo de saber, ser inquietos, no concentrarse con una sola perspectiva de las cosas, aprender a resolver las dificultades, reconocer, comprender y salir de los errores, abrirse a los otros y ser respetuoso con el medio ambiente. (PEI Colegio La Arboleda)

## **2.1 MISIÓN Y VISIÓN**

### ***2.1.1 Misión***

Prestar un servicio educativo bilingüe de alta calidad, de acuerdo con el marco legal vigente, para preescolar, básica y media, basado en la ética, los valores, la autonomía, el respeto a la individualidad, al medio ambiente y a la multidimensionalidad de la persona.

Lograr seres humanos que hagan aportes valiosos a la sociedad, mediante procesos dinámicos que permitan la comunicación de los jóvenes y niños en diversas lenguas y lenguajes, en un ambiente de mejoramiento continuo y excelencia profesional.

*\* Se entiende por multidimensional los diferentes aspectos del ser humano: social, cognitivo, corporal, comunicativo, estético, emocional, afectiva y espiritual. Es el norte para las competencias.*

### ***2.1.2 Visión***

Ser considerada en el 2015, a nivel nacional, como una institución educativa sostenible y líder en la formación humana que reconoce la individualidad de los estudiantes, destacándose por su compromiso con el medio ambiente, la responsabilidad social, los logros culturales, deportivos y la formación académica.

## **2.2 GESTIÓN ACADÉMICA**

### ***2.2.1 Descripción del Enfoque y el Modelo Pedagógico***

El Colegio La Arboleda define en su PEI aplicar una pedagogía activa la cual les permita a sus estudiantes lograr comprenderse a sí mismos y al mundo que los rodea, realizar sus proyectos de vida y ser proactivos. El Colegio en su propuesta pedagógica pretende facilitar a los estudiantes experiencias y situaciones que les permitan construir aprendizajes significativos y dinámicos; de la misma manera se busca que el ambiente escolar sea agradable y amable para el estudiante y así logre la formación del pensamiento crítico, la autonomía y el crecimiento emocional, corporal y espiritual. El Colegio no profesa una afinidad confesional y promueve lo espiritual desde el respeto a la vida, a la diferencia, la formación en la ética y los valores y en el reconocimiento de un Ser superior respetando las creencias de los alumnos y sus familias y fomentando el respeto a esta diferencia; también brinda espacios para llevar a cabo procesos de formación religiosa a través del rito de la Primera Comunión, la Confirmación y la celebración de la Navidad, sin que esto implique exclusividad de culto.

Dentro de esta pedagogía activa, el Colegio plantea que el maestro es un orientador, guía y acompañante del aprendizaje de sus estudiantes, es un facilitador que promueve la investigación, la experimentación, la creatividad y la innovación, y el estudiante es un sujeto activo, dinámico, responsable, investigativo, autónomo e interesado en su aprendizaje, que tiene injerencia sobre los contenidos, la construcción del currículo y su ritmo de aprendizaje. Los padres de familia participan en esta propuesta desde la comunicación con los maestros, a través de talleres, convocatorias y citas individuales y con psicología.

### ***2.2.2 Pilares Pedagógicos***

El Colegio La Arboleda ha establecido unos pilares dentro de su modelo pedagógico y los define de la siguiente manera:

- **AUTONOMÍA:** capacidad de asumir la responsabilidad de las propias actuaciones y de tomar decisiones frente a la propia existencia considerando la otredad.
- **APRENDER A APRENDER:** competencia que permite iniciar y persistir en el aprendizaje; gestionar el tiempo; ser consciente del propio proceso de aprendizaje; concentrarse por periodos largos y la autodisciplina.
- **TRABAJO COLABORATIVO:** que consiste en la capacidad de trabajar en equipo para lograr un fin común, lo cual conlleva a su vez el desarrollo de la habilidad para reconocer y respetar las diferencias.
- **MEDIACIÓN TECNOLÓGICA:** la cual permite un proceso en el cual se suman la memoria de la máquina con el pensamiento del estudiante y sirve para ampliar, potenciar y reorganizar las capacidades de aprendizaje de los estudiantes, para trascender las limitaciones de la mente humana.
- **PROYECTOS:** Son una estrategia metodológica para organizar los contenidos escolares, considerando las necesidades y los intereses de los alumnos, para lograr aprendizajes significativos. Los proyectos, considera el Colegio en su propuesta, permiten que los estudiantes sean investigadores y partícipes de su desarrollo cultural y social con una actitud crítica, creativa y con predisposición para trabajar en forma cooperativa, que pregunten el porqué de las cosas y asuman responsabilidades.

- **LA TEXTUALIZACIÓN:** para el Colegio La Arboleda la textualización es la acción pedagógica mediante la cual el estudiante construye competencias que trascienden la mera lectura y la escritura porque privilegia la comprensión de la intención comunicativa y permite descubrir las relaciones no evidentes en los relatos, textos y otro tipo de textos gráficos.
- **FICHAS DE COMPRENSIÓN:** se plantea el uso de fichas como herramienta pedagógica que permite acercar a los estudiantes a los saberes propios de cada área a través de ejercicios de exploración, investigación, aplicación y síntesis.

### ***2.2.3 Enfoque y Diseño Curricular***

El Colegio La Arboleda es consciente de la ambigüedad que existe en la propuesta curricular que trata de responder a los diversos pedidos que se le hacen a la escuela. Por un lado los contenidos mínimos exigidos por el MEN en cada una de las áreas, para poder ser promocionados de un grado a otro y poder ingresar a la educación superior con las competencias necesarias para responder a pedidos académicos más exigentes; por otro lado el Colegio reconoce la importancia de construir principios y valores necesarios para enfrentarse a la vida e insertarse en su cultura. El Colegio establece una pedagogía centrada en el alumno, pero a su vez preocupada por la incorporación del sujeto a su cultura propia.

### ***2.2.4 Competencias Institucionales***

El Colegio La Arboleda adaptó en su diseño curricular la propuesta española de las 8 competencias básicas que pretenden pasar del “saber” al “saber hacer” y del “aprender” al “aprender a aprender” con el ánimo de potenciar el aprendizaje de sus estudiantes. Estas competencias son: Competencia en comunicación lingüística, Competencia matemática, Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo, Tratamiento de la información y

competencia digital, Competencia social y ciudadana, Competencia cultural y artística, Competencia para aprender a aprender y Autonomía e iniciativa personal.

### ***2.2.5 Niveles de Concreción Curricular***

El Colegio La Arboleda reconoce la necesidad de concretar el diseño curricular en varios niveles:

- El Primer Nivel de Concreción Curricular que corresponde a la Norma, a la teoría pedagógica y a las necesidades de los alumnos y de la comunidad.
- El Segundo Nivel de Concreción Curricular, son los planes de sección, los cuales diseña la Junta Directiva anualmente.
- El Tercer Nivel de Concreción Curricular son los planes anuales de niveles, diseñado por los Coordinadores con la supervisión del comité educativo.
- El Cuarto Nivel de Concreción Curricular son los planes anuales de área en proyectos y unidades diseñados por los maestros bajo la supervisión de los coordinadores de sección.

### ***2.2.6 Criterios Y Procedimientos Para Evaluar El Aprendizaje, El Rendimiento Y El Desarrollo De Las Competencias De Cada Disciplina.***

El Colegio La Arboleda considera el sistema de evaluación como un conjunto de elementos organizados que emiten información e interactúan entre sí con la finalidad de emitir juicios de valor y tomar decisiones para la mejora de los procesos de aprendizaje. Se plantea una evaluación inicial que dé cuenta de las necesidades reales de los estudiantes y permita conocer los conocimientos previos de cada uno, una evaluación permanente, continúa dentro del aula en cada

ejercicio y actividad planeada. El Colegio ha definido las siguientes modalidades académicas y formativas: evaluación de saberes previos, trabajos escritos, sustentaciones verbales ante el grupo y con ayudas visuales tecnológicas, evaluaciones escritas de periodo tipo icfes con preguntas de selección múltiple, apareamiento, falso y verdadero y abiertas; seguimiento diario, plan lector, actitudinales y la autoevaluación.

### ***2.2.7 Adecuaciones Curriculares***

El Colegio ha considerado en su gestión académica la adaptación curricular en los objetivos, contenidos, metodología, estrategia de aprendizaje y evaluación para aquellos estudiantes que necesitan una intervención pedagógica diferenciada. Esta adaptación se realiza de manera conjunta con psicología, tutores, docentes y coordinación académica. El Colegio pide que estos estudiantes se nivelen adecuadamente para el grado quinto y décimo de bachillerato.



### **3. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA**

¿Cómo re-significar las prácticas pedagógicas al interior de las aulas de clase del Colegio la Arboleda, para potenciar una pedagogía que forme individuos integrales que logren realizar por sí mismos tareas superiores de pensamiento y a su vez con capacidad afectiva, ética, social y con sensibilidad espiritual?

Al revisar cuidadosamente los postulados del modelo pedagógico heteroestructurante y el modelo pedagógico autoestructurante a la luz de las nuevas investigaciones y de relecturas de teóricos como Vygotsky, Piaget, Louis Not y las revisiones e investigaciones realizadas por Julián de Zubiría, se pueden encontrar tanto aciertos como desaciertos en ambos modelos, lo que nos lleva a retomar la idea de Louis Not, de plantear un diálogo en ambas direcciones y generar un modelo interestructurante. Estas revisiones teóricas nos llevan a concluir que las bondades de la Escuela Tradicional deben dialogar con las riquezas de la Escuela Activa, que la “transmisión de conocimientos” el esfuerzo y la disciplina personal de la Escuela Tradicional debe complementarse con el conocimiento de las necesidades del alumno y de sus intereses, con la motivación y con la capacidad del alumno de controlar su propio aprendizaje. Esto nos lleva a la necesidad de que exista un diálogo entre estos dos modelos pedagógicos y por este motivo debemos plantearnos la siguiente pregunta ¿Es pertinente hoy en día, en aras de una educación integral de calidad, sostener una pedagogía puramente autoestructurante o heteroestructurante en nuestras instituciones educativas?

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 Objetivo General**

Re-significar las practicas pedagógicas al interior del aula y la dinámica escolar de la sección primaria del Colegio la Arboleda, potenciando así una pedagogía formadora de individuos integrales que realizan por si mismos tareas superiores de pensamiento, con capacidad afectiva, ética, social y con sensibilidad espiritual, evidenciando así la importancia del maestro como mediador de estos saberes.

### **4.2 Objetivos Específicos**

- Determinar la tendencia de las prácticas pedagógicas de los maestros de la Sección Primaria del Colegio La Arboleda hacia los modelos heteroestructurantes o autoestructurantes.
- Confrontar las prácticas pedagógicas de los maestros de la Sección Primaria del Colegio La Arboleda con la propuesta pedagógica activa planteada en su PEI para reconocer su estado pedagógico actual.
- Realizar una propuesta pedagógica interestructurante partiendo de los postulados de la Pedagogía Tradicional y de la Pedagogía Activa, que potencie el desarrollo del pensamiento.

## 5. JUSTIFICACIÓN

Si bien la Escuela Activa trajo una nueva manera de ver la educación y la enriqueció con nuevas teorías y conceptos que cambiaron el paradigma tradicional magistrocéntrico que centraba la educación en la figura del maestro, en sus decisiones y en su palabra a una escuela paidocéntrica centrada en el alumno, donde se respetan sus intereses, se fomenta el aprendizaje autónomo y su propia búsqueda del conocimiento, trajo también consigo una serie de crisis en las escuelas amparadas totalmente en los postulados de este enfoque, como la falta de disciplina, de esfuerzo, de rigor, de seguimiento de normas, de excesivo empirismo y por consiguiente de un no adecuado desarrollo de las habilidades superiores de pensamiento.

La Pedagogía Activa, con su nueva visión del niño y su rechazo a las prácticas Pedagógicas Tradicionales, ha causado un impacto en la escuela de hoy, que si bien ha traído mejoras a la educación, no ha solucionado del todo el problema de desarrollar competencias en los estudiantes. Este nuevo paradigma que ha centrado la atención en el niño, parece que también ha traído una crisis de facilismo, falta de esfuerzo y poca disciplina de estas generaciones. El “poder” del que estaba dotado el maestro en la Escuela Tradicional le ha sido quitado hoy en día y el ejercicio de la autoridad parece molestar al nuevo sistema y aún también resulta molesto para los padres, sobre todo para aquellos que han perdido su autoridad frente a los hijos.

Se hace necesario en la Escuela de hoy, abrirle paso a un nuevo modelo pedagógico que reconociendo el papel activo del estudiante en el aprendizaje, reconozca de nuevo el papel esencial del maestro como mediador de la cultura y de esta manera la Escuela se interestructure y dialogue en ambas direcciones. La Escuela debe reconocer que el conocimiento es reconstruido en su interior a partir del dialogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente.

Este trabajo pretende a la vez que analizar la propuesta pedagógica activa del Colegio La Arboleda para identificar si concuerda con su realidad escolar al interior de las aulas, también la de proponer un Modelo Pedagógico interestructurante como nuevo paradigma que transforme las prácticas pedagógicas escolares, las relaciones maestro-estudiante, el lugar del maestro, y privilegie procesos de humanización y de formación integral.

## 6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 6.1 La Pedagogía Tradicional (Enseñanza en Tercera Persona)

La Escuela Tradicional nació dentro del contexto histórico del siglo XIX, de la necesidad de la clase burguesa de formar individuos para el trabajo dependiente y productivo en sus fábricas, obreros que fueran puntuales, obedientes y realizaran un trabajo mecánico y repetitivo y que aseguraran así un buen nivel de producción. Esta escuela también nació como respuesta a la necesidad de mantener el orden social a través de conductas como la sumisión, la obediencia y el cumplimiento. Este contexto histórico permitió el surgimiento de la hoy llamada escuela tradicional y de los fundamentos pedagógicos que la sustentaron, los cuales respondieron muy bien a esa época y a sus necesidades sociales y económicas y su impacto y enseñanzas sobre aquellas generaciones aún sobreviven y hacen parte de nuestra sociedad actual y han sido el punto de partida de las reformas actuales.

En la pedagogía tradicional el maestro es concebido como el transmisor del conocimiento y también de las normas sociales culturales y se cree que solo a través de su intervención los alumnos podrán aprender e incorporar este conocimiento y estas normas a su saber propio; por consiguiente el niño es considerado una *tabla rasa* que no sabe, que no tiene conocimientos, es tan solo un receptor que recibe solamente desde el exterior los conocimientos y las normas alcanzadas por la sociedad y que para ello tendrá que repetir, imitar, copiar y reproducir los conocimientos que se le transmitan en el aula de clase. Esta pedagogía tradicional resaltó el valor de la autoridad, de la subordinación, de la rudeza, la disciplina, el castigo, el respeto a los mayores y su función principal fue la de alienar a las masas conforme al pensamiento de los que

ostentaban el poder. La Escuela Tradicional privilegia el estudio al juego y a la diversión, el maestro tiene que actuar de forma severa, ruda y exigente para lograr que el estudiante se esfuerce y valore la importancia del estudio. En la Escuela Tradicional es importante que el maestro repita constantemente y que el estudiante copie, repita también y haga correcciones excesivas como condición para aprender; desde esta concepción eran justificadas la realización de planas y de largos ejercicios de repetición implementados aún en su esquema de castigos. También se privilegia la imitación como paso previo a la creación: era necesario acercarse a la poesía, la música, la literatura y las artes primero para poder imitar y así luego crear. Se concebía que la creación no era posible sin imitación de autores clásicos. Zubiría (2011) define la escuela tradicional como rutinaria, mecanicista y concentrada en aprendizajes que no logran modificar las representaciones mentales ni el pensamiento de los estudiantes.

Es importante resaltar la postura de Coll (1994) al respecto de la memoria, citada por Zubiría (2011):

*Debe distinguirse la memorización mecánica y repetitiva, que tiene un escaso o nulo interés para el aprendizaje significativo, de la memorización comprensiva, que es por el contrario un ingrediente fundamental del mismo. La memoria no es solo el recuerdo de lo aprendido, sino la base a partir de la cual se abordan nuevos aprendizajes (Coll, 1994, p.41).*

De acuerdo con esta cita de Coll, la memoria comprensiva es necesaria para modificar nuestras representaciones mentales y formar nuestro pensamiento. La Escuela Tradicional utilizó la memoria para aprender definiciones, acontecimientos, nombres, formulas, desligadas todas ellas entre si y no para generar modificaciones de pensamiento, ni creación de nuevo conocimiento.

En la Escuela Tradicional el maestro debía enseñar los contenidos de manera cronológica y secuenciada lo que no permitía cambios en el programa de clases, tampoco estaban claramente delimitadas las teorías sobre las etapas del desarrollo del niño, por lo que equivalía lo mismo enseñarle a un niño que enseñarle a un adulto. La estrategia metodológica de la Escuela Tradicional privilegiaba la clase magistral dictada por el maestro, basada en la exposición oral de los contenidos con apoyo visual en el tablero y el estudiante debía estar atento y repetir lo que el maestro digiera; por este motivo era fundamental garantizar la disciplina para que la exposición oral del profesor condujera a los estudiantes a los aprendizajes necesarios que tenían que hacer uso de su percepción visual, su memoria y la repetición frecuente. Para mantener la disciplina se privilegiaban los castigos severos, que bajo el mismo paradigma histórico requerían del dolor para que fueran realmente efectivos y generaran un cambio de conducta en el estudiante.

Según Zubiría (2011) una de las más grandes dificultades de la escuela tradicional fue la de abandonar el pensamiento y concentrarse en los aprendizajes mecánicos obtenidos mediante la reiteración. La posibilidad de que los niños y jóvenes en esta escuela maduraran sus esquemas mentales y desarrollaran su pensamiento a través de las preguntas generadas por la duda, fue castrada por la concepción de que la memorización a través de la repetición de enormes listados de hechos, algoritmos y acontecimientos era lo más importante y exclusivamente necesario. Esto convirtió al estudiante en un receptor pasivo que debía acumular indiscriminadamente conocimientos ajenos y se pensaba que entre más acumulara, mejor sería su aprendizaje.

## 6.2 Principales Aportes De La Pedagogía Tradicional

Siguiendo a Zubiría, la Escuela Tradicional ha tenido algunos aciertos que la han mantenido viva en la historia:

- La concepción de que los conocimientos son construidos por fuera de las aulas de clase y nos llegan en su resultado final por procesos de mediación realizados por los docentes.
- El reconocimiento de la tarea y la práctica como uno de los factores esenciales en el aprendizaje (excluyendo lo rutinario, mecánico y no significativo de ellas). Según Ausubel, 1983 y 2002, citado por Zubiría (2011) la práctica aumenta la claridad y la estabilidad de los significados aprehendidos, *“la repetición de una idea en múltiples contextos la consolida más en la memoria que múltiples repeticiones de la misma idea en el mismo contexto”* (Ausubel, 2002, p.21). Si reflexionamos en nuestros propios procesos de construcción de conocimiento de manera atenta, descubrimos la importancia de volver sobre un texto más de una vez para lograr extraer sus ideas más importantes y lograr así que ellas impacten en nuestras representaciones mentales del mundo. Como afirma Zubiría (2011) la práctica, la relectura, la reescritura y la reiteración son aspectos importantes de un aprendizaje sólido y de calidad.
- Otro aspecto positivo de esta escuela fue la importancia que le dio al papel del esfuerzo, considerándolo necesario para garantizar el aprehendizaje. Este esfuerzo lo evidenció a través de la lectura, el ejercicio, la tarea, la escritura, entre otros. El papel del esfuerzo dentro de una enseñanza comprensiva potencia el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.
- Para la Escuela tradicional el maestro tenía un papel fundamental e indispensable para el desarrollo cognitivo de los estudiantes, era como lo definíamos anteriormente el centro de todo el proceso educativo.



- Esta escuela también evidenció la importancia de la disciplina y la autoridad en la formación del ser humano (excluyendo excesos y abusos como el autoritarismo, el grito, los insultos, las humillaciones, los malos tratos, el abuso de poder, los sermones) considerándola indispensable en el fortalecimiento del carácter, el aprendizaje desde las conductas equivocadas y del reconocimiento de que cada acto tiene sus consecuencias. Esta disciplina, gracias a los estudios psicológicos recientes, debe ser firme, positiva, coherente, no permisiva y abierta al diálogo y a la comunicación.

## **6.3 La Escuela Activa y sus Aportes (Enseñanza en Primera Persona)**

La Escuela Activa nace como respuesta o más bien como crítica al mecanicismo, al autoritarismo, al formalismo, a la disciplina, al verbalismo y a la falta de reflexión de la Escuela Tradicional, que hacía del estudiante un sujeto pasivo, un objeto en el proceso de aprendizaje. Este nacimiento de la pedagogía activa se enmarca dentro de grandes cambios que estaban llevándose a cabo en ese momento histórico, como la Revolución Francesa, el darwinismo, la libertad económica de Adam Smith y David Ricardo y las obras de Rousseau que generaron cambios a nivel ideológico y filosófico en el mundo introduciendo una visión más humanista del hombre y unos principios de libertad, igualdad y defensa de los derechos humanos. Estos cambios de pensamiento permearon la escuela y generaron un nuevo paradigma educativo. Según Dewey (citado por Rodríguez & Sanz 2000) uno de los principales exponentes de este modelo pedagógico, el interés principal de la educación debe ser el niño, se deben tener en cuenta sus intereses y motivaciones internas pues la educación debe suceder de adentro hacia afuera, es decir, desde los instintos del niño y no desde los intereses del maestro. El postulado que sustenta esta nueva corriente pedagógica es la idea de que el niño nace con capacidades innatas, con la apetencia por el saber y con la necesidad natural de recibir una educación y que por lo tanto el niño debe aprender haciendo y los libros debían subordinarse a la experiencia real. Los exponentes de este modelo pedagógico sostuvieron que una educación que no considere la estructura psicológica del niño, es arbitraria. Para Dewey la escuela es una comunidad en miniatura transmisora de la cultura de una sociedad y el maestro proporciona el medio que estimula el aprendizaje, pero no debe intervenir directamente en el aprendizaje de los estudiantes.

La Escuela activa, según lo expone Zubiría (2011) tiene como principio despertar el espíritu investigativo en los niños considerándolos como propios gestores de su aprendizaje, en contra de la adquisición pasiva de conocimientos. El papel del profesor en este modelo pedagógico es el de despertar el interés en sus alumnos, estar a su disposición para contestar a sus preguntas cuando tienen necesidad de ayuda y el de facilitar y movilizar su actividad intelectual. Los niños bajo este enfoque no están sentados pasivamente en una silla, sino que pueden moverse libremente por el salón, el enfoque los privilegia, de manera que es la escuela la que debe adaptarse a las particularidades individuales de cada uno de ellos, pues considera que los niños no pueden ser mirados todos por igual como si tuvieran las mismas capacidades e intereses.

La Escuela Activa pretende educar para la vida, por tal razón los contenidos a enseñar no deben estar separados de la vida misma. Se defiende el aprender haciendo, la experimentación, la vivencia, la observación, la manipulación de los objetos, el conocimiento directo de las cosas por parte de los estudiantes como condición necesaria para el aprendizaje en contra del verbalismo y el formalismo de la Escuela Tradicional. Por esta razón se privilegian los talleres, las excursiones, los laboratorios, la arenera, las manualidades, las visitas a museos, lugares históricos, etc. dejando de lado los libros. La Escuela debe hacer sentir feliz al niño y debe permitirle jugar, actuar y pensar a su manera y permitirle su espontaneidad libre de las restricciones y las obligaciones propias de la Escuela Tradicional. Al docente se le llama en este enfoque, guía, acompañante o facilitador y ya no más maestro, pierde su lugar de controlador y regulador y el alumno pasa a ser el centro, por lo tanto sus intereses deben ser conocidos y promovidos y su palabra debe ser retomada a través de diálogos, discusiones, murales, periódicos, etc. En esta escuela el niño opina, pregunta y participa.

En la Escuela Activa la evaluación debe ser cualitativa pues el ser humano no se puede cuantificar, debe ser individualizada pues cada ser humano es único, y debe dar cuenta de los avances de cada uno respecto a si mismo y no frente al otro. En la evaluación se privilegian los procesos frente a los resultados, se prefieren las preguntas abiertas que permitan la exposición libre de las opiniones de los estudiantes y se rechazan las preguntas cerradas.

Es una escuela más humana que no se preocupa solamente del aprendizaje, sino que también abarcará la dimensión socioafectiva de los niños, les enseñará a vivir, a ser felices y autónomos.

Decroly (citado por Rodríguez & Sanz) considera que el proceso educativo debe subordinarse a la evolución de los intereses naturales del niño y que este debe ser educado en completa libertad de manera que se puedan manifestar las virtudes de su naturaleza y para que esto suceda el niño debe estar en un ambiente que propicie la actividad libre y el trabajo creador. Decroly plantea también la metodología del trabajo por centros de interés, que consisten en globalizar los contenidos de las diferentes materias o disciplinas en torno a un tema o idea central que proviene de los intereses de los estudiantes y de su contexto formando un todo homogéneo; con esta propuesta pretende eliminar la presentación fraccionada de conocimientos, que es típico de la pedagogía Tradicional. Larrea (citado por Rodríguez & Sanz) plantea una crítica al método de Decroly afirmando que es intelectualista, individualista y carece de sentido social y Cousinet (citado por Rodríguez & Sanz) intentó superar este individualismo planteando la importancia del trabajo libre y cooperado en grupos de trabajo, los cuales permiten, no solo la formación intelectual del niño sino también la educación social y su libertad personal. Estos grupos se forman libremente, carecen de jefes y no se divide sistemáticamente el trabajo.

## 6.4 Limitaciones De La Pedagogía Activa

Entre las limitaciones de la Escuela Activa se encuentran las siguientes:

- La subvaloración de la lectura. La sobrevaloración de la acción como medio de aprendizaje trajo consigo la subvaloración del texto y de la lectura. La expresión de Rousseau (1762) citado por Zubiría (2011) da razón de este aspecto: *“el azote de la infancia es la lectura... tiene que saber leer, pero cuando le sea útil la lectura, pues pienso que hasta entonces únicamente sirve para aburrirse”*. El excesivo empirismo como fuente única de conocimiento y la excesiva valoración del interés del niño y su capacidad innata de aprender convierte la lectura en algo aburrido que no debe imponerse, despreciando así su riqueza e importancia en la transmisión del conocimiento alcanzado por la humanidad hasta nuestros tiempos.
- La exclusión de la disciplina y del esfuerzo al realizar tareas como rechazo al autoritarismo, mecanicismo y la repetición de la escuela Tradicional. La Escuela Activa sostiene en sus pilares la importancia de la espontaneidad y el respeto a los procesos naturales del niño, lo que conduce a la falta de rigor, de esfuerzo y a la subvaloración también del ejercicio o de la tarea. Vale la pena recordar las palabras de Ausubel 2002 *“la repetición de una idea en múltiples contextos la consolida más en la memoria que múltiples repeticiones de la misma idea en el mismo contexto”*.
- La defensa de la manipulación y de la acción como camino único de aprendizaje desconoce la teoría sobre las edades de desarrollo, tratando por igual a los niños y a jóvenes. Como comprendemos hoy en día, en las etapas posteriores de desarrollo el pensamiento inicia procesos de abstracción y generalización, en el cual son más importantes la estructura conceptual, la lectura, el diálogo y la reflexión, que la experiencia directa (Zubiría 2011). Las

escuelas son necesarias precisamente para lograr alcanzar el conocimiento científico que no se aprehende de manera empírica en las vivencias cotidianas, como en las salidas al museo o a la fábrica. Estos conceptos científicos que no pueden ser experimentales requieren de mediadores como lo son los maestros para que de manera intencional los estudiantes logren aprehenderlos y no se quede en mero activismo sin movilización de su pensamiento.

- Este modelo de escuela sobrevaloró lo empírico quedándose en la acción y descuidando las operaciones del pensamiento; se dependió excesivamente de las necesidades e intereses de los alumnos, afectando fuertemente los contenidos y las enseñanzas a trabajar propios de la escuela.
- La dependencia en los intereses y motivaciones de los niños generan también un vacío pedagógico pues las motivaciones de los niños son espontáneas, momentáneas y circunstanciales y cambian rápidamente de una cosa a la otra por lo que depender de estos factores emocionales no dan una base suficientemente sólida para avanzar en el desarrollo del pensamiento.
- La suposición de que el niño es capaz de ir de lo particular a lo general y por lo tanto de generar una secuenciación de contenidos en un área académica. El niño capta la realidad de manera fragmentada y solo hasta los inicios de la adolescencia logra integrar la realidad, por lo que es absurdo pensar que los niños puedan construir un currículo anticipando toda la problemática conceptual de un área académica.
- La pretensión de que los estudiantes descubran todo para lograr aprehender. El aprendizaje por descubrimiento es útil en determinados momentos de la enseñanza, pero es exagerado generalizarlo a toda clase de aprendizajes. Es también absurdo pretender que todo lo que la

humanidad ha descubierto por siglos de historia, los alumnos lo descubran en la escuela. La mayoría de ellos deben aprehenderse en su forma final.

## **6.5 La Pedagogía Dialogante (Una Enseñanza en Segunda Persona)**

Tanto la transmisión del saber que pretendía la Escuela Tradicional como el descubrimiento estrictamente personal de los conocimientos necesarios promovido por la Escuela Activa, son prácticamente actos imposibles según ha sido demostrado en apartes anteriores. Esto nos lleva a replantearnos las concepciones de alumno objeto y de maestro ausente, por una síntesis dialógica que promueva un alumno sujeto y un educador también sujeto del proceso pedagógico.

Bajo esta mirada cada uno, alumno y educador se convierten en un yo y a la vez en un tú que como afirma Not (2006) se denomina formación en segunda persona, donde ambos son centros de iniciativas y de acciones. El que aprende construye su saber cómo bien lo dijo la Escuela Activa, pero recurre al que enseña para que le aporte lo que no puede encontrar por sí mismo. El que aprende es un yo puesto que emprende actividades adecuadas que le hagan conocer los objetos hacia los que su curiosidad le lleva o propuestos por los planes de estudio y como no tiene todos los elementos del saber necesita del que enseña para que le ayude u oriente en sus actividades y no quede bloqueado en sus ignorancias o errores. El que enseña es también un yo, pues sabe adónde ir, prevé los caminos, hace tomar conciencia de los objetivos que el que aprende debe alcanzar y de los medios para conseguirlo y sugiere actividades determinadas a partir de los planes de estudio o del saber mismo.

Esta relación pedagógica en segunda persona puede ser conflictiva, cuando las iniciativas o demandas de uno difieren de las del otro y cuando la imposición de las elecciones de uno de los sujetos sería tratar al otro de objeto. La relación de la formación en segunda persona no es una relación de subordinación, ni en yuxtaposición con independencia mutua, sino de una fusión



“parcial” regulada por un contrato de aprendizaje que viene impuesto por la misma sociedad y por los padres de los aprendices que quieren un mejor futuro para sus hijos y que exigen que este sujeto aprenda determinados saberes de manera que pueda desarrollar su proyecto de vida y de esta manera responder y realizar aportes importantes a la sociedad misma. En esta relación pedagógica el maestro ayuda al estudiante a aprender y a responder a estas exigencias facilitando su saber, la función del maestro ya no es la de castigar, juzgar o hacer expiar como se pensaba en la Escuela Tradicional, el maestro evalúa al alumno sin aportar juicios de valor respecto a su persona, sino frente a los hechos, el maestro se vuelve en un compañero desde el aprendizaje y no desde una fusión afectiva pues el maestro, como lo afirmó Alain mencionado por Not (2006) no debe comulgar afectivamente con el agrado o desagrado del niño, ni debe dejarse afectar por sus emociones, pues cuando el niño descubre su capacidad de afligir al maestro con su pereza o frivolidad, la utilizará para abusar de él.

Los conflictos que aparecen en esta forma de enseñanza en segunda persona, se deben solucionar situándolos en el marco del aprendizaje, siendo el saber objetivo la autoridad que por sí misma impone sus exigencias y regula las actividades, o situando los conflictos en el estudiante y en lo que él desea como proyecto de vida personal. En caso de que no se logren solucionar los conflictos que puedan surgir, como afirma Not (2006) el maestro puede desembarazarse de su responsabilidad remitiendo el problema a la autoridad administrativa y/o la autoridad familiar.

Este modo de enseñanza que trata como sujetos tanto al alumno como al maestro supera las concepciones de las escuelas previas sobre el rol del alumno y el rol del maestro, pero en caso de no mantenerse este contrato establecido entre las partes y de ser rechazado por parte del alumno, conllevará a una ruptura de este compromiso recíproco y el maestro se verá obligado a retirarle al

alumno su poder de iniciativa y será entonces el retorno a la magistralidad y a la pérdida de libertad que podrá recuperarse siempre y cuando el alumno retorne a su compromiso pedagógico.

Este enfoque pretende reconocer el papel activo del estudiante en el aprendizaje y a su vez rescatar en los procesos de aprendizaje el rol esencial y determinante de los mediadores de la cultura que son los maestros que fueron subvalorados por la Escuela Activa. Para el modelo dialogante el maestro es quien favorece de manera intencionada el desarrollo integral del estudiante que no solo debe desarrollarse cognitivamente, sino también como individuo socioafectivo y como individuo que actúa. Estas tres competencias cognitiva, afectiva y práctica son independientes entre sí y cada una puede desarrollarse por separado pero a su vez se interrelacionan y dialogan creando una interdependencia mutua. Este concepto de interdependencia se convertiría en uno de los principios de la pedagogía dialogante.

Este modelo pedagógico propuesto por Julián de Zubiría basado en los trabajos de Louis Not, afirma que todo proceso de formación humana es social, cultural e histórico y que la humanización solo es posible a través de la cultura y sin ella seríamos humanos pero no cultos. Es decir, que podemos recibir los aprendizajes de nuestros antepasados a través de procesos educativos artificiales sin necesidad de que los vivamos nosotros mismos de nuevo y esto es posible a través de los mediadores culturales. Nuestros aprendizajes vendrían por lo tanto de las múltiples interacciones e interestructuraciones que tenemos con nuestros padres, profesores, familiares, compañeros y con la historia misma plasmada en los textos.

Para este modelo dialogante la pedagogía puramente activa no es eficaz por la subvaloración que les da a los mediadores de la cultura sobrevalorando a los estudiantes y dejando en sus manos el alcance de conceptos científicos y abstractos que son solo posibles alcanzarlos con la

mediación pedagógica e intencionada del maestro. El modelo interestructurante aboga por un dialogo permanente entre el estudiante, el maestro y el saber. Reconoce el papel activo del estudiante en su aprendizaje, pero de igual manera comprende la importancia trascendental del maestro en la posibilidad de alcanzar desarrollos cognitivos, valorativos y prácticos mayores. La mediación es de suma importancia para lograr modificar el pensamiento, para lograr retar la mente humana, para lograr trabajar en la zona de desarrollo próximo y que la mente no se quede en lo cómodo y en las funciones ya maduras. Estudios han demostrado que cuando carecemos de mediadores de calidad los niveles de inteligencia analítica y socioafectiva disminuyen y lo contrario sucede cuando existe apoyo y orientación de calidad en los procesos de aprendizaje (De Zubiría, 2004).

El maestro dentro de este modelo pedagógico planifica, organiza, selecciona, jerarquiza y ordena los contenidos a ser trabajados siendo estos contenidos acordes con el nivel de desarrollo del estudiante a nivel cognitivo y socioafectivo favoreciendo siempre el desarrollo del estudiante. El papel del estudiante será entonces el de preguntar, tomar apuntes, exponer, dialogar con los profesores y con sus compañeros siempre de manera reflexiva y crítica. Por esta razón se privilegian las mesas redondas, los seminarios, los debates, el trabajo en equipo que permite la reiteración de las explicaciones dadas por un par igual. Esta propuesta pedagógica se aparta de la Escuela Tradicional que calla al estudiante y le asigna solamente las funciones de escuchar, atender, repetir y obedecer y toda la responsabilidad recae exclusivamente en él y el maestro cumplía con hablar y mandar. Pero también se aparta de la Escuela autoestructurante que supone que es el estudiante quien inventa, descubre y construye su propio conocimiento, desapareciendo las tareas, los ejercicios, las lecturas, privilegiando la acción y el trabajo por proyectos propuestos por los mismos estudiantes.

## 6.6 Aprendizaje Y Desarrollo

Vygotsky fue el primer autor en introducir la noción de la zona de desarrollo próximo en sus obras, noción que ha cuestionado algunos de los supuestos de la pedagogía activa, la cual centró los procesos de aprendizaje en la actividad espontánea del niño y limitó el papel del educador a exclusivamente enriquecer las oportunidades de experiencia de los estudiantes. Con la introducción de esta noción, Vygotsky (1988) reubicó el lugar de la instrucción en los procesos de aprendizaje como factor decisivo para el avance a la siguiente zona de desarrollo cognitivo, lo cual no sería posible sin la intervención y guía del enseñante el cual es más capaz y cuenta con la experticia necesaria para conducirlo en este proceso.

La Educación debe adecuarse a las capacidades psicológicas de sus estudiantes y potenciar el desarrollo de los Procesos Psíquicos Superiores, como el lenguaje escrito, el pensamiento hipotético-deductivo, la argumentación o la interpretación, el razonamiento, la memoria, la atención, la percepción, etc. El aprendizaje según Vygotsky, debe preceder al desarrollo y solo será útil en la medida que aporta al desarrollo del pensamiento y de las habilidades socio-afectivas. Una educación para el desarrollo debe partir obligatoriamente del conocimiento de las fortalezas y debilidades de nuestros estudiantes para llevarlos a otro nivel sin saltar procesos cognitivos previos.

Según Vygotsky "La instrucción y el desarrollo no coinciden de manera directa, sino que son dos conceptos que se hallan en relaciones mutuas muy complejas. La instrucción únicamente es válida cuando precede al desarrollo, su papel es la de despertar y generar toda una serie de funciones que se encontraban en estado de maduración y permanecían en la zona de desarrollo próximo. En eso se diferencia la instrucción del niño del adiestramiento de los animales. (...) La instrucción sería totalmente inútil si solo pudiera utilizar lo que ya ha madurado en el desarrollo,

si no constituyese ella misma una fuente de desarrollo, una fuente de aparición de algo nuevo" (Vygotsky, 1992, p. 243).

Este desarrollo de las funciones Psicológicas Superiores ocurre primero en la interacción social la cual necesita de mediadores externos como lo son, entre otros, los maestros que hacen accesible la herencia cultural y luego ocurre en la internalización de este aprendizaje que dialoga con nuestras ideas y conceptos previos y alcanza una maduración intelectual que permite así el desarrollo cognitivo y se hace parte de la actividad individual del hombre.

Esta diferenciación entre aprendizaje y desarrollo, nos llevan a este concepto que Vygotsky definió como “zona de desarrollo próximo” que consiste en la diferencia entre aquello que el niño puede hacer por sí mismo y lo que puede hacer con ayuda de adultos o de otros compañeros más capaces. Lo que el niño puede hacer por sí mismo indica su nivel evolutivo real, lo que ya maduró, el producto final de su desarrollo, mientras que aquello que hace con apoyo, indica lo que está apenas en proceso de maduración. Por este motivo la enseñanza debe estar orientada hacia las funciones que están en proceso de maduración y no hacia las que ya han madurado. Los niños deben participar de actividades que son incapaces de resolver por sí mismos y en la interacción con los adultos podrá lograr desarrollar mayores habilidades.

En la construcción de adecuados escenarios pedagógicos que propicien el trabajo en la zona de desarrollo próximo es necesario que los niños estén expuestos a un importante rango de contextos con situaciones problema para resolver, privilegiando el dialogo constante entre estudiantes y profesores, como también el trabajo entre los mismos estudiantes dentro de un clima afectivo adecuado que favorezca la interacción.

La pedagogía dialogante parte del postulado que la educación debe centrarse en el desarrollo de las dimensiones cognitivas, valorativas y prácticas, lo que conlleva al dialogo entre

el modelo heteroestructurante (Tradicional) y el modelo autoestructurante (Escuela Activa) que generaría la nueva propuesta del modelo pedagógico dialogante que se interestructura entre el sujeto y la cultura.

## **6.7 Desarrollo de las Destrezas de Pensamiento**

Como ya se ha afirmado, ni la Escuela Activa con su énfasis en la acción y sobrevaloración de lo empírico, ni la Escuela Tradicional con su mecanicismo han ayudado a potenciar los Procesos Superiores de Pensamiento, los cuales son necesarios para el desarrollo de las destrezas cognitivas en los estudiantes, por lo que se hace necesario una síntesis dialéctica que permita el desarrollo del pensamiento reubicando la importancia del lugar del maestro en el desarrollo cognitivo del estudiante. Siguiendo a Estremera (1993) y Villarini (1991) las destrezas de pensamiento se encuentran divididas en Básicas y Superiores y podemos describirlas de la siguiente manera:

### ***6.7.1 DESTREZAS BÁSICAS DE PENSAMIENTO:***

#### **DESTREZAS PARA RECOPIRAR DATOS: PERCIBIR**

**OBSERVAR Y RECORDAR:** es fijar la atención en los atributos o características de los objetos, los conceptos, las ideas, las personas y los sucesos. Esta destreza de observación se desarrolla a través de los canales sensoriales (visual, auditivo, táctil, gustativo y olfativo) los cuales permiten al aprendiz, recordar y establecer relaciones de lo observado con experiencias obtenidas previamente de ese objeto. Para que el estudiante logre desarrollar su pensamiento, es necesario que antes del desarrollo de las destrezas siguientes, primero recopile información a través de esta destreza de la observación; por lo que el maestro en el aula de clase debe brindar a sus estudiantes actividades variadas y concretas que propicien la activación perceptual a través de los sentidos.

**COMPARAR Y CONTRASTAR:** esta habilidad requiere de observar y recordar no solo un objeto, suceso o idea, sino dos o más elementos para establecer sus semejanzas y diferencias. En

este nivel de pensamiento se desarrolla la memoria a largo plazo puesto que es necesario retener información previa para luego organizarla y poder así ser comparada. Esta ejercitación del pensamiento permite una mayor comprensión de los conceptos a través del ejercicio de volver sobre lo que la memoria ya conoce previamente.

## **DESTREZAS PARA PROCESAR DATOS: CONCEBIR**

**ORDENAR:** esta habilidad de pensamiento consiste en la aplicación de criterios como el orden de los eventos, la jerarquía, el grado de importancia, cantidad, entre otros, que permitan organizar las características de ciertas ideas, objetos, sucesos de acuerdo con un propósito. Para organizar estas características se debe haber recopilado datos previamente a través del observar y recordar y el comparar y contrastar.

**AGRUPAR Y ROTULAR:** esta destreza consiste en identificar las características que son comunes entre los objetos, en la capacidad de explicar esos atributos comunes y en asignar un nombre a dichos atributos que describa las características esenciales de dicho grupo. El desarrollo de la destreza de agrupar requiere de una adecuada capacidad de reflexión sobre sus propios argumentos y la capacidad de discutirlos con sus compañeros y con su maestro.

**CLASIFICAR:** es similar a la habilidad de agrupar, pero en esta destreza el estudiante debe comprender la inclusión de clase, es decir que entiende que un grupo puede ser incluido en uno más amplio y que a su vez un objeto puede pertenecer a varios grupos. Para clasificar se debe previamente agrupar y rotular.



## **6.7.2 DESTREZAS SUPERIORES DE PENSAMIENTO:**

### **DESTREZAS DE INFERIR: IR MÁS ALLÁ DE LOS DATOS**

**INFERIR DATOS O INFERIR SIGNIFICADOS:** esta habilidad de pensamiento consiste en sacar o producir nueva información a partir de datos ya previamente recopilados y organizados. La nueva información producida es el resultado de evaluar y juzgar los hechos que se tienen y permite explicarlos a través de conclusiones posibles. En este nivel de Pensamiento el estudiante decide qué información falta o qué información desea conocer, partiendo de los datos con los que ya cuenta y tiene autonomía intelectual para inferir nueva información. El ejercicio de comparar sus inferencias con sus compañeros es importante para enriquecerlas o modificarlas.

**INFERIR CAUSA O EFECTO:** en esta habilidad de pensamiento el estudiante logra inferir las razones de algo que sucede y puede determinar sus efectos. El estudiante logra hacer listados de posibles causas y efectos de un suceso y comprende que un efecto puede a su vez ser causa de otro efecto. Estas inferencias deben apoyarse sobre ideas razonables y no en la mera intuición.

**PREGUNTAR:** es una habilidad de pensamiento en la que se somete el sujeto mismo y al maestro a preguntas para solicitar información acerca del objeto que se está estudiando. En este nivel de pensamiento complejo se espera que las preguntas sean de inferencia y no de recopilación de datos ya presentados, pues demostraría que todavía se está en el nivel básico de pensamiento. El estudiante aplica a sus preguntas lo que ya sabe acerca del objeto para hallar lo que no sabe de él.

**PREDECIR:** la habilidad de predecir consiste en anticipar lo que va a ocurrir de manera razonable y verificable. Estas predicciones para que sean científicas, deben tener sus bases en conocimiento ya adquirido a través de observaciones o inferencias, de manera que no queden en

adivanzas o conjeturas. El estudiante para que logre desarrollar esta habilidad de predecir deberá reconocer las regularidades observadas para crear hipótesis que puedan ser validadas o rechazadas posteriormente. También es importante que el mismo estudiante enuncie las condiciones y dé las razones bajo las cuales lo previsto puede ocurrir o impide que ocurra.

**ANALIZAR:** esta habilidad exige la descomposición de un todo en sus partes más simples con el fin de definirlo, conocerlo y comprender sus propiedades, su estructura lógica y la relación entre cada una de las partes. Analizar es también volver hacia la génesis de una situación o problema para llegar a las causas primeras y así conocer realmente el objeto de estudio. La habilidad de analizar exige que el estudiante conozca las categorías de análisis adecuadas para cada caso. El proceso de analizar implica no solo la deconstrucción del todo, sino también la reconstrucción de uno de los aspectos del objeto que se está estudiando. El estudiante debe escoger un tema y desarrollarlo de manera exhaustiva para producir algo nuevo de calidad.

**RAZONAR LÓGICAMENTE:** a través de esta habilidad el estudiante da explicaciones o razones para sostener o defender lo que piensa, dice o hace. Los argumentos son las expresiones verbales de un razonamiento. Las conclusiones del razonamiento dependen de las premisas previas, las cuales permiten establecer las conexiones lógicas necesarias para extraer las conclusiones. El razonamiento deductivo parte de una premisa general para llegar a una conclusión particular. El razonamiento inductivo parte de lo particular hacia lo general.

**EVALUAR:** esta habilidad implica la formación de juicio y el uso de criterios y pautas para valorar las ideas en términos de coherencia, efectividad y calidad. La evaluación es considerada una de las destrezas más complejas que se desarrolla al finalizar un proceso de pensamiento e implica cierto dominio de una información y de los conceptos a evaluar. La evaluación pretende

comprobar la exactitud lógica de una idea, de un escrito o una obra y así encontrar posibles errores internos. La evaluación de un fenómeno específico necesita de criterios adecuados para ese fenómeno.

**SOLUCIONAR PROBLEMAS:** esta habilidad de pensamiento consiste en dar respuesta a interrogantes o dudas. La solución de problemas requiere de una reflexión juiciosa del problema para clarificarlo, de creatividad en la búsqueda de soluciones y alternativas y después de encontrar el resultado posible de una aplicación práctica de ese saber adquirido. Se pueden aplicar técnicas para resolver problemas como pensar en voz alta, sugerir ideas espontáneas, manejo del tiempo, realización de diagramas, tablas, uso de la estrategia de ensayo y error.

**TOMAR DECISIONES:** es la habilidad de pensamiento que permite elegir la acción que se va a realizar entre varias alternativas, de la calidad de estas decisiones depende el éxito o el fracaso de la tarea. La toma de decisiones requiere de una comprensión clara de la situación, de un análisis apropiado, de una evaluación de las alternativas y variables y de una comparación de las posibilidades que se tienen. Esta habilidad es sumamente importante para tomar las riendas de la vida, pues consiste en hacer que las cosas sucedan en vez de dejar simplemente que ocurran como fruto del azar, en tomar riesgos y asumir sus consecuencias con responsabilidad.

## **6.8 La Pedagogía Dialogante y el Aprendizaje Organizacional**

Como ya se ha mencionado, la crisis educativa en Colombia nos llama a renovar nuestra educación y hace un llamado a las instituciones educativas a transformarse, a replantear sus modelos pedagógicos de manera que transformen la enseñanza en las aulas de clase y redunde así en una mejor calidad de aprendizaje de nuestros niños y jóvenes de nuestro país.

Esta transformación educativa sólo es posible si dejamos de hacer lo que siempre hemos hecho para dejar de tener los resultados que siempre hemos obtenido, requiere romper con los esquemas pedagógicos que nos han educado y que hemos utilizado hasta el momento, para generar nuevos paradigmas que permitan una mejor calidad en la educación. No se trata de más computadoras en las escuelas, ni de mayores campus educativos, se trata de abordar nuevas rutas pedagógicas partiendo de los aportes y de las limitaciones de los modelos pedagógicos previos, para poder gestar un modelo pedagógico enfocado en el desarrollo del pensamiento.

Toda organización que quiera cambiar y transformar su modelo pedagógico tradicional o activo en uno que sintetice ambos modelos y le otorgue el lugar necesario en los procesos de aprendizaje tanto al docente, al estudiante como al conocimiento y reflexione continuamente sobre la calidad de sus procesos de enseñanza-aprendizaje, necesita desarrollar unas actitudes necesarias para tal fin. Lo primero que deben hacer estas instituciones para romper su estancamiento pedagógico que las ha llevado a obtener siempre los mismos resultados es aprender a convertirse en instituciones que aprenden continuamente de los errores del pasado, se debe generar una cultura de investigación que promueva nuevas formas y genere transformación en el día a día. Transformar el modelo pedagógico implica involucrar a toda la institución, no solo a algunos miembros; no se trata solo de escribirlo en su PEI sin que trascienda a las prácticas

de aula, debe haber un verdadero aprendizaje institucional si se quiere una transformación significativa en la calidad de la educación en nuestras escuelas.

Esta transformación pedagógica requiere que cada uno de sus miembros comiencen procesos de capacitación y que se fortalezca dentro de la institución la capacidad de comunicación. Se requiere la apertura de canales de comunicación de forma intensiva que trascienda los niveles jerárquicos, ya que estas estructuras bloquean el aprendizaje y la adquisición del nuevo modelo pedagógico, debe existir una verdadera comunicación de las pequeñas transformaciones que van ocurriendo en cada aula de clase que vuelvan de dominio público las experiencias pedagógicas que se están intentando establecer. Se requiere de liderazgo, es decir, de personas que realmente reflexionen sobre los modelos pedagógicos y que estén capacitadas para impartir sus reflexiones e investigaciones y transmitirlos a los demás miembros de la institución. Sin un líder impregnado de una necesidad de cambio, no habrá ningún cambio en la organización. El líder debe ser capaz de trabajar con la gente, de formar grupos de trabajo que permitan superar los desempeños individuales, un líder capaz de crear una cultura que aprende a cambiar y a innovar. El líder debe comprender que los verdaderos cambios ocurren desde el interior y no desde el exterior, de ahí su capacidad de involucrar a toda la organización, de generar consensos que involucren y promuevan la comunicación, un líder capaz de motivar a todos los maestros hacia el alcance de un nuevo modelo pedagógico y que no camine solo en esta tarea sin encontrar un apoyo real de su equipo de trabajo lo cual lo llevaría directamente al fracaso; el líder además, debe aprender a creer en sus colaboradores y de esta manera liberarse de excesivos controles y desconfianzas que minan el ambiente de trabajo y el éxito de la institución.

## 7. METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

Como se planteó en un comienzo, uno de los objetivos de este trabajo de investigación es confrontar el modelo pedagógico activo planteado en el PEI de la institución a intervenir, o como lo define Not citado por Zubiría, modelo autoestructurante, con las prácticas educativas que ocurren a su interior desarrolladas por los maestros de la sección Primaria. Para lograr resolver este interrogante se va a aplicar un instrumento de evaluación (ver anexos) a los maestros de la sección primaria del Colegio La Arboleda, para posteriormente realizar el análisis que nos permita descubrir si la pedagogía activa es realmente usada en las prácticas docentes de los maestros.

Finalmente me propongo resolver la pregunta Problematizadora acerca de la pertinencia actual de un modelo pedagógico activo y plantearé la interestructuración como nueva propuesta pedagógica que dialoga con ambos modelos pedagógicos descritos en el marco teórico rescatando lo mejor de ellos en pro del desarrollo cognitivo, afectivo y práxico de los estudiantes.

El tipo de investigación que se realizará es cualitativo pues se analizarán las prácticas pedagógicas al interior de una institución educativa de la ciudad de Cali, también es de carácter descriptivo pues a través de la aplicación de una encuesta a los docentes de la sección primaria se realizará una descripción del modelo pedagógico predominante en sus prácticas.

Para la ejecución de este proyecto de investigación desde el planteamiento del problema, el diseño del marco teórico, hasta la ejecución y la recolección de resultados se han establecido las siguientes etapas que describen el paso a paso a ser llevado a cabo. Todas estas actividades están encaminadas a descubrir el modelo pedagógico predominante en el Colegio La Arboleda hasta el planteamiento de una propuesta de intervención en un grupo de estudiantes.

### Etapas de la investigación:

- Descripción de la institución a ser intervenida.
- Planteamiento del problema.
- Diseño del marco teórico.
- Encuesta a los profesores de la sección primaria del colegio la arboleda.
- Análisis de los resultados de las encuestas.
- Resultados de las encuestas.
- Conclusiones.
- Socialización de resultados.

## 8. MATRIZ DE PLANIFICACIÓN DE MARCO LÓGICO DEL PROYECTO

“Gerencia de Pertinencia del Modelo pedagógico Autoestructurante

	<b>RESUMEN DESCRIPTIVO</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS- HIPÓTESIS</b>
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<p>Contribuir a la generación de un nuevo cambio de paradigma en la educación, que logre superar la crisis de facilismo, de falta de esfuerzo y de disciplina de las generaciones educadas bajo el modelo pedagógico activo en su grado más puro y que reconozca tanto el papel activo del estudiante en el aprendizaje como también el papel esencial del maestro como mediador de la cultura y privilegie procesos de humanización y de formación integral.</p>	<p>La Comunidad educativa en general reconocerá el papel activo de los educandos en su propio proceso de formación humana y académica; y también reconocerá la importancia de mediadores de calidad que permitan el desarrollo de procesos superiores de pensamiento y de procesos de humanización, de capacidad afectiva y de sensibilización espiritual de los estudiantes.</p> <p>Las clases estarán más centradas en los estudiantes, en sus necesidades y ellos serán más activos en su rol de aprendizaje.</p>	<p>Evaluaciones periódicas a los estudiantes que midan sus procesos de pensamiento y su capacidad emocional.</p> <p>Observación de clases que permitan observar las dinámicas y enfoques pedagógicos utilizados por los maestros.</p>	<p>Disposición del cuerpo docente para generar cambios en sus prácticas pedagógicas.</p>



<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<p>Resignificar las practicas pedagógicas al interior del aula y en la dinámica escolar del Colegio la Arboleda, potenciando así una pedagogía que forme individuos integrales que logren realizar por si mismos tareas superiores de pensamiento, de igual manera con capacidad afectiva, ética, social y con sensibilidad espiritual y que a su vez resalte la importancia del maestro como mediador de estos saberes.</p>	<p>Cada maestro será más consciente del modelo pedagógico que aplica en su práctica docente y estará abierto a cambios de paradigma pedagógico.</p> <p>Se incrementarán los procesos de pensamiento en los estudiantes como la argumentación, el lenguaje escrito, el pensamiento hipotético-deductivo, la interpretación, el razonamiento, la memoria, la atención y la percepción.</p> <p>Al enfocarnos en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes, ellos mejorarán la capacidad de relacionarse asertivamente con sus semejantes y a la vez de manejar sus emociones de manera adecuada.</p> <p>Existirá mayor concientización en los estudiantes de su dimensión espiritual y de su necesario cuidado para lograr el desarrollo pleno como ser humano.</p>	<p>Evaluaciones periódicas del curso intervenido para medir sus alcances en términos de pensamiento, de capacidad afectiva y social y de sensibilización espiritual.</p> <p>Observación de la dinámica académica y de convivencia del grupo.</p>	<p>Establecimiento por parte de las directivas de la institución de un componente formativo enfocado en el trabajo de la espiritualidad de los niños.</p> <p>Incorporación por parte del equipo de maestros de estrategias pedagógicas que potencien la escritura, la interpretación, el razonamiento, la memoria y la argumentación en los niños.</p>
----------------------------	--	--	--	--

<b>RESULTADOS</b>	<p>Conocimiento de la realidad pedagógica al interior de las aulas en el colegio la Arboleda, para poder así ser confrontadas con la propuesta pedagógica activa planteada en su PEI.</p> <p>Capacitación del cuerpo docente en pedagogía interestructurante, que logre un dialogo pedagógico entre los aportes de la pedagogía tradicional y las bondades de la pedagogía activa; así mismo en la enseñanza de habilidades para la vida y en el cultivo de la espiritualidad.</p> <p>Capacitación en pedagogía, en habilidades afectivo-sociales y sensibilización espiritual que permitan su fortalecimiento en los docentes, para que logren así ser transmitidas a los estudiantes.</p>	<p>Al menos el %80 de los maestros de la sección primaria serán encuestados para lograr así establecer su enfoque pedagógico.</p> <p>Incremento de prácticas educativas que potencien la formación del pensamiento, de la afectividad y de la espiritualidad en los estudiantes.</p> <p>Los maestros alcanzarán mayores niveles de concientización en pedagogía, en manejo de las relaciones interpersonales y sociales.</p>	<p>Encuesta tabulada con los resultados obtenidos.</p> <p>Listado de asistentes a las capacitaciones.</p> <p>Registro de evaluación de los participantes.</p> <p>Certificaciones de capacitaciones externas.</p> <p>Listado de asistentes a los espacios pedagógicos.</p> <p>Diplomas de participación a cursos externos.</p>	<p>Autorización de parte de las directivas de la institución para realizar la encuesta a los maestros.</p> <p>Desembolso de auxilios económicos para traer personas que realicen las capacitaciones a los docentes o para que los docentes realicen cursos en otras instituciones certificadas.</p> <p>Asistencia de los maestros a los cursos programados.</p>
-------------------	---	--	---	---

## 9. RECURSOS HUMANOS

TAREA	PERSONAS QUE INTERVINIERON
Investigador	Juan Carlos Jaramillo Ante
Profesores Encuestados	Angela Alvarez, Margarita Valenzuela, Dixie Osorio, Lina Marulanda, Jenny Tafur, Hilda Buitrago, Florian Le Minoux, Carlos Mario Sepulveda, Betty Melo, Beatriz Velazques
Validador de la Encuesta	Ángela Álvarez (profesora)
Autorización para el desarrollo de las encuestas	Lilian Girón (Coordinadora Preescolar y Primaria Colegio La Arboleda)
Apoyo y dirección de la investigación	Liliana María Alzate Gómez (Profesora Universidad Católica de Manizales)

## 10. RECURSOS FINANCIEROS

RUBROS	FUENTES				TOTAL
	RECURSOS PROPIOS		CONTRAPARTIDA		
	Recurrentes	No Recurrentes	Recurrentes	No Recurrentes	
FORMACIÓN PROFESIONAL	1.500.000				
COMPUTADOR	1.500.000	100.000			
MATERIALES		14.000			
SALIDAS DE CAMPO		840.000			
MATERIAL BIBLIOGRÁFICO		105.100			
<b>TOTAL</b>	<b>3.000.000</b>	<b>1.059.100</b>			<b>4.023.000</b>

### Descripción de los gastos de personal (Recurrentes)

Nombre del Investigador	Formación Académica	Rol en el proyecto	Tipo de vinculación al Colegio	Dedicación Horas/semana	RECURSOS		TOTAL
					PERSONALES	CONTRAPARTIDA	
JUAN CARLOS JARAMILLO	Especialista en gerencia Educativa	Ejecutor	Contrato a término fijo 11 meses	10 horas semanales	\$1.500.000	Auxilio educativo = \$1.000.000	\$500.000

**Descripción de equipos que se planea adquirir (No recurrentes)**

EQUIPO	JUSTIFICACIÓN	RECURSOS		TOTAL
		PERSONALES	CONTRAPARTIDA	
Grabadora	Para entrevistar profesores	\$100.000	\$0	\$100.000
<b>Total</b>				<b>\$100.000</b>

**Descripción de equipos de uso propio (Recurrentes)**

EQUIPO	JUSTIFICACIÓN	RECURSOS		TOTAL
		PERSONALES	CONTRAPARTIDA	
Computador portátil	Recolección de información, diseño de actividades, planteamiento teórico y escritura de resultados	\$1.500.000	\$0	\$1.500.000
<b>Total</b>				<b>\$1.500.000</b>

**Valoración salida de campo (Recurrentes)**

Lugar	Justificación	Costo transporte por desplazamiento	Costo Alimentación por día	Costo Hospedaje por noche	Número de días	Recursos		Total
						Personales	Contrapartida	
Viajes a Manizales	Estudio	\$85.000	\$20.000	\$35.000	6	\$140.000	\$0	\$840.000

**Materiales y suministros (No recurrentes)**

Cantidad	Material	Justificación	Valor Unidad	Recursos		Total
				Personales	Contrapartida	
1 resma	Papel	Realización del proyecto de investigación	\$9.000	\$9.000	\$0	\$9.000
1	Tinta	Impresión del proyecto de investigación	\$5.000	\$5.000	\$0	\$5.000

**Adquisición de Bibliografía (No recurrentes)**

Nombre del texto	Descripción (Autores, edición, editorial, año)	Justificación	Recursos		Total
			Personales	Contrapartida	
Inteligencia espiritual	Francesc Torralba Roselló. Plataforma editorial Barcelona 2010	Diseño de marco teórico	\$38.000	\$0	\$38.000
La inteligencia emocional de los niños	Lawrence Shapiro. Harper Collins 2018	Diseño de marco teórico	\$31.000	\$0	\$31.000
La enseñanza dialogante	Versión Castellana de MATIN ROQUE ALONSO, de la obra de LOUIS NOT, L'enseignement répondant. Presses Universitaires de France, París 1989	Diseño de marco teórico	\$36.100	\$0	\$36.100

## 11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad	Meses desde el 2013 hasta el 2014						
	Marzo- Abril	Mayo- Junio	Julio- Agosto	Septie- mbre- Octubr e	Noviemb re- Diciemb re	Enero- Febrer o	Marzo
Descripción de la institución a ser intervenida	X						
Planteamiento del problema		X					
Diseño del marco teórico		X	X	X	X		
Encuesta a los profesores de la sección primaria del colegio la arboleda						X	
Análisis del resultado de la encuesta y las entrevistas						X	
Resultados de las encuestas						X	X
Socialización de resultados							X

## 12. EVALUACIÓN Y MÉTODOS

Para verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos se diseñó una encuesta. Esta encuesta consta de un cuestionario elaborado con 33 postulados de los cuales se seleccionaron 29 de ellos para su análisis. Trece de estos 29 postulados están redactados a favor de la Pedagogía Tradicional y dieciséis están redactados a favor de la Pedagogía Activa (**ver anexos**), pero la totalidad de los postulados permiten visualizar la predominancia en las prácticas pedagógicas de los docentes encuestados.

Al analizar las respuestas de los maestros a las encuestas se decidió eliminar tres de los treinta y tres postulados establecidos, debido a que su fundamento conceptual obedece al modelo dialogante y en esta primera mirada se decidió analizar solo aquellas preguntas correspondientes al modelo pedagógico Tradicional o al modelo pedagógico Activo. Para cada postulado cada maestro debía contestar si estaba de acuerdo o si no estaba de acuerdo con el postulado y además tenían la posibilidad de escribir algún comentario en caso de requerirlo.

Las preguntas de las encuestas están clasificadas en varios aspectos conceptuales o metodológicos para así descubrir las inclinaciones del conjunto de los maestros de la sección primaria hacia alguno de estos dos modelos pedagógicos en cuestión. Los aspectos a ser evaluados en las encuestas son los siguientes: motivación, currículo, estrategias metodológicas, evaluación y fines de la escuela. Después de encontrar el modelo predominante confrontaré el modelo interestructurante con el modelo tradicional y activo para encontrar un camino pedagógico más eficaz en términos de desarrollo de habilidades superiores de pensamiento.



## 13. RESULTADOS

Los resultados de las encuestas evidencian que las prácticas pedagógicas de los profesores de la sección primaria del Colegio La Arboleda, están enmarcadas en los presupuestos teóricos de la Pedagogía Activa con un 71%, sobre un 29% de prácticas enmarcadas en el modelo Pedagógico Tradicional (**ver gráfica 1**). Pero, teniendo en cuenta la pregunta problematizadora con que se inició esta investigación, ¿Es pertinente hoy en día sostener una pedagogía puramente autoestructurante o heteroestructurante en las instituciones educativas, si deseamos desarrollar el pensamiento en nuestros estudiantes y gestionar una educación de calidad en nuestras escuelas? Por este motivo, considero que aquello que todavía vive del modelo pedagógico Tradicional se debe decantar para que bajo la luz de las nuevas investigaciones y experiencias educativas, se pueden potenciar y así propiciar ese dialogo que genere una propuesta pedagógica en la escuela que desarrolle apropiadamente la dimensión cognitiva, afectiva, espiritual y práctica de los estudiantes.

A continuación se muestran los resultados de la encuesta aplicada sobre los modelos pedagógicos, por aspectos que determinan las características de un modelo pedagógico:

**GRÁFICO 1**

**MODELO PEDAGÓGICO PREDOMINANTE EN  
LA SECCIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO LA  
ARBOLEDA**

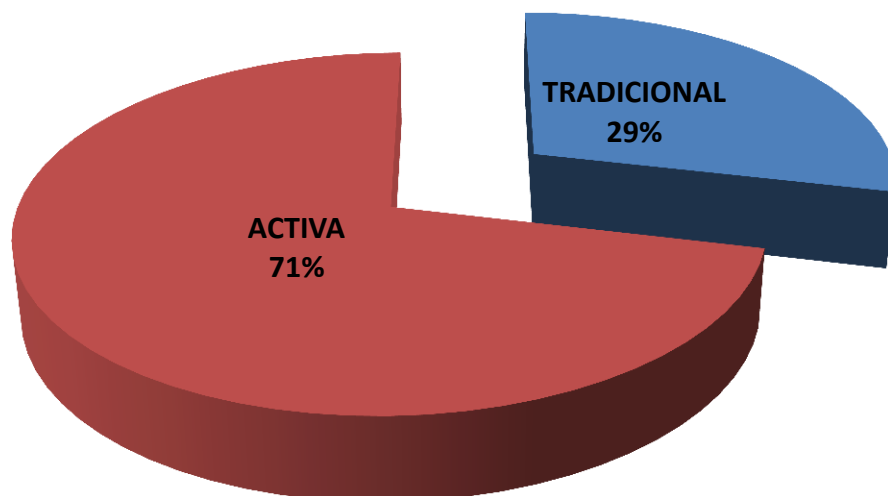
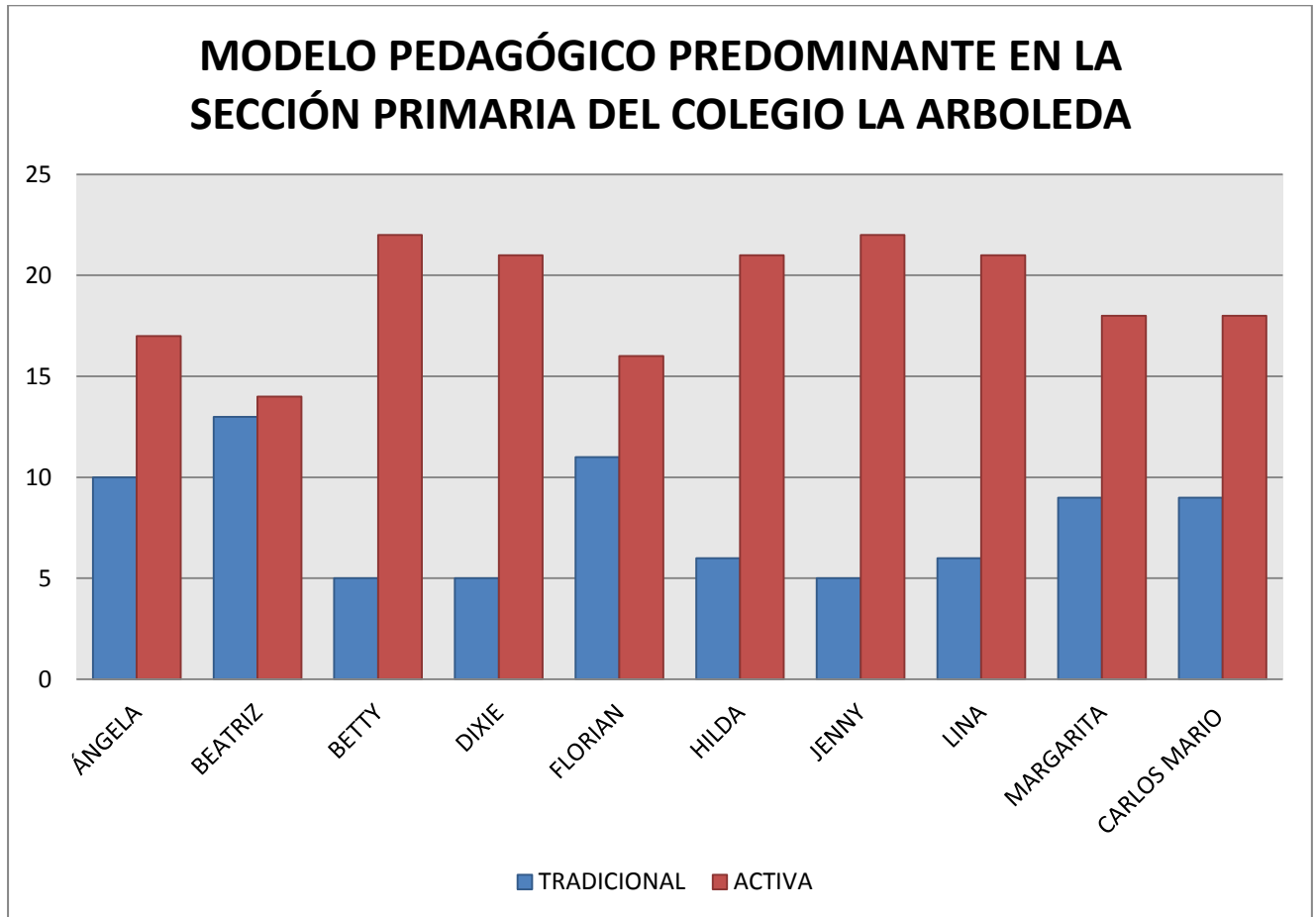
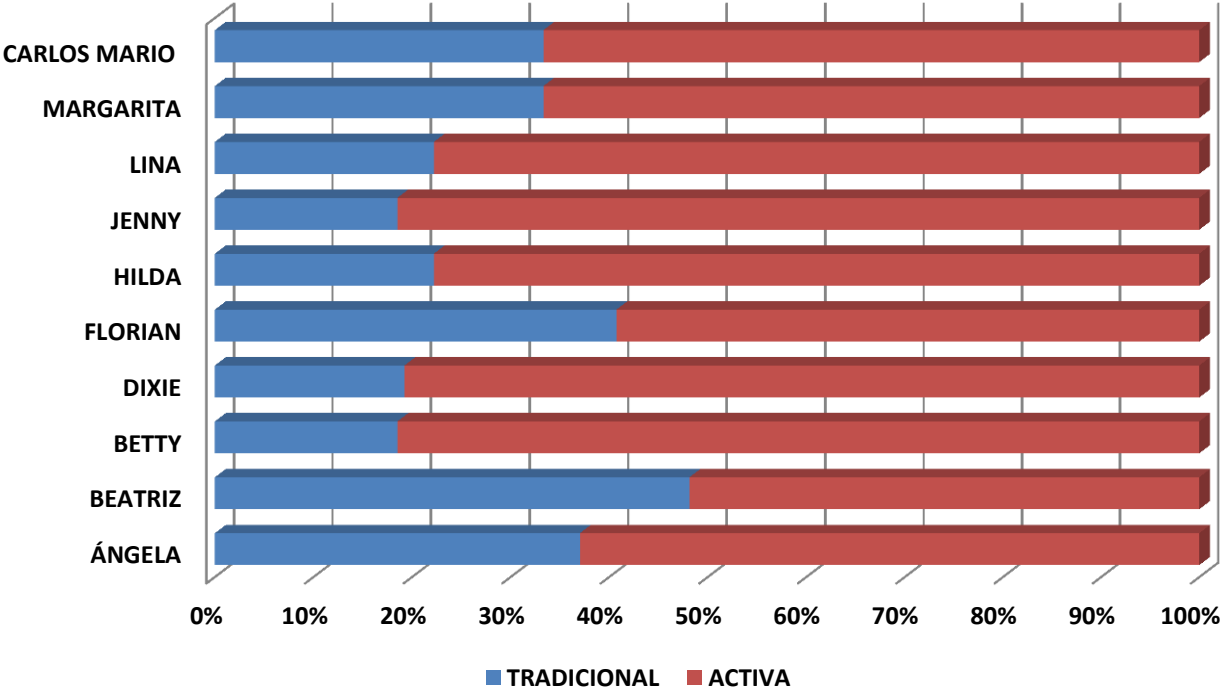


GRÁFICO 2



# MODELO PEDAGÓGICO PREDOMINANTE



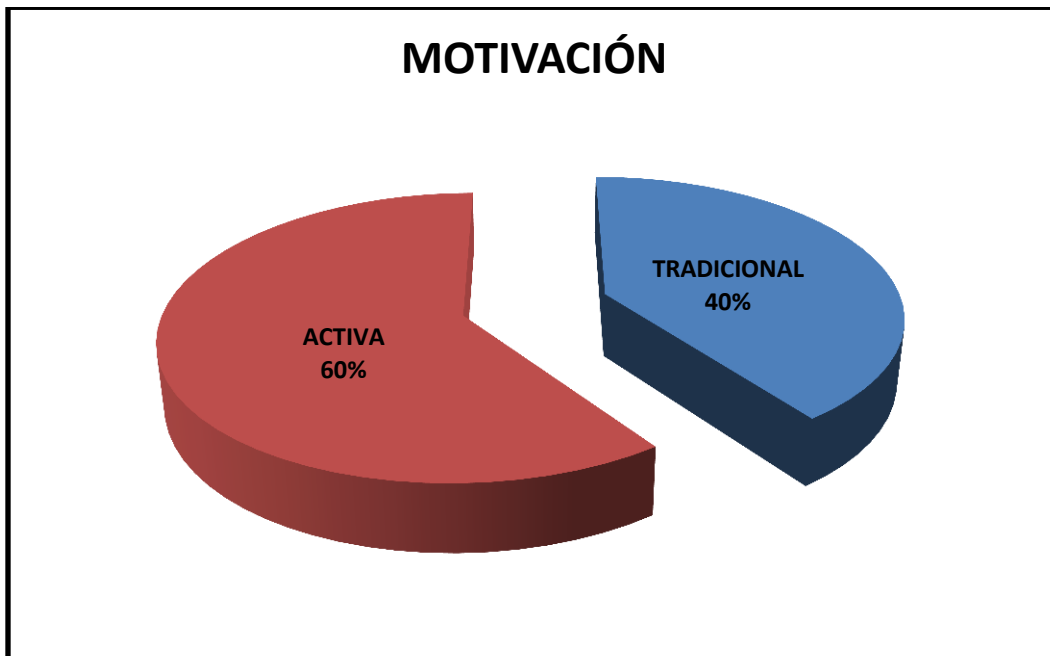
## 13.1 ASPECTO: MOTIVACIÓN

### POSTULADOS DE LA ENCUESTA:

- Los estudiantes necesitan premios y castigos para que estudien y logren aprender.
- Toda la enseñanza debe estar basada siempre en los intereses, motivaciones, deseos de los estudiantes y en lo que ellos consideren útil y no se les debe imponer nada porque pierden interés.

### RESULTADOS:

Frente a estos postulados se encontró que en un 60% los maestros están de acuerdo con los planteamientos de la pedagogía activa frente a la motivación de los niños y jóvenes hacia el aprendizaje y un 40% de los maestros están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Tradicional.



## **13.2 ASPECTO: CURRICULUM**

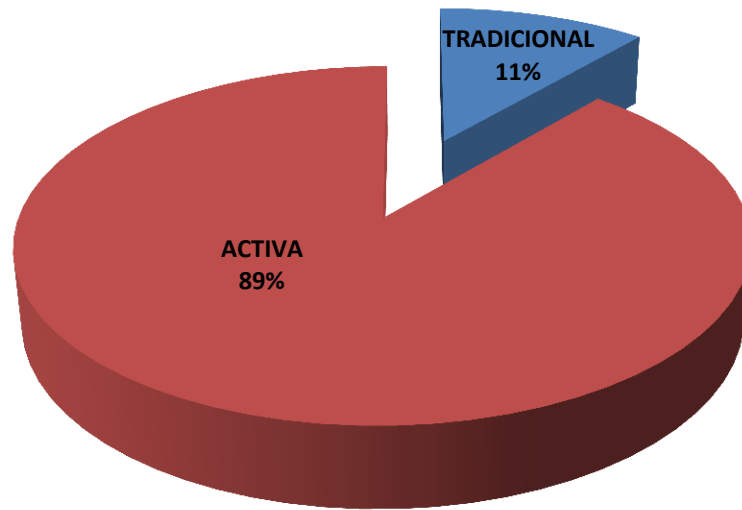
### **POSTULADOS DE LA ENCUESTA:**

- Los contenidos del curso que enseñó dependen de lo que el estudiante quiere aprender.
- Los contenidos del curso dependen de lo que el maestro determine y no deben ser modificados.
- Los estudiantes aprenden dependiendo de lo que ya ellos conocen previamente. Ellos por lo general tienen saberes previos sobre el tema que voy a enseñar.
- Seguir un texto guía es fundamental para enseñar mi asignatura.
- El maestro debe ceñirse a lo estipulado en la planeación y no puede permitir preguntas por fuera de los objetivos de la clase.
- Prefiero abordar pocos temas esenciales, en lugar de múltiples temas de manera superficial y rápida.
- La enseñanza depende del ritmo de los estudiantes.
- El aprendizaje de los estudiantes depende fielmente de los contenidos que el maestro le transmite en clase.

### **RESULTADOS:**

El 89% de los maestros encuestados están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Activa frente al currículo y solo un 11% manifestó empatía con los postulados de la Escuela Tradicional.

## CURRICULUM



## 13.3 ASPECTO: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

### POSTULADOS DE LA ENCUESTA:

- Los estudiantes deben estar en silencio para recibir la información y así puedan aprender lo que se les enseña.
- Favorezco un clima de dialogo, discusión y argumentación sobre las temáticas abordadas.
- Considero que el trabajo en grupos pequeños, ayuda a los estudiantes a mejorar su comprensión del tema que se está trabajando en clase.
- El maestro debe acompañar a cada estudiante en su proceso individual de aprendizaje.
- El bajo rendimiento de los estudiantes es debido a que no prestan atención en las clases a las explicaciones del profesor.
- Para que los estudiantes aprendan solo es necesario que ellos estén atentos y que el maestro realice una buena exposición oral y visual del tema.
- Considero que los estudiantes no deben realizar muchas tareas en casa pues es algo repetitivo que no tiene valor.
- La repetición es muy importante para que los estudiantes aprendan lo que se les está enseñando.
- Considero muy importante que los estudiantes se memoricen los nombres, hechos, formulas y acontecimientos del tema que les estoy enseñando.
- Considero que las tareas, la práctica, la relectura, la reescritura y la reiteración son aspectos importantes de un aprendizaje sólido y de calidad.
- Considero que la mejor manera de que los estudiantes aprendan algo, es a través de la acción y de la experimentación.



- La lectura de los libros debe subordinarse a la experiencia real.
- Estoy de acuerdo en que los conocimientos no se enseñan por los maestros sino que cada estudiante los elabora y los construye por el mismo.
- Considero importante en el desarrollo de mi curso que los estudiantes visiten museos, parques, fábricas u otro tipo de lugar externo.

### **RESULTADOS:**

Frente a las estrategias metodológicas el 65% de los maestros están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Activa y el 35% están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Tradicional.



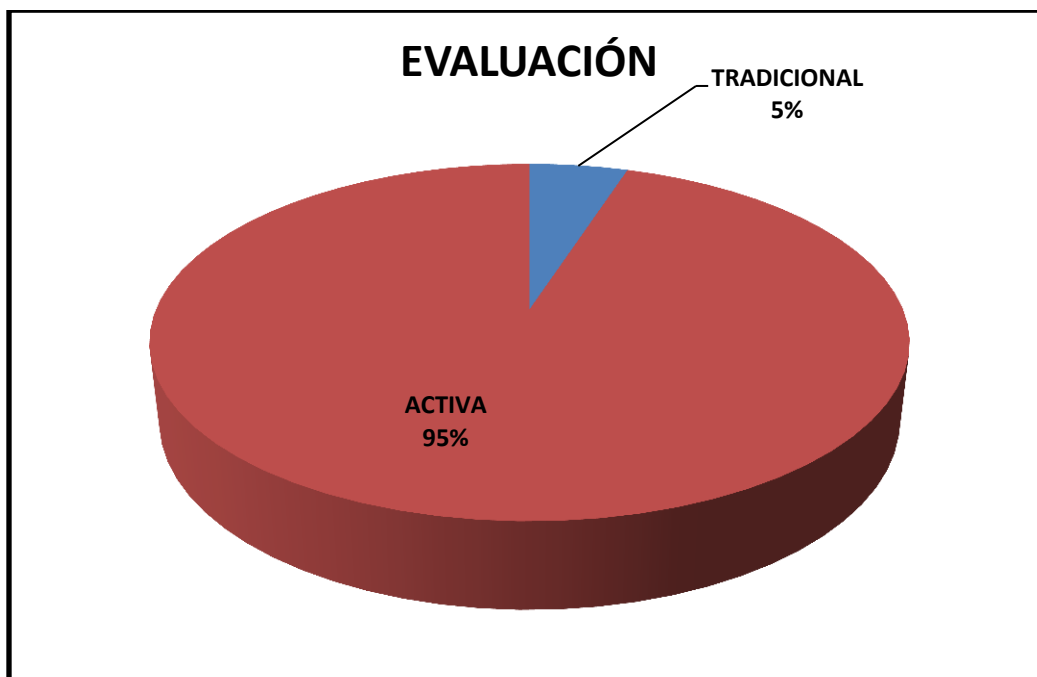
## 13.4 ASPECTO: EVALUACIÓN

### POSTULADOS DE LA ENCUESTA:

- En la evaluación privilegio los procesos sobre los resultados.
- Me gusta pedir definiciones en los exámenes y exijo que sean lo más cercanas al texto guía o a lo dicho por mí en la clase.

### RESULTADOS:

El 95% de los docentes están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Activa y solo un 5% están de acuerdo con los postulados de la Pedagogía Tradicional.



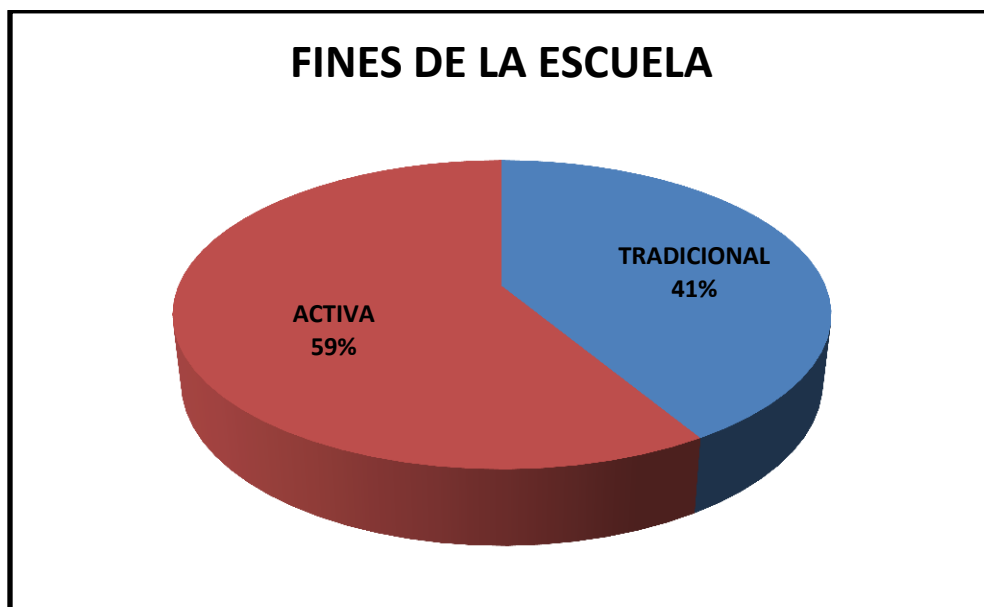
## 13.5 ASPECTO: FINES DE LA ESCUELA

### POSTULADOS DE LA ENCUESTA:

- Además de los aprendizajes cognitivos, considero importante en mis clases que los estudiantes aprendan a manejar sus problemas cotidianos.
- Considero que la felicidad del estudiante es una de las funciones esenciales de la escuela.
- Considero que la función primordial de la escuela es enseñar conocimientos y formar hábitos socialmente correctos en los estudiantes.

### RESULTADOS:

El 59% de los maestros encuestados están de acuerdo en considerar que la felicidad es uno de los fines de la escuela y así mismo que el estudiante no solo va a aprender conocimientos, sino a aprender a resolver sus problemas cotidianos y el 41% de los maestros si considera que el fin de la escuela es enseñar y formar hábitos socialmente correctos en los estudiantes.



## 14. CONCLUSIONES

- Los maestros de la sección primaria del Colegio La Arboleda tienen una fuerte tendencia hacia la aplicación del modelo pedagógico activo. Sus respuestas revelan que están en un 71% de acuerdo con los postulados de esta pedagogía autoestructurante frente a un 29% de inclinación hacia los postulados de la pedagogía Tradicional.
- Estos resultados revelaron que los maestros de la Sección Primaria del Colegio La Arboleda están en un alto grado de acuerdo con la Pedagogía Activa propuesta en su PEI específicamente en aspectos del currículo y la forma de evaluar a los estudiantes, aunque todavía prevalecen ciertos postulado de la pedagogía tradicional sobre todo en aspectos como la motivación, las estrategias metodológicas y los fines de la educación. Estos resultados evidencian que todavía es necesario seguir trabajando en la construcción del modelo pedagógico del Colegio La Arboleda, de manera que se generen unos postulados claros que todos los maestros puedan identificar y aplicar en su práctica docente.
- Se puede concluir que el Colegio La Arboleda ha tenido cambios importantes en su concepción pedagógica que ha ido cambiando sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Es decir, de acuerdo a los presupuestos pedagógicos de la escuela activa, hoy en día no se podría afirmar que este modelo está siendo aplicado totalmente en el Colegio La Arboleda. La necesidad de enfocarse en el desarrollo del pensamiento y obtener buenos resultados en las pruebas estandarizadas nacionales y en las pruebas internacionales, como también de generar mayores controles disciplinarios ha llevado de alguna manera al Colegio La Arboleda a replantear sus presupuestos pedagógicos para llenar algunos vacíos formativos y académicos que se venían sintiendo y poder así obtener mejores resultados, que una pedagogía puramente activa, no tiene establecida como una de sus prioridades educativas.

**MOTIVACIÓN EN LOS MODELOS PEDAGÓGICOS HETEROESTRUCTURANTE Y AUTOESTRUCTURANTES:**

<b>MOTIVACIÓN EN LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL</b>	<b>MOTIVACIÓN EN LA PEDAGOGÍA ACTIVA</b>
En la Pedagogía tradicional las motivaciones en la escuela se centran en la preparación del niño para la vida adulta, se centran en el deber moral y el deber de obediencia a la autoridad. Se recurre frecuentemente a las sanciones para engendrar temor y se utilizan también premios para generar motivación. Como la dinámica del aprendizaje está fuera del niño, se busca siempre forzarle, disuadirlo o atraerlo.	En la Pedagogía Activa las motivaciones están situadas en la resolución de las necesidades básicas del niño, en sus problemas de adaptación al medio ambiente y en sus intereses o deseos. Se promueve el juego y la acción.

**PROPUESTA INTERESTRUCTURANTE:**

Centrar la motivación en la preparación del niño para la vida adulta como lo postula la Pedagogía Tradicional es una intención muy lejana y poco real para motivar verdaderamente al estudiante. Centrar la motivación en el castigo y la recompensa, genera resultados solo en el corto plazo y a la vez contraproducentes, debido a que centramos la motivación que debe tener el niño hacia el aprendizaje en sí mismo, en una motivación hacia las cosas que se ofrecen a cambio de aprender, lo que empobrece la dinámica de enseñanza-aprendizaje y lo convierte en algo utilitarista que siempre demanda algo a cambio y nunca terminará de saciarse. Las recompensas pasan a ser sobornos que a su vez actúan como castigos y enmascaran el problema de la motivación hacia el aprendizaje enfocándose en las cosas que se ofrecen a cambio. Esta

concepción de la motivación poco genera realmente interés hacia la escuela y hacia al placer de aprender y transmiten implícitamente el mensaje que aprender carece de interés y necesita de otros intereses como fin, de manera que se cumpla con el objetivo de aprendizaje. Las recompensas y los castigos generan control, pero poco motivan intrínsecamente a la realización de la actividad misma y no les permite a los alumnos centrarse en sus procesos de aprendizaje.

De igual manera centrar las motivaciones en el deber moral y el deber de obediencia a la autoridad como se pretende, tampoco involucra del todo la afectividad de manera que se movilice la acción, por el contrario coarta la creatividad y aliena al estudiante. Las recompensas y los castigos producen una docilidad temporaria, es como comprar la obediencia en vez de desarrollar valores y principios de vida, es tener el control absoluto en el aula de clase en una lucha por el poder. Los castigos no enseñan las razones por la que no debemos hacer las cosas, simplemente enseñan a evitar el castigo y evidencian que cuando se es más grande y fuerte que el otro, se puede usar esa ventaja para forzarle a hacer lo que uno quiere lo que aumentará el enojo y el resentimiento. Poner el énfasis en las consecuencias negativas de los actos es empobrecer el razonamiento moral y ético del estudiante.

De igual manera es poco probable que, como lo propone la pedagogía activa, el medio natural le represente al niño un reto cognoscitivo que movilice su aprendizaje, debido a que el niño de hoy ya tiene resuelta sus necesidades básicas. Exponer el niño al medio y pensar que por sí solo generará aprendizaje es demasiado irreal, el niño optará por jugar, entretenerse o realizar actividades que poco lo retarán cognitivamente y no le llevarán a usar procesos de pensamiento superiores. Centrar las motivaciones del niño en sus necesidades básicas, en sus intereses o deseos propios no permite una solides al aprendizaje. Además, el niño o joven puede preferir el

divertirse a asumir procesos de pensamiento superiores que le exigen un esfuerzo adicional que quizás no esté dispuesto a asumir.

En la propuesta interestructurante se apunta a que las motivaciones del niño para aprender estén centradas en el aprendizaje mismo, en las contradicciones que este encuentra a sus representaciones del mundo; es decir, en la necesidad de encontrar un equilibrio entre su saber y el mundo real. La dinámica del aprendizaje debe estar en la confrontación consigo mismo, con los otros y con las cosas, en lo que no se comprende y nos genera inquietud o insatisfacción que nos hace tomar conciencia de una carencia o una laguna en nuestras explicaciones del mundo. Estas movilizaciones necesitan obviamente de un mediador de la cultura y el conocimiento, de un maestro que rete el pensamiento y guíe en el camino, que insista y nos desacomode de nuestras distracciones y no se deje afligir por la pereza o negligencia del estudiante. En una pedagogía interestructurante cualquier recompensa debería ser espontánea y jamás ligada con la realización de la tarea, o la recompensa debería ser similar a la tarea misma como otro libro u otra actividad pedagógica similar que mantenga la dinámica del aprendizaje. De todos modos, este planteamiento depende de la disposición de ambas partes articuladas en un contrato pedagógico y si el estudiante se negase a cumplir su parte, sería como afirma Not (2006) el retorno a la autoridad magistral y a los ejercicios asignados.

Se debe tener en cuenta que es un error hablar de motivar a las personas; es decir, no podemos motivar a los estudiantes, podemos lograr que los estudiantes hagan las cosas a través de mecanismos de control como lo son las recompensas y los castigos, pero no podemos transmitir el deseo mismo, tan solo podemos generar ciertas condiciones que maximicen la probabilidad de desarrollar un interés hacía lo que se está haciendo y remover los obstáculos que la impiden, quitando en primer instancia la recompensa y el castigo como medios predominantes para

motivar el aprendizaje. Estos medios son la última instancia, cuando a causa del rompimiento de los compromisos del estudiante, se deba retornar a la autoridad magistral.



**CURRICULUM EN LOS MODELOS PEDAGÓGICOS HETEROESTRUCTURANTE Y AUTOESTRUCTURANTES:**

<p align="center"><b>CURRICULUM EN LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL</b></p>	<p align="center"><b>CURRICULUM EN LA PEDAGOGÍA ACTIVA</b></p>
<p>La Pedagogía Tradicional redujo el conocimiento al aprendizaje de los nombres de las plantas, los huesos, los ríos, a la enumeración de los acontecimientos históricos, a la ejecución de ejercicios algorítmicos mecánicos e incomprensibles. El currículo privilegia las secuencias cronológicas, acumulativas y lineales y por este motivo seguir un texto guía se convierte en un elemento fundamental e indispensable para el docente.</p> <p>El maestro es quien determina los contenidos a enseñar y no debe salirse de la planeación, se abordan múltiples temáticas y la enseñanza es colectiva sin tener en cuenta la diferencia entre los estudiantes.</p>	<p>La Pedagogía activa no se preocupó mucho del currículo y centró el problema en las didácticas escolares.</p> <p>La escuela activa favorece el empirismo partiendo del aprendizaje de lo más cercano al niño, como su familia, su barrio, su ciudad, las plantas y los animales a su alrededor. Para esta escuela el aprendizaje es el resultado de la experiencia sensible con los objetos, por este motivo, opta por trabajar las vivencias y experiencias concretas, próximas y tangibles.</p> <p>Los contenidos están fuertemente ligados a la motivación de los estudiantes y se tienen en cuenta los saberes previos que traen.</p>

## **PROPUESTA INTERESTRUCTURANTE:**

Para el modelo interestructurante la escuela debe trabajar en la zona de desarrollo próximo. Esto hace relación a lo que el alumno primero hace con ayuda del maestro, pero luego puede hacer por sí mismo. Trabajar en la zona de desarrollo próximo es la condición del aprendizaje, por lo que no se debe trabajar en un nivel que exceda las capacidades del estudiante, ni en el lugar donde el estudiante se sienta demasiado cómodo.

El currículo no está ligado estrictamente a lo que el estudiante quiere aprender, pues no se sobrevalora la capacidad del niño y se considera absurdo pensar que el niño pueda ir de lo particular a lo general y que sea capaz de generar una secuenciación de contenidos en un área académica anticipando toda su problemática conceptual. Dejar el currículo en manos del niño y depender de sus motivaciones e intereses las cuales son espontáneas y circunstanciales, es generar un vacío pedagógico y descuidar los contenidos, las enseñanzas y las operaciones superiores del pensamiento que el niño debe desarrollar en la escuela, las cuales son necesarias precisamente para alcanzar el conocimiento científico que no se aprende de manera empírica en la cotidianidad y requieren de la intencionalidad de un maestro dentro de un escenario pedagógico. La pedagogía interestructurante no sobrevalora lo empírico y el aprender a través de la acción, lo considera útil solo en determinados momentos de la enseñanza pero no se puede generalizar a todos los aprendizajes en los cuales la lectura, el diálogo y la reflexión son más importantes que la experiencia directa.

Esta sobrevaloración de lo empírico y la consideración de la experiencia como la madre del conocimiento, llevó a la escuela activa a una subvaloración del texto escrito considerándolo como muerto, pero la Escuela interestructurante valora fuertemente la lectura y su riqueza e

importancia en la transmisión del conocimiento alcanzado por la humanidad hasta nuestros días. La escuela debe valorar también el esfuerzo, el rigor y la tarea, rechazada por la pedagogía activa en defensa de los procesos naturales del niño, pero privilegiando el desarrollo del pensamiento sobre la repetición memorística aislada de un contexto y de un significado, como lo proponía la pedagogía tradicional.

## ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LOS MODELOS PEDAGÓGICOS

### HETEROESTRUCTURANTE Y AUTOESTRUCTURANTES:

<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL</b>	<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA PEDAGOGÍA ACTIVA</b>
<p>En la pedagogía Tradicional el saber se transmite del que sabe al que ignora. La enseñanza es expositiva, visual y magistral y el pensamiento del alumno se encuentra a remolque del pensamiento del maestro. El maestro dicta, repite y hace repetir, corrige y hace corregir. La atención y la ejercitación garantizan el aprendizaje por lo que el estudiante no se debe distraer, debe imitar y copiar durante mucho tiempo para lograr aprender y sobre todo memorizar. El maestro actúa de manera exigente y severa, siendo necesario el golpe, el insulto o la tarea para disciplinar al alumno.</p>	<p>En la Pedagogía Activa cada uno debe construir por sí mismo su propio saber, se resaltan por lo tanto la vivencia, la manipulación y la experimentación. Se implementa el taller, la experimentación, el laboratorio, las excursiones, las manualidades para lograr aprendizaje. Los intereses del niño deben conocerse y promoverse y se le debe permitir observar, hacer, actuar y experimentar.</p> <p>Se hacen a un lado los libros de texto y se subvalora la lectura, considerándola según Rousseau, el azote de la infancia; se privilegia la enseñanza desde la vida misma siendo la acción la garantía de la comprensión.</p>

## **PROPUESTA INTERESTRUCTURANTE**

Esta síntesis dialógica, la cual recupera el rol del maestro en el proceso de aprendizaje, considera que el discurso del enseñante será formativo solamente en el caso en que el alumno, a medida que reciba los mensajes magistrales, logre reconstruirlos e integrarlos en sus propias estructuras mentales. Por esta razón la magistralidad y la exposición oral y visual de un tema por sí solo no es efectivo y deberá combinarse con el dialogo desequilibrante. Se privilegian por lo tanto las mesas redondas, la reflexión personal, las ponencias, las investigaciones y socializaciones, las discusiones y la argumentación. El estudiante no debe ser pasivo en su rol, debe tomar apuntes, exponer, interactuar y sobre todo argumentar las temáticas abordadas. Este rol activo del estudiante se debe realizar en ambas direcciones, tanto con el maestro, como con sus pares en pequeños grupos de manera que se beneficien mutuamente: el que mejor comprende, al exponer sus ideas o explicar sus posturas y el que menos comprende, al escuchar de un par igual los conceptos y así lograrlos aprehender. En la interestructuración se rescata el papel de la memoria en cuanto es significativa y transformadora de nuestras representaciones mentales y no está desligada del contexto. También se reconoce, partiendo de Vygotsky, la profunda relación que existe entre lectura y pensamiento. En la lectura participan las proposiciones del texto escrito y los conocimientos, conceptos y las actitudes que posee el lector. La lectura tiene un papel activo siendo un dialogo constante con el autor en la que se verifican nuestras hipótesis, ideas y conceptos.

La educación en segunda persona o interestructuración propone la formación de grupos de trabajo los cuales no pueden ser totalmente autogestionarios pues se considera que el alumno necesita de una autoridad intelectual que permita la discusión y el conflicto y se necesita también de un ejercicio de poder que regule más que persuada y que insista en el caso en que se produzca

un rechazo hacia el trabajo de parte del alumno, pero que no se deforme en autoritarismo. En una formación en segunda persona el maestro responde a las demandas y a las necesidades de los alumnos, pero no se priva de orientar, aconsejar, proponer, preguntar tomando iniciativas que la pedagogía activa rechazó. El maestro es quien detecta los logros y señala las lagunas en relación a un programa que él conoce tanto sus contenidos como las sendas necesarias para recorrerlo.

La no directividad de la pedagogía activa junto con la no asignación de programas, ni empleos de tiempo los cuales generan límites y coartan la libertad del alumno, sacrifica los propósitos cognoscitivos y no se puede practicar en una educación que pretende alcanzar objetivos de aprendizaje y que debe procurar que los estudiantes dominen ciertos contenidos. La no directividad integral puede funcionar mejor con estudiantes de enseñanza superior.

El papel central de la enseñanza se enfoca en el que aprende, se le pide que exprese sus descubrimientos, sus reflexiones, sus iniciativas, sus dificultades, sus fracasos, inquietudes y preguntas, sus éxitos, los problemas que encuentra. Pero esta dinámica no funciona sin la presencia de un maestro que es también centro de iniciativas que el alumno no siempre tiene idea de tomar, un maestro que plantea problemas, sugiere materiales, suministra ejemplos, prevé las actividades de las que el alumno es capaz, las reorienta en caso de necesidad, interviene para ayudar al alumno en sus errores o incapacidades y evalúa cuantas veces lo considera necesario.

Tener en cuenta las necesidades del estudiante, no quiere decir, como lo interpreta la Escuela Nueva o Activa, que se deba partir de las necesidades expresadas por cada estudiante, lo cual es imposible, debido a que ellos no tienen todavía la visión de lo que les hace falta en su construcción del saber y no pueden del todo distinguir entre la racionalidad de sus necesidades y las posibles fantasías. Una nueva reflexión sobre este aspecto nos lleva a comprender que centrar

la enseñanza en las necesidades del estudiante significa procurar que las actividades y los contenidos propuestos tengan sentido para ellos y les ayuden a construirse como sujetos cognoscentes, que sienten y actúan.

**EVALUACIÓN EN LOS MODELOS PEDAGÓGICOS HETEROESTRUCTURANTE  
Y AUTOESTRUCTURANTES:**

<b>EVALUACIÓN EN LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL</b>	<b>EVALUACIÓN EN LA PEDAGOGÍA ACTIVA</b>
<p>La Pedagogía Tradicional solo puede evaluar informaciones, pues es lo que enseña. Las preguntas son cerradas pues evalúan la memorización de la información. Se estimula la competencia entre los estudiantes, clasificándolos por rendimiento académico. Se privilegian los resultados sobre los procesos. La evaluación es cuantitativa, privilegiando la calificación numérica a los comentarios del docente.</p>	<p>Debe ser cualitativa, formativa e integral. Debe ser individualizada ya que cada ser humano es único y especial. Debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos respecto a sí mismo y eliminando la competitividad. Se privilegian los procesos. Las preguntas son abiertas para que el estudiante exponga libremente sus opiniones. Es más adecuado el comentario del docente que una calificación.</p>

**PROPUESTA INTERESTRUCTURANTE:**

La evaluación en la Pedagogía Dialogante debe abordar tanto la dimensión cognitiva, como la dimensión socioafectiva y la praxica y debe tener en cuenta su contexto y su historia personal, social y familiar. Esta evaluación debe dar razón del nivel de desarrollo del estudiante en un momento dado. Debe haber autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; es decir, deben participar, el estudiante, el maestro y los compañeros.



En una enseñanza dialogante se renuncia a la utilización de cifras numéricas para medir a los estudiantes y se privilegia la observación de lo que el alumno es capaz de hacer. Las cifras numéricas como esquema de evaluación del nivel de competencia adquirida por el estudiante dentro de una asignatura y un momento específico, facilitan el registro del progreso del estudiante, permiten visualizar fácilmente su desempeño individual en cada momento y de igual manera su desempeño frente al grupo, permiten la ubicación de los estudiantes por niveles y también incentivan el aumento del rendimiento académico por el temor a la reprobación que suele producir. Este sistema de evaluación tiene la desventaja de situar la motivación hacia el aprendizaje en la nota y no en el aprendizaje mismo generando una mercantilización del aprendizaje. La Escuela Tradicional las utilizó también como método represivo y disciplinario para generar control.

## **FINES DE LA ESCUELA EN LOS MODELOS PEDAGÓGICOS**

### **HETEROESTRUCTURANTE Y AUTOESTRUCTURANTES:**

<b>FINES DE LA ESCUELA EN LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL</b>	<b>FINES DE LA ESCUELA EN LA PEDAGOGÍA ACTIVA</b>
<p>En la Pedagogía tradicional el ser humano se concibe como un ser obediente, sumiso y cumplidor. Se visualiza al ser humano como un obrero para realizar procesos rutinarios y mecánicos que no implican procesos cognitivos mayores. La escuela contribuye al mantenimiento del orden social y no genera cambios sociales frenando la creatividad de los sujetos. La escuela se limita a enseñar normas y a transmitir informaciones.</p>	<p>La escuela es el lugar para socializar y para desarrollarse como personas. El fin de la escuela no está limitado al aprendizaje, la escuela debe preparar para la vida y debe asegurar la felicidad en el ahora.</p> <p>La escuela activa defiende la libertad de expresión y de acción y los derechos del ser humano. Se defienden y se cultivan los intereses del niño y se respetan sus procesos naturales y deseos de aprender.</p> <p>El niño actúa y piensa a su manera y la experiencia es la madre del conocimiento. El docente deja su connotación de maestro y se convierte en guía, acompañante y facilitador.</p>

### **PROPUESTA INTERESTRUCTURANTE:**

Para la pedagogía interestructurante la escuela es un lugar no para aprender, sino para desarrollar el pensamiento, para formar individuos más inteligentes tanto a nivel cognitivo, afectivo, práctico y como consideración particular del autor, también espiritual. Al ser la escuela un lugar para desarrollar el pensamiento, se considera al maestro fundamental en este proceso, como mediador

de la cultura y del conocimiento alcanzado por la humanidad, el cual posibilita el pensamiento, el lenguaje y el aprehendizaje.

La pedagogía dialogante considera que el hombre se vuelve humano cuando utiliza su pensamiento y su lenguaje en sus relaciones sociales y se desarrolla cognitiva, socioafectiva y prácticamente, por lo que todo su esfuerzo se centra en el desarrollo del pensamiento.

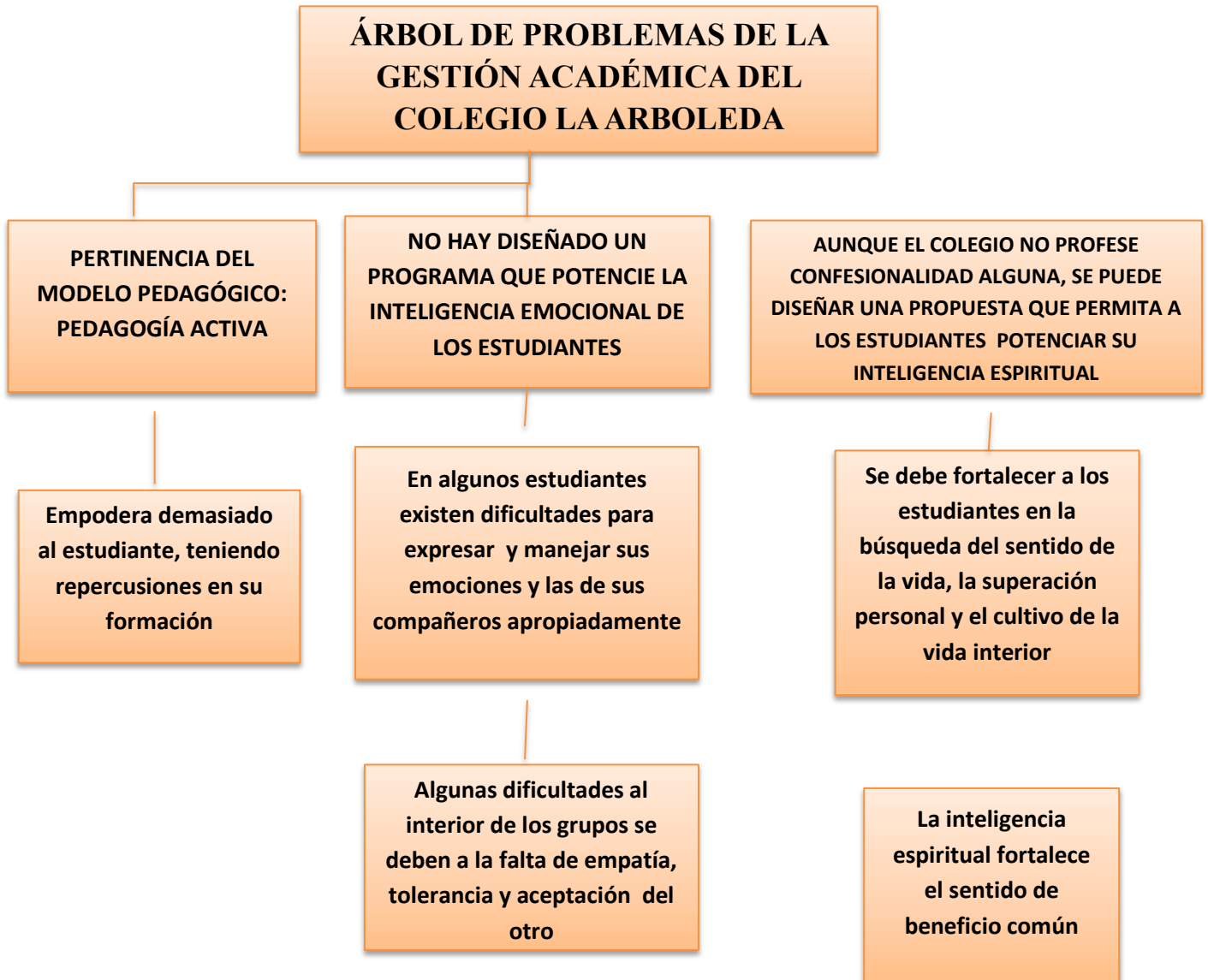
## **15. RECOMENDACIONES PARA DISEÑAR UNA CLASE BAJO EL MODELO DIALOGANTE**

- El maestro debe evitar utilizar el castigo o la recompensa como elementos de motivación hacia su asignatura y se recomienda utilizar estrategias de motivación encauzadas hacia el aprendizaje mismo como un banco de lecturas, juegos de lógica o ingenio, colocar retos de pensamiento, etc.
- Diseñar clases donde la magistralidad y la exposición oral y visual de un tema, que por sí mismos no logran ser totalmente efectivos, se combinen con un dialogo desequilibrante, que permitan la transformación de las estructuras mentales de los estudiantes, donde los maestros estimulen la participación y reflexión, donde confronten puntos de vista y generen diálogos para llegar a balances en la elaboración de las nociones que se están aprehendiendo. Se recomienda por lo tanto, diseñar clases donde se privilegien las mesas redondas, las reflexiones personales y grupales, las exposiciones, las ponencias, las investigaciones y socializaciones, las discusiones, la toma de apuntes, la interacción y sobre todo la argumentación de las temáticas abordadas.
- Implementar actividades que privilegien la interacción con el maestro, como el trabajo entre pares en grupos pequeños, de manera que se beneficien todos los estudiantes mutuamente: el que mejor comprende al exponer sus ideas o explicar sus posturas y el que menos comprende, al escuchar de un par igual los conceptos y así lograrlos aprehender.
- Diseñar clases donde se rescate y se trabaje el papel de la memoria en cuanto lo que se aprende sea significativo, no esté desligado del contexto y sea transformador del pensamiento de manera que se transformen las representaciones mentales de los estudiantes.

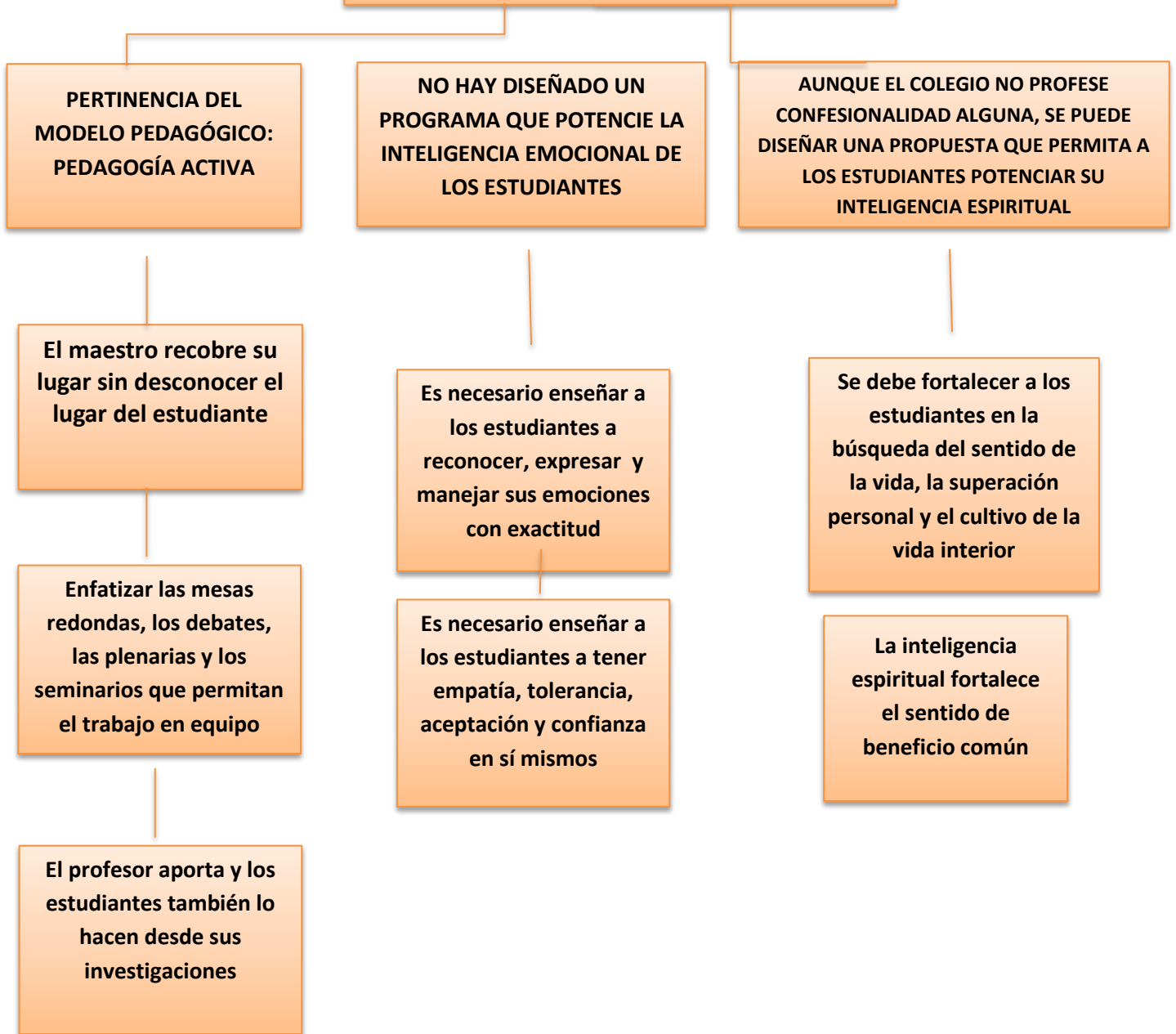
- Diseñar clases que rescaten el papel activo de la lectura y su profunda relación con el desarrollo del pensamiento. Este enfoque hacia la lectura debe privilegiar el desarrollo de las habilidades de comprensión, interpretación, argumentación y generar procesos de comunicación oral y escrita apropiados.
- El maestro debe trabajar en la zona de desarrollo próximo detectando siempre los logros y señalando las lagunas en relación a un programa que él conoce tanto sus contenidos como las sendas necesarias para recorrerlo.
- Promover evaluaciones que evalúen la capacidad de razonar, argumentar, resolver problemas y comunicar los resultados obtenidos y que no se queden en aprendizajes aislados de un contexto y que no representen ejercicio alguno de las habilidades superiores de pensamiento.
- Diseñar e implementar procesos de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; es decir, donde participen el estudiante, el maestro y los compañeros.
- Implementar clases que desarrollen el pensamiento de los estudiantes, pero que también aporten a sus dimensiones afectivas, sociales y espirituales.

## 16. ANEXOS

### 1. ARBOL DE PROBLEMAS Y OBJETIVOS DE LA GESTIÓN ACADÉMICA DEL COLEGIO LA ARBOLEDA



# ÁRBOL DE OBJETIVOS DE LA GESTIÓN ACADÉMICA DEL COLEGIO LA ARBOLEDA



## ENCUESTAS PARA DOCENTES

El siguiente test tiene como objetivo determinar el MODELO PEDAGÓGICO que más prevalece en el desarrollo de nuestras clases. Los resultados son totalmente confidenciales y solo se usaran con fines educativos.

Marque en la casilla que corresponda o que más se acerque con su práctica educativa:

<b>ACUERDO</b>	<b>DESACUERDO</b>
----------------	-------------------

**COMENTARIOS**  
(Solo si lo considera necesario)

<b>1</b>	Los contenidos del curso que enseño dependen de lo que el estudiante quiere aprender.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>2</b>	Los contenidos del curso dependen de lo que el maestro determine y no deben ser modificados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>3</b>	La planeación del maestro debe estar abierta a los intereses y motivaciones de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>4</b>	Además de los aprendizajes cognitivos, considero importante en mis clases que los estudiantes aprendan a manejar sus problemas cotidianos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>5</b>	Los estudiantes necesitan premios y castigos para que estudien y logren aprender.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



<p><b>6</b> Los estudiantes aprenden dependiendo de lo que ya ellos conocen previamente. Ellos por lo general tienen saberes previos sobre el tema que voy a enseñar.</p>			
<p><b>7</b> Seguir un texto guía es fundamental para enseñar mi asignatura.</p>			
<p><b>8</b> El maestro debe ceñirse a lo estipulado en la planeación y no puede permitir preguntas por fuera de los objetivos de la clase.</p>			
<p><b>9</b> Prefiero abordar pocos temas esenciales, en lugar de múltiples temas de manera superficial y rápida.</p>			
<p><b>10</b> La enseñanza depende del ritmo de los estudiantes.</p>			
<p><b>11</b> Los estudiantes deben estar en silencio para recibir la información y así puedan aprender lo que se les enseña.</p>			
<p><b>12</b> Considero que los estudiantes no deben realizar muchas tareas en casa pues es algo repetitivo que no tiene valor.</p>			
<p><b>13</b> El aprendizaje de los estudiantes depende fielmente de los contenidos que el maestro le transmita en clase.</p>			

<b>14</b>	Toda la enseñanza debe estar basada siempre en los intereses, motivaciones, deseos de los estudiantes y en lo que ellos consideren útil y no se les debe imponer nada porque pierden interés.			
<b>15</b>	La repetición es muy importante para que los estudiantes aprendan lo que se les está enseñando.			
<b>16</b>	Considero muy importante que los estudiantes se memoricen los nombres, hechos, formulas y acontecimientos del tema que les estoy enseñando.			
<b>17</b>	Favorezco un clima de dialogo, discusión y argumentación sobre las temáticas abordadas.			
<b>18</b>	Considero que la mejor manera de que los estudiantes aprendan algo, es a través de la acción y de la experimentación.			
<b>19</b>	La lectura de los libros debe subordinarse a la experiencia real.			
<b>20</b>	El diálogo, la crítica, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo.			
<b>21</b>	Considero que el trabajo en grupos pequeños, ayuda a los estudiantes a mejorar su comprensión del tema que se está trabajando en clase.			

22	Estoy de acuerdo en que los conocimientos no se enseñan por los maestros sino que cada estudiante los elabora y los construye por el mismo.			
23	En la evaluación privilegio los procesos sobre los resultados.			
24	El maestro debe acompañar a cada estudiante en su proceso individual de aprendizaje.			
25	El bajo rendimiento de los estudiantes es debido a que no prestan atención en las clases a las explicaciones del profesor.			
26	Considero que la felicidad del estudiante es una de las funciones esenciales de la escuela.			
27	Considero que las tareas, la práctica, la relectura, la reescritura y la reiteración son aspectos importantes de un aprendizaje sólido y de calidad.			
28	Para que los estudiantes aprendan solo es necesario que ellos estén atentos y que el maestro realice una buena exposición oral y visual del tema.			
29	Me gusta pedir definiciones en los exámenes y exijo que sean lo más cercanas al texto guía o a lo dicho por mí en la clase.			

<p><b>30</b> Considero que la función primordial de la escuela es enseñar conocimientos y formar hábitos socialmente correctos en los estudiantes.</p>			
<p><b>31</b> Modifico el programa si observo un marcado interés de mis estudiantes por un tema diferente al propuesto inicialmente.</p>			
<p><b>32</b> Considero importante en el desarrollo de mi curso que los estudiantes visiten museos, parques, fábricas u otro tipo de lugar externo.</p>			
<p><b>33</b> Considero más importante que los estudiantes desarrollen el pensamiento y las competencias cognitivas a que aprendan informaciones de un tema particular.</p>			

## PREGUNTAS REFERENTES A LA PEDAGOGÍA TRADICIONAL

Marque en la casilla que corresponda o que más se acerque con su práctica educativa:

**ACUERDO**      **DESACUERDO**

5	Los estudiantes necesitan premios y castigos para que estudien y logren aprender.		
7	Seguir un texto guía es fundamental para enseñar mi asignatura.		
8	El maestro debe ceñirse a lo estipulado en la planeación y no puede permitir preguntas por fuera de los objetivos de la clase.		
11	Los estudiantes deben estar en silencio para recibir la información y así puedan aprender lo que se les enseña.		
13	El aprendizaje de los estudiantes depende fielmente de los contenidos que el maestro le transmita en clase.		
15	La repetición es muy importante para que los estudiantes aprendan lo que se les está enseñando.		
16	Considero muy importante que los estudiantes se memoricen los nombres, hechos, formulas y acontecimientos del tema que les estoy enseñando.		
25	El bajo rendimiento de los estudiantes es debido a que no prestan atención en las clases a las explicaciones del profesor.		
27	Considero que las tareas, la práctica, la relectura, la reescritura y la reiteración son aspectos importantes de un aprendizaje sólido y de calidad.		
28	Para que los estudiantes aprendan solo es necesario que ellos estén atentos y que el maestro realice una buena exposición oral y visual del tema.		

29	Me gusta pedir definiciones en los exámenes y exijo que sean lo más cercanas al texto guía o a lo dicho por mí en la clase.		
30	Considero que la función primordial de la escuela es enseñar conocimientos y formar hábitos socialmente correctos en los estudiantes.		

### PREGUNTAS REFERENTES A LA PEDAGOGÍA ACTIVA

Marque en la casilla que corresponda o que más se acerque con su práctica educativa:

**ACUERDO**    **DESACUERDO**

4	Además de los aprendizajes cognitivos, considero importante en mis clases que los estudiantes aprendan a manejar sus problemas cotidianos.		
6	Los estudiantes aprenden dependiendo de lo que ya ellos conocen previamente. Ellos por lo general tienen saberes previos sobre el tema que voy a enseñar.		
9	Prefiero abordar pocos temas esenciales, en lugar de múltiples temas de manera superficial y rápida.		
10	La enseñanza depende del ritmo de los estudiantes.		
12	Considero que los estudiantes no deben realizar muchas tareas en casa pues es algo repetitivo que no tiene valor.		
14	Toda la enseñanza debe estar basada siempre en los intereses, motivaciones, deseos de los estudiantes y en lo que ellos consideren útil y no se les debe imponer nada porque pierden interés.		
17	Favorezco un clima de diálogo, discusión y argumentación sobre las temáticas abordadas.		
18	Considero que la mejor manera de que los estudiantes aprendan algo, es a través de la acción y de la experimentación.		
19	La lectura de los libros debe subordinarse a la experiencia real.		

21	Considero que el trabajo en grupos pequeños, ayuda a los estudiantes a mejorar su comprensión del tema que se está trabajando en clase.		
22	Estoy de acuerdo en que los conocimientos no se enseñan por los maestros sino que cada estudiante los elabora y los construye por el mismo.		
23	En la evaluación privilegio los procesos sobre los resultados.		
24	El maestro debe acompañar a cada estudiante en su proceso individual de aprendizaje.		
26	Considero que la felicidad del estudiante es una de las funciones esenciales de la escuela.		
32	Considero importante en el desarrollo de mi curso que los estudiantes visiten museos, parques, fábricas u otro tipo de lugar externo.		

## 17. BIBLIOGRAFÍA

DE ZUBIRÍA Samper, Julián (2011). LOS MODELOS PEDAGÓGICOS. Hacia una Pedagogía Dialogante. MAGISTERIO Editorial.

ESTREMER, R. (1993). CONOCIMIENTO DECLARATIVO Y PROCESAL PARA EL DESARROLLO DE LAS DESTREZAS DE PENSAMIENTO. San Juan de Puerto Rico: Colección praxis.

NOT, Luis (1994). LAS PEDAGOGÍAS DEL CONOCIMIENTO. Fondo de Cultura Económica Ltda.

NOT, Louis. (2006). LA ENSEÑANZA DIALOGANTE. Hacia una educación en segunda persona. Bogotá: Editorial Herder

RODRÍGUEZ Ada G & Sanz Teresa (2000). TENDENCIAS PEDAGÓGICAS EN LA REALIDAD EDUCATIVA ACTUAL. Capítulo II. Tarija-Bolivia: Editorial Universitaria.

RODRÍGUEZ Ada G & Sanz Teresa (2000). TENDENCIAS PEDAGÓGICAS EN LA REALIDAD EDUCATIVA ACTUAL. Capítulo XII. Tarija-Bolivia: Editorial Universitaria.

TORRALBA, Francesc (2010). LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL. Plataforma Editorial. Barcelona.



VILLARINI, A. (1991) MANUAL PARA LA ENSEÑANZA DE DESTREZAS DEL  
PENSAMIENTO, San Juan, Pell

VYGOTSKY, L.(1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. México:  
Editorial Crítica, grupo editorial Grijalbo.

ANALISIS DE LOS MODELOS PEDAGOGICOS IMPLEMENTADOS EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD DE  
SANTIAGO DE CALI. Disponible en:

<http://www.bdigital.unal.edu.co/6690/1/nolestupinanestupinan.2012.pdf>