PRÁCTICAS EVALUATIVAS QUE PERMITEN UN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CONTINUO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ACEVEDO Y GÓMEZ DE MEDELLÍN ANTIOQUIA

DIANA DEL SOCORRO JARAMILLO BLANDÓN
MARÍA ELENA HURTADO BOLÍVAR
GERARDO PATIÑO CHICA

Trabajo presentado a los tutores:

MGR. LUZ ESTELLA PULGARÍN PUERTA
MGR. DIANA CLEMENCIA SÁNCHEZ GIRALDO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
CENTRO REGIONAL MEDELLÍN
2013-2014

PRÁCTICAS EVALUATIVAS QUE PERMITEN UN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CONTINUO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ACEVEDO Y GÓMEZ

La Institución Educativa José Acevedo y Gómez (I.E.J.A.G) está ubicada Medellín, Comuna 15, Guayabal, Barrio San Rafael, un sector de estratos 1, 2 y 3 (ver anexo 1). En nuestra misión garantizamos el derecho a una educación que permita el respeto por las diferencias y la socialización a través de la creación de espacios apropiados, para que niños, jóvenes y adultos adquieran competencias para la vida. Fortaleceremos los procesos de autonomía, solidaridad y ciencia que posibiliten la construcción de sus sueños e ideales. Y nuestra visión reza: "Para el año 2015 seremos una institución educativa líder en procesos de formación y participación, posicionada en el sector, acreditada con estándares de calidad y comprometida con el bienestar de la comunidad. Nuestro modelo pedagógico es Crítico-social enmarcado en una base filosófica denominada Deontología: Nuestro accionar no se centra en principios y normas rígidas sino en el cumplimiento del deber autónomo y la construcción interna de normas y reglas de convivencia. Se pretende a través de él cuestionar y replantear la tradición, ponerla en paréntesis para transformarla en nuestro ejercicio pedagógico, con nuestra creatividad; de esta manera el Proyecto Educativo (2007) dice: *"…este es el reto que hemos asumido la comunidad educativa joseacevedista a la cabeza de sus educadores, repensar y recrear dicha tradición para transformarla en un ejercicio autónomo, incluyente, solidario y científico."*

En una visión crítica el modelo, afirma que lo construido hasta ahora, no se matricula en ningún enfoque pedagógico en específico. Y dice a propósito: *"… ha sido más el resultado de la experiencia y formación de los docentes en su intento por humanizar los procesos evaluativos, procurando que la evaluación sea clara y precisa mediante el DIÁLOGO continuo y permanente."* PEI (2007), e igualmente afirma con respecto a la autoevaluación: *"… Este proceso desafía a los*

estudiantes a reflexionar, valorar sus aciertos, reconocer sus dificultades, y hacer del error una oportunidad para aprender, buscar alternativas para mejorar cada día, adquirir interés en los asuntos de la vida incluido el conocimiento".

El modelo de la I.E.J.A.G. en cuanto al aprendizaje y la enseñanza establece:

¿Para qué aprendemos? Aprendemos para vivir una vida más completa, enriquecida en el goce de la actividad compleja; para resolver nuestra situación social, para alcanzar satisfacción narcisista con el crecimiento intelectual, para acceder al poder de la palabra, para asombrarnos con los avances de la ciencia y la tecnología, para la creación artística.

Aprendemos para desaprender, aprendemos a escuchar, ver, oír, palpar, aprendemos a sentir con el otro a solidarizarnos con sus alegrías, con sus enojos, aprendemos poesía, aprendemos a desechar lo aprendido, por eso, sobre todo, aprendemos a aprender.

¿Qué aprendemos? Formalmente se enseñan: matemáticas, religión, historia, geografía, filosofía, ciencias naturales… etc. Pero aprendemos de todo: de política, de sexo, religión, tecnología… todo aquello que nos puede brindar un ambiente permanentemente enriquecido por personas diversas, jóvenes, adultas y niños.

Aprendemos sobre todo de aquello que reviste importancia, que es significativo, que nos da un lugar en el mundo. Aprendemos cuando dejamos de llamar al docente por el nombre de la asignatura y recurrimos a su nombre. Aprendemos cuando llegamos a la escuela con el hogar, el barrio, la ciudad que conocemos a cuestas y no hay interrupción súbita con ello. Aprendemos cuando en las clases está la vida… aprendemos también en el descanso, lástima que sea a veces tan corto.

Aprendemos de un maestro que a pesar de su cansancio no pierde el afecto por los alumnos. También aprendemos de los problemas, de nuestros conflictos de intereses, aprendemos sobre todo cuando valoramos el error como el mejor

paso al saber. Aprendemos cuando el conocimiento representa un desafío, una aventura. Cuando jugamos… ¡ahí sí que aprendemos! Aprendemos más que nada cuando somos y nos sentimos partícipes de los aprendizajes, cuando me siento libre y deseo quedarme en la clase. Aprendemos cuando nuestros valores, creencias y convicciones ya no nos son tan cómodos. Cuando nos inquietamos, cuando no podemos dormir, cuando alcanzo una felicidad escandalosa. Con respecto a esto dice nuestro Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.):

> "Los ambientes y las formas de aprendizaje así concebidos son múltiples. Constituye un desafío para nosotros como educadores situarnos en el mundo con nuestros estudiantes y entender que sus cortas edades son sólo una contingencia. Son más jóvenes sólo por accidente histórico: comprender lo anterior es fundamental para comprender la diferencia entre enseñar y aprender"

Pensamos que en el ejemplo de la educación superior se ve muy bien este aspecto, pues quien ingresa a un saber motivado sólo por una supuesta rentabilidad económica, puede terminar por ser un profesional malogrado. El cambio de los imperativos hipotéticos, por imperativo categórico, nos conecta de un mejor modo a una educación orientada a elecciones profundas, razonadas y sobre todo, sentidas de lo que se quiere en la vida.

¿Cómo nos evaluamos? En concordancia con la búsqueda de autonomía, la evaluación debe ser un instrumento carente de represión donde el estudiante mismo esté en capacidad de ponderar sus progresos. La autoevaluación debería ser completamente instaurada en el sentido de que el constitutivo moral de la autonomía, debe desplazar el referente conductista, de que la nota sea un tipo de estímulo o de castigo usado recurrentemente para obtener resultados con un estudiante. Más que lograr grupos que "hagan la tarea", es importante que cada quien en la estructuración de su "ser", entienda que dicho estímulo o castigo es irrelevante y más que pretender obtener un informe agradable, su propia insatisfacción con lo aprendido lleve al estudiante, a apreciar en la justa medida, sus logros y limitaciones y busque, por voluntad propia, compensar aquellos

aspectos de su aprendizaje que considere insuficientes.

De acuerdo a la caracterización anterior de la I.E.J.A.G. y con el fin de identificar inicialmente los aspectos más relevantes sobre la realidad evaluativa en la Institución, diseñamos una guía de observación, lo cual nos permitió obtener un panorama sobre las prácticas evaluativas y el énfasis en la autoevaluación como bandera institucional (Ver anexo 1). Relacionamos los aspectos más relevantes de la experiencia a continuación.

En cuanto a las FORTALEZAS, destacamos: Los estudiantes se apropian del proceso, aprenden a describir lo aprendido y toman conciencia de sí mismos y su aprendizaje. También se facilitan procesos de metacognición en la medida en que hay reflexión sobre los conocimientos adquiridos y la autonomía frente al trabajo se construye paulatinamente; igualmente se fomentan y fortalecen valores como la honestidad y la autocrítica. El proceso de autoevaluación, con 9 años de aplicación, además, es coherente con los principios institucionales, lo cual se refleja en un SIEP[1] bien estructurado y fruto de un proceso de construcción colectiva. En pruebas externas se ha pasado del nivel medio a ALTO en los dos últimos años. (Ver anexo 3). Es también un sistema que permite el derecho a la educación, la inclusión escolar, tanto para alumnos con barreras de aprendizaje como con talentos excepcionales, que no discrimina que no homogeniza y que permite consolidarse. En cuanto a los ASPECTOS POR MEJORAR destacamos que hay falencias en la continuidad, es decir, el proceso aún se desarrolla con más énfasis al finalizar cada período académico y no permanentemente (mayor frecuencia absoluta); también se resalta la necesidad de contar con unos criterios institucionales y claros para su aplicación. En cuanto a los estudiantes nuevos se adolece de un seguimiento más permanente además de la inducción al instrumento. Se sugiere también que el proceso sea vía virtual y de tal manera que el estudiante reciba retroalimentación a su trabajo y formación. Falta el compromiso y las observaciones del padre de familia o acudiente al proceso, por

[1] Sistema Institucional de Evaluación y Promoción

tanto, se requiere involucrarlo más y con mayor compromiso y finalmente no hay articulación del proceso al manual de convivencia de la I.E.J.A.G.

A partir de los resultados de la observación y el análisis de los miembros de equipo de trabajo se decide inicialmente establecer algunas preguntas que nos permitan darle perspectiva a la razón de nuestro proyecto de investigación:

a. ¿Qué incidencia tiene el proceso de autoevaluación de la I. E. José Acevedo y Gómez en la formación de la conciencia moral de los estudiantes?

b. ¿Qué incidencia tiene la experiencia de autoevaluación en el desarrollo de la competencia lecto-escritora de los estudiantes de la I. E. José Acevedo y Gómez?

c. ¿En el marco de una pedagogía liberadora, se puede pensar que el proceso de autoevaluación de la I. E. José Acevedo y Gómez, genera procesos de formación crítica y autocrítica más sólidos que un sistema de evaluación tradicional?

Las preguntas anteriores se descartaron todas por lo intangible del problema a resolver y por el largo período de tiempo que investigaciones como éstas requerirían amén de las observaciones de las asesoras. Igualmente pensamos que no dan cuenta de una lectura exhaustiva de los resultados de la observación realizada en el contexto. Posteriormente, y después de una nueva discusión en torno a los resultados de la observación y un análisis más crítico de la propuesta evaluativa de la institución educativa determinamos de acuerdo a nuestras asesoras concretar la siguiente pregunta:

¿Qué prácticas o dinámicas evaluativas permiten que el proceso de Autoevaluación sea continuo en la Institución Educativa José Acevedo y Gómez de Medellín?

Es en torno a la anterior pregunta que enfocaremos todos nuestros esfuerzos y análisis, en función de fortalecer, enriquecer y mejorar este modelo de autoevaluación que de una manera u otra ha sido una propuesta educativa pionera en la ciudad y en el país y a partir de esta premisa, presentamos los elementos fundamentales que contempla el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.) y después de ello realizaremos un acercamiento a los contextos culturales de nuestro entorno educativo.

Nuestra filosofía institucional propende que nuestros estudiantes desarrollen un alto respeto por la vida en el marco de nuestros principios institucionales: autonomía solidaridad y ciencia. Así es como el PEI (2007) dice: *"procuramos trabajar por una sociedad con personas que tengan claridad sobre el sentido de su existencia, de su rol y sobre las posibilidades que poseen de de-construir su entorno de manera que favorezca su propio desarrollo".* Para lograr las metas propuestas, la institución cualifica de manera permanente la educación que ofrece, propendiendo por el desarrollo humano y la solución de la problemática social de sus estudiantes. Por ello tiene como objetivos institucionales en el P.E.I. (2007):

1. Construir una escuela que cumpla una función reparadora en el sentido de restituirle el nombre y la dignidad al excluido para que actué en derecho y asuma los mandatos constitucionales.

2. Fortalecer procesos de participación desarrollando competencias ciudadanas que habiliten a nuestros jóvenes para convivencia, la participación democrática (capital social) y la solidaridad.

3 Desarrollar habilidades actitudes saberes y valores en los jóvenes en función del desarrollo humano y productivo que se proyecte en beneficio para su comunidad ayudándoles s ser mejores ciudadanos.

Nuestros valores institucionales: autonomía solidaridad y ciencia son una muestra de cómo a partir de ellos buscamos el desarrollo humano de nuestros estudiantes, la autonomía, tomada como una alternativa en términos de reconocimiento y valoración de la diversidad y la posibilidad de una vida feliz.

La ciencia sentida como la justa valoración del conocimiento que se da en el contexto del ser, tal vez la única alternativa real para que una gran cantidad de jóvenes puedan acceder a mejores formas de vida, esto es, la valoración y ascenso de un profesional, se da en la medida en que su nivel educativo mejora.

Finalmente, el modelo pedagógico de la I. E. José Acevedo y Gómez se enmarca en dos lineamientos que lo definen: crítico-social. Se propende por la ejecución de acciones respetuosas por la diferencias entre hombres y mujeres. Por esta razón y haciendo uso de los principios de coherencia y equidad se aboga por una educación que brinde crecimiento personal y social a nuestros estudiantes y por ende se refleje en las familias acompañantes del proceso y así el modelo social lo establecemos a partir del reconocimiento del entorno, sus múltiples variables y sus muchos conflictos.

La orientación pedagógica que identifica a la I.E., se configura a partir de la observación del hecho de que la institución atiende a una comunidad marcada por diferencias de género, de edad, situación económica, pertenencia a distintos grupos étnicos con convicciones políticas, religiosas, culturales y morales diversas.

En este sentido y atendiendo el mandato constitucional (1991), expresado en sus artículos 1, 2, 7, 8,13 y 16: "*No se piensa la labor educativa como un intento de dar uniformidad a los grupos humanos en torno a determinadas formas de pensamiento",* y en términos educativos, esto se traduce en una ampliación del trabajo cualitativo con los estudiantes que se expresa en la siguiente forma en el P.E.I. (2007):

> -La JAG es literalmente una institución de puertas abiertas, donde puede ingresar quien tenga el deseo de hacerlo, no es necesario presentar "hoja de vida"

pues desde el pensar institucional, todos, y en especial los más jóvenes, se encuentran en un proceso de “llegar a ser” y el pasado carece de relevancia en un proceso de transformación permanente.

-La libertad y su expresión más relevante, la autonomía, son valores privilegiados al interior de la institución. En la medida en que se pretende favorecer el desarrollo de ambientes educativos de libertad, es importante enfatizar en que es una libertad concebida en términos de responsabilidad consigo mismo y con los otros. Es así que se concibe el “libre desarrollo de la personalidad”, en términos de alteridad también.

-Una importantísima distinción cualitativa del trabajo docente es el grado de atención que se presta a cada estudiante en específico. Cuando se presentan conflictos, una política institucional en tal sentido invita a dedicar el tiempo que sea necesario para prestarles la debida atención. Aunque existe un manual de convivencia, las dificultades no se resuelven recurriendo simplemente a un procedimiento. Los largos períodos de conversación con los estudiantes son habituales, buscándose con ello establecer una descripción cualitativa lo más rigurosa posible que dé cuanta del asunto en cuestión.

-La característica más relevante y que es coherente con el enfoque anteriormente descrito, es la implementación de la Autoevaluación del estudiante, materializada en el instrumento “MIS NOTAS”. Que ofrece al estudiante, de forma coherente, la posibilidad de la participación activa en el seguimiento al desarrollo de su proceso de una manera personal y respetando así la diferenciación cualitativa de los distintos ritmos y niveles de aprendizaje.

La I.E.J.A.G. en su SIEP[2] contempla la autoevaluación como el elemento más relevante para la promoción, basados en criterios que establece cada profesor en su asignatura para adquirir los logros planteados para cada unidad y período y en

[2] Sistema Institucional de Evaluación y Promoción

coherencia con los estándares del M.E.N.[3] y las competencias correspondientes a cada área.

La mayoría de las prácticas de poder y control por parte de los docentes están consignados en la claridad y cumplimiento de los criterios de evaluación que se establecen para cada período, son ejemplos de ellos (ver anexos 2 y 4): Número de actividades con que se gana el periodo, así como la valoración que se da a cada una de las actividades. También se evalúa el comportamiento y la asistencia dentro de los criterios. Igualmente se evalúan las actividades extra clase con la misma importancia de las convencionales. Por otro lado, si son suficientes las actividades que muestran al alumno que tuvo suficientes oportunidades. La regularidad con que se practica la autoevaluación, es un factor de control, por lo general si ésta se hace finalizando el período, los alumnos muestran más "sumisión" 2 semanas terminándose éste. Las asignaturas que conforman un área no tienen claridad en logros o competencias unificadas para la promoción del área, esto crea control pues establece el lema de "quien pierde una asignatura pierde el área", no al contrario, quien ganan un asignatura gana el área. La dinámica que establece cada profesor dentro del aula de clase da lugar en muchas circunstancias a prácticas de poder sin que medie necesariamente la autoevaluación, son ejemplos de estas dinámicas las actividades impuestas, la ubicación de los alumnos en el aula de clase, la misma actitud del maestro, cuando mantiene relaciones de antipatía y de persona indispensable en el proceso de aprendizaje.

Pero todo proceso de aprendizaje, como bien sabemos, está mediado por el contexto social, económico y cultural que lo rodea, en esa medida se hace necesario hacer una lectura aproximada de la ciudad y las subculturas preponderantes.

[3] Ministerio de Educación Nacional

Medellín es una ciudad cosmopolita catalogada como la ciudad más innovadora en el 2013, esto le confiere una identidad única, generando individuos pujantes y con grandes ideas de progreso.

Su juventud está enmarcada también por la influencia de las tecnologías de la tecnología y comunicación encontrándose jóvenes adictos a los videojuegos, a las redes sociales a las rumbas y jergas con mucha regularidad.

La condición socioeconómica de esta ciudad y su situación de micro tráfico ha involucrado a los jóvenes en el consumo de drogas, un 10% aproximadamente (dato obtenido de acuerdo a la observación general sin un estudio exahustivo), con el pleno convencimiento de que su consumo específicamente el de la marihuana es algo normal y no trae ninguna contraindicación para la salud, de ahí que existe en la institución alumnos con un alto consumo de marihuana.

Una tercera característica de los jóvenes hoy es su poco esfuerzo ante las adversidades, pues la tecnología en todos los campos los hace dependientes de ella y los circunscribe en un medio donde la adquisición de bienes y servicios está a su alcance a pesar de que su estrato socioeconómico es dos y tres.

La institución en estos momentos no cuenta con población de todas las tribus urbanas (emos, rockeros, punkeros, skiller, metaleros, rastas, entre otros), se puede decir que en su conjunto sólo sobresalen, los raperos, y en este sentido tenemos un grupo de jóvenes de la comunidad que realiza sus prácticas y charlas en nuestra institución, también existen un alto número de jóvenes regaetoneros, quienes tiene un gusto por este tipo de música, también contamos con los fanáticos de futbol, jóvenes muy inclinados por las barras del Nacional y del Medellín, lo cual desde la mirada de la institución educativa, es sano, vital y una excusa para proponer actividades deportivas que propendan por buenas prácticas y sano esparcimiento.

En relación a las culturas urbanas entre los jóvenes de hoy, éstos a través de sus propias motivaciones y por las influencias de los medios de comunicación y de consumo, han encontrado en las producciones culturales y artísticas, los instrumentos y mecanismos necesarios y óptimo que de alguna manera, les permiten expresarse y de alguna manera pasan a ser el medio para conocer sus visiones en torno a lo que están viviendo. Es por ello que actualmente podemos encontramos con que el grafiti, el teatro, el rock en sus diversas vertientes (latino, punk, metálico, etc), el hip hop con sus diversas escuelas y expresiones, la fusión de estilos, el folklore andino y el tradicional, los rasta, el sound y la música villera, las artes circenses, entre otros, componen un amplio mosaico de manifestaciones producidas por ellos mismos y sus más diversas agrupaciones en toda la ciudad.

Todas estas formas de expresión cultural y artística les posibilitan a los jóvenes decir lo que piensan de la sociedad en que viven, criticar y proponer alternativas, por lo que a menudo tienen características contraculturales. De una u otra forma, se han convertido en ese medio ansiado de expresión; recordemos que el joven por naturaleza busca poder manifestarse.

No cabe la menor duda que en estas producciones se juega parte importante de sus identidades. Según Duarte (1998):

> Si bien pueden existir muchos que lo hacen como una pose, superficial y más vinculada a ganar la aprobación social, para muchos otros más bien significa la posibilidad de construir una posición en sus mundos, de expresar sus ideas y sentimientos, de aportar en sus comunidades y de decir sus palabras. Esto le otorga relevancia a sus experiencias de creación y recreación cultural, en tanto se han venido transformando en modos de construirse como sujetos y de expresarse socialmente. Es decir, en tanto estas formas de expresión les posibilitan a los jóvenes decir lo que piensan de la sociedad donde viven, criticar y proponer alternativas, buena parte de estas producciones adquiere necesariamente características contraculturales. Muchas de estas experiencias han permitido a estos jóvenes generar lazos y vínculos entre ellos y ellas, y también con sus vecinos niños y adultos del barrio, o sus docentes en el liceo o la universidad o con la comunidad en general.

No obstante, a pesar de esta aspiración, esto no siempre se consigue ya que una parte importante de este mundo adulto y otros jóvenes, tienen la tendencia de asociar estas manifestaciones con producciones de baja calidad y con el prejuicio de que la gente que trabaja en ellas, toma necesariamente un camino para el consumo de drogas y alcohol, o que simplemente practica la delincuencia. Hay quienes plantean que las expresiones gráficas como el grafiti, por ejemplo, son un elemento que no contribuye con el diseño de la ciudad. De esta manera, las creaciones juveniles no siempre cuentan con el apoyo que esperan y con la aceptación que desearían para fortalecer sus procesos individuales y colectivos.

De esta forma, entendemos cómo nuestros jóvenes van generando este sentimiento de rechazo, que los lleva a buscar una separación del resto de la sociedad adulta. Debemos aclarar, que dicho sentimiento también es producto del carácter psico-evolutivo en que se encuentran nuestros adolescentes. Por lo tanto, si radicalizamos este sentimiento separatista, apoyándonos en el autor chileno Cottet (1993):

> Las Tribus Urbanas podrían constituir una cristalización de tensiones, encrucijadas y ansiedades que atraviesan a la(s) juventud(es) contemporánea(s). Son la expresión de una crisis de sentido a la cual nos arroja la modernidad, pero también constituyen la manifestación de una disidencia cultural o una “resistencia” ante una sociedad desencantada por la globalización del proceso de racionalización, la masificación y la inercia que caracteriza la vida en las urbes hipertrofiadas de fin de milenio, donde todo parece correr en función del éxito personal y el consumismo alienante. Frente a este proceso, las Tribus Urbanas son la instancia para intensificar la experiencia biográfica y la afectividad colectiva, el contacto humano y sobre todo la alternativa de construir identidad y potenciar una imagen social. En otras palabras, las Tribus Urbanas constituyen una posibilidad de recrear una nueva “sociabilidad”, de reeditar un nuevo orden simbólico a partir del tejido social cotidiano.

Y este “estilo juvenil” que les es propio permite la identificación de los jóvenes a través de una serie de elementos culturales, destacados en la página juvenil de estudios de la Universidad Autónoma de México (1995)

a. El Lenguaje. Este elemento resulta ser clave, ya que ellos lo ven como una forma de expresión oral que permite la diferenciación con los adultos. Para nosotros es algo totalmente ajeno, no manejamos sus códigos y sólo llegamos a conocer algunas de sus expresiones.

b. La Música también es un elemento que permite que los jóvenes que identifiquen con algún ideario. Cada tribu tiene su estilo musical, que marca la identidad grupal, el consumo de ciertos productos e internalización de un imaginario cultural juvenil.

c. La Estética que identifica a los estilos juveniles, está marcadas, por ejemplo, por el pelo, la ropa, accesorios, entre otros. Pero en este punto queremos hacer una diferenciación, ya que las tribus en general tienen un aspecto estético determinado que los uniforma; sin embargo, hay muchas que sólo se basan en esto, en cambio, hay otras que logran dar un paso más allá y llegan a elaborar todo un ideario. Y son justamente estas últimas las que logran trascender en la sociedad y no se convierten en tribus pasajeras.

d. Las Producciones Culturales que nacen a partir de revistas, murales, grafitis, tatuajes, música, videos, películas, libros, etc. y éstas cumplen la función de reafirmar las fronteras de la tribu. Es a partir de estos elementos, que se puede hablar de una diferenciación del mundo juvenil del mundo adulto, lo cual ha sido tratado por algunos autores bajo la clave de ruptura generacional.

Producto de lo anterior, no nos cabe la menor duda que las Tribus Urbanas son la expresión de una serie de prácticas sociales y culturales pero de carácter más bien privado y oculto, que nos demuestran que nuestra sociedad está viviendo un período dinámico, que constantemente nos está pidiendo cambios, y que a su vez, es una época tensa y llena de encrucijadas para la juventud de hoy. Y como lo afirma Smith (2008):

> Son la expresión de una crisis de sentido a la cual nos arroja la modernidad, pero también constituyen la manifestación de una disidencia cultural o una «resistencia»

ante una sociedad desencantada por la globalización del proceso de racionalización, la masificación y la inercia que caracteriza la vida en las urbes hipertrofiadas de fin de milenio, donde todo parece correr en función del éxito personal y el consumismo alienante.

Así mismo la educación como práctica social en Colombia es un instrumento de poder que replica las condiciones económicas y políticas que el estado necesita para tener control total sobre sus individuos y sus actividades, esto lo hace a través de sus leyes, decretos y resoluciones. La política neoliberal, determinó que Colombia requería menos inversión en educación, porque la repitencia de cada alumno le costaba al estado alrededor de $1'666.000, conclusión que nos revela González (2008): *"A los cinco años inicia sus estudios en un colegio público, al que el Estado le paga su educación durante 12 años hasta que se gradúa de bachiller, en la mayoría de los casos recién cumplidos los 16. Al final, el mismo Estado habrá invertido algo más de veinte millones de pesos de 2008 para graduarlo de bachiller"* gasto que debía eliminar, encontrándonos con el famoso decreto 0230 de 2002 que flexibilizó la promoción de los educandos, lo cual conllevó a nuevas prácticas que lamentablemente hicieron creer a los alumnos que a la escuela se va sólo a socializar y unos cuantos entienden la verdadera y real función de la educación con respecto al proceso enseñanza-aprendizaje de saberes.

En cuanto al desarrollo del ser humano y sus demás creencias y prácticas pensamos que es la escuela, la llamada a hacer la reinserción de la norma y generar las condiciones para conservar, transmitir, moldear y concientizar las posturas morales, éticas tecnológicas y organizacionales de la ideología.

La evaluación ha retomado una relevancia en cuanto al desarrollo de competencias, no se nos puede olvidar que este mundo globalizado donde las multinacionales, toman recursos de un país, la mano de obra de otra, exigen en

ciertos países unas competencias generales donde encontrar mano de obra barata y calificada.

Desde la mirada de González (2004), si comprendemos la cultura como un sistema que posibilita la supervivencia de la especie, es de pensar que esta debe estar muy bien estructurada porque en un ecosistema, la relaciones e interacciones entre sus componentes es trascendental , pues cualquier ruptura en uno de ellos conlleva necesariamente a un cambio drástico que pone en peligro una ideología o sistema político, por ello la educación es una red intrínseca que lleva a cada individuo a actuar y pensar en favor del sistema imperante o por el contrario generará cambios importantes en el modos de pensar y actuar de la sociedad. Así, como afirma González (1996): *"La educación es la mediadora de todo proceso de aprendizaje, dice lo que es apropiado para hacer, aprender y entender"*. Cuando una ideología está bien estructurada utiliza la educación como instrumento, medio de aprendizaje, medio de reproducción y de todo aquello que se requiere.

La globalización y el multiculturalismo ha permeado todos los sectores de la sociedad y han influido notablemente en la educación, especificando las formas de abordar los contenidos, en la cantidad y calidad de los mismos, en tener visiones más amplias del mundo y un ejemplo claro de esto, es el del uso de las tic, las cuales han permitido tener al alcance de cada uno cantidad y variedad de conocimiento. Es por ello que el maestro pierde credibilidad y su conocimiento se vuelve relativo, efímero y circunstancial, generando, nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje que generan nuevos paradigmas y nuevas formas de hacer cultura.

Como en todo grupo social educativo, la I.E.J.A.G. no es ajena a la multiplicidad de expresiones culturales y sus manifestaciones concretas desde lo musical, las formas de vestir y las expresiones artísticas que nuestros jóvenes manifiestan. De acuerdo a ello se pueden determinar ciertas características que componen las prácticas culturales del joven acevedista: No son marcadas las diferencias de grupos o tribus al interior de la institución, de hecho se nota una

relevancia de alta frecuencia en lo cotidiano: el reggaetón como música preponderante, los otros géneros pasan a ocupar un segundo lugar, espontáneo y con un gran espectro de gustos menores. Es de resaltar que el rap no es una práctica de alto grado en los jóvenes del sector y del colegio y en ese orden de ideas también podemos decir que es significativo el respeto por los gustos en lo que respecta al fútbol, y se visualiza en las barras de los equipos de la región (Medellín y Nacional), esto es, los barristas no generan conflictos al interior de la Institución, ni proclaman expresiones de rechazo por los diferentes gustos.

No obstante, las prácticas pedagógicas en la I.E.J.A.G. son ricas en variedad y propenden por apoyar toda manifestación cultural desde el interior de las aulas con los acuerdos comportamentales y pedagógicos, hasta las múltiples actividades que se realizan a lo largo del año lectivo: día de la Antioqueñidad, día de la juventud, concurso de música y baile: “Factor JAG”, celebración del 20 de julio, Semana Cultural y día de la Innovación y el emprendimiento, entre otros.

Los jóvenes de la I.E.J.A.G. manifiestan en todo espacio que visitan en las salidas pedagógicas un inmenso amor por la institución y una alegría manifiesta por las libertades que allí se practican: uso o no del uniforme, piercing, cortes y atuendos sin ninguna restricción y finalmente el apoyo irrestricto y consciente hacia los compañeros con algún tipo de Necesidad Educativa Especial.

La educación colombiana tiene un compromiso ineludible con los futuros hombres y mujeres que nos liderarán, bien dice Labrador (2008):

> El desarrollo humano es mucho más que el crecimiento de un país. Busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan desarrollar sus potencialidades y así llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses. Esta forma de ver el desarrollo se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de cosas que las personas pueden ser y hacer en sus vidas.

Así el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico, este es sólo un medio – uno de los más importantes – para expandir las opciones de la gente. Cuando se habla de ampliar las opciones de las personas aquí es donde es relevante el papel de la educación y más exactamente la función que cumple la evaluación y, en el caso de la I.E.J.A.G., la autoevaluación.

Si consideramos el desarrollo mirado como crecimiento económico, donde la educación lo potencia, pues se convierte en el instrumento que permite la perpetuación del modelo económico imperante, así la formación del capital humano está organizado, para tal fin y es en este sentido, que si lo analizamos en la postmodernidad, donde la globalización exige la formación en competencias generales que garantizan mano de obra barata y competitiva en cualquier parte del mundo, extendiéndose a un modelo educativo que propende más por el desarrollo de competencias que por la formación de seres humanos con valores éticos, sociales y ecológicos. De otro lado la educación también garantizará la reproducción de los esquemas de poder, y es por ello que los modelos pedagógicos, poco posibilitan la participación y autoaprendizaje de los estudiantes en la aprehensión del conocimiento, en ese sentido los docentes investigadores queremos establecer una mirada crítica de nuestro sistema educativo.

Así mismo, la evaluación sólo mide el desempeño de los estudiantes, de tal manera que permite una selección de los individuos más aptos, los más idóneos, de acuerdo a las necesidades del mercado, permitiendo que la evaluación se convierta en un instrumento que discrimina y jerarquiza a los individuos en una sociedad, esto es claramente visible para nuestros estudiantes, cuando ingresan a la educación superior, donde sólo pasan los individuos con mayores puntajes según unos estándares, que en nada está midiendo las capacidades en el programa específico al que se quiere ingresar y sólo se miden habilidades en lengua materna y lógica matemática que no tienen en cuenta otro tipo de inteligencias, como la emocional, la espacial, la física, etc.

La evaluación en el contexto del desarrollo como crecimiento económico, hace del individuo un ser consumidor, competitivo, con un gran interés por lo material y con la creencia que se desarrolla en la medida que posee, más bienes materiales. También es interesante analizar que este tipo de evaluación, hace del proceso un acto inhumano y asocial, pues solo es importante para la adquisición de habilidades, sin considerar que todos los actos educativos (enseñar, aprender, evaluar) son posibles a través de relaciones intersubjetivas, y es a través de ellas que el acto se vuelve enriquecedor e interesante.

Si analizamos el desarrollo según Pontigo (2011) que expresa:

> …como aquel que permite la calidad de vida de los seres humanos, según sean satisfechas las nueve necesidades fundamentales como subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, libertad e identidad, la educación es el elemento dinamizador para lograrlos y es la evaluación el proceso que permite la potenciación de todas las facultades humanas.

Para cualquier ser humano, el desarrollo, la cultura y la educación, están intrínsecamente relacionados en cualquier instante de la vida, y lo que haga o piense es producto de todas ellas, y la evaluación, es más importante aún , ya directa o indirectamente está emitiendo un juicio de valor que determinan cuál de ellas ha tenido más relevancia.

De esta manera, el desarrollo de los individuos, mediado por los procesos educativos, debe ser garantizado por la evaluación, la cual tiene como propósitos: identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances; proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante; suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo; determinar la promoción de estudiantes y aportar información para el ajuste e implementación de planes de mejoramiento, tanto individuales como institucionales; y como "*el desarrollo se*

refiere a las personas y no a los objetos" Max-Neef (2003), debe orientar todas las acciones hacia él. Así los procesos educativos deben cumplir esta misión.

La formación de capital social es posible mediante acciones educativas que transforman la cultura que hacen de las personas adquieran habilidades destrezas, conocimientos que mejoran su calidad de vida, siempre y cuando el proceso de haga consciente, producto de evaluaciones de índole individual y colectivo, siendo estas últimas las que generan el desarrollo humano en un país , municipio localidad o institución, es aquí donde institucionalmente un buen PEI, acompañado de un modelo pedagógico y un sistema de promoción y evaluación conllevan al mejoramiento de las habilidades y capacidades de los estudiantes.

Si consideramos que el desarrollo a escala humana se da cuando se satisfacen las nueve necesidades básicas: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, libertad, identidad; notaremos que nuestro plan de estudio (con proyectos como: de utilización del tiempo libre, derechos sexuales y reproductivos, participación y democracia) y la filosofía institucional (autonomía, solidaridad, ciencia) introduce estas necesidades. Es desde esta perspectiva que nuestros alumnos tengan sentido y pertenencia por su crecimiento personal y social.

En la dimensión económica, pensamos en la media técnica ofrecida por nuestra institución, es esta la posibilidad de acceso directo al mercado y de poseer una base sólida de ingreso que permita la satisfacción de las necesidades básicas.

La educación es el eje del desarrollo socio político, es desde nuestra visión que se garantiza una participación ciudadana en todos los ámbitos, el poseer una meta como ser líderes en procesos de participación. De esta manera, el autor **Estévez (1997)** dice:

> Los procesos que se adelanten en nuestras sociedades, no tienen por qué colocar al hombre -su origen- a estar por debajo de los mismos, como medios para alcanzar un fin, desde donde y en donde se les considere como objetos; el ser humano siempre debe ser el fin de todo proceso creado por él mismo, dado que es él quien le estructura y marca los derroteros que todos y cada uno de ellos deben seguir. La evaluación es necesario no como herramienta definitiva, pero si como mecanismo para corregir aquellas falencias que padecemos en todos los ámbitos de nuestra vida, especialmente en el marco cultural y educativo.

A partir del anterior análisis sobre la relación entre el desarrollo humano y las prácticas educativas pensamos que es de vital importancia hacer una breve reflexión personal que nos permita conocer con más detalle las experiencias en educación y evaluación que hemos vivido los investigadores a fin de poder establecer algunas razones desde lo individual, por las que acometimos este proyecto de investigación.

Para la evaluación y análisis de la propuesta de investigación se utilizara el tipo de investigación biográfica narrativa la cual está adquiriendo cada día mayor relevancia. Se constituye un enfoque propio (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001).

> La *investigación biográfica- narrativa* es una modalidad de investigación que nos permite ampliar el conocimiento sobre lo que realmente sucede en el mundo escolar, a través del punto de vista de los implicados, personas anónimas que aportan, por medio de testimonios escritos, una mirada personal e íntima de su proceso educativo recuperando su propia voz al hacerla pública.

Pero también, Connelly y Clandinin (1995), advierten que la narrativa se puede emplear, al menos, en un triple sentido:

a) El fenómeno que se investiga (la narrativa, como producto o resultado escrito o hablado)

b) El método de la investigación (investigación narrativa, como forma de construir/analizar los fenómenos narrativos)

c) El uso que se pueda hacer de la narrativa con diferentes fines (por ejemplo, promover -mediante la reflexión biográfico-narrativa- el cambio en la práctica en formación del profesorado).

Esta última es la que se pretende después de demostrar que existen ciertas prácticas que promueven más la autoevaluación y propende por un desarrollo formativo e integral del alumno.

Son muchas las anécdotas que hemos tenido los tres investigadores en torno a las múltiples formas de evaluar que se usaban en nuestro tiempo, sin embargo, hay elementos en común que caracterizan la época en que vivimos nuestra experiencia educativa. En los principios de nuestra escolaridad la evaluación giraba en torno de lo traumático y lo agradable. Si no respondíamos como lo esperaba la maestra éramos castigados con regla, palmadas y en muchas ocasiones con manos arriba y al lado del tablero; así mismo hubo momentos en donde los maestros asumían una actitud serena pero igual se colocaban notas malas. En general, el sistema de evaluación estaba enmarcado en la medición de un conocimiento memorístico y repetitivo de conceptos. Durante la primaria sólo habían dos formas de evaluar: la oral y la escrita. En el bachillerato se ampliaron éstas con la realización de consultas, mesas redondas, exposiciones, talleres en grupo, sin embargo, el sentido de la evaluación seguía siendo la medición del producto final. Así mismo, La evaluación era de tipo cuantitativo en una escala de 0 a 5, ó de 0 a 10 y no había una descripción CUALITATIVA de nuestro desempeño como estudiante. Algunos docentes con su práctica evaluativa y su ejemplo despertaron en nosotros la vocación de ser “MAESTROS”. Con su forma de evaluar fortalecieron nuestra memoria y el dominio de conceptos, interiorizando valores como la disciplina, el orden, la puntualidad y la responsabilidad en el estudio. Hubo otros maestros que marcaron nuestra vida personal y profesional en forma negativa. Como lo narra Diana en su autobiografía: “Era un sistema muy drástico donde la enfermedad, ni siguiera permitía faltar, porque los exámenes eran irrepetibles, no se tenían en cuenta otras habilidades que no fueran medidas con los números, se privilegiaban

materias como matemáticas y español" y finalmente concluye: "puedo decir que la evaluación solo fue cognoscitiva, solo media conocimientos, las pruebas evaluaban más memoria que competencias, se habilitaba también con una prueba, la calificación fue cuantitativa y aporto en mi formación, en cuanto veo la vida, como una competencia , sobresale el que obtiene buenos resultados, en mi labor como docente, me ha permitido tener en cuenta otras dimensiones del ser como sus habilidades físicas emocionales sinérgicas, aptitudinales y actitudinales, en fin mirar al alumno como un conjunto integrado que es afectado por un sin número de situaciones y ante que todo debe tener ganas. Evaluó mucho la motivación por la tarea, las habilidades intelectuales y la creatividad" adicionalmente, reflexionamos sobre nuestra experiencia universitaria y profesional, pues es allí donde se ven reflejadas de una forma u otra el encuentro entre la experiencia de vida y los constructos teóricos que adquirimos en la universidad. Como la narra Gerardo en su reflexión: "Una vez graduado y, siendo un joven "…empeliculado" con la docencia de las matemáticas empiezo a experimentar a partir de lo aprendido y le sumo a esto la experiencia de vida de las formas como me evaluaron a mí, de tal manera que el proceso no se aleja del acto mecánico de comparar o medir, sin tener en cuenta las diferencias entre aquellos que aprenden, es decir, los educandos…"; se evaluaba en comparación con los objetivos de cada período, en escala numérica y pensando en el área de cada uno como la más importante de todas, no como una parte de un todo integral (modelo pedagógico) y con significado y reflexiones también enmarcadas en el hoy: "…Mi actual colegio tiene ciertas particularidades frente al proceso evaluativo que han planteado en mi desempeño profesional y personal nuevos retos y dificultades, que como dijera Estanislao Zuleta serían bienvenidas por ser la mejor fuente de aprendizaje del ser humano…" Y hablando posteriormente del sistema de evaluación dice: …"El sistema evaluativo de la institución pone énfasis en el proceso de AUTOEVALUACIÓN del estudiante, sin dejar de lado la heteroevaluación y la coevaluación, pues en coherencia con la filosofía institucional de formación en Autonomía los jóvenes, desde la escuela deben

aprender a tener conciencia de sí mismos, de sus avances, logros, dificultades y fortalezas”

Siempre hemos pensado que en materia de evaluación no hay conclusiones terminantes. Finalmente el factor subjetivo tiene mucha influencia en la decisiones y formas de medir, casi que se podría afirmar que hay una forma de evaluar por cada docente, es decir, una visión del proceso por cada sujeto que evalúa y adicionalmente a esto también está el elemento de la variable efímera y volátil del sujeto a evaluar: cada ser “único e irrepetible” amerita distintas formas de ser abordado frente al alcance de sus competencias. Y qué decir de los múltiples instrumentos de evaluación que de alguna manera también influyen en los resultados que se obtengan. Parodiando el principio de incertidumbre de Heisemberg, cuando se trata de medir no se es preciso pues la técnica afecta los resultados que se puedan obtener.

Para finalizar, pensamos que para acercarnos a al acto de evaluación objetiva, clara y concienzuda, la evaluación debe ser tal, que enriquezca el crecimiento del evaluado y permita ser retroalimentada y permanentemente mejorada por el evaluador, pero igualmente, la evaluación en lugar de ser una “acto final”, debería de ser una acto que potencie y aporte desarrollo de pensamiento tanto al educando como al educador.

Y en consonancia con lo anterior, nos pusimos en la tarea de realizar el análisis de potencialidades personales a la luz de la encuesta de inteligencias múltiples en los tres investigadores (ver anexos 5 y 6), se pueden destacar aspectos similares y aspectos diferenciadores: La inteligencia intrapersonal, es uno de los ítems más altos en todos, sobresaliendo, en la docente de primaria, María Elena, mientras que en ambos docentes de secundaria, es decir, Diana y Gerardo, se destaca la inteligencia lógico matemática y en todos tres ocupa el mismo lugar la inteligencia lingüística, característica que se desarrolla por el constante manejo de grupos y personas en nuestra labor cotidiana. Con respecto a la inteligencia lógico matemática la docente Diana lo expresa en sus propias palabras: “Poseo una inteligencia lógico matemática. Desde niña me he sentido

atraída por los números, de hecho tengo un título como ingeniera, y disfruto de la resolución de problemas y soy muy creativa cuando de innovar y dar una respuesta muy pensada y coherente se trata". Adicionalmente, es alto el ítem de inteligencia intrapersonal por lo que atañe a la relación continua que el trabajo demanda con personas, compañeros y padres de familia. La demás inteligencias varían y pueden depender en gran parte de las diferentes actividades que cada uno de nosotros desarrolla en su vida familiar o social: lo físico kinestésico y lo espacial están mediados por actos como bailar, conducir, viajar, pintar u otras actividades u hobbies.

Con respecto a la experiencia de los investigadores en cuanto a la evaluación de la enseñanza es importante tener claro que para dos de nosotros la profesionalización no fue como licenciados inicialmente, posteriormente al obtener el pregrado como ingenieros hubo que estudiar una complementación en pedagogía , que nos permitió entrelazar todos lo ciencias que participan y nutren a la pedagogía, por ello las primeras evaluaciones sobre la enseñanza fueron rigurosas y muy centradas en la pregunta ¿cómo enseño? para adoptar aquellas metodologías o prácticas que nos permitieran lograr aprendizajes significativos en los alumnos, posteriormente nos preguntamos además de ¿cómo enseño?, ¿qué enseño? y obtuvimos respuestas como aquello que es de interés para los alumnos y tenga sentido en su desarrollo personal y social. Luego la experiencia se centró en los adolescentes de 10 y 11 grado, donde la evaluación se centró en cómo ser más eficiente los métodos de enseñanza que permitan la formación integral de los alumnos y alcancen los puntajes en la pruebas saber que les posibiliten una educabilidad y un crecimiento espiritual y social para su futuro laboral y profesional.

Mirando al pasado y contrastándole con el presente, también la evaluación ha estado centrada en nuestro propio aprendizaje, ya que como dice Pozo (2008) "enseñamos contenidos del siglo XIX con maestros del siglo XX para alumnos del siglo XXI ", esto invita a continuos cambios en la evaluación y en la enseñanza,

puesto que el aprendizaje se realiza con tecnologías destrezas y desafíos distintos.

De todo este análisis podemos concluir que la evaluación de la enseñanza varía con el contexto, con el tipo de alumnos, con el momento histórico, con la personalidad del docente, su interés y motivaciones, con la disposición de los alumnos, con el modelo pedagógico, en fin es un proceso continuo que se encuentra en permanente cambio.

Una vez comprendidos, analizados y sistematizados todos aquellos elementos que puedan involucrarse en el desarrollo de nuestro proyecto de investigación, esto es, contexto cultural, institucional y personal, nos enfocamos en el estudio y análisis conceptual de la categoría principal del mismo: La Autoevaluación.

Es difícil para un docente integrar todos los elementos que intervienen en el aprendizaje de tal forma que su evaluación sea objetiva, imparcial, sumativa, formativa y que propenda por el desarrollo humano.

Solo pensar en la evaluación de los procesos mentales, los básicos: sensación percepción, atención y memoria, cuando el sistema no nos permite tiempos ilimitados, ni temas ilimitados, que posibiliten desde distintas perspectivas evaluar la motivación por el conocimiento, porque consideramos que estas operaciones básicas están más orientadas a evaluar motivación, interés, ganas, aptitudes y actitudes frente a un conocimiento o situación de interés, para posteriormente evaluar las procesos cognitivos superiores: pensamiento, inteligencia y lenguaje.

Hablamos más concretamente de las operaciones mentales, y las clasificamos en orden de complejidad y abstracción gradual De Zubiría (2002) así:

Nivel i: Identificación, comparación, síntesis, clasificación, codificación y decodificación.

Nivel ii: Proyección de relaciones virtuales, diferenciación, representación mental y transformación mental.

Nivel iii: Razonamiento divergente, hipotético, transitivo, progresivo, lógico, silogístico, inferencial y categorial.

También notamos que la evaluación sí que resulta compleja, hasta el punto tal que sería un trabajo de investigación ardua la elaboración de pruebas, actividades, estrategias que nos permitan evaluar en un solo individuo, el alcance de estos niveles. Si a esto añadimos los tipos de inteligencia, ya que todos no desarrollamos las mismas tipos de inteligencia, por su composición genética por su grados de entrenamiento en ciertos campos, por la influencia de su contexto familiar y cultural. Diríamos que evaluar, sería una labor titánica, que requiere del estudio de muchas disciplinas y de un entrenamiento en cada una de ellas

Sin embargo, teniendo en cuenta lo anterior y partiendo de los procesos meta cognitivos de un individuo y de su motivación y participación en el proceso, éste llega a ser un poco más fácil; por ello consideramos que es tan importante la autoevaluación. Esta permite analizar la evaluación de adentro hacia afuera, y recordando a Flórez: “no todo merece enseñarse y mucho menos evaluarse” (Flórez, 1999; 56)

Otro punto de interés en la educación es integrar la evaluación formativa con el desarrollo de competencias y el propender por un desarrollo humano, o situarnos solo en el desarrollo de competencias que es como se validan los saberes de la escuela y son estos los resultados que finalmente importan cuando se habla de calidad en la educación.

El maestro debe integrar logros con indicadores de logros, procesos y competencias y es aquí donde somos expertos, pero olvidamos, muchos otros aspectos, que también enriquecen la evaluación de los aprendizajes.

Partir de una premisa como: ¿qué es el aprendizaje?, nos lleva a deducir que es una acción que está inmersa en todas las acciones, valga la redundancia, de un sujeto de manera consciente o inconsciente y que le permite optimizar tiempo, recursos, esfuerzos y le ayuda al manejo y estructuración de esquemas que le facilitan su modo de vida.

En el aprendizaje están inmersos varios factores: los factores biológicos, los factores familiares y el contexto socio cultural del individuo, es bien sabido que el cúmulo de saberes previos, recordemos a Ausubel (1968): *"Si tuviera que reducir toda la Psicología educativa a un solo principio enunciaría este: El factor más importante que influyen en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente"* lo anterior facilita la adquisición de nuevos conocimientos, aunque en muchas oportunidades también lo pueden entorpecer, es decir, deconstruir favorece otros procesos. El profesor Delclaux describió el aprendizaje como "*proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos, o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción."* (Delclaux, 1983), consecuentemente, el mencionado autor incluía en el aprendizaje: adquisición de conductas, adquisición de información y adquisiciones mixtas. Por tanto, el aprendizaje comporta adquisición de información o conocimiento, de habilidades o destrezas, de estrategias, de formas nuevas de comportamiento o actuación que implican modificación de las adquisiciones precedentes. (ver anexo 7)

Concluimos finalmente que aprender significa modificar estructuras o conductas, que se ven en un tiempo o no, dependiendo si el aprendizaje es ejecutable y la persistencia o duración de lo aprendido, es otro factor a tener en cuenta, pues dependerá de la forma como fue aprendido y de la repotencia o grado de utilización de lo aprendido. En esa misma medida pensamos que la autoevaluación adiciona a la conciencia del individuo de aquello que aprende y la misma reflexión sobre lo aprendido.

Con respecto a la evaluación de la enseñanza retomemos a Méndez (1993) acerca de la evaluación:

> La evaluación no es, ni puede ser, un apéndice de la enseñanza, ni del aprendizaje; es parte de la enseñanza y del aprendizaje. En la medida que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene valor en sí, y

aquello que carece de él. Esta actitud evaluadora, es parte del proceso educativo que, como tal, es continuamente formativo.

Además, como ha señalado Bernstein (1988):

> El control preciso de los procesos pedagógicos sólo es posible allí donde los objetivos son muy precisos y claros, donde resulta fácil distinguir y decidir lo que es aceptable o correcto de lo que no lo es, pero cuando la educación atiende a parcelas personales no tan claras como los aprendizajes académicos tradicionales, se debilitan las posibilidades de una evaluación segura y formal.

Por ello la evaluación de la enseñanza debe tener ciertas características:

1. Debe ser un proceso investigativo que conlleve programación de cada una de las actividades.

2. La evaluación debe mirarse como parte del proceso, no es el fin del proceso.

3. Se deben variar las actividades, para cubrir el mayor número de estilos de aprendizaje.

4. Volverse una práctica investigativa que se pueda multiplicar a muchas áreas y contextos y que sea objetiva y verificable

Igualmente la evaluación debe promover: El ensayo de muchas y variadas metodologías y didácticas, además la inclusión y conocimiento detallado de los alumnos, la cualificación del proceso enseñanza aprendizaje, la renovación de métodos de enseñanza que propicien aprendizajes significativos y finalmente, el mejoramiento continuo de todos articulados pedagógicos.

La evaluación de la enseñanza es necesaria en todo proceso que requiere cambios y modificaciones para hacer de la profesión docente un acto eficiente y eficaz con valor en la educación, pero es importante aclarar que tiene la misma relevancia el proceso de evaluación del aprendizaje y el proceso de evaluación de

enseñanza y por ello se puede decir que la triada: evaluación-enseñanza-aprendizaje, es indisoluble y no existe una sin que existan las otras.

Si entendemos que la evaluación de un proceso es necesaria e intencional, es lógico pensar que la evaluación de la enseñanza debe contar por parte del docente con elementos como la ética y la investigación, para que aporte no solo a su transformación y evolución sino al de la escuela y al sistema educativo.

La evaluación de la enseñanza inicia con una reflexión de ¿qué?, ¿para qué?, ¿cómo? y ¿a quién? se le participa de un conocimiento, la respuesta a estas preguntas está ligada a esa característica de educabilidad que tenemos todos los seres humanos, que propende por un mejor ser humano y que lo lleva aprender y mejorar.

La enseñabilidad permite al maestro la comunicación del saber para que éste sea asequible a todos los educandos, puesto que promueve el carácter científico de la enseñanza construyendo metodologías y didácticas.

La enseñanza está íntimamente relacionada al concepto de formación humana, por tanto es primordial tener en cuenta en la evaluación la relación docente-alumno, pues ella contribuye de manera efectiva a la construcción de conocimientos y experiencias, es bien conocido que si el maestro no estudia las motivaciones, estilos, procesos de aprendizaje y las condiciones socio culturales y familiares de sus alumnos, su educabilidad, su enseñabilidad, no podrá obtener una evaluación pedagógica satisfactoria.

En estos tiempos en los que tanto se habla de calidad en la educación no debemos perder de vista que, en una sociedad democrática y plural una enseñanza de calidad debe ser sinónima de atender a los diferentes ritmos de estudio y de aprendizaje de los estudiantes.

> Una de las estrategias que puede contribuir a afrontar la diversidad de los discentes en el aula es enseñarles a que evalúen su propio aprendizaje. La autoevaluación puede y debe ser un instrumento que facilite atender, respetar y valorar los distintos ritmos de aprendizaje según las diferentes características del

alumno. Características relativas, por ejemplo, a: capacidades, estilos de aprendizaje, estrategias cognitivas, experiencias y conocimientos previos, motivación, atención, ajuste emocional y social, etc. (Calatayud, 2008)

(Calatayud, 2007-2004) propone un listado de técnicas, para hacer posible las prácticas de autoevaluación, para atender la diversidad:

Bloc de autoevaluación: Se trata de una actividad en la que el estudiante evidencia los esfuerzos realizados, la valoración del trabajo conseguido (¿qué sabia?, ¿cómo lo he aprendido?, ¿qué se yo ahora?), en relación a contenidos tanto del ámbito conceptual, procedimental y actitudinal, cuáles han sido las mejores ideas, los logros conseguidos en los distintos ámbitos de conocimiento.

Adicionalmente se diligencia una tabla compuesta de tres columnas en donde se redactan observaciones a las preguntas: ¿Qué sabía?, ¿Cómo lo he aprendido? y ¿Qué se ahora?. Y posteriormente, se colocan la Valoración y en caso necesario, las Propuestas de Mejora.

Hoja de Plan Semanal: el objetivo de esta actividad es motivar al alumno para que sea responsable de sus acciones. Él sabe que tiene una semana para realizar determinadas actividades y el mismo ha de responder de su realización.

Herramientas de autorreflexión elaboradas por el profesor: Se trata de actividades que el docente diseña con el objeto de evaluar y comprender cómo el alumno va consiguiendo los aprendizajes. Para ello se elaboran cuestionarios, listas de control, escalas de estimación, protocolos, etc. Para recoger las informaciones relevantes sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje realizado.

El diario del estudiante: La reflexión sobre el diario permite detectar problemas, hacer explícitas las concepciones y posibilitar mejoras en el proceso. Desde nuestro punto de vista, el diario es uno de los instrumentos más útiles para llegar al conocimiento, análisis, comprensión y valoración del proceso de

enseñanza y aprendizaje que realiza el estudiante, así como también para conocer y respetar el ritmo de aprendizaje de cada uno de ellos.

El portafolio, instrumento para la evaluación formativa del estudiante: El portafolio es una colección de trabajos, actividades, etc. que el alumno ha realizado durante un curso. Pero quizás, lo más importante de esta selección de actividades radique en que éste ha de estar compuesto por aquellas actividades que han permitido al discente tanto la posibilidad de valorarse más a sí mismos, como de sentirse más seguros de sí mismos.

A partir de nuestro modelo pedagógico, nuestra filosofía institucional y continuando con nuestro sistema de evaluación, la autoevaluación de manera continua y que además sea formativa diagnóstica y sumativa, sugerimos como plan de mejora la utilización del portafolio, o un dossier en todas las clases, pues es el instrumento que nos permite un registro de los avances y dificultades del alumno, es también un control de lo que realiza y como lo realiza, siendo esto último un insumo para analizar ritmos y estilos de aprendizaje, al igual que el desarrollo de ciertas o algunas formas de inteligencia.

La realización del dossier o portafolio es muy importante, no solo en el contenido sino también en la forma, pues el contenido deberá obedecer, al cumplimiento del plan de estudios, programado por la institución en su Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.) y esa forma posibilitará estructurar una metodología y una planeación desde el desarrollo cognitivo y comunicacional en la relación docente-alumno.

El portafolio también potencia el valor institucional que deseamos fortalecer en nuestros estudiantes: la Autonomía, a través de la reflexión sobre sus propios procesos de aprendizaje.

Pensamos en el portafolio como herramienta de autoevaluación, siendo el cuaderno de la asignatura del alumno, puesto que éste es el elemento más utilizado en nuestro sistema educativo, para estudiantes de estrato

socioeconómico 1, 2 y 3, entonces, ¿por qué no aprovechar esta herramienta, máxime que es el instrumento de trabajo diario?

Como afirma Romero, (2011):

> El potencial que tiene el portafolio para identificar habilidades complejas ha contribuido a su uso expansivo en diferentes ámbitos. Aunque su uso más habitual en la educación es una idea importada de otros ámbitos profesionales: artistas, fotógrafos y arquitectos, para mostrar lo mejor de su trabajo.

Un trabajo con el instrumento del portafolio puede usarse para el desarrollo y valoración del conocimiento de una asignatura, para la adquisición de habilidades de enseñanza y prácticas reflexivas, así como para la preparación profesional y vocacional (Klenowski, 2005). En nuestro caso, además deberá usarse para el desarrollo de la habilidad crítica y reflexiva de su quehacer, el de los demás pares y el de su maestro, contemplándose así la autoevaluación la co-evaluacion y la heteroevaluación.

“Especial atención merece también la idea de la asociación de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje con la satisfacción con los resultados obtenidos” (Fernández et al., 2007) o con “la satisfacción de las necesidades de los estudiantes” (Harvey, 2003).

De acuerdo a lo anterior, cuando se establecen claramente los criterios de evaluación el portafolio es la herramienta que permite confrontar las capacidades que se adquieren en el proceso.

El portafolio también presenta una ventaja adicional es práctico y versátil, dependiendo de la asignatura en la que se utilice y como se utilice, tanto por parte del alumno como por parte del docente.

Dependiendo de su uso y versatilidad, el portafolio se convierte en una bitácora que indicará a los actores del proceso enseñanza-aprendizaje que corregir, que ampliar, donde potenciar más, que descartar, a que se debe hacer relevancia, en fin, a mejorar en forma continua, sumativa, diagnóstica y formativa un proceso.

Aunque la estructura formal de un portafolio que evalúa el aprendizaje de un estudiante pueda ser muy variada y dependa de los objetivos marcados en cada área curricular, se pueden diferenciar de forma general, los siguientes apartados en su elaboración (Barberá, 2008):

> "1. Una guía o un índice de contenidos que determinará el tipo de trabajo y estrategia didáctica, que puede estar totalmente determinado por el profesor o más abierto a una dirección por parte del estudiante.
>
> 2. Un apartado introductorio al portafolio que detalle las intenciones, creencias y punto de partida inicial de un tema o área determinada.
>
> 3. Unos temas centrales que conforman el cuerpo del portafolio y que contienen la documentación seleccionada por el estudiante que muestra el aprendizaje conseguido en cada uno de los temas seleccionados.
>
> 4. Un apartado de clausura como síntesis del aprendizaje con relación a los contenidos impartidos."

Por lo tanto, podemos decir que hemos elegido el portafolio como técnica de evaluación, porque nos permite desarrollar o facilitar los siguientes objetivos generales entre otros y muy bien enumerados por Barragán, (2005):

> Evaluar tanto el proceso como el producto; motivar al alumnado a reflexionar sobre su propio aprendizaje participando en el proceso de evaluación; desarrollar destrezas colaborativas entre el alumnado; promover la capacidad de resolución de problemas; estructurar las tareas de aprendizaje (establecer lo que es obligatorio y lo que es optativo) y además proveer a los profesores de información para ajustar los contenidos del curso a las necesidades de los estudiantes.

La estructura propuesta del portafolio dependerá en todos los casos de la intencionalidad del maestro, de la asignatura y de los intereses del estudiante, porque a pesar de que se pueden proponer formatos, en todos los casos, su forma

estará determinada por las intenciones del maestro y del alumno. A continuación presentamos una estructura general, para todas las áreas:

1. Nombre alumno
2. Nombre Intensidad y horario de la signatura
3. Contenidos de la asignatura por período
4. Logros
5. Criterios de autoevaluación

Posteriormente se propone el siguiente esquema pero será el docente de la respectiva área y el estudiante los que determinarán la estructura

1. Fecha
2. Intención de la clase
3. Tema a desarrollar
4. Actividades a realizar
5. Autoevaluación (¿qué aprendí hoy?)
6. Propuestas y varios (trabajo colaborativo, actividades adicionales, comentarios y valoración de los padres o acudientes)

El portafolio es una de las mejores herramientas utilizadas para desarrollar las competencias en estudiantes (Poyatos y Allan, 2004), como por ejemplo, escritura de informes, capacidad de síntesis, iniciativa, autonomía, etc. Permite a los docentes conocer exactamente el nivel alcanzado por los estudiantes además de documentar el desarrollo de ciertas competencias transversales. Pero sobre todo permite conocer el proceso seguido por los estudiantes que debe ser el primer paso para poder mejorar su proceso de aprendizaje.

Adicionalmente a partir del estudio exhaustivo y crítico de los elementos del contexto cultural y educativo, la realidad institucional y las historias de vida de los docentes investigadores y el análisis del desarrollo de la evaluación en la I. E. J. A. G. concebida como Autoevaluación desde el PEI, pensamos que nuestro proyecto

es viable en la medida en que hace énfasis en el fortalecimiento de la característica principal de nuestro S.I.E.P.E.: la Autoevaluación y en esa medida apunta a mejorar y consolidar esta práctica evaluativa, generando criterios, ajustando buenas prácticas y haciendo de la evaluación una evaluación realmente formativa. Las categorías que componen nuestro proyecto sitúan su acento en la necesidad de la continuidad en el proceso de autoevaluación, de tal manera que presentamos los siguientes criterios como producto de la investigación a ser tenidos en cuenta para mejorar el mismo proceso: Se hace necesario generar una cultura de sistematización de la experiencia con la participación activa de todos los involucrados: estudiantes, docentes y padres, una sistematización que permita evaluar el proceso, verlo desde todas sus perspectivas y establecer correctivos que lo mejoren y lo retroalimenten. También deben establecerse por escrito los criterios de aplicación del proceso a fin de evitar incoherencias entre los docentes acompañantes de mismo e igualmente entre los estudiantes al momento de elaborar su autoevaluación. El registro del proceso se debe repensar para realizarlo continuamente en todo momento y acción del aprendizaje, entendiendo esa continuidad como la identificación de todo momento en el proceso enseñanza aprendizaje. La autoevaluación debe dar cuenta del desarrollo de competencias en el estudiante de tal manera que se fortalezcan las habilidades de cada uno y se potencien las capacidades individuales. Por otro lado la autoevaluación debe ser formativa en cuanto genere comportamientos éticos haciendo énfasis en una autonomía responsable y autocrítica en función del crecimiento como seres sociales y libres, partícipes de un contexto de convivencia en sociedad. La política de inclusión escolar es un componente ya articulado al proceso de clases, no obstante, se debe tener estructurado en la autoevaluación, pues esta da cuenta individual del proceso y con mayor razón con los niños y jóvenes con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.). Es de vital importancia que cada elemento de proceso de autoevaluación sea difundido a toda la comunidad educativa pues este es precisamente la última instancia que debe dar un significado y su aval a la propuesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Beck, U. (1998). *Qué es la globalización*. Barcelona: Paidós.

Palacio, Neil Fionit y otros, *Libertad, Igualdad, Inclusión y Autonomía: Institución Educativa José Acevedo y Gómez.* Mercadeo Litográfico y Compañía de Galletas Noel. 2008.. PP. 120.

Duarte, Bustos, Ramírez, Quezada.(1998). *Juventudes de Chile, Santiago de Chile*, Ediciones LOM, pp.11-12

Ávila Penagos, R. (1998*). La educación y el proyecto de la modernidad*. Bogotá: Antropos.

Bolívar, Antonio (2001). La investigación biográfico-narrativa en educación enfoque y metodología. Ed. Muralla

Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?" Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. Revista electrónica de Investigación Educativa, 4 (1)

Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo*. Madrid: Alianza.

González, F. (1996). *Ambiente y desarrollo.* Bogotá: IDEADE-JAVEGRAF.

Magendzo, A. (1986). *Currículo y modernidad en América Latina*. Santiago de Chile: PIIE.

Savater, Fernando. (1997). *El valor de educar*. Bogotá: Ariel.
Torres, J. (1994). *El currículo oculto.* Madrid: Morata.

Acevedo, M. et al. (2000). *El resignificado del desarrollo. Estrategias de la transición del paradigma mecanicista a la conciencia planetaria.* Buenos Aires: Unida.

Amar, J. (1992). *América Latina: el desarrollo social y humano en la perspectiva del siglo XXI.* En: Investigación y desarrollo, 2, 41-45.

Anhelo, E. & De Hernández, J. (1993). *Conceptos de aprendizaje y desarrollo*. La Paz: Universidad de Bolivia.

Barbier, J. M. (1993). *La evaluación en los procesos de formación.* Barcelona: Paidós.

Lavin, S. (1996). *Educación y desarrollo humano en América Latina y el Caribe.* Bogotá: Guadalupe.

Morales, J. (1998). *Educación y desarrollo local.* En: Educación y sociedad. Manizales: Universidad Católica de Manizales.

Max Neef, M. (1986). Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. Santiago de Chile: CEPAUR. PNUD. (1996). Informe sobre desarrollo humano, 1996. Madrid: Mundo Prensa.

Pozo, Juan Ignacio**.** *Aprendices y Maestros: La Psicologia Cognitiva del Aprendizaje***.** Alianza Editorial, 616 PGS.

Cottet, Pablo y Galván, Ligia (1993) *Jóvenes: Una conversación social por cambiar.* ECO, Santiago, Chile.

Labrador Araújo, Karem. Coordinadora Colombia Líder*, "Proyecto Colombia Líder"*, marzo de 2008. Bogotá.

Estévez, C. (1996). *Evaluación integral por procesos.* Bogotá: Magisterio.

Samuels, S. (1997). *Enfoques de la evaluación.* En: *Páginas del CIEDU, 68-105.*

Cerda Gutiérrez, H. (2000). *La Evaluación como experiencia total.* Bogotá: Magisterio.

REFERENCIA DIGITAL

http://www.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation)

www.joseacevedoygomez.edu.co (PEI, Misión, Visión, SIE)

http://www.slideshare.net/guestb288487/ley-general-de-educacion-2294534 (Ley general de educación)

http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-187765.html (Decreto 1290 de abril 16 de 2009)

http://valorar2009.blogspot.com/2009/10/desarrollo-humano-y-evaluacion.html (Evaluación y desarrollo humano)

http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACI%D3N%20EDUCATIVA.pdf (La evaluación educativa)

http://es.slideshare.net/margotrubio/como-elaborarundossier

http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/pdf/numero11/02.pdf

http://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/autoevaluacion-como-estrategia-aprendizaje-atender-diversidad-2752/http://es.slideshare.net/margotrubio/como-elaborarundossier

http://www.cesc.cl/pdf/centrodedocumentacion/JOVENESCULTURAS-JUVENILES/TRIBUSURBANASDEVENIR.PDF.

http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/195/19501304.pdf

http://carlossmith.bligoo.com/content/view/112194/Los-Jovenes-de-hoy-2-tribus-urbanas.html.

http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4855/tutoria_como_apoyo_a_alumnos_en.pdf

http://www.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation)

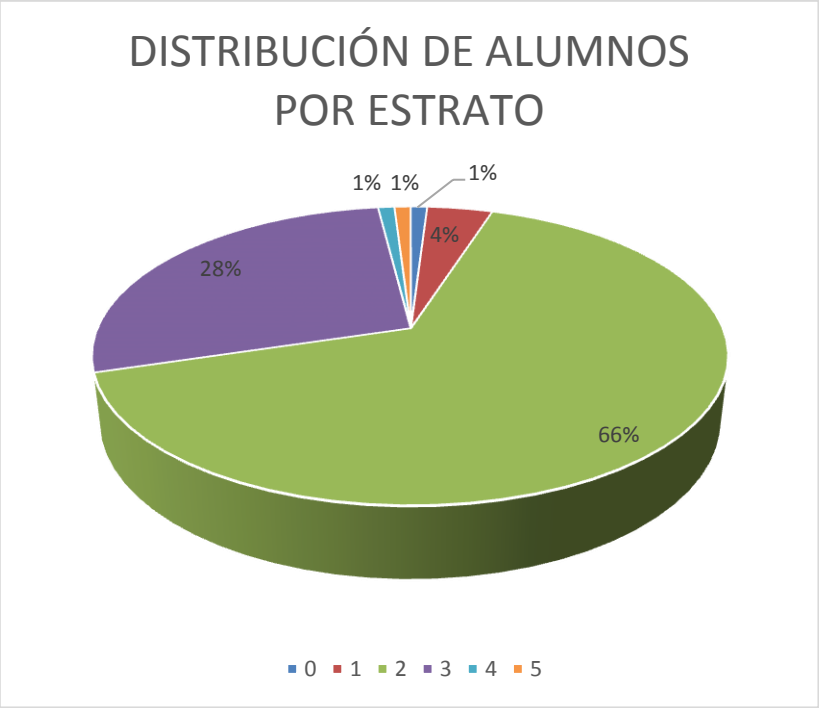
http://www.slideshare.net/guestb288487/ley-general-de-educacion-2294534 (Ley general de educación)

http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-187765.html (Decreto 1290 de abril 16 de 2009)

http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACI%D3N%20EDUCATIVA.pdf (La evaluación educativa)

González, Leopoldo. (2008). Artículo: El dilema de un bachiller. http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-183908.html

Anexo 1: Distribución de Alumnos por estrato.



Anexo 2: Guía de observación de prácticas evaluativas en la I.E.

GUÍA DE OBSERVACIÓN

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN LA I.E. JOSÉ ACEVEDO Y GÓMEZ

Objetivo: Identificar las prácticas evaluativas más frecuentes en la I.E.

Grado: _____ Sede:_____

1. **De acuerdo a lo observado complete la siguiente tabla:**

Criterios	Sí	No
1. Registra la participación de los estudiantes		
2. Promueve maneras poco convencionales de evaluar		
3. Hace seguimiento escrito al proceso de cada estudiante		
4. Realiza acuerdos previos para evaluar		
5. Promueve la autoevaluación en forma continua		
6. Tiene en cuenta la apreciación de los pares al momento de evaluar		
Observaciones:		

2. **La siguiente tabla relaciona diferentes formas de evaluar, de acurdo a los observado, asigne un valor de 1 a 10 siendo 1 la más frecuentemente y 10 la menos frecuente.**

Instrumento	Valor	Observaciones
Prueba oral		
Prueba escrita		
Exposición		
Taller en clase		
Taller extraclase		
Consultas		
Trabajo manual		
Participación en clase		
Trabajo en equipo		
Otros, cuáles?		

3. Relacione a continuación algunas fortalezas y/o debilidades del sistema evaluativo de la I.E.

Fortalezas	Debilidades

Por su colaboración, muchas gracias, Diana Jaramillo, Maria Elena Hurtado y Gerardo Patiño.

Anexo 3: Resultados pruebas Saber JAG hasta 2012 (Fuente: www.icfesinteractivo.gov.co)*

icfes mejor saber

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Interactivo

CLASIFICACIÓN DE PLANTELES
Bienvenido(a)

CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

Datos de la institución			
Nombre Oficial	COLEGIO JOSE ACEVEDO Y GOMEZ		
Código	070953	Calendario	A
Departamento	ANTIOQUIA	Municipio	MEDELLIN

Periodo	Geografía	Química	Física	Biología	Historia	Filosofía	Matemática	Lenguaje	Ciencias Sociales	Inglés	Categoría	Evaluados	% de Evaluados	Natural
2012		7	7	7		7	7	7	7	7	ALTO	96	(96.96 %)	OFICI
2011 **		7	7	7		7	7	7	7	7	ALTO	110	(98.21 %)	OFICI
2010 *		7	6	7		7	6	7	7	6	MEDIO	103	(98.1 %)	OFICI
2009 *		7	7	7		7	7	7	7	7	MEDIO	116		OFICI
2008 *		6	6	6		7	6	7	7	5	MEDIO	81		OFICI
2007 *		6	6	7		6	7	7	6	6	MEDIO	85		OFICI
2006		7	7	8		8	7	8	7		ALTO	64		OFICI
2005	6	6	8	8	6	7	6	8			MEDIO	60		OFICI
2004	8	5	6	7	7	7	5	9			MEDIO	65		OFICI
2003	5	5	7	6	5	6	5	8			BAJO	N/A		OFICI
2002	6	6	7	6	6	7	6	8			MEDIO	77		OFICI

*: Los resultados de categorización para 2013 a esta fecha aún no han sido expedidos por el ICFES.

Anexo 4: Caracterización del proceso de autoevaluación:

ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES DINAMICAS Y PRÁCTICAS DE AUTOEVALUACIÓN
Población objeto: Estudiantes del grado 10E de la institución educativa José Acevedo y Gómez
Objetivo: Identificar las dinámicas y prácticas de autoevaluación más utilizados por los docentes, para definir cuáles son los más idóneos dentro de un proceso continuo y de reflexión en la autoevaluación

ASPECTOS GENERALES DEL ENTREVISTADO		
Año que cursa: _____	Edad: _____	Sexo: M ____ F ____
Tiempo en la institución: _____ años	Estrato social_____	
madre	padre	# Personas con las que vive _____

ASPECTOS A EVALUAR
Percepción de los estudiantes frente a la enseñanza y la evaluación
¿Considera que los profesores son idóneos en las asignaturas que trabajan? Si_____ No _____ ¿Explique?: _____
¿Cómo percibe el trato de los profesores a los estudiantes?
Amable y respetuoso _____ Grosero y autoritario _____ Frío e indiferente _____
¿Considera que el trato de los docentes ha influido en su desempeño académico?
Si_____ No _____ ¿Explique?: _____
¿Cree que la manera como enseñan los profesores es adecuada? Si ____ No ____
¿Explique?: _____
¿Qué aspectos mejoraría en los profesores para que la educación sea mejor?
Trato _____ Capacitación _____ Presentación _____ Estrategias en el aula ____
Otros ____ ¿Cuál o cuáles? _____
¿Considera que la manera como se autoevalúa es adecuada y justa? Si_____ No _____ ¿Explique?: _____
¿Se ha sentido decepcionado cuando en la auto-evaluación no te valoras algo de suma importancia para ti ?

Si_____ No _____ Describa la situación: _____

Describa que criterios le gustaría se tuviera en cuenta en la autoevaluación?

8 Con qué frecuencia quiere autoevaluarse

Clase por clase
Una vez a la semana
Cuando se termine la unidad
Cuando se termine el periodo
Por cada actividad asignada
Cuando usted esté en condiciones de hacerlo
Cuando el profesor lo sugiera

2.2 Estrategias e instrumentos para la enseñanza

Describa la manera como le enseñan en esta institución

Valore el grado de utilización de las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas e instrumentos	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Clase magistral			
Dictados			
Dinámicas			
Lectura silenciosa			
Talleres escritos			
Trabajo en equipo			
Consultas			
Uso de material didáctico			
Juegos			
Videos y películas			
Libros de texto			
Biblioteca			
Utilización de ejemplos			
Narración (anécdotas, historias, etc.)			
Salidas al tablero			
Ejercicios de ensayo-error			
Estudios de caso			
Expresividad oral			
Indagación de saberes previos			
Autoridad y disciplina			
Internet			

Salidas pedagógicas			
Diálogo y discusión			
Cambios de espacio			
Otros			

De esas formas que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que más le gustan y por qué?

De esas formas que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que menos le gustan y por qué?

2.3 Estrategias e instrumentos para la autoevaluación:

Describa la manera cómo evalúa su desempeño

Valore el grado de utilización de las siguientes actividades para su autoevaluación :

Técnicas e instrumentos	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Examen oral			
Examen escrito			
Consultas			
Cuaderno de notas			
Trabajo y participación en clase			
Evidencias (trabajos)			
Calificación por el comportamiento			
Oportunidades de repetir			
Libertad para opinar y preguntar			
Opinión del profesor			

Expresa cuál o cuáles son los que más le gustan a usted y por qué:

ENCUESTA PARA DOCENTES

ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE AUTOEVALUACIÓN

Población objeto: Docentes de la Institución educativa José Acevedo y Gómez

Objetivo: Identificar las prácticas y los instrumentos de enseñanza y evaluación más utilizados por los docentes para definir cuáles vuelve la autoevaluación un proceso continuo y permanente

ASPECTOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Nivel que atiende: Nocturna___ Primaria ___ Básica ___ Media___

Tiempo en la institución (años)

Menos de 1: _____ Entre 1 y 3 ____ Entre 3 y 5 ____ Más de 5 ____

Áreas que sirve: _____

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA AUTOEVALUACION

2.1 Estrategias e instrumentos para la enseñanza

Valore con una X el grado de utilización de las técnicas e instrumentos en su ejercicio docente:

Técnicas e instrumentos	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Clase magistral			
Dictados			
Dinámicas			
Lectura silenciosa			
Talleres escritos			
Trabajo en equipo			

Consultas			
Uso de material didáctico			
Juegos			
Videos y películas			
Libros de texto			
Biblioteca			
Utilización de ejemplos			
Narración (anécdotas, historias, etc.)			
Salidas al tablero			
Ejercicios de ensayo-error			
Estudios de caso			
Expresividad oral (Vs. Monotonía)*			
Indagación de saberes previos			
Autoridad y disciplina			
Internet			
Salidas pedagógicas			
Diálogo y discusión			
Cambios de espacio			
Otros: ¿Cuáles?			

Uso dinámico del lenguaje, manejo adecuado de la voz, entonación, etc.

De esas formas que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que más promueven el aprendizaje de sus estudiantes?

De esas formas que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que menos le han servido a ese propósito?

Estrategias e instrumentos para la evaluación:

Valore con un X el grado de utilización de las siguientes estrategias de evaluación :

Técnicas e instrumentos	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Examen oral			

Examen escrito			
Exposición oral			
Consultas			
Cuaderno de notas			
Trabajo y participación en clase			
Evidencias (trabajos)			
Calificación por el comportamiento			
Oportunidades de repetir			
Libertad para opinar y preguntar			
Opinión del profesor			

De esas estrategias que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que más promueven el auto aprendizaje de sus estudiantes?

De esas formas que ha identificado, ¿Cuál o cuáles son las que menos le han servido a ese propósito?

LA NIVELACION Y EL PROCESO DE AUTOEVALUACION

¿Cómo realiza los procesos de nivelación?

¿Cada cuánto realiza los procesos de nivelación?

¿Cada cuánto coloca a autoevaluar al alumno?

¿Cómo realiza la autoevaluación: escrita ___ oral ___ grupal ___ individual___ o por pares ____

¿Cuáles son los CRITERIOS DE AUTOEVALUACION que más utiliza con los estudiantes en la nivelación?

¿Qué hace cuando el criterio de autoevaluación del alumno no coincide con su apreciación de su proceso de aprendizaje?

ENCUESTA PARA PADRES DE FAMILIA

COMO PARTICIPA EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACION DE SUS HIJOS

Población objeto: Padres de la Institución Educativa José Acevedo y Gómez

Objetivo: Identificar las prácticas y ayudas que los padres realizan para mejorar y contribuir a la autoevaluación de sus hijos

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA AUTOEVALUACION

2.1 Practicas de observación

Valore con una X el grado de utilización de las técnicas e instrumentos en su ejercicio docente:

Práctica	Frecuente	Poco frecuente	Nunca
Revisa los cuadernos de su hijo			
Le colabora en la realización de actividades			
Le tiene un horario de estudio			
Realiza lecturas del tema con su hijo			
Complementa las temáticas con otras actividades			
Lo estimula para que mejore			
Le compra material didáctico			
Motiva a su hijo para que vea y escuche programas didácticos			
Le regala libros de lectura			
Lo acompaña a bibliotecas y centros culturales			
Pregunta frecuentemente por el desempeño de su hijo			
Evalúa los conocimientos que adquiere			
Se interesa por conocer las temáticas que se manejan en cada grado y asignatura			
Está de acuerdo que el sistema de evaluación se haga como autoevaluación			

Anexo 5: Cuadro resumen test de inteligencias múltiples

TIPO DE INTELIGENCIA	María Elena Hurtado	Diana Jaramillo	Gerardo Patiño
Lingüística	80%	86%	88%
Lógica y matemática	75%	95%	95%
Espacial	62%	74.8%	92,4%
Física y cinemática	34%	68%	78%
Musical	43%	82.5%	27,5%
Interpersonal	80%	84%	70%
Intrapersonal	62%	88%	84%

Anexo 6: Los investigadores de izquierda a derecha Diana Jaramillo, María Elena Hurtado y Gerardo Patiño.

Anexo 7: Estrategias Evaluativas (ejemplos)

ESTRATEGIAS EVALUATIVAS: UNA ACERCAMIENTO A LAS COMPETENCIAS

1. Lectura de un caso particular de contaminación ambiental (cualquier grado)
    - Plantear Posibles causas
    - Dar soluciones
    - Características del agua
    - Caracterización de las aves
    - Tabla nutricional del guido
    - Compromiso de la comunidad
    - Actuaciones legales para exigir solución al problema

2. Dada la expresión: $Na + H_2O \longrightarrow H_2 + Na_2O$ (grado once)

- Con modelos a escala construir la reacción.
- Explicar enlaces, nomenclatura, configuración electrónica, balanceo.

3. Lápices al centro (cualquier grado). En grupos de 5 de saca un problema y se plantea la solución de la siguiente manera: Todos los integrantes toman lápiz y papel y escriben una solución por espacio de 3 minutos luego se pide "lápices al centro" y luego se comparte la solución dada por cada uno. Posteriormente, se escoge una sola solución, argumentando las razones.

4. Con palabras como molécula, átomo mezcla, compuesto, numero atómico, Electrones de valencia, grupo, periodo, niveles de energía, metal no metal enlace iónico, enlace covalente, distribución electrónica se pide al grupo elaborar un mapa de conceptos.

5. Una experiencia en Cálculo(grado 11):

Materiales:

- Una hoja de cartón paja de 30cm x 30 cm.
- Un metro de modistería.
- Papél y lápiz

El objetivo es diseñar con el cartón recibido, la caja de mayor volumen posible sin tapas, sacando un cuadrado en cada esquina del cartón.

Posteriormente se analizan las diferentes soluciones y se explica una solución óptima al problema mediante modelaje y cálculo diferencial.