



**HACIA UNA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA QUE RESPETE LA
DIVERSIDAD**

MARCIAL CUESTA ROBLEDO

**Trabajo de grado para optar al título de Especialista en
Evaluación Pedagógica**

ASESORAS:

Mgr. DIANA CLEMENCIA SANCHEZ

Mgr. LUS STELA PULGARÍN

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

MEDELLÍN, 2014



La Institución Educativa Rural El Hatillo está ubicada en el Municipio de Barbosa - Antioquia, al norte del Valle de Aburrá. La Institución está integrada en un 70% por estudiantes provenientes de las veredas que conforman el corregimiento. La situación socio-económica de los estudiantes de la Institución es bastante compleja, lo que lleva a que sean comunes problema como la desnutrición, la desintegración familiar y la falta de interés por las actividades académicas.

Para la prestación del servicio educativo a los estudiantes, además los espacios para el sano esparcimiento de la comunidad educativa en general son agradables y ayudan a que en todo momento se mantenga un buen ambiente escolar.

La misión de la Institución Educativa Rural El Hatillo es ofrecer a niños y jóvenes de ambos sexos Educación Preescolar, Básica y Media Académica, una formación integral permanente, orientada al crecimiento personal y al servicio de su comunidad, la institución desarrolla bajo principios éticos y pedagógicos, los fines de la educación, la participación democrática, la autonomía escolar, y la formación ciudadana en cada uno de sus alumnos y alumnas. En la Institución se procura vivir en un ambiente cordial, alegre, de trabajo en equipo, con actitud positiva de amistad y respeto, que permite "Formar Hombres y mujeres Nuevos" en el AMOR, LA CIENCIA Y LA VERDAD.

En tanto, con su visión la Institución Educativa busca al terminar el año 2015 tener consolidado un modelo de Educación y formación para las nuevas generaciones de la comunidad hatillana, dentro de principios éticos, morales, familiares, sociales, ambientales y generacionales que posibiliten el espacio y ambiente propicio para avanzar en la promoción de personas auténticas, alegres, responsables y comprometidas con su realidad personal, familiar y comunitaria.

Los valores que se resaltan en la Institución como principales son el respeto, la responsabilidad, la autonomía, la alegría y la solidaridad, estos son de gran importancia en la vida diaria institucional, y ayudan en todo momento a



respirar un clima que permite la sana convivencia; por su parte los principios institucionales son la justicia, el amor y la verdad. Estos principios son bastante valorados por la comunidad educativa, los tres están siempre presentes en las decisiones de fondo que se toman.

La filosofía de la Institución es ofrecer la educación formal que se imparte desde el nivel preescolar hasta el nivel medio, con ella se pretende formar hombres y mujeres críticos, conocedores de la realidad que lo rodea, solidario con sus semejantes, que salga de sí hacia los demás, que ayude en la solución de los problemas de su comunidad. Nuestra educación se fundamenta en el ser integral, en el conocimiento y la formación, también se pretende humanizar, por ello se quiere dar a los educandos las bases que orienten los esfuerzos de todos los estamentos, padres de familia, profesores, educandos para la constitución de una comunidad justa, solidaria y creativa, capaz de idear nuevas respuestas a las situaciones cambiantes de nuestro mundo. La base sobre la que se apoya la filosofía de la I. E. R. El Hatillo es y debe ser, la persona humana, pero es claro que para lograr el tipo de individuo que desea la comunidad educativa, se requiere de educadores, educandos y padres de familia comprometidos con ese propósito.

La Institución tiene como objetivos formar personas con sentido crítico, capaces de conocer la realidad de su entorno y comprometidos en la solución de problemas comunitarios. Crear estrategias administrativas, pedagógicas, curriculares y comunitarias para alcanzar el desarrollo institucional. Garantizar la participación democrática del Gobierno Escolar y la Comunidad Educativa en la gestión del mejoramiento continuo. Propiciar en los diferentes procesos de formación del educando, el Amor, la Ciencia y la Verdad. Acatar la Constitución Nacional para el beneficio académico, humano y social de los niños, niñas y jóvenes de la comunidad educativa. Fomentar el sentido de pertenencia en la comunidad, como base fundamental del progreso local. Brindar un servicio público con compromiso, ético, eficiencia y respeto, y por ultimo fomentar la educación en nuevas tecnologías, basadas en la globalidad. Desarrollar un currículo coherente al proceso global actual.



La Institución tiene establecido el modelo pedagógico desarrollista, con este, buscamos responder a los siguientes interrogantes: ¿Qué tipo de hombre pretendemos formar? ¿Cómo y con qué estrategias metodológicas? ¿A través de que contenido y experiencia? ¿Cómo debe ser entendida la flexibilidad? ¿Cómo se da la relación maestro-estudiante?

El modelo pedagógico es un componente de gran importancia en la Institución, su escogencia se dio a través de un proceso previo que involucro a toda la comunidad educativa. En la Institución el modelo pedagógico es adoptado y aplicado por todos los docentes, en los procesos de inducción a los que llegan se hace énfasis en ello para involucrarlos desde el inicio en su vivencia. Para ser consecuente con su concepción curricular, la Institución Educativa busca con este modelo pedagógico mejorar las estructuras cognitivas del educando, donde el profesor es guía y orientador, pero es el educando quien construye su propio proceso de conocimiento, lo que se da siempre sobre una base conceptual previa que se reorganiza. Este modelo está centrado en la evolución del conocimiento y hace énfasis en que el alumno ascienda a niveles superiores en su construcción.

Según el PEI de la institución (2009) el modelo pedagógico desarrollista tiene como eje fundamental el aprender haciendo, la experiencia de los alumnos los hace progresar continuamente, desarrollarse y evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados. Igualmente la Institución ha adoptado principios del modelo pedagógico social, que está inspirado en la concepción del currículo como diálogo permanente con la vida, para comprenderla, tener una posición política frente a ella y contribuir a transformarla con criterios de justicia social y equidad. Esta concepción enfatiza en el desarrollo de las capacidades del educando en torno a las necesidades de la sociedad; donde la Institución está llamada a configurarse como un agente de cambio social y a constituirse como un puente entre el mundo real y su posible transformación en busca del bien común.

La Institución Educativa, de acuerdo con el Modelo Social pretende formar hombres y mujeres capaces de desempeñarse laboralmente, que



construyan y apliquen teorías de conocimiento, que interpreten el mundo de lo real, que sean auto reflexivos, dinámicos para luchar en contra de las injusticias sociales y capaces de construir un proyecto de vida laboral en comunidad.

Con la aplicación del modelo social se propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses de los y las estudiantes. Tal desarrollo está determinado por la sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar, no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino el conocimiento pedagógico polifacético.

La Institución aludiendo a su modelo pedagógico desarrollista, pretende crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten en los educandos su acceso a las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior.

La evaluación pedagógica en la Institución por su parte, se encuentra descrita en el acuerdo 004 del 2010 del Consejo Directivo que crea el Sistema de Evaluación y Promoción de los Estudiantes, aquí se plantea que la evaluación debe cumplir con criterios según los cuales debe ser continua, integral, regulada, sistemática, flexible, interpretativa, participativa, formativa. En tanto los criterios de promoción, reprobación y graduación plantean que un estudiante obtiene logros mínimos si obtiene una nota igual o superior a 3.0 en todas las áreas. El estudiante que repruebe 3 ó más áreas no será promovido al siguiente grado escolar. El estudiante tampoco será promovido al siguiente grado escolar cuando deje de asistir injustificadamente al 20 % o más, del total de la intensidad horaria de cada área. El estudiante que repruebe 1 ó 2 áreas tendrá que hacer y aprobar los cursos remediales en la jornada que le asigne la institución para ser promovido. En caso de no superar la totalidad de los cursos remediales reprueba el año escolar. El estudiante que repruebe 1 o más asignaturas de la misma área y su promedio definitivo es igual o superior a 3.0 aprueba el área. La calificación definitiva del área y/o asignatura en el grado escolar, cuando aprueba un curso remedial, será 3.0. La promoción anticipada de grado se hará tal como lo plantea el Decreto 1290 de 2009 en su artículo 7. Graduación. La ceremonia de grado será sólo para los estudiantes del grado 11°. En los otros niveles se realiza ceremonia de clausura. El título de bachiller



se otorga a los estudiantes de grado, que hayan aprobado todos los niveles y ciclos. Para optar al título de bachiller, el estudiante debe cumplir además con el servicio social obligatorio, las horas de democracia y la presentación de las pruebas ICFES, en la vigencia correspondiente. Certificado de Educación Básica: Los alumnos que culminen el grado 9º y hayan aprobado todas las áreas, incluyendo las de los grados anteriores, recibirán un certificado que conste la culminación de este nivel de Educación Básica. El grado 0 – Preescolar- se evalúa y promueve de conformidad con el artículo 10 del Decreto 2247 de 1997, sobre educación preescolar, es decir; que no se reprueba. En este nivel no hay ceremonia de grado sino de clausura, según lo estipula el PEI de la institución.

Por su parte la escala valorativa del Sistema de Evaluación Institucional plantea cuatro niveles de desempeño que son: Bajo, básico, alto y superior. El sistema plantea unas condiciones a tener en cuenta para ubicar al estudiante en cada uno de ellos. El sistema establece también algunas estrategias para la valoración integral de los desempeños de los estudiantes, estas buscan que el docente no solo tenga en cuenta los aspectos conceptuales del alumno, sino todo lo que concierne a sus actitudes. Estas estrategias las debe tener en cuenta el docente antes de emitir su concepto final en cada periodo del estudiante, teniendo en cuenta la parte humana que se trabaja en la Institución es muy importante darle buena aplicación a estas estrategias.

Teniendo en cuenta la importancia de seguir cada uno de los aspectos a valorar del educando el sistema establece también unas acciones de seguimiento para el mejoramiento de los educandos con desempeño académico bajo; estas nos permiten buscar formas que permitan a cada estudiantes superar las dificultades que lo llevaron a no alcanzar los logros en un buen nivel de desempeño.

Un aspecto muy importante que se establece en el Sistema es la autoevaluación de los estudiantes, según este aspecto los educandos deben emitir conceptos, que permitan a los docentes conocer lo que ellos piensan de su proceso académico. En el aspecto de la autoevaluación se le permite al



educando dar una mirada integral a sus procesos, no solo se tiene en cuenta la parte académica, sino el contexto personal. Aunque es un aspecto contemplado en el sistema, la autoevaluación no está siendo muy practicada por los docentes, la mayoría de ellos no la incluyen como elemento fundamental, antes de emitir los conceptos valorativos de los educandos. Así pues, no se le está dando a ellos la posibilidad de participar activamente como lo manda el sistema en su proceso evaluativo.

Igualmente se establecen en el sistema algunas categorías, entre las que se incluyen algunos aspectos a tener en cuenta, en la evaluación de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE). En este aspecto el sistema clasifica las NEE para que el docente a la hora de calificar a los estudiantes que las presentan les dé una mirada particular, pues es claro, que por sus condiciones no pueden alcanzar los logros de la misma manera que los educandos que no las presentan. Este aspecto se encuentra establecido con muchos vacíos en el sistema, además no es aplicado por los docentes de la institución.

Según Alba Luz Castañeda (2011):

La evaluación a estudiantes con NEE no puede ser sobre lo que no sabe o no logra, o lo esperado para todos los estudiantes, pues los tiempos para estos niños son distintos a los tiempos escolares establecidos para la población regular.

Los docentes están evaluando a estos educandos de la misma forma que a los demás. El docente la prueba general que diseña, la aplica a todos los estudiantes por igual, por lo tanto no se tienen en cuenta a los de Necesidades Educativas Especiales, por ello es de interés investigativo en este proceso mejorar lo concerniente a la evaluación de esta población en particular, me interesa que la Institución evalúe a estos educandos de acuerdo a sus capacidades, esto sería más que todo muestra de equidad y justicia.



Según se plantea el SIEPE, la denominación de necesidades educativas especiales referida a los alumnos con dificultades importantes en el aprendizaje intenta crear un enfoque en el que se acentúen las necesidades pedagógicas que estos presentan y los recursos que se han de proporcionar, en lugar de realizar categorías diagnósticas por el tipo de discapacidad que los afectan, si bien no se deben obviar los aspectos clínicos en la evaluación e intervención de estas necesidades. Las necesidades educativas especiales pueden ser temporales y permanentes y a su vez pueden ser debidas a causas:

- Físicas
- Psíquicas
- Situación socio-familiar
- otros casos de inadaptación (cultural, lingüística.)

Las necesidades educativas especiales pueden aparecer en categorías diferentes en cada alumno. Algunos de los más frecuentes son las siguientes:

- Percepción e interacción con las personas y el entorno físico
- Desarrollo emocional y socioafectivo
- Desarrollo y adquisición del lenguaje y la comunicación
- Adquisición de hábitos
- Lenguaje
- Dificultades con la lengua extranjera
- Matemáticas
- Expresión artística y educación física
- Desarrollo personal y social
- Desarrollo intelectual
- Interacción entre iguales
- Condiciones del proceso de enseñanza y aprendizaje

También pueden estar asociadas al ambiente escolar en el que se educa a los alumnos. Si la escuela no está sensibilizada a brindar la atención a la diversidad de aprendizaje de los alumnos, los maestros no están lo suficientemente preparados, la metodología y las estrategias de enseñanza no



son adecuadas o las relaciones interpersonales y la comunicación entre la comunidad educativa está deteriorada puede afectar seriamente el aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.

El aspecto de la inclusión es muy importante en este caso, pero el estado debe brindar a los docentes las herramientas y la preparación necesaria para la atención de estos estudiantes. Es importante que estos educandos sean incluidos en las aulas regulares, pero si el docente no está preparado para atenderlos se pueden presentar situaciones traumáticas tanto para ellos, como para el resto de sus compañeros. Aunque en la Institución se cuenta con una docente de apoyo que trabajaba la jornada completa con los estudiantes de Necesidades educativas especiales, la orden impartida por la Secretaria de Educación Para la Cultura de Antioquia fue la de incluirlos a las aulas regulares, de lo contrario se podía estar cayendo en la discriminación con ellos. Las formas evaluativas que emplea la docente de apoyo para con estos estudiantes nada tiene que ver con la que utilizamos los docentes, ver anexo de seguimiento utilizado, y aunque se han dictado charlas por parte de ella al pleno de los docentes de la Institución las recomendaciones dadas por ella en cuanto a la evaluación de dichos estudiantes no mejora y sigue siendo la misma.

La docente de apoyo de la institución para evaluar a estos estudiantes utiliza los lineamientos expedidos por la Asociación Americana del Retardo Mental, y utiliza un formato establecido por esta organización (ver anexo 1), el formato en mención permite realizar una descripción detallada de los avances del estudiante en aspectos como la comunicación, cuidado personal, vida en el hogar, habilidades sociales, uso de la comunicación, auto dirección, salud y seguridad, habilidades académicas y funcionales y uso del tiempo libre. Con este informe presentado por la docente de apoyo al final de cada año, el Consejo Académico realizaba lo que llamábamos promoción social del estudiante; esta consistía en promover al estudiante al grado siguiente aunque sus logros académicos no fueran alcanzados de la mejor manera, pero sí, que se le vieran avances en los aspectos antes mencionados. Esto permitía que los estudiantes de la Institución con NEE´s fueran avanzando de grado hasta poder graduarse. Para el año lectivo 2013, el Consejo Académico, acabo con la



promoción social y determino que para promover a estos estudiantes deben haber alcanzado unos logros mínimos en cada una de las áreas, de tal modo el concepto de si es promovido o no, ya no está en manos de la docente de apoyo, sino de los docentes que dictan clases al estudiante. La docente de apoyo emitirá recomendaciones finales.

Otro documento de gran importancia para el trabajo en las Instituciones de estudiantes con NEE's, es el decreto 366 del 9 de febrero de 2009. En este se reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva. El decreto determina las responsabilidades de las entidades territoriales en esta materia y da pautas para la organización de la prestación del servicio educativo a esta población. Este decreto establece además los criterios a tener en cuenta para asignar docentes de apoyo pedagógico en las instituciones que lo requieran, en este aspecto el decreto determina que los establecimiento educativos que tengan entre 10 y 50 estudiantes con discapacidad cognitiva como síndrome de Down u otras condiciones que generen discapacidad intelectual, tienen derecho a que se les asigne una persona de apoyo pedagógico. Por último el decreto asigna las responsabilidades y funciones generales del personal de apoyo pedagógico de la instituciones; en una de ellas dice que estos docentes deben participar en el diseño de las propuestas que tendrá en cuenta la Institución para la evaluación de logros y promoción de esta población estudiantil, las cuales en todo caso deben ser avaladas por el Consejo Académico y darlos a conocer a los docentes de cada grado y área. En la Institución este trabajo se hizo de muy buena manera. La propuesta institucional para la evaluación de estos estudiantes se dio a conocer a todos los docentes en al año 2010, pero los lineamientos dados no son aplicados por los docentes. Debido a lo anterior me planteo en este proyecto de investigación dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cómo evaluar los aprendizajes de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la Institución Educativa Rural El Hatillo, que permita una evaluación desde la diversidad humana?



La población estudiantil de la Institución que presenta dificultades de aprendizaje la componen un total de 50 estudiantes, para la realización de un estudio que diera cuenta de su caracterización, en los aspectos sociales, económicos, culturales, educativos y en general su nivel de vida; para ello se tomo una muestra a 25 estudiantes, equivalente al 50% del total de los educandos (Ver anexo 2), modelo de la encuesta. Dicha población estudiantil la conforman niños y adolescentes pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3 del SISBEN. Los estudiantes viven por lo general en las veredas y zona urbana del corregimiento El Hatillo, aunque se puede observar que la mayoría de estos estudiantes viven en sus núcleos familiares, también vemos en algunos aunque en baja medida algo de descomposición familiar; algunos estudiantes viven con abuelos o tíos, se observa también aunque en un bajo porcentaje madres cabeza de hogar. En cuanto al nivel educativo de los padres podemos decir que el 27% hizo estudios de básica primaria, el 53% termino la secundaria, 1% tiene estudios universitarios y el 19% restante no fue ha realizado ningún tipo de estudio. Las personas responsables de estos estudiantes en su mayoría cuentan con algún tipo de empleo que les permite realizar un sostenimiento básico de la familia, se observan inclusive padres o madres con empleos estables y bien remunerados, así pues un 90% de los alumnos se encuentra afiliado al sistema de salud por el sistema laboral y un 10% está afiliado al régimen subsidiado. Algunos de los padres de familia de estos alumnos se encuentran empleados como conductor, fontanero, jefe de control en fabricas, servicios generales, entre otros.



Los niños y adolescentes objeto de estudio en esta investigación son personas que muestran deseo de superación, para muchos de ellos el solo proceso de socialización en la Institución es importante, dichos educandos a pesar de sus dificultades asisten regularmente a la Institución, aunque algunos deben ser acompañados por un adulto, su asistencia a los procesos formativos es frecuente. En sus tiempos libres estos estudiantes son amantes a la práctica de actividades deportivas, recreativas y culturales. En este aspecto se han visto



logros importantes, como educandos que hacen parte de la banda músico marcial del corregimiento, así mismo es de resaltar educandos que con deficiencia cognitiva conforman el equipo de fútbol juvenil del corregimiento. La mayoría de acudientes de estos estudiantes acogen el llamado de la docente de apoyo de la Institución de insertarlos en programas que les permitan estar ocupados y sentirse inmersos en actividades que además les ayudan con su proceso de desarrollo. En general estos educandos practican deportes como el fútbol, baloncesto y voleibol. En sus ratos en que no practican deportes o actividades recreativas y culturales. Con respecto a las evaluaciones los estudiantes mencionan en un 100% que estas los animan a estudiar; mientras un 90% considera que las evaluaciones no son aburridas, el 10% por su parte creen que a veces si lo son. Entre las formas de evaluar que estos estudiantes prefieren se encuentran las escritas con un 70%, orales en un 10%, que los evalúen según sus capacidades prefiere un 10%, y que la evaluación sea simple y concreta sin importar la forma prefiere un 10%.

El desarrollo humano de esta población podemos decir es regular, aunque algunas de las viviendas que habitan son pequeñas, están hechas de cemento con techo de zinc o tejas, cuentan con los servicios públicos básicos como agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, televisión, teléfono y en algunos casos inclusive con internet. Como problemas en sus barrios estos alumnos y sus familias mencionan el abandono de las autoridades municipales, la falta de una Junta de Acción Comunal que dinamice los procesos que son necesarios, el robo, las peleas y la drogadicción entre los jóvenes, las dificultades sociales según el CERAC las dificultades sociales son un obstáculo para el desarrollo humano. Los padres de familia mencionan por su parte ser conocedores de los gustos e intereses de sus hijos y dicen que las formas en que les ayudan a estudiar para la evaluación son aclarándoles las dudas que se les presentan, sentándose a repasar con ellos, recordándoles que deben estudiar, inculcándoles hábitos de expresión oral y acompañándolos a la biblioteca a realizar tareas cuando el tiempo se los permite. Finalmente los padres o acudientes de estos niños y jóvenes creen que las evaluaciones les ayudan a desarrollar la mente y les mide la capacidad de entendimiento, por su parte otros creen que esta no está ayudando en nada a su educando por que



todas las pierde. El acompañamiento del padre o acudiente de estos educandos es un aspecto que se destaca en el proceso de enseñanza de los mismos, los adultos responsables de ellos siempre están prestos para atender los requerimientos que la Institución les hace, como sugiere Parra 2004 *“La participación parental no constituye una moda o un deseo de incorporar más problemas al espacio educativo, sino que debe ser una de las tareas en el proceso de enseñanza hoy en día.”*

Luego de realizar el análisis de lo descrito en el PEI sobre la evaluación y como resultado de la guía de observación aplicada a los docentes para establecer algunas características de la evaluación que realizan, (ver anexo 3), se infiere lo siguiente:

Los docentes informan con antelación a los educandos sobre la evaluación que se les va a realizar, esto permite que los ellos se preparen para la misma, así mismo verifica que estén todos los estudiantes antes de presentar la evaluación, explican a los estudiantes el contenido de la evaluación antes de realizarla, de igual manera las formas de evaluar que se aplican son variadas. Se observó además que los docentes aplican como estrategias evaluativas las planteadas en los planes de estudio de cada área, brindan a los estudiantes que por alguna circunstancia no presentaron la evaluación, la oportunidad de presentarla posteriormente, el docente informa en el corto tiempo los resultados de la evaluación a los estudiantes, cada docente respeta la escala de valoración planteada en el Sistema Institucional de Evaluación y promoción de los Estudiantes, retroalimentan los temas cuando así lo consideran necesario, comparten en la plenaria de cada grupo los resultados generales de la evaluación realizada, es importante que los docentes personalizan a cada estudiante para realizarle un seguimiento detallado de los resultados obtenidos en la evaluación, cada docente plantea las formas de evaluar cada tema desde el principio que este se aborda, por último, es de resaltar que el tiempo dado a los estudiantes para la evaluación es suficiente.

Según investigado hasta aquí, se mencionan los aspectos a mejorar en la evaluación pedagógica. Los docentes no concertan con los educandos la



forma en que se realizara la evaluación lo que le resta sentido democrático; no se utilizan como formas de evaluar las propuestas por los estudiantes, la evaluación esta encasillada sola a las propuestas por el docente; es escaso el empleo de recursos didácticos y audiovisuales en la realización de las evaluaciones; falta utilización de las TIC para realizar las evaluaciones a los estudiantes, no se emplea la autoevaluación que se plantea en el SIEPE, los espacios físicos de la institución generalmente no son los adecuados para realizar las evaluaciones; algunos docentes utilizan la evaluación solo para mostrar resultados. Hay un afán que se detecta sobre todo en los directivos docentes y es la preocupación para que estos resultados al menos en el papel sean positivos, finalmente se encontró que no se está asumiendo la evaluación como un proceso, sino como un resultado.

Este trabajo de investigación se desarrolla bajo el enfoque biográfico narrativo, como dicen Knowles y Holt – Reynolds (1991) *“El enfoque biográfico narrativo favorece no solo, la comprensión del mundo escolar, sino que también clarifica el origen de sus ideas educativas, las cuales repercuten en su actual formación como maestros e influirán en su labor educativa”*. En ese sentido mis experiencias en todos los aspectos marcarán el rumbo y la forma como tratare de dar un buen sentido al trabajo a partir de lo que conozco desde mis inicios como estudiante y todo lo que me ha dado el recorrido como docente, así pues presento a continuación algunos apartes de lo que ha sido mi trasegar en la escuela: Mi vida escolar inicia a los 5 años cuando ingreso a lo que en mi pueblo llamábamos el kínder en la Concentración Educativa San Antonio de Padua, ubicada en el corregimiento San Antonio de Padua del municipio de Vigía del Fuerte, Antioquia. Por lo general al kínder en ese entonces se ingresaba a los 5 años, pero yo era un niño muy curioso que desde los 4 años me iba detrás de mis hermanos cuando estos se desplazaban al colegio, mi madre me devolvía para la casa y yo me quedaba llorando. Ante tal situación mis padres decidieron hablar con la profesora del kínder para que me recibiera a pesar de no tener la edad, ante la insistencia de mis padres ella me recibió. Todavía recuerdo la felicidad que me produjo el saber que me había recibido. Allí la evaluación la realizaba la profesora por medio de los trabajos didácticos que hacíamos.



Para continuar la primaria, del grado primero hasta el grado cuarto estudie en el mismo establecimiento educativo, en estos grados, tuve un profesor recio, rígido, de gran exigencia, de un corte vertical, que cuando lo consideraba necesario se quitaba su correa para pegarnos tenía como formas de evaluar principalmente las salidas al tablero y las evaluaciones escritas, más conocidas en el pueblo como previas. Las evaluaciones que hacía este profesor eran tensionantes, sobre todo cuando se trataba de salir al tablero, si te equivocabas en una suma él inmediatamente se quitaba su correa y te propinaba tres o cinco correazos, por que como rezaba el conocido dicho “La letra con sangre entra”, como lo menciona Margaret McGavin (2008): *“En la educación tradicional el educando es un agente pasivo que debe obedecer todo lo que se le dice y acatar las órdenes que se le dan”*. Un poco más aceptables eran las evaluaciones escritas o previas, en una previa el profesor nos pedía primero guardar los cuadernos y dejar solamente sobre el pupitre la hoja, luego se copiaban los puntos en el tablero y finalmente el profe tomaba su cronometro, lo iniciaba y contaba precisamente los veinte o treinta minutos que teníamos para realizar la evaluación. El tiempo era preciso, si nos había dado treinta minutos, cumplidos estos sonaba un pito y debíamos parar, luego él pasaba recogiendo. Después de sonar el pito no se podía escribir nada mas, quien lo hacía era objeto de castigo o podía él no recibirle la evaluación. Debo mencionar que había materias que se evaluaban muy poco, como la tecnología por ejemplo, en esta materia la evaluación consistía en llevar un machete cuando tocaba la clase y realizar tareas de limpieza alrededor del colegio o en alguna parte del pueblo. Al realizar el grado quinto mis padres me trasladaron a la ciudad de Quibdó, capital del Chocó, allí ingrese a la escuela Matías Bustamante Mesa, ubicada en lo que se conocía en la ciudad como el barrio escolar debido a que habían juntas muchas escuelas, en esta escuela mi profesor, él era exigente, tenía un rejo de vaca de tres patas colgado al lado del tablero. En las salidas al tablero para realizar operaciones matemáticas no se podían cometer errores, si multiplicabas mas seis por cuatro, el te preguntaba dos o tres veces ¿Cuánto es seis por cuatro? Ante el silencio por qué no sabias o no te acordabas, o una respuesta incorrecta, él descolgaba su rejo del clavo y te propinaba tres fuertes latigazos que como el rejo tenía tres patas valía por



nueve. Era una tortura para mí cuando había salidas al tablero, yo rezaba para que él no mencionara mi nombre, en ocasiones cuando había clases para salir al tablero yo le pedía permiso para ir al baño, tratando de salvarme de que me sacara. De las evaluaciones del profesor Ramón no me quedo nada agradable. Cuando obtenía una mala nota él le mandaba a decir a mis padres para que estos me castigaran a pesar de ya él lo había hecho, pero nunca obtuve un buen escrito donde dijera feliciten y premien al estudiante por que obtuvo una buena nota. Según Hipólito Gonzales (2009): *“La falta de estímulos se presenta como un obstáculo para el desempeño del educando”*.

Al pasar al grado sexto pase al colegio Tomas Carrasquilla también en Quibdó, debo confesar que el cambio de la primaria a la secundaria fue bastante fuerte para mí, me costó mucho acomodarme, las formas de evaluar cambiaron y pase de solo salidas al tablero y previas, a las exposiciones, los trabajos escritos y participaciones en clase, estas últimas muy complejas para mi debido a que no era muy bueno para hablar. En el grado sexto mis resultados académicos no fueron los mejores, quede habilitando sociales (geografía e historia) y ciencias naturales. Ante los malos resultados obtenidos en grado sexto mis padres decidieron regresarme a San Antonio de Padua. Allí me sentí más cómodo por qué ya conocía a los docentes y a los compañeros, había vuelto a mi pueblo, en el fondo yo siempre quise seguir estudiando allí. Los docentes variaban ya mucho mas sus formas de evaluación, eran muy comunes las exposiciones, trabajos escritos y quiz. Una de las evaluaciones más difíciles se daban en ciencias sociales, la profesora era muy teórica, así que en una clase se copiaban cuatro o cinco hojas ella se dedicaba a dictar de los libros al pie de la letra, así pues que el volumen de hojas copiadas era bastante alto, cuando se evaluaba había que estudiar quince o veinte hojas, difícil la cosa; otra forma de evaluar de la profesora eran las exposiciones, ella nos daba un tema y debíamos memorizarlo para la exposición, en ocasiones nos permitía llevar los apuntes principales en una ficha, en sociales eran también comunes las evaluaciones donde se nos pedía ubicar accidentes geográficos en un mapa mudo. La profesora de matemáticas por su parte acostumbraba realizar quiz, este consistía en que nos explicaba un tema y al terminar hacíamos una evaluación corta de uno o dos puntos, que se resolvían



en tres o cinco minutos, no había mucho tiempo, de esta forma de evaluar destaco que como el tema estaba recién explicado uno lo tenía fresco en la mente.

Cuando pase al grado décimo, debido a que en mi pueblo solo había hasta noveno, debí trasladarme al municipio de Urrao en Antioquia para ingresar a la Normal La Sagrada Familia, esto además por que había tomado la decisión de ser profesor y solo en esa institución podía ingresar a partir del grado décimo. Fue muy difícil para mí el cambio, el clima, la comida, las costumbres. La exigencia académica de la normal fue otra gran dificultad, la exigencia era alta debido a que no se podía perder ninguna materia de la modalidad, por que se perdía el año. Las formas de evaluar variaron mucho y eran de gran exigencia. Los docentes evaluaban todo, hasta la ortografía, se realizaban lecturas en grupo o individuales para realizar resúmenes, ensayos, análisis o exposiciones. Era común también como forma de evaluar que los docentes nos dijeran con antelación el tema a trabajar para que nosotros lo investigáramos e hiciéramos aportes cuando se estaban dando las explicaciones, estos eran de gran valor también, debo mencionar que al ser tan variadas las formas de evaluar tenía más oportunidades de al promediar obtener una nota satisfactoria, pues si no eras muy fuerte para realizar ensayos, entonces tu fuerte podían ser las exposiciones y allí te recuperabas. Aquí debí aprender a ser más participativo en clases, a expresarme más, ya que cuando iniciaron las prácticas pedagógicas debía pararme frente a un grupo de 35 o 40 estudiantes a instruirles como profesor. Los profesores flexibilizaban las formas de evaluar para aplicar la que mas beneficiara al estudiante. Según Cronbach (1992): *“Ningún individuo está calificado para encargarse él solo de la evaluación, la responsabilidad involucrar también al sujeto evaluado. Esto enriquece el trabajo y los debates que se suscitan”*.

Como persona y ante todo como profesional de la educación, no rescato mucho de la forma como fui evaluado hasta grado quinto, era una evaluación temible, que despertaba miedo.

Desde que inicie como estudiante y a medida que he ido adquiriendo cierto nivel de desarrollo he ido adoptando diferentes formas para aprender. En



la escuela necesite que mis maestros me repitieran una y otra vez los conceptos para yo hacerme a ellos, las exigencias de ellos me obligaban también a estudiar en mi casa para aprender o más bien, memorizar lo transmitido. En las matemáticas tuve el agüero de que se aprendían más fácilmente por la madrugada, así que varias veces madrugue para aprender las tablas de multiplicar. Con los avances cada día en mi proceso de formación fui fortaleciendo las formas de aprender. Actualmente utilizo mucho la escucha y la concentración para aprender lo que quiero. Cuando alguien me está transmitiendo algún concepto pongo grana atención, y con eso me es suficiente para aprender, sobre todo en temas netamente orales. En aquellas situaciones en que se utilizan los apuntes de parte de quien trata de enseñarme algo, soy un gran observador; observando los apuntes que se hacen ya sea en un pizarrón o en una cartelera, me basta para aprender. La lectura de manera silenciosa y tomar apuntes de los aspectos más relevantes son otro de mis fuertes para aprender, cuando realizo lecturas me enfoco en los aspectos fundamentales de esta y con eso me basta para aprender. Una gran dificultad que tengo para aprender sea cualquiera la forma en que trato de adquirir un concepto, es la concentración, sino estoy concentrado, se me hace difícil aprender. No siempre se aprende con los conceptos inculcados, es por eso que en todo momento amplío mis conocimientos realizando búsquedas propias sobre diferentes temáticas, ya sea en bibliotecas o en la internet. Por último, y es algo que me cuestiono, tengo una gran dificultad para aprender cuando trabajo o estudio en grupo; no me concentro fácilmente, por ello siempre prefiero trabajar solo cuando de aprender se trata. Cuando de leer se trata, siempre me va mejor haciéndolo solo. Todo lo anterior quedo demostrado en el test de inteligencias múltiples que realice. Según Armstrong (1997), la inteligencia lingüística nos permite leer en forma eficaz.

El maestro ha sido, será y seguirá siendo siempre un elemento importante para el mejoramiento diario del ser humano, como docentes debemos entender nuestra importancia para crear una sociedad más justa y democrática, donde cada persona pueda libremente ser capaz de alcanzar su máximo nivel de desarrollo. Mi que hacer pedagógico esta en todo momento enmarcado en el trato humano que doy a todos quienes conforman la



comunidad educativa donde me desempeño. Siempre he tratado de implementar estrategias que rompan con los estilos tradicionales y que estén enmarcados en el conocimiento de una sociedad moderna. Es claro y entendible que el quehacer pedagógico de cada docente este enmarcado por la forma en que fue educado, las instituciones educativas y las universidades, juegan un papel preponderante en lo que después el docente hace y aplica en el aula. En mi caso la normal me brindo elementos de tipo pedagógico, didáctico y metodológico que me permitieron desarrollar de muy buena manera mi quehacer pedagógico, las hermanas terciarias capuchinas me inculcaron en todo momento ideas éticas que han sido de gran importancia para mí, estos elementos recibidos en la normal fueron reforzados de muy buena manera por la UPB, es por ello que agrego también que en mi quehacer pedagógico busco dar el educando un trato humano, de acuerdo a los conocimientos que recibí cuando fui estudiante. No puedo dejar de lado tampoco a la UCM, ya que me brindo elementos nuevos que me hacen cada día un mejor docente, la UCM, ante todo con su concepción humanista me ha permitido entender que ante todo estamos llamados a cumplir con una misión encomendada por Dios. El docente de hoy está llamado a extender su trabajo más allá del aula, entendido de eso trato he tratado en los últimos años en mi quehacer pedagógico conocer más detalles de la vida de mis estudiantes fuera de la institución, eso me ha permitido partiendo de sus realidades sociales y familiares particularizar los casos necesarios y brindar a cada uno el apoyo necesario. Mi quehacer pedagógico es y será siempre el brindar elementos no solo de tipo académico, sino también afectivo y de entendimiento con mis educandos y sus familias, así trato de que cada día ellos, más que un docente me vean como un amigo que hará todo lo que este a su alcance para que cada día sean mejores.

Desde el campo investigativo y enfocado en las categorías resultantes del primer modulo y la pregunta de investigación, me planteo como prioridad de estudio la evaluación a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), este tema ha sido bastante estudiado en los últimos años y nos permite tener un enfoque más claro sobre estudiantes que por sus condiciones físicas o mentales no pueden tener un rendimiento acorde a su edad y a la par de sus compañeros; para estos educandos el docente debe estar preparado, además



porque actualmente con las políticas de inclusión se nos está exigiendo que estén en las aulas regulares como los otros. Otro aspecto de vital importancia en esta investigación es el aprendizaje, es claro que a los estudiantes con NEE no se les puede exigir el mismo nivel de aprendizaje que a los demás, de hecho se ha pensado inclusive que estos educandos deben asistir a la Institución solo para socializarse y no tanto para que adquieran conceptos; no menos importante es la evaluación, como lo he expresado es el foco de estudio en este caso y sobre el cual pretendemos trabajar buscando una mejoría notable el proceso de aprendizaje puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. De igual manera, se hace importante abordar aquí lo que tiene que ver con la evaluación entendida en todas sus formas, evaluar es un aspecto importante en el campo pedagógico, en esta época en que se habla de la diversidad, considero que la evaluación debe involucrar este concepto. Evaluar desde la diversidad implica darnos cuenta que esta no debe ser estandarizada para todos los estudiantes, se deben tener en cuenta las diferencias de cada uno a la hora de evaluar. Es importante hoy día, dejar atrás la evaluación tradicional y dar paso a diferentes formas que nos permiten hacer de la evaluación un evento más dinámico e incluyente. Como expresa Sánchez, 2013 *“En la evaluación hay que tener una balanza, y en esa balanza hay que poner el corazón”*, en la evaluación, dada las circunstancias del medio social en que nos encontramos, debemos poner ante sentimientos que nos permitan ante todo hacerla más humana.

Por otra parte la Epistemología de la Evaluación nos aporta elementos que como investigadores nos ayudaran a encontrar la esencia y el sentido de la evaluación, en este contexto es importante tener claro que el sujeto evaluado esta en busca del conocimiento y además está desarrollando una serie de estructuras de pensamiento que le permitirán ampliar su visión de la vida cada día. El sujeto en busca del saber es el objeto primordial de la enseñanza, esta le permite al individuo acceder a conceptos nuevos a medida que transcurre su que hacer estudiantil, es por medio de la enseñanza como el estudiante mejora



sus capacidades y mejora como persona, esto debiera ayudar, a realizar aportes significativos a la sociedad. De igual modo es importante mencionar en este párrafo lo que tiene que ver con la pedagogía, esta es tan importante en la educación que de su buena aplicación depende en gran parte el que los estudiantes alcancen cada uno de los logros que se les propone. Es importante que como docentes tengamos claro que ante todo la pedagogía debe ayudar a humanizar las aulas de clase, la pedagogía ante todo debe aportar a la sociedad elementos que nos permitan poder tener buenas relaciones humanas. Según Juan Bautista de la Salle (1651): “*La pedagogía debe ante todo preocuparse por la educación humana*”. Dentro de este contexto, es de igual importancia la educación, queda claro que esta debe ser el objetivo principal de la labor docente, en ese sentido, el docente debe estar en capacidad de enamorar al estudiante y convencerlo de la importancia de la educación para su vida, como dijo Decroly, (1907): “*La escuela ha de ser para el niño, no el niño para la escuela*”. Con las difíciles situaciones que presentan nuestros estudiantes hoy, la Institución Educativa debe ser el lugar que para ellos sea diferente, ese lugar que sientan que es de ellos, en donde ante todo se sientan seguros.

Según Flórez, (1999):

Todo proceso de evaluación debe regirse por principios muy serios de corresponsabilidad entre las partes, transparencia en los procesos, validez de los instrumentos aplicados, confiabilidad en sus métodos de aplicación, coherencia de los contenidos a evaluar y equidad en el tratamiento a los evaluados.

La evaluación debe contener elementos que permitan a los involucrados en ella ejercer cada uno su rol de manera responsable, es necesario que el docente tenga un conocimiento previo de sus educandos de tal manera que pueda evaluarlos a cada uno a partir de sus individualidades, si en el proceso evaluativo los agentes participantes entienden que en esta cada uno debe aportar lo que le corresponde, esta será exitosa. En cuanto al contexto que nos atañe, las cosas actualmente han ido mejorando en materia de evaluación, el docente apunta hacia un proceso evaluativo con investigación, exploración, interacción, opiniones críticas, dinamismo y la respuesta del alumno es igualmente enriquecedora,



amplia, diversificada, holística y globalizada. Existe el diálogo permanente entre los agentes involucrados en los procesos, es posible concertar estrategias de evaluación y en casos especiales, algunos alumnos piden retroalimentación de los temas después de las evaluaciones que consideran no han sido aplicadas con los instrumentos o estrategias en los que ellos se sienten más cómodos o con los cuales creen que pueden dar más de sí mismos y obtener mejores resultados, se busca en todo caso que los conocimientos y el aprendizaje de estos, sea una auténtica construcción entre el docente y el alumno tanto dentro del aula de clases como también fuera de ella. La evaluación de la enseñanza toma hoy más fuerza que antes, hace parte fundamental de las preocupaciones del Estado y de las Instituciones educativas. La evaluación en sí es un acto de repercusión social dadas las consecuencias que tiene sobre los estudiantes y su formación integral como personas en crecimiento.

La evaluación hoy ha cobrado una decidida importancia en todos los ámbitos de la sociedad, y mucho más en la escuela, su protagonismo es evidente, es el centro de las reflexiones y los debates pedagógicos. La evaluación tiene hoy un nuevo sentido, ya no el de medir exclusivamente los conocimientos adquiridos por el estudiante mediante pruebas escritas, rígidas y descontextualizadas, sino, por el contrario aparecen nuevas estrategias y métodos para evaluar de manera integral todas las acciones del educando; no se trata de medir con un número frío e intransigente; se busca una evaluación que sea holística, que abarque lo integral, todas las facetas del alumno, con sus potencialidades y debilidades.

Muchas de las innovaciones recientes en los modelos de evaluación de los docentes se posicionan a favor del uso de un modelo integral de evaluación, empleando múltiples fuentes de datos e instrumentos.

Evaluar la enseñanza del docente no puede hacerse sin tener en cuenta la evaluación del aprendizaje, van íntimamente ligados, ambos son un todo. Cuando evaluamos los aprendizajes de los estudiantes, también evaluamos



los métodos y estrategias de enseñanza. Esto nos permite detectar necesidades en el ámbito de lo humano como también en materia de recursos de la enseñanza.

Al evaluar la enseñanza, debemos tener presente que debemos enfocar nuestra mirada hacia el diseño didáctico y las adaptaciones que hace el maestro de lo que enseña a sus estudiantes, el ambiente y la organización de los procesos dentro del aula, su actuación y asesoría a los alumnos, su comunicación con los padres o acudientes, su recursividad y aplicación de estrategias para llegar de manera más afectiva a los educandos en su proceso de aprendizaje, la coherencia de su proceso con el PEI de la Institución, la transversalidad de su enseñanza con otras áreas del conocimiento. La evaluación debe ser ante todo aprovechada por el docente para que el educando aprenda, y esto solo es posible cuando entendemos que evaluar es un acto en el cual buscamos involucrar a todos los actores en el proceso formativo, el docente en ocasiones utiliza la evaluación para desmotivar a los educandos, cuando esto se hace, esta pierde todo su sentido; lo que debemos hacer es motivar a nuestros estudiantes para que entiendan que el proceso evaluativo los debe llevar al aprendizaje.

La cognición por su parte es fundamental en el proceso de aprendizaje y por ende se hace relevante en todo lo que se refiere a la evaluación. Según Rafael Areiza (2000), *“El sujeto cognoscente debe propender por utilizar todas sus capacidades para alcanzar los logros propuestos, la cognición se entiende como la facultad de un ser vivo para procesar información utilizando para ello todas sus capacidades”*. Los conceptos que se inculcan al educando deben ser de acuerdo a sus capacidades cognitivas, el docente es el responsable de que los procesos evaluativos sean acordes y coherentes con lo enseñado en el aula, en el proceso evaluativo el docente debe enfocarse en los logros propuestos a los educandos y considerar que estos llevaron a cabo un buen proceso cognitivo, no es posible que el educando alcance los logros si el proceso cognitivo realizado no fue bien llevado por el docente o no fue acorde al desarrollo cognitivo de los mismos.



La cognición es parte fundamental en el proceso educativo, cognición y educación deben ir en todo momento de la mano.

Según Bruner, (1999): *“El papel de la educación consiste en guiar y mediar el desarrollo del estudiante a través del cual en interacción con la cultura adquiere y potencializa las capacidades cognitivas”*. Así pues se hace necesario que como docentes estemos en capacidad de conducir a nuestros educandos al pleno desarrollo en el campo cognitivo.

En relación al desarrollo humano, hay quienes caen en el error de asociar este solo al aspecto económico, desarrollo humano es también aprender para desarrollarse en determinados medios. Es común ver a nuestros educandos adquirir conceptos, pero les cuesta sobrevivir de buena manera ante diferentes circunstancias, en este sentido el aprendizaje cumple un papel importante en cuanto se entiende que no solo basta con el concepto adquirido, el aprendizaje debe inculcar también en el educando como aprovechar lo aprendido para aportar no solo al desarrollo propio sino también al de su comunidad. La forma específicamente humana de aprendizaje es siempre un proceso interactivo, mediado por la existencia de una cultura que se va haciendo propia, la existencia de los otros y de uno mismo. Allí hay un encuentro entre aprendizaje y desarrollo. El aprendizaje facilita, propicia y se manifiesta como fuente de desarrollo, va delante y abre el camino. Cada nuevo nivel de desarrollo es el resultado y punto de partida para los continuos aprendizajes que el sujeto realiza en su vida. El aprendizaje al desarrollar diferentes aspectos en la persona, le permite mejorar su nivel de vida y por ende su desarrollo humano, hoy día debemos formar a nuestros educando no solo para el trabajo, debemos hacer todos los aportes necesarios para que su nivel de desarrollo humano sea cada vez mejor.

Torroella (2003), aborda un enfoque actual de educación para la vida o pedagogía del ser que propende, al desarrollo integral de la personalidad, de las potencialidades del hombre y de la plenitud humana. Se caracteriza por



principios rectores: la educación centrada en el alumno, en su atención y comprensión; el respeto, aceptación y amor al educando, como actitud fundamental del educador; la vitalización de la escuela, su vinculación con la vida en el doble sentido de abrir, de llevar la escuela a la vida y traer e introducir la vida en la escuela, la escuela como un taller para la vida, para la vida naciente y creadora.

Según Bandura (1997):

Existen varios tipos de aprendizajes para la vida y el desarrollo del sujeto, la escuela como institución está llamada a promover ese sistema de aprendizajes. El primer sistema se orienta a estimular el aprender a vivir consigo mismo, aprender a vivir con los demás, aprender a afrontar la vida, pensar, valorar, crear, en resumen vivir. Estos sistemas no pueden obviar el autocuidado, promover la salud integral, aprender a conocerse a sí mismo y mejorar la autoestima, desarrollar la voluntad, aprender a orientarse, formar una jerarquía de valores o sentidos de la vida, elaborar proyectos de vida.

Los docentes actualmente hemos cambiado nuestras estrategias de evaluación, hoy día se da prioridad a las estrategias que permiten desarrollar potencialidades en los estudiantes, se busca en todo momento que el educando por medio de las estrategias evaluativas desarrollen su pensamiento. Cuando el educando se evalúa de modo que se le exija argumentar y proponer. Las evaluaciones cerradas tipo pregunta respuestas llevaron a un encerramiento mental al educando, en los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, siempre será importante utilizar como estrategias de evaluación aquellas que le permitan al educando avanzar cada día en su proceso formativo. La evaluación inclusiva exige al docente utilizar variedad de formas de evaluar, en estos momentos en que encontramos en las aulas de clase educandos con diferentes dificultades el docente y sus estrategias evaluativas son de vital importancia, se ha demostrado que todos como seres humanos podemos aprender.

Dada la importancia de la evaluación en el proceso educativo y teniendo en cuenta que en este proyecto de investigación me propuse fortalecer en mi



institución educativa la que se realiza a educandos con Necesidades Educativas Especiales, presento una propuesta producto de la investigación que he realizado, ésta exige primero que todo realizar modificaciones al SIEPE para que se incluyan los elementos aquí planteados, buscando hacer a este tipo de estudiantes una evaluación más justa e inclusiva. Lo primero que planteo es crear una comisión interdisciplinaria llamada Comisión Interdisciplinaria para la Evaluación, seguimiento y Promoción de Estudiantes de la Institución con NEE`s integrada por: La docente de apoyo de la Institución, La docente orientadora, el orientador de grupo de cada estudiante, el coordinador académico y de convivencia y el representante de grupo. Esta comisión será la encargada de dirigir en la institución lo concerniente a la evaluación, seguimiento y promoción de esta población educativa. Para su trabajo la comisión trabajara en tres fases: La primera consiste en realizar un diagnostico inicial al estudiante y recomendar a los docentes las primeras estrategias de intervención, para este diagnostico, la comisión desarrollara las siguientes acciones: a) Diagnostico integral del educando, b) Entrevista domiciliaria, c) Primeras observaciones en el aula, d) Entrevistas a maestros del educando, e) Lectura de informes profesionales y escolares si los hay, f) Informes y estudios médicos. Todo lo anterior dará un acercamiento a las NEE`s del educando y permite definir las estrategias de intervención.

La segunda fase consiste en una evaluación continua y reajuste de las estrategias, esta contiene los siguientes elementos: a) Observaciones sistemáticas en el aula de clase, b) Conversaciones periódicas con los alumnos integrados y sus compañeros, c) Conversaciones periódicas con los docentes, d) Entrevistas al educando con el psicólogo o docente de apoyo de la institución. Debo dejar claro aquí que la observación es de gran importancia en este proceso, así como el rol activo de los padres de familia del educando.

La tercera etapa consiste en una evaluación final, en esta se evalúa la evolución y aprendizajes del estudiante, los aspectos que favorecieron u obstaculizaron el proceso y se determina su promoción o no. Esta etapa contiene los siguientes elementos: a) Diagnostico de evolución, b) Evaluación final, Informe de cada docente donde describe todo lo referente al educando en



cuanto a sus avances en cada tema, teniendo como base el alcance de logros mínimos del educando, d) informe cualitativo final en el que se decide la promoción del estudiante. La institución debe tener como fin primario con estos educandos su integración a la vida escolar, que estos no se vean relegados a un segundo plano, que participen activamente en todo lo que concierne a las actividades que se realizan. La comisión mencionada debe acompañar a cada una de las aéreas, para realizar las adaptaciones curriculares necesarias.

Un aspecto de gran importancia es la sensibilización de cada uno de los docentes, pues ellos son parte fundamental en esta propuesta sobre todo a la hora de realizar las evaluaciones en cada grupo, los docentes deben entender que una evaluación homogénea no nos permitirá descubrir lo que es capaz de hacer cada uno de estos educandos o sus logros alcanzados; el docente debe utilizar tipos de evaluación acordes para cada uno de estos niños. Para lo anterior recomiendo a cada docente tener en cuenta en la evaluación de este tipo de alumno los siguientes elementos: 1) Conocimientos previos, según lo planteado por la Dra. María Eugenia Yadarola de Mathieu en conferencia presentada en el Primer Congreso Internacional de Integración de Niños con Discapacidad a la Escuela Común en la ciudad de Buenos Aires en el año 2001, esta consiste en comparar lo que los niños conocen y saben respecto a las metas establecidas y a su situación antes de comenzar cada tema. 2) Considerar que tanto se requiere alcanzar dentro de los propósitos generales de cada área o asignatura. 3) Ajustar la acción educativa a las características del alumnado. El docente además debe tener en cuenta en la evaluación de estos educandos su capacidad para el procesamiento de información, sus habilidades de adaptación social, la interacción con el ambiente escolar, sus destrezas motrices y su comunicación, para lo anterior cada docente puede apoyarse en estrategias como cuestionarios, observaciones, entrevistas, análisis de los trabajos de estos estudiantes, entre otros.

Esta especialización me ha permitido profundizar en el tema de la evaluación de muy buena manera, y entender que este debe ser ante todo un acto de justicia, es por ello que estoy convencido que con esta propuesta, se avanzara



notablemente en lo que tiene que ver con la evaluación a estudiantes con NEE's.

Los instrumentos de investigación aplicados desde el principio de esta investigación fueron importantes para determinar que era necesario hacer mejoras en la evaluación de estudiantes con NEE's de la Institución Educativa Rural el Hatillo, uno de los errores que se presentan es la no individualización de estos estudiantes en cuanto a las estrategias evaluativas aplicadas por los docentes, además encontré que se aplica el mismo instrumento de evaluación a todos los educandos de un grupo y como es lógico el estudiante con NEE's entrega el instrumento de evaluación sin hacer nada, lo entrega nuevamente tal cual se lo dio el docente. En la institución se encuentran dos estudiantes con Síndrome de Down, que hace unos dos años estuvieron a punto de abandonar su proceso educativo por que lógicamente su situación no les permitía realizar trabajos a la par de sus compañeros, aquí fue importante la intervención de la docente de apoyo de la institución para con un buen acompañamiento lograr que estas niñas no desertaran, hoy las dos niñas son un ejemplo de que estos educandos pueden incluirse claramente en el proceso educativo siempre y cuando el docente entienda primero que todo que debe hacer ajustes en bienestar de ellos. Una de estas niñas cursa actualmente el grado decimo y es muy participativa en actividades deportivas y cultura les.

Según López Melero, (1997):

La persona con Síndrome de Down es un ser que se hace inteligente a lo largo de su vida. Esto va a ocurrir siempre y cuando la familia, la escuela y la sociedad como mediadores del aprendizaje, le ofrezcan la posibilidad.

Esto nos muestra claramente, que estos educandos a pesar de sus dificultades con un proceso bien enfocado, pueden mostrar logros y avances significativos.

La metodología de esta propuesta puede ser vista en tres fases, en la primera se buscara realizar una amplia difusión de la misma en toda la comunidad educativa, esta se hará por medio de reuniones, distribución de volantes, realización de carteleras y mención por los canales de audio con que cuenta la institución, la segunda fase consiste en la adecuación del PEI de la institución



para incluir lo propuesto y hacer las modificaciones necesarias al sistema Institucional de Evaluación y Promoción de Los estudiantes y la tercera fase consiste en la aplicación de la propuesta. En todas las fases mencionadas será importante el apoyo de las directivas de la institución, pues se requiere de espacios y tiempo sobre todo para la fase de difusión.

Luego de dar una mirada general a toda la investigación que he realizado puedo mencionar las siguientes conclusiones: 1) Los estudiantes con NEE's son una realidad y deben ser acogidos por las Instituciones educativas, 2) La institución debido a su compromiso social debe brindar a estudiantes con NEE's todo lo necesario para su permanencia en el sistema educativo, 3) Aceptar la diversidad en las instituciones permite mejorar cada día la inclusión y aceptación de todos y todas en el sistema escolar, 4) Existe un gran desconocimiento de los docentes y directivos docentes sobre las formas y métodos para trabajar con estudiantes de NEE's, por lo tanto se hace imperante capacitarlos, 5) En la medida en que se creen estrategias apropiadas los estudiantes con NEE's pueden mostrar avances significativos e integrarse de mejor manera a su comunidad, 6) Las políticas gubernamentales y apoyo para la población escolar con NEE's no es suficiente, 7) Las instituciones carecen de herramientas pedagógicas concretas para la atención de estudiantes con NEE's, 8) Es importante que la familia del educando entienda y acepte la situación concreta que presenta y enfocarse en brindarle apoyo para salir adelante, 9) Se hace necesario apoyar a las instituciones con profesionales de todo tipo para el trabajo con los estudiantes que presentan NEE's. Como recomendaciones en este proceso puedo dar las siguientes: 1) Partir siempre de lo concreto del aprendizaje cuando de educandos con NEE's se trata, 2) Individualizar por parte de cada docente la situación de cada uno de los estudiantes con NEE's, 3) Tener estrategias evaluativas diferentes para los estudiantes con Necesidades educativas Especiales, 4) Reducir la complejidad de la información que se transmite a este tipo de educandos, 5) Buscar en todo caso el alcance de logros mínimos de estos estudiantes, 6) Valorar de la mejor manera los trabajos que realizan los educandos con NEE's y estimularlos en todo momento, 7) Confiar en las posibilidades que tienen los educandos con NEE's, 8) Acoger de la mejor manera a todos y cada uno de los estudiantes



que llegan a la institución, 9) Formular estrategias de apoyo e integración para alumnos con NEE's, 10) Buscar la vinculación activa y constante de los padres de familia de los educandos con NEE's.

He reconocido en todo momento la buena formación que he recibido en la Universidad Católica de Manizales en las dos especializaciones que he cursado, por ello he sido siempre agradecido de este claustro educativo y levanto la frente por ser un egresado de tan importante universidad. La universidad me ha inculcado importantes elementos éticos en todo momento, estos, me llevan a sumir grandes compromisos como maestro investigador en la puesta en marcha en mi institución de esta propuesta evaluativa, compromisos que ya estoy cumpliendo debido a que desde octubre del año pasado se viene reestructurando en mi institución el SIEPE. Me comprometo entonces a continuar trabajando arduamente para que la evaluación de los estudiantes con NEE's en mi institución mejore y sea en la mejor medida un acto de equidad y justicia.



ANEXOS

ANEXO 1

EVALUACIÓN DE HABILIDADES ADAPTATIVAS PARA POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD.

NOMBRE: _____

EDAD: _____ **GRADO:** _____ **DIAGNOSTICO:** _____

DIMENSIÓN O ÁREA	FUNCIÓN DE APOYO	ACTIVIDAD	NIVEL DE INTENSIDAD
COMUNICACIÓN			
CUIDADO PERSONAL			
VIDA EN EL HOGAR			
HABILIDADES SOCIALES			
USO DE LA COMUNICACIÓN			
SALUD Y SEGURIDAD			
HABILIDADES ACADÉMICAS FUNCIONALES			



USO DEL TIEMPO			
TRABAJO Y OCUPACIÓN			
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			



ANEXO 2

ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL EL HATILLO

OBJETIVO: Caracterizar la población estudiantil de la institución educativa, buscando obtener datos que permitan dar cuenta del tipo de desarrollo humano que poseen y su concepto sobre la evaluación.

ESTUDIANTE	PADRE DE FAMILIA
Nombre:	Escolaridad de la madre:
Edad:	Escolaridad del padre:
Número de hermanos: _____ Hombres: _____ Mujeres: _____	Ocupación del padre:
lugar que ocupa entre los hermanos:	Ocupación de la madre
¿Cuál EPS tiene?	¿Quién acompaña al estudiante en las tareas escolares?
SISBEN: nivel:	¿Quién es la cabeza de hogar?
Es desplazado: SI NO y de qué lugar proviene.	¿Qué problemas se perciben en el barrio donde viven?
Personas con las que vive:	¿Conoce sobre los gustos e intereses de su hijo?:
Deporte que practicas	¿Cómo ayuda a su hijo o hija a estudiar para una evaluación?
¿Cuáles actividades realizas fuera del colegio?:	
Las evaluaciones ¿te animan a estudiar?	
Las evaluaciones ¿son aburridas y sin sentido?	¿Piensa que las evaluaciones ayudan al aprendizaje?
¿De qué manera te gusta que te evalúen?	



ANEXO 3

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL EL HATILLO

**GUIA DE OBSERVACIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA EN EL
AULA DE CLASES**

DOCENTE:	
AREA:	
GRADO:	
TEMA EVALUADO:	

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA EVALUACIÓN POR PARTE DEL
DOCENTE**

	TOPICOS A VALORAR	SI	NO
1.	Informa con antelación a los estudiantes sobre la evaluación que se realizará.		
2.	Concerta con los estudiantes la forma en que se realizaría la evaluación.		
3.	Verifica que estén todos los alumnos antes de iniciar la evaluación.		
4.	Explica el contenido de la evaluación.		
5.	Utiliza diversas maneras de evaluar o por lo general se estandariza en una misma.		
6.	Utiliza como formas de evaluar algunas propuestas por los estudiantes.		
7.	Emplea materiales y recursos didácticos y audiovisuales en la evaluación.		
8.	Se apoya en las Tics como herramientas para realizar la evaluación.		
9.	Las estrategias evaluativas utilizadas son las planteadas en el plan de estudios.		



10.	Da siempre oportunidad a los estudiantes que no presentaron la evaluación por alguna circunstancia para que la realicen posteriormente.		
11.	Da a conocer a los estudiantes los resultados de la evaluación en el corto plazo.		
12.	La valoración dada a los estudiantes en la evaluación es la planteada en el SIEPE.		
13.	Retroalimenta el tema evaluado cuando es necesario.		
14.	Comparte de manera general con todos los estudiantes los resultados de la evaluación.		
15.	Hace un seguimiento detallado a los resultados obtenidos por cada estudiante en la evaluación.		
16.	Tiene en cuenta la autoevaluación de los estudiantes.		
17.	Da a conocer a los estudiantes las formas de evaluar cada tema al inicio de las explicaciones del mismo.		
18.	Por lo general el tiempo empleado para la evaluación es suficiente para los estudiantes.		
19.	Los espacios en los cuales realiza la evaluación generalmente son los adecuados.		



BIBLIOGRAFIA

- Blanco, María Rosa. (1997). Educación e inclusión. Córdoba. FUSDAI.
- Blanco, R y Otros. (1992): Alumnos con NEE´s y adaptaciones curriculares. Madrid: CNREE.
- Bustamante Z. G. (1998). ¿Es posible evaluar objetivamente? En: Evaluación escolar, ¿resultados o procesos? Bogotá: Magisterio.
- Calvo y Martínez. (1999). Procedimientos para realizar adaptaciones curriculares. Escuela española.
- Castañeda A. L. (1999). Como evaluar y seleccionar libros de texto escolar. Bogotá: Educar
- Cerda Gutiérrez, H. (2000). La evaluación como juicio de valor. En: la evaluación como experiencia total. Bogotá: Magisterio.
- Cronbach. (1992). Diseñando evaluación educativa. Madrid. Macmillan.
- Estévez S, C. (1997). Qué significa evaluar. En: Evaluación integral por procesos. Bogotá. Magisterio.
- Flórez, R. (1999). Evaluación Pedagógica y Cognición. [en línea]. Bogotá. Disponible en:
www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/dow
- Knowles y Holt – Reynolds. (1991). La reconstrucción de la memoria escolar. Madrid. Teachers College Record.
- Martínez Mediano, C. (1993). Evaluación de programas educativos. Madrid. UNED.
- Parra O. (2004). Evaluación de los marcadores sociolingüísticos. Barcelona. UNED.
- PEI de la Institución Educativa Rural El Hatillo. (2009).
- Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653); [en línea]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/index.php>
- Yadarola de Mathieu M, (2001). Evaluación de las Necesidades Educativas Especiales y Estrategias de Intervención. Buenos Aires.

