

**POSIBILIDAD DE TRANSDISCIPLINARIEDAD Y EVALUACIÓN PEDAGÓGICA EN
LA MODALIDAD AGROPECUARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN – SEDE
PRINCIPAL - MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE**

CARLOS ANDRÉS MÉDICIS LENIS

JUAN MANUEL FLÓREZ RÍOS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

INVESTIGACIÓN

MANIZALES (CALDAS)

2014

**POSIBILIDAD DE TRANSDISCIPLINARIEDAD Y EVALUACIÓN PEDAGÓGICA EN
LA MODALIDAD AGROPECUARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN – SEDE
PRINCIPAL - MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE**

CARLOS ANDRÉS MÉDICIS LENIS

JUAN MANUEL FLÓREZ RÍOS

Trabajo de grado para optar el título de Magister en Educación

DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

LUZ ELENA GARCÍA GARCÍA, PhD

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

INVESTIGACIÓN

MANIZALES (CALDAS)

2014

Dedicatoria

La presente obra de conocimiento la dedicamos a nuestra familia, fuente de vitalidad, entusiasmo y felicidad, a cada uno de los maestros y maestras que cada día en el espacio de aula forjan un mundo mejor, a nuestros estudiantes de la Institución Educativa Ceilán por ser el motor de este trabajo y a nuestra maestra de investigación por su paciencia y acompañamiento continuo.

Carlos Andrés Médicis Lenis

Juan Manuel Flórez Ríos

Agradecimientos

Los investigadores de esta obra de conocimiento agradecemos a:

Dios y la Virgen Milagrosa por ser nuestra fuente de inspiración, sus bendiciones infinitas, misericordia y amor desmedido.

La Universidad Católica de Manizales por ser templo de sabiduría, lugar donde el ser humano es valorado, sus aportes invaluable en nuestro proceso de formación y crecimiento como estudiantes y maestros.

Doctora Luz Elena García García, por ser aquella persona que nos encaminó por el sendero del conocimiento, nos apoyó en cada instante de nuestro proceso de investigación, nos hizo ver el mundo de manera policromática y nos enseñó que la vida se forja desde el pensar y el hacer.

Estudiantes de grado décimo y undécimo de la Institución Educativa Ceilán periodo 2012 – 2014 por su apoyo y participación activa en la construcción de esta obra de conocimiento.

Finalmente agradecemos a nuestras familias por su acompañamiento, por hacer de nosotros seres humanos con principios y valores, permitir que iniciáramos esta etapa de conocimiento, además por su oración constante y apoyo permanente.

Tabla de contenido

	Página
Introducción	
Resumen	
1 Trayecto Hologramático	11
2 Interés intuitivo inicial de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica	19
2.1 Primer escenario de preguntas	20
2.2 Segundo escenario de categorización cuantitativa	21
2.3 Tercer escenario de categorización	27
3 Problematización en torno a las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica	29
3.1 Abordando el problema sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica	35
4 Intereses gnoseológicos	44
5 Teorización sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica	46
5.1 Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica	50
5.2 Complejidad – Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica	56
6 Fundación: nueva mirada de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica	60
6.1 Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica – Procesos Culturales	64
6.2 Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica – Procesos Sociales	69
7 Meseta creadora del conocimiento	78
7.1 Articulación de áreas	80
7.1.1 Lectura abierta y crítica sobre la articulación de áreas	87
7.2 Evaluación pedagógica	91
7.2.1 Lectura abierta y crítica sobre evaluación pedagógica	97
8 Cierre – Apertura	102
9 Bibliografía	105
10 Anexos	

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Trayecto hologramático sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica	12
Figura 2. Categorización de carácter cuantitativo.	26
Figura 3. Problematización entorno a la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica.	30
Figura 4. Teorización sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica. Tendencias, Enfoques y Autores.	47
Figura 5. Teorización transdisciplinariedad y evaluación pedagógica desde la resurrección del sujeto educable.	48
Figura 6. La Educación como tesoro desde la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica. Fundación.	61
Figura 7. Interdependencia de áreas para el desarrollo de la vida.	65
Figura 8. Interacción de la evaluación pedagógica y transdisciplinariedad con los actores en torno a la vida.	68
Figura 9. Relaciones sociales de los estudiantes.	72
Figura 10. Aprender a convivir en el mundo educativo.	75

Resumen

La presente obra de conocimiento centra su atención en la transdisciplinariedad y la incoherencia de los procesos evaluativos impartidos en la Institución Educativa Ceilán, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca, sin articulación alguna entre áreas de conocimiento.

El problema se sitúa en el campo de la educación, donde la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son abordados desde una mirada abierta, crítica y compleja, a través de la construcción de un método propio que permite la comprensión de las categorías, en relación con el contexto de Ceilán y la vida de los estudiantes.

Palabras Clave

Transdisciplinariedad. Evaluación pedagógica. Modalidad agropecuaria. Procesos sociales. Procesos culturales. Complejidad.

Abstract

This publication focuses on Transdisciplinarity and inconsistency of the evaluations processes taught at Ceilan High School, Bugalagrande Township, Valle del Cauca, without link between knowledge areas.

The problematic happen in the fields of education, where Transdisciplinarity and Pedagogical Evaluation are discussed from angle open, critical and complex, through the construction of own methodology for understand the categories, in relation to the context of Ceilan and the lives of students.

Keywords

Transdisciplinarity, Pedagogical evaluation, Agriculture mode, Cultural and Social process. Complexity.

Introducción

La investigación sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica se desarrolla en la Institución Educativa Ceilán, Municipio de Bugalagrande Valle del Cauca, en la modalidad agropecuaria, con estudiantes de grado décimo (10°) y undécimo (11°). Ésta gira en torno a las categorías transdisciplinariedad, evaluación pedagógica, modalidad agropecuaria, procesos sociales y culturales, las cuales se desarrollan a partir de una lectura abierta, crítica y compleja que posibilita nuevas alternativas y visiones prospectivas de las categorías mencionadas.

El conocimiento impartido en la Institución Educativa Ceilán es descontextualizado, la aproximación, creación y divulgación del mismo no impacta la vida de los estudiantes y por lo tanto no transforma su realidad, quedándose en una información cerrada, sin trascendencia y validez en la actualidad, por otro lado, las prácticas evaluativas distan del saber compartido en el proceso de enseñanza y aprendizaje, quedando rezagada y ligada exclusivamente a una representación numérica sin proyección en la vida, el saber y el futuro de quienes aprenden.

Pensar la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, necesita la incorporación del sujeto, tanto del que investiga en el proceso como desde la relación maestro – estudiante, donde se valora e interpreta la realidad de lo que se aprende en relación con el contexto. En ese tránsito se pierde la unidad, en tanto no hay cohesión entre las diversas áreas del saber que cada día se hiper – especializan y se alejan una de la otra buscando caminos inhóspitos y desvirtuando la realidad de la evaluación, cuando su cometido no es el de medir, sino el de valorar todo un proceso educativo que potencia el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

Subyace a la base del problema planteado el estudiante como sujeto de conocimiento, su relación con el entorno y con los demás como persona que se forma para la vida y que en su dimensión existencial, desde el saber que comparte y aprehende, debe resolver los problemas que en la vida cotidiana se presentan; por tanto el conocimiento es un proceso conectado con la vida, la realidad, la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, que acompaña al ser humano en toda su historia y en la construcción de su ser, pensar, hacer y convivir, de allí que desde la lectura compleja existe una interdependencia entre las categorías, las cuales se abordan desde un todo, sin olvidar la interacción de las partes.

Para esta investigación, desde el pensamiento abierto, crítico y complejo los autores generamos un método propio para tratar el problema en el contexto donde se presenta; para ello las técnicas empleadas giran en torno a: juego de roles para que los estudiantes identifiquen relaciones entre las áreas, preguntas de reflexión por grupos para comprender ¿Cómo se evalúa en la Institución?, ¿Cómo les gustaría que los evaluaran?, ¿Cómo influye las distintas áreas en su vida y qué aporta cada una de ellas?, además, de la comprensión reflexiva del currículo de la Institución y la epistemología de las disciplinas que se orientan en los procesos de formación.

El trayecto hologramático de la obra consta de: interés intuitivo inicial, problematización, fundación, meseta creadora del conocimiento, los cuales se desarrollan a lo largo de la obra en los siguientes acápites:

Primero, interés intuitivo inicial, donde plasmamos como investigadores las primeras emergencias de la problemática, sus intenciones y dirección del proceso de conocimiento, además de preguntas que nos motivaran a encontrar el camino de investigación las cuales se centraron en la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica.

El segundo acápite hace referencia a la problematización donde existe un planteamiento sobre la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica como categorías centrales y su incidencia en el contexto de Ceilán, lo que nos lleva a generar la pregunta: ¿Qué transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son posibles de generar desde la modalidad agropecuaria, los procesos sociales y culturales en la Institución Educativa Ceilán, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca?

En el tercer acápite con los autores convocados como: Morín, Zabala, Ander Egg, Nicolescu entre otros, realizamos un diálogo permanente entre teorías, realidad contextual, experiencia vivida y compartida, para reflexionar sobre las categorías en cuestión.

El cuarto acápite, la fundación, nos permite visualizar nuevas emergencias y propuestas derivadas de la teorización donde la investigación, problematización y la vida como proyección y parte del conocimiento son esenciales en los procesos educativos de la Institución Educativa Ceilán, dichas emergencias giran entorno a la problematización, la vida como proyección y la evaluación como potenciadora de las cualidades del ser humano.

Para cerrar esta introducción y abrir paso al desarrollo de la investigación, abordamos el quinto acápite como resultado de un proceso de interacción con los actores, donde sus percepciones son esenciales para adentrarnos en la lectura subjetiva de la realidad y donde lo

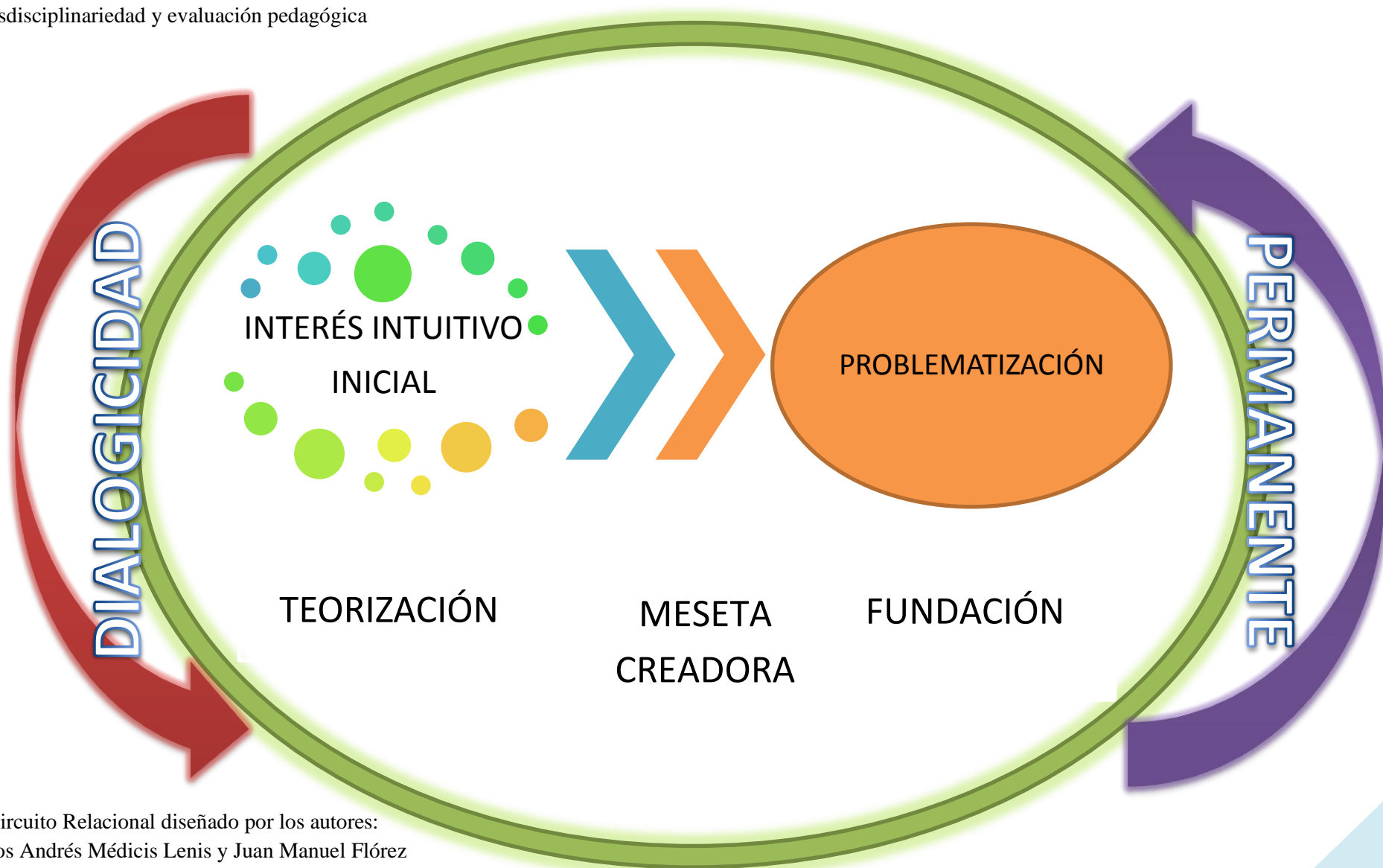
humano e intersubjetivo es relevante, es así como los estudiantes participan de manera activa y voluntaria en la meseta creadora del conocimiento, las respectivas lecturas abiertas y críticas se realizan teniendo en cuenta la voz de los autores, posteriormente la de los actores y por último los investigadores, quienes hacemos una comprensión de los resultados obtenidos.

Trayecto Hologramático

*“El fin del método, aquí, es ayudar a pensar por uno mismo para responder al desafío de la complejidad de los problemas”
(Morín, 2006, p.36).*



Figura uno (1). Trayecto hologramático sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica



Circuito Relacional diseñado por los autores:
Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez
Ríos, Marzo 2014

La figura número uno (1) muestra el trayecto hologramático sobre la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, el cual se encuentra plasmado en varios movimientos como se mencionan a continuación:

1. Interés intuitivo inicial: como investigadores plasmamos todas las ideas sobre la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica y las movilizaciones que tenemos respecto al problema, generando preguntas dinamizadoras que motivan nuestra percepción de la realidad.

Se expresan aquí las primeras intenciones que reflejan la dimensión del problema, la trascendencia que desde nuestra perspectiva tiene y las múltiples relaciones que existen en una problemática que parece no tener fin, de allí la importancia de ir delimitando las sub-categorías e ideas fuerza para identificar la naturaleza del problema a abordar.

2. Problematicación: proceso que gira en torno a la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica como categorías de estudio, donde se desarrollan relaciones de interdependencia entre las categorías y nuevos procesos de pensamiento; se trata entonces de ver la realidad como una unidad, donde el problema del conocimiento y la evaluación impactan el contexto, la vida de los estudiantes y los maestros y modifica la realidad educativa del contexto de Ceilán.

Comprender el problema como uno y no como partes, trae consigo la puesta en escena de reflexiones complejas, que allegan a motivaciones y redes de relaciones para generar desde la dimensión crítica una realidad nueva en cuestión, lo que permite construir la siguiente pregunta movilizadora de conocimiento: ¿Qué transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son posibles de generar desde la modalidad agropecuaria, los procesos sociales y culturales en la Institución Educativa Ceilán, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca?

3. Teorización: el interés por la realidad, los actores y las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son estudiadas desde diversos autores como: Morín, Zabala, Ander Egg, Nicolescu entre otros, los cuales prestan su voz para que como investigadores naveguemos por el inmenso mar del saber, generando nuevos conocimientos e ideas, derivadas del contexto educativo de la Institución Educativa Ceilán.

El centro de este proceso es la innovación donde lo subjetivo se va relacionando con lo objetivo, en una mezcla de relaciones que unen lo que desde las lecturas cerradas no es posible unir.

De allí que las categorías se relacionen con subcategorías como procesos sociales y culturales, asumidos como proyección de vida y posibilidad de una existencia construida y reconstruida desde el conocimiento y la evaluación.

4. Fundación: como investigadores apostamos por poner en escena nuestras voces y la de los actores, es un ejercicio de comprensión y emergencias las cuales derivan de la problematización.

Las nuevas ideas, los conocimientos que entran a formar un nuevo anclaje en la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, son producto de interconexiones y tejidos de un pensamiento sustentado en la apertura, la criticidad y la complejidad, conexiones dadas entre: transdisciplinariedad/evaluación pedagógica/procesos culturales y transdisciplinariedad/evaluación pedagógica/procesos sociales.

5. Meseta creadora del conocimiento: las categorías de transdisciplinariedad y evaluación pedagógica se funde en un todo denominado educación, donde reflexionamos sobre las intenciones de los estudiantes a la luz de sus percepciones y las nuevas oportunidades, para hallar emergencias que devienen en la construcción del nuevo conocimiento. La lectura abierta y crítica se realiza en torno a dos (2) momentos: el primero en la articulación de las áreas y el segundo en la evaluación pedagógica.

Para el desarrollo de la obra de conocimiento se emplea el método complejo, partiendo de:

- **Reintroducción del sujeto cognoscente:** estudiantes y docentes quienes participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de ser agentes esenciales del saber, de la vida y de la existencia, donde prima la relación estudiante - docente y no la relación objeto – sujeto como siempre lo ha pensado la ciencia.
- **La hologramía:** para ver la Educación como un conjunto, donde la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica no se asumen aisladas de la modalidad agropecuaria, los procesos sociales y culturales vividos por los estudiantes, sino, con un todo que afecta los procesos educativos de la Institución Educativa de Ceilán, sin desconocer el aporte de las partes en la interpretación del contexto, el cual es único, total, no fragmentado ni parcelado.
- **La retroactividad:** visto como un proceso de ir y venir, donde la modalidad agropecuaria incide en los procesos sociales y culturales del contexto de Ceilán y a su vez permean la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, las cuales retroactúan una sobre otra para

construir/re-construir dinámicas reflexivas modificando la obra de conocimiento, ya que comprendemos que no es un producto finalizado, sino, que siempre responde al movimiento.

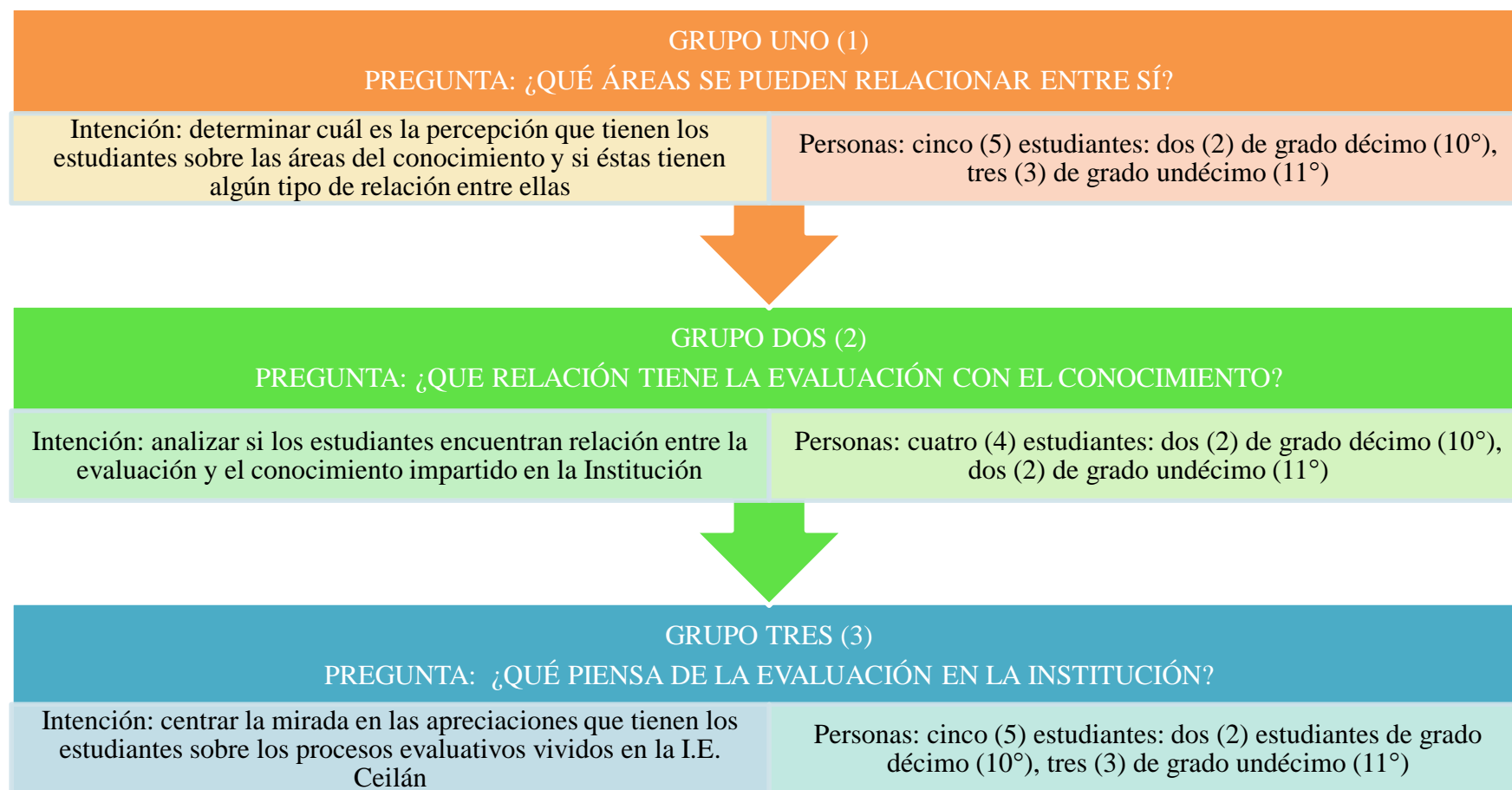
○ **Dialogicidad:** donde se incluyen las voces de los autores, actores, contexto e investigadores en una relación permanente de comunicación, donde los autores nos brindan las teorías pertinentes para realizar la interpretación necesaria de la realidad investigada, los actores y el contexto nos motivan para realizar una lectura centrada en la realidad del corregimiento de Ceilán y, nosotros como investigadores incluidos en la problemática, realizamos un ejercicio comprensivo de lo que acontece en la Institución Educativa Ceilán de manera hilada, a través de circuitos relacionales para dar cuenta de un problema que afecta a estudiantes, docentes y por extensión a la comunidad.

La media técnica de la Institución Educativa Ceilán está conformada por sesenta y nueve (69) estudiantes, treinta y dos (32) de grado once (11°) y treinta y siete (37) de grado décimo (10°), de los cuales treinta y tres (33) participan en el primer proceso de manera voluntaria desarrollando preguntas por grupos y juegos de roles para identificar elementos esenciales sobre las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, posteriormente los treinta y dos (32) estudiantes de grado once (11°) desarrollan la actividad individual donde expresan los valores o características que a su criterio debe poseer un maestro a la hora de enseñarles.

El currículo de la Institución Educativa Ceilán se reflexiona para comprender ¿Cómo es su estructura? y ¿Cuál es el aporte que realiza a la vida de los estudiantes?, posteriormente se determina la naturaleza o epistemología de las diferentes disciplinas para su articulación, se suma a esto la re-lectura de los autores en un ejercicio de retroacción, donde las teorías toman nuevas formas para enriquecer la obra de conocimiento.

Para el diálogo se tienen en cuenta técnicas no estructuradas, de tal manera que los actores que hacen parte del problema participen en la comprensión del mismo, lo cual nos permite ver a los estudiantes como sujetos y no como objetos que están observados permanentemente, en estas técnicas aparecen: las actividades, intenciones y personas o elementos involucrados en el diálogo.

Preguntas respecto a la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica desarrolladas por grupos¹



¹ Estudiantes de grado décimo (10°) y undécimo (11°), Institución Educativa Ceilán, Mayo y Junio de 2013.

GRUPO CUATRO (4)

PREGUNTA: SI USTED FUERA UN MAESTRO ¿CON QUÉ OTRAS MATERIAS SE UNIRÍA PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN DE LOS ESTUDIANTES?

Intención: a través de este juego de roles se pretende comprender ¿Cómo los estudiantes asumen las áreas? y si es posible generar relaciones entre ellas

Personas: cinco (5) estudiantes: dos (2) de grado décimo (10°), tres (3) de grado undécimo (11°)



GRUPO CINCO (5)

PREGUNTA: ¿CÓMO INFLUYEN LAS DISTINTAS, ÁREAS O DISCIPLINAS EN SU VIDA?

Intención: comprender ¿Cómo las áreas del conocimiento trascienden en la vida de los estudiantes?

Personas: diez (10) estudiantes: tres (3) de grado décimo (10°), siete (7) de grado undécimo (11°)



GRUPO SEIS (6)

PREGUNTA: ¿CÓMO LOS EVALUAN EN LA INSTITUCIÓN Y CÓMO LES GUSTARÍA QUE LOS EVALUEN?

Intención: conocer las percepciones que tiene los estudiantes sobre la evaluación en el ahora y como la proyectan a futuro

Personas: cuatro (4) estudiantes de grado undécimo (11°)

EJERCICIO INDIVIDUAL

METODOLOGÍA: UBIQUE EN LA SILUETA TODAS LAS CARACTERISTICAS QUE COMO SERES HUMANOS ENCARGADOS DE SU FORMACIÓN DEBE POSEER UN MAESTRO A LA HORA DE FORMAR Y EVALUAR

Intención: determinar los principales valores y características que los estudiantes esperan de los mestros que los acompañan en su proceso de formación y de evaluación

Personas: treinta y dos (32) estudiantes de grado undécimo (11°)

ANÁLISIS DEL CURRÍCULO DE LA MODALIDAD AGROPECUARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN

INTENCIÓN: determinar la forma como se encuentra estructurado el currículo de la Institución

ÁREAS: trece (13) disciplinas orientadas por once (11) maestros



DOMINIO EPISTEMOLÓGICO DE LAS ÁREAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN (EDUCACIÓN MEDIA).

***INTENCIÓN:** Identificar la naturaleza de las disciplinas para su articulación.

***ÁREAS:** trece (13) disciplinas

RETROACCIÓN SOBRE LAS CATEGORÍAS TRANSDISCIPLINARIEDAD Y EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

INTENCIÓN: Aplicar el principio de retroactividad para determinar las diversas acepciones de las categorías Transdisciplinariedad y Evaluación pedagógica en la teorización y fundación.

CATEGORÍAS: Transdisciplinariedad y Evaluación pedagógica.

Interés intuitivo inicial de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica

“Colombia es más rural de lo que pensamos. Pero por casi cuarenta años, la progresión del proceso de urbanización como la ruta privilegiada hacia la modernización opacó esa realidad. Según el Informe, no el 25 sino el 32% de los colombianos son pobladores rurales, y en las tres cuartas partes de los municipios, cuya área ocupa la mayoría del territorio nacional, predominan relaciones propias de sociedades rurales”
(Machado, 2011, p.7).



Los escenarios que a continuación se relacionan, tienen como propósito mostrar la ruta que nos permite acercarnos al interés intuitivo de investigación sobre la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica en la Institución Educativa Ceilán.

Primer escenario de preguntas

La propuesta de investigación tiene dos (2) propósitos: el primero determinado por la influencia de la evaluación pedagógica en el desarrollo integral del estudiante y el segundo por la transversalización de las áreas con la modalidad agropecuaria de la Institución Educativa Ceilán. El primer propósito se enfoca en reflexionar sobre las diversas prácticas pedagógicas empleadas por los docentes, muchas de ellas determinadas exclusivamente por evaluaciones, talleres o actividades de evocación, que no favorecen el desempeño integral del estudiante, por ende, concebirlo como un receptor de información es una actitud reduccionista y desdibuja la esencia de la educación que es la de formar, acoger favorablemente y potenciar la integralidad del ser educable.

De allí surgen interrogantes como: ¿Qué tipo de evaluación se implementa hoy en la Institución? ¿Cuál es la esencia de la evaluación en la educación? ¿Qué actitudes favorecen o por el contrario afectan el proceso de evaluación? ¿Puede darse una evaluación de carácter formativo con un enfoque cualitativo? ¿Cómo las diversas áreas del conocimiento se relacionan para generar procesos evaluativos acordes con las necesidades del contexto? los interrogantes mencionados anteriormente suscitaron un primer acercamiento a la reflexión sobre las prácticas pedagógicas, aunque no todas se resuelven en esta obra de conocimiento.

El segundo proceso tiene como fin acercarse a la disparidad de criterios que existen en las diversas áreas a la hora de formar y la distancia irreconciliable de las disciplinas que carecen de relación y de puntos en común. Cada disciplina con su objeto de estudio, se dedica a transmitir sus contenidos y temas sin tener en cuenta la modalidad agropecuaria de la Institución, las necesidades del contexto y la realidad del estudiante; parece entonces que contexto – formación – educación – disciplina – relación de saberes, son divergentes y desarticulados.

Lo anterior trae consigo preguntas como: ¿Cómo formar ciudadanos integrales cuando en las aulas de clase reciben información fraccionada y descontextualizada? ¿Cuáles son las causas que llevan a la independencia de cada disciplina? ¿Qué factores impiden la construcción de un conocimiento común? ¿Por qué la interdisciplinariedad y la transversalización de las áreas no es

un problema central tratado por las Instituciones Educativas? ¿Por qué el estado desde el Ministerio de Educación Nacional no genera procesos tendientes a la integración de las áreas?

De allí que no hay una relación entre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, los problemas en educación se asumen de manera aislada, la aprehensión del conocimiento está de un lado y la verificación del mismo se ejecuta de otra manera. El estudiante ingresa a un salón de clase para aprender y su estadía allí no es importante ni trascendente en el área, por ende, no se evalúa el proceso ni el resultado de lo que aprendió o de lo que logró ser en un espacio de tiempo, con unos contenidos e interacciones humanas – sociales – intelectuales – espirituales – emocionales entre otras.

En la búsqueda del interés intuitivo inicial percibimos que la transdisciplinariedad tiene relación con la evaluación pedagógica. Estos procesos de integración permiten el fortalecimiento del ser humano, la formación integral del estudiante y la unión de brechas entre la teoría y la práctica. No concebimos que se imparta conocimiento sin una ilación, sin conexión y mucho menos sin impacto ni trascendencia en la vida del estudiante.

Al interrogarnos en torno a las prácticas pedagógicas y la transdisciplinariedad, surgen nuevos escenarios para la construcción de la investigación, dando lugar a interrogantes como: ¿Cómo se relacionan la evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad de la modalidad agropecuaria con las áreas básicas o llamadas fundamentales? ¿Qué tipo de evaluación se requiere para procesos transdisciplinares desde la modalidad agropecuaria?

Los anteriores interrogantes suscitan el interés de investigación, los cuales permiten la construcción relacional de las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, de tal manera que se forman ideas fuerzas relacionadas con la realidad del contexto y los acontecimientos que como docentes percibimos en la Institución Educativa Ceilán, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca, los cuales constatamos a través de la comunicación con compañeros, estudiantes y padres de familia.

Segundo escenario de categorización cuantitativa

En relación con la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, se hace necesario construir un circuito relacional donde expresamos gráficamente la relación de las dos (2) categorías: transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, pero surge un interrogante: ¿Qué categorías emplear para engranar las ya existentes? ¿Cómo identificar las categorías de tal

manera que el problema fuera comprensible, pero a la vez complejo para no llegar a respuestas rápidas y concretas?

Lo anterior permite enfocarnos en la realidad del contexto, saber lo que los estudiantes, compañeros, administrativos y padres de familia manifiestan, sin desconocer los conocimientos que como docentes poseemos, por lo tanto se identifican unas categorías, que se comprenden teóricamente antes de iniciar un proceso de relación, pues es de vital importancia comprender o por lo menos generar una noción de la categoría a tratar y de esta manera iniciar el trabajo.

Con los interrogantes planteados y el interés intuitivo inicial, se procede a formar un escenario cuantitativo mediante una relación de causas y consecuencias, en donde para cada categoría se analizan las subcategorías que se enmarcan en la problemática. Surgen inicialmente cinco (5) categorías que tienen relación directa con nuestro interés intuitivo inicial de investigación que son:

- **Contexto:** analizado desde subcategorías como: contexto histórico, contexto ecosistémico y contexto socioeconómico, permitiendo una lectura del conjunto de circunstancias en el que se produce el hecho histórico y los pensamientos de las personas al momento de presentarse ciertos hechos en la sociedad; la comunidad biológica de un lugar y los factores físicos y químicos que constituyen el ambiente; y la actividad humana donde se aplican ciertas reglas que tiene una finalidad de establecer vínculos en la forma en que se desarrolla la producción de un lugar, respectivamente.
- **Educación:** analizada desde subcategorías como: modelos pedagógicos, procesos de enseñanza – aprendizaje y métodos de aprendizaje, subcategorías entendidas y enfocadas hacia un sistema formal que busca interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento; procesos de naturaleza compleja cuya esencia es la adquisición de nuevos conocimientos, habilidades o capacidades a través de la relación entre docente – estudiantes; y la vía o camino que se emplea en la educación para garantizar la aprehensión de conocimientos, respectivamente.

Esta dimensión la asumimos como todo aquello que está relacionado con el proceso de enseñanza – aprendizaje, evaluación, sistemas educativos, normatividad, calidad educativa, Estado, globalización y economía, de allí surgen interrogantes como: ¿Cómo los docentes emplean unas estrategias para transmitir su información? ¿Cómo los estudiantes asimilan las prácticas empleadas por nosotros los maestros? ¿Qué impacto tienen las políticas económicas en

los sistemas educativos de una nación? ¿Cómo las políticas de aldea global inciden en la construcción de educación en un país? ¿Qué aspectos son tenidos en cuenta a la hora de evaluar la calidad de la educación? ¿Cómo las normas favorecen la economía de un país, las políticas capitalistas y no el desarrollo del ser humano?

Además de comprender lo anterior nos preguntamos ¿Cómo se afecta la educabilidad del sujeto educable, con un sinnúmero de elementos que de entrada lo condicionan? ¿Cómo los maestros asumen con responsabilidad ética el compromiso de educar para la vida?

- **Sociedad:** la sociedad no se puede asumir sólo como el cúmulo de personas, éste colectivo trae consigo una historia, una construcción de espacio que no se puede desconocer y que quizá la forma de asentarse en la región y la misma forma de adaptabilidad y sociabilidad puede influir en la escuela y esto se desconoce. Esta dimensión es asumida o pensada como todo el entramado de relaciones sociales, jurídicas, educativas que surgen en los habitantes de la comunidad de Ceilán, lo cual implica situaciones o circunstancias de violencia, intolerancia entre otras

- **Cultura:** analizada desde subcategorías como: normas y leyes, costumbres y hábitos y creencias y valores, entendidas como aquellos mandatos que se establecen en una sociedad; las reglas de conducta que obligan y consideran esenciales para el bienestar de un grupo; y los patrones e ideales con los cuales se definen las metas y se seleccionan las acciones, respectivamente. Esta categoría, permite interpretar la forma como la Institución a través de la educación supera, erradica, mejora o fortalece la realidad de los estudiantes y la planeación académica que como docentes podemos generar, puesto que no podemos desconocer que cada región tiene unas costumbres y prácticas arraigadas que en ocasiones modifican los comportamientos humanos.

La cultura no se queda sólo como expresión de costumbres, desde la teoría se concibe como una producción de vida personal y colectiva, construcción de futuro, pero para que esto se haga realidad, es importante modificar las prácticas educativas desde la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica. Esta intención lleva a reforzar la idea de la cultura como categoría clave para el desarrollo del conocimiento investigativo.

- **Comunidad educativa:** analizada desde subcategorías como: padres de familia, docentes y directivos docentes y alumnos y ex alumnos, entendidos como educadores natos y primarios de

manera indeclinable; agentes encargados del proceso educativo; y los verdaderos protagonistas de la educación, respectivamente.

Estas categorías y subcategorías se plasman en un circuito relacional (Figura dos (2). Categorización de carácter cuantitativo) que permite comprender de manera más objetiva el rumbo que toma la investigación desde el interés intuitivo inicial y el piso categorial que pretende abarcar.

Esta jerarquización de categorías y subcategorías en torno al interés intuitivo inicial, se acompaña de una reflexión relacional mediante una matriz de doble entrada de carácter descriptivo que permite identificar las ideas fuerza que surgen del cruce de las categorías entre sí y entre las subcategorías y viceversa, generando interrogantes como: ¿Qué relación existe entre contexto e historia (se aclara que contexto e historia son un ejemplo de las múltiples categorías y subcategorías que aparecen en la matriz)? ¿Cómo estas relaciones afectan a la comunidad? ¿Qué ideas fuerza se asumen frente a la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica? ¿Por qué las ideas fuerzas son significativas en el problema? ¿Cómo se evidencian estas ideas fuerzas en el contexto? ¿Cómo estas ideas fuerza afecta la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica?

Estos cruces dan como resultado cincuenta y siete categorías (57) (ver anexo) ideas fuerzas que nos presentan un panorama del contexto y la población en la cual queremos incidir con nuestra investigación, pero que debido a la gran cantidad de categorías, subcategorías e ideas fuerzas encontradas, se hace necesario realizar una demarcación y un tamizaje sobre los aspectos necesarios y de mayor influencia para nuestro fin.

**Ideas fuerza asumidas desde la matriz descriptiva de doble entrada
(Relaciones entre categorías y sub-categorías)**

El siguiente cuadro de ideas fuerza obedece a un trabajo relacional de carácter cuantitativo donde se cruzaron las categorías y subcategorías las cuales se pueden observar en el segundo (2^{do}) circuito relacional.

IDEAS FUERZA EXTRAÍDAS DEL SEGUNDO CIRCUITO RELACIONAL

1. Desarrollo Humano	17. Núcleos Familiares Disfuncionales	32. Inestabilidad Laboral	45. Ausencia De Competencias Ambientales
2. Diversidad Laboral	18. Migración De Estudiantes A Otros Contextos	33. Explotación Del Ecosistema Como Fuente De Ingreso	46. Impacto Al Medio Ambiente
3. Diversidad Biológica	19. Desmotivación	34. Limitación De Recursos Económicos	47. Desarticulación De Áreas
4. Modalidad Agropecuaria	20. Herencia De Predios	35. Rendimiento Académico (Hambre)	48. Modelo Pedagógico Impertinente
5. Metodologías Impertinentes	21. Cambios En Los Ecosistemas	36. Fines Políticos Y Económicos	49. Estrategias De Bajo Impacto Educativo
6. Escuela Nueva	22. Credibilidad En La Educación	37. Subempleo	50. Normatividad Flexible
7. Humanista, Desarrollista E Integrador	23. Educación Tradicional	38. Discriminación De Estratos Sociales	51. Dificultad En La Infraestructura
8. Oportunidades De Desarrollo	24. Conocimiento Empírico	39. Diferencia De Niveles Educativos	52. Migración De Núcleos Familiares
9. Violencia (Conflicto Armado)	25. Abandono Gubernamental Social	40. Empleo Ilícito	53. Edades Extraescolares
10. Limitación De Fines Sociales	26. Resentimiento Social	41. Explotación Laboral	54. Poco Impacto En El Desarrollo Integral Del Estudiante
11. Violación De Normas	27. Cultura Del Facilismo	42. Actividad Ilícita	55. Falta De Estrategias De Investigación
12. Individualismo	28. Ley Del Talió	43. Mentalidad De No Superación	56. Dificultad En Las Relaciones Interpersonales
13. Competencia Desigual	29. Reducción Calidad Educativa	44. Falta De Cultura Ambiental	57. Falta De Autoridad Padre De Familia.
14. Zona De Difícil Acceso	30. Desinterés Del Padre De Familia En El Proceso Educativo		
15. Disparidad Étnica	31. Desamor Por El Campo		
16. Disparidad Cultural			

Segundo (2^{do}) escenario de categorización cuantitativa²

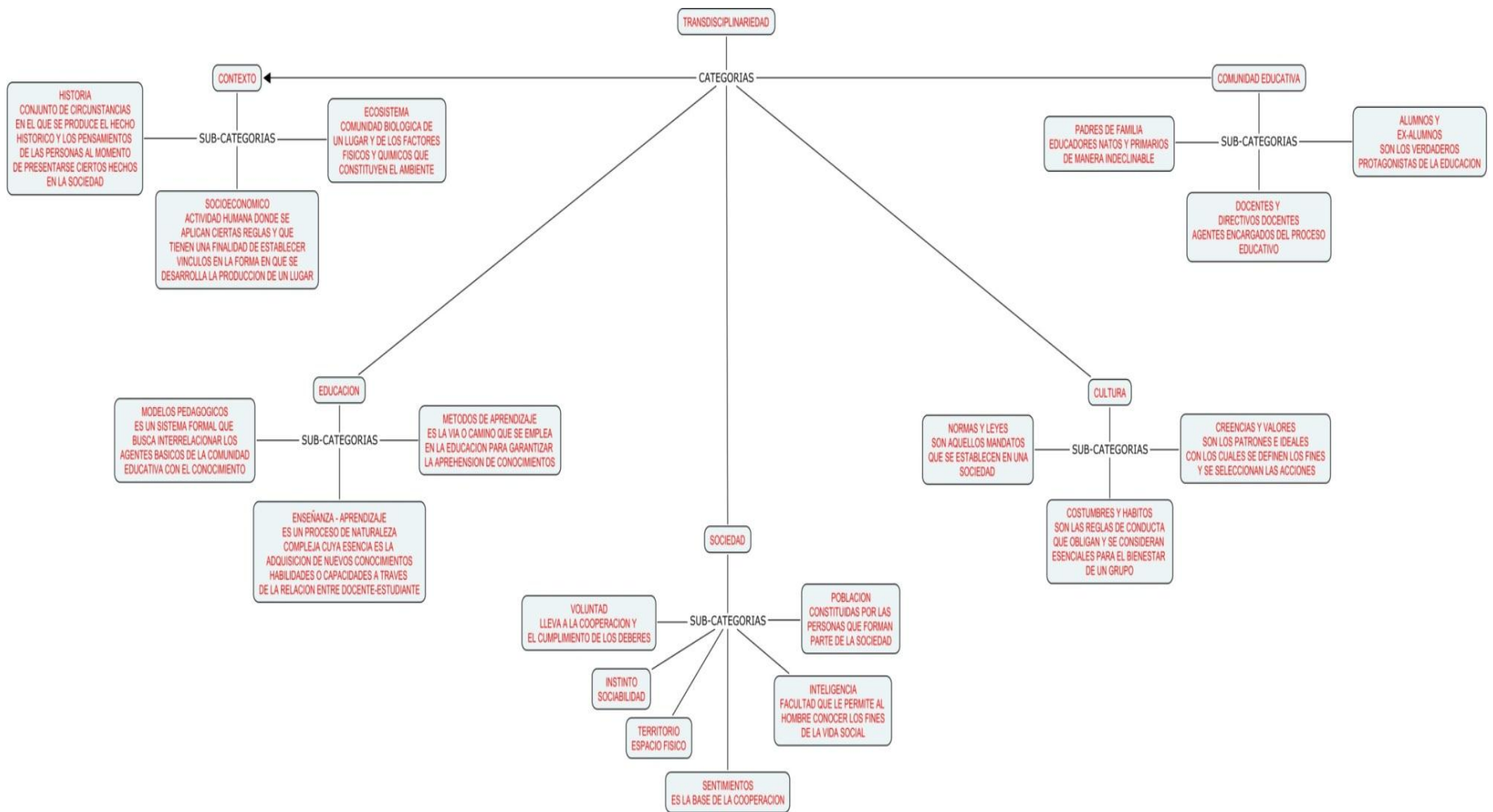


Figura dos (2). Categorización de carácter cuantitativo

² Circuitos relacionales diseñados por los investigadores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Septiembre 2012.

Así mismo, a raíz de un trabajo cuantitativo de procesamiento de categorías, de alusión a categorías con carácter universal o ya estatuido como: sociedad, cultura y educación, fue necesario replantear el circuito relacional, teniendo en cuenta las siguientes reflexiones:

- Las categorías se hacen comprensibles en la medida en que se aborda la realidad y se relacionan estas con el problema. Generar definiciones en los términos universales conlleva a un reduccionismo y por ende al facilismo, en cuanto que no hay construcción de conocimiento ni indagación para realizar una interpretación mayor de lo que ella en sí puede representar.
- Por otro lado, un circuito relacional como un mapa de ideas u otro medio de representación gráfico, relaciona todas las categorías y sub-categorías y cada relación trae consigo nuevas ideas fuerza, las cuales analizamos desde el interés investigativo y el impacto producido por éstas en el contexto de investigación; a la base de la construcción de un circuito relacional se encuentra la articulación, como desafío del pensar la realidad como complejidad.
- Las categorías y dimensiones contexto, sociedad, cultura, educación y comunidad educativa, unida a cada una de las sub-categorías son muy amplias y cada una de ellas puede llevar a otro tipo de investigaciones, lo que requiere un replanteamiento y la reducción de categorías para clarificar el proceso investigativo.

Tercer escenario de categorización

Ante la problemática planteada en el segundo (2^{do}) circuito relacional, en torno a su apertura inabarcable y la categorización inicial teórica y de carácter universal, surgen preguntas como: ¿Cuáles son las categorías, sub-categorías e ideas fuerza que imperan en el contexto? ¿Qué elementos tienen mayor relación con la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica? ¿Cómo construir un circuito relacional que plasme en sí las ideas expresadas en un circuito relacional tan amplio? Estas preguntas nos llevan a descubrir el cierre-apertura que es esencial en la indagación, y que necesariamente tenemos que generar para la creación de un nuevo circuito relacional. Debido a esto se centra la atención sobre las categorías e ideas fuerza que nos llevan a plantear no sólo un nuevo circuito relacional, sino, la pregunta de investigación, teniendo en cuenta su carácter abismal, radical y crucial.

En torno a este cierre apertura que permite abrir un nuevo camino a la determinación de las dimensiones surgen algunos interrogantes que ayudan a aclarar el panorama que queremos vislumbrar con la investigación: ¿Qué tanto impacto tiene o posee esa categoría o idea fuerza en la construcción de una transversalización de las áreas y la implementación de procesos evaluativos formativos y de carácter cualitativo? ¿Cómo se expresan esas ideas en términos concretos, reales y que muestren verdaderamente un impacto negativo en la formación de los estudiantes? ¿Cómo esta situación deteriora la calidad educativa de la Institución Educativa Ceilán?

Una vez realizada la síntesis relacional de las categorías, las subcategorías y las ideas fuerza planteadas, se procede a comprender de manera abigarrada las categorías que a continuación se enuncian:

- **La modalidad agropecuaria** por ser la base de la Institución, ella se tiene en cuenta para generar la transversalización, pues pensamos que debe existir un punto de partida y este debe ser el insumo.
- **Procesos culturales** analizada como medio de construcción en cuanto a proyecto de vida y formación de los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán, ya que genera un sistema de creencias y costumbres que muchas veces se arraiga y modifica la conducta del sujeto para bien o para mal, tal como se plantea en el circuito relacional.
- **Procesos sociales** es importante analizarla porque allí hay toda una historia que se requiere conocer, ya que existe en la sociedad un conjunto de reglas, normas y conductas que lleva a estudiantes y docentes que conforman una institución, a ejercer acciones que muchas veces pueden ir en contra de la vida de otro ser humano y eso se puede apreciar en nuestro contexto de investigación. La sociedad no se asume como el conjunto aislado de personas, sino como algo macro donde tiene impacto cada eslabón que la conforma, donde lo que ocurra en el pueblo o vereda afecta directamente la construcción del Proyecto Educativo Institucional “P.E.I.” que tiene la Institución o la forma de cooperación que lleva a generar empoderamiento social entre otras.

Este proceso abigarrado permite adentrarnos en el problema el cual se aprecia en el siguiente acápite de la obra.

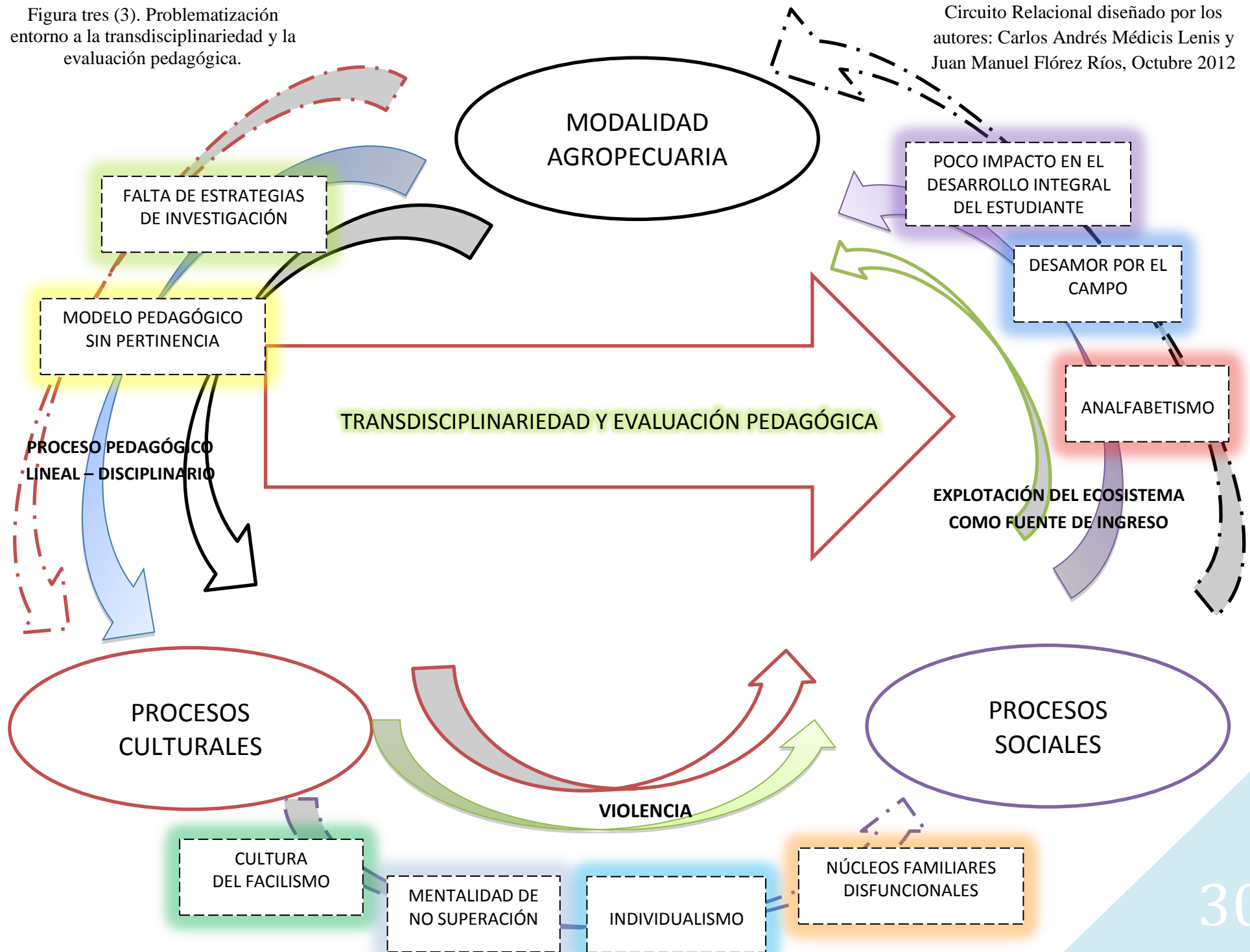
Problematización en torno a las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica

“Lo rural no es per se sinónimo de peores condiciones de vida. Pero en Colombia ha sido cada vez más difícil alcanzar un nivel de vida digno permaneciendo allí. Por acción u omisión, el mensaje que la sociedad colombiana ha enviado a los pobladores rurales ha sido que su progreso o el de sus familias dependen de abandonar el campo”.
(Machado, 2011, p.27)



Figura tres (3). Problematización entorno a la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Octubre 2012



El tercer (3^{er}) circuito relacional nos plantea los hallazgos de los tres (3) escenarios de categorización en torno a las dos (2) categorías centrales: transdisciplinariedad y evaluación pedagógica; las tres (3) subcategorías: modalidad agropecuaria, procesos sociales y procesos culturales y las relaciones entre estas, que generan las ideas fuerza que se muestran a continuación:

- **Modalidad agropecuaria y Cultura:** está relacionada por procesos pedagógicos lineales – disciplinarios, falta de estrategias de investigación y modelo pedagógico sin pertinencia.

Las sub-categorías y las ideas fuerza presentes en este apartado se asumen porque existe en nosotros los maestros, una cultura heredada de rechazo a la investigación, por ello en Colombia carecemos de centros de investigación que hagan exploraciones e indagaciones a todos los recursos que poseemos.

Segundo porque el modelo pedagógico asumido por la Institución fue como el primer paraguas encontrado en el camino para salvarse de la no existencia de una ruta que favoreciera o guiara los procesos de enseñanza y aprendizaje, puesto que cada docente asume desde su experiencia y voluntad sus formas de allegar el conocimiento a los estudiantes, sin importar el impacto, influencia y pertinencia de este en su vida.

Además, afirmamos que fue encontrado porque este modelo se presenta como propuesta al Municipio de Bugalagrande, el cual cuenta con dos Instituciones en la zona urbana y dos en la zona rural, siendo la Institución Educativa Ceilán una de ellas.

- **Cultura y Sociedad:** esta mediada por la violencia, mentalidad de no superación, cultura del facilismo, individualismo, núcleos familiares disfuncionales.

Estos elementos aparecen aquí porque para construir una transversalización y generar evaluaciones pertinentes se requiere comprender las situaciones por las cuales atraviesan los estudiantes diariamente y qué circunstancias los cobijan, puesto que estas no son dejadas en la puerta de la Institución.

Los jóvenes llegan al aula de clase con cada problema y cada uno se convierte en un mundo, por ende el salón es un universo de estudiantes con potencialidades, necesidades y realidades diferentes, no asumir las anteriores ideas fuerza sería cerrar los ojos a la realidad que diariamente nuestros muchachos viven.

Por otro lado la violencia en el corregimiento de Ceilán, que es declarado zona roja, se agudiza con los enfrentamientos entre fuerzas armadas, lo que es un flagelo que los ha

acompañado por muchos años, paralelamente que en el pueblo no hay oportunidades laborales y los estudiantes no ven el campo como una opción de vida y aun muchos van al colegio porque el padre, la madre o el acudiente les obligan a asistir.

Como resultado de esto, cuando se gradúan se quedan estancados, reiterando las palabras comunes: es que no hay nada para hacer, que allí en el sector no hay trabajo, cuando sus fincas están abandonadas o trabajadas por jornaleros de otros lugares, infortunadamente crecieron bajo unas creencias donde las cosas deben llegar porque el político de turno las da, y en el aula de clase la costumbre de hacer lo mínimo se convierte en el pan de cada día, ya que cuando algún estudiante recibe una nota de tres (3.0) salta de felicidad como si se estuviese hablando de un cinco (5.0).

Los núcleos familiares disfuncionales son otra idea fuerza a tener en cuenta porque estos inciden en la formación del estudiante. La escuela no es la primera que educa, es el hogar la primera escuela que forma y si esta no está bien constituida ¿Cómo se pretende generar educación de calidad?, de allí que la Institución a la hora de plasmar su filosofía y currículo asuma dicha realidad para que el conocimiento que recibe el estudiante no se quede en la teoría y repetición sino que trascienda a su vida y le ayude para mejorar su existencia.

- **Modalidad agropecuaria y Sociedad:** esta mediada por la explotación del ecosistema como fuente de ingreso, poco impacto en el desarrollo integral del estudiante, analfabetismo y desamor por el campo.

Los habitantes de Ceilán deben su subsistencia al cultivo del Café como producto agrícola principal junto con el plátano, algunas hortalizas y cultivos de pancoger, también a la explotación del ganado bovino, porcino y otras especies menores.

Esta realidad mencionada anteriormente debería ser el insumo para la formación de los jóvenes, pero el panorama es completamente diferente, los estudiantes desean terminar sus estudios en el colegio para trasladarse a la ciudad, porque allí hay mejores oportunidades para su vida, el desarrollo según su percepción se encuentra en otras carreras menos en áreas relacionadas con la agronomía, por ello las ideas fuerza se asumen pues nos inquietan estas situaciones, ¿Cómo es posible que un estudiante que toda su vida creció en el campo y se formó en una Institución de carácter agropecuario asuma que su tierra y forma de producción no es rentable, ni significativa para su futuro? ¿Qué elementos proporciona la Institución para que los estudiantes se apropien de su territorio y vislumbren un futuro mejor en el lugar que los vio

crecer? ¿Qué herramientas brindamos nosotros los maestros a los estudiantes para considerar el campo como opción de vida? ¿Cuál es nuestro discurso al interior de las clases que está generando apatía por el campo, cuando se dice que este es el futuro de Colombia? ¿Qué propuestas desde el conocimiento aportamos los docentes a los estudiantes para que asuman con mayor criterio su estadia o partida de su terruño? ¿Cómo se están vinculando las demás áreas del conocimiento a la modalidad para brindar una educación de calidad?

- **Falta de estrategias de investigación:** Existe una carencia para usar el entorno natural de la región como laboratorios que permitan desarrollar proyectos de investigación en las aulas y cuando se asumen algunas estrategias de enseñanza – aprendizaje en torno a la investigación como procesos movilizador del conocimiento, los estudiantes son apáticos al trabajo.

- **Modelo pedagógico sin pertinencia:** El modelo pedagógico establecido no responde a las necesidades puntuales del corregimiento de Ceilán, pues fue diseñado para Instituciones de la zona urbana y dista mucho de las necesidades de la población rural, contexto donde se encuentra nuestra Institución, y por lo tanto no tiene en cuenta los rasgos sociales, políticos, culturales, económicos y ambientales de la población.

- **Mentalidad de no superación:** La falta de oportunidades de un empleo digno y estable disminuye las oportunidades de los jóvenes, estos no logran desarrollar un proyecto de vida fuerte que permita vislumbrar un futuro promisorio en carreras profesionales o PYMES en la región, acorde con lo que el entorno les brinda. Sus expectativas de profesionalización al terminar su proceso de formación generalmente es el mismo: Policía Nacional, Ejército, grupos al margen de la ley, amas de casa o jornaleros; algunos optan por inscribirse en una universidad pero sólo logran permanecer entre dos (2) o tres (3) semestres, después de ese tiempo optan por retirarse a trabajar.

- **Cultura del facilismo:** Al estar en un contexto donde son muy pocos los estudiantes que emigran del Corregimiento a buscar nuevas oportunidades en pro de su construcción personal y profesional, los estudiantes que terminan su proceso de formación se dedican a oficios que no les acarree mucho esfuerzo y que les brinde lo necesario para satisfacer sus gustos y gastar en alcohol los fines de semana. En la Institución no se dista mucho de esta cultura del facilismo, pues el estudiante se conforma con realizar el mínimo esfuerzo para lograr las metas de las diferentes áreas del conocimiento. Sumado a esto el narcotráfico con su dinero fácil sigue siendo el sueño de muchos de los estudiantes.

- **Individualismo:** Es un problema diario del contexto pues esta mediado y vinculado a los comentarios dañinos, la competencia desigual, los daños a los cultivos de los vecinos para ganar ventaja en la venta de productos, el machismo y el racismo. Esto no permite generar una economía fuerte mediante la asociación de productores que facilite la comercialización y venta en el corregimiento y sus zonas aledañas, pues muchos de los productores comercializan la totalidad de alimentos en Tuluá, Cali y Buga dejando sin acceso a los habitantes de la región, los cuales frente a esta situación, deben comprarlos en Municipios aledaños para volver a llevarlos a sus hogares.
- **Núcleos familiares disfuncionales:** Se aprecian hogares disfuncionales donde los padres no se hacen cargo de sus hijos debido a la necesidad de emigrar a otros lugares para conseguir una fuente de ingreso, dejando a los estudiantes a cargo de tíos (as), abuelos, hermanos mayores, vecinos y a veces hasta solos en una vivienda por largos periodos de tiempo, además se nota en gran medida las relaciones íntimas entre hermanos, tíos – sobrinas, primos de primero y segundo grado de consanguinidad, lo que genera problemas de salud en sus descendientes.
- **Analfabetismo:** Son muy pocos los padres de familia que saben leer y escribir, pero son muchos los que acceden a la educación para beneficiarse de auxilios del gobierno, por lo tanto, la estadía del estudiante en la Institución es de carácter obligatorio sin importarle si avanza o no en su proceso formativo. Esto genera un ambiente hostil en las aulas de clase pues son estudiantes que no atienden a las instrucciones y generan conflictos violentos con sus compañeros y los docentes.
- **Desamor por el campo:** Evidenciado por la apatía que sienten los estudiantes por las labores agropecuarias, pues creen que éstas no están acorde con sus expectativas, pues se ha vendido la imagen que el agricultor es una persona pobre y sin oportunidades, por ende, una vez finalizan su proceso formativo, emigran de la región a buscar otras fuentes de empleo desaprovechando muchas oportunidades que les ofrece el entorno y sus familias.
- **Poco impacto en el desarrollo integral del estudiante:** La institución no ofrece oportunidades básicas para la formación integral del estudiante, en un contexto tan moldeable como el nuestro, no contamos con asesores psicológicos, servicio médico de calidad, refrigerios, el servicio de transporte es deficiente y en algunos casos inexistente, pero más grave aún, la educación sólo se enfoca al almacenamiento de información y no en la formación de sujetos capaces de modificar su entorno y su calidad de vida.

Lo anteriormente expuesto se encuentra en el tercer (3^{er}) circuito relacional (Figura tres (3). Problematización entorno a la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica) construido a partir de las dos (2) categorías centrales, tres (3) subcategorías y nueve (9) ideas fuerzas que se generan entre la tensión de una de las dimensiones.

Abordando el problema sobre la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica

El conocimiento es sin duda un fenómeno multidimensional en el sentido de que, de manera inseparable, a la vez es físico, biológico, cerebral, mental, psicológico, cultural, social (...) Este fenómeno de multidimensionalidad es roto por la misma organización de nuestro conocimiento en el seno de nuestra cultura.... (Morín, 2002, p.20)

En el conocimiento especializado no se relacionan las áreas, los saberes se ajustan específicamente a un objeto de estudio, esto tiene origen en la historia y por ende en la transmisión de esa costumbre de generación en generación, ello no indica que no podamos cambiar.

Pensar de esa manera y actuar de la misma trae consigo la concepción del estudiante como un ser fragmentado, aquel que debe aprender sólo para un área, pero no para la vida y para afrontar los problemas, porque parece que la escuela viviera en un mundo ideal donde el conocimiento está aislado de la vida.

La realidad del contexto, las necesidades de los estudiantes y sus expectativas son aspectos negados en la construcción del currículo, de planes de área y aula. Fingimos pensar en el estudiante, olvidamos que éste tiene herramientas indispensables que bien orientadas ayudan a su proceso de formación; sus saberes previos, el conocimiento de su región, la aprehensión de las circunstancias que invaden la vida de sus próximos, son elementos a tener en cuenta.

No se puede negar que los estudiantes con los cuales compartimos a diario, presentan actitudes de apatía, rebeldía, negación y deseo de no superación, pero no asumimos esas acciones como un llamado para transformar las diversas disciplinas, la pedagogía, la didáctica y sus relaciones, porque en la mente del estudiante tal como ellos lo plantean, existen cuestionamientos de ¿Cuál es el aporte de un área u otra en su proyecto de vida? Aparentemente ellos están sentados en una silla ubicados en un tiempo – espacio perdidos, pero en su interior existen cuestionamientos serios sobre lo que reciben como educación y lo que conciben como la misma.

¿Dónde está la relación cultura – sociedad – escuela – currículo – estrategias pedagógicas? Lo uno no es divergente con lo otro, todo lo contrario, cuando encontramos que el facilismo, la no superación, el desamor por el campo, el analfabetismo afloran en el contexto escolar de la Institución, debemos preguntarnos, ¿Qué ocasiona estas situaciones?, ¿Cuáles son las raíces de estas problemáticas?, ¿Qué sectores de la región son más vulnerables?, ¿Cómo intervenimos desde la escuela y especialmente desde el aula de clase en estas situaciones que desvirtúan la construcción de vida y de sentido de la existencia?.

En el momento de preguntarnos ¿De qué manera la educación permite a un estudiante evaluar, transformar, de-construir y reconstruir el contexto donde se desenvuelve teniendo en cuenta su cultura? Se trata entonces que desde la educación, vislumbremos para los estudiantes formas de vida posibles en entornos abandonados por el Estado y con una cultura vulnerable como es el caso del corregimiento de Ceilán, donde está ubicada la Institución que lleva el mismo nombre.

Ahora bien Ander Egg (1983) considera que “La concepción de la cultura como creación de un estilo personal y colectivo expresa las vicisitudes de los hombres y de los pueblos que construyen su futuro” (p.4). Efectivamente la cultura muestra la realidad de un pueblo, las costumbres, pensamientos e ideologías que permean el sentir de una comunidad, de allí que el sentido dado a la cultura sea la de construcción de vida, pues el autor plantea otras opciones de cultura, pero el concepto de construccionismo es el que más se adapta al proceso investigativo, ya que la educación debe construir personas, ciudadanos y seres humanos de bien.

La cultura no sólo como factor heredado, sino como camino, recorrido individual y construcción de vida, es uno de los factores clave para desarrollar todas nuestras prácticas pedagógicas, es elemento indispensable a tener en cuenta cuando decidimos planear una clase. Pensar desde el escritorio de nuestra casa es fácil, ver la realidad desde nuestro mundo y perspectiva sí que más, pero adentrarse en procesos abiertos, concertados y dinamizados por los aportes de los estudiantes es todo un reto que debemos afrontar.

No podemos olvidar como personas, ciudadanos y docentes que la cultura tiene un impacto tanto positivo como negativo en las costumbres de una comunidad, no tenerla en cuenta sería como querer tapar el sol con un dedo, ya que ella genera rasgos, comportamientos, actitudes e ideologías que marcan el desarrollo de los estudiantes que día a día llegan a las instituciones con nuevas convicciones y realidades, que tan sólo entre ellos entienden, ¿Por qué la Institución

Educativa Ceilán se queda corta a la hora de interpretar y emplear esos elementos en la planeación y ejecución de las áreas?

Los problemas del ser, saber y del entorno desde las lúdicas y planteamientos metodológicos dados por los mismos estudiantes, aportan sugerencias que son recibidas en aras de propender por una educación de calidad, todos los aportes mencionados permiten construir una transversalización acorde a las realidades que viven los estudiantes y apuntar a la satisfacción de las necesidades.

Los estudiantes asumen comprensiones de la realidad completamente diferentes a las que nosotros los maestros tenemos, para ellos los problemas de drogadicción, alcoholismo entre otros, son acontecimientos normales en la vida del ser humano, para nosotros son realidades duras, crudas que están afectando a la sociedad, llevándola al deterioro y declive, pero ¿Cómo enlazar las realidades de uno y de otro?, ¿Qué estrategias emplear desde el aula de clase para que las comprensiones de vida sean clave a la hora de generar procesos de enseñanza – aprendizaje?.

Transdisciplinariedad – cultura – comprensión de contexto de realidad, como triadas y miradas desde el estudiante, son oportunidades de mejoramiento. Estos se dan cuenta cuando los docentes a través de las áreas buscan favorecer sólo su saber y no aúnan esfuerzos por emplearlo en beneficio del mismo estudiante, a tal punto que muchos jóvenes en la Institución Educativa Ceilán asumen que las diferentes áreas del conocimiento no relacionan la modalidad agropecuaria, ni mucho menos se preocupan porque lo enseñado tenga impacto en sus vidas.

La transdisciplinariedad desde nuestro punto de vista, favorece el desarrollo integral del estudiante, los diversos escenarios y campos educativos, aunque sólo se observe de manera teórica - porque no trasciende a la práctica - no llega al estudiante, al verdadero ser humano que reclama a gritos una educación humana.

Tenemos que pensar en lo que plantea Estévez (2000):

No tendría importancia evaluar, ni sería esencial, si se le juzga desde un enfoque tradicionalista de calificación o nota. Incluso, perdería mucho de su interés si se toma como algo que se hace exclusivamente en el aula y no se le relaciona con la vida misma que se ejercita a diario. (p.5)

La cita anterior reafirma el hecho que la educación no puede estar sustentada en temas o actividades que no compaginan con la vida de quien aprende, la evaluación, infortunadamente, la asumimos como el resultado de lo que aprende el estudiante, más no como la posibilidad de

valorar su desempeño durante todo un periodo, donde más que teoría, el estudiante muestra otras acciones que no son percibidas por nosotros los maestros.

Como maestros asumimos posiciones casi que de la inquisición para valorar actividades humanas, donde está en juego la educabilidad del ser humano y la potencialidad de las diferentes áreas, pero comprendemos como investigadores, docentes y personas que en la Institución presentamos falencias, en cuanto a transdisciplinariedad y evaluación pedagógica respecta, ya que no hay una relación directa entre las áreas a partir de conceptos o núcleos problémicos, muchos menos asumimos la cultura como la primera materia prima para generar un currículo posible, tampoco hemos analizado de manera consciente las situaciones del contexto que inciden en la formación del estudiante, y la evaluación pedagógica es asumida como medición y no como aquella que interviene en su proceso formativo.

El rescate de este sujeto desde el conocimiento y para el conocimiento desde la transdisciplinariedad, nos lleva ahora a modificar los métodos de enseñanza – aprendizaje que se desarrollan en la Institución Educativa Ceilán. El método disciplinar de hacer ciencia, desde el positivismo ha impedido al sujeto ser partícipe de forma activa en el proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta lo que expresa Nicolescu (1996):

No hace mucho tiempo, se proclamaba la muerte del hombre y el fin de la Historia. La teoría transdisciplinaria nos hace descubrir la resurrección del sujeto y el comienzo de una nueva etapa en nuestra historia. Los investigadores transdisciplinarios aparecen cada vez más como encausadores de la esperanza. (p.3)

El estudiante es claro en asumir posiciones críticas frente a su desarrollo educativo, en entrevistas aplicadas a estudiantes de grado undécimo (11°), ellos expresan su inconformismo en el número de actividades que desarrollan como obligación para cada una de las áreas; asumen que la modalidad agropecuaria de la Institución es algo que fortalece notablemente su proyecto de vida actual y futuro, pero que muchas veces la necesidad de una articulación de las áreas de la modalidad o técnicas con las áreas básicas es urgente, ya que sin esa articulación, todos los conocimientos obtenidos no aportan una aplicación teórico – práctica al desarrollo de su vida profesional.

Uno de los obstáculos más grandes que se presentan en el modelo educativo en la Institución Educativa Ceilán es el individualismo de los docentes frente a su disciplina, pues cada uno piensa que su área es la más importante, cuando la prioridad y por lo cual debe girar

nuestros esfuerzos es en el desarrollo del estudiante. Aún nos reunimos en un salón de clases a decidir sobre el futuro de los estudiantes con argumentos tan poco soportados como: “el estudiante no me trabaja” “el estudiante merece perder conmigo” “si el estudiante no va a perder matemáticas, entonces déjemelo en lenguaje para que no pase en limpio” (Maestro Institución Educativa Ceilán, 2012).

No existen principios de una educación transdisciplinar, apenas se vislumbran esbozos de una multidisciplinariedad, establecida por directrices gubernamentales, bajo currículos educativos donde el conocimiento memorístico o evocativo sigue siendo la base de las estrategias educativas. El estudiante es visto como una despensa, el cual almacena información sin ningún objetivo y aún más indignante, esta información no aporta nada a lo que de verdad necesita en su entorno, ya que es más importante que el estudiante aprenda la hidrografía de Europa y Asia, que la de Bugalagrande, su Municipio de origen, lo cual puede utilizarse para comprender de donde proviene el agua que llega a su finca o como mejorar los nacimientos para ayudar a la conservación del recurso hídrico en su zona de influencia.

Con base a lo anterior decimos que hay una descontextualización del modelo pedagógico establecido hoy en la Institución Educativa Ceilán y a esto se suma la falta de investigación de las disciplinas, ya que se asume al sujeto en formación como individuo incapaz de generar conocimiento desde su esencia y por ende se concibe como un ser sin conocimiento y que asiste a la Institución Educativa para obtenerlo de una manera rápida y concreta. Se desconoce así la importancia del saber empírico, el cual ha sido brindado por sus ancestros y que a su vez hace parte de su cultura.

Se presentan casos tan insólitos como estudiantes que conocen cuantas plantas se pueden establecer en un área determinada, pues son realmente buenos con las operaciones matemáticas, pero pierden la asignatura por el simple hecho de no aplicar una fórmula para hallar el área de un triángulo. Coartamos entonces el estudiante, lo instamos a olvidar el conocimiento de su cultura y a reemplazarlo por un conocimiento de enciclopedia, entendiendo este término como el conocimiento plasmado en un libro, resultado de una investigación a nivel de laboratorio.

Vemos entonces como la Institución se concibe como aquel lugar donde nada de lo que es el sujeto o lo que ha aprendido por fuera de ésta es de utilidad para su desarrollo, todavía se concibe la escuela como único lugar donde se fomenta el conocimiento, pero desconocemos que

el sujeto es capaz de adquirirlo en un sinnúmero de contextos que no tienen relación con la escuela.

El hogar, conformado por la familia y el espacio social conformado por amigos, compañeros y comunidad en general, juega un papel fundamental en la educación del sujeto y como tal la escuela que debe ser de carácter inclusiva, donde el aprendizaje obtenido sea fortalecido y no suprimido. La falta de una verdadera cartografía social, en la cual se plasmen los verdaderos conocimientos de nuestro territorio, nos lleva a seguir implementando acciones superficiales y rutinarias sin ningún impacto en nuestra población.

Esto nos lleva entonces a preguntarnos ¿Por qué los estudiantes no se sienten completamente identificados con los procesos educativos que se llevan a cabo en la Institución? pues ellos asocian el analfabetismo en sus familias como aquello que podría ser la causa de la escases de algunos recursos. Pero, si el ser humano tiene por convicción mejorar su status de vida a partir del reconocimiento de sus falencias actuales y la planeación de un proyecto de vida para mejorarlas, ¿Qué les impide a nuestros estudiantes tomar la decisión de participar con responsabilidad en su proceso formativo?

A nuestro modo de ver, esta situación acontece porque el estudiante no se siente atraído por la oferta que como docentes hacemos con nuestras estrategias de enseñanza – aprendizaje, en otras palabras, estos procesos no cumplen con sus expectativas. Y es de esperarse, ¿Qué persona quiere aprender algo que sabe que no tiene una aplicabilidad en el contexto donde habita? ¿De qué nos sirve como docentes velar para que el estudiante tenga unos excelentes resultados en sus pruebas ICFES cuando al interior de su núcleo familiar las condiciones económicas, educativas y alimenticias son precarias?

La implementación de estrategias que reconcilien el sujeto con las ciencias se hace cada vez más urgentes, de tal manera como expresa Nicolescu (1996):

La transdisciplinariedad concierne, como el prefijo “trans” lo indica, lo que está a la vez entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento. (p.35)

Desde las prácticas pedagógicas que se desarrollan en la Institución, nos damos cuenta que aún hay un egocentrismo en la importancia que dan los docentes a sus áreas y a la obligatoriedad de que se adquiriera el conocimiento de la forma en que el maestro lo plantee, así

sea a base de amenazas y castigos. ¿Desde cuándo pues la educación se convirtió en un castigo para los estudiantes?

Muchos de nuestros estudiantes asisten al plantel por el simple hecho de que sus padres los obligan, ya que asumen no saber qué hacer con sus hijos todo el día en casa, otros por el contrario los envían a recibir clases a la Institución en busca de los recursos que les otorga el estado bajo políticas públicas como las de acción social – familias en acción, pero son muy pocos los que llegan con la convicción de querer superarse y lograr mejorar su calidad de vida.

Es entonces cuando nos preguntamos si como docentes, ¿estamos respondiendo responsablemente con esta misión?, es desde nuestras prácticas pedagógicas que podemos desarrollar los procesos de investigación y transformación del sujeto y por ende de la sociedad, recordando que la educación no es un proceso individual, sino, más bien un fin colectivo.

Es desde nuestra colectividad como debemos trabajar en pro del desarrollo del estudiante, empezando claro, por el cambio de su actitud mental. Nuestros estudiantes mantienen en un estado de negativismo e inconformismo que los sume en actitudes de no superación, no visualizan la importancia de su participación en los procesos educativos y lo que estos pueden aportar al desarrollo de su territorio, es así como nuestros estudiantes a diario sienten una apatía por las clases, las estrategias de enseñanza y por ende el aprendizaje como fin de nuestra labor diaria.

Se suma a esto el desamor que sienten los estudiantes por el campo y las actividades que allí se desarrollan, en gran parte por el impacto de los medios de comunicación, los cuales le han vendido la idea a nuestros jóvenes rurales que el desarrollo de la persona como ser exitosa solamente se puede conseguir en la ciudad, la necesidad de tener y ser el mayor consumista, de avanzar al mismo ritmo de la vanguardia tecnológica y de pensar en cómo conseguir recursos de manera rápida sin tener en cuenta el respeto por el otro, fomentando la violencia, el individualismo y el irrespeto por el sujeto mismo.

Esto se refleja con mayor impacto en los núcleos familiares, los jóvenes son rebeldes frente a las normas que se establecen en casa y esto se refleja en la Institución Educativa y la sociedad. Los núcleos familiares disfuncionales y la falta de amor en estos, provocan en nuestros estudiantes un resentimiento por la vida, que en edades tempranas pueden alterar el estado psicológico y su formación.

Son muchas las historias contadas por madres de familia que tuvieron que sacar a sus hijos de sus hogares por la presión y el chantaje de un segundo o tercer esposo, o de algunas de ellas que expresan abiertamente odiar a sus hijos. Es entonces cuando nos preguntamos ¿Cómo tratar estos casos desde nuestra labor como maestros? Podríamos decir que la única opción que nos queda es velar porque el estudiante tenga una educación con calidad y que el conocimiento que adquiera en su paso por la Institución, le sirva no sólo para desempeñarse como una persona íntegra a la cual se le reconozcan sus capacidades, pues el conocimiento no es algo que se adquiera en cierta etapa de la vida, sino un proceso continuo que evoluciona a la par con el desarrollo de la persona a lo largo de su existir.

Si continuamos formando desde la repetición de temas y teorías descontextualizadas y no preparamos a nuestros estudiantes con buenas competencias que faciliten una adaptación y transformación de su entorno, no lograremos un impacto positivo que permita vencer las adversidades de una sociedad que día a día desconoce la importancia del sujeto y su desarrollo, más aún, cuando la cultura del facilismo y el individualismo, son barreras cada vez mayores que impiden que lleguemos a nuestros estudiantes.

Es muy triste escuchar de ellos que su único proyecto de vida es formar parte del conflicto armado, en cualquiera de los dos bandos, que los únicos cultivos que quieren establecer son los ilícitos y que la droga, el narcotráfico, la violencia y la traición son las únicas actividades que le permiten alcanzar sus sueños. Ellos solo quieren ser unas emulaciones fatídicas de sus programas favoritos, “El Capo” y “Las Muñecas de la Mafia” estas, se convirtieron en sus grandes ídolos, dignos de respeto y admiración.

En uno de los capítulo de estas series mencionadas anteriormente, presentan la violación de una mujer, a nuestro modo de ver, esto es algo que excede la violencia y el irrespeto por los derechos fundamentales de las personas, pero a diferencia de lo que pensamos, en los jóvenes surgen comentarios de orgullo y de satisfacción, esto nos lleva a pensar entonces ¿En qué se convirtieron las atrocidades cometidas por las personas y como las leen los estudiantes de hoy en día?

Basados en las problemáticas que diariamente vivimos con los estudiantes en nuestro contexto, fueron incansables las luchas para convencer al alcalde, secretario de educación y rector de que el modelo unificado no era recomendable, ya que éste debía ser igual para las cuatro instituciones con las que cuenta el Municipio de Bugalagrande, desconociendo que dos de

ellas son de carácter agropecuario y están ubicadas en las zonas rurales, las cuales presentan condiciones totalmente diferentes a las urbanas, además que no se realizaron las lecturas de los contextos para identificar y evaluar el impacto que el modelo pedagógico tiene en los miembros de la comunidad educativa de la Institución.

Por lo anterior se hace necesario formular la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son posibles de generar desde la modalidad agropecuaria, los procesos sociales y culturales en la Institución Educativa Ceilán sede principal, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca?

Intereses gnoseológicos

La lógica se presenta agrietada. La razón se interroga, se inquieta. Lo incierto fundamental se agazapa tras todas las certidumbres locales. Ya no hay pedestal de certidumbre. Ya no hay verdad fundadora. La idea de fundamento debe zozobrar con la idea de análisis último, de causa última, de explicación primera.

(Morín, 2002, p.24)



REALIZAR UNA LECTURA ABIERTA, CRÍTICA Y COMPLEJA SOBRE LA POSIBILIDAD DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD Y LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA MODALIDAD AGROPECUARIA, LOS PROCESOS SOCIALES Y CULTURALES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CELÁN SEDE PRINCIPAL, MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE, VALLE DEL CAUCA

LEER LOS PROCESOS EVALUATIVOS QUE VIVEN LOS ESTUDIANTES DE LA MODALIDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CEILÁN

REFLEXIONAR SOBRE LA EPISTEMOLOGÍA DE LAS DIFERENTES ÁREAS QUE SE IMPARTEN EN LA MODALIDAD AGROPECUARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN Y LA INFLUENCIA EN LA VIDA DE LOS ESTUDIANTES

COMPRENDER LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD Y LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEILÁN

Teorización sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica

Partimos del reconocimiento de la multidimensionalidad del fenómeno del conocimiento. Partimos del reconocimiento de la oscuridad oculta en el corazón de una noción esclarecedora de las cosas. Partimos de una amenaza que procede del conocimiento, y que nos lleva a buscar una relación civilizada entre nosotros y nuestro conocimiento. Partimos de una crisis propia del conocimiento contemporáneo y que sin duda es inseparable de la crisis de nuestro siglo.

(Morín, 2002, p.24)



Figura cuatro (4). Teorización sobre transdisciplinariedad y evaluación pedagógica. Tendencias, Enfoques y Autores.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Marzo 2013

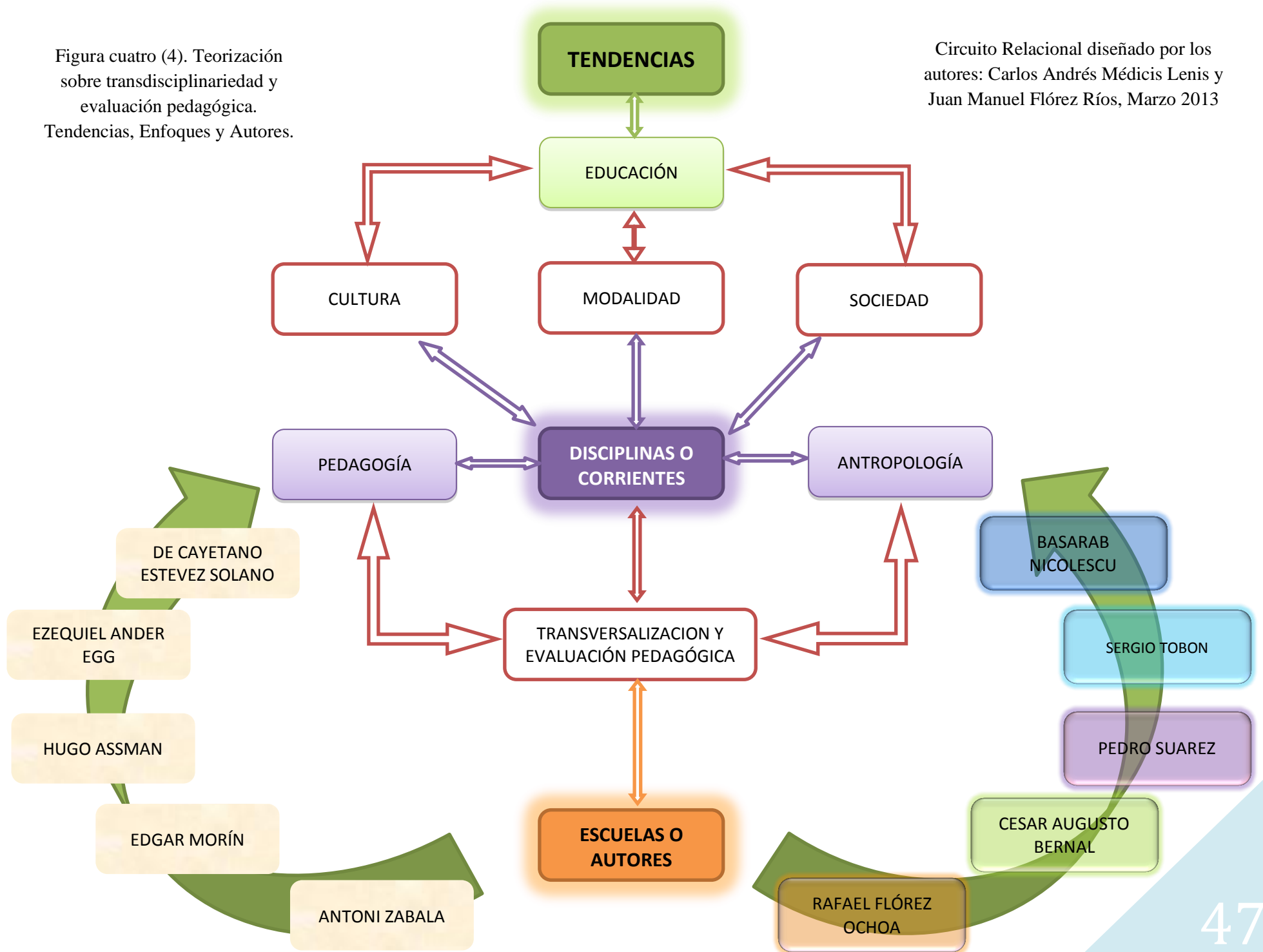
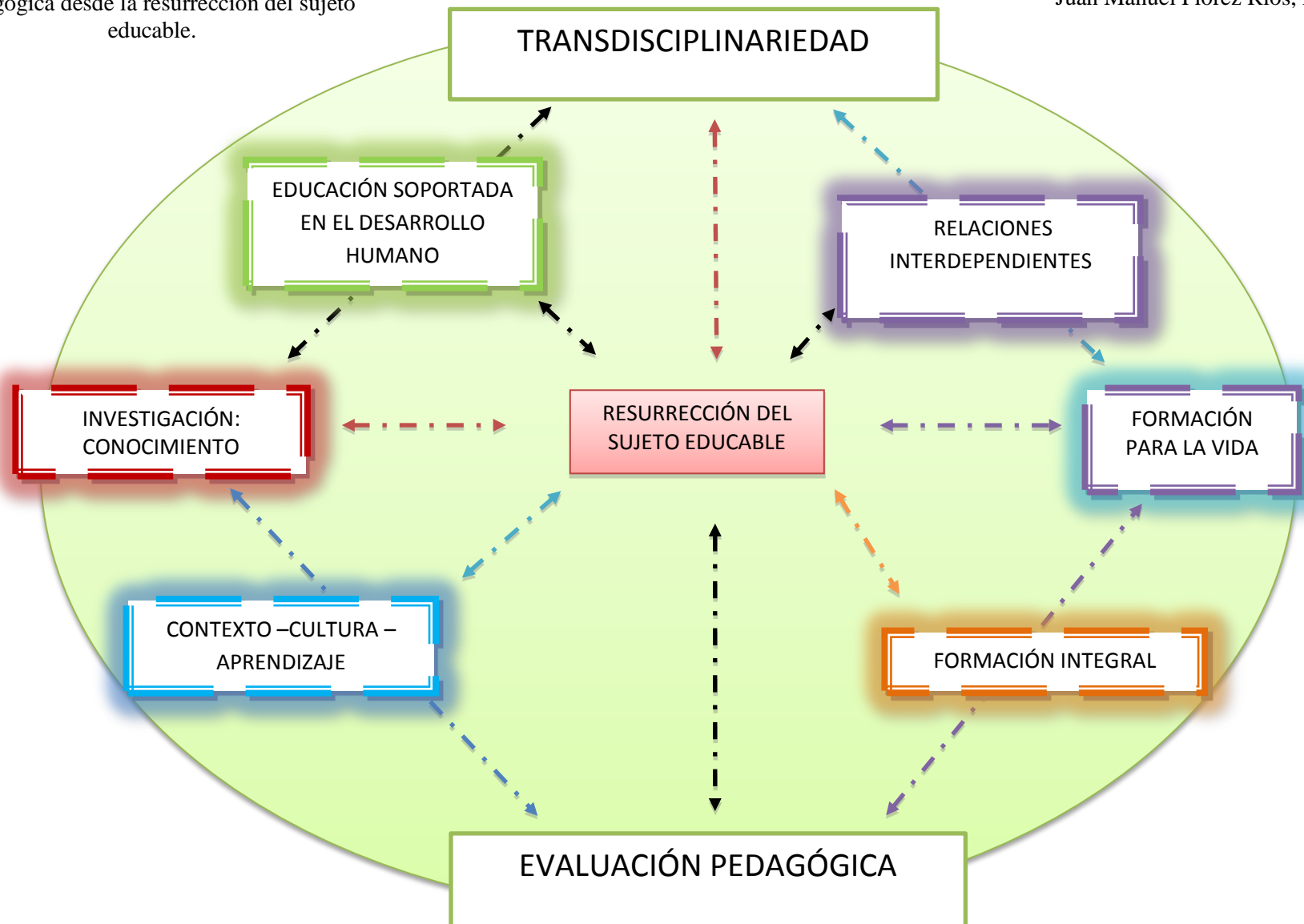


Figura cinco (5). Teorización transdisciplinaria y evaluación pedagógica desde la resurrección del sujeto educable.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Marzo 2013



El circuito relacional número cuatro (4) muestra que los autores convocados para la teorización entre ellos: Basarab Nicolescu, Ezequiel Ander Egg, De Cayetano Stevez Solano, Sergio Tobón, Antoni Zabala, Hugo Assman, Pedro Suarez, Cesar Augusto Bernal, Rafael Flórez Ochoa y Edgar Morín, nos permiten realizar una comprensión de las categorías transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, las cuales son el substrato del proceso investigativo en el cual nos aventuramos en la modalidad agropecuaria de la Institución Educativa Ceilán.

Seguidamente, el mismo circuito muestra que las corrientes o disciplinas que hacen un aporte a la investigación son la pedagogía, porque el problema se enmarca en la realidad de una Institución Educativa, específicamente en los procesos de evaluación y el conocimiento como dos (2) categorías esenciales, que indiscutiblemente por años han estado separadas y que es menester en esta obra mostrar desde la teorización la relación que hay entre una y otra. Por otro lado la antropología, porque a la base de esta realidad se encuentran los seres humanos permeados por historias, acontecimientos de la realidad y por costumbres, principios que los configuran, haciéndolos únicos en esta porción de tierra llamada Ceilán pero con impacto en la globalidad.

El quinto (5^{to}) circuito relacional, muestra que la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica resucitan al sujeto educable. La resurrección implica una nueva forma de existir, renacer, re-descubrir, apertura, transfiguración, nuevas formas de percibir al ser humano y dicha implicancia está sustentada en:

- **Una educación soportada en el desarrollo humano:** es el ser humano quien aprende, quien enseña, quien se educa, transforma y afecta otros sujetos y contextos.
- **La investigación como conocimiento:** el conocer se da en la vida y para la vida y desde allí surgen nuevas emergencias del saber que da un giro vital a la forma de enseñar y de aprender.
- **El contexto, la cultura y el aprendizaje:** son elementos indispensables en la formación de los estudiantes, los cuales aparecen en el aula de clase y se perciben en las prácticas agropecuarias que corresponden a la modalidad de la Institución Educativa Ceilán.
- **Las relaciones interdependientes:** las cuales surgen desde la relación de las categorías evaluación pedagógica – transdisciplinariedad y que como bumerang irradian los procesos de la

Institución, relaciones que se dan por reciprocidad, necesidad, afinidad, discrepancia, inclusión y exclusión, no sólo entre las áreas, sino también entre los seres humanos y su tierra.

- **La formación para la vida:** la realidad primera del ser humano es su existencia y el conocimiento debe afectar la vida, las emociones y las sensaciones y estas a su vez lo afectan.

Para generar un cierre y dejar abierto al tiempo este circuito relacional aparece:

- **La formación integral:** soportada en una educación que privilegia el conocimiento, las aventuras de los jóvenes, sus pasiones, deseos y una formación que implique pensarse y pensar en las necesidades de su realidad, pero también de aquella que está lejos de sí por divisiones geográficas, políticas, económicas. Una formación integral, implica una formación de la vida para el mundo.

Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica

Flórez (1999) afirma que “Para cambiar la evaluación es necesario cambiar el modelo pedagógico, el currículo y la manera de enseñar, pues enseñar, aprender y evaluar son tres procesos inseparables, no puede cambiarse uno solo sin cambiar los demás” (p.109). De entrada el autor afirma la integralidad de la evaluación pedagógica en los procesos de enseñanza y aprendizaje y su carácter transdisciplinar en el modelo pedagógico, el currículo y por ende en el proceso de apropiación y generación de conocimiento, de allí que ésta se integre a las disciplinas y a la interacción que hay entre las mismas, para con ello, mejorar los procesos que los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán viven diariamente en el aula de clase.

Seguidamente Nicolescu (1996) plantea que “La teoría transdisciplinaria nos hace descubrir la resurrección del sujeto y el comienzo de una nueva etapa en nuestra historia. Los investigadores transdisciplinarios aparecen cada vez más como encausadores de la esperanza” (p.3).

Desde el proceso investigativo descubrimos que la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica generan nuevas expectativas para que el conocimiento sea una apuesta por la esencia del ser humano. Los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán que pertenecen a la educación media, expresan como necesidad fundamental la vinculación de las disciplinas para darle sentido a su aprendizaje, para que la teoría no se quede tan sólo en una receta formulada en el tablero, sino que afecte su existencia.

Por lo anterior, transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son puentes indestructibles que permeados en una educación agropecuaria integral, resucitan la existencia del ser humano, renuevan su actuar en la misma, extrapolándolo a contextos de participación y relevancia en el conocer; contextos donde el estudiante evidencia que su aprendizaje en matemáticas, sociales, filosofía, emprendimiento y otras áreas más, se relacionan perfectamente con lo agrícola y lo pecuario en la modalidad, donde se involucra al estudiante como agente activo que incorpora el conocimiento a su vida, para trascender y transformarla.

Ahora bien, Castro, Martínez y Figueroa (2009) concluyen que:

La evaluación implica una mirada más amplia sobre los sujetos y sus procesos porque incluye valoraciones y juicios sobre el sentido de las acciones humanas, por tanto toma en cuenta los contextos, las diferencias culturales y los ritmos de aprendizaje, entre otros. (p.23)

Tarea que aunada a los procesos transdisciplinares, exige la puesta en escena del sujeto como actor fundamental en la educación; aún más, la evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad tienen en cuenta que la educación en zona montañosa (corregimiento de Ceilán, Municipio Bugalagrande, en el Valle del Cauca) comporta características especiales que la hacen única por estar ubicada en zona rural, ser la única Institución del corregimiento, contar con modalidad de carácter agropecuario, atender población desplazada por la violencia, conflicto armado, contar con estudiantes campesinos que se dedican a cultivar café, plátano banano entre otros cultivos, y reconocer que la existencia de diferencias sociales y culturales son vitales para la creación de una nueva producción del conocimiento y desarrollo del ser humano.

No obstante, los procesos sociales y culturales, hacen de la educación una potencialidad para desarrollar la capacidad educable del sujeto que sólo se logra con prácticas contextualizadas, entrelazadas e intencionadas, las cuales se reflejan en la unión de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica como componentes esenciales de la modalidad agropecuaria, unión que se logra desde la problematización, los métodos nacidos en y desde el conocimiento para vincular las disciplinas y la formación de los estudiantes del campo.

Hay que hacer notar, en palabras de Nicolescu (1996) que:

La apertura de la transdisciplinariedad implica, por su propia naturaleza, la negación de todo dogma, de toda ideología, de todo sistema cerrado de pensamiento. Esta apertura es el signo del nacimiento de un nuevo tipo de pensamiento orientado tanto hacia las respuestas como hacia las preguntas. El Sujeto es él mismo la pregunta abismal que asegura la permanencia del cuestionamiento. La negación del cuestionamiento, la certitud absoluta, son la marca de una

actitud que no se inscribe en el campo de la transdisciplinariedad. La cultura transdisciplinaria es la cultura del cuestionamiento perpetuo que acompaña las respuestas aceptadas como temporales. (p.98)

La pregunta fundamental de la educación en la Institución Educativa Ceilán, es el estudiante campesino que se incorpora a los procesos de la modalidad agropecuaria para aprender, conocer y cambiar la realidad que diariamente vive comprendiendo: el campo es una opción de vida; así mismo el ser humano en formación que labra la tierra y expone sus intereses y necesidades en el salón de clase, pone de manifiesto su existencia, su futuro, sus expectativas, para que desde la relación docente – estudiante se generen procesos de conocimiento y valoraciones que tengan como función la utilidad del saber para el contexto donde se desenvuelve.

Cabe resaltar que: si la transdisciplinariedad es abierta y deriva un nuevo tipo de pensamiento, esta a su vez, abre las puertas a la evaluación pedagógica para que juntas realicen un verdadero proceso de problematización que incluya al estudiante del campo como agente del saber.

La problematización por ende, involucra cuestionamientos nacidos de las disciplinas, renovadas por los estudiantes y construida por pares académicos, donde se puede valorar el avance en cuanto a su aprendizaje colaborativo, la capacidad de relacionar lo aprendido en clase y extrapolarlo a la finca donde cada uno habita. La inserción de un lenguaje que vincule su desarrollo social, emocional, ético y hasta político, genera un cúmulo de interacciones dadas entre: estudiantes – maestros – contextos – costumbres – disciplinas – normas – conocimientos – comunicación – sociedad – principios.

La transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica caminan juntas y son esenciales para el mejoramiento del ser humano, de la calidad educativa, de la sociedad y por extensión del planeta, son importantes para la Institución Educativa Ceilán en la medida en que ligan a las diversas áreas a la modalidad agropecuaria, destacando la realidad del campo, nutriendo su teorización con la implementación de prácticas que unan la familia, vinculando la tolerancia como forma pacífica de resolver los conflictos, generando apropiación por el terruño y movilizándolo las prácticas educativas impartidas por nosotros los maestros.

De acuerdo a lo anterior Suarez & Latorre (2000), plantea que:

La educación se ha de enraizar en la persona, en su proyecto personal mediante el cual se forja como persona capaz de ser, de pensar, de aprender y de hacer pero fundamentalmente, de conocer

y conocerse a sí mismo mediante la reflexión crítica que le permite participar en el mejoramiento de sí mismo y de su entorno, en la consolidación de horizontes trazados para cada persona y cada comunidad. (p.3)

De aquí que como maestros, sujetos en formación, pero a la vez formadores, pensemos en una educación enraizada en el campo, en la tierra como fuente de subsistencia y camino de progreso para los estudiantes de nuestra Institución, educación que parta de las esperanzas, cuestionamientos, la comprensión y la crítica frente a la zona rural, sus formas de vivir y asociarse, la manera como existen y pueden llegar a existir, la manera como labran la tierra y los múltiples beneficios que obtienen de ella. Esto quiere decir que estamos inmersos en un proceso donde no es uno el que aprende, sino, dos seres que están ligados por la humanidad y por la fuerza del saber.

Razón tiene Morín al afirmar la “*reintroducción del sujeto cognoscente*”, como aquel ser capaz de transformar y transformarse, de nutrirse de realidades diversas, disímiles y convulsionadas, para progresar, para avanzar, no de manera aislada, sino, comunitaria.

El rescate del sujeto como estandarte de la humanidad, de la educación y de la historia es importante y eso es lo que defiende la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, se trata de restaurar lo que por naturaleza debería encontrarse restaurado, es decir, ver el estudiante del campo como un ser integral, multidimensional, pluridiverso, altamente cuestionador, que requiere apropiarse de sí mismo para que posteriormente tenga conciencia de lo que es Ceilán, sus alrededores y sus cohabitantes.

De allí la necesidad de invitar a Morín (2012), cuando plantea que:

El conocimiento no es insular, es peninsular y, para conocerlo, es necesario volverlo a unir al continente del que forma parte. Por ser el acto de conocimiento a la vez biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social, histórico, el conocimiento no puede ser dissociado de la vida humana ni de la relación social. (p.27)

Inscribir el conocimiento en la vida y el contexto del estudiante, y de nosotros los maestros, implica reconocer en la individualidad del ser humano una pasión por encontrarse, vislumbrando en la colectividad una forma de perfeccionar ese saber. Nada de lo estatuido podrá ser certero y el mundo idealizado y absoluto existe en la mente de quien es incapaz de reconocer la inmensidad del saber y la fluctuación del mundo.

La impronta del saber articulado, lleva a los estudiantes a no querer salir de Ceilán porque allí hay progreso, de hecho, muestra las posibilidades que existen en la región y las

formas de explotación de manera ética y responsable, lo cual se logra desde una educación agropecuaria donde se asuma lo que el estudiante vive y sabe de su región.

Sumado a lo anterior Morín (2006), afirma que:

En la sociedad humana, con la constitución de la cultura, los individuos desarrollan sus aptitudes en el lenguaje, en el artesanado, en el arte, es decir que sus cualidades individuales más ricas emergen en el seno del sistema social. Así, vemos sistemas donde las macroemergencias retroactúan en micro - emergencias sobre las partes. A partir de ahora, no sólo el todo es más que la suma de sus partes, sino que la parte es en y por el todo, más que la parte. (p.131)

La educación agropecuaria impartida en la Institución Educativa Ceilán es un todo, donde se vinculan las diversas áreas, los acontecimientos sociales, culturales, históricos, las características propias de una región, la vida de los maestros, estudiantes y padres de familia, para generar desde esta perspectiva, visión de conjunto sobre lo que es nuestro espacio y el mundo en su totalidad, cada una de las partes mencionadas retroactúan una sobre la otra formando una unidad de interdependencia con el firme propósito de articular vida y conocimiento en la Institución.

Es pertinente tener en cuenta las palabras de Estévez (2000) “El fin de la evaluación como parte de lo educativo es propiciar la formación integral y no exclusivamente calificar, Lo importante no es qué nota se obtuvo o cuánto se sacó sino qué se logró y cuánto se aprendió” (p.3).

También lo planteado por Nicolescu (1996):

La Transdisciplinariedad no es una nueva disciplina y los investigadores transdisciplinarios no son nuevos especialistas. La solución sería engendrar, en el seno de cada institución de enseñanza un taller de investigación transdisciplinaria de composición variable en el tiempo, y reagrupando docentes y alumnos de esa institución. (p.111)

Y lo expuesto por Morín (2002):

El desafío de la globalidad es, por lo tanto, al mismo tiempo el desafío de la complejidad. En efecto, existe complejidad cuando no se pueden separar los componentes diferentes que constituyen un todo (como lo económico, lo político, lo sociológico, lo psicológico, lo afectivo, lo mitológico) y cuando existe tejido interdependiente, interactivo e interretroactivo entre las partes y el todo, el todo y las partes. (p.14)

Los tres autores mencionados anteriormente con relación a la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica nos permiten realizar las siguientes inferencias:

- La evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad como procesos complementarios, permiten ver al estudiante como un todo, un ser que se forma para la vida, una persona que se desenvuelve en un lugar privilegiado para la sociedad como lo es el campo, ya que allí es donde se gestan los alimentos básicos para la canasta familiar.
- La transdisciplinariedad requiere de procesos de investigación los cuales surgen de las necesidades de los estudiantes, de las intenciones como maestro, de la región donde se encuentra la Institución.
- La evaluación pedagógica es la comprensión de todo un proceso, de un esfuerzo y un acercamiento del estudiante al conocimiento y la relación de este con su existencia, no un resultado numérico.
- Como maestros, el proceso de evaluación pedagógica y transdisciplinariedad requiere que se investiguen las relaciones que existen entre la cultura y la educación, la educación y los procesos sociales, la modalidad agropecuaria con la educación, la educación con las necesidades del contexto y los avances del contexto con las necesidades del país, de allí que la tarea ardua consista en articular las áreas para avanzar en la unidad del saber y del estudiante.

Vale la pena decir, que la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica además de hologramática (sistema de modalidad agropecuaria), es a la vez categórica en las reflexiones y las maneras en que se revierte su relación continúa en la construcción de un sujeto para la vida y la sociedad.

La investigación es fundamental en la apropiación y generación de conocimiento porque ésta parte de problemas y de realidades, cisura las estructuras y se introduce por pequeñas hendiduras para trasladar conceptos de un lugar a otro, así, es posible generar un problema macro desde el área de agrícola o pecuaria y que a éste se una a otras disciplinas para tratarlo, lo que lleva al estudiante a asumir la totalidad del conocimiento desde diversas miradas. El salón de clase se convierte en un lugar de experimentación y enriquecimiento múltiple, permite que los estudiantes se sientan protagonistas y participes de nuevas generaciones y producciones de saber, hace que se apropien de su realidad y permite que nosotros los maestros volvamos a dibujar al estudiante como ser humano.

Finalmente y como expresa Morín (2002): “la educación debe contribuir a la autoformación de la persona (aprender y asumir la condición humana, aprender a vivir) y a que aprenda a convertirse en un ciudadano” (p.63). Lo que nos lleva a decir como investigadores que

con la evaluación, los maestros valoramos de manera ética y responsable los avances de los estudiantes en cuanto a su propio proceso formativo. Está se convierte en un espejo donde cada sujeto evaluado se analiza y realiza sus acciones de mejoramiento para avanzar en su educación.

Es oportuno ahora citar las palabras de Suarez & Latorre (2000), donde manifiesta que:

Una evaluación escolar como estructura descentralizada que aspire a ser formadora de la equidad y la participación debe disponer de unos fundamentos coherentes con una concepción de persona como capaz de conocer, de agregar valor a su actuar, como singular pero inmerso en una cultura y un contexto particular. (p.23)

Para hacer un cierre con posibilidad de creación, podemos decir que la evaluación pedagógica nace de las experiencias vividas en el aula de clase con los estudiantes y que la transdisciplinariedad se da en la medida en que nosotros vinculemos a las disciplinas conceptos de otras, asumiendo el sujeto como movilizador del conocimiento y cuando asumamos la realidad de Ceilán como única e irrepetible, la cual merece ser acuñada en las prácticas educativas.

Complejidad – Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica

Utilizamos de modo casi indistinto las palabras interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, aunque tengan connotaciones distintas (complementarias, no antagónicas), para designar un procedimiento escolar que tienda a la construcción de un saber no fragmentario; un saber que hace posible al alumno la relación con el mundo y consigo mismo; una visión de conjunto en la transformación de su propia situación con que se enfrenta en determinados momentos de la vida (...). Gadotti (citado por Assmann, 2002, p.35)

La transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica nos brindan la oportunidad de reconocer el estudiante desde su pluralidad compleja, sin que haya entre ellas una prioridad o una contradicción, sin que se anule una a otra, incluyendo su finalidad para transformarlo mediante la interrelación de algo más interno e importante que las disciplinas. La educación para afrontar problemas de la vida y el fortalecimiento de sus valores, y la transformación de su entorno permite unir las brechas de lo fragmentado. Por lo tanto transdisciplinariedad y complejidad permiten educar sujetos desde la relación íntima de las disciplinas y la relación del conocimiento con su vida y realidades circundantes.

Articulado esto a lo que plantea Zabala (1999):

Si, como se ha dicho, el objetivo de la enseñanza consiste en preparar a los chicos y las chicas para ser capaces de dar respuesta a los problemas que les ha de plantear su vida personal, social y profesional, debemos entender que lo que se ha de tratar en la escuela son estos problemas, o sea, lo que podemos denominar *la realidad, el mundo real*. De lo que se ha dicho se desprende que si la finalidad última es la intervención en la realidad, éste debe ser el verdadero objeto de estudio para el alumnado. La realidad compleja, su conocimiento y la actuación en ella tienen que ser el contenido fundamental de la enseñanza. (p.48)

Podemos asumir, que reintroducir al estudiante como actor fundamental de la construcción de su realidad de acuerdo a sus necesidades y la del contexto, se muestra como una de las grandes tareas de la educación, basada como nos expresa el autor, en la comprensión de la realidad del mundo real, por lo tanto, comprender la realidad desde todos sus ángulos, aceptar que la totalidad es más que la suma de cada una de sus partes, es también aceptar que esta realidad es compleja y para poder comprenderla y transformarla debe asumirse desde una visión multidimensional, no lineal y transdisciplinaria, donde el sujeto se eduque mediante la “(...) articulación del saber con el ser y el hacer, y buscando que la evaluación sea una construcción democrática, tanto de orden cualitativo como cuantitativo” (Tobón, Rial, Carretero & García, 2006, p.79).

La articulación del conocimiento trasciende el plano informativo, moviliza la vida del estudiante haciéndolo participe de su formación, donde la autoevaluación juega un papel preponderante en la medida en que el sujeto evaluado reconoce la significación del saber para el desarrollo de sus dimensiones. Es importante romper los paradigmas cuantitativos y sesgados de la evaluación clásica y trascender a una evaluación pedagógica vista y diseñada para el aprendizaje.

A lo cual agregamos lo que Bernal (2006) expresa:

Este aspecto de la complejidad y transdisciplinaria de la ciencia es muy importante en el campo de todo conocimiento, si se tiene en cuenta que estas disciplinas se apoyan en otras para su desarrollo y su acción práctica, así como en otros tipos de conocimiento. (p.50)

De acuerdo a lo anterior, siendo la escuela un escenario donde se genera, se imparte y comparte conocimiento, no sólo a nivel disciplinar, sino también social, cultural, político, ético, religioso, entre otros, los autores nos invitan a entender que las relaciones entre todas las disciplinas como función de preparar el sujeto, tienen sus diferencias de acuerdo al modo como se aborde este conocimiento.

Para dar una mayor claridad y una explicación a esta reflexión nos gustaría citar algunas de estas diferencias y continuar con mayor fundamento contribuyendo a la elaboración de este discurso, De acuerdo a lo anterior Ander Egg (1999) expresa que:

Lo interdisciplinar evoca la idea de intercambio entre diferentes disciplinas. Lo substancial de este concepto es la idea de interacción y cruzamiento entre disciplinas en orden a la comunicación de conocimientos... Mientras que la Transdisciplinariedad no sólo busca el cruzamiento e interpenetración de diferentes disciplinas, sino que pretende borrar los límites que existen entre ellas, para integrarlas en un sistema único. (p.31)

Mientras que la cita anterior nos muestra las grandes diferencias conceptuales entre las categorías de interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, Zabala (1999) nos ofrece una profundización sobre lo que se espera sea una formación para el sujeto desde el punto de vista transdisciplinar al expresar:

Si afirmamos que la realidad es el objeto de estudio y que ésta es global o holística, parece que los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarios para poder hacerle frente tendrían que provenir de aquel saber que pudiera dar respuestas globales y complejas a problemas que son globales y complejos. Una ciencia que dispusiera de instrumentos interpretativos y metodológicos, con un cuerpo teórico, que permitiera abordar los problemas que la realidad de una forma global. O sea, una ciencia de carácter transdisciplinar que se planteara el estudio de la realidad desde su totalidad. Una ciencia que explicara la realidad sin parcializaciones, que representara la integración en un solo paradigma de los diferentes conocimientos aportados por las distintas disciplinas o saberes. (p.55)

La necesidad de dar respuesta a problemas globales, exige pensamiento en complejidad, donde el principio hologramático es necesario en el estudio de las partes del problema a abordar y la comprensión total de los procesos: transdisciplinariedad y evaluación pedagógica. De este modo, las miradas fraccionadas y lineales pueden ser modificadas por miradas bucleicas e iluminadas desde los principios de recursividad y retroactividad, los cuales permiten realizar lecturas abiertas en un proceso de ida y vuelta y mediante concepciones complejas donde el estudiante como actor fundamental del todo se construya y se reconozca como autor fundamental de su proceso de formación.

Seguidamente, Nicolescu (1996) nos muestra un escenario más directo sobre la necesidad de hacer cambios radicales al modo de percibir la realidad compleja en los sistemas: “Desde el punto de vista de la transdisciplinariedad todo sistema cerrado de pensamiento, sea cual sea, de

naturaleza ideológica, política o religiosa, no puede sino fallecer. (...) elimina toda la importancia del desarrollo interior del ser humano” (p.114). No es simplemente eliminar las barreras, unir los abismos y romper los paradigmas, es volver la vista al sujeto, rezagado por las ciencias y olvidado en la linealidad de lo habitual y de lo rutinario, es contemplar el vuelo de un ser libre capaz de reconocer-se desde su complejidad, la unidad y la totalidad de su esencia, desde la capacidad de su formación y desde la importancia que la complejidad, la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica quiere devolver a nuestros estudiantes.

Para finalizar este capítulo y permitir la apertura a nuevos escenarios posibles, es necesario comprender que la triada transdisciplinariedad –evaluación pedagógica – complejidad, hace parte de una totalidad que se integra en la formación del sujeto y en la educación de modalidad agropecuaria brindada en la Institución Educativa Ceilán, estas categorías hacen parte fundamental del pensamiento complejo en la medida en que estén engranadas y no superpuestas y que exista en ellas relación de independencia-dependencia-interdependencia para asumir al estudiante como un ser indivisible-multidimensional, con posibilidades de ser educable, capacitado para abordar el conocimiento como un reto para mejorar su existencia.

Para llegar a hablar de una educación transdisciplinar es necesario reconocer la complejidad existente en los estudiantes y la relación compleja que hay entre estos, su contexto y nosotros como investigadores de estas redes de relaciones,

Como lo expresa Assmann (2002):

Me pregunto si no es hora de cambiar radicalmente el escenario epistemológico del debate sobre la educación, integrando conceptos tales como: sistemas complejos y adaptativos, sistemas aprendientes, parámetros dinámicos y autoorganizativos, biosemiótica, etc.; en fin, creo que sería fructífero explorar ciertos conceptos, transversales y transmigrantes entre diversas disciplinas, tales como: complejidad, autoorganización, autopoiesis, morfogénesis y similares. (p.35)

De lo anterior se privilegia que la educación dada en Ceilán está llamada a generar nuevas prácticas desde la fragmentación de los límites que existen actualmente en las disciplinas, desde una mira hologramática acerca del estudiante que educamos y del que queremos entregar a la sociedad, desde la exploración de nuevas formas de evaluar, para valorar no sólo el comportamiento en el aula de clase, sino, la movilidad del conocimiento en sí y en los demás, la proyección de los saberes adquiridos en el presente y en su futuro inmediato, las reflexiones sobre lo que es el trabajo en el campo y su impacto en la localidad, además de la apropiación, pertinencia y uso social de lo aprendido.

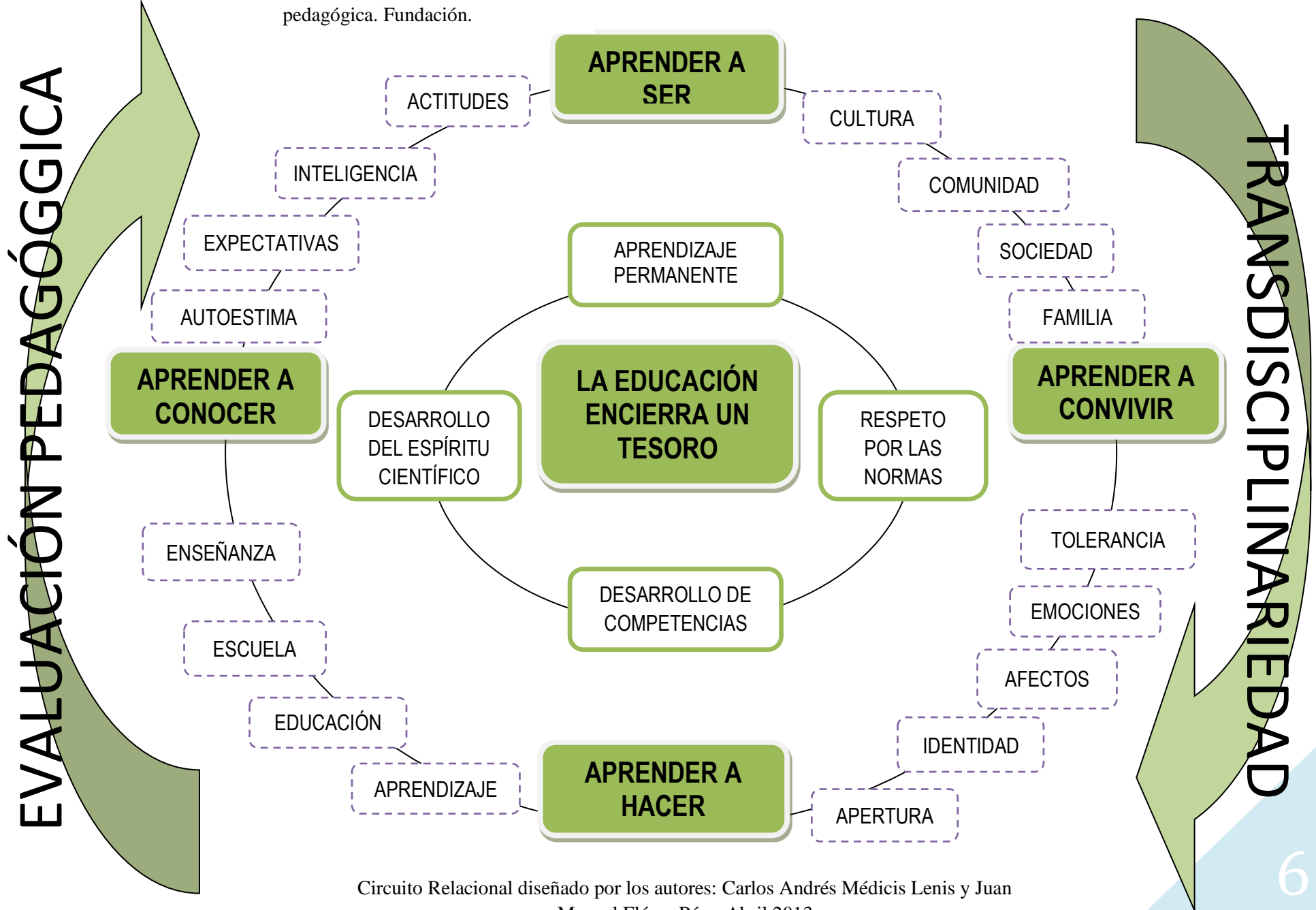
Fundación: nueva mirada de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica

“Lo rural en el mundo de hoy implica nuevas y prometedoras actividades productivas, además de las agropecuarias, tanto como agendas más amplias sobre las relaciones del hombre con la naturaleza y la sostenibilidad de ciertos modelos de desarrollo. Por ello, lo rural ha recobrado gran importancia en un mundo globalizado en el que la demanda de alimentos -vista a la luz de la seguridad alimentaria-, de materias primas y de recursos naturales (agua, por ejemplo), se ha tornado crítica”.

(Machado, 2011, p.18)



Figura seis (6). La Educación como tesoro desde la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica. Fundación.



Círculo Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Abril 2013

El campo de fundación se desarrolla de manera propositiva, lo que nos lleva como investigadores a innovar, inventar, crear y recrear diversos escenarios en torno a nuestro problema de investigación, el cual se expresa a continuación: ¿Qué transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son posibles de generar desde la modalidad agropecuaria, los procesos sociales y culturales en la Institución Educativa Ceilán sede principal, Municipio de Bugalagrande, Valle del Cauca?

El circuito relacional número seis (6) muestra que la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica generan una educación que encierra un tesoro, lo que conlleva a que el estudiante propenda por un aprendizaje permanente, desarrolle su espíritu científico y cumpla con las normas establecidas en la sociedad.

La educación que tiene como tesoro invaluable al ser humano pretende generar un aprendizaje para el ser – hacer – conocer – convivir con los demás, en este proceso encontramos relaciones entre:

- **Aprender a ser y convivir:** las ideas fuerza cultura, comunidad, familia y sociedad, son decisivas a la hora de construir persona, de formar ciudadanos. La Institución en este caso no es la única encargada de educar, desde el contexto el estudiante aprende, apropia saberes que lo fortalecen o desdibujan como ser humano y es allí donde se reorienta o refuerza lo aprendido y heredado de la sociedad.

El tetraedro ser – hacer – conocer – convivir posee una relación directa con la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica en la medida en que las dos (2) categorías asumen la realidad del estudiante de Ceilán, la formación del ser en y para la convivencia no es explícitamente desarrollada en la escuela, es la familia quien ayuda en el proceso de socialización, adaptación e interiorización de normas; inserta al sujeto a la sociedad para que no sólo aprenda de ella, sino que la construya. Es ese estudiante ubicado en la zona rural quien convive en una sociedad, no se aparta de ella y aprende para fortalecerse.

- **Aprender a convivir y hacer:** las ideas fuerza tolerancia, identidad, apertura, emociones y afectos son propios de los seres humanos, pero estos no los desarrollamos solos o aisladamente, cada uno de ellos nos configuran como sujetos, nos potencian para hacer de nuestras relaciones y nuestros quehaceres espacios agradables y confortables para desplegar el potencial humano.

Los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán manifiestan que “la educación no se les puede impartir desconociendo lo que son, hacen, sienten y mucho menos alejándose de su naturaleza humana” (Jóvenes de grado decimo (10°), 2013). Indicando que el desarrollo de sus potencialidades no se basan exclusivamente en su dimensión cognitiva, sino, que hay otras dimensiones que son importantes de valorar y a la vez incluirlas en las dinámicas de la enseñanza y el aprendizaje, de tal manera que haya una visión en conjunto de lo que es el estudiante como sujeto, lo que genera una reflexión sobre cómo intervenir en su realidad, desde la evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad.

- **Aprender hacer y conocer:** las ideas fuerza educación, escuela, enseñanza y aprendizaje, lo que pretenden en relación con la evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad es desarrollar la capacidad educable de cada estudiante, de tal manera que desde la comprensión de educación para el contexto específico de Ceilán y el tipo de escuela que se quiere, junto con el ser humano que se desee formar, se generen procesos de enseñanza y aprendizaje que redunden en el bienestar de los estudiantes.

La evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad no se pueden pensar lejos de la educación y la escuela, es allí donde se tejen puentes para abordar al estudiante de Ceilán, desde allí se conciben los principios, fines, modelos y demás aspectos teóricos que llegan a desplegarse en la enseñanza y el aprendizaje, pero no de manera desarticulada, todo lo contrario unida en una sola comprensión de sujeto educable.

Para cerrar la brecha y dejar abierta la puerta de este circuito, se aborda la relación:

- **Aprender a conocer y ser:** que tiene como ideas fuerza la autoestima, inteligencia, expectativas y actitudes, muestran que el estudiante del corregimiento de Ceilán es más que una tabla rasa sin algo que aportar a su existencia, haciendo un llamado categórico a la reconciliación de la evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad en la medida en que el valorar y el saber estén en permanente comunicación para desarrollar de manera conjunta un ser con múltiples dimensiones, pero que no deja de ser una unidad en crecimiento y potencia.

La sociedad de Ceilán reclama estudiantes con capacidad crítica, capaces de reflexionar sobre los destinos de un pueblo, con sensibilidad frente a las necesidades de los demás, con espíritu de lucha y sacrificio para anhelar el progreso de su gente y región, de allí, que una educación integrada, articulada permita el desarrollo de un estudiante para la vida.

Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica – Procesos Culturales

El universo no está construido solamente a pesar del desorden, está construido en y por el desorden, es decir, en y por la catástrofe originaria y las rupturas que han seguido, en y por el despliegue desordenado de calor, y por las turbulencias, en y por las desigualdades de procesos que han regido toda materialización, toda diversificación, toda interacción, toda organización. (Morín, 2006, p.95)

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos expresar que la transdisciplinariedad, evaluación pedagógica, procesos culturales y modalidad agropecuaria están ligados, unidos como el feto se une a su madre a través del cordón umbilical; aunque parezcan antagónicos, estos se encuentran sumergidos en el mundo de la educación, una educación que une las cuatro (4) categorías desde la vida, su proyección, impacto y relación con el conocimiento. Desligar la una de la otra, es dejar sin alimento y desarrollo a un feto o niño que está creciendo.

De allí que la manera de entretejer estas categorías en el conocimiento es a partir de la investigación como herramienta que vincula situaciones o núcleos de problemas, los cuales se resuelven a partir de la articulación de las diferentes disciplinas o áreas del conocimiento. Esto permite devolverle a un Koala su hábitat, que el ser humano respire nuevamente, así sucede con esta realidad, se está devolviendo a la educación impartida en Ceilán su unidad, su esencia, la cual consiste en ligar, unir todo acontecimiento de la vida de los estudiantes a las prácticas vividas en el aula de clase.

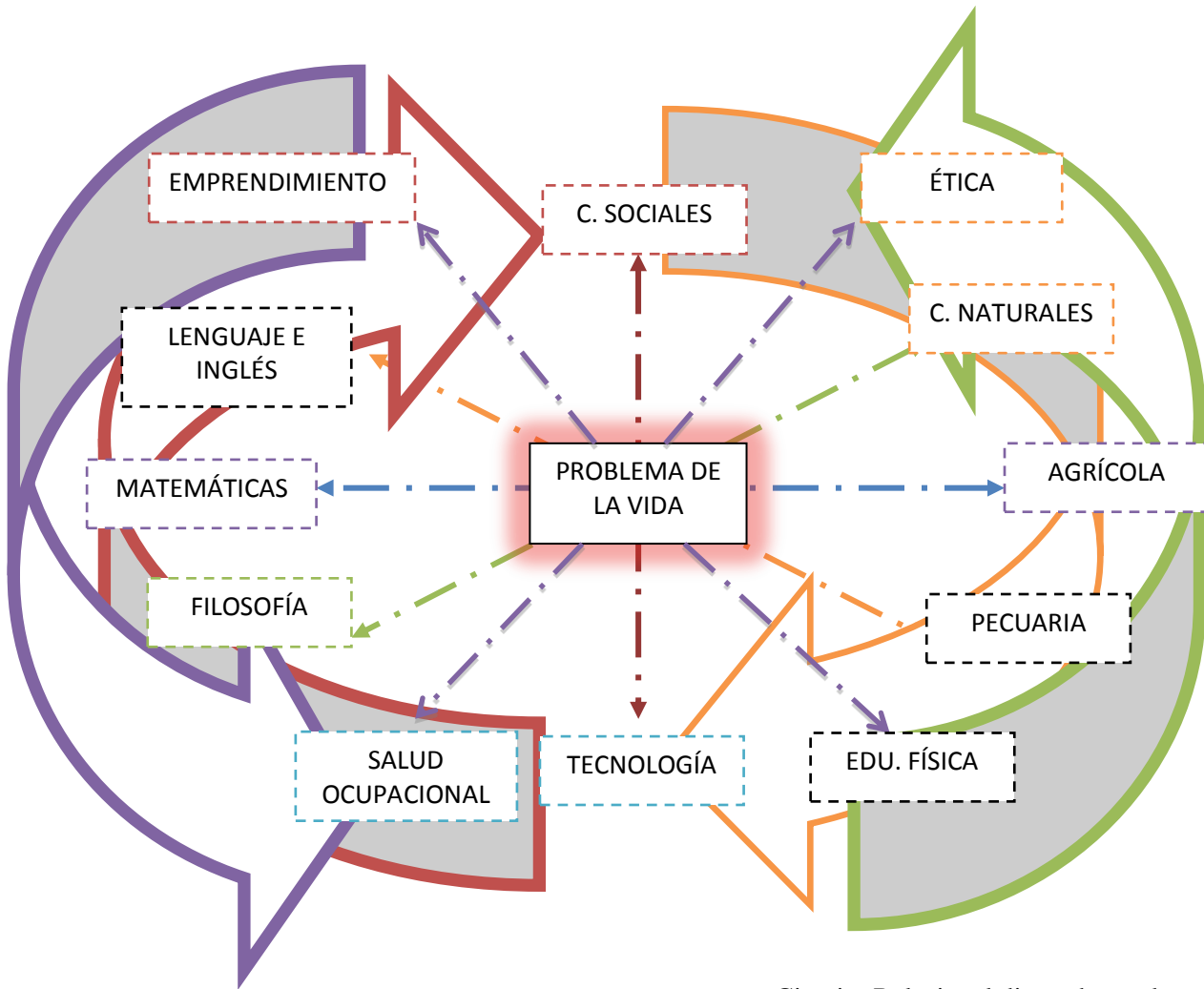


Figura siete (7). Interdependencia de áreas para el desarrollo de la vida.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Mayo 2013

Todas las prácticas deben responder a los problemas de la vida, tal como se puede apreciar en la figura siete (7) donde la educación física, pecuaria, agrícola, ciencias naturales, ética, ciencias sociales, tecnología, emprendimiento, lenguaje, inglés, matemáticas, filosofía y salud ocupacional, como áreas de la modalidad agropecuaria, interactúan y se relacionan unas con otras; de hecho la educación explora la vida y la vida se piensa, perfecciona y moldea desde la educación, la función de las áreas es penetrar en la vida del estudiante de la modalidad agropecuaria de Ceilán y transformarla, para que al ser transformada, este como ser humano renovado, mejore su contexto.

Razón por la cual, las áreas no pueden ver el mundo de manera monocromática, sino, como un arco iris, donde los colores se unen con el propósito de develar los misterios y

problemas de conocimiento que acontecen diariamente en Ceilán como Institución y región, donde la evaluación pedagógica se funde con el saber para dar cuenta de un proceso donde el estudiante es protagonista y creador.

La transdisciplinariedad dará cuenta de la evaluación pedagógica en la medida en que los saberes, conocimientos o movilizaciones de aprendizaje que los estudiantes viven en el aula de clase no queden desligados de otras áreas, porque asumen propuestas abiertas desde la problematización.

La evaluación pedagógica dará cuenta de la transdisciplinariedad cuando asuma la educación como un proceso, no como un producto terminado, cuando demuestre que su naturaleza no consiste en medir la cantidad de conocimiento que posee una persona, sino en la aplicabilidad y utilidad de este en la vida del estudiante.

La evaluación pedagógica y la transdisciplinariedad al asumirse como un proceso, necesariamente implican una reforma paulatina de unas maneras de enseñar y aprender, de cambiar las dinámicas de valorar a los estudiantes, de vincular la agricultura y explotación pecuaria a la educación impartida, por ser la base de la economía de la región.

El substrato de la educación es la vida del ser humano, no el objeto de estudio de cada área, la escuela debe ponerse al servicio de la vida como fundamento y razón de ser de la existencia del estudiante. La complementariedad que existe entre la transdisciplinariedad, evaluación pedagógica y procesos culturales, no parte sólo del conocimiento, del currículo, de las leyes y normas, sino también, del volcán que cuece en sus entrañas la vida misma de los estudiantes y maestros en la singularidad de la modalidad agropecuaria, teniendo en cuenta sus emociones y sentimientos, pieles que se van configurando en el ser humano que habita en el campo.

De igual forma, la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, hacen una lectura permanente de las ideologías, pensamientos, formas de vida, cosmogonías, cosmovisiones y sucesos de la realidad que los estudiantes viven dentro y fuera de la Institución Educativa Ceilán, aún más, las dos (2) categorías en mención vinculan de manera permanente la modalidad agropecuaria como eje de la educación rural a la cultura, puesto que el contexto así lo exige.

Como expresa Morín en relación a la cultura (1999):

La cultura está constituida por el conjunto de los saberes, saber-hacer, reglas, normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos que se transmite de generación en

generación, se reproduce en cada individuo, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad psicológica y social. No hay sociedad humana, arcaica o moderna que no tenga cultura, pero cada cultura es singular. (p. 29)

La cultura corresponde a cada comunidad y cada comunidad forja su cultura, aún dentro de cada familia existen procesos culturales diversos, son estos comportamientos, acciones y creencias los que devienen del ser humano, los que hay que incluir en las diversas áreas del conocimiento, desde la problematización como camino para la transdisciplinariedad, porque los problemas no nacen de conceptos etéreos y abstractos, estos tienen una impronta y se llama contexto local, de allí se extrapolan a contextos regionales, nacionales, globales.

Por lo tanto las realidades de los estudiantes en su comunidad, unida a su cultura y a la modalidad agropecuaria se deben tener en cuenta a la hora de generar evaluaciones, las cuales son abiertas y permiten el despliegue de creatividad que por naturaleza le corresponde al ser humano.

Como se puede ver en este apartado, entre la transdisciplinariedad, la evaluación pedagógica y los procesos culturales, existe un tejido que los constituye como pieza fundamental de una educación que lleva a los estudiantes de Ceilán a aprender a ser y a conocer.

El conocimiento tiene la facultad que puede contextualizarse, irradiarse, incluirse de acuerdo con las múltiples relaciones que existan entre las áreas, ese conocimiento al incluirse en el currículo desde parámetros abiertos, relacionales, problematizadores, tienen en cuenta la familia, la sociedad, deseos y pasiones de los estudiantes que se quiere educar. El aula de clase, no puede quedarse como el espacio donde nosotros los docentes transmitimos información; este se convierte en escenario vital de formación, desde allí, se teje vida, se aprende que todo proceso de conocimiento tiene un impacto en nuestras vidas y en la de las personas con las cuales interactuamos.

La vida no es separada de la educación, de allí que los problemas del contexto derivados de la cultura y la sociedad por hacer parte de la idiosincrasia, creencia, costumbres y realidad del estudiante, sean insumos para el aprendizaje y para la construcción de la persona que en la Institución Educativa Ceilán se quiere formar.

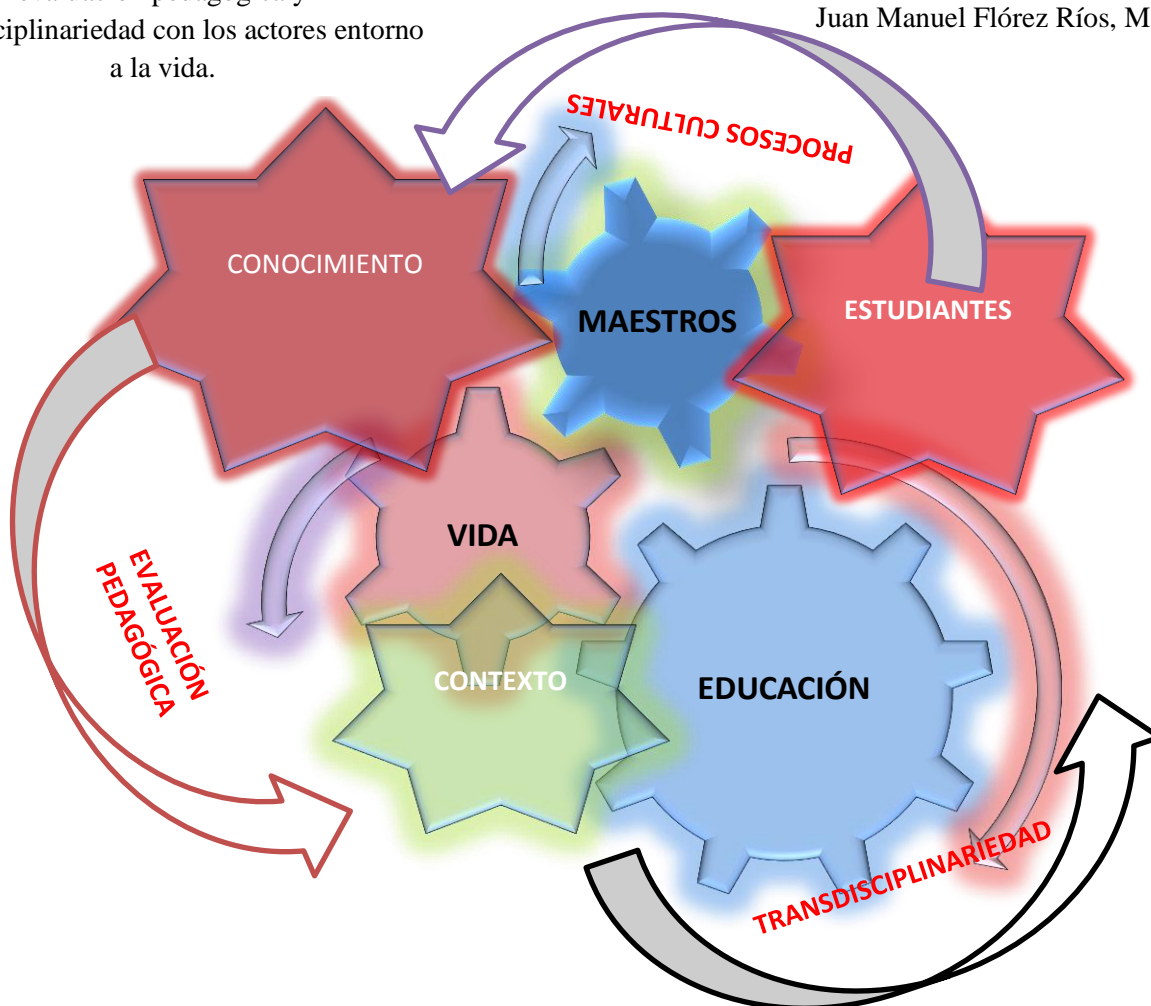
El aprendizaje de la vida debe dar, al mismo tiempo, conciencia de que la “verdadera vida”, para tomar la expresión de Rimbaud, no está tanto en las necesidades utilitaristas de las que nadie puede escapar sino en el propio desarrollo y en la calidad poética de la existencia, de que para

vivir cada uno necesita, simultáneamente, lucidez y comprensión y, con mayor amplitud, la movilización de todas las capacidades humanas. (Morín, 2002, p.56)

Los maestros movilizamos las capacidades humanas, al escudriñar en lo más profundo del estudiante toda su bondad, capacidad para amar, dar y recibir, de tal manera que los procesos educativos vividos en la Institución Educativa Ceilán se conviertan en campos de esperanza donde prime el aprendizaje continuo desde el trabajo colaborativo, las estrategias de enseñanza y aprendizaje orientadas a la solución de problemas, tanto del conocimiento como de la vida cotidiana, el sentido de pertenencia por la región, la interacción y articulación de áreas para encontrar respuestas a laberintos de la ciencia-humana, la construcción de la democracia para el corregimiento y lugares circunvecinos y el rescate del estudiante y maestro como agentes interactuantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Figura ocho (8). Interacción de la evaluación pedagógica y transdisciplinariedad con los actores entorno a la vida.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Mayo 2013



A manera de cierre apertura y tal como se observa en la figura ocho (8), comprendemos que la educación en la Institución Educativa Ceilán, es un proceso donde participamos los maestros, estudiantes y donde el contexto juega un papel fundamental en la construcción de conocimiento, ya que de allí, emergen realidades de vital importancia para edificar saberes, los cuales se relacionan para tejer una verdadera transdisciplinariedad desde la problematización y donde la evaluación pedagógica se vincula para hacer del conocimiento una posibilidad de crecimiento y desarrollo humano.

Cabe recalcar que los procesos culturales son un insumo indispensable en el entramado de las disciplinas puesto que la realidad de Ceilán es diferente a la de otras latitudes, de allí que la Institución debe velar para que la realidad que se desarrolla fuera de sus límites geográficos se incluya en su proceso educativo.

Transdisciplinariedad – Evaluación pedagógica – Procesos Sociales

Nosotros, seres culturales y sociales, sólo podemos ser autónomos si partimos de una dependencia original respecto de una cultura, de un lenguaje, de un saber. La autonomía es posible no en términos absolutos sino en términos relacionales y relativos. (Morín, 2002, p.130)

Apropiarse de los cambios sociales en el corregimiento de Ceilán, asumirlos en el Proyecto Educativo Institucional –P.E.I– y plasmarlos en el currículo es tarea de nosotros como actores del proceso educativo, tarea que comprende la vinculación de la investigación y la ramificación de las disciplinas para converger unas en otras y tener como telos, la educación de un ser humano que cambia sus acontecimientos y la del entorno donde se forma, pero a la vez consciente de que su accionar tiene impacto en otros lugares.

Es competencia de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, desarrollar desde la red del saber, los procesos sociales de los estudiantes, potenciando su manera de pensar desde los sentimientos elementales y primarios y la afectividad, y por otro lado la razón y la lógica del conocimiento y la racionalidad.

Estos procesos mentales no tienen una prioridad definida, sino, que se desarrollan y manifiestan en el sujeto de acuerdo al momento, a la historia y al contexto geográfico donde se desenvuelve, nosotros los docentes somos alfareros, moldeamos a nuestros estudiantes, pero lo hacemos desde nuestro quehacer, desde el aula de clase y es allí donde interactuamos, donde nos hacemos uno en lo múltiple.

Cuando Morín (2002) expresa que: “en conclusión, el sujeto no es una esencia, no es una sustancia, sino una ilusión” (p.140). Nuestros estudiantes del campo se convierten en posibilidades, potencias, las cuales transformamos o deformamos desde nuestras prácticas educativas, los incorporamos o desligamos a la vida, los ayudamos a amar la modalidad agropecuaria o los alejamos de ella, así que cualquier definición consciente y precisa de sujeto sería apresurada dada la complejidad de la materia de estudio.

Se hace importante citar a Delors (1996), cuando plantea que:

El descubrimiento del otro pasa forzosamente por el conocimiento de uno mismo; por consiguiente, para desarrollar en el niño y el adolescente una visión cabal del mundo, la educación, tanto si la imparte la familia como si la imparte la comunidad o la escuela, primero debe hacerle descubrir quién es. (p.100)

Según el autor, la relación y mirada del mundo germina en el interior de cada uno, en el autodescubrimiento y en el conocimiento de sí mismo. Existen acontecimientos fáciles de citar como por ejemplo, la muerte de un ser querido, los juegos que de niños realizamos, o las heridas físicas de algunas personas. Casi siempre estos acontecimientos nos llevan a pensar ¿Qué sentiría si me pasara a mí?

El conocimiento subjetivo en el modo de pensar es necesario para poder asumir un proceso de objetivación del conocimiento, en el sentido de que aquello que afecta nuestro modo de habitar el mundo, afecta también a los otros en lo social, político, cultural y educativo.

Tendríamos que pasar a hablar de un “yo” a un “nosotros” como parte subjetiva del sujeto y de un “mi” a “mis” como parte objetiva del sujeto.

En palabras de Morín (2002) se puede afirmar:

Al mismo tiempo hay que reconocer que todo sujeto es, potencialmente, no sólo actor sino autor, capaz de cognición/elecciones/decisiones. La sociedad no está entregada solamente, ni principalmente, a determinismos materiales, es un juego de enfrentamientos/cooperación entre individuos sujetos, entre “nosotros” y “yos”. (p.140)

Según el autor, estos juegos donde se producen enfrentamientos como resultado de cambios sociales de los entornos y los sujetos, generan una actitud de identidad y cooperación entre ellos, que permite el reconocimiento individual y el crecimiento mutuo en donde “nosotros” nos vemos beneficiados.

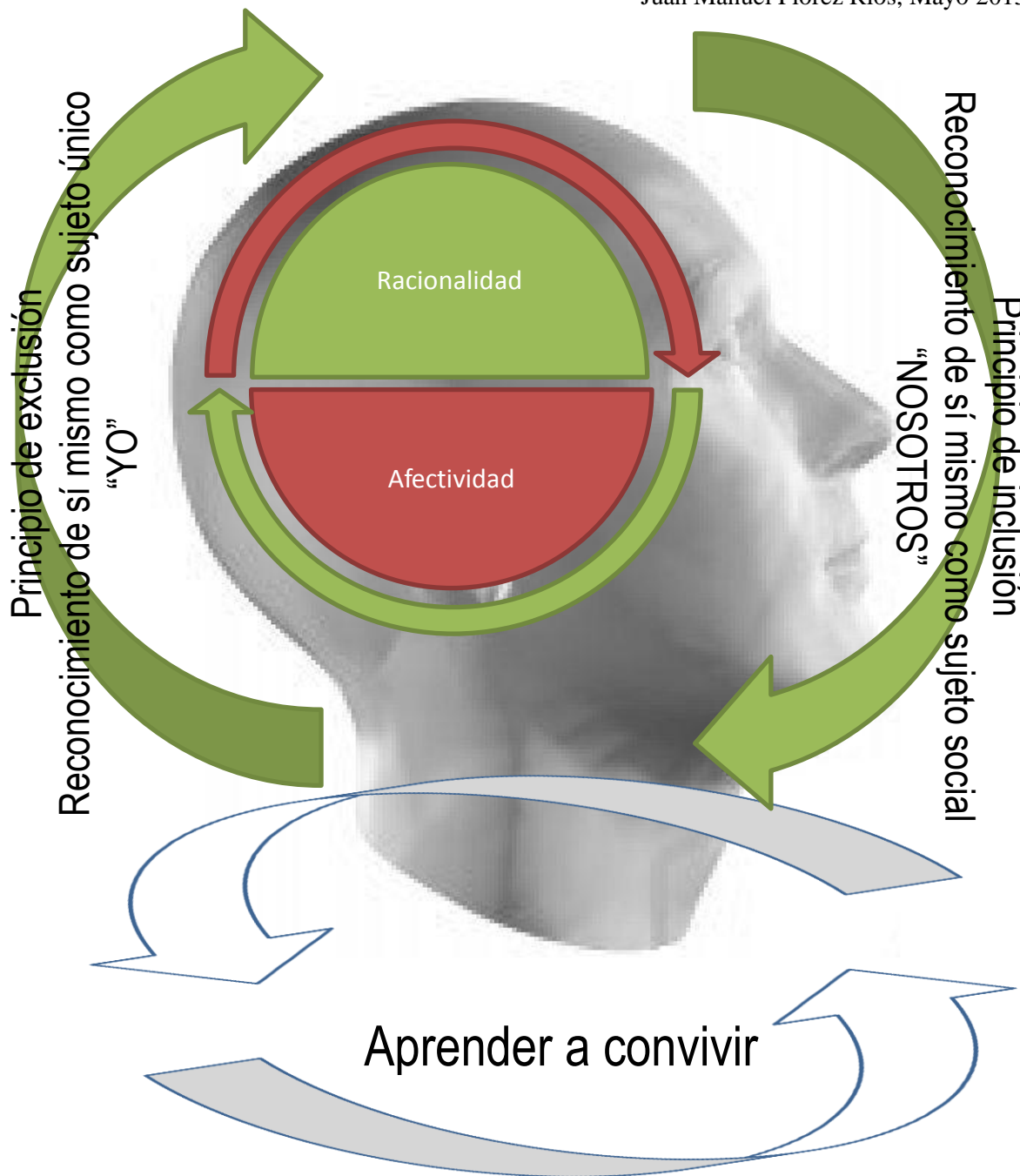
La escuela se convierte por tanto en un escenario de ejercicio mutuo, donde nosotros como docentes aprendemos de nuestros estudiantes y donde los estudiantes aprenden y se

reflejan en nosotros. Desde la vinculación de saberes y de juicios de valor integrales desarrollamos valores intrínsecos que ayudan a formar la dimensión cognitiva – social – cultural – política – religiosa – democrática de nuestros estudiantes. Nadie podría imaginarse pues un juego de una sola persona donde se creen lazos y valores para el desarrollo de otras dimensiones.

Es desde el aprender a convivir donde se fortalecen los procesos de transdisciplinariedad y evaluación pedagógica, cuando cambio del “yo soy” para el “nosotros somos” y trabajamos para un fin común y obtenemos como resultado un beneficio comunitario. Es necesario entonces que nos trans-formemos en seres “trans-subjetivos”, percibiendo nuestros objetos de estudio como trans-subjetivos, para que desde allí pueda existir una verdadera mirada transdisciplinaria y compleja.

Figura nueve (9). Relaciones sociales de los estudiantes.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Mayo 2013



Según el circuito nueve (9), el aprender a convivir surge como resultado del reconocimiento individual desde procesos mentales de afectividad y racionalidad del “yo” como sujeto único y como actor fundamental de lo que posteriormente será el reconocimiento del sujeto social en función del “nosotros” y para el “nosotros”.

Cuando reconocemos y respetamos la otredad y se interioriza el valor por la diferencia se puede empezar a esbozar los principios de una transdisciplinariedad y evaluación pedagógica enmarcadas y abordadas dentro de procesos sociales relacionales en los que se encuentra inmersa nuestra Institución Educativa, no se concibe la creación de una estrategia transdisciplinaria desde la igualdad, desde el pensamiento lineal, donde se deje de lado la diferencia, la otredad y la incertidumbre que el convivir genera.

La articulación de saberes sustentados en la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica conjuntamente, nos permiten generar un aprendizaje para el convivir, enseñar al estudiante a aceptar que como sujetos son únicos y aceptar al otro partiendo del reconocimiento de sí mismo, que no es más que la auto-aceptación y capacidad de reflexionar sus sentimientos y cómo estos afectan sus expectativas frente a lo vivido o por vivir, será verse reflejado en sus sentimientos, compartir sus angustias, para llegar a ser consciente de qué afecta, duele y mueve, así como las potencialidades, habilidades y capacidades propias.

Las categorías transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica juegan un papel decisivo en la convivencia con el otro, puesto que esta ha sido, es y será uno de los conceptos más difíciles de desarrollar por los estudiantes y es una de las tareas insignes a la que debe apuntar la Institución Educativa Ceilán. Educar también es apostar por un ser humano capaz de relacionarse con los demás y de aprehender los hechos que suceden a su alrededor.

Cuando indagamos mediante el uso de talleres focalizados, entrevistas y juego de roles aplicados a los estudiantes de los grados décimos (10°) y undécimos (11°) donde se privilegia un abordaje de la percepción y las estrategias que quisieran que implementáramos en nuestras clases incluyendo su correspondiente evaluación, vemos en gran medida que lo esperado son clases y evaluaciones más didácticas y lúdicas a base de juegos, donde predomine el uso del contexto para adquirir un saber útil, el conocimiento aplicable a la realidad del entorno rural.

No es la primera vez que las voces de nuestros estudiantes nos solicitan cambiar las estrategias de enseñanza-aprendizaje y los procesos evaluativos históricamente establecidos, pero cuando escuchamos esto, siempre reaccionamos de la misma forma, creyendo que es una insensatez y que no se puede jugar, realizar proyectos grupales y aplicar lúdicas para aprender y evaluar el proceso y sus involucrados al mismo tiempo, pues cuando se implementan estrategias lúdicas dentro de un salón de clases, se tiene la percepción de que se está perdiendo el tiempo y

que estos espacios sólo están condicionados para la transmisión teórica de un conocimiento frío y calculado.

Es importante tener en cuenta el aporte de Delors (1996) cuando expresa que:

En la práctica escolar cotidiana, la participación de los profesores y alumnos en proyectos comunes puede engendrar el aprendizaje de un método de solución de conflictos y ser una referencia para la vida futura de los jóvenes enriqueciendo al mismo tiempo la relación entre educadores y educandos. (p.102)

Según el autor, la recreación, el deporte, los actos culturales, la didáctica y la ejecución de proyectos estudiantiles donde se enmarcan con mayor énfasis los proyectos agropecuarios e investigativos que desarrollan los estudiantes en las unidades productivas de la Institución, se forman lazos de cooperación y de convivencia que permiten la aprehensión de nuevos conocimientos, el respeto por las normas, el fortalecimiento de su dimensión afectiva y una fuerte identidad como sujeto único y transformador al sentirse respaldado, apoyado e importante para una causa en común, rescatando la necesidad de evaluar para mejorar y una apertura a nuevas ideas, percepciones y actuaciones en pro de un beneficio colectivo como miembro de un grupo, convirtiéndose en pieza clave para su desarrollo social y el de sus compañeros.

Desde la implementación de estas estrategias de enseñanza, se puede fortalecer una perspectiva más amplia sobre el conocimiento y nuevas formas de ver la educación, involucrando más disciplinas al diario vivir del estudiante, las cuales se articulan propiciando escenarios vitales para implementar y fortalecer su conocimiento y la evaluación como una herramienta de superación y mejoramiento de los procesos sociales, culturales y educativos que se desarrollan a diario en la Institución.

Según Delors (1996) al referirse a los procesos educativos en las aulas de clases en las cuales “se establecen en un contexto de igualdad y se formulan objetivos y proyectos comunes, los prejuicios y la hostilidad subyacente pueden dar lugar a una cooperación más serena e, incluso, a la amistad” (p.100).

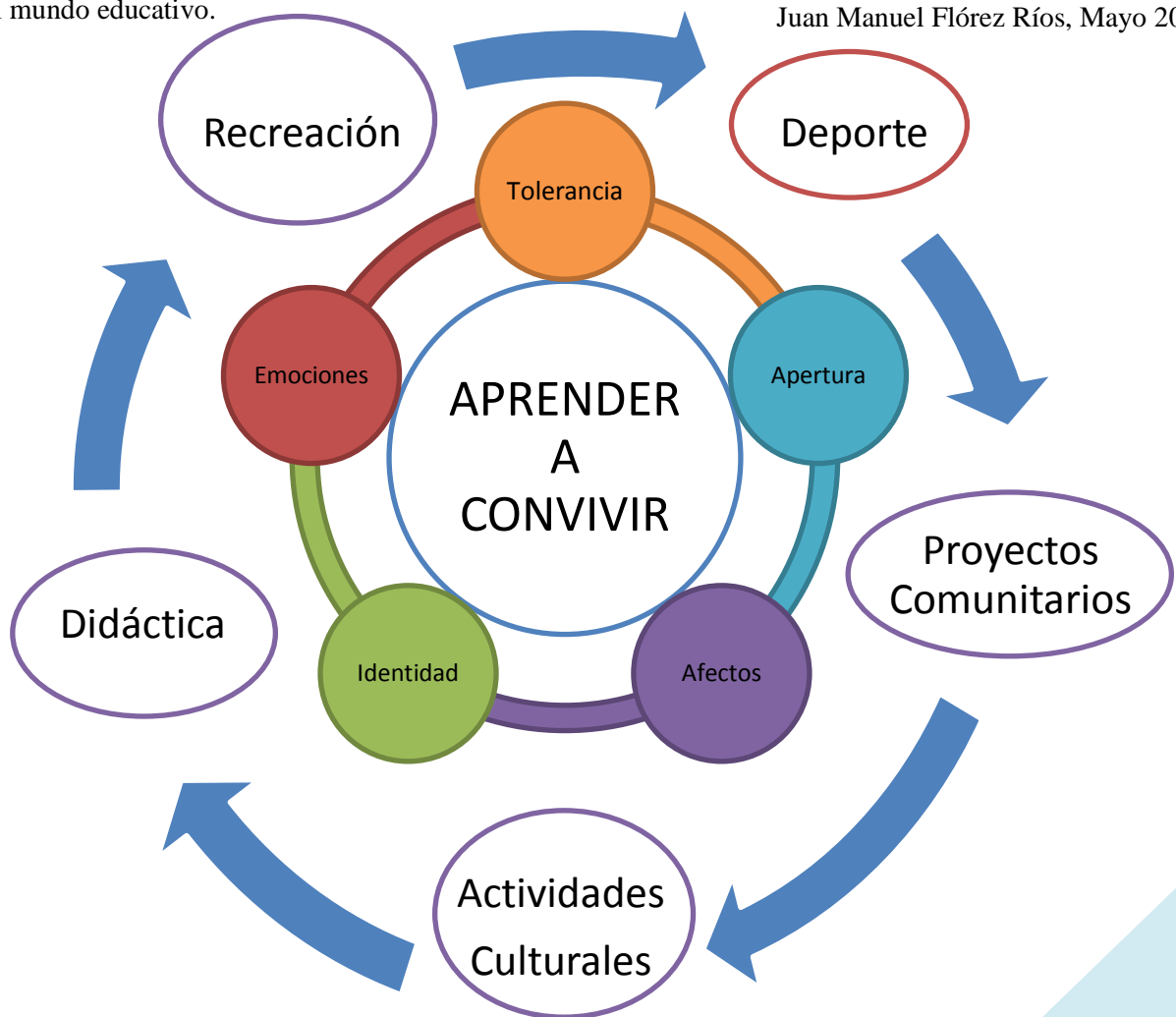
Es de vital importancia fortalecer los procesos lúdicos entre estudiantes de la Institución Educativa Ceilán como elemento fundante para el fortalecimiento de valores individuales y comunitarios, enmarcados y soportados en las dimensiones cultura – sociedad, con el fin de permitir un mejor desarrollo y fortalecimiento de los procesos transdisciplinarios y evaluativos dentro del currículo académico y las normas contenidas en los pactos de convivencia.

Se puede afirmar que la lúdica permite un aprendizaje significativo porque motiva a los estudiantes a aprender y crear un ambiente de interacción en el cual perciban que los procesos sociales, el conocimiento, la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica implementada por el docente, es de vital importancia para su desarrollo cognitivo – social – cultural y dejar de mirarlo como un esfuerzo que día a día realizan ambos: docente y estudiante sin recompensa alguna.

Es por eso que desde la didáctica, el deporte, la recreación, proyectos comunitarios y las actividades culturales, se fomentan valores intrínsecos necesarios para apoyar unas buenas relaciones subjetivas. Cuando se aprende a relacionarse con el otro a través de la tolerancia, la apertura, los afectos, la identidad y las emociones, el aprender a convivir surge como ese motor fundamental para elaborar una transdisciplinariedad y evaluación pedagógica tal y como se muestra en el siguiente circuito relacional.

Figura diez (10). Aprender a convivir en el mundo educativo.

Circuito Relacional diseñado por los autores: Carlos Andrés Médicis Lenis y Juan Manuel Flórez Ríos, Mayo 2013



En el décimo (10^{mo}) circuito relacional se involucran varios de los hallazgos encontrados al realizar los talleres focalizados, las entrevistas y los juegos de roles aplicados a los estudiantes de los grados décimos (10°) y undécimos (11°) de la Institución Educativa Ceilán.

Los estudiantes expresan que para aprehender con mayor facilidad el objetivo de una disciplina son necesarios cambios estructurales en su forma de enseñarla, para ellos es de vital importancia incluir dentro de las clases: estrategias deportivas, recreativas, proyectos comunitarios y didácticas novedosas, con lo cual se propicie un ambiente cooperativo de tolerancia, apertura a la otredad, afectos entre los actores, respeto, construcción de identidad y el renacer de emociones que a través del tiempo han ido desapareciendo.

Todo este entramado permite que al interior del salón de clase o en los contextos donde se involucren estrategias de enseñanza – aprendizaje se rescate ese aprender a convivir desde la lúdica que el circuito nos muestra como punto neurálgico y central.

El desarrollo de la cooperación, la convivencia, la tolerancia, las emociones, los afectos, la identidad y la apertura a nuevas visiones de educabilidad y procesos de aprendizaje desde la visión de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, beneficia la oportunidad de adquirir un conocimiento aplicable en la vida de cada uno de los estudiantes.

Dichos procesos al ser implementados al interior de cada aula de clase y ejecutados por los sujetos implicados en el desarrollo del conocimiento, se centran en actividades necesarias para que ambos alcancen sus expectativas frente a la educación que se debe generar al interior de las escuelas, para propiciar un desarrollo integral y una educación para la vida que genere una mayor participación en la toma de decisiones, la libertad y la emancipación de nuestros estudiantes frente a las necesidades de su territorio, las oportunidades de formación académica, agropecuaria, democrática y la ciudadana en el ámbito rural.

Como lo expresa Morín (2002) “La parcelación de las disciplinas hace imposible aprehender “lo que esta tejido junto” es decir, según el sentido original del término, lo complejo” (p.14).

Articulado a lo que Delors (1996) expresa: “si se enseña a los jóvenes a adoptar el punto de vista de otros grupos étnicos o religiosos se pueden evitar incomprensiones generadoras de odio y violencia en los adultos” (p.101).

Según los autores, si desde cada disciplina se respeta el aprender a convivir y la lúdica como eso que “esta tejido junto” entre los actores que se involucran en las estrategias de

enseñanza – aprendizaje, se puede esperar que el conocimiento en cada área sea útil para el estudiante, para su uso en el contexto agropecuario y su aplicación en el contexto rural y lo que el respeto por la diferencia implica.

Por ende la aprehensión del conocimiento por parte de los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán, como resultado de procesos interrelacionados de la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica, está ligado a que los saberes agropecuarios además de fortalecer su desarrollo cognitivo y práctico, también tengan un gran impacto en los procesos sociales y culturales de la región, lo que permitirá la construcción de un gran tejido humano y el aseguramiento de un bono demográfico de calidad para las generaciones futuras, además del respeto por el compartir los puntos de vista de los demás como principio de vital importancia para que la educación tenga una mayor huella en el estudiante.

Meseta creadora del conocimiento

“La inteligencia es la aptitud para aventurarse estratégicamente en lo incierto, lo ambiguo, lo aleatorio buscando y utilizando el máximo de certidumbres, precisiones, informaciones. La inteligencia es la virtud de un sujeto que no se deja embaucar por los hábitos, temores, deseos subjetivos. Es la virtud de no dejarse agarrar por las apariencias.”

(Morín, 2002, p.73)



La creación de conocimiento entorno a la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica se bifurca en dos momentos, los cuales enunciamos a continuación:

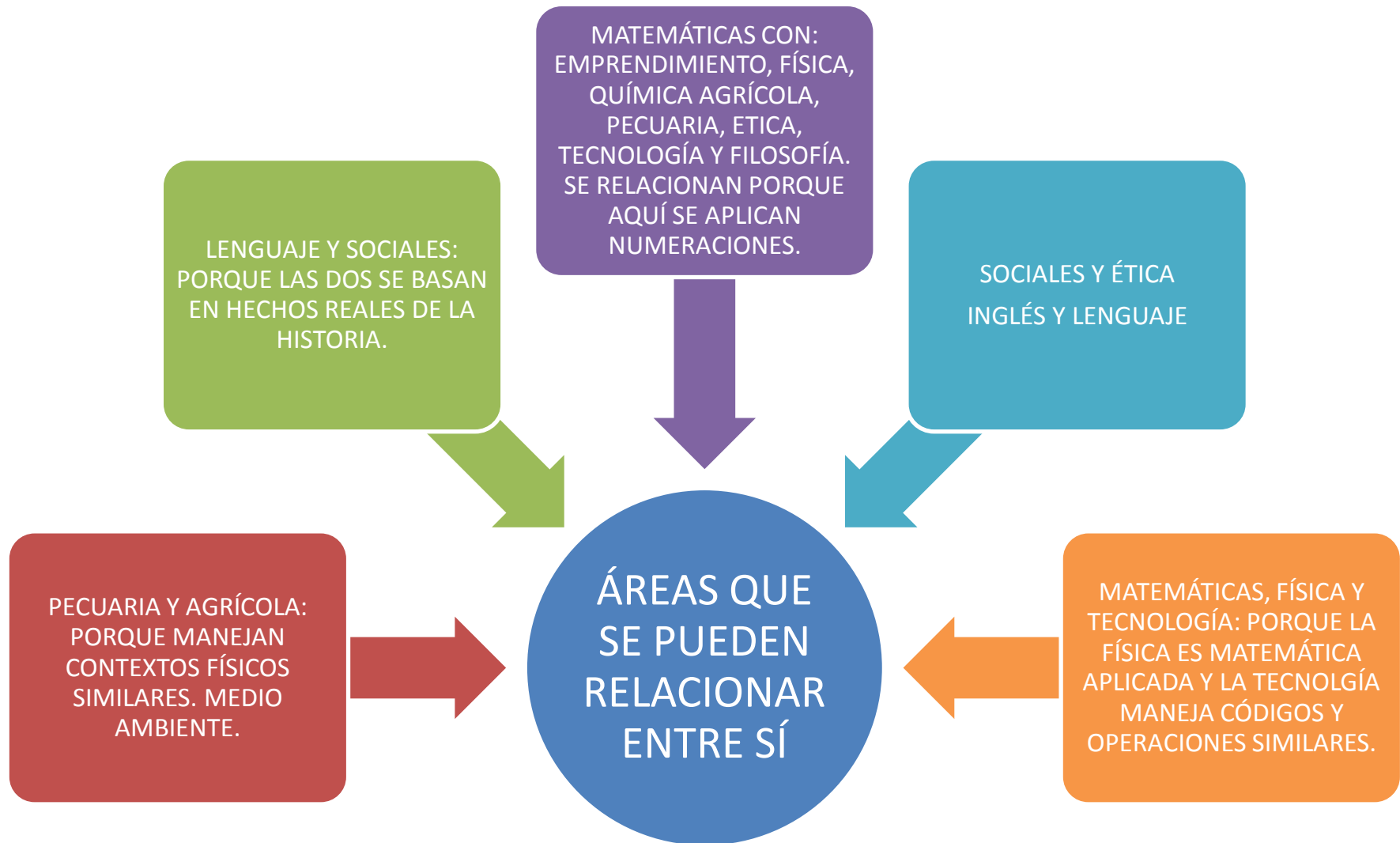
1. Articulación de áreas: en este primer momento se relacionan cinco (5) actividades como son: posible articulación de áreas según percepción de los estudiantes, rol de maestro/a para exponer con que otras materias se uniría para mejorar la educación de los estudiantes, influencia de las distintas áreas o disciplinas en la vida del estudiante, currículo de la Institución Educativa Ceilán y dominio epistemológico de las disciplinas de la modalidad agropecuaria.

Las actividades anteriores se desarrollan a través de una dialogicidad permanente para generar la comprensión sobre la categoría transdisciplinariedad, de la cual se deriva una lectura abierta y crítica relacionada con la articulación de las áreas sustentada en un lenguaje entretejido donde convergen los autores, actores e investigadores, generando con esto toda una reflexión sobre la posibilidad de generar transdisciplinariedad en la Institución Educativa Ceilán.

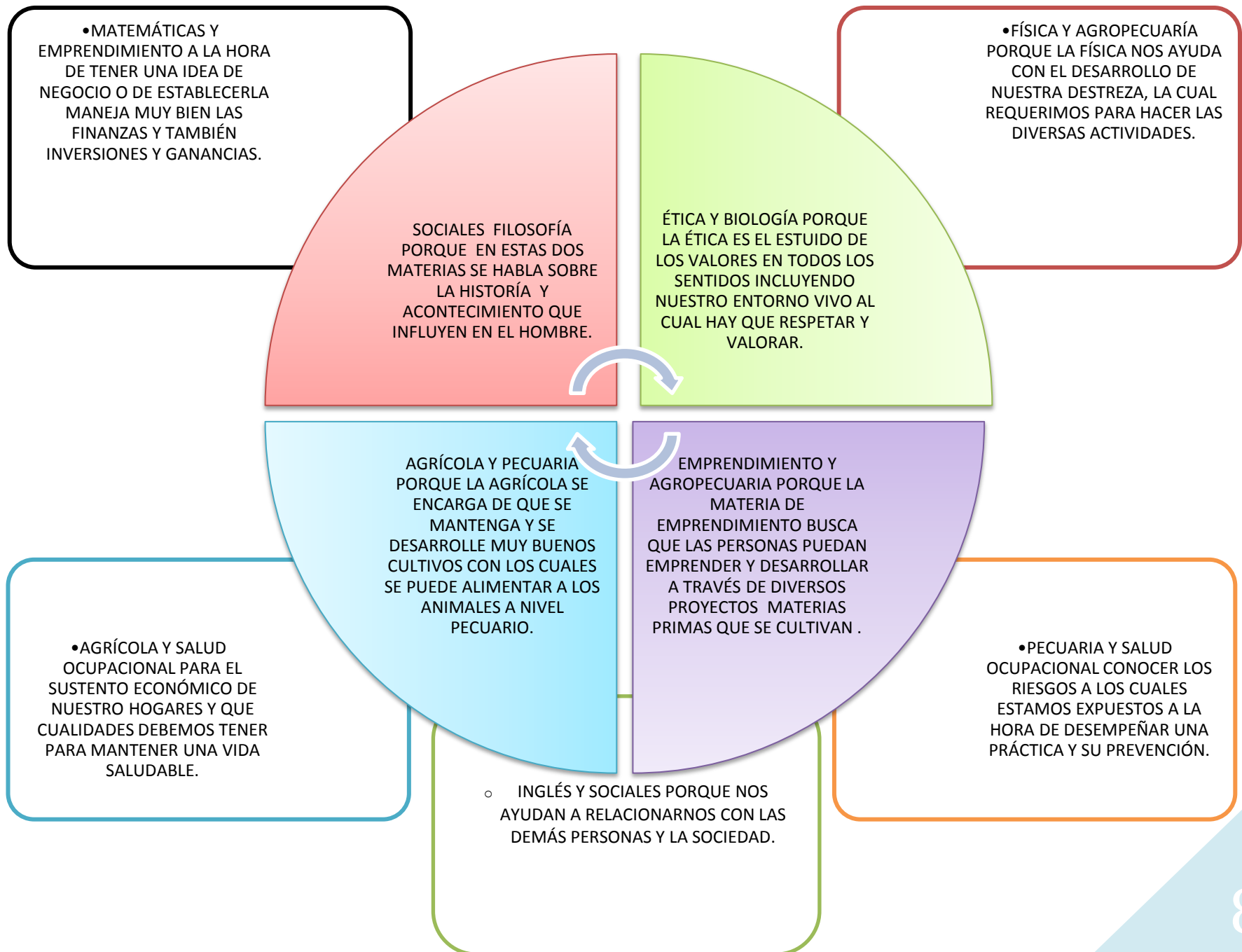
2. Evaluación Pedagógica: en este segundo momento existen cuatro actividades: relación de la evaluación con el conocimiento, pensamiento de los estudiantes sobre la evaluación en la Institución Educativa de Ceilán, percepción de la evaluación en la institución y su proyección y percepción de los estudiantes sobre las características que deben poseer los maestros a la hora de formar y evaluar.

Al igual que en la articulación de las áreas la categoría evaluación pedagógica se desarrolla a través de la dialogicidad para generar una lectura abierta y crítica que denote las posibilidades de una evaluación hilada a la transdisciplinariedad, sin desconocer el contexto, las expectativas de los estudiantes, la postura de los autores, actores e investigadores quienes generamos una comprensión de la categoría evaluación pedagógica.

Posible articulación de áreas según percepción de los estudiantes



Rol de maestro/a asumido por estudiantes para exponer con qué otras materias se unirían para mejorar la educación de los estudiantes



Influencia de las distintas áreas o disciplinas en la vida del estudiante

NOS HACEN REFLEXIONAR Y VER LA VIDA DE FORMA DISTINTA POR EL CAMINO DEL BIEN

EN LA PARTE OCUPACIONAL NOS HACE SENTIR MAYOR AUTOESTIMA, PROTEGIENDONOS Y CUIDANDO NUESTRO CUERPO LLEVADO UNA VIDA SALUDABLE

EN LA PARTE DE EMPRENDIMIENTO INFLUYE YA QUE NOS HACE TENER UNA IDEA DE CÓMO TENER UN FUTURO PRÓSPERO POR NUESTROS MISMOS MEDIOS

APRENDIENDO OTRO LENGUAJE DIFERENTE AL ESPAÑOL QUE NOS PERMITE COMUNICARNOS O ENTENDERNOS UN POCO CON PERSONAS DE OTRO PAÍS

TODAS LAS MATERIAS DE UNA U OTRA MANERA INFLUYEN EN NUESTRAS VIDAS FORMÁNDONOS COMO PERSONAS INTEGRAS Y CON CULTURA

NOS HACEN VER NUESTROS IDEALES EN UN FUTURO, NUESTRAS METAS, PROPÓSITOS Y SUEÑOS

EN LA PARTE COGNITIVA NOS AYUDAN A MEJORAR NUESTRO INTELLECTO DESARROLLANDO NUESTRAS CAPACIDADES Y OBSTACULOS QUE PODAMOS SUPERAR

Influencia de las distintas áreas o disciplinas en la vida del estudiante

SOCIALES NO OLVIDAR NUESTRO LENGUAJE Y NUESTRA CULTURA

LENGUAJE TENER UNA BUENA COMUNICACIÓN Y MEJORAR NUESTRA ESCRITURA

SALUD OCUPACIONAL NUESTRO CUIDADO PERSONAL

LAS DISTINTAS ÁREAS NO SÓLO NOS BRINDAN CONOCIMIENTO, SINO TAMBIÉN NOS ACERCAN A LA REALIDAD.

EMPRENDIMIENTO, NOS CAPACITA PARA UN FUTURO LABORAL.

BIOLOGÍA NOS DA UNA CONCIENCIA ECOLÓGICA

AGRÍCOLA NOS ENSEÑA A APROVECHAR NUESTROS RECURSOS NATURALES

Currículo de la Institución Educativa Ceilán

ÁREAS DE LA MODALIDAD ARTICULADAS AL PROGRAMA DE FORMACIÓN DEL SENA

Agrícola, Pecuaria, Emprendimiento, Salud Ocupacional, Ética y transformación del entorno e Inglés.

* Las áreas se desarrollan a través de guías de aprendizaje.

* Las guías cuentan con: Identificación de la guía, Introducción, resultados de aprendizaje, actividades de aprendizaje, criterios de evaluación, evidencias de aprendizaje, ambientes de aprendizaje, medios y recursos didácticos, Glosario, Bibliografía e Instructores.

* Las actividades de aprendizaje se pueden agrupar con las de otra área o competencia.

* Las evaluaciones puede ser integradas.

* Emplea los conocimientos del contexto.

ÁREAS FUNDAMENTALES

Matemáticas, Ciencias Naturales (física, química), Filosofía, Ciencias Sociales, Educación Física y Lengua Castellana.

* Las áreas están determinadas por ejes temáticos.

* Los ejes temáticos se dividen por grados.

* Los ejes temáticos a su vez cuentan con temas.

* Los temas están divididos por periodos.

* Los temas están ordenados cronológicamente o por grado de importancia.

* Los temas deben desarrollarse de acuerdo al proceso evolutivo de los estudiantes.

* En el plan de aula las estrategias de enseñanza y aprendizaje después de socializadas a los estudiantes son inamovibles.

Dominio epistemológico de las disciplinas de la modalidad agropecuaria

DISCIPLINAS	OBJETO DE ESTUDIO	ÁREA DE DONDE SE DERIVA	MÉTODO	MODELO	EJE ARTICULADOR	PROCESO EVALUATIVO
AGRÍCOLA	Coordinación, interacción y transformación del medio social y natural.	Agronomía	Inductivo	Empírico	<p>NÚCLEOS PROBLEMÁTICOS O CUESTIONAMIENTOS DERIVADOS DEL CONTEXTO PARA GENERAR VISIÓN GLOBAL DE LA REALIDAD.</p>	<p>AUTOEVALUACIÓN DONDE EL ESTUDIANTE DETERMINA LA INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO EN SU EXISTENCIA Y EL APORTE PARA TRANSFORMAR SU REALIDAD Y COEVALUACIÓN DONDE EL MAESTRO REFLEXIONA SOBRE LA FUNCIÓN DEL CONOCIMIENTO DADO A LOS ESTUDIANTES.</p>
PECUARIA	Coordinación, interacción y transformación del medio social y natural.	Agronomía	Inductivo	Empírico		
ÉTICA	Actos humanos	Filosofía	Inductivo Deductivo	Universalista Comunitarista Crítico contemporáneo		
EMPRENDIMIENTO	Acciones humanas destinadas a la transformación del entorno y la sociedad.	Economía	Inducción Deducción	Empírico Analítico		

SALUD OCUPACIONAL	Seguridad del ser humano en el trabajo.	Filosofía del derecho	Inductivo	Empírico	<p>NÚCLEOS PROBLEMICOS O CUESTIONAMIENTOS DERIVADOS DEL CONTEXTO PARA GENERAR VISIÓN GLOBAL DE LA REALIDAD.</p> <p>AUTOEVALUACIÓN DONDE EL ESTUDIANTE DETERMINA LA INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO EN SU EXISTENCIA Y EL APORTE PARA TRANSFORMAR SU REALIDAD Y COEVALUACIÓN DONDE EL MAESTRO REFLEXIONA SOBRE LA FUNCIÓN DEL CONOCIMIENTO DADO A LOS ESTUDIANTES.</p>
INGLÉS	Comunicación y la lengua	Lingüística	Inductivo	Comunicativo Empírico Pragmático Discursivo	
LENGUAJE	Comunicación y la lengua	Lingüística	Inducción Deducción Análisis Síntesis	Pragmático Sociolingüístico Discursivos	
CIENCIAS SOCIALES	Ser social	Filosofía	Inductivo Deductivo	Empírico-analítico Socio-cultural subjetivo	
FILOSOFÍA	Esencia o causa última de las cosas	Filosofía	Inductivo	Lógico Reflexivo Racional Empírico	
CIENCIAS NATURALES	Naturaleza	Física Matemática	Experimental Deductivo	Razonamiento lógico	
EDUCACIÓN FÍSICA	Motricidad	Gimnasia	Sistémico global Analítico Inductivo Deductivo	Científico Psicoeducativo Sociocultural	
MATEMÁTICAS	Propiedades y relaciones entre entidades abstractas	Filosofía	Deductivo	Cuantitativo Cualitativo Probabilístico Determinístico Descriptivo	

Lectura abierta y crítica sobre la articulación de áreas

Autores como: Morín (2002), Ander- Egg (1999), Nicolescu (1996), plantean que el conocimiento no es aislado ni separado de la vida del estudiante, es un todo compuesto de partes inseparables, las cuales interactúan de manera armónica para formar una unidad de saber, un holograma donde las partes y el todo se funde y cada uno da cuenta de sí mismo.

Retomando el concepto de inter y transdisciplinariedad de Ander Egg (1999), donde lo inter hace referencia al cruce de las disciplinas para comunicar conocimientos y lo transdisciplinar va más allá de la relación de las disciplinas para romper sus límites, observamos que efectivamente cada área está compuesta por unos intereses tanto de objeto de estudio como de método, los cuales no necesariamente distan de otras disciplinas, ya que cada una se encuentra unida por el sujeto como base esencial de la vida y del conocer.

Lo anterior nos lleva a comprender como investigadores que la razón de ser de la educación en la modalidad agropecuaria de Ceilán, no son las disciplinas, ni su preocupación por develar lo que estudia, todo lo contrario, lo que hace que todas las disciplinas converjan es el estudiante como razón de ser de la educación y del conocimiento, puesto que este potencia la existencia del sujeto y fortalece sus procesos.

De otro lado Morín (2002), expresa que el conocimiento no puede ser dissociado de la vida humana, ni de la relación social, todo lo contrario, las disciplinas deben estar en función de la vida como primer escenario de formación, pero ningún currículo que privilegie los temas tendrá como resultado un impacto positivo en la vida de quienes se educan y mucho menos lograrán afectar el contexto donde se desenvuelven.

Siguiendo a Morín, (2002), la educación debe contribuir a la autoformación de las personas, por lo tanto, las diversas áreas del conocimiento están en función del estudiante y para el estudiante, ya que conocer hace parte de la vida.

Nicolescu (1996), expresa que el estudiante es la pregunta abismal del primer cuestionamiento que la educación hace, en este caso la visión fragmentada que desde el mismo currículo se plantea para las áreas, no permite la puesta en escena de la realidad expuesta por el autor, esta situación se hace evidente cuando los estudiantes expresan que las áreas sí influyen en su vida, pero que esa influencia se da de manera aislada.

Lo anterior denota que las áreas cuyos currículos se centran en temáticas no están generando impacto en la vida del estudiante, por ende los conocimientos no trasciende en su

existencia, cabe aclarar que las áreas que pertenecen a la estructura de la modalidad las cuales son flexibles están llegando al estudiante y generan mayor relación, aunque se debe mediar para que su trascendencia sea más fuerte, pues siguen el modo multidisciplinar donde unas áreas están al servicio de otras.

La distancia entre las disciplinas, no permite que la educación impartida se desarrolle en su máxima expresión y mucho menos que se propicien las cualidades educables que cada ser humano posee, dejando así aspectos del estudiante sin desarrollar o resgados al olvido, conocimientos sin incorporar a su vida y valoraciones desajustadas de sus habilidades y realidades.

Los actores determinan la influencia de las diferentes disciplinas en su vida, listando los aportes que cada una hace a su existencia, identificando mínimas relaciones de las áreas las cuales en conjunto no están impactando su vida, el aporte es individual y fragmentando.

La relación de áreas determinada por los estudiantes está basada en la experiencia, en lo que cotidianamente encuentran en el aula de clase y en las prácticas agropecuarias; efectivamente es posible generar relaciones entre las diversas áreas, el juego de roles, les permite identificar características y acciones pedagógicas comunes que coinciden con un aprendizaje significativo, pero se requiere de un proceso de trabajo en equipo donde se piense la educación como algo global y no parcializada.

Las diferentes disciplinas poseen sus métodos de conocimiento, los cuales son similares, que no distan uno del otro y que van de lo particular a lo general y viceversa, pero, no hay un método diferente para hacer ciencia, construir conocimiento y sociedad, parece que fuesen métodos universales a tener en cuenta que hacen a cada disciplina irrelacionable.

Por tanto, no se puede hablar de educación integral en el contexto de modalidad agropecuaria para los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán, porque se evidencia fragmentación de saberes y por ende de procesos evaluativos, cada área del conocimiento se encarga de desarrollar una habilidad o cualidad del ser humano, pero que sumadas de manera aislada no generan el desarrollo que se requiere en el estudiante, como sujeto en proyección, comunicación, relación y situado en la realidad rural agropecuaria.

Como investigadores expresamos que la problematización genera transdisciplinariedad y que desde allí se puede no sólo potenciar el cruce de áreas, sino, puentes para que desde el saber los maestros brindemos una formación de manera integral y resolvamos los problemas de la vida,

los cuales son indispensables de involucrar en el proceso de conocimiento ya que estos nacen del contexto, de los procesos sociales y culturales que a diario se viven en el corregimiento.

Consideramos que existe una visión prospectiva en los estudiantes y sus luces son acertadas en la medida en que comprenden que el conocimiento requiere de unos procesos transdisciplinares, encuentran afinidad en áreas y las agrupan de acuerdo al fin que poseen. Si existe esta capacidad en los estudiantes, pues con mayor hincapié debe existir en nosotros como maestros al identificar las disciplinas que permiten generar puentes y cerrar brechas.

Los estudiantes de la Institución Educativa Ceilán, nos dan pautas para reflexionar sobre la importancia de educar a la luz de procesos transdisciplinares en donde las áreas de conocimiento y la evaluación se desarrollen en un sólo proceso el cuál debe redundar en el bien de ellos y de la misma comunidad.

Para este apartado las emergencias se sustentan en el método hologramático como aquel que posibilita la unidad, visión de conjunto; de tal manera que la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica converjan en procesos educativos sustentados en el sujeto, superando los métodos tradicionales.

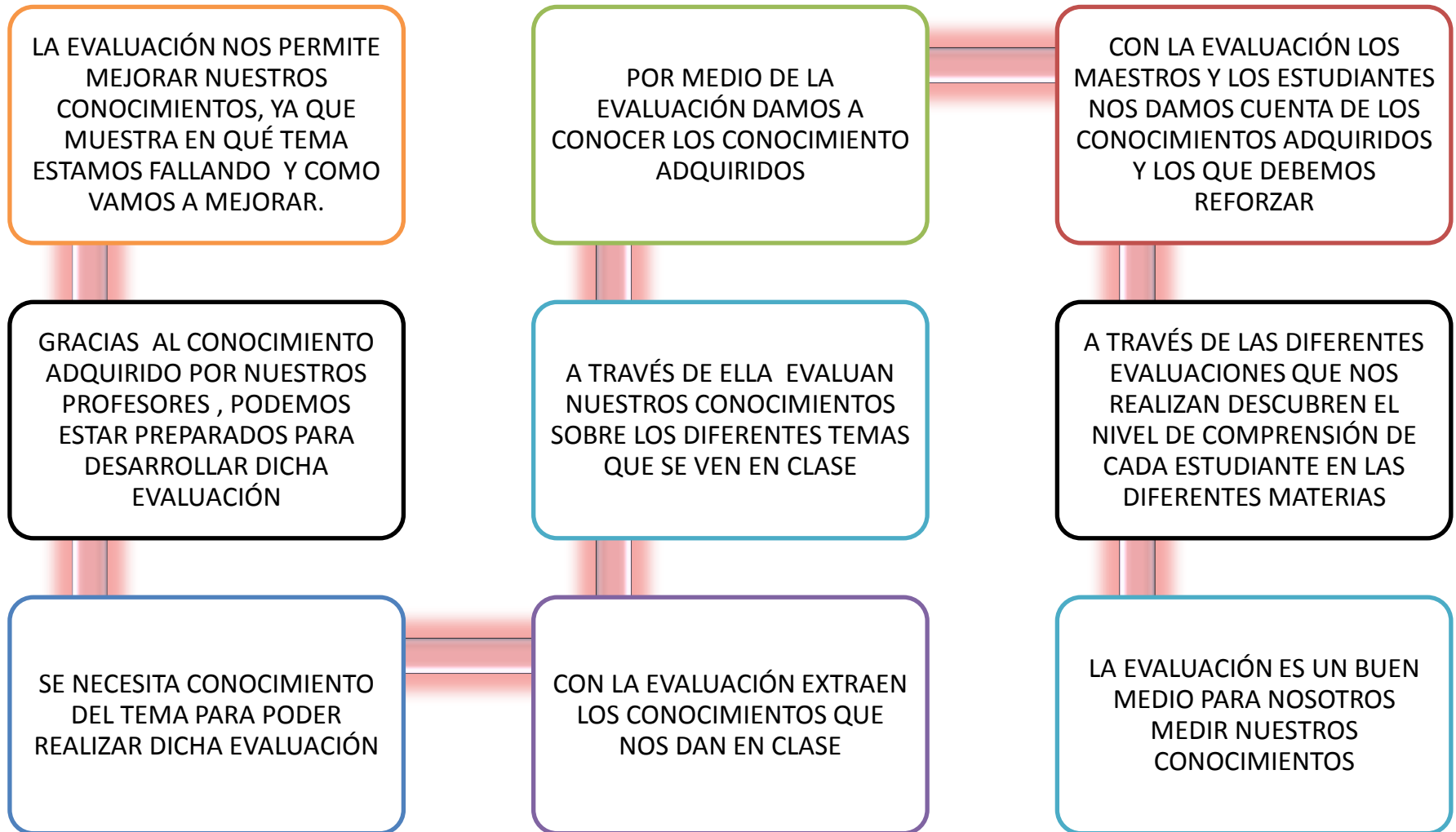
Lo emergente de la lectura abierta y crítica de la articulación de las áreas consiste en lo siguiente:

- La articulación del conocimiento y la evaluación impacta la realidad del estudiante, trasciende las barreras del salón de clase, potencia sus habilidades tanto personales como sociales y hace de la educación agropecuaria algo significativo para el estudiante.
- Es importante definir que exista un dominio epistemológico para las diferentes áreas, aunque se hace necesario emplear un método complejo donde las diferentes áreas puedan converger una sobre otra generando unidad de conocimiento, de tal manera que impacte la vida de los estudiantes y del contexto donde se desenvuelven.
- Los conceptos o categorías permiten la articulación de saberes, de allí que la investigación o problematización tenga su sustento en estos elementos para articular y cerrar las brechas de las disciplinas.
- Es importante destacar que la educación es un proceso social y cultural, que se enmarca en un contexto específico por la singularidad del contexto, la cultura, son esos elementos los que se incluyen en la península del conocimiento, para que desde la articulación de éste con la

evaluación pedagógica, se dé respuesta al problema de la vida que los estudiantes padecen en el contexto educativo agropecuario de Ceilán.

- También sobresale que la educación es un todo, donde converge conocimiento, evaluación, sociedad, cultura y modalidad, no hay divergencia entre uno y otro, sólo relación y unidad, formando un todo irreductible, por ende la educación es aquella que moviliza desde el saber global las capacidades del estudiante, las cuales son necesarias para afrontar la vida.
- La transdisciplinariedad genera puentes, busca la relación de las disciplinas para ver de manera global la realidad, el mundo, sus implicaciones, pero ante todo, pretende que las disciplinas propicien saberes integrados, para ver el mundo como un holograma teniendo al sujeto como la base de todo proceso.
- La autocreación, el conjunto, la totalidad son elementos indispensables para anclar en la educación agropecuaria, lo que denota una preocupación por unir que por desligar, donde se inculque al estudiante que la realidad no son acontecimientos aislados sin conexión, sino que cada hecho tiene una relación con otro.
- La educación descubre al sujeto, piensa en lo que él es y para qué lo es, lo incorpora en un proceso de introspección que luego es proyectado a los demás y lo envuelve en un escenario relacional donde aprende con el otro.

Relación de la evaluación con el conocimiento



Pensamiento de los estudiantes sobre la evaluación en la Institución

NO NOS GUSTA CUANDO NOS EVALUAN TEMAS QUE NO CONOCEMOS

A VECES NOS PARECE MAL CUANDO NOS HACEN LA EVALUACIÓN DE SORPRESA,
PORQUE NO HEMOS ESTUDIADO

ES BUENA PORQUE NOS AYUDA A MEJORAR NUESTROS CONOCIMIENTOS

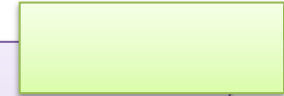
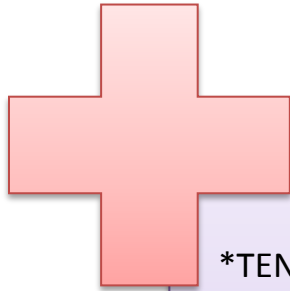
NOS AYUDA A RECORDAR LO QUE SE NOS HA OLVIDADO

LA EVALUACIÓN DEBERÍA SER DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL DOCENTE

LA MANERA DE EVALUAR ES REGULAR YA QUE NUNCA SE TIENE EN CUENTA EL
ESFUERZO QUE HACE CADA ESTUDIANTE POR APRENDER

ES LA CAPACIDAD CON LA CUAL ESTÁN ANALIZANDO NUESTROS CONOCIMIENTOS

Percepción de la evaluación en la Institución y su proyección



- *TENER UNA IGUALDAD PARA TODOS LOS ESTUDIANTES
- *QUE LAS CLASES SEAN MÁS DINÁMICAS
- *QUE ALGUNOS DOCENTES SE EXPRESEN MEJOR

- * EN ALGUNOS CASOS NOS VEN LAS ACCIONES MÁS NEGATIVAS QUE POSITIVAS.
- * AL DIRIGIRSE AL ESTUDIANTE CON BUENOS MODALES

Percepción de los estudiantes sobre las características que debe poseer un maestro a la hora de formar y evaluar

VALORES	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES	NUMERO DE VECES	TOTAL
Respeto	Respeto	18	24
	Saber con quién está tratando	1	
	Presentación personal	1	
	Vocabulario adecuado	1	
	No morbosos	2	
	Encontrar las palabras adecuadas para tratar a los estudiantes	1	
Conocimiento	Conocimiento	8	12
	Claridad	1	
	Coherencia	1	
	Grandes saberes para explicar a los estudiantes	2	
Comunicación	Comunicación	1	3
	Utilizar charlas para concientizar a los estudiantes	1	
	Saber expresarse	1	
Sociabilidad	Compañerismo	4	13
	Sociabilidad	1	
	Solidaridad	6	
	Involucrarse con los estudiantes	1	
	Tener una buena relación con el estudiantado	1	
Responsabilidad	Responsabilidad	8	21
	Excelencia	1	
	Compromiso	5	
	Activo	2	
	Cumplido	1	
	Buena calidad de trabajo	1	
	Que no enseñe por enseñar	1	
	Que inculque valores	1	
Hacer las cosas de corazón	1		

Percepción de los estudiantes sobre las características que debe poseer un maestro a la hora de formar y evaluar

VALORES	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES	NUMERO DE VECES	TOTAL
Autoestima	Autoestima	1	4
	Autonomía	1	
	Ser integral	1	
	Seguridad	1	
Paciencia	Tolerancia	17	38
	Paciencia	12	
	Entendimiento	2	
	Que su boca no se convierta en un parlante de regaños	1	
	Que nos escuche las sugerencias y e inquietudes	4	
	Saber explicar y comprender las cualidades de los estudiantes	1	
	Entender y comprender a los estudiantes	1	
Creatividad	Creatividad	3	5
	Enseñar nuevas técnicas de aprendizaje	2	
Honestidad	Equidad	3	16
	Justicia	1	
	Sinceridad	2	
	Honestidad	3	
	Igualdad	1	
	Que sus ojos no sólo vean lo que le conviene	1	
	Saber si saben lo que van a evaluar	1	
	Consciente a la hora de calificar o poner tareas	2	
	Tener en cuenta a las personas que se preocupan por las actividades	1	
	Saber hasta dónde le puede exigir al estudiante	1	
Amabilidad	Alegría	3	18
	Amabilidad	2	
	Amoroso	4	
	Amistoso	7	
	Que sea cariñoso y comprensivo	2	
Humildad	Humildad	3	4
	Que resalte las cualidades de los estudiantes	1	
Firmeza	Firmeza	2	3
	Exigir el cumplimiento de las obligaciones	1	

Percepción de los estudiantes sobre las características que debe poseer un maestro a la hora de formar y evaluar



Lectura abierta y crítica sobre la evaluación pedagógica

Morín (2002) expresa que existe complejidad cuando existe un tejido interdependiente, interactivo e interretroactivo entre las partes y el todo. La educación es un todo, donde convergen conocimiento, evaluación, sociedad, cultura y modalidad; no hay divergencia entre uno y otro, sólo relación y unidad, formando un todo irreductible.

Por ende, la educación es aquella que moviliza desde el saber global las capacidades del estudiante, las cuales son necesarias para afrontar la existencia; del mismo modo, la evaluación invita a reformar el pensamiento y a generar nuevas miradas en los procesos que se tejen en la Institución Educativa Ceilán, por lo tanto, la evaluación no se reduce a recopilar información, esta requiere mirar al sujeto en todas sus dimensiones y facetas de la vida, verlo como un ser integrado donde educación, modalidad agropecuaria, contexto rural, proyección de vida, no se desligan de los procesos evaluativos, sino que se conectan permanentemente en un todo.

La evaluación está directamente relacionada con el ser humano, desde allí se proporciona una enseñanza y un aprendizaje que transforma al sujeto, para que éste modifique su realidad más próxima, esta no es todo en sí, ni fin en sí misma, tampoco es aislada del conocimiento, en este caso educar consiste en un engranaje donde todas las partes se unen para desarrollar las capacidades del estudiante.

La evaluación no es reduccionista, ve más allá de los simples acontecimientos dados en el aula de clase, implica modificar prácticas pedagógicas y procesos de enseñanza para valorar subjetiva, pero ampliamente el aprendizaje de los estudiantes, donde ellos también intervienen de manera activa.

Suarez & Latorre (2000) plantea que la educación se ha de enraizar en el sujeto y en proyecto personal que le permite forjarse como persona capaz de ser, pensar, aprender y hacer, teniendo como fundamento conocer y conocerse a sí mismo para generar una postura crítica para modificarse y transformar el entorno donde se desenvuelve.

Enraizar el sujeto en su proyecto personal, implica reconocer desde la evaluación a un sujeto único, irreductible y ante todo capaz de proyectarse para ser y hacer en su historia y en la de los demás, requiere dinamizar las evaluaciones donde se valore a seres humanos los cuales tienen motivaciones y requieren más que de una instrucción, un acompañamiento para solucionar problemas de su existencia.

Morín (2002) nos expresa que el carácter funcional de la enseñanza lleva a reducir al docente a un funcionario. El carácter profesional de la enseñanza lleva a reducir al docente a un experto. La enseñanza tiene que dejar de ser solamente una función, una especialización, una profesión y volver a convertirse en una tarea de salvación pública, en una misión. Una misión de transmisión. La transmisión necesita, evidentemente, de la competencia, pero también requiere, además, una técnica, un arte.

Misión que desde la evaluación supera la medición, la fragmentación del estudiante. La evaluación integrada al conocimiento necesariamente se revierte sobre varios actores donde ya no hay relación de erudito e ignorante, sino de caminantes en el saber, acompañantes que desean en-rutar sus vidas en un sendero apasionado por el conocimiento, donde las valoraciones son dialogadas para mejorar el camino y hallar nuevas rutas de expedición, maestro y estudiante ya no son antagónicos, sino, coprotagonistas de una misión que no duele, por el contrario alegra y fructifica la vida de quienes deciden aprender.

Los actores de la Institución Educativa Ceilán, por su parte expresan que la evaluación se centra en los aspectos negativos y no se genera una valoración del aprendizaje donde prime el estudiante como sujeto y como ser humano en un proceso formativo.

Además, manifiestan que la evaluación impartida allí es regular porque no se valora el proceso, sino el resultado, no se asumen otras realidades o desempeños que el estudiante realiza en clase y mucho menos se tiene en cuenta el empeño que muestra en las diversas actividades pedagógicas.

Tampoco se valora realmente el esfuerzo y la decisión que tiene por aprender, sólo se califican los aspectos negativos, donde se resaltan los estudiantes buenos, sus habilidades, competencias alcanzadas, pero los mal llamados malos, son tildados, juzgados y puestos en ocasiones en la picota pública como aquellos que no quieren hacer nada.

Los estudiantes expresan que la evaluación sí tiene relación con el conocimiento en la medida en que esta determina sus aprendizajes y falencias para posteriormente mejorar, que su enfoque no radica sólo en el saber, sino que enfatiza en el desarrollo del ser.

La evaluación y el conocimiento los asumen como aquello que les permite avanzar en el proceso educativo, muestran desde su experiencia la relación que existe entre dos (2) categorías que han estado aisladas por mucho tiempo y ven en la evaluación una oportunidad para crecer en su proceso formativo.

Los estudiantes opinan que los valores asociados al conocimiento tienen una prioridad más baja que los asociados a los valores éticos y morales, pues asumen que además de la condición profesional del docente, esperan encontrar una persona con la cual puedan interactuar abiertamente como sujetos inmersos en un fin común, que los escuche, los ame, los entienda, como si buscaran aquello que en las familias disfuncionales no tienen.

En el maestro deben converger los valores universales de poética, política y filosofía. Formar es en sí mismo el proyecto de cada maestro y este se construye a nivel personal a partir del conocimiento de sí mismo y la legitimización del sujeto aprendiente como el otro como conjunto inseparable del quehacer pedagógico.

La importancia de los valores éticos y morales en el docente son fundamentales para los estudiantes, el aprender a convivir entre los actores involucrados en los procesos de enseñanza – aprendizaje reflejan la necesidad que siente el sujeto en formación de que se le reconozca como persona individual y colectiva y que se le regrese el papel protagónico que existe en su proceso formativo.

Los estudiantes desean que la brecha que existe entre ese docente sabio ubicado en la cúspide de la pirámide de la sabiduría y ellos como aquellos que se encuentran en lo más bajo se elimine, pues ambos participan por igual en una relación de reciprocidad del aprehender en el acto del convivir y la solución de problemas de la vida que acontecen día a día.

En la aplicación del ejercicio se puede deducir que los sujetos en formación desean encontrar en los docentes aquello que no hayan en sus hogares, esa comprensión, el amor, el respeto y muchas veces la paciencia que los padres no logran brindarle. Razón tiene Morín (2002) al expresar que la educación necesita necesariamente de una competencia, pero también y en mayor medida del arte de llegar, de entender y dar al otro lo mejor que tengo para que el conocimiento impartido deje una marca imborrable en su vida.

Cabe aclarar como investigadores que la relación de la evaluación y el conocimiento percibida por los estudiantes esta mediada por los temas que aprenden y se valora exactamente lo impartido en clase; la evaluación tiene como propósito analizar los avances del estudiante en cuanto a su conocimiento y no a lo aprehendido para su vida.

Así mismo, la evaluación en relación con el conocimiento no se puede ceñir a la observación de acciones o conductas negativas, sino a la evolución del estudiante en los diversos ambientes de aprendizaje que son generados por nosotros los maestros, ambientes que soportan

una educación para el cambio y la transformación de los agentes educativos, en este caso estudiantes, maestros y por extensión la comunidad y la sociedad.

Por lo tanto el proceso evaluativo vivido en Ceilán no corresponde a las necesidades del contexto, dista de formar y se focaliza en las temáticas dadas por los maestros, desdibuja la integralidad de quien aprende, pierde el horizonte subjetivo donde se rescata la humanidad del saber y el evaluar y por ende no impacta la vida de los estudiantes.

Lo emergente de la lectura abierta y crítica de la evaluación pedagógica consiste en lo siguiente:

- La evaluación subjetiva valora situaciones reales donde los estudiantes interactúan unos con otros y no el sólo parecer del maestro, por lo tanto el proceso de autoevaluación y coevaluación ayudan a comprender el proceso educativo donde el estudiante asume una postura crítica frente a lo que aprendió e incorporó a su vida, y el maestro reflexiona sobre lo que enseñó y la trascendencia de lo impartido para la realidad del estudiante.
- El conocimiento y la evaluación son procesos dinámicos y por el hecho de ser interdependientes son movibles, por lo tanto las prácticas pedagógicas en el aula de clase deben ceñirse a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, brindar espacios donde los estudiantes interactúen para que desde la convivencia tanto el uno como el otro puedan crecer.
- El proceso de valorar e impartir conocimiento está ligado a la ética, cualificación y calificación del maestro, por ende el maestro como sujeto implicado en la educación del estudiante está comprometido con dos (2) existencias: con la suya y la del estudiante.
- La evaluación es un proceso concertado donde los sujetos implicados se ponen de acuerdo para determinar los criterios que rigen una valoración para la vida y no para una nota final.
- Evaluación y conocimiento se encuentra tejidos, unidos, entrelazados. Unirlos a partir del método complejo permite ver la realidad educativa de Ceilán como un todo, donde los procesos se revierten en la formación de los estudiantes y de los maestros que reconocen la función del conocimiento y la evaluación como connaturales al ser humano.
- De acuerdo a lo analizado y expresado por los estudiantes se comprende que la evaluación y el conocimiento es un proceso donde intervienen dos (2) sujetos: quien enseña y quien aprende, y que la relación que existe entre ambos no es de dependencia y necesidad, sino de interdependencia y reciprocidad.

- La evaluación trasciende las esferas del tema para convertirse en un proceso autoevaluativo donde el estudiante determina los aporte que el conocimiento trajo a su vida y como estos los aplica a su entorno inmediato.
- El conocimiento y la evaluación tienen una relación directa, de allí que transdisciplinariedad y evaluación pedagógica sean complementarias, necesarias e interdependientes.

Cierre – Apertura

“Este Informe invita a asumir un compromiso ético por un país en el que las oportunidades de la gente no dependan del lugar en el que se nace o se vive. El desarrollo humano debe ser para todos y la situación actual de la Colombia rural debe convocarnos a prestar mayor atención a sus habitantes”.
(Machado, 2011, p.21)



Morín (2002) expresa:

Lo propio de la inteligencia humana es seguir siendo a la vez viviente, animal, individual, al mismo tiempo que se vuelve espiritual y cultural, desarrollarse en los niveles intercorrelacionados del lenguaje, el pensamiento, la consciencia y desplegarse en todas las esferas de las actividades y pensamientos humanos. (p.194)

Como investigadores, seres humanos y maestros continuamos en la tarea de descubrirnos, encontrarnos, reconquistarnos y asombrarnos en relaciones humanas donde lo humano siga siendo importante, relevante y desafiante, en mediaciones del conocimiento donde éste no sea asumido como la totalidad, sino la pequeña porción del magno mar que por naturaleza es; donde prime la visión en conjunto y el holograma, donde las partes y el todo convergen, pero son uno solo.

Por lo tanto, desde el proceso de pensamiento abierto, crítico y complejo, la transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica se asumen como categorías necesariamente interdependientes las cuales favorecen el proceso educativo en la medida en que rompen brechas, generan puentes entre las disciplinas para tratar no sólo asuntos del conocimiento, sino, para educar y ayudar a los estudiantes a afrontar la vida y los retos que esta les muestre.

Estas dos (2) categorías: transdisciplinariedad y la evaluación pedagógica se desarrollan desde la problematización e investigación con el método complejo, dejando de lado prácticas cerradas, de tal manera que se integre la cultura como desarrollo de vida y los procesos sociales como elementos de convivencia, en el contexto agropecuario mediado por la modalidad de la Institución.

Este proceso permite vislumbrar una educación de calidad, orientada al desarrollo de los sujetos que intervienen en el proceso educativo, donde se vincule la cartografía de la región y donde existan puentes y aperturas en las diversas áreas para superar la información y propender por el conocimiento contextualizado y evaluaciones tendientes al fortalecimiento del estudiante como agente importante de la sociedad.

Morín (2002) manifiesta:

(...) el pensamiento debe establecer fronteras y atravesarlas, abrir conceptos y cerrarlos, ir del todo a las partes y de las partes al todo, dudar y creer, debe rechazar y combatir la contradicción, aunque al mismo tiempo la asuma y se nutra de ella. (p.199)

La evaluación pedagógica sale de los escenarios cerrados y ligados exclusivamente a la valoración final, para formar un tejido entrelazado con la articulación de los saberes donde el estudiante es rescatado, valorado y visualizado como un ser humano en formación.

De igual forma el conocimiento unido y tejido por puentes, rompe las barreras establecidas y se nutre de todas las disciplinas como un sistema donde las partes son indispensables y al fallar una, las otras se encuentran en riesgo.

Para hacer un cierre prospectivo, expresamos que la transdisciplinariedad y evaluación pedagógica son posibles de generar en la Institución Educativa de Ceilán, a partir de la problematización, la autoevaluación y coevaluación donde la reflexión permanente de docentes y estudiantes sea permanente, brindando espacios de apertura, conocimientos articulados, donde la escuela sale de sus fronteras y asume todo el contexto como una oportunidad para aprender, además los procesos sociales y culturales y la modalidad agropecuaria se dibujan como la proyección de vida y futuro de cada estudiante.

Las nuevas posibilidades para investigar se fundamentan en la construcción de un currículo transdisciplinar que potencie la evaluación pedagógica integral y el desarrollo de los ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

¿Cómo desarrollar procesos transdisciplinares y una evaluación pedagógica en Instituciones Educativas vulnerables que impacte su currículo oculto?

Bibliografía

Ander Egg, E. (1999). Interdisciplinariedad en educación. Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Ander Egg, E. (1983). Metodología y práctica de la animación sociocultural. Buenos Aires: Humanita.

Assmann, H. (2002). Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente. Madrid: Editorial Vozes Ltda.

Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales 2ª ed. México: Pearson Educación.

Castro, H., Martínez, E., & Figueroa, Y. (2009). Fundamentos y orientaciones para la implementación del decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro, informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Ediciones Unesco.

Machado, A. (2011). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Informe Nacional de Desarrollo Humano – Colombia Rural – Razones para la esperanza. ISBN: 978-958-8447-63-6, Bogotá, Colombia.

Morín, E. (2006). El método I. La naturaleza de la naturaleza. Madrid: Ediciones Cátedra.

Morín, E. (2002). El método III. El conocimiento del conocimiento. Madrid: Ediciones Cátedra.

Morín, E. (2002). *La cabeza bien puesta, repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Ediciones nueva visión.

Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: Ediciones Unesco.

Estévez, C. (2000). *Evaluación integral por procesos*. Bogotá: Magisterio.

Flórez, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: McGrawHill.

Nicolescu, B. (1996). *La Transdisciplinariedad, Manifiesto*. Edición 7 Saberes. ISBN: 978-607-7715-00-9.

Suarez, P., & Latorre, H. (2000). *La evaluación escolar como medición*. Bogotá: Orión.

Tobón, S., Rial, A., Carretero, M., & García, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior* 1ª ed. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Zabala, A. (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo. Una respuesta para la comprensión e intervención de la realidad*. Barcelona: Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.

Anexos

MATRIZ DESCRIPTIVA DE DOBLE ENTRADA DE CATEGORÍAS-SUBCATEGORÍAS E IDEAS FUERZA

Categorías y subcategorías	Contexto	Historia	Socioeconómico	Ecosistema	Educación	Enseñanza-aprendizaje	Modelos Pedagógicos	Métodos de Aprendizaje	Sociedad	Instinto	Inteligencia	Voluntad	Sentimientos	Territorio	Población	Cultura	Normas y Leyes	Costumbres y Hábitos	Comunidad educativa	Padres de Familia	Alumnos y ex-alumnos	Docentes y Directivos
Contexto	X	1	2	3	4	5	6 7 48	5	8	9	10	11	12 13	14	15	16	11	17	1	17	18	19
Historia	1	X	20	21	22	23	6	23	9	9	24	12 13	12 13	25	26	27	28	12	29	30	31	32
Socioeconómico	2	20	X	33	34	35	36	35	37 40 42 2	38	39	40	41	37 40	34	42	40 42	43	34	34 37	34 37	X
Ecosistema	3	21	33	X	4 44	45	44 45 33	44 45	33	33	44	46 12	46 12	3 33	33 46	33	46 12	45 46	45 46	33 44	45 44	45 36
Educación	4	22	34 2 41 37 38	44 45	X	23 5 4 47 55	47 48 50 54 55	49 55	4 29 36	26	43 55	22 50 27	31 38 47	14 51	52 17 43	27 22 26 43	50 49 47 48 36	23 4 43 47	49 50 48 47 36 23 29 6 7	30 39 17 22 41 52	19 22 27 31 35 53 43	23 49 50 47 32
Enseñanza-aprendizaje	5	23	35	45 46 44	23 5 4 47	X	48 47 55	49 23 5	X	12 33 49	27	50 49	50 49	51 14	53 43 35	27	50 48 47	27 24 15 16	7 4 32	30 39	19 41 53 43 38 35	49 32

Categorías y subcategorías		Contexto	Historia	Socioeconómico	Ecosistema	Educación	Enseñanza-aprendizaje	Modelos Pedagógicos	Métodos de Aprendizaje	Sociedad	Instinto	Inteligencia	Voluntad	Sentimientos	Territorio	Población	Cultura	Normas y Leyes	Costumbres y Hábitos	Comunidad educativa	Padres de Familia	Alumnos y ex-alumnos	Docentes y Directivos Docentes
Modelos pedagógicos		4 6 7 48	6	36	44 48 50 45 33	47 48 50 54 55	47 48 55	X	5 23 49 55	4 7 19 22 29 31 54 45	54 45	54 22	12	12 31	4	15 16 31	55 44 54	50 55 48 47 45	33 19	55 54 50 49 48 47 45	30 39	19 22 29 31 54 55	27 55 50 48 49 45 5
Métodos de aprendizaje		5	23	35	44 45	49 55	49 23 5	5 23 49 55	X	49 55 5	12 19 31	5 19 12	12 49 55	5 12	33	5 12 49 53	12 19 27	50 55 49	27 12 22	5 48 49 50 55 54	30 39	5 19 23 22 31	7 36 47 49 50 55 54 56
Sociedad		8	9	37 40 42 2	33	4 29 36	X	4 7 19 22 29 31 54 45	49 55 5	X	9 11 10 13	8 9 11 26 31	12 13	12 13	2 9 14 15 16 20 25	15 16 9 17	27 20 26 31 43	9 11 12 13 28	13 27 33 37 40	4 6 7 23 52	9 17 22 30 39 37 52	54 53 43 41 35 19	17 23 29 36 49
Instinto		9	9	38	33	26	12 33 49	54 45	12 19 31	9 11 10 13	X	11	12 13 28	12 13 28	33	9 13 26	27	11 13	12 13 26	56	17 39	56 53 54	56

Categorías y subcategorías	Contexto	Historia	Socioeconómico	Ecosistema	Educación	Enseñanza-aprendizaje	Modelos Pedagógicos	Métodos de Aprendizaje	Sociedad	Instinto	Inteligencia	Voluntad	Sentimientos	Territorio	Población	Cultura	Normas y Leyes	Costumbres y Hábitos	Comunidad educativa	Padres de Familia	Alumnos y ex-alumnos	Docentes y Directivos Docentes
Inteligencia	10	24	39	44	43 55	27	54 22	5 19 12	8 9 11 26 31	11	X	12 13	12 13	33	41	27	11	43	1 22 29	17 30	43 31	50 54 55
Voluntad	11	12 13	40	46 12	22 50 27	50 49	12	12 49 55	12 13	12 13 28	12 13	X	12 13 19	33	12 13	27 28 31	11	43	54 49 55	17 22 30 39	56 18 22 31	23 50 49 54
Sentimientos	12 13	12 13	41	46 12	31 38 47	50 49	12 31	5 12	12 13	12 13 28	12 13	12 13 19	X	33	12 13	27 28 31	11	43	54 49 55	17 22 30 39	56 18 22 31	23 50 49 54
Territorio	14	25	37 40	3 33	14 51	14 51	4	33	2 9 14 15 16 20 25	33	33	33	33	X	14 33 41 37	2 8 21 20	28 9	12 26	14	52	18	14 32
Población	15	26	34	33 46	52 17 43	53 43 35	15 16 31	5 12 49 53	15 16 17 9	9 13 26	41	12 13	12 13	14 33 41 37	X	13 9 28	9 13	56 53 38 39	43 52 41	18 31 43 53 56	54 55 49 48 5	

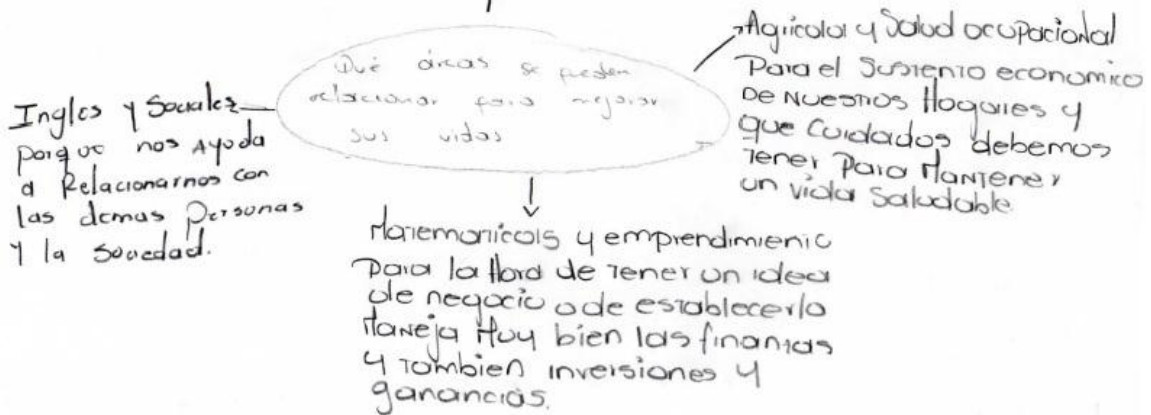
Categorías y subcategorías	Contexto	Historia	Socioeconómico	Ecosistema	Educación	Enseñanza-aprendizaje	Modelos Pedagógicos	Métodos de Aprendizaje	Sociedad	Instinto	Inteligencia	Voluntad	Sentimientos	Territorio	Población	Cultura	Normas y Leyes	Costumbres y Hábitos	Comunidad educativa	Padres de Familia	Alumnos y ex-alumnos	Docentes y Directivos Docentes
Cultura	16	27	42	33	22 26 27 43	27	44 54 55	12 19 27	20 26 27 31 43	27	27	27 28 31	27 28 31	2 8 20 21	13 9 28	X	11 12 13 9 26 28	43	4 52 18 48	30 22 17 41	18 31 43 27	50 51 54 55
Normas y leyes	11	28	40 42	12 46	36 47 48 49 50	47 48 50 55	45 47 48 50 55	49 50 55	9 11 12 13 28	11 13	11	11	11	9 28	9 13	9 11 12 13 26 28	X	9 12 13 26 43	50 48 47	3022	31 43 19	50 19 23
Costumbres y hábitos	17	12	43	45 46	23 4 43 47	15 16 24 27	33 19	12 22 27	13 27 33 37 40	12 13 26	43	43	43	12 26	12 43	43	9 12 13 25 43	X	18 30 52	52 30 27 22	43 18 19 22 31	19 23 32 50
Comunidad educativa	1	29	34	45 46	49 50 48 47 36 23 29 6 7	7 4 32	55 54 50 49 48 47 45	5 48 49 50 55 54	4 6 7 23 52	56	1 22 29	49 54 55	49 54 55	14	38 39 53 56	4 18 48 52	47 48 50	18 30 52	X	56 52 30 25 22 41	22 18 31 27 43 53	19 14 36 48 49 51 54 55

Categorías y subcategorías	Contexto	Historia	Socioeconómico	Ecosistema	Educación	Enseñanza-aprendizaje	Modelos Pedagógicos	Métodos de Aprendizaje	Sociedad	Instinto	Inteligencia	Voluntad	Sentimientos	Territorio	Población	Cultura	Normas y Leyes	Costumbres y Hábitos	Comunidad educativa	Padres de Familia	Alumnos y ex-alumnos	Docentes y Directivos Docentes
Padres de familia	17	30	34 37	33 44	30 39 17 22 41 52	30 39	30 39	30 39	9 17 22 30 39 37 52	17 39	17 30	17 22 30 39	17 22 30 39	52	41 43 52	17 22 30 41	22 27 30 52	25 30 52 56	X	56 17 57	56 30	
Alumnos y ex-alumnos	18	31	34 37	45 44	19 22 27 31 35 53 43	19 41 53 43 38 35	19 22 29 31 54 55	5 19 23 22 31	54 53 43 41 35 19	53 54 56	31 43	56 18 22 31	56 18 22 31	18	18 31 43 53 56	18 31 43 27	43 18 19 22 31	22 18 31 27 43 53	56 17 57	X	56 22 43 19 27 31	
Docentes y directivos docentes	19	32	X	45 36	23 49 50 47 32	32 49	27 55 50 48 49 45 5	7 36 47 49 50 55 54 56	17 23 29 36 49	56	50 54 55	23 50 49 54	23 50 49 54	14 32	54 55 49 48 5	50 51 54 55	19 14 36 48 49 51 54 55	56 30	56 22 43 19 27 31 50 49 55 47 54 5	X	56 22 43 19 27 31 50 49 55 47 54 5	

¿QUE AREAS SE PUEDEN ARTICULAR?

MATERIAS	JUSTIFICACIÓN
MATEMÁTICAS - FÍSICA - TECNOLOGÍA	por que estas materias manejan conocimientos similares como por ej: La física es matemática aplicada y la tecnología maneja códigos y operaciones similares.
PECUARIA - AGRICOLA	por que manejan contextos físicos similares (medio ambiente y al campo).
LENGUAJE - SOCIALES	por que todas dos se basan en hechos reales de la historia.

conocer los riesgos a los cuales estamos expuestos a la hora de desempeñar una práctica y su prevención.
 Percepción y Salud ocupacional



Agrícola - Pecuaria

Porque la Agrícola se encarga de que se mantengan y se desarrollen muy bueno cultivos con los cuales se pueden alimentar a los animales a nivel Pecuaria.

Empredimiento - Agropecuaria

Porque la materia del emprendimiento busca que las personas puedan emprender y desarrollarse a través de diversos proyectos incluyendo materias primas que se cultivan

Etica - Biología

Porque la Etica es el estudio de los valores en todos los sentidos incluyendo nuestro entorno vivo al cual hay que respetar y valorar.

Si usted fuera un maestro la con que mejor se uniría para mejorar la educación a los estudiantes.

Física - Agropecuaria

Porque la física nos ayuda en el desarrollo de nuestra destreza física, la cual requerimos para hacer las diversas actividades Agrícolas como Pecuarias.

Sociales - filosofía

Porque en estas dos materias se habla sobre la historia y acontecimientos que tienen y influyen en la vida del hombre.

Sebastian Jimenez
Yanny Foxana Gomez
2021

Victor Castro

Isabel Castillon

Eliana Ariza

Baion Arevalo



Las distintas áreas no solo nos ayudan con nuestro conocimiento, sino también nos acercan a la realidad.

Empredimiento
Nos capacita para un futuro empresarial.

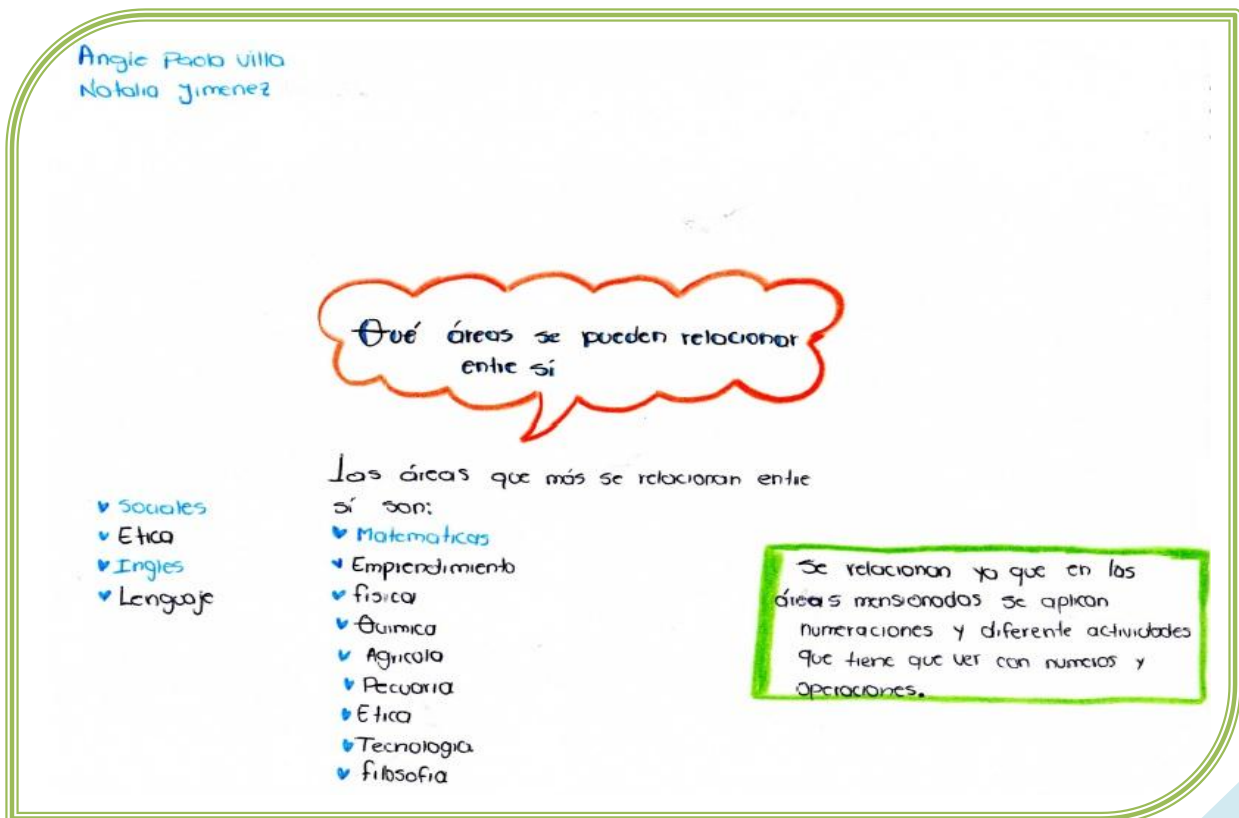
Sociales.
no olvidas nuestros hechos históricos y nuestra cultura.

Biología.
nos da una conciencia ecológica

AGRICOLA.
Nos enseña a aprovechar nuestros recursos naturales.

Salud Ocupacional.
Nuestro Cuidado personal.

LENGUAJE.
Tener una buena comunicación y mejorar nuestra escritura.



POSITIVAS:

MATEMATICAS fisica INGLES ESPAÑOL ETICA

SON POSITIVAS YA QUE, LA NECESITAMOS DIARIAMENTE, ENGRANDECEM NUESTROS VALORES, ENRIQUECE EL VOCABULARIO Y CONOCIMIENTO, A LA VEZ MEJORANDO LAS RELACIONES SOCIALES.

¿CUALES DISCIPLINAS AFECTAN POSITIVAMENTE O NEGATIVAMENTE EN SU VIDA?

RELIGION FILOSOFIA.
TECNOLOGIA

SON NEGATIVAS POR QUE ESTAS TIENEN DIFERENTE SIGNIFICADO DE LA CREACION VA QUE PODAMOS ENCONTRAR COMO ENTRE ELAS SE CONTRADICEN, POR TENER DIFERENTE POSICION DE PENSAMIENTOS Y NOS VENTOS AFECTADOS, TANTO EN EL COLEGIO COMO EN NUESTRA VIDA, CON YEVA RESULTADO A PERDER LAS TRADICIONES.

AUTORIZAMOS QUE SE PUBLIQUEN NUESTROS NOMBRES:

- Polian Ospina Ospina
- Jean Carlos de León.
- Esteban Guzman Díaz

La evaluación es un buen medio para nosotros medir nuestro conocimiento.

Que a través de ella evaluamos nuestros conocimientos sobre los diferentes temas que se ven en clase.

¿Qué relación tiene la evaluación con el conocimiento?

A través de las diferentes evaluaciones que nos realizan descubren el nivel de comprensión de cada estudiante en las diferentes materias.

Con la evaluación los docentes y nosotros los estudiantes nos damos cuenta de los conocimientos adquiridos día por día y de los rendimientos que debemos reforzar.

Con la evaluación extraen los conocimientos que obtenemos en cada clase.

Ana María Aguirre

Marián yareth Zapata } Graduanza
Allyandia Sanchez
Hector Quintan

La manera de evaluar es regular ya que nosa se tienen en cuenta El esfuerzo que hace cada estudiante por aprender.

Pienso que la Evaluación Debería de ser desde el punto de vista del docente

¿Que piensan de la Evaluación?

- Es la capacidad con la cual estan Analizando Nuestrs Conocimientos.

Como nos EVALUAN

- EN ALGUNOS CASOS NOS VEN LAS ACCIONES MAS NEGATIVAS QUE POSITIVAS
- AL DIRIGIRSE A LOS ESTUDIANTES CON BUENOS VALORES

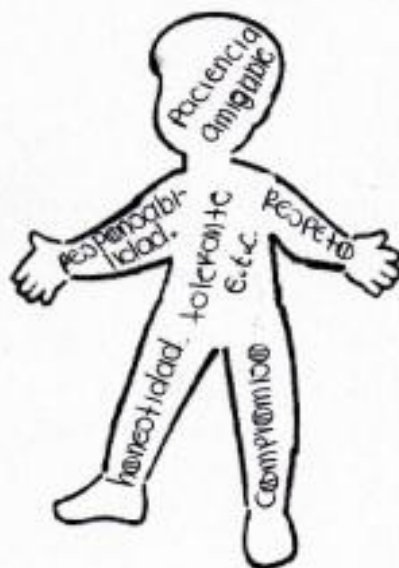
COMO NOS GUSTARIA SER EVALUADOS.

- TENER UNA IGUALDAD PARA TODOS LOS ESTUDIANTES
- QUE LAS CLASES SEAN MAS DINAMICAS.
- QUE ALGUNOS DOCENTES SE EXPRESEN MEJOR.

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

que las clases sean mas dinamicas en el sentido de que las clases no sean a toda hora en el salon si no tambien fuera del salon es: cancha, aula multiple como para que las clases sean mas llamativas y no tan aburridas.

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



3 como concibo la evaluacion?

la verdad cuando dicen que van a evaluar un tema lo primero que digo es que perdí ya lo perdi pero la forma de evaluar los profesores son chebres.

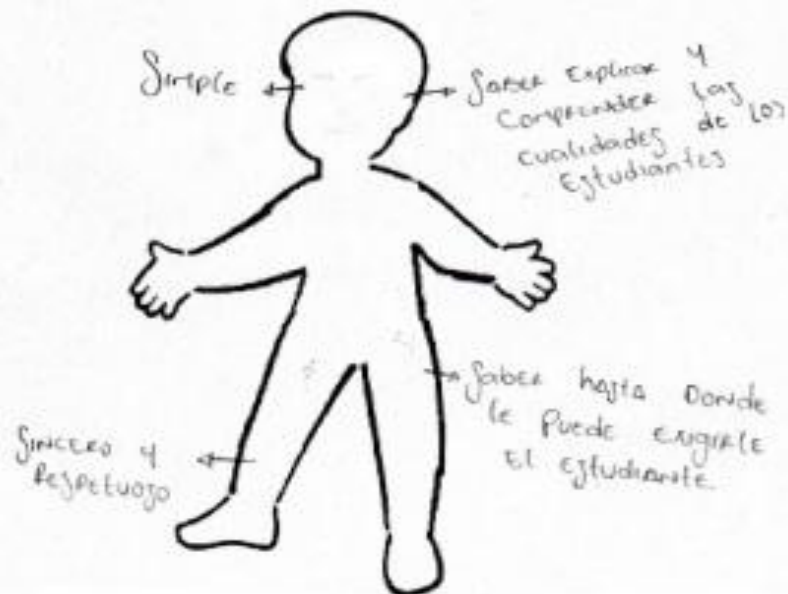
4 que importancia tiene la transdisciplinabilidad de las areas: que por medio de una area podamos tener conocimiento de las demas areas.

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

- Práctica (Evaluación de forma práctica)



Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



- ¿De qué importancia tiene la Transdisciplinariedad de las áreas?

R// Mucho por que se mezcla la cantidad de trabajo y nos sirve para todas las áreas y la vida.

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

Una clase más didáctica que empleen herramientas de nuestra vida diaria y de nuestro entorno, ya que somos jóvenes podríamos emplear la tecnología o todas las cosas que utilizamos, como en el deporte o de nuestra manera de vestir, además llevar a las clases ejemplos físicos.

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo

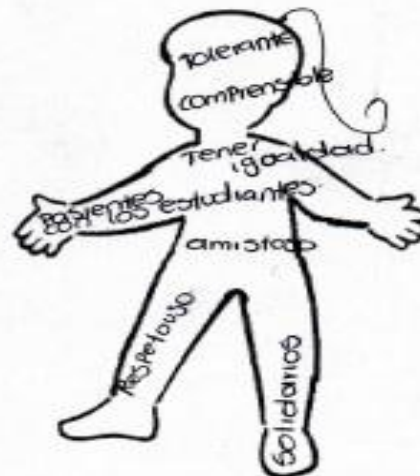


Se podría aprender más, y disminuir la cantidad de trabajo además de emplear el conocimiento con una mayor continuidad en nuestro diario vivir.

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

La estrategia mia seria de nos diera horas en audiovisuales, en la cancha, en la biblioteca o multiple para tener una mejor aprendizaje y tener ~~parte~~ Paciencia con nosotros.

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



Para que el ~~docente~~ lo ponga en practica y lo ejecute para tener un buen empleo y no perdernos a nosotros

Cambiar

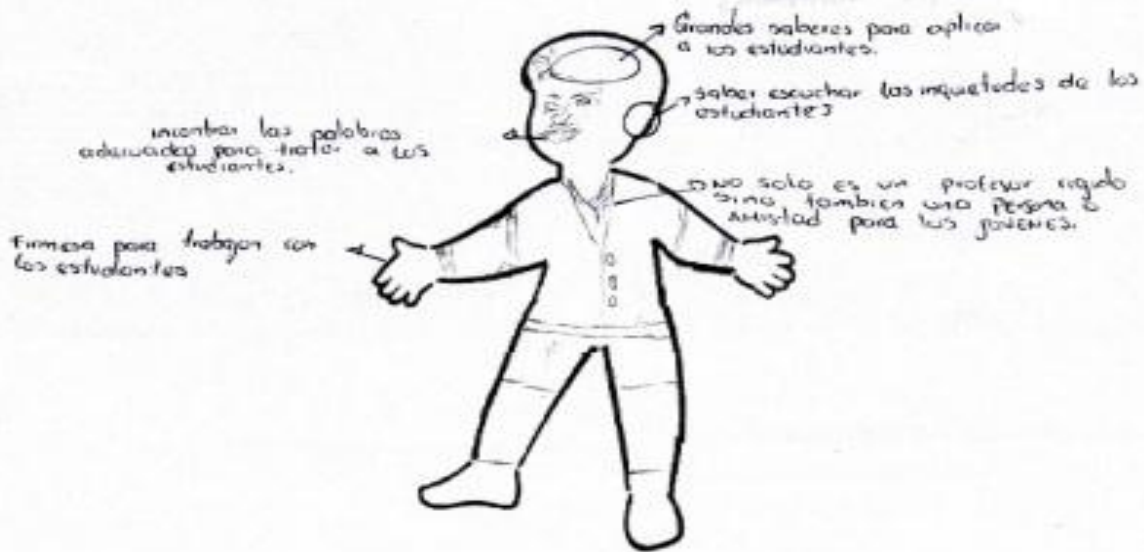
No poner tantas exposiciones y nos dea una hora Libre.

yo siento que nos van evaluar y no se y me asusto.

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

① Que enfoquen los temas hacia nuestros Vidos Diarios.

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



¿Cómo conciben la evaluación?

① Como un sistema que sirve para saber que conocimientos le quedan a los jóvenes en una clase o en la materia como tal

que importancia tiene la transdisciplinariedad de todos los areas

① Servira no solo para reducir tiempo de los estudiantes sino tambien servira para que los docentes no se desgasten para trabajar un solo tema.

② sirve para que los docentes trabajen unidos para un mejor fin academico

Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

Más dinamismo, no solo estar en el aula de campo sino visitar otros lugares fuera de la institución

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



que importancia tiene la transdisciplinariedad de las áreas
la importancia que tiene la integración varias áreas para emplear diferentes conocimientos para desempeñar diferentes actividades

la evaluaciones creo que son necesarias ya que pone a prueba y también mide nuestros conocimientos aprendidos durante las diferentes clases.

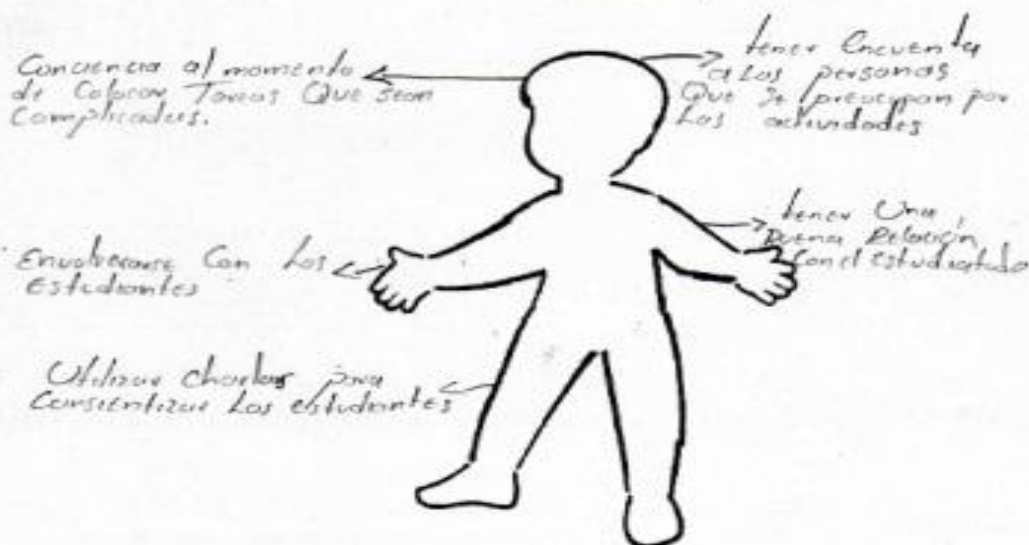
Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo

Una de las maneras que me gustaría que empleara el docente en nuestra institución que sea más práctica ya que se cuenta con instalaciones.

Que los docentes en las enseñanzas se enfocar más en nuestro entorno ya que la mayoría de nosotros los jóvenes abundamos de Vochillo. Bienas la ciudad como única salida ya que es una gran mentira que el campo también es un gran futuro.

me gustaría que al momento de evaluarlos sea en el grupo y utilice estrategias que sean benéficas para todo el estudiantado.

Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



Como consiguen la Evaluación?

ya como estudiante cuando se muestra una evaluación es como una amenaza esto se le debería evaluar una modificación ya que al momento de recibir una evaluación los docentes le están dando la mayoría parte de la nota.

Que importancia tiene la falta de puntualidad de las obras que los docentes les den la importancia de su materia y demuestren cual es la importancia y para que nos sirve en nuestro futuro.

1. Dibuje, escriba o proponga formas, mecanismos o estrategias que le gustaría que el docente emplee para enseñarle y evaluarlo.



2. Ubique en la silueta todas las características que como seres humanos encargados de su formación debe poseer un maestro a la hora de enseñarle y evaluarlo



SER INTEGRAL

Como consigna la ~~evaluación~~
 la evaluación es un método ~~con el cual se~~
 emplea para saber en ~~verdad~~ cuánto sabe el
 estudiante.

¿Qué importancia tiene la unión de todas las áreas?
 la transdisciplinariedad de todas las materias es que en
 todas las áreas se enfoca o tiene como objetivo
 esencial el aprendizaje de la institución