

**HACIA UNA RESIGNIFICACIÓN DE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES
DESDE EL MODELO PEDAGOGICO SOCIOHUMANISTA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SANTA LUISA DE MARILLAC**

ESCRITURA INVESTIGATIVA

ALBA MERY CEBALLOS CEBALLOS

MARIA DORA RAMIREZ

DOCENTE

DIANA CLEMENCIA SÁNCHEZ GIRALDO

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA
MANIZALES**

2014

HACIA UNA RESIGNIFICACIÓN DE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DESDE EL MODELO PEDAGOGICO SOCIOHUMANISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA LUISA DE MARILLAC

La Institución es de carácter público y de administración religiosa, está ubicada en el Municipio de Villamaria del Departamento de Caldas; La población objeto de estudio son las estudiantes de básica primaria jornada de la tarde para la cual se encuentran matriculadas 680 niñas desde preescolar a Quinto. Ha fortalecido su propuesta educativa con el convenio con el SENA para las estudiantes de once en la modalidad de Técnico en sistemas y asistencia Administrativa. Con las cuales las alumnas tienen la oportunidad de prepararse, hacer sus prácticas en empresas e ir enriqueciendo su proyecto de vida. El personal administrativo lo integran la rectora, 2 Secretarias, 2 Bibliotecarios, 3 coordinadores, una psico-orientadora, una docente de apoyo. El cuerpo de docentes es de 54 en total.

Tiene como Misión ofrecer a las niñas y jóvenes, en los niveles de Transición – Básica y Media Técnica, **una formación centrada en el ser humano, con un modelo socio humanístico**. Se hace énfasis en cinco Valores Institucionales como Pilares en su Proyecto de Vida, que le permitan ser trasformador de su realidad, de su entorno familiar- de la comunidad y de la sociedad.

El quehacer de la Institución apunta a una formación Académica con profundización en la articulación con los programas del SENA, fortaleciendo la Investigación, las Competencias Ciudadanas y las TICS.**La Visión** de la Institución

Educativa pretende para el año 2018, con sus acciones investigativas, tecnológicas y axiológicas, **brindar una formación sólida a la MUJER con proyección a la educación superior y un papel transformador en lo familiar, social y laboral.**

El sistema institucional de evaluación fue creado a la luz del decreto 1290 de 2009 contempla **la evaluación como un proceso permanente que busca la formación integral de la estudiante**, mediante la apreciación y valoración del desarrollo de competencias y del alcance de los objetivos afines propuestos en el PEI y de manera especial en el Plan de Estudios y el Manual de Convivencia, en función de la calidad y la excelencia humana, académica y técnica. Los procesos de evaluación de las actividades académicas tienen en cuenta las diferentes dimensiones (cognitiva, socio-afectiva, corporal) y de competencias en los procesos formativos de las estudiantes, la valoración es entonces cuantitativa y con descripción cualitativa (desempeños) del proceso de aprendizaje en la formación integral de la estudiante. Las estudiantes participan en diferentes momentos evaluativos, orientados por el docente, atendiendo a necesidades y expectativas de las mismas. Por eso en cada período se valora el aprendizaje de la estudiante en todas las áreas de formación, en aspectos tales como: Alcance de estándares de aprendizaje y adquisición de las competencias. La valoración mínima para aprobar un área es tres (3.0), la autoevaluación es cualitativa y es consignada en el cuaderno de área (Básica Secundaria y Media) y en primaria se consigna en el observador.

La institución tiene los siguientes criterios de Evaluación, para pasar de un grado al otro superior se debe alcanzar el 80% de los logros para ser promovidos, el valor

porcentual de cada uno de los periodos será del 20% para el primer y segundo periodo y del 30% para el tercer y cuarto periodo. Se considera que el sistema de evaluación del aprendizaje es parte fundamental del proceso de calidad del servicio educativo.

Para garantizar que este proceso se cumpla se realizan las comisiones de evaluación y promoción la cual esta integrada por la rectora o coordinadora académica o de disciplina, el asesor de grupo, un representante de los padres de familia, la Psico-orientadora, docente de apoyo. Al finalizar cada bimestre se reunirá el comité para estudiar los casos; los rangos de valoración cuantitativa son: Desempeño superior, alto, básico, bajo.

La evaluación y la promoción escolar como actos educativos deben ser procesos permanentes, en los cuales se valoren todas las facetas de las estudiantes, en aras de la integralidad. Por ende la Santa Luisa busca responder a los criterios de promoción y evaluación escolar estipulados en el decreto 1290 de 2009.

Dentro de nuestro ejercicio aplicamos una guía de observación (recurso del método biográfico narrativo), ver anexo (1), para recoger la evidencia acerca de los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje incluida la evaluación (fortalezas y debilidades) de las estudiantes de grado quinto de la Escuela Santa Luisa de Marillac del Municipio de Villamaria.

Así pues encontramos que aunque el modelo pedagógico de la institución esta fundamentado en las pedagogías activas, de acuerdo a lo que se observa en las

prácticas dentro de la aula aun se hallan rasgos de un modelo cimentado en un paradigma conductual sobre todo porque la institución tiene fundamentos epistemológicos que consideran que en el momento del aprendizaje la estudiante necesita orden silencio, y autodisciplina. De igual manera aunque la institución reconoce que las estudiantes deben ser educadas y evangelizadas sin olvidar el contexto, aun no se logra articular coherentemente el conocimiento como producto de un intercambio social, ni se tiene siempre en cuenta los saberes previos que tiene la población estudiantil limitando al estudiante a cumplir con actividades más que ha ser activo dentro de su proceso de aprendizaje. El modelo socio humanista implementado en la institución sustenta la importancia de la construcción de aprendizajes significativos fundamentándolo en pedagogos y su pensamiento como (Piaget, Decroly, Brunner, Ausubel, Vigostky, Zubiria), también reconoce el papel activo que cumple el estudiante en todo proceso de aprendizaje, al igual que el conocimiento se constituye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir de la relación pedagógica que se da entre el estudiante, el saber y el docente. Sin embargo en la cotidianidad esto no se da porque no hay una adecuada mediación del maestro que favorezca de manera intencionada el desarrollo integral de la estudiante. Sobre todo porque el docente aun considera que el aprendizaje de los contenidos es el mas importante y los presenta mediante asociación de estímulo-refuerzo dejando a un lado los procesos de cambio en cada una de las estudiantes.

Nuestra institución se ajusta a los lineamientos y directrices orientados por el sistema educativo que de alguna manera sigue siendo academicista y centrado en contenidos, fragmentados, disperso en áreas o especialidades que no siempre logran

integrar el conocimiento de manera que sirva de soporte a la actuación humana, que en esencia es holística. La institución educativa pretende con la enseñanza promover procesos de formación integral y así las estudiantes aprendan a conocer, a hacer, a vivir y a ser, a partir de sus dimensiones biológica, intelectual, social e intrapersonal ya que los cambios que se generan en ésta no son producto del desarrollo sino que son generados por el aprendizaje y el desarrollo biológico es condición imprescindible para el aprendizaje. De alguna manera la institución ha incluido en los contenidos curriculares no solo el conocimiento de tipo conceptual sino habilidades, actitudes, valores y normas pero no en una negociación directa con las implicadas, relegando a las estudiantes a responder a un proceso instruccional que en su mayoría de veces no se ajusta a las condiciones y ritmos de aprendizaje propios del estudiante, ni se encuentran al margen de su contexto histórico cultural.

Reconoce también que el docente es fundamental para la propuesta educativa. Le define como función principal lograr que la estudiante aprenda a crear, a participar y a decidir. Ante tal responsabilidad el docente deber dar ejemplo, debe propiciar escenarios positivos, debe generar ambientes de dialogo y de negociación para que las estudiantes descubran relaciones entre conceptos y construyan preposiciones. El docente debe dejar de ser autoritario y no suponer sobre lo que el estudiante ha de aprender, ya que en nuestras prácticas educativas aun se conservan estas características.

La IESLM no se escapa del problema que tiene la evaluación, porque de hecho evaluar es visto habitualmente tanto por profesores como estudiantes prácticamente como sinónimo de calificar. La evaluación sigue teniendo como función primordial

medir la capacidad y el aprovechamiento de los estudiantes, asignándoles una puntuación que sirva de base objetiva para las promociones y selecciones. La institución educativa plantea en su PEI que antes de memorizar contenidos, los estudiantes deben comprender y analizar lo que responde al momento de utilizar el concepto y/o ser evaluados. También enfatiza en la necesidad de observar y realizar un registro diario de las estudiantes no solo en el aspecto académico sino también en el comportamiento, tarea que muchos de los docentes no cumplen a conciencia; Sobre todo porque realizar ese registro de observación es dispendioso cuando se tienen grupos casi de 50 estudiantes, convirtiéndose en una tarea tortuosa y carente de significado cuando se trata de evaluar cada uno de los procesos de los estudiantes. Nuestra institución tiene como meta principal vivenciar los valores de la solidaridad, responsabilidad, respeto, autonomía, autoestima y gratitud. También tiene como propósito potenciar capacidades, habilidades y aptitudes para interactuar en el contexto familiar, escolar y social procurando conformar una comunidad educativa que se proyecta al entorno, promoviendo así no solo el desarrollo humanístico sino también la transformación del contexto.

Comprometer toda la comunidad educativa no ha sido fácil sobre todo porque los padres de familia participan poco en los procesos y los docentes son reacios a generar cambios en su que hacer pedagógico.

Es evidente que a través de los años se han producido cambios fundamentales en los conceptos de estudiante, de enseñanza, de aprendizaje, de maestro, de evaluación, estas concepciones se consideran las herramientas de toda intervención educativa. Es decir toda acción educativa ha estado y ha de estar sustentada en una

teoría de aprendizaje que cimiente el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la institución. A pesar de que el que hacer institucional se sustenta en el modelo pedagógicosocio humanista y que somos conscientes de que hay que **formar para la vida**, aunque hacemos el intento de promover el desarrollo integral de las estudiantes, muy pocos docentes son capaces de lograr tal objetivo a la hora de enseñar su materia. Tristemente predomina la enseñanza de conocimientos sin sentido, aislados del contexto, no se articulan los presaberes de los estudiantes y menos se tienen en cuenta sus intereses, no se detectan otras inteligencias fuera de la lógico-matemática y lingüística, y por ende tampoco se desarrollan otras inteligencias, cohartando la construcción del conocimiento en las estudiantes, al ser tratadas todas por igual y al evaluarlas de la misma manera. Olvidamos que la educación juega un papel preponderante en la formación humana, y es precisamente el maestro quien ofrece las herramientas para que los individuos aprendan a ser responsables, participativos, afectivos, efectivos, activos y críticos dentro de su contexto. Un individuo solo puede realizarse en una sociedad, y cada sociedad tiene una diversidad cultural que va cambiando con el tiempo, por eso la educación tradicional no funciona hoy, el estudiante no es el mismo de antes, está en permanente construcción, por ende el docente no puede trabajar igual que hace años, ambos deben construir oportunidades para avanzar, aportando ideas y acciones concretas en beneficio común.

Ante el reto de superar el paradigma educativo tradicional, pasar de la transmisión de contenidos programáticos a un nuevo modelo de formación en competencias, la institución trabaja desde la pedagogía de acompañamiento que permite la vinculación activa de la estudiante en su proceso de formación y crecimiento personal, en la construcción del conocimiento, la producción del saber y el manejo de

nuevas tecnologías con miras a establecer su autonomía moral e intelectual y la participación responsable en la vida de la comunidad educativa, para una vinculación progresiva en los procesos de transformación social. Sin embargo lo anterior puede lograrse en la medida en que los docentes estén abiertos a los cambios que deben realizarse para ajustar las estrategias de enseñanza y de evaluación que promuevan aprendizajes significativos en las estudiantes.

El panorama sobre las prácticas educativas que se usan en las institución se convierte para nosotras como docentes de la Institución Santa Luisa de Marillac en una oportunidad para generar cambios dentro de la institución, como futuras especialistas en evaluación pedagógica, pretendemos aportar nuestro granito de arena diseñando otras estrategias de evaluación, con el propósito de promover aprendizajes significativos en las estudiantes a través del trabajo de investigación que está enfocado a **¿CÓMO EVALUAR LOS APRENDIZAJES DE LAS ESTUDIANTES DEL GRADO QUINTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA LUISA DE MARILLAC DESDE LOS PLANTEAMIENTOS DEL MODELO PEDAGOGICO SOCIOHUMANISTA?**

Con miras a responder a este propósito e ideal educativo, contemplamos dentro de nuestro ejercicio, la aplicación de una encuesta (recurso del método biográfico narrativo), ver anexo (2), para conocer aspectos familiares y escolares de las alumnas de primaria de la institución educativa santa luisa de Marillac, que nos permitiera conocer el medio de socialización primaria en el que las estudiantes se desenvuelven. En este sentido, la muestra poblacional a la cual se le aplicaron las diferentes pruebas fue de 34 niñas, de grado 5^o entre 10 y 11 años de edad.

Encontramos que el 29.4% de las encuestadas viven en una familia numerosa papá, mamá, hermanos, primos y abuelos. El 23.5% de las niñas encuestadas viven con su papá, mamá y hermanos. Al 44 % de las niñas encuestadas las acompaña su madre al Colegio y aún 26 % de las niñas encuestadas las acompañan al Colegio su madre y su padre.

Vemos como predominan las familias extensas, en vez de las familias nucleares, ambas tienen la función principal de educar y socializar, la familia es fundamental para las estudiantes ya que es allí donde se trasmite y se instala en la mente las virtudes y valores humanos, culturales, éticos, sociales, espirituales y religiosos, así como los principios de convivencia, tanto internos como externos, que tan esenciales son para el desarrollo y el bienestar de sus miembros y de la sociedad. La educación y conocimientos que se adquieren en la familia, perduran para siempre. Conocer sobre quien vive con las niñas es indispensable, para entender los comportamientos negativos que puedan presentarse dentro del colegio y dentro del aula, detrás de cada niño o joven mal educado, suele haber una familia disfuncional, bien sea por la composición de ella o porque no cumple las obligaciones ineludibles de unidad, formación y entrega a los compromisos adquiridos al formarla. No se puede echar la culpa a los niños, ni a los jóvenes, por algunos de sus malos comportamientos, hay que buscar su origen, para corregirlo. Normalmente es que ha habido mal funcionamiento, de sus familias en conjunto o que han recibido mal ejemplo, de algunos familiares. Un ambiente hostil dentro de una familia puede interferir en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La encuesta también arrojó que el 53% de las niñas ingresaron a estudiar a la edad de 5 años y solo el 17% de las niñas ingresaron a los 6 años de edad. Quiere decir que ingresaron en la etapa pre operacional descrita por Jean Piaget(1931), que tiene lugar entre los 2 y 7 años. Es una etapa que atraviesan los niños siendo egocéntricos. En otras palabras, creen que todo el mundo piensa exactamente como ellos. Los niños comienzan a usar el simbolismo en relación a su mundo. También, su uso del lenguaje oral, de la memoria y de la imaginación se origina y desarrollan durante esta etapa. Mediante la comprensión del proceso de desarrollo intelectual y las distintas etapas por las que atraviesa según los postulados de Piaget, el sistema educacional se ha podido beneficiar de una herramienta eficaz para aprovechar al máximo las capacidades de los menores fomentando e incentivando el aprendizaje constituyéndose así, en un apoyo importante para el adecuado desarrollo intelectual de los niños. Que las niñas ingresen a esta edad es un privilegio para la institución, ya que permite conocer y ofrecer una educación permanente de acuerdo con su desarrollo, aspecto positivo porque de una u otra manera crece la oportunidad de promover aprendizajes significativos desde la infancia.

Con respecto a las relaciones interpersonales se encuentra que el 76% de las niñas encuestadas tienen buena relación con sus compañeras. Y el 24% tienen regular su relación con las compañeras. Frente a esto reconocemos que el entorno sociocultural es muy influyente en el desarrollo cognoscitivo de las niñas desde temprana edad, por lo que una mayor interrelación social permitirá un mayor perfeccionamiento de procesos mentales.

La zona de desarrollo proximal, desarrollado por Vigotsky(1978) que es la posibilidad de aprender con el apoyo de los demás, es fundamental en los primeros años del individuo, pero no se agota con la infancia; siempre hay posibilidades de crear condiciones para ayudar a los alumnos en su aprendizaje y desarrollo. Dado que en el mundo no existe una sola cultura, y por el contrario ésta es diversa, será posible encontrar distintas formas de aprendizaje en las niñas, y por ende diversas maneras de desarrollar funciones mentales superiores.

En la encuesta se indaga por el estrato en el que viven las niñas, encontrando que el 53% de las niñas habitan en un estrato 2 y el 38% habitan en un estrato 3, por lo tanto podemos decir que a la institución van a estudiar niñas de clase social media trabajadora. Las características del contexto aquí presentadas explicitan las condiciones socioculturales en que se desarrollan las niñas. La importancia de exponer estas condiciones radica en la posibilidad de servir de punto de partida para la particularización de esa caracterización general del desarrollo de las niñas.

El contexto familiar y sociocultural en que se desarrollan está marcado por las condiciones socioeconómicas del país. La desigualdad de oportunidades en la vida económica que provoca, entre otras cosas, estructuras familiares dispersas, poca formación de los padres y las madres y, fundamentalmente, un progresivo deterioro de la calidad de vida son manifestaciones de las condiciones tan limitadas en que vive la población, lo que reduce significativamente el desarrollo personal, social y educativo de las niñas.

El 68% de las niñas encuestadas considera tener un rendimiento escolar bueno; mientras que el 21% de las encuestadas es excelente y el 11 % es malo. Expresan razones alusivas a que no son buenas para todas las áreas, que les parece muy difíciles las evaluaciones, muchas manifiestan temor frente a estas, las respuestas muestran como resumen su proceso escolar a una sumatoria de exámenes realizados durante el periodo. Frente a esta situación relacionamos el rendimiento medio y malo de las estudiantes con los altos niveles de ansiedad que les provoca una evaluación.

La ansiedad reduce la eficiencia en el aprendizaje, ya que disminuyen la atención, la concentración y la retención, con el consecuente deterioro en el rendimiento escolar. Los muy ansiosos tienen dificultades para poner atención, se distraen con facilidad. Utilizan pocas de las claves que se otorgan en las tareas intelectuales. A medida en que van procesando la información, no organizan ni elaboran adecuadamente los materiales y tienden a ser poco flexibles para adaptarse a los procesos de aprendizaje (Newcomer 1993).

“Aquellos con una inteligencia promedio sufren mayormente de dificultades académicas, ya que los mejores dotados intelectualmente pueden compensar la ansiedad” (Spielberger 1985).

Por su misma naturaleza, la ansiedad depende del concepto que el alumno tiene de las demandas que se le formulan en relación con la capacidad de comprensión y de control que encuentra en sí mismo. El estudiante enfrenta constantemente situaciones académicas cuyas exigencias debe comparar con sus propios medios. Cuando su evaluación de las demandas de la escuela lo lleva a concluir que son más de lo que él

puede rendir, afronta una situación de peligro, de humillación, a veces, suficientes para justificar el rechazo a la escuela (Jackson y Frick 1998).

La disminución en el rendimiento en la escuela tiene consecuencias negativas tanto en las calificaciones como en la autoestima de los estudiantes. Cogniciones específicas pueden desarrollar la percepción de situaciones como algo hostil y amenazador; pueden provocar que el estudiante corra el riesgo de desarrollar o mantener trastornos ansiosos (Bell-Dollan 1995).

Los aspectos descritos anteriormente es otra razón por la que también es necesario cambiar las prácticas evaluativas dentro de la institución. De igual manera frente a las preferencias de las asignaturas, están directamente relacionadas con habilidades propias que cada estudiante tiene frente a ella. Es decir quien es buena para las matemáticas, disfruta de la asignatura, mientras que si no se tiene habilidad para ella, no es un área de su gusto ni de interés. Así pues encontramos que el 41% de las niñas encuestadas disfrutaban más la asignatura de Artística, el 20.5% respondieron que disfrutaban Matemáticas, el 35% de las niñas de la Institución encuestadas no les gusta la asignatura de Sociales y el 29% respondieron que no les gusta Matemáticas.

Frente a otras actividades de interés respondieron el 26% piensan que su deporte favorito es el Baloncesto, mientras que el 24% respondieron que Natación es su deporte favorito. No se le da mayor importancia a este tipo de actividades, prevalece en la escuela la enseñanza de contenidos, descartando otras opciones de desarrollo físico, emocional, mental y social.

Otro aspecto que no ha sido contemplado dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje y que no avistamos, son los espacios físicos. **Encontramos que al 38 % de las niñas les encanta el salón de clases y el 32% se inclinaron por el descanso.** Los docentes no creamos ambientes propicios para generar aprendizajes, ni sacamos provecho a los espacios que tenemos disponibles para enriquecer los procesos. Limitando la participación de las niñas en actividades más lúdicas, no tan magistrales como estar en el aula, olvidamos que *“jugar para el niño y para el adulto...es una forma de utilizar la mente”* (Bruner, 1984)

En cuanto a la profesión el 41% de las niñas prefieren otra profesión diferente a las mencionadas en la encuesta y el 26% quieren ser doctoras cuando sean adultas. Tener metas desde la infancia, influye en la formación de adultos más sanos, de ahí que sea fundamental contemplar actividades que estimulen la consecución de metas a corto, mediano y largo plazo, el docente como agente educativo tiene la responsabilidad de formar niños con capacidad de reflexión, niños autónomos y con una alta autoestima. Potenciar estas cualidades ayuda a la población estudiantil a tomar decisiones más saludables.

Esta encuesta arrojó elementos valiosos (ver anexo 3, gráficos de resultados), logramos caracterizar la población con la que trabajamos, recopilamos información de su entorno familiar, de sus relaciones con los demás, de sus intereses, de algunas de sus emociones frente a determinados procesos, de sus proyectos de vida, y de otros

aspectos que sin duda son factores determinantes en el aprendizaje y por ende los debemos incluir a la hora de planear y desarrollar el acto educativo.

Es evidente con los resultados de los instrumentos aplicados que no hay coherencia entre la teoría y la práctica. A pesar de que se define el modelo pedagógico socio humanista como norte de las acciones educativas en la Santa Luisa de Marillac, este no es aplicado en la práctica docente, porque dentro de ella prevalece la enseñanza de contenidos en vez de la formación humana, restando posibilidades para la generación de sociedades más sanas, nuestro ejercicio de investigación no pretende cuestionar las debilidades que tiene la institución, de hecho estamos seguras que no es la única que presenta este tipo de problemáticas, al contrario valoramos el esfuerzo y el empeño, porque se han realizado acciones para superar las prácticas tradicionales. Nuestra intención es precisamente esa seguir trabajando para ofrecer más oportunidades a las estudiantes de obtener en el entorno escolar la posibilidad de desarrollarse integralmente.

Con el paso de los años en la institución Santa luisa de Marillac de Villamaría se ha trabajado para estructurar un currículo más flexible con el fin de atender las necesidades de la población diversa que asiste allí, tratando cada vez de pensar en el ser humano siguiendo así nuestro modelo socio humanístico, fortaleciendo las capacidades de análisis y síntesis que les permitan desarrollar habilidades y destrezas para enfrentar las situaciones diversas que se les presenten en su diario vivir. *“El currículo es el conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que enfrentan la actividad académica”* (PEI, Santa Luisa de Marillac); la

institución ha tomado como base las teorías de Vygotsky, Piaget, fortaleciendo cada vez la construcción curricular, tratando de prevenir situaciones futuras de las alumnas para que sea mas fácil el proceso de formación.

En la construcción del currículo intentamos hacer participar a toda la comunidad educativa para tener en cuenta lo que saben, lo que se debe enseñar y lo que las alumnas deben aprender en una construcción colectiva, pensamos siempre en el bienestar de nuestras estudiantes, entendemos que son diferentes. Pero es indispensable seguir trabajando en ello porque la comunidad educativa en general no le presta mayor interés a este aspecto que es fundamental para los procesos de enseñanza, dentro de la institución.

Es importante también mencionar que hay resistencia por parte de los docentes a cambiar de paradigmas, necesitamos contar con un equipo de docentes abiertos a formar colectivos para realizar un trabajo creativo y apoyar el currículo desde las orientaciones fundamentales, como: la eliminación de todo tipo de barreras que impidan el aprendizaje y el incremento de oportunidades para todos; estos procesos deben hacerse continuamente para que se conviertan en un soporte importante en la sostenibilidad y enriquecimiento del currículo y atendiendo los lineamientos actuales, buscando articularlos al sistema educativo. Igualmente el currículo de la Institución Educativa Santa Lusa De Marillac, ya tiene algunas fortalezas y es precisamente que es correlacionado, es decir, las alumnas estudian simultáneamente temas similares, provenientes de dos o más materias o áreas del conocimiento, permitiendo aprovechar y potenciar los talentos y habilidades de la población diversa y los conocimientos

previos de cada uno de nuestras alumnas convirtiéndose en un escenario de aprendizaje que las motiva a compartir sus aprendizajes previos. Al mismo tiempo se tiene en cuenta las alumnas que están extra edad y/o que tienen una dificultad de aprendizaje ya sea transitoria o permanente, es por ello que se emplean las didácticas flexibles, aunque pueden mejorarse, para obtener unas buenas directrices que brinden más oportunidades de aprendizaje para enfrentarse al mundo.

Se aprovechan los aportes de los diferentes comités de docentes para estar en constante retroalimentación del currículo buscando cada día que responda a las necesidades de las alumnas que asisten a la institución y a las que en un futuro vendrán.

Con el propósito de precisamente retroalimentar el currículo a través de una nueva propuesta evaluativa, era indispensable explorar las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes de la institución con las estudiantes, para detectar fortalezas y debilidades que estimulan o interfieren con el aprendizaje de las estudiantes. Por esta razón, diseñamos una encuesta (ver anexo 4), que nos permitiera diagnosticar el estado de la evaluación dentro de la institución (ver anexo 5, Gráficos estadísticos). La muestra poblacional a la que se le aplicó el instrumento fue de 12 maestros que accedieron a hacerla, son más del %50 de la planta docente de la jornada de la tarde de la Santa Luisa De Marillac. Así pues, encontramos que:

Frente al concepto de evaluación el 80% de los docentes considera que evaluar equivale a medir, el 20 % restante consideran que equivale a un momento para

aprender. Con respecto al propósito de la evaluación en las aulas, el 100% de la población considera que ésta mejora la calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

El 100% de los docentes piensan que ejercen la evaluación como acompañamiento, si de forma permanente asisten al estudiante, aplauden sus logros y lo apoyan en sus dificultades. Frente a la finalidad última de la evaluación el 70% de los docentes consideran que es desarrollar las capacidades y destrezas en las estudiantes, mientras que el 30% restante piensan que el fin último de la evaluación es que éstas aprendan por experiencia propia a ser personas autónomas.

Sobre las prácticas evaluativas que se utilizan: el 70% de la población docente coincide en usar la evaluación escrita, el 50% de la población docente coincide en usar la evaluación oral, solo el 10% realiza la evaluación en grupo y el mismo porcentaje coincide en usar LA AUTOEVALUACION Y LA HETEROEVALUACION. **Y el %20 restante** usa otras prácticas evaluativas como: pruebas saber, exposiciones, trabajos en clase, participación.

Sobre la frecuencia con la que los docentes aplican las evaluaciones, se encuentra que: el 60% de los docentes realiza la evaluación diaria para analizar el progreso, el 40% restante no expresa con qué frecuencia las realiza.

Frente a si utilizan los mismos recursos de evaluación con todas las niñas contestaron que sí el 70% de la población y solo el 30%, expresaron que no usan los mismos recursos evaluativos.

Con respecto a las acciones que realizan en cada uno de los momentos evaluativos los docentes contestaron: en la HETEROEVALUACION el 60 % implementan la revisión de trabajos, cuadernos, pruebas escritas, trabajos extra-clase, participación, responsabilidad, talleres, comportamiento. El 40% restante implementa en este momento un diálogo que da la oportunidad a las estudiantes de evaluar fortalezas y debilidades de las actividades desarrolladas. En el momento de COEVALUACION: El 40% de la población docente reconoce no realizar ninguna acción para este momento evaluativo. El otro 50% utiliza el dialogo y el consenso con las estudiantes para llegar a una nota justa de su proceso evaluativo. El 10% restante usa las mismas acciones que en la autoevaluación. En la AUTOEVALUACION el 100% de la población docente usa la valoración escrita que tiene la estudiante de su proceso. Recordemos que

“la Heteroevaluación, se manifiesta centrada en los sujetos que participan en el proceso, profesor y estudiantes de forma individual y como una apreciación hacia los otros sujetos que son evaluados. La Coevaluación se manifiesta centrada en la interacción entre los sujetos que participan en el proceso, en la negociación de profesor y estudiantes y de los estudiantes entre ellos y con el primero. A través de la coevaluación se propicia la elaboración de compromisos, lo que constituye la base de la educación, pues cada sujeto se compromete con los restantes y con el proceso mismo en la negociación e intercambio de resultados, en la construcción de contenidos, estimulando la formación de valores y por tanto la educación.

La Autoevaluación se desarrolla a un nivel cualitativamente superior, en la que se regresa a la evaluación de cada sujeto pero vista ahora desde una perspectiva que supera el patrón concebido inicialmente, cuando los sujetos se reconocen a sí mismos y son capaces de cuestionar dicho patrón; como consecuencia de la auto evaluación

contribuye a la formación de determinados aspectos de la personalidad del estudiante al ser capaz de trazarse nuevas metas y alcanzar resultados superiores, contribuye a desarrollar su capacidad de crítica, favorece su independencia y creatividad”(De la Fuente 2010).

Solo el 50% de la población docente tiene en el aula niñas con NEE, con limitación auditiva, déficit cognitivo, síndrome de down, dificultades de aprendizaje. De este porcentaje el 10 % de ellos formula logros mínimos acordes a las necesidades de sus estudiantes, pero no define que estrategias utilizan. El 40% restante expresa realizar actividades más sencillas, cuestionarios para la casa, ejercicios en el tablero, pruebas orales, láminas y pruebas grupales.

La Ley General de Educación establece que la educación para personas con limitaciones es parte integrante del servicio público educativo y, por lo tanto, los establecimientos deben organizar, directamente o mediante convenio, acciones pedagógicas y terapéuticas que posibiliten su inclusión educativa y social. El Ministerio es consciente de que el éxito de una política de inclusión educativa requiere que las instituciones revisen sus procesos de gestión y realicen las transformaciones necesarias, cuenten con servicios de apoyo, adecuen las prácticas educativas, actualicen a los docentes, y promuevan en los planes de mejoramiento estrategias de inclusión y soporte para todos los estudiantes, prestando especial atención a quienes presentan mayor riesgo de ser excluidos. Esto significa transitar de un modelo de integración escolar a otro de educación inclusiva, que dé respuesta a la diversidad, reconozca y valore al otro; que se ocupe de educarlos con pertinencia en una institución abierta y flexible; que acoja a todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, para que niños, niñas y jóvenes de una comunidad puedan compartir una experiencia educativa común, permitiéndoles aprender juntos y desarrollar sus competencias básicas, ciudadanas y laborales.

Desde el enfoque de inclusión se prioriza la calidad de la educación y se parte de las necesidades y particularidades de cada estudiante, se adoptan modelos pedagógicos flexibles y participativos, didácticas y materiales relevantes, y se promueve la participación de las familias y la comunidad en los procesos de gestión y formación que se dan en la escuela. “Ahora, el desafío es formular los requerimientos de una escuela para todos. Todos los niños y jóvenes del mundo, con sus fortalezas, debilidades, con sus deseos y expectativas, tienen derecho a la educación. No que nuestros sistemas educativos tenga derecho a ciertos tipos de niños. Es el sistema escolar de un país el que debe adaptarse para responder a las necesidades de los niños” (LINQVIST, Bengt.. Relator especial de la UNESCO, 1994)

Con respecto a los faltas que suelen cometerse con más frecuencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes coinciden que los errores más frecuentes son: Considerar que la evaluación es sinónimo de medición (poner notas) 60%, creer que la calificación es la etapa final del proceso de aprendizaje enseñanza (50%), aceptar que en todo grupo siempre hay buenos, medianos y malos estudiantes (40%), creer que se puede eliminar la subjetividad de la evaluación (40%), utilizar la amenaza como instrumento disciplinador y de sanción (60%), creer que se puede calificar la conducta de los estudiantes (60%), evaluar esencialmente los contenidos conceptuales mas que las actitudes y valores (50%), aceptar que las pruebas y exámenes son sinónimos de evaluación (90%), evaluar los contenidos programáticos en lugar de capacidades o destrezas y habilidades (70%), aplicar pruebas que miden sólo la memoria y no la creatividad y pensamiento(80%), dejarse influenciar por la condición social o económica de los estudiantes que se evalúa (50%), evaluar sólo a los estudiantes y no a los maestros/as, al currículo y a la institución (60%), evaluar sólo los

resultados y no los procesos de la actividad educativa (80%), utilizar sólo la heteroevaluación (por parte del profesor) y no la autoevaluación y coevaluación (60%), considerar a la evaluación aparte del proceso de aprendizaje-enseñanza (60%).

Es importante rescatar la importancia que tiene la narrativa dentro de nuestra investigación ya que ésta nos permite identificar fortalezas y debilidades del escenario educativo que se pretende intervenir, es decir, nos permite documentar la situación que viven las estudiantes, los docentes y otros miembros de la comunidad educativa de la institución.

El enfoque biográfico narrativo nos facilita también la descripción de situaciones vividas a lo largo del recorrido personal y profesional que como docentes hemos tenido, surgiendo diversas emociones, reflexiones, pensamientos y cuestionamientos sobre lo que ya ha sucedido, es una regresión objetiva, a la práctica docente que se ha desarrollado, suscitando automáticamente la necesidad de implementar cambios en ella, con el propósito de ser más coherentes y actuar de acuerdo a las exigencias del momento para educar holísticamente.

Interesarse por el estudio de las vidas de los profesores y profesoras mediante las narrativas que formulan sobre su vida, posibilita acceder a una información de primer orden para conocer de modo más profundo el proceso educativo; y es, en sí mismo, un medio para que los futuros profesores y los docentes reflexionen sobre su vida profesional, para apropiarse de la experiencia vivida y adquirir nuevas comprensiones de ellos mismos, como base para el desarrollo personal y profesional

(Bolívar, Domingo y Fernández, 2001) y a la vez para el desarrollo del entorno escolar, cuyo objeto principal es el que tiene la presente investigación.

Desde esta perspectiva, el método biográfico narrativo “**prioriza un yo dialógico**, su naturaleza relacional y comunitaria, donde la subjetividad es una construcción social, intersubjetivamente conformada por el discurso comunicativo. El juego de subjetividades, en un proceso dialógico, se convierte en un modo privilegiado de construir conocimiento”. (Bolívar 2002:4).

De acuerdo con este autor, la subjetividad juega un papel fundamental más aún cuando queremos no sólo construir conocimientos, sino también transformar el escenario educativo. Por ésta razón contemplamos algunas de nuestras experiencias escolares, que hacen parte de nuestra historia de vida y que aportan a este proceso de investigación, que busca resignificar las prácticas evaluativas en la institución.

Hacer esta narrativa nos sumerge en un mundo de emociones negativas y positivas, porque son recuerdos que en su momento marcaron nuestra existencia, pero también nos hace reflexionar y cuestionar sobre las prácticas que los docentes utilizaron con nosotros para educarnos. Hoy entendemos por lo que vivimos, que hay que trascender, nos hubiera encantado como estudiantes tener otras formas de aprender, pero siempre estuvimos limitadas por una educación tradicional. Ni siquiera podíamos opinar, el docente era considerado como una persona sabia a la cual no nos atrevíamos como estudiantes a llevarle la contraria, ni argumentar otros criterios diferentes. En los salones había una plataforma que era de uso exclusivo del docente y al cual veíamos muy superior a nosotros; por eso no teníamos una comunicación

directa con él, participábamos poco en clase volviéndose estas aburridas en donde solo el docente hablaba, y no teníamos la oportunidad de realizar preguntas, así las tuviéramos se quedaban sin resolver.

En el momento de evaluar, todo era de memoria con el problema de que si alguna palabra se olvidaba, todo el texto se perdía; el vocabulario era muy reducido. No aprendíamos los procesos matemáticos, ni nos interesaba saber el porqué de las cosas, lo importante era casi reproducir lo que se había escrito y escuchado en clase. Todas las materias que se veían nos tenían que gustar, no se podía mostrar desinterés por ninguna de ellas, ya que eran obligatorias y para todas debíamos tener habilidades, esto nos exigía disciplina, que en muchas ocasiones aunque la tuviéramos fracasábamos en las evaluaciones que nos hacían los profesores, generándonos cierta frustración, y cuestionamientos de por qué a pesar del esfuerzo no lográbamos una nota alta. Son muchas situaciones que cohibieron nuestro proceso de aprendizaje, era una película de terror tener un examen, sentíamos mariposas en el estomago, nos sentíamos ansiosas, sudábamos, y repetíamos la lección antes de que nos entregaran la hoja, son emociones, que en su momento por los mismos nervios nos bloqueo, y todo lo que supuestamente nos aprendíamos de memoria, empezaba a borrarse de nuestra mente poco a poco, sino era durante el examen que era una gran fortuna, era después, porque solo nos interesaba sacar una nota alta para pasar la materia, pero no para aprender. Y que decir del maestro al que no le caíamos, bien, porque no encajábamos en su cuadro del alumno ideal, porque hablábamos en clase, o porque formábamos barras de amigos para jugar y divertirnos por instantes dentro del colegio, siempre se desquitaban de los indisciplinados asignando notas que no eran reales, pero como el

docente era la figura de autoridad y ejercía el control, pues que opción teníamos, no podíamos decir nada y quedarnos con el rotulo que el profesor deseaba: “el que no estudia, el indisciplinado, el irreverente”, y si era un alumno callado que lograba con éxito aprenderse la lección era “ el aplicado, el juicioso, el dedicado, ese sí merecía una nota más alta así se equivocara en una respuesta. Nunca pudimos pelear por la igualdad, nunca nos tuvieron en cuenta para nada, de ninguna manera ni antes, ni durante, ni después del proceso de enseñanza.

Las experiencias anteriormente descritas, son situaciones, a las que estuvimos expuestos, “*la evaluación ha cumplido siempre funciones muy precisas: servir de base para medir y calificar los resultados de un examen*” Pérez, M. (2001:90). La evaluación era una extensión de la corriente conductista dominante en las primeras décadas de nuestro siglo, y en general, era sinónimo de medir, es decir tenía un sentido cuantitativo. Sin embargo en 1967 se dio un cambio importante cuando Scriven diferenció las funciones formativas y sumativa. La primera que se realiza a través del proceso programado y al final de cada tarea de aprendizaje, proporcionando información a través de todo el proceso con el propósito de sugerir ajustes y cambios en el proceso que se adelanta. Y la segunda que se efectúa al término del proceso programado, procurando información sobre el grado de consecución de los objetivos propuestos, resumiendo los resultados del proceso.

Según Perez (2001) nos plantea:

El objetivo de la evaluación del aprendizaje, como actividad genérica, es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados. Las finalidades o fines marcan los

propósitos de la evaluación. Las funciones se refieren al papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza-aprendizaje, para los individuos implicados en este.

Por eso es que la evaluación hoy en día es un tema que ha adquirido protagonismo en el campo educativo, ya que existe más consciencia de las implicaciones que tiene el hecho de evaluar y ser evaluado para alcanzar la calidad educativa que se espera en el contexto social.

Sin duda la práctica evaluadora está ligada automáticamente a la función del docente, de ahí que sea indispensable replantearse y considerar nuevas perspectivas que trasciendan el significado de la evaluación, para que su connotación no sea sólo de calificación, o de medición sistemática de información, o la simple recolección de notas obtenidas por los estudiantes para la elaboración y formulación de un juicio que aunque sí aporta para el resultado del proceso, no contiene los elementos necesarios que estructuren el análisis del acto evaluativo.

Lo que buscamos con este ejercicio investigativo es ayudar en la Institución a intervenir aquellas patologías de la evaluación que se han detectado y que son muy bien descritas por Santos (2010) entre ellas se plantea:

Solo se evalúa al alumno, los resultados, los conocimientos, se evalúan solo los resultados directos preestablecidos, se evalúa principalmente la vertiente negativa, se evalúa a las personas y descontextualizadamente, se evalúa cuantitativamente, se

utilizan instrumentos equivocados, se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza aprendizaje, se evalúa competitivamente, no se evalúa éticamente, se evalúa para controlar, no se hace autoevaluación, no se practica la evaluación continua y no se aclaran las condiciones de la evaluación.

Vemos que es una realidad, que los procesos de aprendizaje de las estudiantes a un son resumidos por los docentes a una nota, sacada de una serie de exámenes escritos y del resultado de otras actividades con unos parámetros establecidos, siempre esperando una conducta deseada, o el cumplimiento de los objetivos que se plantearon. Situación que sin duda alguna no ofrece la objetividad suficiente al docente para determinar quién merece una calificación buena o mala; sustentar el proceso educativo, solo en la evaluación sumativa, es decir en una valoración cuantitativa del estudiante, no permite que se incida satisfactoriamente en el aprendizaje, ni se contribuye al mejoramiento de la enseñanza, ni se ajustan aspectos propios del currículo de la institución, es decir se pierden oportunidades de obtener aprendizajes significativos no solo en el estudiante, en el docente sino también en la misma institución educativa.

Es momento de **RESIGNIFICARLA EVALUACIÓN** pero para ello hay que superar las patologías antes mencionadas, y exige concebir ***“LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE y el acto evaluativo como unidad, esa evaluación debe ser sistemática, como un modelo ordenado y riguroso, cuya función no sólo es recoger información sino analizarla e interpretarla”*** Pérez, M. (2001). De qué sirve emitir juicios si tenemos una información deficiente, incompleta, y circunstancial y qué no tienen ninguna relación con

la realidad que se evalúa. La evaluación debe ser contextual porque es la encargada de evaluar el conjunto de hechos, cosas o circunstancias que rodean el proceso educativo, describiendo así las necesidades y condiciones reales que deben contemplarse en el proceso de enseñanza – aprendizaje y en el acto evaluativo. Condiciones y necesidades que se ven en las “operaciones o subprocesos que van desde el establecimiento de los objetivos o propósitos, la delimitación y caracterización del objeto de evaluación, la definición (selección, elaboración) y aplicación de los instrumentos para la recogida de la información, su interpretación y expresión en un juicio evaluativo, la retroinformación y toma de decisiones derivadas de él, su aplicación y valoración de resultados. Para recomenzar en un ciclo ascendente, que permite en su dinámica, imprimir el auténtico significado de ésta actividad”. (Pérez, 2001)

Realizar la evaluación con significado, es decir con intencionalidad pedagógica, exige reconocer la individualidad y las diferencias que existen en los estudiantes, cómo aprenden, qué saben, cuáles son sus capacidades, cuál es su estilo de aprendizaje, el ritmo que cada uno maneja para aprender, sus intereses y proyectos de vida que tienen contemplados, pero este tipo de información se obtiene solo si hay un diálogo constante entre el docente y el alumno, es decir sí hay una interrelación entre el evaluador y el evaluado, donde se establezca un proceso de comunicación interpersonal que permita **una evaluación recíproca** para entender “por qué los resultados no dependen solo de las características del objeto que se evalúa, sino también de las peculiaridades de quien (es) realiza(n) la evaluación y, de los vínculos que establezcan entre sí. Asimismo, de las características de los mediadores de esa relación y de las condiciones en que se da ésta”. (Pérez 2001). La evaluación recíproca es fundamental porque así se convierte **en**

un instrumento de mejora de la enseñanza, planteado de esta manera el evaluado también es el docente y la misma institución, quitándole la característica de poder y autoridad que se atribuye al agente educativo.

Son tres elementos fundamentales que hemos mencionado que son fundamentales para resignificar la evaluación: Concebir al individuo de una manera holística, tener en cuenta el contexto y mantener comunicación constante, un diálogo permanente entre el docente y el estudiante. Nuestra Institución Santa Luisa de Marillac, trabaja bajo un modelo socio humanista que busca educar en el contexto y para el contexto, con un currículo flexible, considerando al estudiante en el PEI como el centro de la misión formativa y como protagonista en su proceso de desarrollo integral, a pesar de que todo esto está escrito y responde a las necesidades educativas del momento, la realidad es otra, y nos parece fundamental describir aspectos propios de ésta porque es la evidencia de que hay fracturas entre la teoría y la práctica, no hay coherencia entre lo que se dice o se hace, es la evidencia de que los procesos de enseñanza-aprendizaje aún están permeados por el conductismo y el tradicionalismo. La educación es la herramienta fundamental del desarrollo social, y son los individuos que formamos quienes lo promueven, en este contexto, (Sen: 1999) expresó que para hablar del desarrollo de una sociedad hay que analizar la vida de quienes la integran, que no puede considerarse que hay éxito económico sin tener en cuenta la vida de los individuos que conforman la comunidad. El desarrollo es entonces el desarrollo de las personas de la sociedad. Por este motivo define concretamente: *"El desarrollo es un proceso de expansión de las capacidades de que disfrutaban los individuos"* (Sen: 1999). A propósito de capacidades, para Gardner estas equivalen a inteligencia, que la define

como *“la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas”* (1983:52). Definición que enmarca el aprendizaje de los individuos como una posibilidad de desarrollo humano.

Sin embargo no cabe duda que actualmente no se alcanza el logro de este objetivo universal de la educación porque aún padres, profesores y estudiantes siguen tratando de justificar el éxito o el fracaso escolar con base a la relación directa entre la capacidad intelectual y resultados académicos, pero esa capacidad intelectual es evaluada con parámetros propios de la inteligencia lógico matemático y verbal, dejando de lado otras capacidades que tienen igual importancia.

La relación no parece estar tan clara sobre todo cuando observamos personas que aun teniendo un nivel intelectual alto, con rendimiento académico alto, no son capaces de resolver con habilidad apropiada situaciones cotidianas a las que tienen que hacer frente en la vida. Por el contrario, también podemos observar como personas que no han brillado, que incluso han fracasado en el rendimiento académico, con bajo nivel o con baja competencia intelectual, manifiestan unas capacidades extraordinarias para resolver problemas en el contexto ordinario, siendo con frecuencia personas con éxito en la vida.

Educar no es enseñar conocimientos y evaluar no es medir la cantidad de conocimientos adquiridos, se trata de desarrollar habilidades del pensamiento que permitan solucionar problemas en todos los ámbitos de la vida, o habilidades que de alguna manera sean importantes para el contexto cultural. “La evaluación en general y

la evaluación pedagógica en particular se convierten en un factor de desarrollo humano porque permiten que las personas fortalezcan procesos de identidad, motivación, se orientan hacia proyectos transformadores que les permiten mejorar su personalidad, y posibilita la aprobación, homologación y validación de las destrezas personales que se necesitan para desempeñar roles con reconocimiento social” (Pulgarín. 2009). La educación y la evaluación son dos procesos que siempre deben ir acompañados ya que es importante saber qué es lo que requieren los alumnos para desenvolverse en su medio ambiente escolar, familiar y social, permitiéndoles cada vez la recolección y análisis de la información, dando cada vez juicios mas acertados de la realidad a la que diariamente se enfrentan; la evaluación se debe constituir en una cultura cotidiana de las instituciones.

Nuestros actos educativos no pueden seguir fundamentados en modelos pedagógicos tradicionales que no respetan la individualidad de los estudiantes, los grupos no son homogéneos por lo tanto no se les trata por igual. Porque tratarlos por igual significa poner límites no sólo al crecimiento de las inteligencias sino también al desarrollo de la sociedad, porque aunque mi evaluación determine que no tenga competencia para las matemáticas u otra área, no significa que no sea competente en otras y que no pueda ser útil para la comunidad. Los docentes desconocemos como aprenden cada uno de nuestros estudiantes, no respetamos los distintos estilos y ritmos de aprendizaje, no tomamos en cuenta los pre saberes que se han formado a lo largo de su vida y que están almacenados en su memoria, no tomamos en cuenta las experiencias y vivencias que las hacen únicas, no tenemos en cuenta los escenarios donde se expanden las inteligencias. Es hora de un cambio, no más tradicionalismo en

nuestras prácticas pedagógicas, debemos crear escenarios que sí potencialicen las inteligencias que cada una de nuestras estudiantes poseen y así poder educar en y para la diversidad, garantizando así a la sociedad personas creativas, con una gran capacidad para resolver problemas de la misma.

No se puede olvidar que el aprendizaje es un proceso fisiológico, si comprendemos cómo se produce, como se aprende y recuerda nuestro cerebro podremos aprender a enseñar y a evaluar mejor, y así obtener mejores resultados en el proceso educativo.

Las teorías del aprendizaje se construyen con base a observaciones externas de la conducta. Hoy es necesario mantenernos informados en el campo de la neurofisiología, si bien es cierto que ésta forma parte del campo de estudio de los médicos, psicólogos y psiquiatras y especialistas en neurodesarrollo, según Carter (1.989:71),

Los docentes están en la obligación ética y profesional de comprender la implicación de las neurociencias para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje; en tal sentido, las diversas teorías sobre el funcionamiento cerebral, asumen de suyo, un énfasis curricular, didáctico, y evaluativo emergente.

Así pues para favorecer el desarrollo de un cerebro total para trabajar cualquier área y/o núcleo temático que se oriente debe integrarse lo pedagógico, lo curricular y lo evaluativo, para no quedarse solamente en la planificación y evaluación de asignaturas, sin ni siquiera considerar **como aprende el estudiante**.

Y es que clásicamente en el aula siempre se ha usado la modalidad de enseñanza lógico- verbal, limitando predominantemente la enseñanza solamente a la activación del hemisferio cerebral izquierdo. Desaprovechando de esta manera que el individuo aprende por la mediación del cerebro total (dos hemisferios), de una manera global, inserta y en interacción con el mundo real, vivencial y multisensorial. A través de las investigaciones de la neurociencia se ha podido establecer que muchas de las habilidades mentales específicas son lateralizadas, es decir son llevadas a cabo, son apoyadas y coordinadas en uno u otro de los hemisferios cerebrales, como lo afirma así Verlee (1.986):

Tenemos que la capacidad de hablar, escribir, leer, y de razonar con números es fundamentalmente responsabilidad del hemisferio izquierdo en muchas personas, mientras que la capacidad para percibir y orientarse en el espacio, trabajar con tareas en geometría, elaboración de mapas mentales y la habilidad para rotar mentalmente formar o figuras son ejecutadas predominantemente por el hemisferio derecho.

Estos dos hemisferios, izquierdo y derecho se encuentran interconectados por un grueso haz de fibras nerviosas, que le permite interactuar con el mundo en forma unificada, como un todo. De acuerdo con este mismo autor, lo que fundamentalmente diferencia a los dos hemisferios cerebrales en cuanto a las funciones que realizan en su estilo de procesamiento de información; o como lo argumenta (Gardner 1.982:67) los dos hemisferios funcionan como entidades independientes, mientras que el cerebro izquierdo es el racional, analítico y lógico, el derecho se inclina por un procesamiento

de información más de tipo espacial, visual y soñador. Cuando se trata de trabajar ambos hemisferios, que es lo ideal para enseñar, es importante tomar en cuenta a Maclean (1.978), quien propuso la teoría del cerebro total, que se expresa en un modelo que integra la neo corteza (hemisferio derecho e izquierdo) con el sistema límbico. Concibe esa integración como una totalidad orgánica dividida en 4 áreas o **cuadrantes**, a partir cuyas interacciones se puede lograr un estudio más amplio y completo de la operatividad del cerebro y sus implicaciones para la creatividad y el aprendizaje. Conocer esto es importante entonces porque muestra cuatro formas distintas de operar de los individuos, de pensar, de crear, de aprender y en últimas de convivir con el mundo. Resulta entonces imprescindible fomentar asimismo en el aula el desarrollo del hemisferio cerebral derecho, donde residen todas las habilidades para la creatividad y la iniciativa, porque este hemisferio es el campo de las inteligencias múltiples, cuya aplicación y desarrollo nos permitirá entonces decir que educamos integralmente a nuestros alumnos.

El cerebro y la inteligencia se desarrollan gracias a la información que se recibe a través de los sentidos y cuando se aprovecha para aprender, producir, crear, amar, corregir, relacionarse adecuadamente con los demás y construir, se puede comprobar su enorme poder, no solo en el cuerpo sino en el aprovechamiento y control de todo lo que les rodea. Hay que entender que los estudiantes poseen diversas inteligencias y todas son importantes, a propósito Gardner(1983) ha ilustrado sobre 8 tipos distintos de ellas y de las cuales el sistema escolar no reconoce si no a las 2 primeras de la lista (**la** inteligencia lógico matemática y la inteligencia lingüística) dejando por fuera del contexto la inteligencia espacial, corporal, kinética, la inteligencia musical, interpersonal,

Intrapersonal, e inteligencia naturalista, que están inmersas en el hemisferio derecho del cerebro.

No es sencillo identificar las claves que determinan el éxito o el fracaso más allá de la inteligencia o capacidad intelectual de una persona. Pero **si es necesario** plantearse nuevas estrategias e instrumentos que permitan enseñar y evaluar de una manera holística. Por tal motivo es indispensable que más allá de saber lo que sabemos del cerebro, sobre los estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza, interioricemos que los estudiantes no aprenden de la misma manera, que la misma asignatura se puede presentar de distintas formas para que el alumno pueda asimilarlas con mayor facilidad partiendo de sus capacidades y aprovechando sus puntos fuertes. La educación no debe estar centrada en solo 2 tipos de inteligencia más aún cuando desde nuestro modelo pedagógico buscamos preparar de verdad a nuestros alumnos para vivir en una sociedad tan dinámica y cambiante, es decir para obtener el desarrollo humano.

Privilegiar el desarrollo humano, conlleva a replantear la evaluación de los aprendizajes dentro de la institución, para que ésta responda a las posibilidades de desarrollo de los individuos y obtengan la valoración de su proceso educativo de una manera más objetiva e integral.

Pensemos que el problema de la evaluación no está referido a la validez, confiabilidad y objetividad de lo que mide o pretende medir, sino que por el contrario, como sostiene Grieve (1.995:45) su búsqueda de calificación ha de estar orientada

hacia un mayor desarrollo de más zonas del cerebro, es decir al desarrollo de más inteligencias. Precisamente es la teoría de las inteligencias múltiples que nos aporta a esta tarea educativa, detectar las 8 capacidades antes descritas que presentan los alumnos permiten conocer en un sentido más global las fortalezas y debilidades de nuestros alumnos y planificar nuestra labor de forma que se optimicen unas y otras o que se utilicen conjuntamente. Esto significa valorar a las estudiantes desde una medida más amplia que el estrecho patrón que suele utilizar el sistema.

En aquellos que se presente dificultades, el diagnóstico de las inteligencias múltiples servirá para detectar en qué tipo de destreza encuentran obstáculos y, por el contrario en qué tipo de tarea parecen sentirse más competentes, así la escuela será el lugar donde se potencian posibilidades (y se valoran capacidades de diversas índole) con el propósito de planear tareas que permitan superar las dificultades utilizando elementos, destrezas o sistemas simbólicos propios de la inteligencia más destacada en cada estudiante.

Una práctica educativa implementada bajo lo que se mencionó anteriormente, da más sentido pedagógico a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Las características que tiene la evaluación y las que debe poseer para ser un instrumento que de verdad mejore el aprendizaje, la enseñanza y hasta el propio currículo tienen que romper en definitiva con la habitual confusión entre la evaluación y la calificación de los estudiantes. La calificación no puede seguir teniendo esa función comparativa y discriminatoria, en la que el concepto del estudiante dependa de los resultados de los

demás, atendiendo a una “norma” o a los estándares que se constituyen por la misma exigencia social y especialmente por el mismo sistema educativo.

El docente debe estar en la capacidad de articular desde su saber específico logros, indicadores de logro, procesos y competencias para que sus tareas tengan una intencionalidad pedagógica clara que realmente “forme” y no solo “mida”. Debe estar en capacidad de articular la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa, entendiendo la importancia y el papel que tiene cada una de ellas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Incorporando las 3 evaluaciones al proceso se está promoviendo la *retroalimentación permanente, una enseñanza flexible, integral y dinámica*; la propuesta es entonces ver a los estudiantes como seres integrales, así teniendo en cuenta sus áreas de desarrollo (como aprende), sus habilidades (inteligencias), destrezas-hábitos, conceptos (previos para generar nuevos) y actitudes (desarrollo emocional).

No hay formación sin evaluación, no solo hay que evaluar resultados, también hay que evaluar las etapas de los momentos formativos, el contexto y los factores que intervienen en el porque la evaluación es un proceso continuo e integral y fundamental para darle el rumbo a la práctica educativa que se desarrolla. En la evaluación del aprendizaje del estudiante debo contemplar relación entre lo que se espera socialmente (concretado en los objetivos de enseñanza y en el contenido seleccionado para que sea aprendido), que es común para el grupo o la población de estudiantes correspondiente, y lo individual, referido a las particularidades propias de estudiante en singular. Así pues la evaluación debe moverse entre la homogeneidad de las metas sociales y la

heterogeneidad de los individuos y de las direcciones y vías de su desarrollo. Dentro de la heterogeneidad de los estudiantes entra la de sus propias metas, proyectos, aspiraciones vinculadas a su aprendizaje, concepciones, conocimientos. El aprendizaje que se produzca debe llevar a cada estudiante, en cuanto a las adquisiciones y nivel, al que aspira la institución y la sociedad, considerando las diferencias individuales.

La evaluación debe ser Holística y globalizadora, debe tener en cuenta la integridad del estudiante y el contexto en el que se desenvuelve. El docente no puede evaluar solo la esfera cognitiva, el progreso del estudiante no suele ser solo en esta línea porque el desarrollo no lo es. Pero el proceso es continuo, el estudiante adquiere nuevos conocimientos, hábitos, habilidades, modos de comportamiento, de diverso contenido, amplitud, profundidad, generalidad. Estas adquisiciones son las que, por lo general, se evalúan tradicionalmente, de modo fragmentado. Sin embargo la inclusión de las mismas en un sistema mayor que permita y se exprese en una nueva forma, cualitativamente superior, de entender y comprender la realidad y de actuar sobre ella, es lo que resulta verdaderamente significativo para el aprendizaje y por ende, para la evaluación.

De acuerdo con las reflexiones aquí planteadas describimos algunas estrategias de evaluación con el propósito de posibilitar el desarrollo del pensamiento de nuestras estudiantes: así pues contemplamos en **la evaluación diagnóstica**: la identificación de inteligencias múltiples de las estudiantes a través de un test. Es importante realizar un registro de observación de las reacciones de las estudiantes a las actividades pedagógicas planeadas con el fin de determinar sus preferencias (leer, escribir,

explicar, resolver problemas, calcular, experimentar, dibujar, visualizar, diseñar, correr, bailar, tocar, cantar, escuchar, reflexionar, planificar, cuidar el planeta, investigar la naturaleza, etc.).

A partir de la detección de las inteligencias y las preferencias de las estudiantes podemos empezar a planear y ejecutar actividades que nos permitan detectar los conocimientos previos y su estado emocional. Así determinamos como piensa el estudiante si con palabras, razonando, en imágenes, a través de sensaciones corporales, ritmos o melodías, comunicándose con otras personas, atendiendo a sus necesidades y sentimientos o a través de la naturaleza.

En la evaluación formativa parece importante diseñar una guía de observación que permita identificar indicadores de las respuestas de los alumnos en las actividades, tareas, interacciones con los materiales y recursos didácticos, actitudes frente a los trabajos propuestos, relaciones entre alumnos-docente, entre otros aspectos que tiene que ver con la competencia que se quiere desarrollar. También es relevante para los procesos, llevar a cabo el diario de campo donde se registre una narración breve de la jornada, de hechos o circunstancias escolares que hayan influido en el desarrollo del trabajo. Se trata de registrar datos que permitan reconstruir mentalmente la práctica y reflexionar sobre ella en torno a aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje promoviendo la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación en la que participen realmente tanto el estudiante como el docente, es decir no solo se evalúa el alumno sino la práctica docente, promoviendo así la evaluación formativa cuya función principal es la de proporcionar la información necesaria a través de todo el proceso con

el propósito de sugerir cambios y ajustes en el proceso que se adelanta. Ese registro debe llevar preguntas básicas que orienten la reflexión ¿Cómo calificaría esta jornada? ¿Cómo lo hice? ¿De qué otra manera podría intervenir? ¿Qué hay que mejorar?.

Podemos implementar actividades que permitan durante el proceso detectar las actitudes favorables o desfavorables que asumen los estudiantes frente a personas, objetos, situaciones u otros aspectos que puedan interferir en el aprendizaje y en la integración del grupo. Con este tipo de actividades se puede mantener una relación conceptual de los contenidos con la cotidianidad, es decir una educación en el contexto y para el contexto. Debe implementarse técnicas de desempeño donde el estudiante responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje en una determinada situación. Actividades que le permitan involucrar conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se ponen en juego para el logro de los aprendizajes esperados y no esperados y el desarrollo de competencias interpretativas, argumentativas y propositivas entre otras que hacen parte del desarrollo holístico del individuo.

Evaluar los procesos de cada estudiante en un diálogo constante de acuerdo a sus inteligencias y a través de diversas actividades como las que están contempladas en el (anexo 6).

En la evaluación sumativa: Todas las estrategias mencionadas anteriormente nos permite recoger información objetiva acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, para poder elaborar un juicio de valor más coherente y no tan subjetivo de sí realmente se alcanzaron los objetivos y los resultados esperados del proceso. De una u otra

manera las calificaciones, (notas), serán más transparentes y acordes a la realidad de cada estudiante, de ésta manera el proceso no se resumirá en un aprendizaje memorístico, basado en un examen, sino que la evaluación no sería solamente cuantitativa, sino cualitativa.

La evaluación así entendida, se constituye en un espacio para el aprendizaje, integrando lo racional y lo lógico, con lo emocional y artístico, de manera que cada estudiante encuentre otras posibilidades en la institución. Vemos como la evaluación constituye una actividad compleja, porque el proceso educativo debe evaluarse integralmente, es decir: aprendizaje, enseñanza, acción, docente, contexto, programas, currículo, entre otros. Todo esto hace que el docente tenga una gama de responsabilidades que asumir para que su práctica pedagógica sea de calidad al momento de enseñar, aprender y evaluar y así implementar una buena educación.

Entender cómo el ser humano se desarrolla y cómo el aprendizaje influye en este proceso automáticamente exige repensar el papel que desempeñamos como agentes educativos, hay que buscar mejorar la calidad de nuestro trabajo y de nuestros programas, la metodología, con el propósito de mejorar la calidad de las actividades que proponemos. Este conocimiento nos llevará a actuar con mayor efectividad y creatividad, en pro de lo que realmente debemos hacer que es propiciar el desarrollo del individuo y de su potencial humano. Conocer y analizar algunos fundamentos del aprendizaje desde el funcionamiento del cerebro, profundizar en la teoría de las inteligencias múltiples y revisar la evaluación desde un enfoque no tradicionalista, se convierte en una ventana de oportunidades para quienes quieren y necesitan romper esquemas y paradigmas que no ayudan a la consecución de aprendizajes significativos

y mucho menos al desarrollo de las capacidades, (inteligencias), de nuestros estudiantes, que son a su vez la ventana de oportunidades para la transformación asertiva de la sociedad.

Transformar asertivamente la sociedad trae consigo también la responsabilidad además de las ya mencionadas, de dar al futuro ciudadano herramientas para autoevaluarse y saber evaluar. Es necesario tener en la Institución Santa Luisa de Marillac, una formación para aprender evaluación, es decir deben incluirse en el currículo estrategias de evaluación que al mismo tiempo les permita a las alumnas aprender y a vivir con su utilización, su adaptación si es necesaria y su proyección.

Tenemos un papel fundamental para implementar este proceso en el entorno escolar, por tal razón, es importante que para alcanzar esta meta en los estudiantes, se trabaje arduamente con estrategias metacognitivas. Porque la “La metacognición es aquella habilidad de la persona que le permite tomar conciencia de su propio proceso de pensamiento, examinarlo y contrastarlo con el de otros, realizar autoevaluaciones y autorregulaciones. Es un “diálogo interno” que nos induce a reflexionar sobre lo que hacemos, cómo lo hacemos, y por qué lo hacemos”. (Revista Española de Pedagogía.2001:8)

La importancia que se otorga desde los marcos teóricos del aprendizaje significativo a la metacognición por su incidencia en la capacidad de aprender a aprender es otro de los factores que exige nuevos planteamientos en la evaluación. A través de la evaluación hay que potenciar estas habilidades metacognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances,

estancamientos, de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a error.

La evaluación se convierte así en un instrumento en manos del estudiante para tomar conciencia de lo que ha aprendido, de los procesos que le han permitido adquirir nuevos aprendizajes, así como para regular dichos procesos. (Revista Española de Pedagogía.2001:9).

Las estrategias de evaluación de naturaleza metacognitiva tales como los diarios reflexivos, el portafolios, la autorregulación del aprendizaje mediante la elaboración de mapas conceptuales, la auto observación y valoración de las adquisiciones mediante el uso de parrillas de evaluación (Jorba y Sanmartí, 1996) son recursos favorecedores de una evaluación centrada en el proceso más que en los resultados. Para evaluar verdaderamente los aprendizajes.

En este sentido:

Si realmente se pretende hacer de la evaluación un instrumento de seguimiento y mejora del proceso, es preciso no olvidar que se trata de una actividad colectiva, de un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que el papel del profesor y el funcionamiento del centro constituyen factores determinantes. La evaluación ha de permitir pues, incidir en los comportamientos y actitudes del profesorado” (Gil, 1991).

Esto supone que el estudiante puede opinar sobre la tarea que realiza el docente, y así puede mejorar la actividad colectiva, porque hay un dialogo constante

entre ambas partes que ayuda a ajustar en el proceso lo que es de interés y provecho para ambos, evidenciándose con esto que es una valoración del proceso, y no una simple valoración terminal.

Ajustar los escenarios educativos a lo que es de interés y provecho para el estudiante conlleva a cumplir con la obligación de comprender los vínculos que existen entre la enseñanza y la cognición de los estudiantes, entre la enseñanza y la evaluación. Como docentes tenemos la responsabilidad de superar aquellas prácticas fundamentadas en la estructura conceptual del modelo conductista o tradicional, así pues que ya no más estudiantes con esquemas reproduccionistas, no más al aprendizaje repetitivo, no solamente existe la inteligencia lógico-matemática y lingüística y no solamente existe la evaluación cuantitativa...no al maestro instruccional. Es el momento de transformar la realidad educativa de la institución y para ello no solo es necesario conocer la estructura conceptual del modelo socio humanista, tenemos que hacer de éste un reflejo en el diario vivir, donde el estudiante sea el constructor propio del conocimiento, donde el aprendizaje de verdad sea significativo, donde se reconozcan las inteligencias múltiples y donde la evaluación sea cualitativa... sí a un maestro acompañante, sí a un maestro transformador de los escenarios educativos. Para ello a los docentes nos corresponde asumir nuestro propio estilo pedagógico, donde se vea articulado el saber profesional, lo curricular y lo evaluativo siempre en función de la formación holística de los estudiantes. No pueden existir entonces fracturas entre la teoría y la práctica, ni entre el aprendizaje y la evaluación en sus diferentes dimensiones: diagnóstica, formativa y sumativa.

ANEXO 1

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Fecha: _____ *Grado:* _____

	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Necesita mejorar	No observado
INICIO DE LA CLASE					
1. Clima con el que inaugura la clase					
2. Toma de contacto con el contenido de la clase					
3. Interés de los alumnos por la clase					
4. Sondeo de los conocimientos previos respecto del tema a tratar					
5. Referencia a temas ya tratados					
6. Respuesta del grupo ante la presentación del tema					
DESARROLLO DE LA CLASE					
1. Los objetivos de la clase son conocidos por los alumnos					
2. El tratamiento del tema resulta claro, efectivo y ordenado					
3. El contenido es adecuado al nivel de los alumnos					
4. Los recursos resultan atractivos y adecuados					
5. Las consignas son claras y facilitadoras de la tarea					
6. Las actividades fueron las adecuadas al objetivo de la clase					
7. Las actividades permitieron la apropiación de los contenidos					
8. La relación entre la actividad y el tiempo asignado fue la adecuada					
9. Los alumnos trabajan organizada y productivamente					
10. El docente presenta variedad de recursos y/o de técnicas					
11. El docente da la oportunidad para pensar y aprender en forma independiente					
12. El docente integra más de una habilidad en cada actividad propuesta					
13. El profesor está atento a los alumnos que presentan dificultades en el aprendizaje					
14. Comprueba que el alumno comprende las explicaciones					
15. Estimula la participación de los alumnos, anima a que expresen sus opiniones, discuten, formulan preguntas, ...					
16. Mantiene una buena relación con los alumnos					

CIERRE DE LA CLASE	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Necesita mejorar	No observado
1. El docente realizo actividades de evaluación					
2. Se logro un buen entendimiento del tema en el grupo					
3. El docente utilizo métodos lúdicos					
4. El docente utilizo métodos inductivos					
5. El docente utilizo métodos deductivos					
6. El docente fomento valores					
7. Las actividades desarrolladas aportan al proyecto de vida de las estudiantes					

ANEXO 2

INSTITUCION EDUCATIVA SANTA LUISA DE MARILLAC Jornada de primaria / VILLAMARIA

OBJETIVO: conocer los aspectos familiares y escolares de las alumnas de primaria de la institución educativa santa luisa de Marillac.

DATOS DEMOGRAFICOS

Nombre (s) y Apellidos: _____

Edad: _____

Barrio: _____

Escolaridad (año que cursa): _____

Ocupación de los padres:

Madre: _____ Padre: _____

ASPECTOS FAMILIARES

Señala con quien vives en la casa: papá _____ mamá _____ hermanos _____ primos _____ abuelos _____

ASPECTOS ESCOLARES

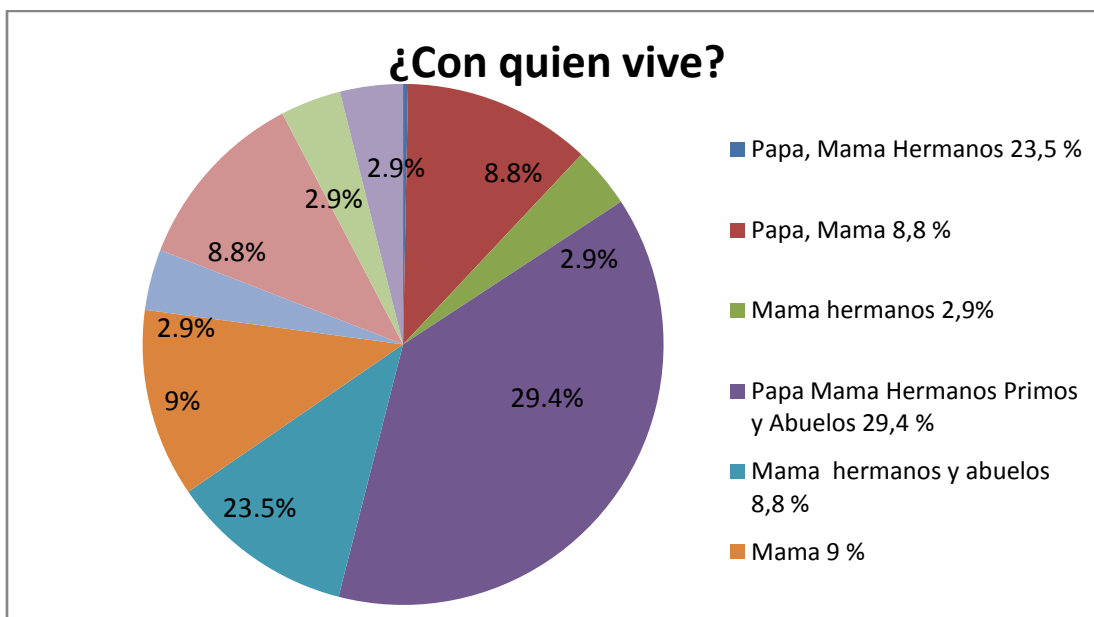
- Edad de ingreso a la institución:
5 años _____ 6 años _____ 7 años _____ 8 años _____ 9 años _____ 10 años _____
- Tu rendimiento escolar es:
Excelente _____ Bueno _____ Malo _____
- Quien te acompaña al colegio y a las actividades extracurriculares:
Madre _____ Padre _____ Acudiente _____ Otro _____
- Como es tu relación con tus compañeras:
Buena _____ Regular _____ Mala _____
- Cuáles son las asignaturas que mas disfrutas:
Matemáticas _____ Castellano _____ Artística _____ Sociales _____ Ciencias _____ Otra _____
- Que asignaturas no te gustan:
Matemáticas _____ Castellano _____ Artística _____ Sociales _____ Ciencias _____ Otra _____
- Que deporte practicas:
Voleibol _____ Baloncesto _____ Natación _____ Patinaje _____ Otro _____
- Que espacios disfrutas mas del colegio:
Clases _____ Descanso _____ Culturas _____ Deportivos _____ Otros _____
- Que profesión te gustaría desempeñar cuando seas grande:
Ingeniera _____ Doctora _____ Veterinaria _____ Enfermera _____ Secretaria _____ Profesora
_____ Otra _____

ANEXO 3

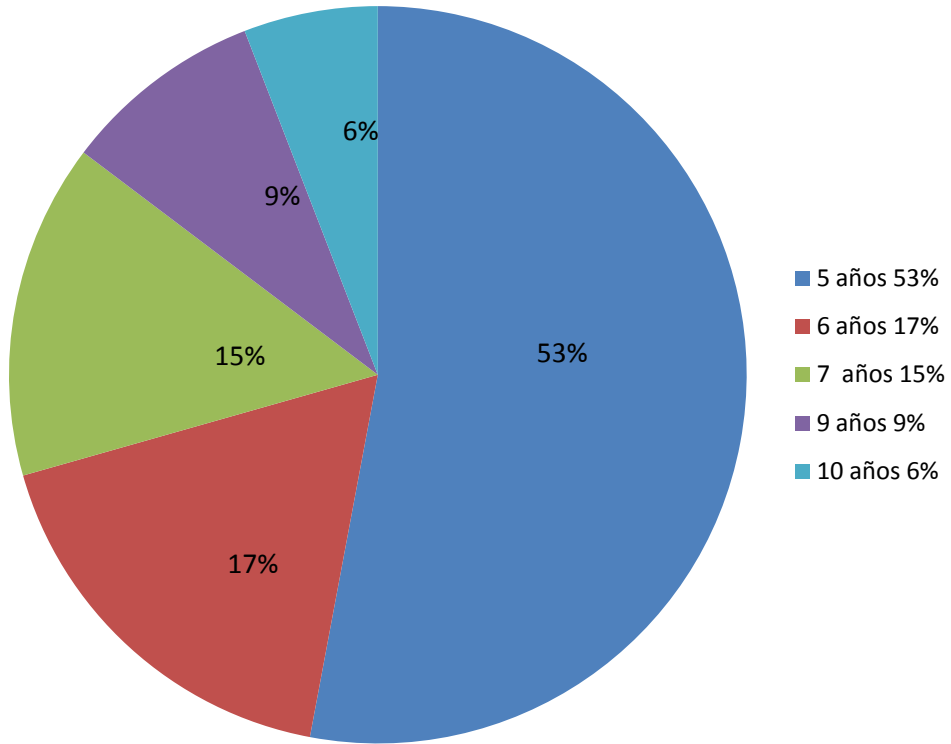
1. CONSOLIDADOS DE RESPUESTAS DE ENCUESTA A LAS ALUMNAS

PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	8	18	7	9	26	7	10	2	13	9	3
B	3	6	23	15	8	14	5	9	11	7	18
C	1	5	4	1		3	12	8	3	1	15
D	10	3		5		7	2	5	4	0	
E	3	2		4			5	10	2	3	
F	3									14	
G	1										
H	3										
I	1										
J	1										

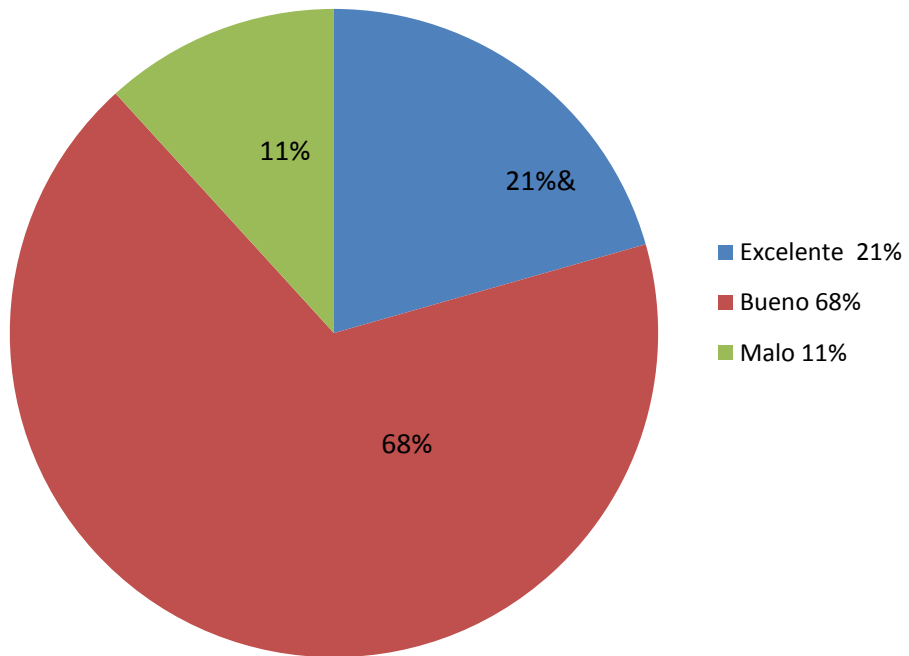
GRAFICOS



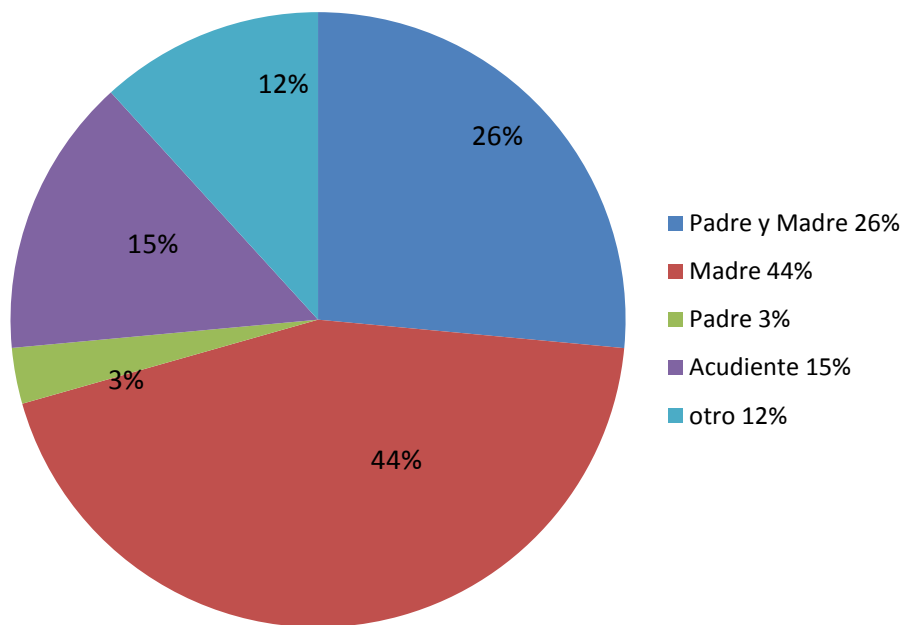
INGRESO A LA INSTITUCION?



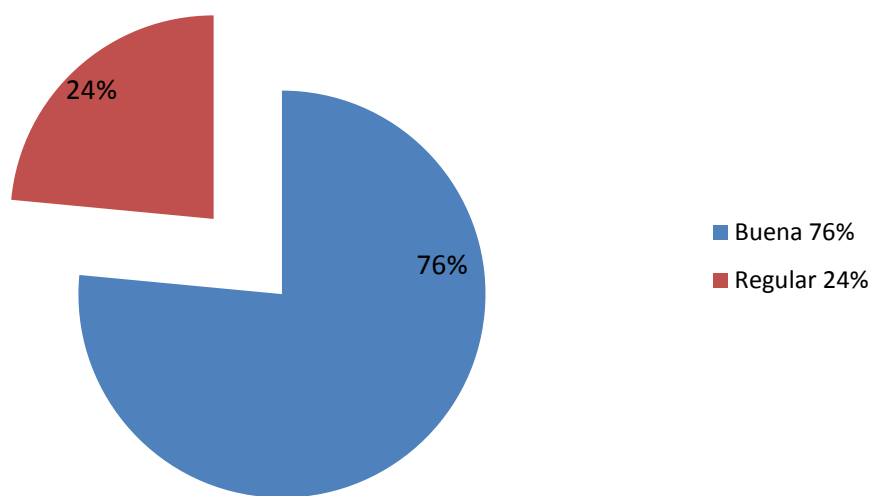
RENDIMIENTO ESCOLAR



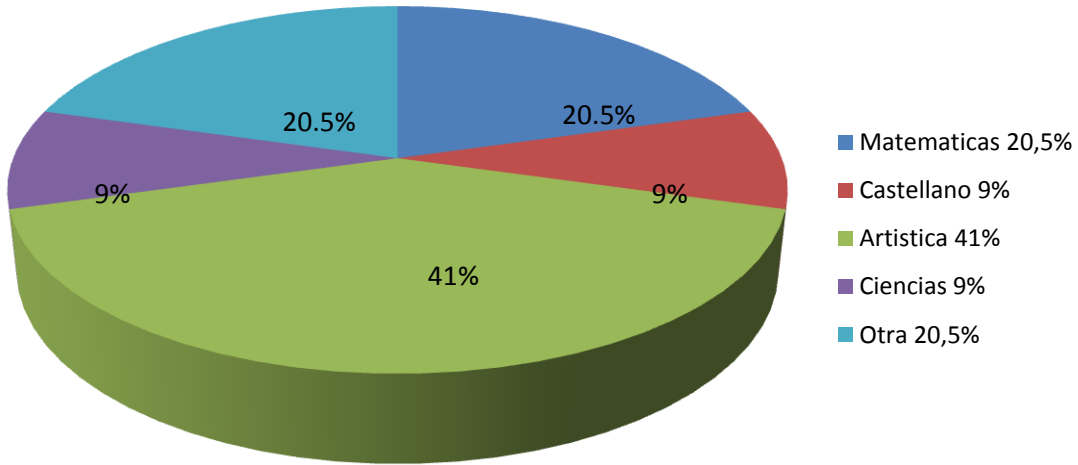
QUIEN TE ACOMPAÑA AL COLEGIO?



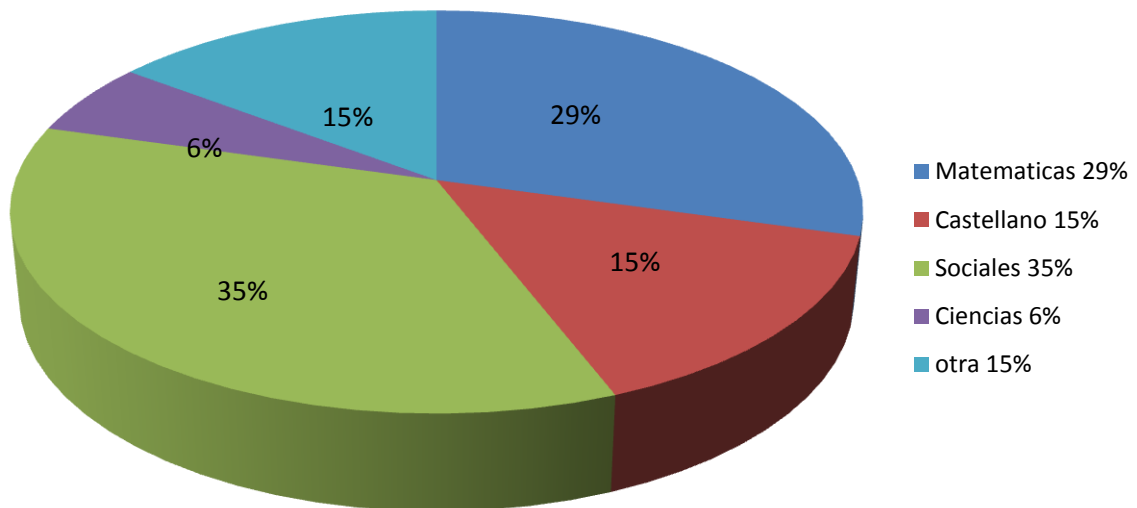
RELACION CON LOS COMPAÑEROS?



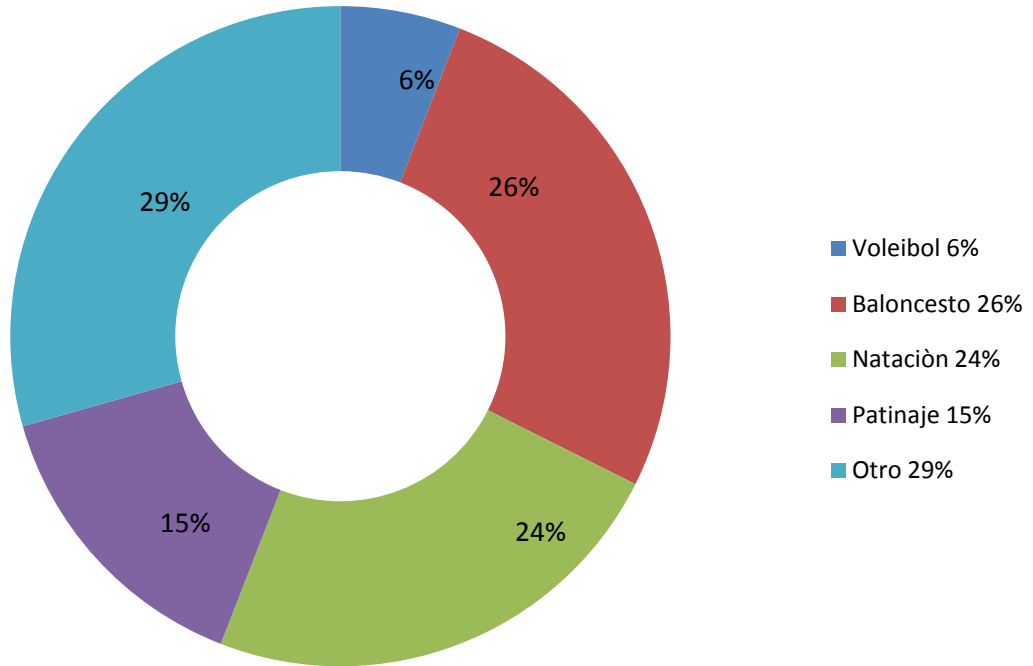
ASIGNATURAS QUE MAS DISFRUTAS?



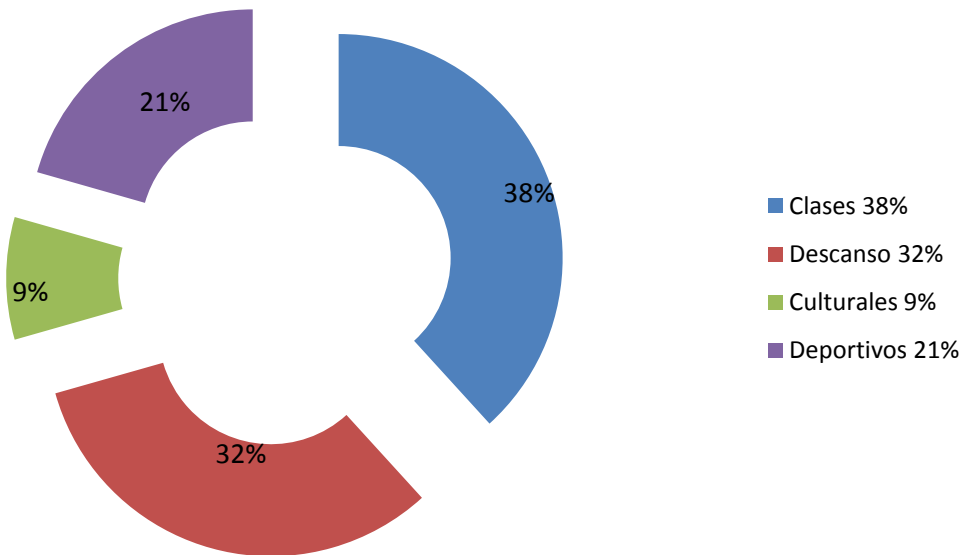
ASIGNATURAS QUE NO TE GUSTAN?



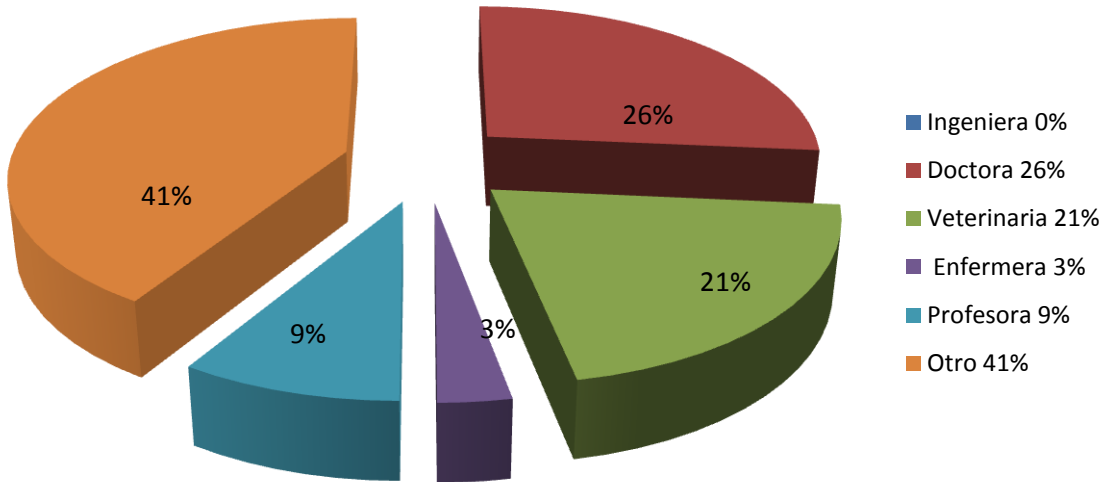
DEPORTE QUE MAS PRACTICAS?



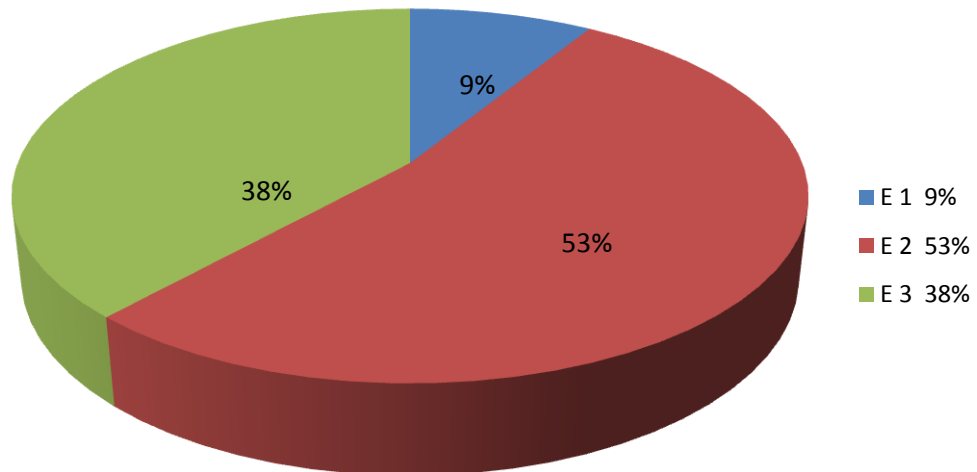
QUE ESPACIOS DISFRUTAS MAS DEL COLEGIO?



QUE PROFESION TE GUSTARIA SER CUANDO SEAS ADULTA?



ESTRATO



ANEXO 4

INSTRUMENTO DE DOCENTES

OBJETIVO:

Identificar el estado, los conceptos y las prácticas evaluativas que utilizan algunos docentes de la IESLM con el fin de diagnosticar el estado de la evaluación dentro de la institución.

RESPONDA ACERCA DE ALGUNAS GENERALIDADES DE LA EVALUACION

1. Evaluar equivale a:

- a) Medir
- b) Juzgar
- c) Calificar
- d) Compara

1. En las aulas, la evaluación tiene como propósito:

- a).Asignar una calificación al aprendizaje del estudiante
- b).Mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje
- c).Enjuiciar la actuación y los resultados del estudiante
- d). Obtener información con técnicas e instrumentos

3. El maestro ejerce la Evaluación como acompañamiento, si de forma permanente:

- a) Ayuda a corregir las faltas, omisiones y equivocaciones, de los estudiantes
- b) Está detrás de los estudiantes hasta conseguir que aprendan
- c) No se cansa de observar, vigilar y amonestar a los estudiantes
- d) Asiste al estudiante, aplaude sus logros y le apoya en sus dificultades.

4. La finalidad última de la evaluación es conseguir que las personas:

- a) Reconozcan el valor vital de lo que se les enseña
- b) Aprendan, por experiencia, a ser personas autónomas
- c) Desarrollen todas sus capacidades y destrezas
- d) Reflexionen sobre la importancia de sus aprendizajes

5. La evaluación tiene como propósito:

- a). Asignar una calificación al aprendizaje del estudiante
- b).Mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje
- c).Obtener información con técnicas e instrumentos
- d). Enjuiciar la actuación y los resultados del estudiante

6. DE LOS ERRORES QUE SE DESCRIBEN A CONTINUACION CUALES CREE QUE SUELEN COMETERSE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE - ENSEÑANZA

Marque con el número 1 al error que según su apreciación se comete más, con el número 2 al error que le sigue en frecuencia y así sucesivamente.

1. Considerar que la evaluación es sinónimo de medición (poner notas) ()
2. Creer que la calificación es la etapa final del proceso de aprendizaje enseñanza ()
3. Aceptar que en todo grupo siempre hay buenos, medianos y malos estudiantes ()
4. Creer que se puede eliminar la subjetividad de la evaluación ()
5. Utilizar la amenaza como instrumento disciplinador y de sanción ()
6. Creer que se puede calificar la conducta de los estudiantes ()
7. Evaluar esencialmente los contenidos conceptuales mas que las actitudes y valores ()
8. Aceptar que las pruebas y exámenes son sinónimos de evaluación ()
9. Evaluar los contenidos programáticos en lugar de capacidades o destrezas y habilidades ()
10. Aplicar pruebas que miden sólo la memoria y no la creatividad y pensamiento ()
11. Dejarse influenciar por la condición social o económica de los estudiantes que se evalúa ()
12. Evaluar sólo a los estudiantes y no a los maestros/as, al currículo y a la institución ()
13. Evaluar sólo los resultados y no los procesos de la actividad educativa ()
14. Utilizar sólo la heteroevaluación (por parte del profesor) y no la autoevaluación y coevaluación ()
15. Considerar a la evaluación aparte del proceso de aprendizaje-enseñanza ()

7. ¿QUE PRACTICAS EVALUATIVAS UTILIZA?

8. ¿CON QUE FRECUENCIA LAS APLICA?

9. ¿UTILIZA LOS MISMOS RECURSOS DE EVALUACION CON TODAS LAS NIÑAS?

Si no

Porqué? _____

10 ¿QUE ACCIONES REALIZA EN CADA UNO DE LOS MOMENTOS EVALUATIVOS?

-HETEROEVALUACION:

-COEVALUACION:

-AUTOEVALUACION:

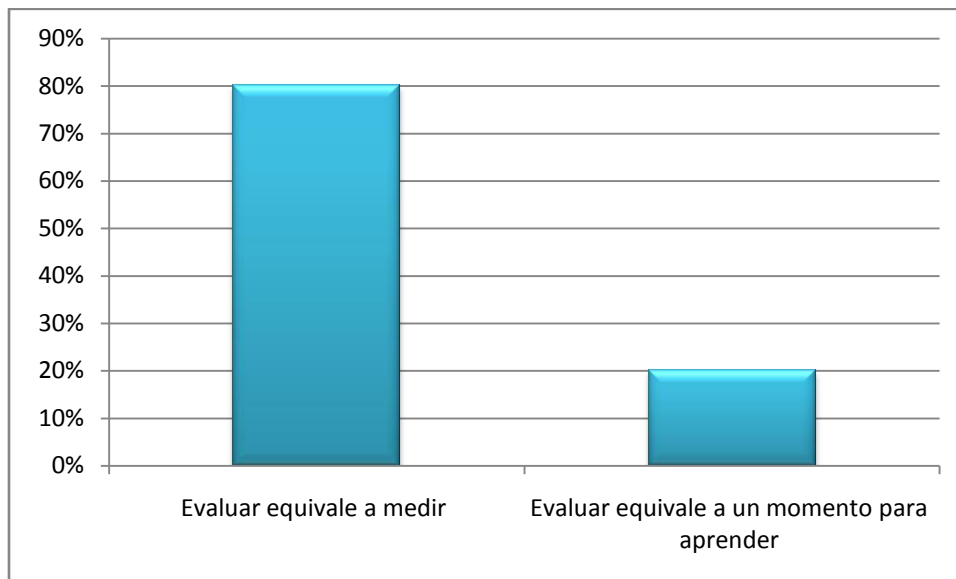
11. TIENE NINAS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES: SI__ NO__

QUE TIPO DE NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES TIENEN?_____

12 ¿QUE ESTRATEGIAS UTILIZA PARA EVALUARLAS?

ANEXO 5: GRAFICAS DE RESULTADOS INSTRUMENTO DOCENTES

CONCEPTO DE EVALUACIÓN



PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN



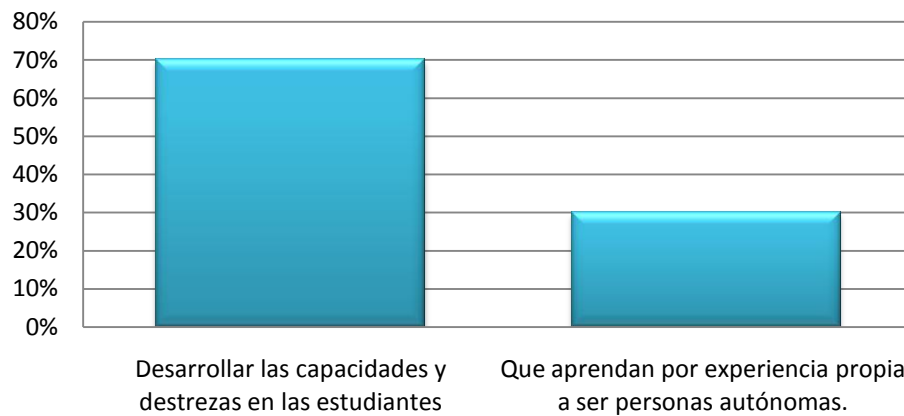
LA EVALUACION COMO ACOMPAÑAMIENTO



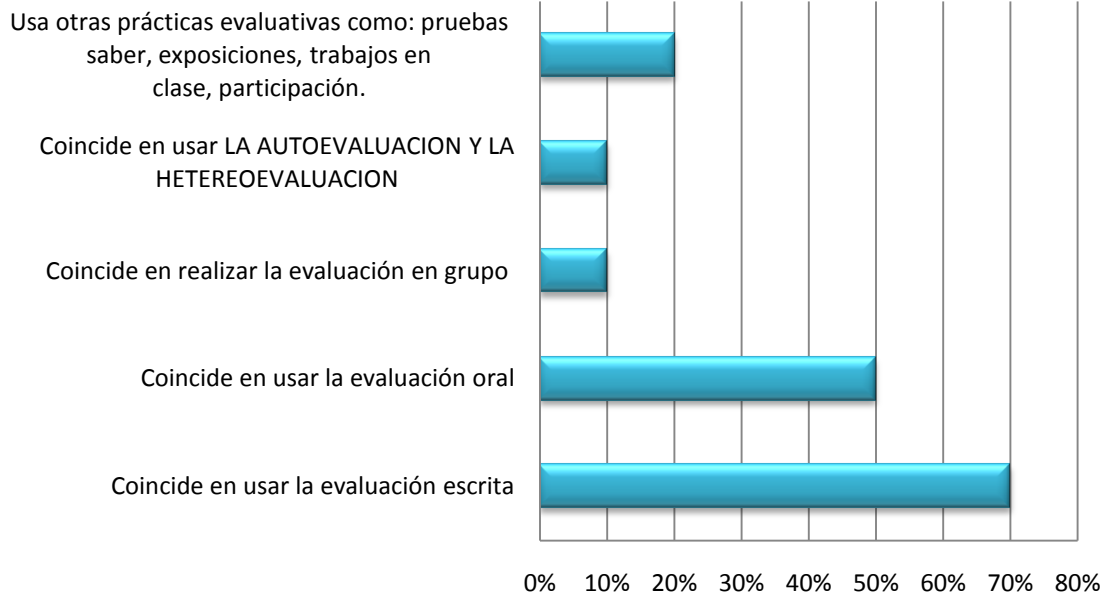
100%

De forma permanente asisten al estudiante, aplauden sus logros y lo apoyan en sus dificultades

FINALIDAD ULTIMA DE LA EVALUACION



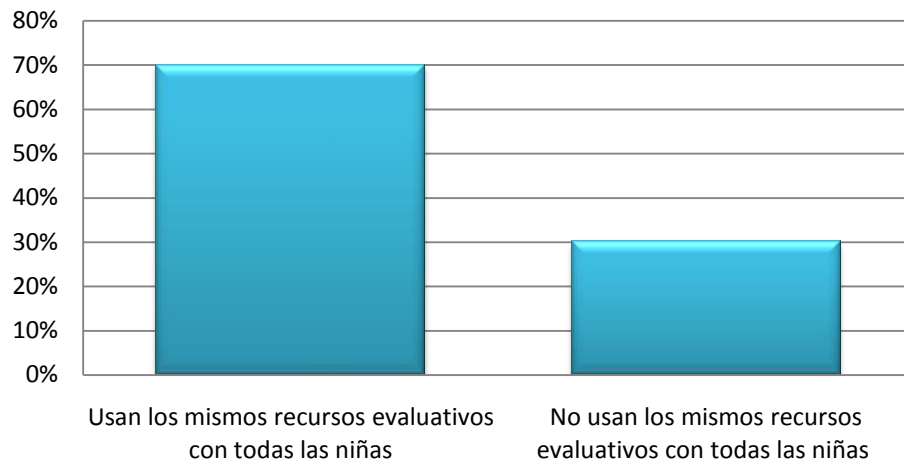
PRACTICAS EVALUATIVAS QUE SE UTILIZAN



FRECUENCIA DE APLICACION DE EVALUACIONES

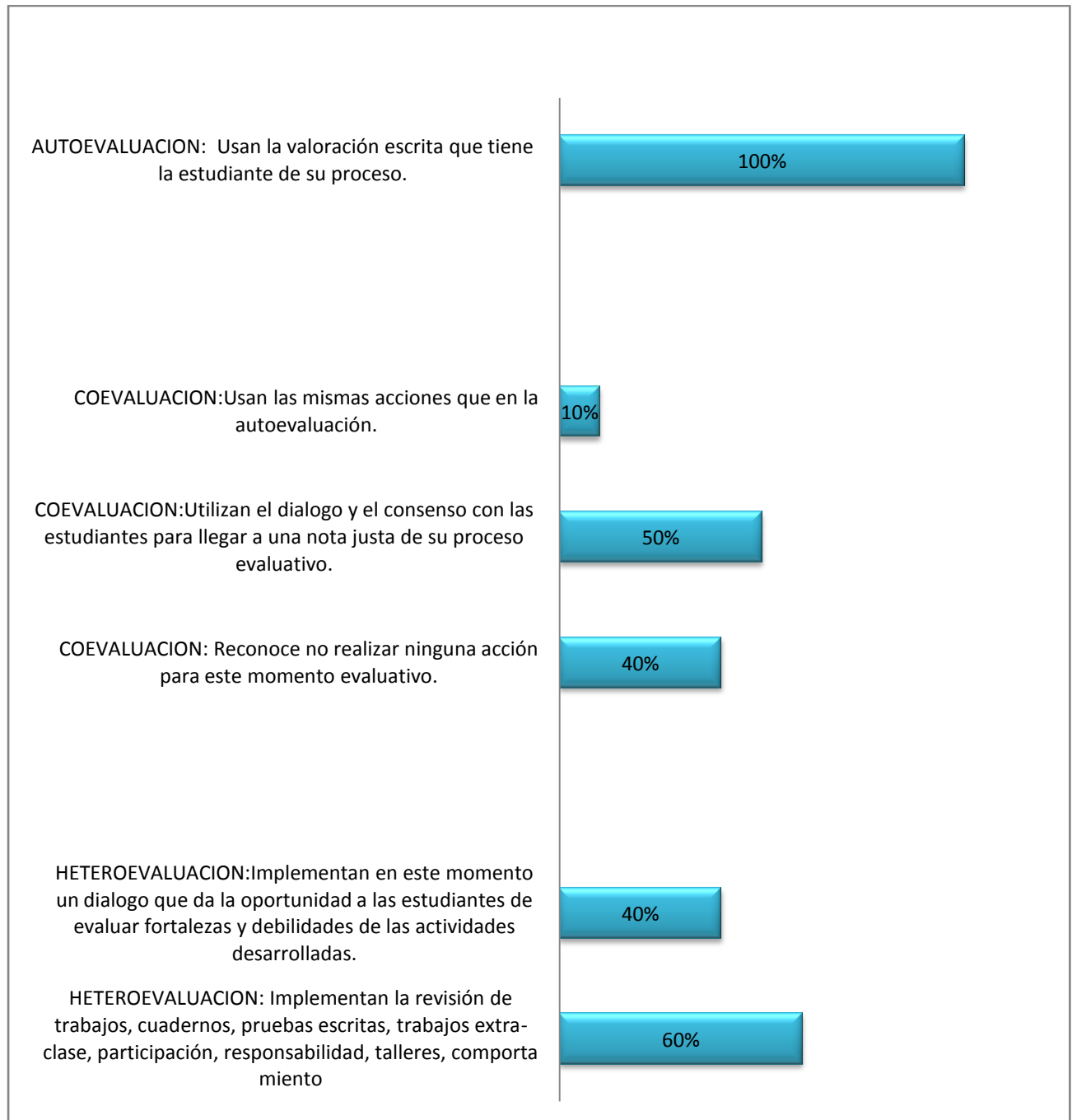


RECURSOS DE EVALUACION

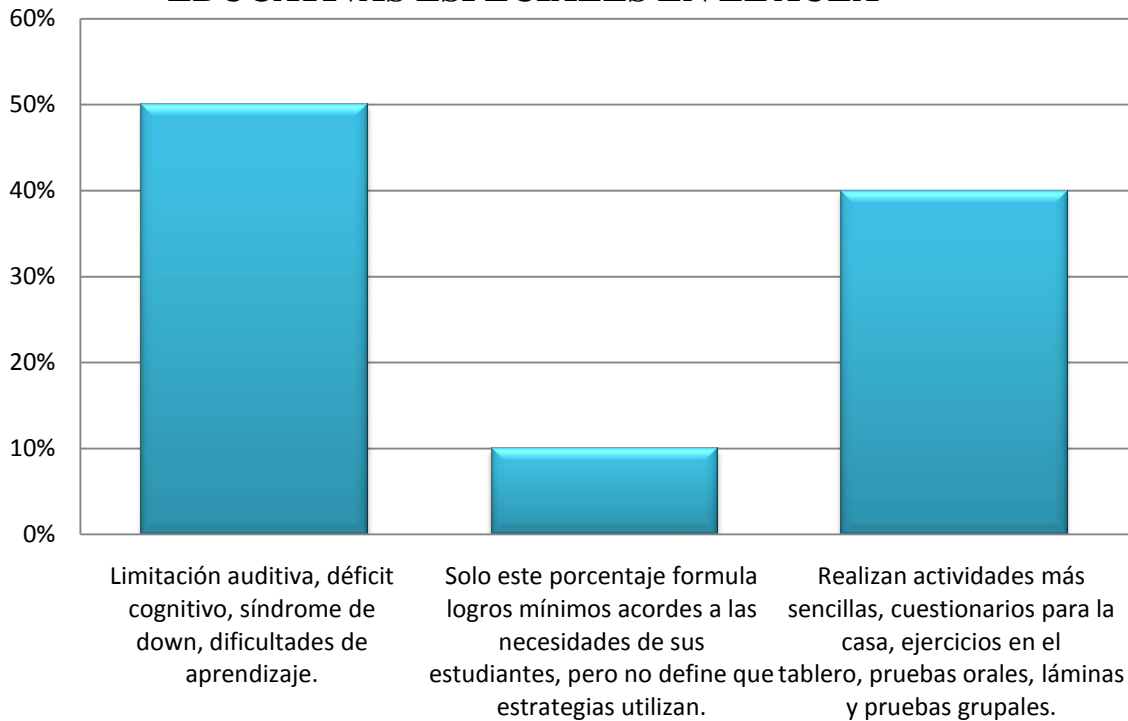


ACCIONES QUE REALIZAN EN CADA UNO DE LOS MOMENTOS

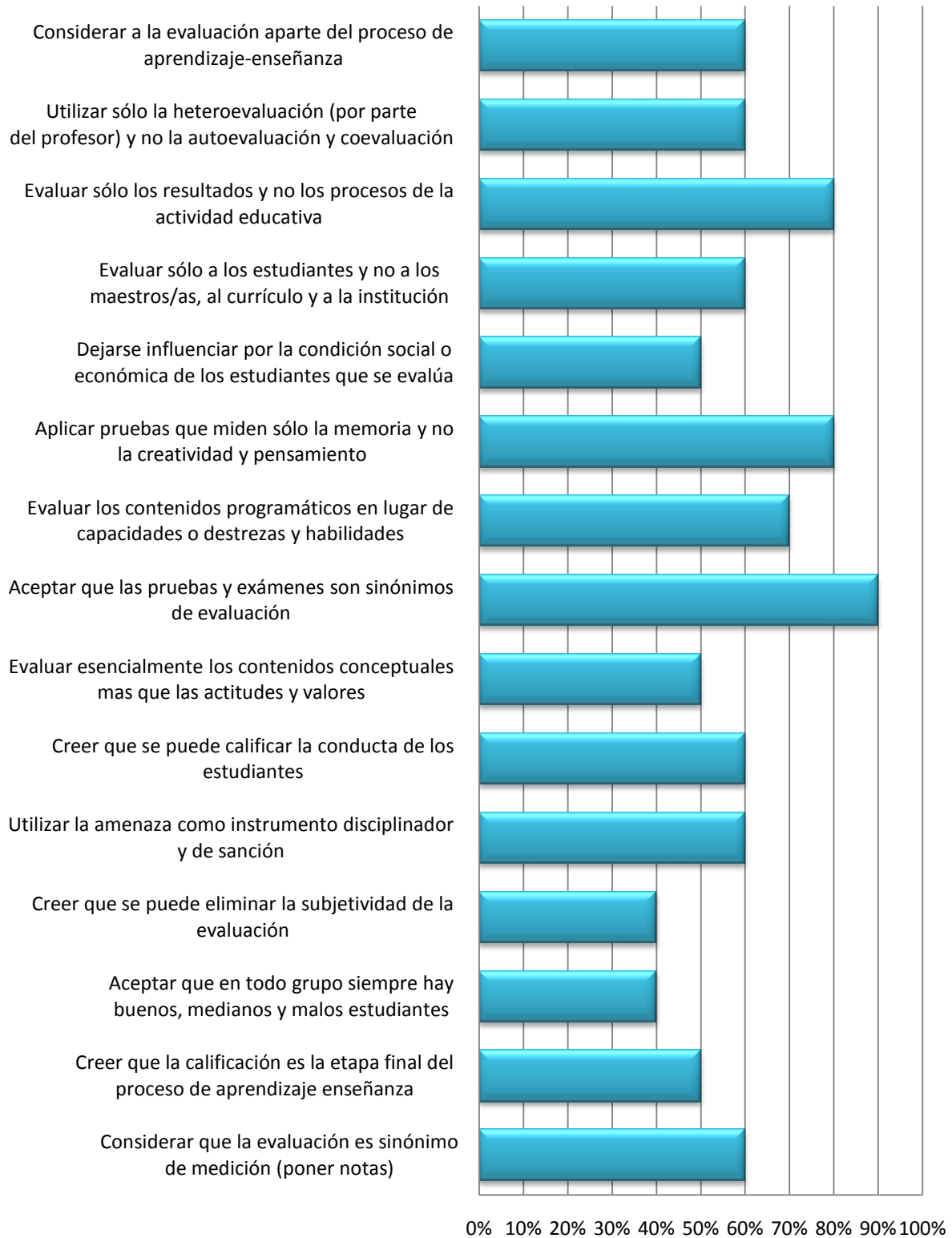
EVALUATIVOS



POBLACION DOCENTE CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN EL AULA



ERRORES MAS FRECUENTES DE LA EVALUACION



ANEXO 6

INTELIGENCIAS	ACTIVIDADES
Lingüística	Exposiciones orales, discusiones en grupo, uso de libros, hojas de trabajo, manuales, reuniones creativas, actividades escritas, juego de palabras, narraciones, grabar o filmar, discursos, debates, confección de diarios, lecturas, publicaciones, uso de procesadores de texto.
Lógica y matemática	Problemas de matemáticas, interrogación socrática, demostraciones científicas, ejercicios para resolver problemas lógicos, clasificaciones y agrupaciones, creación de códigos, juegos y rompecabezas de lógica, lenguaje de programación, cuantificaciones, presentación lógica de los temas, heurística.
Espacial	Cuadros, gráficas, diagramas, mapas, fotografía, videos, diapositivas, películas, rompecabezas y laberintos visuales, modelos tridimensionales, apreciación artística, narración imaginativa, metáforas visuales, soñar despierto, pintura, montaje, bosquejo de ideas, ejercicios de pensamiento visual, símbolos gráficos, uso de mapas mentales y otros organizadores visuales, indicaciones de color, telescopios, microscopios, binoculares.
Física y Kinestésica	Pensamiento manual, excursiones, pantomima, teatro en el salón, juegos cooperativos, ejercicios de reconocimiento físico, actividades manuales, artesanías, mapas del cuerpo, actividades domésticas, actividades de educación física, uso del lenguaje corporal, experiencias y materiales táctiles, respuestas corporales.
Musical	Conceptos musicales, canto, tarareo, silbido, música grabada, interpretación musical, canto en grupo, apreciación musical, uso de música de fondo, creación de melodías.
Interpersonal	Grupos cooperativos, interacción interpersonal, mediación de conflictos, enseñanza entre compañeros, juegos de mesa, reuniones creativas, clubes académicos, reuniones sociales.
Intrapersonal	Estudio independiente, instrucción al ritmo individual, proyectos y juegos individualizados, reflexión de un minuto, centros de interés, instrucción programada, actividades de autoestima, confección de diarios, sesiones de definición de metas.

CUADRO 1: Tomado de <http://www.angelfire.com/alt/perezc/Inteligencia.htm>.

Alfonso Paredes Aguirre

BIBLIOGRAFÍA

- BELL-DOLLAN, D.J. (1995). *Social cue interpretation of anxious children. Journal of Clinical Child Psychology* 24: 2-10.
- Bolívar, Antonio (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación enfoque y Metodología*. Ed. Muralla
- Bolívar, A (2002). *Epistemología de la Investigación Biográfico narrativa en Educación*. Revista electrónica de investigación educativa, 4 (1). Consultado En: <http://redie.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>
- Carter, R. (1.989). *El nuevo mapa del cerebro. Guía ilustrada de los descubrimientos más recientes para comprender el funcionamiento de la mente*. Barcelona: Integral
- Flor A. Cabrera. (2001). *Revista Española de Pedagogía*. Barcelona
- Flórez O., R. (2006). *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia. McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Gil, D. Carrascosa, J., Furio, C & Martínez Torregrosa, J. (1991). *La enseñanza De las ciencias en la educación Secundaria*. Barcelona: ICE
- Gardner, H. (1.982). *Arte, mente y cerebro*. Barcelona: Paidós
- _____. (1983). *Inteligencias Múltiples*. México: Paidós
- Grieve, J. (1995). *Neuropsicología para terapeutas ocupacionales: Evaluación De la percepción y de la cognición*. Bogotá: Médica Panamericana.
- JACKSON, Y. y P. FRICK. (1998). *Negative Life Events and the Adjustment of School Age Children: Testing Protective Models. Journal of Clinical Child Psychology* 27. 4: 370-380.
- JORBA, J. – N. SANMARTÍ (1996). *Enseñar, aprender y evaluar: un proceso De relación continuada*. Madrid: Publicaciones del MEC.
- LINQVIST. (1994) Relator especial de la UNESCO, citado en *La formación de los docentes y el curriculum escolar: la atención a la diversidad y formación para la convivencia*:
<http://www.doe.uma.es/repository/fileDownloader?rfname=4386285535b3-40f2-84e6-ecdf27f9307b.pdf>
- MacLean, P. (1978). *Educación y cerebro*. Chicago: Chicago Press.
- NEWCOMER, P. (1993). *Cómo enseñar a los niños perturbados*. México D.F.: FEC.
- Pérez, M. (2001). *La evaluación del aprendizaje tendencias y reflexión crítica*. Centro de

Estudios para el perfeccionamiento de la educación superior. La Habana Cuba.

Pulgarín, L E. (2009). *Modulo, II UDPROCO II. Contexto social y educativo de la Evaluación.*

Pulgarín, L E. (2010). *Modulo, II y III-UDPROCO I Evaluación del aprendizaje.*
Sánchez, M.; Gil Pérez, D & Martínez-Torregrosa J. (1992)*Evaluar no es Calificar. La Evaluación y la calificación en una enseñanza constructivista De las Ciencias.*

SEN, Amartya (1999b).*Desarrollo y Libertad.* Editorial Planeta

SPIELBERGER, C. (1985). Anxiety, cognition and effect.En: H. Tuma y J. Maser (eds). *Anxiety and anxiety disorders* (351-376). Hillsdale NJ: Erlbaum.

Verlee, L (1.986). *Aprender con todo el cerebro. Estrategias de pensamiento visual Metafórico y multipersonal.* Barcelona: Martínez Broca.

Páginas Web de apoyo

<http://educativa2010.blogspot.com/2010/11/patologias-de-la-evaluacion-miguel.html>

<http://www.angelfire.com/alt/perezc/Inteligencia.htm>. (Alfonso Paredes Aguirre)

<http://www.sociologicus.com/portemas/familia/familiayeducacion.html>

<http://blog.micumbre.com/2009/09/21/la-importancia-de-la-familia-en-la-sociedad-sus-virtudes-y-valores-humanos/>

http://www.educando.edu.do/sitios/curriculo/curr_inicial/cap2.htm

<http://www.monografias.com/trabajos15/lev-vigotsky/lev-vigotsky.shtml>

http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=1388&id_libro=10

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100008

<http://evaluacionedu05707.blogspot.com/2010/02/autoevaluacion-coevaluacion-y.html>

<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-141866.html>