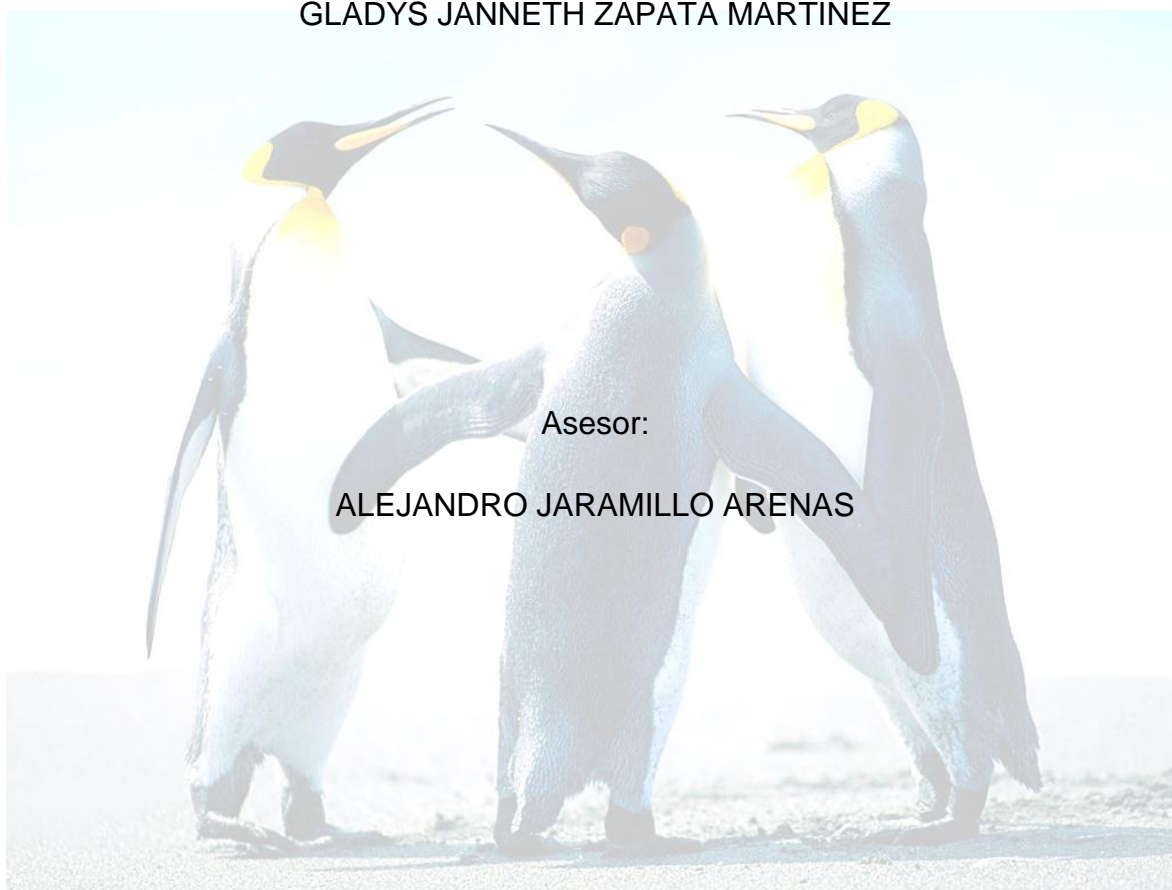


LA EDUCACION PERSONALIZADA Y LOS PROCESOS DE INCLUSION

GLADYS JANNETH ZAPATA MARTÍNEZ



Asesor:

ALEJANDRO JARAMILLO ARENAS

UNIVERSIDAD CATOLICA DE MANIZALEZ

ESPECIALIZACION EN EDUCACION PERSONALIZADA

PROGRAMA DE FORMACION A DISTANCIA

MEDELLÍN

2014

NOTA DE ACEPTACIÓN



Firma del asesor

Firma del director de la especialización
Educación Personalizada

Manizales, 30 de octubre de 2014

AGRADECIMIENTOS

Los logros obtenidos a través de esta producción monográfica no son solo míos, sino que son el reflejo de un trabajo en equipo, puesto que en él intervinieron de manera implícita en unos casos o de manera explícita en otros:

Mi esposo Juan Carlos con su paciencia y apoyo, al cubrirme en las labores del hogar sin llenarme de reproches; mis hijas Susana y Salome con sus silencios un poco tristes y melancólicos, pero comprensivos; mis estudiantes con sus expresiones de satisfacción al saberme una persona estudiosa, mis compañeras y compañeros de docencia, hermanas, por su buena voluntad ante cualquier requerimiento, al igual que mi hermano; a mis padres con su aceptación por mis largas ausencias.

También agradezco a todos y cada uno de mis profesores por su paciencia afabilidad, receptividad, humanismo; por sus tiempos ofrecidos, observaciones oportunas, aportes y cariño

A mis compañeros y compañeras del programa, especialmente José Aduar y María Isabel, quienes se convirtieron en verdaderos amigos

A todo el personal de la UCM regional Medellín por traer ese espíritu católico y cristiano de las Hermanas de la caridad dominicas de la presentación de la santísima virgen y el ambiente de una universidad que hace gala de su lema: “un proyecto de amor que apunta a la excelencia”.

DEDICATORIA

Dedico este logro a mis padres
Quienes con su entrega, sacrificios y dedicación
Supieron forjar en mí una persona de bien
Capaz de afrontar la vicisitudes del día a día
Con el mayor positivismo
Buscando siempre el progreso no solo personal
Sino familiar.
¡Los amo!

Gladys Janneth Zapata Martínez

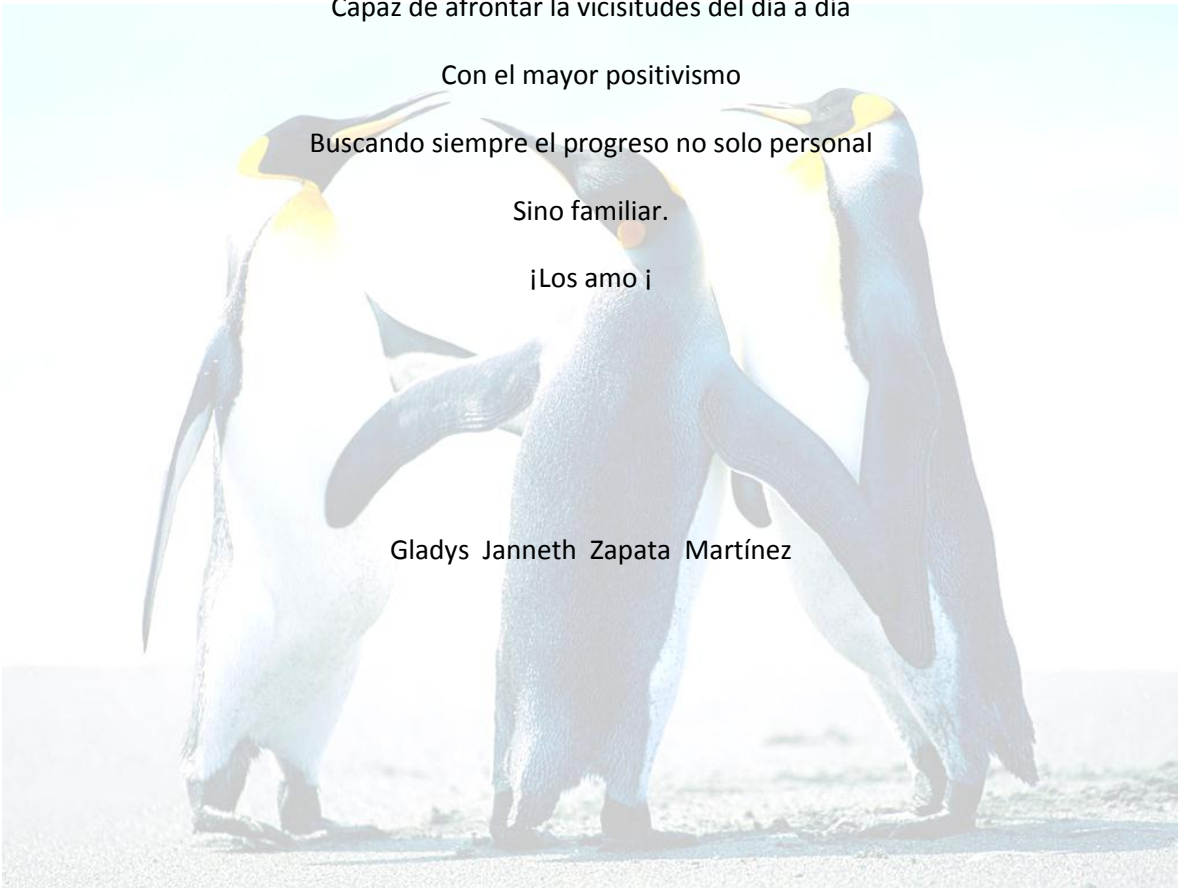
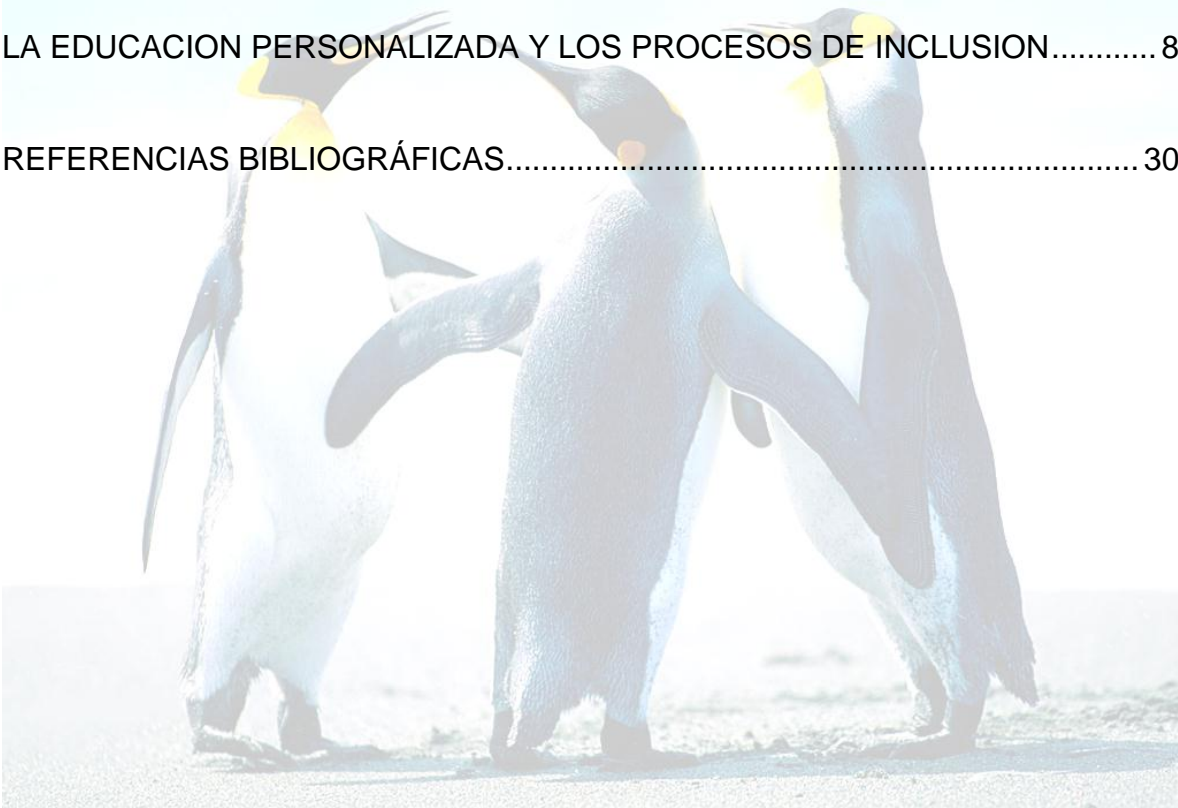


TABLA DE CONTENIDO

Pág.

PRESENTACIÓN	6
LA EDUCACION PERSONALIZADA Y LOS PROCESOS DE INCLUSION.....	8
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	30



PRESENTACIÓN

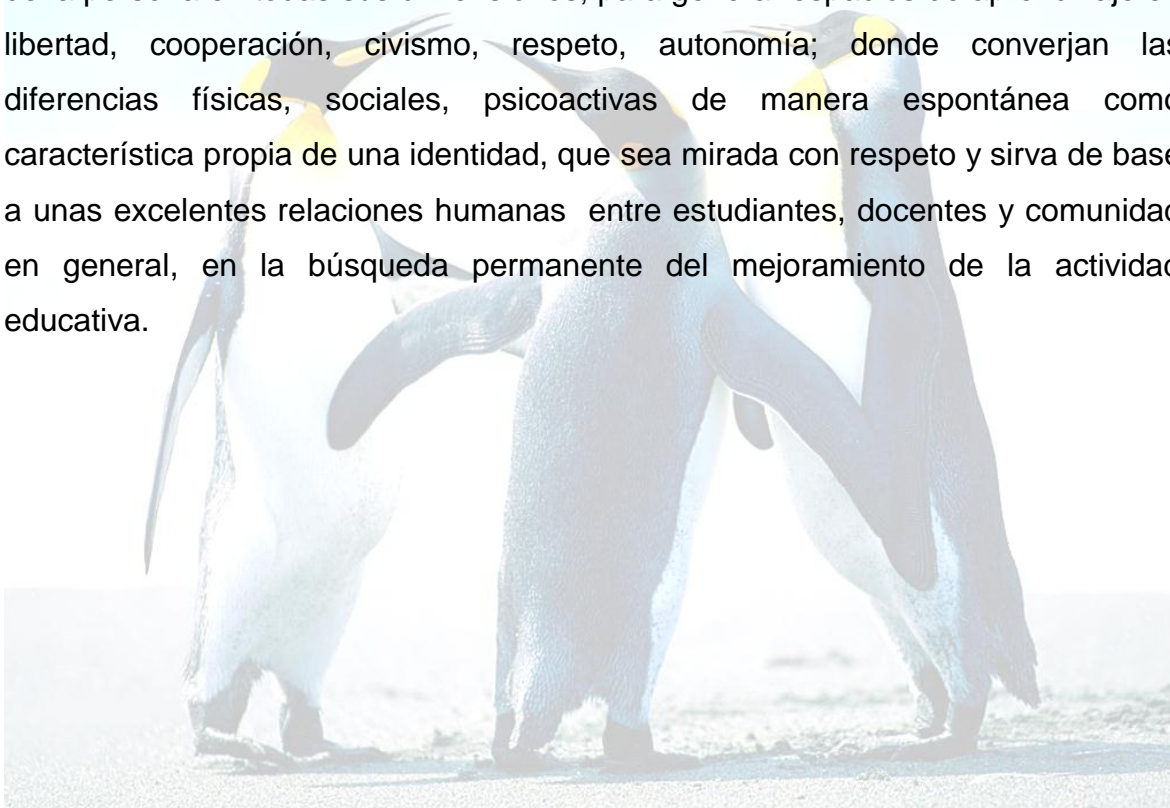
En el presente trabajo se propone un recorrido desde el escepticismo de la inclusión, hacia la transformación de esas ideas, en argumentos que develen luces para fortalecer el espíritu que la haga posible en la escuela; se inicia con un recorrido a través de la descripción de su origen en Europa y Estados Unidos; de su objetivo, características, definición, fortalecimiento de esta política desde que se selló como un compromiso de la UNESCO, refrendado con la declaración de Salamanca (España) en 1994, emanado de dicha conferencia.

Se analizan diversos documentos, ponencias, textos, artículos, al igual que diversos autores estudiosos de los diferentes temas que se presentan como contexto de la reflexión que se intenta realizar, ante poniendo una visión humanista del proceso, fundamentada en los principios de la educación personalizada.

Así, se hace énfasis en el término diversidad en el aula de clase, la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales (N.E.E) a las aulas regulares; se trata el tema de la necesidad de una reestructuración de las escuelas, según los requerimientos de los alumnos; problemáticas del sector educativo frente a los procesos de inclusión; el tema de la educabilidad; la concepción de maestro; los conceptos de educación y de formación; sobre la educación personalizada, sus componentes: libertad, creatividad, singularidad, autonomía, identidad, apertura, trascendencia, socialización para asegurar la supervivencia; la frustración afectiva y la responsabilidad de ésta en la generación de agresividad y violencia; el instinto vs creatividad; la naturaleza humana, sus prejuicios y leyes; replanteamiento del sistema educativo colombiano; el informe de los sabios y su coherencia con las prácticas educativas actuales, experiencias significativas en Europa, que marcan el camino a seguir.

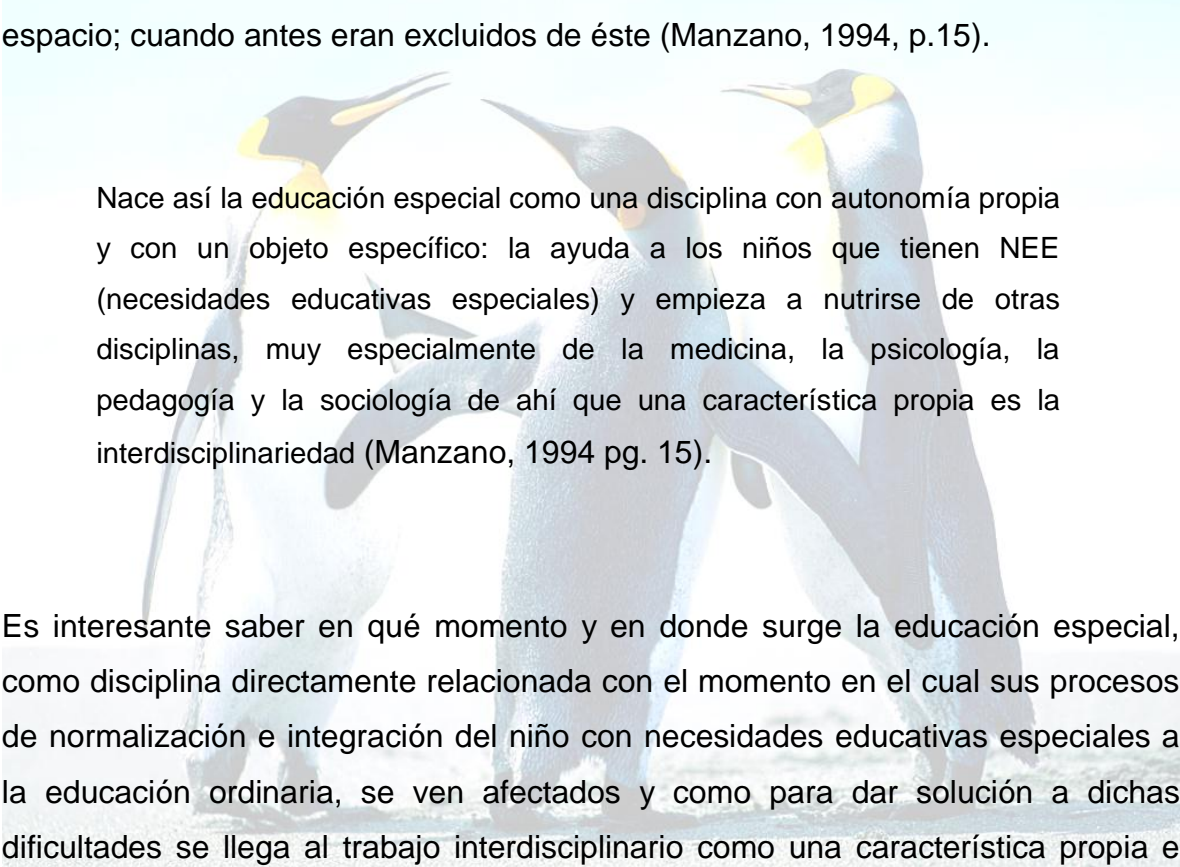
Este análisis ha permitido ir más allá de lo aparente, logrando encontrarle el sentido a cada uno de los ámbitos estudiados, engrandeciendo su significado no solo en lo personal, sino también en lo profesional. Es mi deseo que tenga la misma afectación hacia Ustedes los que se dignen dedicar un tiempo a su lectura.

Para iniciar esta reflexión es importante explicar un poco el título para direccionar este ejercicio que espero sea enriquecedor para todos los docentes que les inquieta el tema de cualificar su labor, haciendo posible el acceso de todos los niños y niñas, a las dinámicas del aula; desde el reconocimiento y potencialización de la persona en todas sus dimensiones; para generar espacios de aprendizaje en libertad, cooperación, civismo, respeto, autonomía; donde converjan las diferencias físicas, sociales, psicoactivas de manera espontánea como característica propia de una identidad, que sea mirada con respeto y sirva de base a unas excelentes relaciones humanas entre estudiantes, docentes y comunidad en general, en la búsqueda permanente del mejoramiento de la actividad educativa.



LA EDUCACION PERSONALIZADA Y LOS PROCESOS DE INCLUSION

Parafraseando a Manzano el tema de la inclusión se remonta a los años 70 en Europa, Canadá, Estados Unidos y España donde se introdujeron dichos principios en sus propias leyes y cuya primera fase fue la integración de aquellos niños que por incapacidades diversas no podían seguir la educación ordinaria. Esta integración consistía en la unión de estudiantes regulares con aquellos considerados con necesidades educativas especiales, en el mismo lugar o espacio; cuando antes eran excluidos de éste (Manzano, 1994, p.15).



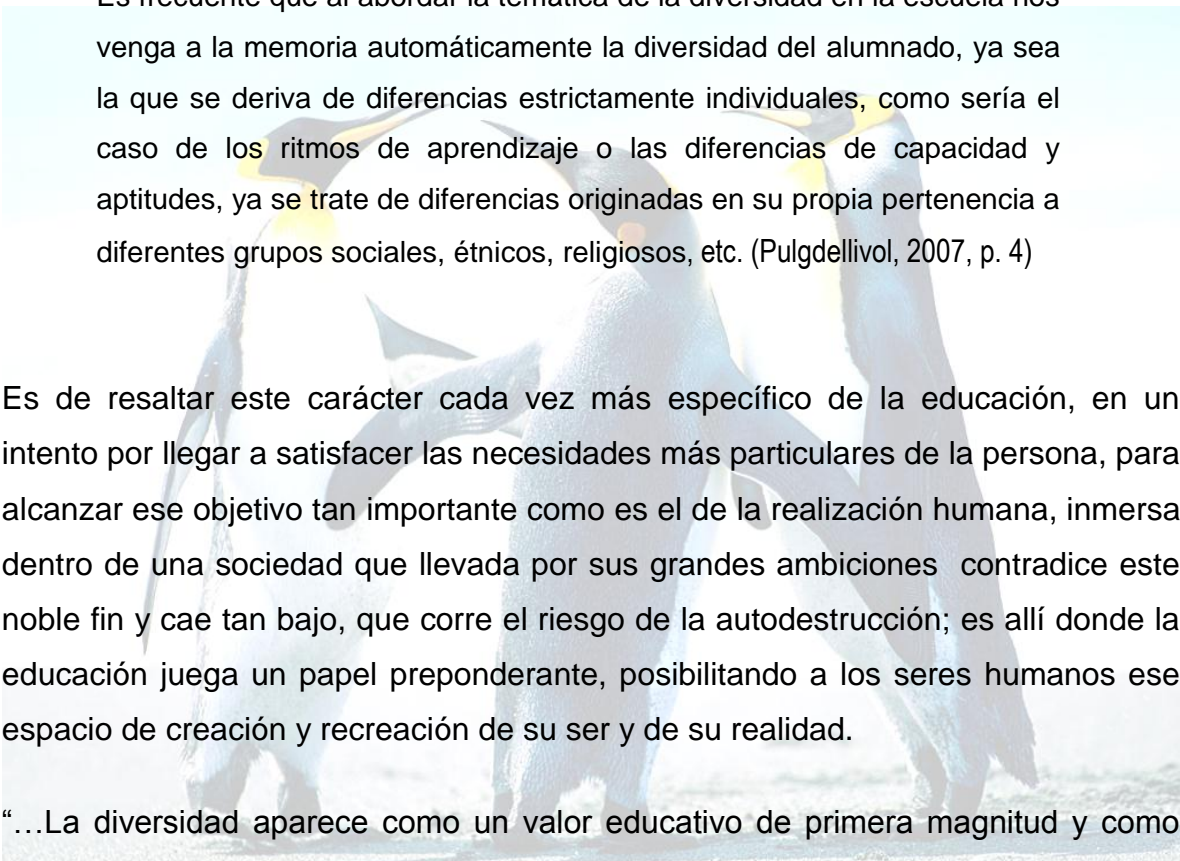
Nace así la educación especial como una disciplina con autonomía propia y con un objeto específico: la ayuda a los niños que tienen NEE (necesidades educativas especiales) y empieza a nutrirse de otras disciplinas, muy especialmente de la medicina, la psicología, la pedagogía y la sociología de ahí que una característica propia es la interdisciplinariedad (Manzano, 1994 pg. 15).

Es interesante saber en qué momento y en donde surge la educación especial, como disciplina directamente relacionada con el momento en el cual sus procesos de normalización e integración del niño con necesidades educativas especiales a la educación ordinaria, se ven afectados y como para dar solución a dichas dificultades se llega al trabajo interdisciplinario como una característica propia e ineludible de este proceso, es entonces claro que el docente no puede estar solo;

Se debe dejar acompañar principalmente por un psicólogo, sociólogo y del médico para poder realizar un trabajo de acompañamiento efectivo y profesional, permitiendo un diálogo constante con ellos, en un proceso de aprendizaje que debe ser progresivo. Es de anotar que en mi colegio contamos ya con dos Maestras orientadoras, una de ellas psicóloga, para la atención integral de estos

Niños y niñas; pero aún persiste la sensación de que se está encartado con esta población, hace falta todavía muchas cosas para hacer de este proceso en la realidad, un mecanismo efectivo.

Otro autor que habla sobre el tema de la educación especial es Puigdemívol quien Plantea:



Es frecuente que al abordar la temática de la diversidad en la escuela nos venga a la memoria automáticamente la diversidad del alumnado, ya sea la que se deriva de diferencias estrictamente individuales, como sería el caso de los ritmos de aprendizaje o las diferencias de capacidad y aptitudes, ya se trate de diferencias originadas en su propia pertenencia a diferentes grupos sociales, étnicos, religiosos, etc. (Puigdemívol, 2007, p. 4)

Es de resaltar este carácter cada vez más específico de la educación, en un intento por llegar a satisfacer las necesidades más particulares de la persona, para alcanzar ese objetivo tan importante como es el de la realización humana, inmersa dentro de una sociedad que llevada por sus grandes ambiciones contradice este noble fin y cae tan bajo, que corre el riesgo de la autodestrucción; es allí donde la educación juega un papel preponderante, posibilitando a los seres humanos ese espacio de creación y recreación de su ser y de su realidad.

“...La diversidad aparece como un valor educativo de primera magnitud y como uno de los principales condicionantes de la innovación educativa que requiere la escuela del futuro” (Puigdemívol, 2007, p. 4)

La diversidad es desde todo punto de vista una gran riqueza, que adorna la especie humana, pero es a su vez uno de sus grandes retos, ya que cada día somos más y poder dar a vasto para todos con una educación de calidad, se torna casi una falacia, que no será difícil de concretar si se cuenta con una sociedad educada intelectual, integra y científicamente hacia el futuro.

El enfoque de este autor es bien importante, toda vez que incluye en la reflexión, el término diversidad en el aula de clase, ampliando así el círculo de población con necesidades educativas especiales, retomando también en él los diferentes ritmos de aprendizaje e identidades socio-culturales, que exigen igualmente un trato especial. Implicando todo ello un gran reto para el maestro de hoy, circunscribiéndolo como un elemento innovador, al cual debe dar respuesta la educación del futuro, a través de la reflexión en todos los estamentos educativos para generar un conocimiento de la población propia, de sus diferencias, generando un modelo pedagógico propio, de acuerdo con dichas necesidades e intereses inmediatos y con una visión prospectiva de su misión.

Ya un mayor esfuerzo para acercar a las escuelas el concepto de inclusión se da a partir del trabajo de Sarrionandia, (1991).

formó parte del equipo de personas que la UNESCO, a través de Lena Saleh, entonces responsable del área de educación especial, de la organización, había reunido para implementar los materiales y estrategias de formación de profesorado que configuraban el proyecto; necesidades especiales en el aula formaba parte de la estrategia para promover y apoyar un cambio global de enfoque o perspectiva en la educación del alumnado considerado con necesidades educativas especiales en el aula perspectiva que tomaría carta de naturaleza en 1994 con motivo de la conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales, acceso y calidad, de la cual saldría la declaración de Salamanca-España emanada de dicha conferencia y en la que se proponía precisamente seguir avanzando hacia una educación más inclusiva (P.11)

Lo anterior ratifica que los programas de inclusión corresponden a políticas no surgidas al interior de discusiones propias y de la reflexión pedagógica de cada lugar o país, en este caso Colombia, sino que vienen dadas desde ámbitos más amplios, convirtiéndose este aspecto en una crítica dura y real al proceso de inclusión, sin dejar de resaltar su importancia y necesidad; pero que a la hora de llevarlos a la práctica, la obstaculizan enormemente. Igualmente al interior del

gremio docente este tema de la inclusión ha estado muy desvirtuado, ya que lo presenta el gobierno en el marco de una política económica neoliberal, que va en contradicción con un sistema político que se dice democrático, participativo, pluralista, en un Estado social de derecho; buscando a partir de dicha política económica la obtención de mayor valor o plusvalía, a través de la implementación de un capitalismo salvaje que absorbe a los más pequeños y enrobustece a los más grandes, creando limitantes en calidad de vida para la mayoría y privilegiando a unos pocos y es allí donde viene el cuestionamiento, si por hacer bonito con la inclusión, se está haciendo feo, ya que se alcahuetea a un sistema que quiere ahorrar cada vez más los recursos para gastárselos en corrupción, que para gastarlos en salud, educación, vivienda y calidad de vida para los colombianos, introduciendo a los maestros en camisa de once varas, con esta tarea titánica de la inclusión.

Existe gran confusión acerca de lo que significa de hecho inclusión o educación inclusiva, sería útil tener muy presentes las siguientes interpretaciones sobre los escritos de Sarrionandia (1991)

- La inclusión es un proceso, es decir, una tarea interminable en la búsqueda de mejores formas de responder a la diversidad de los alumnos que aprenden
- Tiene que ver con remover barreras (recopilar, ordenar, evaluar información para planificar mejoras en las practicas)
- Tiene que ver con la presencia, participación y rendimiento de los alumnos; esto es cuan fiables son las instituciones, calidad de las experiencias de aprendizaje, opinión de los aprendices acerca de resultados y evaluaciones.
- Énfasis particular en grupos de alumnos que pueden estar en riesgo de marginación, exclusión o fracaso escolar (p. 12-13-14)

El profesor Sarrionandia (1991), ilustra acá muy sabiamente el camino de la inclusión; pero se considera que es una labor titánica, sobre todo el poder llegar a una claridad entre estos dos dilemas a los que se enfrenta la educación de hoy, inclusión: reto del maestro en el aula o juego maquiavélico del gobierno.

Termino esta crítica con una frase que se convierte en interrogante-reto:

“La educación inclusiva medio más efectivo para combatir las actividades de discriminación, para construir una sociedad inclusiva y para alcanzar el objetivo de una verdadera educación para todos”. (Sarrionandia, 1991,p. 12)

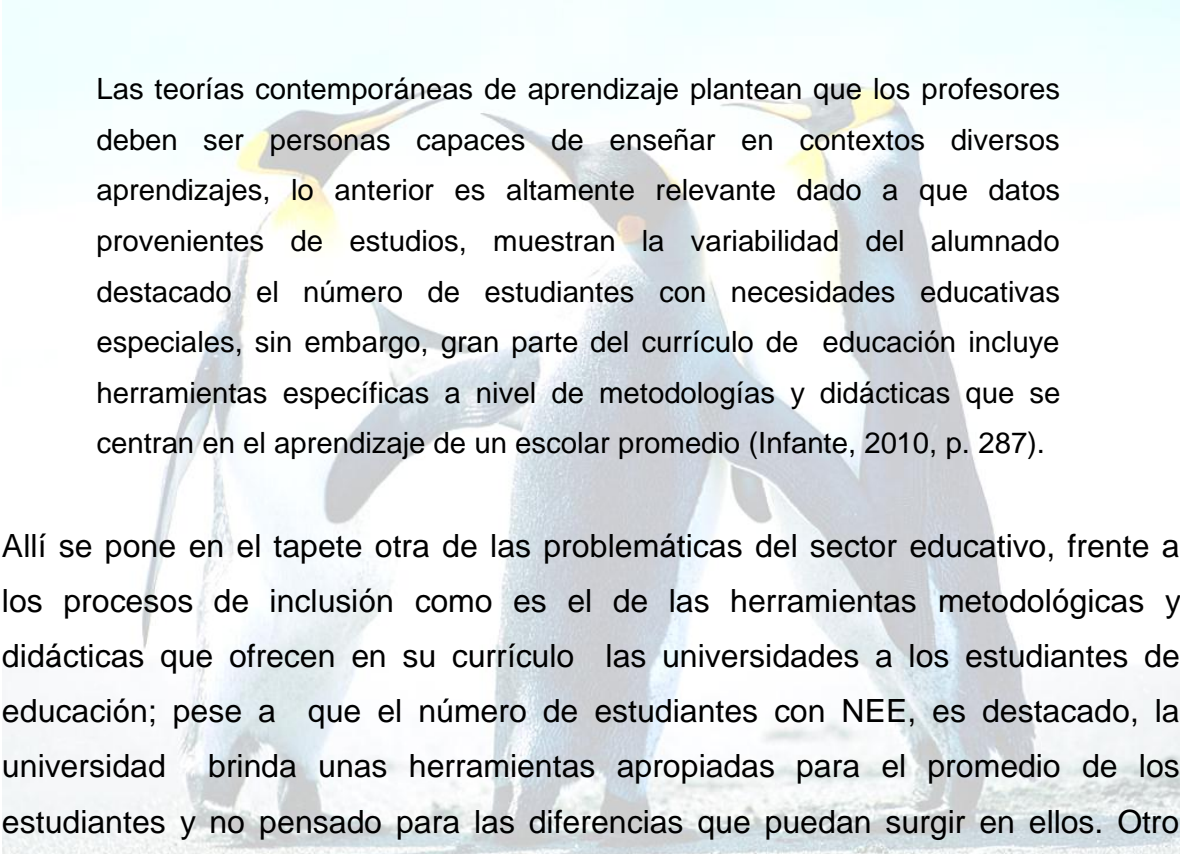
Entonces en la tarea de “ hacer posible lo imposible”, es que se trae a colación la ponencia presentada por Ainscow (2003), donde parafraseándolo, plantea como pautas a seguir, luego de la integración de estos alumnos con necesidades educativas especiales a las aulas regulares, con sus consecuentes adaptaciones de las normas o leyes educativas que permitieran generar las acomodaciones necesarias para atender a estos alumnos considerados especiales en un sistema escolar tradicional, e inalterado; actualizar el pensamiento hacia la educación inclusiva cuyo objeto es reestructurar las escuelas según las necesidades de todos los alumnos.

Poniéndose de manifiesto que el pensamiento actual tiende a una educación inclusiva que lleva necesariamente a una reestructuración de las escuelas, según los requerimientos de los alumnos, desde una fase inicial de integración de estudiantes que son considerados con necesidades educativas especiales en un sistema educativo tradicional inalterado. (Ainscow , 2003 p. 2)

Se supone que esto ya es una crisis; los problemas de la educación comentados en los renglones anteriores, se le agrega este nuevo reto de la inclusión, dentro de un sistema que ya es ineficiente y esto es salido de toda lógica y coherencia, no tiene sentido; pero así se está dando tumbos en ese referente; desenfocados de todo contexto, especialistas en el tema como Sarrionandia, mencionado antes,

plantean que debe haber un acompañamiento del maestro por parte de personal profesional en el tema: médicos, psicólogos, psiquiatras, neurólogos, entre otros. Los cuales están lejos de existir en las escuelas e inclusive se dificulta su acceso para la mayoría de la población, con estos requerimientos, en el sistema de salud de los colombianos, ahora para contar con ello en el sistema educativo. Debe ser por ello que se afirma que “es necesaria una acomodación de estos alumnos, es decir, crear un ambiente o circunstancias de favorabilidad hacia la inclusión”

(Ainscow, 2003, p.5)



Las teorías contemporáneas de aprendizaje plantean que los profesores deben ser personas capaces de enseñar en contextos diversos aprendizajes, lo anterior es altamente relevante dado a que datos provenientes de estudios, muestran la variabilidad del alumnado destacado el número de estudiantes con necesidades educativas especiales, sin embargo, gran parte del currículo de educación incluye herramientas específicas a nivel de metodologías y didácticas que se centran en el aprendizaje de un escolar promedio (Infante, 2010, p. 287).

Allí se pone en el tapete otra de las problemáticas del sector educativo, frente a los procesos de inclusión como es el de las herramientas metodológicas y didácticas que ofrecen en su currículo las universidades a los estudiantes de educación; pese a que el número de estudiantes con NEE, es destacado, la universidad brinda unas herramientas apropiadas para el promedio de los estudiantes y no pensado para las diferencias que puedan surgir en ellos. Otro asunto también contradictorio y más lo es aun cuando como lo dice la autora, que las teorías del aprendizaje contemporáneo plantean que los profesores deben ser capaces de enseñar en diversos contextos; una labor casi utópica, cuando desde la universidad no se forma para ello, máxime que en esa diversidad de contextos se hace fácil o no, la cultura del conocimiento.

En este medio educativo se clasifica a las personas con diagnóstico de retardo mental moderado y severo como educables o entrenables,

respectivamente, para aludir al pronóstico o expectativa que normativamente se asigna a la intervención educativa en cada caso (López y Tedesco, 2002, p.8).

Se enfatiza en el carácter de educabilidad de todos los seres humanos, inclusive en aquellos que se catalogan como personas especiales, por su condición de retardo mental moderado y severo; clasificándolos dentro de la posibilidad de educables o entrenables, siendo por ello elementos protagónicos dentro de los sistemas educativos, en donde el trabajo se debe centrar en el fortalecimiento de los contextos socio-culturales, como determinantes de los procesos, inclusive por encima de los factores biológicos y genéticos, ya que según los autores mencionados, la educabilidad es una construcción social, en la que intervienen factores como la estimulación afectiva y el gozar de buena alimentación y de salud.

El hecho de poseer esa característica de la educabilidad y de la capacidad para ser entrenables posibilita, el enfocar todos los esfuerzos en permitirles la inclusión social, cultural y laboral que les facilita el desenvolverse espontáneamente en el contexto en el que se encuentren; al igual que favorecer la calidad de vida de esta población.

La educación personalizada es una propuesta que se encarga de identificar de manera oportuna las individualidades particulares de cada alumno para fortalecer sus habilidades y destrezas, de igual forma poder detectar tempranamente cuales son las dificultades que presenta el alumno y enfocar las actividades y diferentes tareas para el logro de las competencias.

Pasando al plano de la concepción de maestro con el que se pudiera contar en el sistema educativo actual, se verán varios puntos de vista:

El punto de vista de Paulo Freire, citado por Panqueva (2012) es: “La función del maestro es enseñar, esto desde una concepción de educación en la que educar

es formar y formar es mucho más que transferir conocimientos, instruir y adiestrar al educando en el desempeño de destrezas” (p.2).

Se requiere que el educador fomente otras formas de enseñar al estudiante, el aprendizaje no debe ser mecánico, ni memorístico el docente debe crear espacios diferentes, para generar en él experiencias significativas, porque son ellos los que deben de apropiarse y construir el conocimiento, afrontándolo y debatiendo las normas establecidas.

Freire (2009) en su obra insiste en la coherencia entre la práctica y la teoría porque esta es una virtud que debe acompañar al educador y se da tanto se disminuya la brecha entre las dos. La intencionalidad ética, va de la mano con la intencionalidad política.

En este segmento se hace referencia al hecho de que en educación, no se pueden desligar el discurso, del obrar y /o del ejemplo; como condición indispensable de la coherencia que debe caracterizar este proceso, generando credibilidad y confianza indispensables para consolidar un proceso de enseñanza aprendizaje. El compromiso del maestro con unos principios éticos, lo lleva necesariamente a una proyección social de su trabajo y en esa búsqueda del bienestar no solo propio sino el bienestar común, se fortalece ese vínculo de enseñanza aprendizaje mutuo, que se va evidenciando, también en el estudiante, con su compromiso de cambio con su realidad, la realidad familiar, del curso al cual pertenece, la realidad escolar y la realidad social; que lo convertiría en un ser político.

Con una mirada desde la formación Humanista del estudiante, Salanova (2004) citando a Montessori dice: “nadie puede ser libre a menos que sea independiente; por tanto, las primeras manifestaciones activas de libertad individual del niño deben ser guiadas de tal manera que a través de esa actitud el niño pueda estar en condiciones para llegar a la independencia” (p.2)

Llama la atención la importancia que le da Montessori al concepto de libertad en el niño y la relación que establece con el de independencia; de los cuales se interpreta que este último se diferencia del primero en que evidencia un proceso, una elaboración, de progreso, avance y/o evolución (característica de la especie humana), que se forja a través de la intervención de un guía , llámese padre, madre o maestro; quien hace posible unas condiciones para que esta persona llegue o alcance la independencia y/o autonomía para ejecutar acciones con responsabilidad.

Zuleta (1974) concibe el educador como aquel ente que tiene gran responsabilidad en la educación, tanto así que lo señala como uno de los causantes de que la educación ande tan mal, pues cuando abusa de su poder, amedrenta a los estudiantes, estanca sus iniciativas, les niega la posibilidad de desarrollarse íntegramente.

De otra parte Parada (2007), retoma el pensamiento del Colombiano Estanislao Zuleta y parafraseándolo plantea, que cuando se piensa en el acto educativo se piensa en un sujeto singular, y la responsabilidad recae en los discentes. Pero en este espacio se está ante un sujeto plural ¿a quienes se educa? Y ¿Quiénes educan? La construcción del sujeto corresponde a ambos. Entonces, es una construcción necesaria, del sujeto educador y del sujeto educando. Cualquiera de los lados de esta relación que falle se instala frente a un acto educativo fallido (p.253)

Parada (2007), trayendo a colación a Zuleta , hace referencia a la importancia para el acto educativo, de un sujeto plural, puesto que él no concibe el discente, alejado del docente, en donde ambos son protagonistas del proceso educativo y no existe el uno sin el otro y cuya relación debe ser entre iguales (p.253)

Interpretando a estos autores, se nota su desacuerdo con el método pedagógico tradicional, con una educación instructiva, autoritaria, que mira al estudiante como un receptor pasivo y al docente, como el poseedor del conocimiento. Opina por el contrario que la educación es un acto conjunto de aprendizaje, en donde ambos

se apropian del conocimiento, indagan e investigan, en una relación horizontal y no autoritaria.

“Para comprender al sujeto que se busca educar, es necesario abarcarlo y comprenderlo en su complejidad; de este modo se hallara también la manera de complejizar para luego simplificar la labor educativa” (Castaño, 1973,p.59).

El educador se debe poner en los zapatos del otro, entendiendo, comprendiendo, abarcando tanto la sensibilidad, la opinión, la formación, la imaginación, la instrucción, y la recepción del otro.

Parada continúa citando a Zuleta y expresa que “para poder ser maestro es necesario amar la educación, nadie puede enseñar lo que no ama. Es difícil que un individuo aprenda y asimile unos saberes de un maestro a quien le asignan 25 o más horas de clase a la semana, para dictar lo que le ponen a enseñar, sea que le guste o no, a unos otros que no ven relación alguna entre lo que se les enseña y su propia vida presente, personal o familiar” (p.259).

El educador debe tener mente abierta, tomar todo con pasión, para que el educando aprenda también a tomar las cosas de igual forma con responsabilidad. Debe también inyectar en el cerebro de los educandos conocimientos que van más allá de teorías, que no den todo por sentado, que por medio de prácticas que estimulen, lleguen a la comprensión de un saber, que a través de los sentidos adopten conocimientos veraces, los cuales puedan ser debatidos y no simplemente acumulen un montón de conceptos que solo están ahí, inertes, que no trascienden, que no inspiran en un proceso de humanización.

El educar debe despertar emociones, sentimientos, crear espacios en los cuales el estudiante se sienta libre de indagar, reflexionar, preguntar, confrontar.

Esta reflexión se apoya en algunas teorías acerca de la relación entre inteligencia y sentir, que deben considerarse como elementos básicos constitutivos dentro de la experiencia de aprendizaje y de formación.

Castaño (2009) “recoge y discute algunas ideas sobre la complejidad del ser humano en su relación con la realidad; en especial se recurre al concepto de inteligencia se entiende, de Zubiri (1986) quien escarba la posibilidad de la intelección del sentir los sentidos son inteligentes y la inteligencia es sentiente; se convocan a la vez, otras experiencias con relación a la dimensión estética, que reconoce la belleza como principio unificador del ser, para hacer visible de algún modo, la trayectoria del conocer que entra por los sentidos (la experiencia), pasa por el logos, desemboca en la razón y halla camino finalmente, por la reflexión y la crítica, hacia el cultivo del espíritu con el que se busca rescatar el individuo en su humanidad”(p.57)

Se agrega aquí un protagonista ineludible del proceso de enseñanza-aprendizaje: los sentidos, que cumplen el papel de ser la puerta de entrada de múltiples experiencias y aprendizajes en la persona.

La autora establece una relación entre el sentir y la inteligencia, algo que tiene mucha lógica ya que frente a las distintas realidades, el alma se inunda de muchos sentimientos, que hacen percibir las cosas agradables o desagradables, buenas o malas, que se van alojando en la conciencia y de allí, pasan al inconsciente, determinando inteligentemente todas nuestras actuaciones.

Dentro del plano de los sentidos también cabe rescatar lo estético como un elemento recreativo, generador de sentimientos y experiencias agradables, que pueden posibilitar aprendizajes significativos.

Es interesante también denotar el recorrido del conocer, que plantea la autora, iniciándose en las percepciones de los sentidos y en los sentimientos que estas producen en el ser, la racionalización de los mismos y la reflexión y la crítica; todo ello en aras de rescatar lo más humano que nos caracteriza.

Tradicionalmente se considera que la puerta de acceso al conocimiento, como proceso y como producto, son los sentidos, a partir de los cuales se abren ilimitadas fronteras para explorar: un universo que no debe dejar de asombrar; una ecuación que mantiene en perfecta coincidencia lo real y lo irreal, lo visible y lo invisible, el cuerpo, igual mente o espíritu, para aproximarse a la comprensión de todos los órdenes y sistemas que conforman el árbol del pensamiento humano. (Castaño, 2009, p.60)

Parafraseando a Castaño, quien cita a Zuleta y a Zubiri se concluiría que los sentidos son el mecanismo fisiológico de la percepción, y permiten percibir lo que está alrededor.

La misión del educador es hallar y entender cómo y de que está conformado cada individuo.

El Mundo Occidental, consciente de esta complejidad del individuo ha establecido Conceptos binarios que parecen antinómicos, pero que en últimas deben ser considerados complementarios o solidarios: lo humano – lo técnico (en cuanto a lo cultural); lo inteligible – lo sensible; la producción – la recepción (en cuanto a lo estético); la formación – la instrucción; la formación – la información (en cuanto a lo educativo); la verdad – la opinión; lo dado – lo construido; lo mediato – lo inmediato; lo racional – lo intuitivo; lo real – lo imaginativo; el entendimiento – la sensibilidad; lo cerebral – lo visceral (en cuanto a lo filosófico) (Castaño, 2009, p.59).

El hombre es un ser complejo con aciertos y desaciertos .Es un mundo, lleno de factores individuales, con formas de ver, sentir y asumir la vida de manera propia.

Como educar abarca todo el espíritu humano, entendido desde su finalidad, comprendiéndolo en todas sus dimensiones, la meta debe ser, siguiendo el precepto aristotélico, “el cultivo del espíritu, de la individualidad”; es decir, la formación de hombres

capaces de reflexionar acerca de sí mismos, de su ser y su estar en la realidad, en un proceso ininterrumpido de personalización y humanización. (Castaño, 2009, p. 64)

El educador debe ayudar al educando a entender y a confrontar su entorno, a reflexionar sobre su realidad individual, sus particularidades y así poder tomar conciencia de sus problemas y cómo enfrentarlos.

Las relaciones discente-docente deben ser entre iguales; entonces se rompe el esquema maestro-alumno, según el cual uno es el poseedor del conocimiento y el otro un simple receptor de éste. Se plantea así una educación filosófica, anclada en la realidad, que cuestione e interprete el entorno, que no comulgue con dogmas, sino que sea abierta, incluyente y permita el desarrollo de todas las posibilidades humanas. (Parada, 1990, p.258)

Maestro y alumno se forman de manera conjunta, ambos deben ser investigadores que promuevan el conocimiento y no que este pendiente de una nota o que estudie simplemente por miedo de perder el año y el profesor trabaja por miedo a perder el puesto. Según Zuleta el discente es un individuo que aprende y no quien repite como loro lo aprendido, sino que trasciende el conocimiento, plantea preguntas, investiga y analiza, desde esa provocación que genera el docente en su contacto permanente para Freire educar es formar y ésta es condición indispensable, para una educación humanista que genere conciencia del deber ser por convicción y no por imposición, dentro de un proceso que debe facilitar de manera espontánea, dándole el primer lugar al cuestionamiento y la crítica; dejando atrás el autoritarismo, la repetición y la memoria.

Siguiendo con la idea de Paulo Freire de que educar es formar y que ésta es condición de una educación humanista, aspecto determinante en el reconocimiento de la diversidad en el aula, quiero hacer énfasis en la

educación personalizada, retomando el documento de León Guevara (1997) donde dice que:

“el encuentro entre él y los otros, ha de ser un propósito de la educación personalizada: el abrirse al otro desde la propia singularidad, supone la conquista de una disposición fundamental: a aceptar el propio ser; quererme como soy voluntad de ser lo que soy en constante relación con el medio” (p.40)

La cita expresa aspectos fundamentales de la persona, como es el tema de la singularidad, que me remite a la idea de que somos seres únicos e irrepetibles y que es en ese contacto permanente con otros y con el medio que se van gestando dichas características, a través de las experiencias, sensaciones, emociones percibidas, es como se van estructurando las bases de lo que serán mis gustos o disgustos, lo que me alegra y me entristece, lo placentero y no placentero. Es en ese sentido que concluyo que lo singular es una afirmación de la presencia del otro en mi existencia y de que es a través de la educación personalizada que se ha de procurar esa interacción con el otro, para el fortalecimiento de la singularidad, que no es otra cosa que el amor propio, el cual me proyecta a también a ser capaz de amar a los demás.

“Siguiendo el análisis de los componentes de la educación se establece como la Identidad como la capacidad de conferir unidad a la propia vida, recoger el pasado y proyectarlo hacia adelante, fijar valores, marcar continuidades o transiciones. En suma, hacer de la propia vida una narración con sentido” (Camps, 1995)

La cita expuesta sugiere otro elemento importante del ser persona y es el hecho de sintetizar en uno, toda una serie de elementos constitutivos, que según todo lo leído son además de la singularidad, la autonomía, la creatividad; la apertura a la trascendencia y la socialización; que se mezclan a su vez, con todo aquello que traigo de mis antepasados, para ser yo mismo(a) y lograr encontrar la felicidad.

Hablar de IDENTIDAD, como el hacer de la propia vida una narración con sentido, lo entiendo como la coherencia que tiene que haber entre lo que pienso y lo que hago; entre mi pasado y mi realidad; mis fracasos y mis triunfos; mi presente y mi futuro, con un final coherente con todo ello.

“La identidad no se daría sin diversidad y la diferencia. Podemos decir YO porque hay otros”. (Camps, 1995).

Idea que refuerza el hecho de que soy alguien por la existencia del otro; a partir del cual me puedo referenciar, del que puedo aprender y con el que me puedo comparar.

Otro elemento fundamental de la persona es:

“la creatividad, la cual surge de la esencia misma del hombre. El animal solo es capaz de reproducir, el hombre es capaz de crear. Gracias a ella, la humanidad ha podido avanzar en diferentes campos. Sin creatividad el hombre hubiera sido incapaz de descubrir soluciones a sus problemas e intuir nuevos caminos para avanzar por el camino del progreso” UCM, 1997.

Siempre se piensa que la diferencia entre el hombre y el animal es el pensamiento vs instinto; pero aquí nos están hablando de otro ingrediente más específico: la creatividad, que pone en el tapete la capacidad creadora del ser humano vs la reproducción de comportamientos, gestos y actitudes ya existentes.

“La creatividad es característica ineludible de los seres humanos” Montagu (1983) recuerda que: “la humanidad no es algo que se hereda, sino que nuestra verdadera herencia reside en nuestra capacidad para hacernos y rehacernos a nosotros mismos. Que no somos creaturas, sino creadores de nuestro destino.(p. 1-2-3)

Teniendo en cuenta la cita, se cae en cuenta de la responsabilidad tan grande que tiene la humanidad, en el sentido de con sus acciones procurar la permanencia y

perpetuidad de la especie humana, fortaleciendo en cada momento aquellos elementos constitutivos de la persona: la singularidad, la autonomía, creatividad, identidad, libertad, apertura, trascendencia, socialización; para asegurar su supervivencia garantizando las relaciones basadas en el amor y continuar reforzando que nuestro tesoro más grande son los niños, cuando del futuro se trata su desarrollo integral definitivamente es el camino de potencialización de todas sus capacidades de pensamiento, sentimientos, reflexión, crítica e inventiva.

Montagu (1983) también pone sobre el tapete, aspectos tan importantes en la persona como su capacidad para utilizar la creatividad en función de las buenas relaciones humanas y la supervivencia y que cuando estas necesidades se frustran, aparece la agresividad y la violencia pero que todo ello se soluciona con el afecto, al respecto dice:

Hay pruebas de que las tendencias humanas básicas están dirigidas hacia el desarrollo a través de la capacidad para relacionarse con los demás de manera cada vez más amplia y creativa, haciendo más fácil la supervivencia. Cuando estas tendencias básicas de comportamiento se frustran, los seres humanos tienden hacia el desorden y a convertirse en las víctimas de otros humanos igualmente afectados por estos desajustes"...el afecto es una necesidad fundamental. Es la necesidad que nos hace humanos. De ahí que una persona que no haya sido así humanizada durante los seis primeros años de su vida padezca un proceso de deshumanización que le lleva a comportamientos destructivos, aprendidos en un intento desordenado y equivocado de adaptarse a un mundo también desordenado y provocador de tensiones. De estos desordenes surgen toda la agresividad y los enfrentamientos violentos, tanto a escala individual como colectiva (Montagu,1983, p.1-2-3)

En esta cita el autor da la clave para comprender el origen de la agresividad en el ser humano, que no es el instinto; sino la calidad de sus experiencias vividas desde el vientre, la satisfacción de sus necesidades de supervivencia, seguidas por lo vivido en los primeros días y meses de vida y en los primeros seis años de

edad; relacionado todo ello con la calidad de relaciones íntimas que estableció, primero con su madre, luego con su padre, familia nuclear, extensiva y amigos; su desarrollo afectivo, que si se desarrollan de manera frustrante generan la agresividad.

“El instinto es un tipo de inteligencia definida, que hace a un ser especializado en ella e inhibe su evolución, para el caso de los animales; como lo aprecia” (Montagu,1983, p.1-2-3)

El ser humano no actúa por instinto, ya que no se especializa en nada, siempre está innovando, creando, reinventando de acuerdo a sus necesidades, al respecto Ashley plantea: “El instinto constituye un tipo de inteligencia recurrente que otras criaturas poseen y que las hacen mantenerse siempre en el mismo lugar en la escala biológica. Pero no es eficaz en el versátil entorno humano; ésta es la razón por la que los humanos no tenemos instintos de ninguna clase. La especialidad del ser humano es no ser especializado, capaz de adaptarse a lo imprevisto, maleable y flexible. (Montagu, 1983, p. 1-2-3).

En esta cita se reafirma la idea de que el ser humano no es instintivo, sino razonable y que es ésta la característica que le permite diferenciarse de los demás seres de la naturaleza, posibilitándole la capacidad de ser dinámico, cambiante, al igual que los lugares que habita; moldeándose de acuerdo a sus intereses y necesidades. No está en el mundo para cumplir una función específica, sino para regir éste de acuerdo a su conciencia, lo cual lo plantea como un ser de infinitas posibilidades.

Desgraciadamente, la mayoría de los escritores que han tratado el tema de la naturaleza humana han sido incapaces de discriminar entre sus prejuicios y las leyes de la naturaleza humana. Otro de estos prejuicios consiste en creer que el comportamiento agresivo del hombre es instintivo. No hay en parte algunas pruebas de ninguna clase de que los seres humanos tengan verdadero instinto. Y por otro lado, hay muchas pruebas

de que todo comportamiento agresivo -como todo comportamiento profundamente humano – es aprendido (Montagu,1983.p.1-2-3)

Esta tesis reafirma lo planteado en algunos párrafos anteriores, en cuanto a que el comportamiento agresivo del hombre no es instintivo, como en apariencia se podría creer que lo sea, pues la agresión se parece una actitud llamada comúnmente primitiva, donde no se refleja la capacidad de razonamiento que caracteriza a la humanidad. Pero si es un comportamiento aprendido, lo cual es realmente preocupante en el sentido de que es en la niñez y en las experiencias vividas en esta etapa donde se fundamentan los principios que determinan la vida de una persona y consolida la necesidad, de ser muy cuidadosos de los procesos educativos en este periodo, pues dependiendo del niño que tengamos en el presente, será el adulto del futuro.

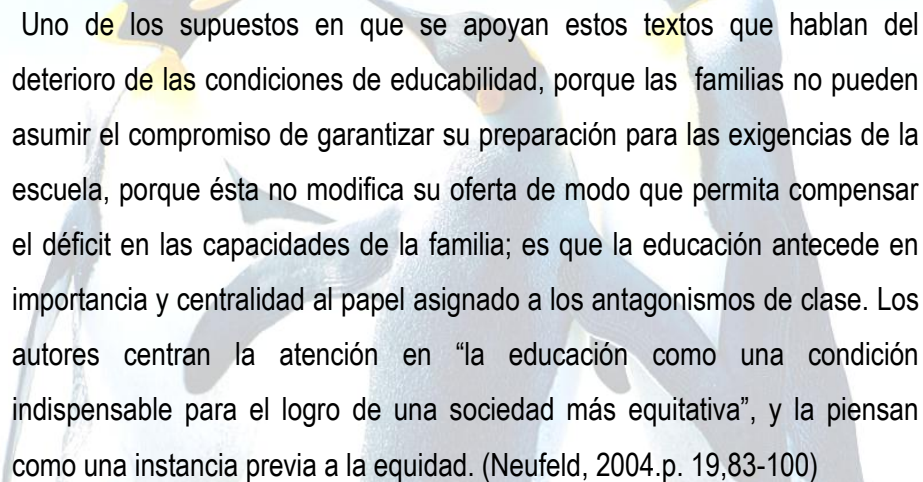
Otro autor que habla de ello es Ferrini que:

plantea que algunas corrientes que la fundamentan son el individualismo, el socialismo y el activismo y que la educación personalizada es solo una de las muchas respuestas pedagógicas que pueden haber respecto al pensamiento de Mounier, hay otros tipos o estilos de educación que responden a una filosofía socialista, ejemplo de ello es el lenguaje total, las escuelas de barbiana y las experiencias de alfabetización de Paulo Freire. (Ferrini, 1991).

Parada (2007) habla “de replantear el proceso educativo en Colombia fundamentándolo en el ámbito filosófico” (p.253-262), para comprender más el entorno y lo que hace parte de él, ante lo cual aporta:

Es innegable la necesidad de replantear el proceso educativo en Colombia, pero el problema a resolver es qué énfasis darle a esa nueva orientación. Zuleta (1974) respondería contundentemente: un énfasis filosófico que aúne esfuerzos por comprender el entorno y los que hace parte de él (Parada, 2007, p.253-262)

Para este autor, en el proceso educativo, es fundamental fortalecer en el estudiante su capacidad filosófica de mirar el mundo, esto es reflexionar sobre todo lo que le sucede y lo que sucede a su alrededor, para conocerlo, comprenderlo, cuestionarlo y transformarlo; teniendo allí un papel importante el maestro formador quien es el que tiene que posibilitar esta capacidad en el muchacho, haciéndolo agente activo del proceso de enseñanza aprendizaje: escuchando sus ideas, interpretaciones y cuestionamientos; provocando otros, nunca censurándolo, atropellándolo al imponerle sus propios conceptos y anulándolo, sino potencializándolo para su desarrollo integral.



Uno de los supuestos en que se apoyan estos textos que hablan del deterioro de las condiciones de educabilidad, porque las familias no pueden asumir el compromiso de garantizar su preparación para las exigencias de la escuela, porque ésta no modifica su oferta de modo que permita compensar el déficit en las capacidades de la familia; es que la educación antecede en importancia y centralidad al papel asignado a los antagonismos de clase. Los autores centran la atención en “la educación como una condición indispensable para el logro de una sociedad más equitativa”, y la piensan como una instancia previa a la equidad. (Neufeld, 2004.p. 19,83-100)

Resalto el punto de vista de las autoras en cuanto a la equidad, ya que ésta es una de las metas más importantes dentro del proceso de inclusión educativa de la población con NEE (necesidades educativas especiales), en las instituciones educativas colombianas y motivo de éste trabajo; para referirme a que allí se expresa que es requisito de la equidad; el haber pasado por los procesos educativos, puesto que si es de forma diferente esta población quedaría sin posibilidad de acceso al ámbito laboral y por ende a las garantías sociales y culturales en el ejercicio de los derechos y la participación, al igual que estaría relegada en lo que se refiere la distribución del conocimiento y de la riqueza.

Es importante también la aclaración que se hace allí de manera implícita de la función del maestro, con dicha población en el sentido de ser facilitador de dichas elaboraciones, haciendo énfasis en el desarrollo de las competencias socio-culturales y políticas de esta población.

La resiliencia es esa capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas aun cuando todo parece estar en nuestra contra, se ha convertido en un concepto que integra elementos psicológicos, sociales, cognitivos, culturales, étnicos...etc. Por lo que su interés se extendió no sólo a la psicología, sino a la educación, la salud y las empresas” (Centro de formación en técnicas de evaluación psicológicas/f:5)

Esta condición de resiliencia pienso que se encuentra presente en todo ser humano, en unos más que en otros y teniendo en cuenta experiencias vividas, se ha observado que ésta se fortalece con el acompañamiento socio-afectivo de la familia y de los docentes, que están ahí presentes en cada instante para dialogar, corregir, estimular, orientar; inclusive atreverse a afirmarles a los padres de familia, cuando se están solucionando dificultades con sus hijos e hijas que mientras sigan brindando el acompañamiento permanente, efectivo en cuanto estímulos y sanciones, diálogo, afecto, ese niño o adolescente llega el momento que se corrige, cuando menos se piense y en realidad con el pasar del tiempo se puede comprobar, siempre y cuando esa tarea se haga constante e ininterrumpidamente. La parte afectiva es fundamental, porque reafirma la autoestima y los hace grandes ante cualquier problema.

Caso contrario ocurre con los niños de la calle; alguna vez, en un estudio que realizaba, leía sobre unas tesis de grado de estudiantes de trabajo social de la UPB, sobre este tema y hacían referencia en sus estudios que una de las razones por las cuales ellos accedían a vivir en la calle era el maltrato y la violencia que recibían en casa, lo cual los hacía firmes en su decisión de no regresar nunca, pues en la calle se sentían mejor que en casa. Abriéndose más la brecha entre ricos y pobres; gestándose la cultura de la pobreza, que genera paradigmas

mentales, difíciles de superar y que nos va sumiendo cada día más en la ella y en el atraso cultural, sobreviniéndose un panorama desolador.

Pero las anteriores observaciones se hacen pequeñas, ante los estudios realizados por Werner (1977) en Hawaii, a lo largo de 32 años sobre epidemiología social, en donde observó la vida de una cohorte de quinientas personas aproximadamente, que pese a condiciones extremadamente duras, un tercio de la población lograba sobreponerse a las adversidades y a situaciones de riesgo como pobreza, precariedad en el trabajo, partos conflictivos.

Está claro que la resiliencia es una realidad, positiva por su puesto desde todo punto de vista y que es otra de las cualidades que debe adornar al maestro, si es que quiere transmitir igualmente ese mensaje a sus estudiantes.

Uno de los acontecimientos más importantes en la historia de la educación en Colombia, ha sido el encuentro de sabios, que desembocó en el informe de los sabios “al filo de la oportunidad”, el cual junto con la ley general de educación, los dos de 1994, lograron unificar la educación colombiana, al respecto dice vasco 2006:

Propusimos los comisionados de la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo en 1994, cuando entregamos al país el informe “Colombia: Al filo de la oportunidad” ambientar la educación en la cultura política y económica colombiana con inversión pública más relevante, articular la cobertura con calidad, pasar de la enseñanza y evaluación por logros y objetivos específicos a la enseñanza y a la evaluación por competencias, articular la excelencia con equidad, conciliar el pluralismo y el moralismo posmoderno con la enseñanza de la convivencia, la ética, la moral, la democracia y la ciudadanía, con la enseñanza de la religión, conciliar la necesidad de altos niveles de educación en las matemáticas, las ciencias naturales y la tecnología; con la creciente apatía de los jóvenes respecto a estas áreas; la transición de la educación secundaria y media, con la superior, con el trabajo y el empleo; la articulación de la educación preescolar, con la educación

básica primaria y articular esta con la básica secundaria (Vasco. 2006.
Pag.19)

Lo anterior aporta otra visión, pues es realmente increíble el análisis de aquellos sabios en cuanto al tema y mirar como muchos planteamientos que antes se hacían sin sentido hoy en día responden, no a la voluntad del político de turno sino a un estudio serio de nuestras necesidades y requerimientos con responsabilidad de causa; al enunciar todos estos inmensos retos para iniciar el camino de búsqueda por alcanzar la calidad de la educación en Colombia, que estaba en mora de realizarse y que en buena hora llegaron. Los interpreto como un esfuerzo por darle unidad de criterios a la educación colombiana, igualmente posibilitar un mayor acceso al sistema educativo de un mayor número de colombianos, abriéndose allí la puerta para desarrollar una política que favoreciera, no solamente la integración de los niños y niñas con N.E.E, sino su inclusión social, cultural y laboral. Entendiéndose allí no una intención de favorecer un Estado, con la intención de evadir su responsabilidad frente a una educación especial para éstos, sino como un proceso indispensable en la recuperación de esta población, antes discriminada y subvalorada en la sociedad colombiana. Queda si en el ambiente un cuestionamiento muy grande en cuanto al concepto de calidad, ya que como decimos en el jolgorio popular “quien mucho abarca poco aprieta”. Se convertirá entonces esta situación en un nuevo reto que tendremos que afrontar en aras de la equidad y la justicia, que propende la actual Constitución política colombiana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguadé, I. P. (1998). La educación especial en la escuela integrada: una perspectiva desde la diversidad. Graó.

Arocena, R., & Sutz, J. (2009). Sistemas de innovación e inclusión social. Pensamiento Iberoamericano, (5), 99-120

Ainscow, M. (2003). Desarrollo de sistemas educativos inclusivos. Ponencia presentada en San Sebastián, España.

Bachelard, G.(1993). La poética de la ensoñación. Santa fe de Bogotá: Fondo de cultura económica. Y otros.

Bello, M. (2003). "Escuela y condiciones de educabilidad" ponencia presentada al congreso internacional reformas y escuelas para el nuevo siglo. Foro educativo y REDUC, Lima.

Castaño, G. E. I., & Gar Mar, S. J. (2009). El ser educable: razón y sentir-reflexión en torno a la labor de educar. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), 5(1), 57-70.

Documentos udproco. ucm. Modulo educabilidad. Especialización en educación Personalizada. Sede Medellín. 2014.

Especialización en educación personalizada. Módulo II. Fundamentación-documentos-unidad 6. Centro universitario de investigación y educación abierta y a distancia. UCM

Ferrini, R. (1991). Hacia una educación personalizada. Editorial Limusa. México.

Freire, P (2009). Cartas a quien pretende enseñar México. Siglo veintiuno Editores.

Filmus, D., Birgin, A., Duschatzky, S., Frigerio, G., Giacchino, M., ... & Vollmer, M. I. (2003). Los condicionantes de la calidad educativa. Editorial Noveduc

García Hoz, V. (1986). Educación personalizada. Madrid. Rialp.

Infante, M. (2010). Desafíos a la formación docente: inclusión educativa. Estudios pedagógicos (Valdivia), 36(1), 287-297.

Manzano, E. S. (1994). Introducción a la educación especial. Editorial Complutense.

Montagu, Ashley.(1978) La naturaleza de la agresividad Humana. Editorial Alianza.

Neufeld, M. R., & Thisted, J. A. (2004). Vino viejo en odres nuevos: acerca de educabilidad y resiliencia. Cuadernos de antropología social, 19, 83-100.

Panqueva, S. J. R. (2012). Concepción de maestro en Freire. Magistro, 3(6), 39-46.

Parada Silva, J. A. (2007). El sujeto de la educación:¿ a quién se educa y quién educa? Una reflexión desde Estanislao Zuleta. Magistro, 1(2), 253-262.

Sarrionandia, G. E. Inclusión y exclusión educativa. de nuevo “voz y quebranto” 2 inclusion and exclusion in education. again,“voice and suffering”.

Vasco, C. E., & Carlos, E. (2006). Siete retos de la educación colombiana para el periodo de 2006 a 2019.

Werner, E. E., & Smith, R. S. (1977). *Kauai's children come of age*. Honolulu: University Press of Hawaii.

Zuleta, E. (1974). *Sobre la lectura en Revista Discusión*. Medellín.

Zubiri, X. (1986). *Sobre el hombre*. Alianza.

