



**¿EVALUACION Ó CALIFICACIÓN  
EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EN MEDELLIN?**

**GARCIA SUAREZ MIGUEL ANGEL  
RODAS GONZALEZ CARMEN LILIANA**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
MODALIDAD A DISTANCIA  
ESPECIALIZACION EN EVALUACION PEDAGÓGICA  
MEDELLÍN  
2014**



**¿EVALUACION Ó CALIFICACIÓN  
EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS EN MEDELLIN?**

**GARCIA SUAREZ MIGUEL ANGEL  
RODAS GONZALEZ CARMEN LILIANA**

Proyecto de investigación para optar al título de  
Especialista en Evaluación Pedagógica

Asesor

**LILIANA MARIA ALZATE GÓMEZ**

Especialista

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
MODALIDAD A DISTANCIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACION EN EVALUACION PEDAGÓGICA  
MEDELLÍN  
2014**

## Contenido

### Introducción

#### 1. La evaluación del aprendizaje

##### 1.1 Criterios para una buena formación integral

##### 1.2 La evaluación

##### a) Criterios para la práctica de la evaluación

##### b) Modelos de evaluación

##### c) Factores que se deben considerar para la evaluación

#### 2. Valoración en la evaluación del aprendizaje

##### 2.1 Definición de la calificación

##### 2.2 Características de la calificación

##### 2.3 Funciones de la calificación

#### 3. Sistema de evaluación en las instituciones públicas

##### 3.1 Reseña histórica de la educación en Colombia

##### 3.2 Comparativo entre la educación oficial y la privada

##### 3.3 Cuadro comparativo de resultados en pruebas de estado

#### 4. Conclusiones

#### 5. Referencias

## Introducción

A través del estudio de la especialización en evaluación pedagógica se encontró que para evaluar correctamente se deben considerar muchas variables, pero sobre todo debe tenerse en cuenta el individuo a ser evaluado. En un sistema educativo como el que tenemos en Colombia donde se habla de calidad en educación, pero la menor inversión del presupuesto se hace en este rubro, nos lleva a preguntarnos: ¿es posible evaluar a los estudiantes en las instituciones educativas públicas?..

En el primer capítulo evaluación del aprendizaje se realizó una introducción al tema, tratando primero de reconocer que es educación de calidad, se analiza la posibilidad que existe, sin tener los estudiantes acceso a la tecnología de que la globalización exige.

Se continúa en este capítulo con una definición del término evaluación, en la que se hace énfasis en la evaluación educativa, donde es muy importante tener en cuenta que no se debe evaluar personas como objetos, los criterios son fundamentales para dar juicios sobre el estudiante, por esto se debe hacer mucho énfasis en el establecimiento de criterios, se analizan las características de la evaluación y los diferentes elementos que se deben tener en cuenta para realizar una correcta evaluación, así como también se reconocen las diferentes clases de evaluación, terminando con una evaluación integral.

En el segundo capítulo se define valoración en la evaluación del aprendizaje se la manera en que los docentes en las instituciones del estado evalúan, es decir, debido a la gran cantidad de estudiantes por aula, la escasa inversión del estado en materiales y equipos de trabajo, solo se logra calificar, utilizando diferentes escalas valorativas.

Finalmente se hace un recorrido por la historia de la educación en Colombia, para observar que a pesar de todas las reformas que se han realizado a través de los

años, las cuales son importadas de países con diferentes condiciones socioeconómicas, educativas y laborales que en Colombia, no se ha logrado mejorar el nivel académico en los estudiantes y esto se puede comprobar cuando se realiza una comparación en los resultados obtenidos en las pruebas del estado entre las instituciones públicas y los colegios privados en el país.

## 1. La evaluación del aprendizaje

### 1.1 Criterios para una buena formación integral

Antes de iniciar el tema sobre evaluación es conveniente tener en cuenta los diferentes criterios acerca de la formación de los estudiantes. Al respecto, Dochi (2002) afirma que:

La edad de la información, introduciéndonos en el siglo XXI, está caracterizada por una cantidad de información infinita, dinámica y cambiante. La información se intercambia rápidamente y el conocimiento crece de manera exponencial. No hay posibilidad de que un científico abarque todo el conocimiento que se genera dentro de su disciplina. Los científicos, actualmente y en el futuro, necesitan llegar a dominar el conocimiento básico de su campo y las habilidades necesarias para navegar por sus disciplinas. Estos cambios son también ciertos para los profesores, que tradicionalmente han sido reconocidos como las fuentes de todo el conocimiento y experiencia dentro del proceso educativo. El profesor ahora se representa más bien como una llave para abrir la puerta de dominio del conocimiento y la experiencia. (p.90).

Según esta propuesta en la era actual, el conocimiento se va haciendo infinito, cada vez es mayor la cantidad de información que surge de numerosas investigaciones, cuyos resultados se coloca en las redes, de tal forma que se debe trabajar por formar a los alumnos y alumnas a manejar una nueva cultura, la digital.

De igual forma los investigadores y los docentes deben estar a la vanguardia del manejo del conocimiento y de la información, ya que ninguno de ellos es en el momento el dueño de la información sólo por decirlo de alguna forma, orientadores.

Por otra parte, Birembaum (citado en Dochy,2002 et al.) (p.4).hace referencia a la formación de las nueva generaciones en el desarrollo de habilidades para la resolución de problemas, adquisición de aprendizajes auténticos dentro de contextos de la vida real, es decir personas con autonomía, con buenas capacidades para la comunicación y la cooperación. Esta formación implica el desarrollo de un pensamiento

crítico para la formulación de preguntas, con habilidades para hacer uso eficiente en la búsqueda de información relevante y manejo eficiente de ésta; de tal forma que desarrolle competencias metacognitivas como la auto reflexión y autoevaluación así como también el fortalecimiento de las competencias sociales como el manejo de discusiones, conversaciones y otras disposiciones afectivas como la motivación, responsabilidad, la perseverancia, y habilidades para enfrentar situaciones adversas y frustrantes.

La formación moderna exige el uso de variadas herramientas, pues debe estar relacionada con los problemas de la vida real y éstos pueden tener varias soluciones, todas ellas acertadas. Desafortunadamente en las instituciones educativas oficiales Hay muchos alumnos y alumnas que solo tienen acceso a las herramientas informáticas en las horas de clase asignadas para esta área, ya que se cuenta con muy pocos computadores, no se tiene una red adecuada para conectarse, además, se cuenta con un gran número de estudiantes y varias jornadas lo que hace imposible que los alumnos y alumnas accedan a los computadores en jornada contraria.

El nivel económico de los estudiantes de las instituciones educativas de orden público es otro factor importante, ya que en su mayoría no cuentan con el servicio de la conexión de internet debido a que es muy costosa, y en algunos casos, tampoco tienen computadoras en sus casas.

## **1.2 La evaluación**

Para definir el término evaluación, se tuvo en cuenta los conceptos de varios autores. Villada, (1997) propone que:

“Evaluar es una tarea ardua y compleja cuando se trata de ser objetivos y justos en la valoración, pero debemos tener presente que la evaluación siempre se acompaña de subjetividad en mayor o menor grado y que, a su vez, satisface poco a los protagonistas involucrados en este proceso por sentirse, a menudo, injustamente evaluado. Evaluar el proceso educativo significa ponderar los resultados obtenidos de la actividad conjunta de profesores y alumnos, en cuanto al logro de los objetivos generales o específicos del

proceso en cuestión, tanto en la dimensión cognoscitiva como personal; es importante especificar estos objetivos antes de iniciar”.(p.40)

También, se consideró la definición de evaluación como un “proceso que consiste en averiguar las áreas importantes de decisión, seleccionar la información apropiada, recopilar y analizar esta información (datos) para informar con datos resumidos útiles, con el fin de elegir entre varias alternativas”(Alkin, citado en Saavedra,2004). ( p.6 )

Por otro lado Fermín (citado en Saavedra, (2004) la define como: “Proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto se lograron los objetivos educacionales, previamente determinados, o la interpretación de los resultados del proceso educativo a la luz de los objetivos propuestos por la institución educativa” (p.7)

Las diferentes definiciones o conceptos en torno a la evaluación tienen aspectos comunes como es la recolección de información, análisis de información, emisión de juicios, propuesta de alternativas de solución y la toma de decisiones. En la evaluación educativa, es muy importante tener en cuenta que no se debe evaluar personas como objetos, los criterios son fundamentales para dar juicios sobre el estudiante, por esto se debe hacer mucho énfasis en el establecimiento de criterios. La evaluación es todo un proceso de investigación que a nivel escolar es muy complejo pues en todo momento y desde cualquier área se debe dar importancia a los aprendizajes significativos. De igual forma aunque no se comulgue mucho con la idea de valorar, es de esperarse que todo proceso tenga un inicio y final buscando siempre lo mejor.

Casanova (Citado en Amores, 2011) expone que “No podemos hablar de la calidad de educación sin hablar de la evaluación. La calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta, pero es ineludible”(p.92).La calidad de la educación va fuertemente ligada con la evaluación, pues bien utilizados sus resultados se reflejan en un mejoramiento de la calidad de los programas educativos. Evaluar no siempre resulta fácil, pero es inevitable y debe hacerse de una manera rigurosa, no entendida como inflexible sino más bien como una posición crítica y reflexiva frente a los procesos educativos de los estudiantes.



Los resultados de una evaluación bien manejada, debe hacer eco proceso de enseñanza del docente, por lo tanto, si es utilizada en forma adecuada servirá como una guía para mejorar la calidad del proceso educativo, al respecto Díaz y Hernández (citado en Amores,2011)explican que:

La evaluación se constituye en un indicador que nos posibilita determinar el grado de avance de los procesos de enseñanza aprendizaje e indirectamente, puede ser indicador para comprobar la efectividad de dichos programas, a la vez que le permite al profesor valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientarla y corregirla, de manera que contribuya a mejorar los procesos de enseñanza en el aula y promover un mejor aprendizaje. (p.92)

Sin embargo, alrededor de la evaluación gira todo el trabajo escolar, no solo condiciona qué, cuánto y cómo se enseña, sino también los ajustes que se deben hacer para atender la diversidad de necesidades que se generan en el aula, de ahí, que el trabajo evaluativo sea dispendioso, los alumnos y alumnas no son de un nivel estándar con las mismas capacidades; por lo tanto se debe tener en cuenta ritmos de aprendizaje e inteligencias más desarrolladas del alumno; sin una buena estrategia de evaluación no se garantiza excelencia en el proceso. La evaluación ha de ser entendida como un proceso que promueve el aprendizaje y no como un control externo realizado por el profesorado sobre lo que hace el alumno y cómo lo hace.

Debe entenderse también, que la evaluación debe dar respuesta a los condicionamientos legales de tipo gubernamental e institucional, debe considerarse que el proceso evaluativo implica una serie de factores que no sólo dependen de la propia actividad del docente y el estudiante, sino también de ciertos requerimientos derivados de la política educativa nacional e institucional. Por ello, el estado fija una serie de estándares en las diferentes áreas con los cuales espera que el alumno o alumna cumpla con las metas educativas propuestas para cada área; de igual forma periódicamente establece normas con relación a la cobertura educativa, reflejándose en Colombia en una elevada relación alumno-maestro, afectando el equilibrio que debería haber entre cobertura y calidad, por ello, debe frenar los porcentajes altos de

reprobación escudados en la defensa del presupuesto de inversión que realiza por alumno/año, necesariamente se afecta la calidad.

Es necesario, también reflexionar un tanto sobre la labor del docente y los programas que son juzgados por las pruebas que el Estado aplica a los alumnos y alumnas por lo general con malos resultados. Con relación al aprendizaje y la evaluación, Beckwith, citado en Dochy, 2002, et al.) opinan que:

El aprendizaje y la evaluación necesitan ser coherentes. La investigación ha mostrado que la naturaleza de las tareas de evaluación influye en el enfoque que los estudiantes adoptan para aprender. Los enfoques de evaluación tradicionales pueden tener efectos contrarios a los deseados. (p.6)

Es evidente, que la evaluación y aprendizaje deben ser coherentes, el docente debe saber administrar su proceso de enseñanza, sus estrategias, en fin su metodología para que pueda definir su proceso evaluativo, en otras palabras dirigirse a lo que enseñó y como evidencia ese aprendizaje en el alumno o alumna. Con relación a evaluación y enseñanza. Segers (citado en Dochy, et al.2002)aporta razones adicionales que explican porqué la enseñanza y la evaluación deben estar vinculadas. Una de ellas es que los resultados de los estudiantes proporcionan información que puede ser utilizada para mejorar la práctica educativa sólo cuando los instrumentos que miden los resultados encajan exactamente con las prácticas de enseñanza.(p.6)

De acuerdo a este planteamiento, es importante para el docente el planeamiento de la enseñanza y su evaluación, para ello debe definir los instrumentos de evaluación apropiados, y establecer una relación entre ellos y el alumno (a) de tal forma que se familiaricen con ellos y permitan hacer ajustes a la enseñanza para que puedan responder al objetivo o competencia a alcanzar.

Hay diferentes formas de medir aprendizajes entre ellas los exámenes tradicionales, al respecto (Campione & Brown, Dochy, Snow &Lohman, (citado en Dochy et al. 2002) opinan que:

Debido a su naturaleza estática y orientada al producto, los exámenes tradicionales no proporcionan información diagnóstica relevante, necesaria para adaptar la enseñanza a las necesidades del aprendiz. Por lo regular, la aplicación de pruebas escritas, exámenes, obedece a un criterio examinador del docente, muchas veces relacionada con la memorización de aspectos que dentro del contexto real no lleva a ninguna explicación, ni se forman como ayudas para mejorar la práctica del proceso enseñanza-aprendizaje.

En segundo lugar, las pruebas son ayudas diagnósticas sólo cuando pueden identificar en qué medida se están consiguiendo los objetivos. Esto significa que la evaluación debe ser capaz de reflejar en qué medida los estudiantes son capaces de usar el conocimiento de manera interrelacionada al analizar y resolver problemas auténticos. (p.6).

Las pruebas o exámenes no pueden dar razón en su totalidad de los conocimientos adquiridos por el alumno o alumna, dado que en la mayoría de los casos son de carácter subjetivo y lo que pregunta el docente puede ser importante para él más no para el alumno, en una evaluación adecuada, esas pruebas deben reflejar el uso de los conocimientos en diversos contextos cabe recordar que el aprendizaje siempre se da de acuerdo a los intereses de cada quien, por ello, la evaluación educativa debe tener una serie de objetivos, González (2000) considera que:

La evaluación educativa del aprendizaje, va a explorar, valorar y coadyuvar al desarrollo de las potencialidades de cada estudiante, y a la búsqueda de vías de desarrollo a partir de la diversificación de oportunidades y espacios que la enseñanza y la propia sociedad brinda, o debe brindar.(p.11)

La evaluación, incluida en el mismo acto de aprendizaje implica una mayor comprensión tanto por parte del profesor como del estudiante de los procesos que se están realizando así como el conocimiento de las razones de los errores y aciertos que se producen. Más que un proceso para certificar o aprobar, el acto evaluativo, desde esta perspectiva, se coloca como participante, como optimizador de los aprendizajes, contribuyendo a proporcionar información relevante para introducir modificaciones y mejorar el proceso de formación. La evaluación pasa, además, a ser un elemento vivo con una causalidad y una aportación para el alumno. Evaluar no es “demostrar” sino “perfeccionar” y “reflexionar”.

La evaluación escolar, ha sido considerada a través de la historia como una herramienta para medir el aprendizaje de los estudiantes, siendo utilizada por los profesores como un elemento represivo para ejercer el poder sobre los educandos, olvidándose de la emoción que siente cualquier persona al descubrir todas las cosas que no conoce y familiarizarse con el funcionamiento y las leyes de la naturaleza.

Con relación al enfoque tradicional de la enseñanza y evaluación Dochy (1999) escribe:

El enfoque tradicional de la enseñanza consideraba a los aprendices como receptores pasivos de la información. La memorización del contenido, narrado por el profesor, era el objetivo principal del proceso de enseñanza. El conocimiento almacenado sólo era abstraído. El aprendizaje y la enseñanza se consideraban procesos individuales con el profesor individual situado enfrente de un auditorio, compuesto por un conjunto de estudiantes individuales.(p.4)

La evaluación del aprendizaje debe ser un proceso sistemático y permanente que comprenda la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes del conocimiento, y que proyecte al estudiante a la obtención de las diferentes competencias que requiere la persona para su desempeño en la sociedad actual. La evaluación tradicional consistía en la extracción de conocimientos, recitar de memoria que sólo daba para o juzgar al alumno como bueno para memorizar.

#### **a) Criterios para la práctica de la evaluación**

Se han formulado un conjunto de criterios para la práctica de la evaluación, Birenbaum, Collins, Feltovich y col, Glaser, Shavelson, 1994 (citado en Dochy, et al. (2002). Plantean que: “En primer lugar, se defiende que una buena pregunta tiene que admitir respuestas que requieren la integración de múltiples componentes o teorías. La coherencia del conocimiento, su estructura e interrelaciones son un objetivo de evaluación”. (Pág.47). Se pretende significar con esto que la pregunta debe estar orientada al análisis dentro de determinados contextos y teorías, ya que la problemática de la vida real lleva a que un

problema tenga diferentes soluciones todas acertadas pero que se debe optar por la mejor o mas viable.

Es importante para el docente el hacer una buena selección de instrumentos de evaluación que se ajusten a un contexto determinado pero también a la diversidad de los estudiantes que orienta, Birenbaum, Collins, Feltovich y col, Glaser, Shavelson, 1994 (citado en Dochy, etal, 2002.) Proponen con relación al uso de instrumentos de evaluación y la aplicación del conocimiento lo siguiente:

Unos buenos instrumentos de evaluación requieren múltiples perspectivas y sensibilidad hacia el contexto. Los estudiantes no necesitan saber únicamente el "qué" sino también "cuándo", "dónde" y "cómo". Esto implica que limitarse a las afirmaciones y las respuestas no es suficiente, es necesario preguntar también por mecanismos causales subyacentes.

En tercer lugar, la evaluación de la aplicación del conocimiento a casos reales es la meta principal de las denominadas prácticas de evaluación innovadoras. Esto equivale a dirigir la evaluación, a analizar en qué medida los estudiantes son capaces de aplicar el conocimiento para resolver problemas de la vida real y tomar las decisiones adecuadas.(pág. 47).

De hecho, ya las pruebas no deben limitarse al falso o verdadero sino a aquellos atributos que se dan a una problemática dentro de una sociedad globalizada, el alumno debe analizar causalidades, efectos, dar razón de los hechos, consecuencias, debe proponer soluciones sin el temor de cometer errores ya que la vida esta llena de momentos de aprendizajes, de adquisición de experiencias, y de transferencia de conocimientos.

De igual forma, Feltovich et al. (citado en FilipDochy, 2002 et al.), hace referencia al andamiaje de transferencia “como uno de los objetivos principales de una buena práctica de evaluación. Las preguntas o elementos deben examinar en qué medida la comprensión actual proporciona un andamiaje para la comprensión y el análisis de nuevos problemas en el mismo contenido”(p.47)La evaluación bien diseñada y procesada debe permitir al docente reflexionar en su labor y hacer una proyección sobre el uso o aplicación de los saberes evaluados hacia la adquisición de nuevos conocimientos.

Birenbaum & Dochy, (1996), proponen un cambio de cultura desde el punto de vista educativo, es decir hacer una transformación de lo que es la cultura del examen hacia una cultura de evaluación, donde el estudiante sepa que evaluarse debe ser un proceso permanente y que en lugar de ser un instrumento sancionador, se convierta en una oportunidad para conocer sus puntos débiles o fuertes o que sea un medio para fortalecerse en determinados conocimientos.

Por otra parte, referente a los criterios de evaluación McDonald (1995) expone una serie de principios como el de validez, cuando evalúa lo que se pretende evaluar, donde el evaluador es consciente de lo que pretende evaluar, y las evidencias dan una referencia clara de lo que está evaluando, también es importante la confiabilidad cuando diferentes estudiantes la entienden y aparte de ello en diferentes contextos. La flexibilidad hace referencia a la adaptación a diversas modalidades y necesidades del estudiante. Otro principio importante de la evaluación es la imparcialidad, se debe aclarar que en el aula de clase hay diferentes personas con inteligencias múltiple y ritmos de aprendizajes diferentes, por lo tanto esta imparcialidad debe hacer referencia a que todos los alumnos entiendan lo que se espera de ellos.

El docente debe ser consciente del papel de la evaluación frente al proceso de formación del estudiante así como también, entre la congruencia de los aprendizajes y los objetivos que se plantean en determinado tema sin perder de vista su proyección social. el estudiante no debería preocuparse tanto por obtener una nota, sino por comprobar los resultados de sus diferentes tareas. Debe ser un medio para expresarse y poder continuar la superación personal y del grupo, que le permitan reconocer sus fortalezas y debilidades.

La evaluación del aprendizaje comprende el análisis de los cambios que se han efectuado en el estudiante de forma cualitativa, en relación con el rendimiento académico y el desarrollo alcanzado en la personalidad en esa etapa determinada, también podemos decir que la evaluación refleja la relación estrecha que existe entre

instrucción y educación en el proceso, donde es necesario evaluar hábitos, habilidades, y el nivel alcanzado en la personalidad del alumno.

### **b) Modelos de evaluación.**

Se presenta a continuación la propuesta de Saavedra (2004) con relación a los modelos de evaluación: la evaluación cualitativa valora el proceso de aprendizaje en un sistema de categorías y criterios, asume que hay una realidad social compleja y dinámica, que cada quien construye su realidad, que el programa escolar debe contextualizarse en tiempos y espacios determinados, en este caso los criterios de evaluación se da por la práctica, y su función es autocorregir la acción educativa, no emplea puntuaciones.

Stak, y Eisner (citado en Saavedra 2004) opinan que La evaluación cualitativa debe estar orientada a los procesos de aprendizaje y no a resultados finales y su meta sea el desarrollo del educando. .Este modelo supone la humanización de la evaluación, ya que la población estudiantil es evaluada dentro de su contexto social, donde se tiene muy en cuenta la práctica y su función primordial es corregir la acción educativa.(p. 47-48)

Otro modelo de evaluación que propone Saavedra (2004) es la procesual y formativa. Se basa en una evaluación inicial donde el docente trata de reconocer los presaberes del estudiante y tener un punto de partida para su proceso educativo, con ello, el docente define su planeación, visualiza las capacidades del estudiante y también determina las probables dificultades que se puedan presentar para la adquisición de nuevos aprendizajes. (p.33)

El papel de la evaluación formativa es muy importante en el proceso de enseñanza pues a través de ella se va analizando el proceso de aprendizaje del alumno y se van tomando las medidas necesarias que lleven a mejorar los aprendizajes, la función de esta evaluación es de servicio y ayuda, debe tenerse en cuenta para la

determinación de actividades y resultados sobre la marcha o durante el desarrollo de las diferentes unidades de trabajo en el aula de clase.

La evaluación debe cumplir con su función orientadora para que el maestro sepa hasta donde están funcionando los procedimientos para lograr los objetivos que se persiguen y a la vez debe proporcionar criterios para efectuar modificaciones durante todo el proceso, no debe únicamente reunir datos sobre el rendimiento de los estudiantes. Hay otros datos sobre factores relevantes que inciden en el aprendizaje y que deben ser incluidos en la evaluación, tales como: la motivación, interés, tiempo de atención, actitud, aptitud y perseverancia en el trabajo.

Con relación a la evaluación sumativa, se considera como “la evaluación del resultado final del aprendizaje donde se valora los resultados y se da validez a ese proceso”(Saavedra, 2004, p.34). Es necesario resaltar que su función es más bien certificadora, que acredita para seguir a otro grado. Es importante aclarar que esta evaluación es la empleada por el sistema educativo nacional donde todo el carácter pedagógico desaparece pues con base en el resultado numérico se clasifican las instituciones y los estudiantes.

La evaluación de contenidos conceptuales es importante, pues allí es donde se dan las primeras fases del aprendizaje y permite articular conceptos para la creación de nuevos aprendizajes las pruebas deben orientarse al saber pensar, y posteriormente este aprendizaje debe dar cuenta del saber hacer. Cómo aplicar lo que se sabe en determinadas situaciones. Repetir de forma práctica los elementos teóricos adquiridos, además el docente debe tener en cuenta el papel de la memoria con relación al aprendizaje, debe ser mas consciente de la intervención de los sistemas de memoria de la persona, con el fin de dar una aplicación más efectiva en el proceso de enseñanza y mejorar los resultados del aprendizaje, en palabras de Biggs, (citado en Delgado 2006) “cuando aprendemos algo, intervienen los tres sistemas (memoria procedimental, episódica y semántica): aprendemos lo que hacemos, dónde lo aprendemos y cómo describir lo que aprendemos”(Pág. 3)



El alumno necesita transferir los conocimientos, las habilidades y los métodos de su adquisición y desarrollo a situaciones nuevas. La evaluación tiene que dar continuidad al proceso que garantiza el pensamiento flexible y comprobarlo fehacientemente, por lo que las técnicas empleadas, en especial las preguntas como forma básica de evaluación deben propiciar juicios alternativos reformulación de los problemas o la elaboración de otros nuevos.

Estos principios de la evaluación quizás son los que están más alejados del pensamiento del docente puesto que si se analiza con un poco de profundidad, a la gran mayoría les interesa muy poco esta continuidad pues está más dado a la calificación de resultados, y se evalúa al alumno pasando por alto estrategias y metodologías empleadas.

Con relación a la evaluación integral Villada (1997) plantea una estructura y sugiere que: en primer lugar la evaluación debe ser planeada, debe haber consenso entre docente y docente donde se tenga en cuenta los aportes de cada quien; de igual forma se debe brindar al estudiante el espacio para su autoevaluación de una manera seria y responsable. De otra forma, se da también mucha importancia a la evaluación por seguimiento, donde el educador diseña una guía donde se consignan diariamente las actividades y se muestran los avances; plantea también la evaluación que realiza el docente desde su perspectiva, heteroevaluación. (p.138-142) El proceso evaluativo debe finalizar en un efecto, la toma de decisiones, al respecto, Villada (1997) escribe:

Una evaluación integral debe capacitar y formar para la toma de decisiones en varios sentidos y, sobre todo, preparar al estudiante para que él mismo determine el camino a seguir: si continúa, se detiene, se debe reevaluar, complementar, profundizar, etc.

Inicialmente las decisiones se hacen por consenso, y a medida que el estudiante se adapte a los procesos anteriormente descritos para la evaluación integral, y adquiera conciencia y responsabilidad, logrará decidir por sus medios; el docente, cumplirá así y en adelante el papel de facilitar y orientar los procesos de desarrollo en el estudiante.(p.138-142)

La toma de decisiones es uno de los más grandes fines de la evaluación, pero en nuestro sistema este fin lo toman los docentes como una calificación, ya que la cultura evaluativa que debería ser una proyección en la vida de la persona no se está dando, de ahí, que cuando el docente propone una prueba, y la va a ejecutar, el alumno irónicamente o jocosamente pregunta: profe, ¿Cuándo es la recuperación?; si existiera una verdadera cultura evaluativa en la población educativa, tal vez sería el alumno quien exigiera de manera seria la evaluación. La gran mayoría de docentes manejan diferentes formas de recolección de información para la evaluación pero enfocadas de forma determinante a la ganancia de conocimientos descuidando en buena parte los aspectos que contribuyen al desarrollo de la personalidad del educando y que se reflejan en la conducta de la persona, generando el espacio del libre desarrollo.

No se trata pues de generar una copia de determinado docente, por ello es importante el trabajo secuencial de observación, de elaboración de conceptos pero dando gran importancia a la evaluación formativa. La toma de decisiones es el paso final del proceso de evaluación ya que es el momento en que el docente debe evaluarse y considerar lo bueno o malo de su proceso de enseñanza y establecer nuevas metodologías y rediseñar nuevas estrategias.

Es conveniente reflexionar un poco en torno a la autoevaluación ya que por lo general ha sido mal manejada y también mal orientada por el docente dado que por lo general se piensa en un número y es donde el estudiante que trabaja en función de la nota siempre se evalúa en forma contradictoria, es decir, no considera cómo ha sido su proceso en el desarrollo de las diferentes unidades trabajadas durante el periodo que se está evaluando, solo piensa en colocarse una buena nota.

### **c) Factores que se deben considerar para la evaluación**

Unos de los principales factores que afectan el rendimiento de los estudiantes, es la violencia que viven en su entorno, (Torres, (2010),

Existen algunas situaciones que incrementan la violencia en las escuelas: la cultura del silencio, la impunidad, el restar importancia a los conflictos infantiles, la insensibilidad del profesorado, la no creación de espacios para expresar las emociones y los problemas, la falta de protección a la víctima, no enseñar a los estudiantes. (p127).

Para realizar una evaluación con calidad, se debe considerar la situación socioeconómica del estudiante, es decir, no debe realizarse una evaluación óptima de un estudiante si no se tiene en cuenta que vive en un barrio donde existen pandillas generadoras de violencia, tal como sucede frecuentemente en algunos de los barrios de Medellín, donde los jóvenes son amenazados por pasar de una cuadra a otra del barrio, lo que hace que estos estudiantes falten a la institución educativa algunos días, generando en ellos un gran estrés que les afecta en sus resultados académicos.

Por otra parte, varios factores se relacionan entre rendimiento académico y el bajo nivel socioeconómico del estudiante, Jadue, (1997) opina que el bajo nivel socioeconómico y educacional de la familia, así como también las condiciones inapropiadas en el hogar, la poca comunicación intrafamiliar, las condiciones de hacinamiento, tensiones en familias numerosas, carencia de material de apoyo en la tarea escolar, y la poca participación de los padres en el proceso educativo influyen de manera negativa en el rendimiento escolar del niño (a).

Piñero y Gutiérrez (citado en Navarro (2003) con relación al rendimiento académico de los estudiantes y su entorno familiar y social afirman que:

La riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo". (Pág. 3)

Del mismo modo, debe considerarse aspectos del medio ambiente escolar, es decir, observar si donde se desarrollan las actividades del aprendizaje es un lugar cómodo y que se cuente con los materiales necesarios para que el proceso de

aprendizaje sea óptimo, considerando que si no existen recursos adecuados para el desarrollo de las tareas, los estudiantes no encontrarán suficiente motivación y por lo tanto sus resultados no llegarán a ser los mejores.

## 2. Valoración en la evaluación del aprendizaje

### 2.1. Definición de la calificación

Durante mucho tiempo las sociedades han querido de alguna forma clasificar (evaluar – calificar) las acciones de las personas en su desempeño laboral, académico, de servicios en las empresas entre otros.

La necesidad de educación es propia del ser humano pero, el conocer que tanto se ha aprendido (evaluación) es uno de los aspectos que bien vale la pena tratar pues generalmente muchos trasladan el concepto de evaluación al de calificación, evaluar es visto habitualmente, tanto por profesores como por estudiantes, como sinónimo de calificar. Así lo han puesto de relieve los estudios sobre las concepciones docentes espontáneas, Alonso, (1994) considera que:

Para la mayor parte del profesorado, la función esencial de la evaluación es medir la capacidad y el aprovechamiento de los estudiantes, asignándoles una puntuación que sirva de base objetiva para las promociones y selecciones. “La evaluación resulta ser, más que la medida objetiva y precisa de unos logros, la expresión de unas expectativas en gran medida subjetivas pero con una gran influencia sobre el comportamiento de los estudiantes y de los mismos profesores”.(p.15-26).

La medición del trabajo escolar, la mayoría de las veces se basa en la adjudicación de una nota bien sea cuantitativa o cualitativa de allí el concepto de calificación del aprendizaje Villada (1997) se aproxima al concepto de calificación mediante la siguiente expresión:

La mayoría de los docentes llaman “evaluación” a la tarea de diseñar pruebas, aplicarlas, revisar resultados y adjudicar calificaciones (notas). Así, no hacen otra cosa que “medir” el aprovechamiento académico, con instrumentos pretendidamente objetivos sólo porque usan el lenguaje cuantitativo, a sabiendas que la evaluación es, en mayor o menor grado, son un acto subjetivo.(p. 49-52 )

Es de recordar entonces que la calificación es el término de referencia entre docentes y administrativos de la educación más no debe ser el lenguaje cotidiano entre

profesor y alumno. Por otra parte, con relación a la calificación se puede considerar que: "El fenómeno de atribución numérica a realidades complejas supone un riesgo importante, no solo por la imprecisión, sino por la tergiversación, agravado por el hecho de la apariencia de objetividad que encierra el número" Santos, (citado en González, 2000) (p.90). No es de dudar, que la calificación genera una gran problemática pues una de sus consecuencias más desfavorables es la clasificación y comparación del estudiante, utilizándola como una escala para medir el aprovechamiento académico y así poder determinar si el o la estudiante aprueba o no una asignatura.

## **2.2. Características de la calificación**

La medición o cuantificación debe tomarse sólo como una fase o subproceso de lo que implica realmente la evaluación, puesto que muy en el fondo la evaluación es subjetiva, pues sólo la persona puede dar razón de lo que sabe. Una buena utilización de la calificación debe cumplir ciertos requisitos, Sánchez, Gil y Martínez, (1996) exponen que:

En primer lugar, la calificación debe ser, como ya hemos señalado, una estimación de los logros de cada estudiante, una indicación de su grado de consecución de los logros que se persiguen. Más precisamente, la calificación no puede tener, como a menudo ocurre, una función comparativa y discriminatoria, en la que la valoración de un estudiante depende de los resultados de los demás. (p.10)

La calificación debe tener en cuenta las aptitudes de los estudiantes de manera individual, no debe tener una función comparativa ni discriminatoria juzgando al estudiante de acuerdo a los resultados de los demás sin tener en cuenta que cada quien tiene sus aptitudes y habilidades para resolver problemas. De igual forma, esta presentación en calificación puede causar desmotivación en el alumno por esta razón, Sánchez, Gil y Martínez, (1996) considera que la calificación o valoración mala es mejor presentarla como un pendiente de calificación que como insuficiente, (calificación provisional) presentando al mismo tiempo alternativas de mejoramiento, con el fin de estimular al estudiante y animarlo a mejorar en su proceso de aprendizaje, (p.10)

La calificación en los estudiantes ha dado pie a que muchos docentes sean juzgados como buenos o malos siendo buenos o mejor aún los más serios, los rajadores con los cuales hay alto índice de reprobación. No es de extrañar esta clasificación de los docentes en las instituciones educativas puesto que sin lugar a dudas nos olvidamos de las áreas fundamentales (todas), pero inconscientemente se clasifican los docentes según su área de desempeño y desde la proyección de las evaluadas por ICFES de allí resulta la clasificación de los maestros duros, blandos y poco serios de aquellos a quienes pocos alumnos le pierden.

### **2.3 Funciones de la calificación**

La calificación implica una serie de funciones que expresan la necesidad de su uso, Pérez (2000) propone las siguientes funciones de la evaluación:

Función de información. Al consistir en una expresión sintética de los resultados de la evaluación en un momento dado, viabiliza la comunicación de los mismos, a efectos administrativos docentes (uso más connotado), pero además, el intercambio informativo entre profesores que comparten la enseñanza de los alumnos y entre el profesor y los estudiantes a los fines de adoptar las acciones de regulación necesarias.

Función de valoración. Los resultados que se concretan en las calificaciones sirven de base para hacer valoraciones globales de la enseñanza y del aprendizaje. También de los individuos en lo relativo a los atributos objetos de evaluación y referidos en la calificación.

Función de verificación. Por lo general se utilizan para rendir cuenta, del alumno ante el profesor del profesor ante la institución, de la institución ante la sociedad, desempeñando una función de control respecto al logro del encargo social.

Función de clasificación. La calificación del aprendizaje de los estudiantes permite hacer de los alumnos (en función de sus logros, los avances en momentos dados del proceso), de los grupos, de las características del aprendizaje que se va produciendo (naturaleza y calidad de los logros, áreas y aspectos más o menos favorecidos, tipos de errores, etc.), del proceso de enseñanza aprendizaje en su conjunto.(p.92)

Aunque todas las funciones expuestas son importantes es bueno dar una visión un poco más profunda a la función de valoración ya que el grado de avance en el

aprendizaje puede ser medido en un momento dado y estar expresado en una calificación, es importante el uso de ésta en su función de información pues permite conocer y compartir esta información entre docentes y demás miembros de la comunidad educativa para retroalimentar el proceso y en caso tal establecer nuevas estrategias metodológicas para la enseñanza. La función de valoración permite conocer el estado de avance en los objetivos, y tanto alumno como docente se dan cuenta del avance del aprendizaje, pero puede presentar algunos riesgos y limitaciones que pueden afectar el aprendizaje del alumno donde éste puede ser afectado en su autoestima al calificarse como bueno o malo.

La calificación del trabajo del estudiante puede medir, cuantificar aciertos y errores y adjudicar calificaciones y cualificaciones, son entonces actividades en la base de la verdadera evaluación; para completar el proceso, debemos tener en cuenta la importancia de los antecedentes, fundamentos, criterios, procedimientos y hasta de los resultados.



### 3. Sistema de evaluación en las instituciones públicas

#### 3.1 Reseña histórica de la educación en Colombia

Es importante, para hablar de Educación y calidad en Colombia, recordar algo de su historia es conveniente entonces, referirnos en parte al concordato entre iglesia y estado (León XIII – Rafael Núñez) en el cual se le da potestad a la iglesia para administrar la educación, Helg (1984) comenta al respecto:

En las universidades y en los colegios, en las escuelas y en los demás centros de enseñanza, la educación y la instrucción publica se organizarían y dirigirían en conformidad con los dogmas y la moral de la Religión Católica. La enseñanza religiosa será obligatoria en tales centros y se observarán en ellos las prácticas piadosas de la Religión Católica.(p.29).

De esta forma, el estado da poder a la iglesia sobre los maestros y se refuerza el compromiso de la iglesia – estado “Prohibir todo tipo de enseñanza literaria o científica, que divulgara ideas contrarias al dogma católico, al respeto y a la veneración de la iglesia” Helg,1984 (p. 30)

En esta época se diferenciaron dos tipos de escuela, la rural (hijos de campesinos donde aprendían a medio leer y escribir además de un poco de matemáticas, la otra escuela, la urbana era el sitio de educación de los hijos e hijas de hacendados, comerciante y en general de buenos recursos

Helg (1984), hace un recuento de lo que fue la educación y la evaluación, que para estos años estaba dada por los exámenes finales públicos, en un salón especial y ceremonia especial, eran acompañados por músicos, el alcalde, el cura entre otros. Para esos años y preocupados un tanto por la calidad de educación los docentes en matemáticas y física eran traídos de Europa, y También Estados Unidos colaboraba enviando algunos de sus docentes, se trata luego de mejorar un poco más la educación, para ello La misión alemana (1924-1926) presentan una estructura de la educación: el ciclo de primaria y luego cuatro años posprimaria. Se escogía luego una escuela básica, profesional, técnica o bachillerato reformado de tres años de estudio en

ciencia o humanidades, para la mujer, dos años en educación doméstica. La reforma de 1932- 33, permite el acceso de la mujer al bachillerato y universidad.

De esta forma, y con muy pocas variaciones, la educación continúa dividida en dos ciclos: Educación primaria que comprendía de primero a quinto y en algunos colegios incluían el grado kínder al que se matriculaba cuando el niño (a) cumplía seis o siete años. Seguía a esta, La educación secundaria (bachillerato), se iniciaba con el grado primero, se finalizaba en el grado sexto con el título de bachiller. Se reafirma luego, la educación en dos ciclos: el básico, o educación básica, con graduaciones del ciclo básico en el grado noveno (cuarto bachillerato), seguido de la educación media técnica (quinto y sexto, actualmente décimo -once) con un cambio del currículo frente a la propuesta de la iglesia.

Por otra parte, López (2007) hace un acercamiento a los sistemas de evaluación masiva, y presenta a la sicóloga Mercedes Rodrigo Bellido, como pionera de este movimiento evaluativo quien llega a Colombia en 1930 procedente de España. La evaluación masiva se inicia en la universidad de Antioquia, donde se funda el Servicio Nacional de Pruebas en 1964 y más tarde, 1968, toma el nombre de Federación Universitaria Nacional y conformó una división del ICFES.

Entre los años 50 y 88 Restrepo (1997) el país tiene un aumento considerable en la cobertura educativa muy superior a la mayoría de los países latinoamericanos. Lafrancesco (1998), considera que de 1975 a 1990 se amplía la cobertura educativa, no sólo de forma cuantitativa sino también de forma cualitativa. Se hacen una serie de estudios a raíz de las evaluaciones masivas, se detecta problemas en los currículos, mala formación de docentes, bajo nivel en la calidad académica, además no hay atención suficiente en preescolar y adultos. En la década de los noventa se realizan en Latinoamérica diferentes reformas educativas con énfasis en la evaluación, tal como lo plantea Tiburcio Moreno (2010):

Esto no significa que antes de esta época no se hiciera evaluación, por supuesto que se llevaban a cabo acciones en este sentido, pero la emergencia del “Estado evaluador”

como tal se da a finales de los ochenta y principios de los noventa con el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994.(p.3)

A partir de la constitución del 91, el país se prepara para una nueva reforma educativa, se publica la ley 30 del 92 y 60 del 93. En el año de 1994 se crea la ley 115 o ley de educación con sus decretos reglamentarios, amparada en los derechos establecidos en la constitución. Esta ley da autonomía a las instituciones educativas teniendo como principio que el alumno es el centro del proceso educativo, más tarde aparecen nuevos decretos orientados a la evaluación y promoción y una cosa buena: se le quita mucho el poder del docente sobre el alumno a través de la evaluación, pues ya no es tanto el docente quien define la promoción del alumno sino las comisiones de evaluación y promoción, gracias a la creación del gobierno escolar.

A pesar del esfuerzo de los gobiernos por tratar de mejorar el sistema educativo se puede ver que son adaptaciones de sistemas extranjeros, que no reflejan las necesidades del país, cuando se hacen los currículos en las instituciones no se piensa en educar los jóvenes para un futuro, no se piensa que clase de persona queremos formar, los currículos no tienen en cuenta el medio socioeconómico donde se van a aplicar, están descontextualizados. Se recurre mucho a la educación extranjera y no se busca los espacios de autogestión educativa y protagonismo pedagógico.

### **3.2 Comparativo entre la educación oficial y la privada**

Se debe reconocer cuales han sido las principales fallas en la evaluación realizada en nuestras instituciones educativas, y aceptar que es un problema que estaba presente en todos los países subdesarrollados en lo concerniente a la educación pública, McDonald, Rod., Boud, David., Francis, John., & Gonczi, Andrew. (1995), la evaluación tradicional estaba sujeta a la capacidad de memorización del alumno (a), lo que permitía la clasificación en buenos regulares malos; en cuanto a evaluar, el maestro se convierte en un tomador de lecciones, quien buscaba apoyo en los alumnos (as) de buena memoria, por lo general eran de carácter público(p.45). Para ese tiempo

la escala de valoración se estimaba de 1 a 5, a veces acompañada de la letra A (aclamado), El proceso evaluativo era contradictorio: se establecía una evaluación sumativa, pero supeditada al juicio de los exámenes finales los cuales marcaron las calificaciones finales del estudiante, nota menor de 2 en examen final, era la nota final de la asignatura, y en caso contrario se aplicaba el porcentaje correspondiente (40%) de la nota final. En cuanto al proceso de formación profesional, no se pensaba como comparación de estudiantes a través del uso de la memoria sino como un “proceso de recolección de evidencias y de formulación de juicios sobre la medida y la naturaleza del progreso hacia los desempeños requeridos, establecidos en un estándar o un resultado del aprendizaje” Hagar, Athanasou y Gonczi (Citado en McDonald, 1995)(p.44).

Sin embargo, la concepción de evaluación en el docente conserva muchas taras, una de ellas, el maestro por nuevo que sea, conserva algunos aspectos de cómo fue evaluado en la época de estudio, mientras que la evaluación en el estudiante sigue incidiendo en algunos aspectos negativos. Para (McDonald, Rod., Boud, David., Francis, John, & Gonczi, Andrew (1995):

La evaluación de los estudiantes se concentra sobre aquellas materias que son fáciles de evaluar, lo cual conduce a un énfasis exagerado en la memorización y en la obtención de habilidades de nivel más bajo;

La evaluación estimula a los estudiantes a focalizar sobre aquellos tópicos que son evaluados, a expensas de aquellos que no lo son;

Los estudiantes otorgan más importancia a las tareas cuya evaluación se requiere para obtener una acreditación que a aquellas otras que no se incluyen en las evaluaciones;

Los estudiantes adoptan métodos no deseables de aprendizaje, influidos por la naturaleza de las tareas de evaluación;

Los estudiantes retienen conceptos equivocados sobre aspectos claves de las materias que han aprobado a pesar de tener un buen desempeño en las exámenes;

Los estudiantes exitosos buscan apuntes de los docentes para poder identificar lo que es importante para aprobar las evaluaciones formales, y consecuentemente ignoran materiales importantes pero no evaluables. (p.44-45)

Por otro parte, los docentes desconocen un tanto la problemática educativa y se siguen por contenidos curriculares ajustados al área, no es consciente de sus

posibilidades y sus influencias en el alumno (a) que permitirían una proyección en la formación de personas con nuevas expectativas y que puedan dar respuesta a la nueva problemática cada vez más cambiante de una sociedad globalizada.

Idealmente se debe pensar en una estrategia de evaluación lógica, clara, sencilla y completa en su aplicación para el mejoramiento de la educación en nuestro país que va a la deriva en este tema. La estrategia así planteada y aplicada en el proceso educativo se extrapolaría fácilmente a la vida misma del ser humano; la vida que es en sí misma un proceso o un ciclo de acción que consiste también en decidir si continuar, cambiar o detenerse en el proceso del mejoramiento de la calidad de la vida.

Es absurdo pretender desarrollar políticas de evaluación a partir de la importación de modelos foráneos. Si algo ha conseguido la moderna educación comparada es llegar a la conclusión de que no se puede hablar de sistemas educativos mejores o peores en términos absolutos, sino mejor o peor adaptados a sus circunstancias específicas y más o menos capaces de dar respuesta las demandas que se les formulan.

Por ello, la evaluación también se encuentra sometida a esta necesidad de adaptación a sus circunstancias específicas, como criterio general, en una investigación acerca de la importancia de los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes, (Piñero y Rodríguez, citado en Navarro, 2003) con relación al contexto del estudiante aportan:

La riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo.(p.3).

Es interesante esta propuesta relacionada con los resultados de la evaluación vista desde el contexto del o la estudiante colombiano, en la gran mayoría de los casos es en los colegios de carácter privado (estratos altos) donde se obtienen las mejores puntuaciones en las diferentes pruebas que aplica el estado, pero toda regla tiene su excepción, hay personajes formados en contextos sociales muy pobres egresados de colegios oficiales y que actualmente son personajes de reconocimiento mundial. Benitez, Gimenez y Osicka, (citado en Navarro, 2003) refieren que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” (p.2), apreciación a la que se le puede agregar lo relacionado con el contexto social

Por otra parte, existen otros factores, que inciden en el rendimiento académico (Benitez, Gimenez y Osicka, (citado en Navarro, 2003), consideran que: “la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos”. (p.2)

El concepto de evaluación en las instituciones educativas de carácter oficial ha sido siempre contradictorio, ya que no se le da el uso adecuado, porque no es empleado para mejorar las prácticas de enseñanza y el proceso de aprendizaje. López (2004) con relación a la evaluación – aprendizaje y calificación propone: “el tema de factores sociales y culturales en un momento dado son más influyentes en el aprendizaje y el rendimiento escolar que la misma calificación que en este momento pasaría a un segundo plano”. (p. )

Es evidente que desde muy temprana edad, en el proceso de educación de Colombia, el niño es encasillado en la cultura de la calificación (nota), más no en la evaluación. No son conscientes de lo que aprenden, añadiendo a ello que muchos quedan sujetos a los intereses de los docentes en lo referente a la aplicación de los planes estipulados en el currículo, de ahí que en muchos casos el alumno pierda su motivación y se limita a pedir -califíqueme al menos con una nota básica -, el alumno

es obligado a luchar por una nota sin importar que tanto aporte esa calificación en su formación.

Todos los docentes han pasado por un largo proceso de formación donde se han generado automatismos en torno a la evaluación –calificación, la evaluación ha sido sinónimo de calificación, control y selección, y está dentro de lo normal que se repitan las mismas prácticas. (Lozano y Posada, 2006).

La evaluación es una de las prácticas educativas donde se manifiestan con claridad las relaciones entre poder y conocimiento. Por el conocimiento que tiene el docente, producto de su formación profesional y su experiencia, está investido de autoridad no solo para decidir qué se aprende, sino para evaluar y 'calificar' lo aprendido por el estudiante. Esta autoridad del docente muchas veces es dada por la mecánica del sistema educativo que lo obliga a realizar dichas prácticas y no le brinda suficientes recursos para hacerlo de otras maneras" (p.4)

La gran mayoría de los docentes confunden evaluación con calificación y la utilizan para dar una clasificación aprobatoria de los logros propuestos, tratando de ser objetivos con los resultados de los alumnos en muchos casos incidiendo sobre el interés del alumno en el estudio llevando a la deserción escolar. López, (2004) considera al respecto La preeminencia de la evaluación como forma de medición, control y selección: la existencia predominante (o única) de la calificación y su también como forma de poder y control en el aula hacen de

La evaluación de la enseñanza-aprendizaje como práctica contradictoria: el predominio real de la cultura meritocrática y credencialista desde edades tempranas, en vez de las finalidades explícitas que suelen decirse (La evaluación como función formativa y reguladora, destinada a mejorar el proceso de aprendizaje). (p.225)

En Colombia la mayoría de los educadores no realizan una evaluación, sino una calificación, atribuyendo a ésta, una función esencial de clasificación donde se mide el aprovechamiento de los estudiantes, asignando una puntuación y la utilizan para dar una clasificación aprobatoria de los logros o dicho en el lenguaje actual, competencias y acciones de competencias propuestas, tratando de ser objetivos con los resultados de

los alumnos (as), incidiendo sobre los intereses individuales llevando en muchos casos a la deserción escolar, pues se utiliza como una función comparativa y discriminatoria.

Con la internacionalización de las pruebas y los resultados obtenidos, por los estudiantes de los diferentes países, conlleva a la presión del cambio que experimentan los sistemas educativos actuales, la respuesta que países y ciudadanos deben dar a las nuevas demandas y la conducción más eficaz de los procesos de cambio, convirtiéndose en elementos cruciales de las políticas educativas actuales, Triana, (1996) considera con relación a la presión de cambio los modos de administración y control de los sistemas educativos son un primer motivo que explica el auge actual de la evaluación, Un sistema educativo rígido que no tienen en cuenta los diversos contextos en un mundo globalizado se considera que se constituye en un elemento de retraso.(p.40).El sistema educativo en una sociedad globalizada no puede ser estático, dado que este sistema es la base del sistema económico y político, por lo tanto hay una fuerte presión de cambio, formar seres capaces de responder a las exigencias de la modernidad, en este sentido, la evaluación se convierte en una práctica tanto política como educativa.

Actualmente, la escuela es considerada como una institución de servicios públicos por lo tanto se le ha dado más autonomía en la organización de su proceso educativo y evaluativo. Con relación al ejercicio de esa autonomía de la escuela, Triana, (1996) plantea que:

Las escuelas pueden y deben hacer uso del creciente margen de autonomía de que disponen, organizando los procesos de enseñanza y aprendizaje en ese nuevo marco. Pero, a cambio, deben rendir cuentas de sus resultados, a través de diversos mecanismos de evaluación. Es este un estilo de funcionamiento frecuente en las organizaciones productivas, que ha ido arraigando también entre las administraciones públicas. Parece que la educación no constituye una excepción a lo que va siendo una regla cada vez más extendida en la gestión de los servicios públicos. (41-42).

Actualmente la política de estado ha dado más autonomía a los sistemas educativos, la cual se manifiesta en varios aspectos en las instituciones educativas,



tales como: la implementación del sistema de evaluación institucional, la planeación del currículo y la presentación y aplicación del manual de convivencia, pero esto conlleva una política de rendición de cuentas de una inversión que no tiene aparentemente ninguna ganancia y que solo puede ser medido con base a resultados, para ello, presentan diferentes mecanismos de evaluación con muchos fines, entre ellos: medir el aprendizaje de los estudiantes, clasificar las instituciones, la importancia de las áreas, el desempeño de los docentes, y así están convirtiendo la educación en una empresa de prestación de servicios públicos. Tiana (1996) presenta dos riesgos sobre los resultados de la evaluación como son el de restar importancia a los resultados, y también, la reducción de los resultados a lo instructivo o cognoscitivo, el segundo riesgo es el de utilizar los resultados para realizar comparaciones. (p .42)

El sistema educativo se ha convertido en un sistema de demanda social de información y de rendición de cuentas que se presentan mediante las diferentes pruebas que exige el estado, tales como: formatos de desarrollo institucional que debe llenar el docente permanentemente, y las pruebas saber entre otras. La nueva tendencia de sobrevalorar los resultados de estas pruebas, han llevado al gobierno a pensar que es muy necesario evaluar los docentes y hacer un seguimiento al currículo de las diferentes áreas de enseñanza. Al finalizar año escolar se realizan éstas evaluaciones de carácter institucional, pero a pesar de los bajos niveles obtenidos, debido a que el currículo no cubre las necesidades de la sociedad actual y los docentes cada vez están más desmotivados con su labor.

Es muy importante resaltar la diferencia entre evaluación y calificación, evaluar es hacer una visión retrospectiva de nuestro aprendizaje en un presente para proyectarlo con más fortaleza hacia un futuro, corrigiendo nuestros errores, mientras que la calificación es una valoración o juicio vertical de un aprendizaje expresado en forma cualitativa o cuantitativa (número o letra), podemos concluir que en el sistema educativo de las instituciones educativas de carácter oficial, se sigue trabajando más en la calificación que en la evaluación porque las políticas de cobertura, de inclusión y de

contratación de docentes, han llevado tanto a los educadores como a los estudiantes en pensar solo en la nota sin importar la calidad.

En el año 2008 se crearon en la ciudad de Medellín, diez colegios llamados de calidad, pero la calidad solo se hizo presente en el tamaño, porque los edificios fueron construidos con materiales de baja calidad, no fueron dotados con equipos nuevos de tecnología y se acuñó el lema “Medellín la más educada”, pero las más educadas era en cantidad más no en calidad, (menos jóvenes por fuera de las aulas), con el paso de los años se puede ver que por la falta de inversión en la educación, estas instituciones están en muy mal estado y nunca llegaron a ser de calidad. Esto se puede observar en los resultados obtenidos en las pruebas de estado y en los exámenes de ingreso a las universidades, así, lo podemos observar en la tabla suministrada por el ICFES, acerca de la clasificación de los planteles para el año 2013, de acuerdo con los resultados de las pruebas.

### 3.3 Cuadro comparativo de resultados en pruebas de estado

En la siguiente tabla se puede ver claramente las diferencias que existen entre instituciones educativas públicas y colegios privados de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas de estado.

Tabla 1. Resultados pruebas ICFES 2014 grado once

<b>Código</b>	<b>Colegio</b>	<b>Jornada</b>	<b>Calificación</b>
<b>053462</b>	Lic. Salazar y Herrera	Tarde	Superior
<b>087494</b>	Inst. Educ. Villa Guadalupe	Tarde	Medio
<b>080358</b>	Inst. Educ. Francisco Antonio Zea	Tarde	Alto
<b>156463</b>	Inst. Ferrini - sede		

	centro	Tarde	Medio
<b>151761</b>	Inst. Educ. El Bosque - sede principal	Mañana	Medio
<b>066498</b>	Col Maria Reina Del Carmelo	Mañana	Superior
<b>085936</b>	Col San Francisco Javier	Completa	Muy Superior
<b>039990</b>	Inst. Educ. ALVERNIA	Mañana	Alto
<b>000521</b>	Col Santa María Del Rosario	Completa	Superior
<b>119941</b>	Inst. Educ. Antonio Ricaurte	Tarde	Medio

Estudios sobre calidad de la educación en Colombia .ICFES, Mejor saber

Se puede notar claramente que todos los colegios privados alcanzan niveles superiores, mientras que solo una institución educativa alcanza nivel alto y las demás están en nivel medio

## Conclusiones

La educación de calidad implica una gran inversión económica. En un país en donde la inversión para la educación es mucho menor que la inversión para la guerra, es casi imposible poder ser competitivos en las prueba PISA, como en cualquier otra prueba que realicemos con países de mejor inversión en educación.

Luego de reconocer todas las características y los diferentes tipos de evaluación que existen, se puede concluir que las reformas realizadas al sistema evaluativo, por parte del Ministerio de Educación no ha producido los resultados esperados, puesto que primero es necesario capacitar a los docentes oficiales, para poder cambiar la mentalidad acerca de la evaluación y de la calificación.

En los colegios privados, los docentes se pueden dedicar mucho más a realizar una evaluación integral, ya que no tienen grupos tan numerosos, debido a que éstos no tiene que cumplir con todas las normas de las alcaldías acerca de la cobertura, por lo tanto pueden dedicar más tiempo a observar el desarrollo del proceso aprendizaje-enseñanza en cada estudiante.

## Referencias

- Álvarez, B., Ruiz, M., Restrepo, G. (1997). Evaluación y reforma educativa, Opciones de política.
- Sánchez, A., M., Gil, D y Martínez, J. (1996). Evaluar no es calificar La evaluación y la Calificación en una Enseñanza constructivista de las Ciencias. *Investigación en la Escuela*, 30, 15-26.
- Amores, F., Ritacco, M.(2011). Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Volumen 4, Número 1
- Arribas, J., (2012). El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado. *Relieve*, v. 18, n. 1, art. 3.
- Delgado, A., Oliver, R. (2006). «La evaluación continua en un nuevo escenario docente» *Revista de / Abril de 2006 Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)* [artículo en línea]. Vol. 3, n.º 1. UOC. Fecha de consulta: 23 – XI-2013
- Dochy, F., Segers, M., Dierick, S. (2002) Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: Nueva era de evaluación. Universidad de Maastricht, Países Bajos. 2002. Ediciones de la Universidad de Murcia. Revista de Docencia Universitaria. Vol. 2, N0.2. Traducción: Raúl Alelú Paz. Revisión: Carmen Vizcarro Guarch. Universidad Autónoma de Madrid //Universidad de Lovaina, Bélgica.
- González Pérez Miriam. (2000). Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista Pedagogía Universitaria* 2000 Vol. 5 No. 2
- González Pérez Miriam. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Educación Médica Superior versión* ISSN 0864-2141. EducMedSuper v.15 n.1 Ciudad de la Habana.
- Helg, A., La educación en Colombia.(1987). Universidad Pedagógica Nacional. ISBN: 958-14-0348-5. Colombia. Traducción Jorge Orlando Melo y Fernando Gómez

- Ibarra, M., Rodríguez, G (2010). Aproximación al discurso dominante sobre la evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista de Educación*, 351. Enero-Abril pp. 385-407 Fecha de entrada: 17-09-2007 Fecha de aceptación: 07-11-2008
- Jadue, G. (1997). Factores ambientales que afectan el rendimiento escolar de los niños provenientes de familias de bajo nivel socioeconómico y cultural. *Estudios Pedagógicos*, N° 23, 1997, pp. 75-80.
- Lafrancesco, G. (1998). La gestión curricular: problemática y perspectivas. *Santafé de Bogotá. Colombia. Editorial Libros & Libros SA*, 280.
- López, N.; Néstor. (2007). A cerca de la problemática de la evaluación de la calidad en Colombia. Manizales
- López, V., (2004). Evaluación calificación y formación inicial del profesorado: Efectos y patologías generadas en la enseñanza universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, año/vol. 18, número 003. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España pp. 221-232. ISSN (versión en línea): 1575-0965 ISSN 0213-8464.
- Mena, A., y Quiroz, R. El conocimiento y las relaciones de poder en los procesos docentes educativos. Informes de investigación y ensayos inéditos. UNI-PLURI/VERSIDAD. Vol. 6 No. 1, 2006 – versión digital. Facultad de Educación Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- McDonald, R., Boud, D., Francis, J., & Gonczi, A., (1995) Nuevas perspectivas sobre la evaluación, Sección para la Educación Técnica y Profesional UNESCO, París.
- Moreno, T., (2010). “Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación”, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, IISUE-UNAM/Universia, vol. 1, núm.2
- Saavedra, M.. (2004) Evaluación del aprendizaje conceptos y técnicas. Capítulo dos Concepto de evaluación del aprendizaje. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=whwsh4-1akac&printsec=frontcover&dq=evaluacion+del+aprendizaje&hl=>
- Torres, T..(2010). El tratamiento educativo de la violencia en la educación infantil. Memoria. ISBN: 978-84-694-2819-1

Triana, A., (1996).Evaluación de la calidad de la educación. Revista Iberoamericana de educación, ISSN-e 1022-6508, No. 10. págs. 37-62

Villada, D., MG.(1997) Evaluación integral de los procesos educativos, Págs.40-42, 49-52,138-142