

**ESCRITURA INVESTIGATIVA**  
**“POR UNA EVALUACIÓN ACORDE A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD  
EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN KWE´SX PIYA YAT.”**

**PABLO ELIO RAMOS QUIGAUNAS**  
**TANIA YANETH CAICEDO CALVACHE**  
**MIRIAM CHAVES TUTISTAR**

**Trabajo de grado para optar por el título de Especialista en Evaluación  
Pedagógica**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA**  
**CENTRO REGIONAL POPAYÁN, JULIO DE 2015**

**ESCRITURA INVESTIGATIVA**

**“POR UNA EVALUACIÓN ACORDE A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD  
EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN KWE´SX PIYA YAT.”**

**PABLO ELIO RAMOS QUIGAUNAS  
TANIA YANETH CAICEDO CALVACHE  
MIRIAM CHAVES TUTISTAR**

**Asesora: Mgr. Diana Clemencia Sánchez Giraldo**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA  
CENTRO REGIONAL POPAYÁN, JULIO DE 2015**

## “POR UNA EVALUACIÓN ACORDE A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN KWE´SX PIYA YAT.”

La IE Kwe´sx Piya Yat, está dirigida por el señor rector, SILVIO HERNANDO FERNÁNDEZ DAGUA, cuenta con once sedes más la principal que corresponde a la secundaria, ubicada en la vereda el Tablón, municipio y resguardo indígena Jambaló (zona Media) departamento del Cauca, la IE, KPY, está a una distancia más o menos de cuatro horas y media de la capital del Dto, a una altura de 1.200 metro sobre el nivel del mar, con clima mediano, igual que muchas instituciones del país se fortalece con un proyecto Educativo Comunitario en defensa de su cultura, docentes y directivos con sentido de pertenencia a su institución, el mismo paisaje es parte de un buen ambiente escolar; de igual manera tiene debilidades como la falta de una biblioteca y sala de informática con espacio adecuado y actualizadas, se presenta problemas de orden público, una economía basada en el cultivo del café, frijol, maíz, fique y en algunos casos cultivos ilícitos. Practican el trueque con otros resguardos del mismo municipio.

**MISIÓN:** La institución educativa **KWE´SX PIYA YAT** brinda una educación en los niveles de formación preescolar, Básica Primaria, Básica secundaria, Media técnica y educación para jóvenes y adultos.

Fortaleciendo las capacidades y los valores de los educandos en los espacios de enseñanza aprendizaje en el contexto socio cultural, el respeto de la cosmovisión y el plan de vida del pueblo Nasa; permitiéndole la apropiación, potencialización y aplicación de los saberes que contribuyan al desarrollo de su nivel de vida personal y comunitaria, en el marco de la interculturalidad, a través de la implementación de los énfasis (Artístico y Agropecuario) en el marco del **PEC**, con un alto impacto en las comunidades, a nivel local y regional.

**VISIÓN:** La institución educativa **KWE´SX PIYA YAT** al año 2020 lidera proyectos de desarrollo pedagógico establecidos en los énfasis y el plan de estudios en el marco del PEC, empoderados por las comunidades en la transmisión y aplicación de saberes culturales en el respeto de la diferencia, la convivencia, la armonía y la interculturalidad, apoyadas por las autoridades tradicionales y estatales, y un buen

número de egresados que han logrado su profesionalización a través de la aplicación de nuevos niveles técnicos abiertos en la IE en coordinación con distintas entidades educativas y en otras instituciones de educación superior.

Se trabajan los siguientes énfasis, con mayor intensidad en la secundaria, dándole prioridad en la Básica primaria a proyectos como el trueque, alimentémonos sanamente y la feria artesanal.

Se realizó un análisis al proyecto educativo comunitario P.E.C. donde se encontró:

El **ÉNFASIS AGROPECUARIO** en orientación tecnológica y disposición técnica de medios para obtener mejores cosechas, promoviendo la producción y uso de la agricultura orgánica; que conlleve al armónico aprovechamiento de la tierra. (Perfil de sociedad PEC).

Con capacidad para efectuar un buen uso y manejo de la tierra (suelos) a través de las prácticas culturales, como el manejo de las fases de la luna; complementando con tecnología apropiada (externa) y disminuyendo la utilización de fungicidas, para tener suelos fértiles; y preservando los bosques (abundancia) Que se aumente la cría de especies menores. (Perfil de sociedad PEC).

Además de Ser seguros en el respeto y defensa de los derechos fundamentales de los seres de la naturaleza; entendiéndolo por tal, toda forma de vida (humana, animal, mineral, vegetal) para fortalecer la armonía y equilibrio y el amor a la madre tierra; teniendo en cuenta, desde la cosmovisión Nasa, que las personas integramos el mundo natural, y que los seres considerados inanimados por occidente, tienen vida para la comunidad Nasa.

De tal manera, que se pueda participar en los procesos internos de generación y organización de empresa, desde la visión de economía solidaria (empresas comunitarias y otras), para identificar que es economía capitalista y economía

indígena, teniendo como base las actividades económicas locales y regionales (trueque, intercambio, tiendas comunitarias y veredales, empresas comunitarias).

Y así, participar y comprometerse en la realización de actividades económicas, productivas, pecuarias y de transformación (proyectos productivos y otros), retomando los conocimientos y experiencias de la familia y de la comunidad, y complementando con conocimientos técnicos apropiados, manteniendo una relación de armonía y equilibrio con la naturaleza.

De esta manera aplicar los conocimientos adquiridos en la educación formal, para identificar críticamente y participar activamente en dinámicas de producción; cualificando los sistemas productivos, a través de técnicas apropiadas (tradicionales y foráneas) -en los campos agrícola, pecuario y de transformación -, para el mejoramiento de las condiciones de vida generando ingresos y productos para la familia y comunidad. (Perfil de egresado bachillerato, 7).

Esto permite participar y apoyar, en coordinación con las autoridades, en la organización y administración de actividades económicas comunitarias. (Perfil de egresado bachillerato, 8).

Este proceso educativo también se propone formar en el **ÉNFASIS ARTÍSTICO** desarrollando la:

Apropiación de conocimientos y saberes artesanales propios de la comunidad. (Finalidad de PEC).

Y sensibilizar las aptitudes y habilidades hacia el aspecto artístico en cuanto al contexto cultural. (Perfil de sociedad).

A demás que se logra con la investigación comunitaria que expresa la oralidad, los tejidos, la música y la recuperación de nuestra historia. (Componente de investigación SEIP 2011 pág. 63).

Y finalmente se logre una comunidad que recupere sus valores culturales; promoviendo el fortalecimiento de su cultura material (tejidos, cerámica, instrumentos musicales como: flautas, tambores, entre otros), en la manifestación de una tradición ancestral y estética.

Los docentes y las docentes toman de cada uno de los modelos que conocen, un aporte de acuerdo al tema a trabajar y al objetivo propuesto, realmente se observa, que la metodología utilizada tiene como propósito nutrir y fortalecer El Plan de Vida como pueblos indígenas, que plasme en el estudiante el perfil esperado formando “personas que tienen en potencia capacidades para desenvolverse en un medio específico y durante el proceso de formación se espera hacerlas competentes en determinados campos de la vida” (PEC pag, 73)

Para lograr el desarrollo de estas competencias se lleva a cabo un proceso de enseñanza en el conocimiento (SABER), habilidades y destrezas (SABER HACER).

Estas competencias se encuentran en el marco de las expectativas y fines del resguardo de Jambaló, 14 competencias establecidas a partir de una educación intercultural y bilingüe, además de las competencias básicas establecidas por el MEN. A diferencia de la educación tradicional que enseña las materias por separado. En el PEC se diseña la enseñanza con las áreas del conocimiento integradas en cinco núcleos temáticos que son:

1. Comunicación y lenguaje.
2. Territorio naturaleza y sociedad.
3. Producción y economía del desarrollo por el bienestar.
4. Participación política y organización social de los pueblos indígenas y no indígenas.
5. Ser persona: identidad, Nas Nasa, Nam Misak, Mestizo.

En estos núcleos se trabajan de manera integrada las áreas consideradas como obligatorias y fundamentales por la LEY GENERAL DE EDUCACIÓN (matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, educación artística, ética y valores humanos, educ. física, humanidades, tecnología e informática).

“Desde una propuesta pedagógica constructivista, los contenidos del Núcleo temático tienen como finalidad corresponder a la orientación de un aprendizaje significativo, que brinde respuestas a las necesidades e intereses del contexto; así como permitir a los educandos la construcción de respuestas a sus propios interrogantes y problemas.” (Tejiendo sabiduría, PEC pág. 74)

Dando a entender que su estructura curricular es de carácter mixto donde confluye el conocimiento propio y externo, dejan a un lado el modelo de escuela tradicional que centra la acción pedagógica en la transmisión- instrucción de conocimientos.

Para tal caso se implementa en el PEC (Proyecto Educativo Comunitario), Unidades de aprendizaje como herramientas que favorecen este modelo y su finalidad.

Estas Unidades de aprendizaje se estructuraron con un modelo único desde hace 15 años, teniendo en cuenta los principios, finalidades, perfil de persona y de sociedad que se quiere formar, por tal motivo en cuanto a lo metodológico, los docentes de cada asignatura deben aportar al desarrollo del eje en cada uno de los subtemas y ambientar las aulas de clase de acuerdo al eje temático. En el PEC está muy claro el tipo de persona y de sociedad que se quiere formar y es a través de la educación que se lleva a cabo este propósito entonces “el objeto de trabajo de la educación en este territorio es la cultura” primordialmente, dentro de la jerarquía de la organización cabildante esta la asamblea del Plan Global que se sostiene en tres ejes principales salud, economía y educación estos son la base del desarrollo humano de la comunidad educativa de Kwe’sx Piya Yat, a diferencia de otras culturas el currículo propio tiene implícito la educación y pervivencia cultural en su currículo y cada una de las unidades de aprendizaje propuestas para su desarrollo.

Después de la exploración contextual, se inició con la guía de observación, que registró el estado de la evaluación en la IE en los diferentes niveles educativos. (Ver anexo 1) Una vez analizadas las guías de observación tipo rúbrica podemos decir que: Se hace necesario revisar, el modelo pedagógico que reconocen los docentes, se viene trabajando, es el Eclíptico y Holístico. A nivel de Resguardo está en proceso un modelo pedagógico propio que esté de acuerdo al contexto y la cosmovisión de Plan de Vida.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede percibir algunas fortalezas como son: el incondicional apoyo por parte de los directivos, interés por cualificación de algunos docentes, priorizar la importancia del contenido del PEC como documento de formación y fortalecimiento histórico, cultural y social, el manejo de dos idiomas por parte de algunos estudiantes y docentes (nasa yuwe y castellano) y la participación activa de padres de familia, comunidad y autoridades indígenas en el proceso

educativo. Podemos decir que, las fortalezas encontradas son su fundamentación teórica y práctica en cuanto a la educación propia basada en principios y valores de una sociedad indígena con reconocimiento de identidad sin dejar de lado el conocimiento externo. Con estas fortalezas podemos apoyarnos para mejorar las debilidades encontradas como son: la falta de una cultura de evaluación formativa por parte de los docentes, no hay claridad en el proceso de evaluación pedagógica para su aplicación, todavía se aplica la evaluación sanción, falta sistematizar experiencias. La planeación es secundaria, se nota la resistencia a la lectura por parte de algunos docentes.

Los y las docentes toman de cada uno de los modelos que conocen, un aporte de acuerdo al tema a trabajar y al objetivo propuesto, realmente se observa, que la metodología utilizada tiene como propósito nutrir y fortalecer El Plan de Vida como pueblos indígenas, que plasme en el estudiante el perfil esperado formando “personas que tienen en potencia capacidades para desenvolverse en un medio específico y durante el proceso de formación se espera hacerlas competentes en determinados campos de la vida” (PEC pag, 73)

En cuanto a la evaluación no hay parámetros establecidos que permitan percibir e identificar cómo se encuentra planteada la evaluación de la enseñanza aprendizaje. Por tal razón entre los aspectos por mejorar en la IE KPY desde el marco del PEC son: reestructuración del SIE que no está claro y aún se encuentra en proceso de diseño.

Los padres de familia necesitan familiarizarse con la evaluación formativa con sus diferentes instrumentos de aplicación y entender que es una acción continua, al responder la guía se puede notar que los estudiantes y padres de familia fueron sinceros con sus respuestas.

Se observa que los docentes, evalúan dejando a un lado la evaluación formativa. No hay coherencia entre la realidad y las respuestas por ejemplo; Según la encuesta la entrega de resultados de las evaluaciones es oportuna, los padres de familia acompañan a sus hijos en un mayor porcentaje(61,1%), de acuerdo a la respuesta de los estudiantes estos no conocen con anticipación cómo serán evaluados, el estudiante algunas veces se



siente nervioso ante la evaluación, la mayoría de estudiantes afirma ir preparado para la evaluación.

El estudiante siente que algunas veces su profesor revisa las debilidades encontradas; respuestas que se contradicen con las dadas por los docentes.

El docente dice en mayor porcentaje (83,3 %) que siempre hace acuerdos con sus estudiantes de cómo va a ser la evaluación.

El docente reconoce que da seguridad a sus estudiantes ante una evaluación, que la evaluación está planeada acorde a acorde con el objetivo de la clase, que establece dialogo después de realizada la evaluación, según el docente si fortalece las debilidades encontradas.

Por lo tanto es necesario utilizar otro instrumento de observación para tener mayor precisión sobre el concepto y situación de la evaluación formativa en la IE, KPY focalizando el grado 3º de la sede El Tablón.

Otra de las debilidades que se encontró fundamentalmente es que la evaluación no está acorde a las necesidades y filosofía de la institución, Teniendo en cuenta lo anterior y según la necesidad se hace pertinente trabajar en la investigación para dar respuesta a la siguiente pregunta:

**¿La evaluación pedagógica de la IE KEW´SX PIYA YAT en la básica primaria está acorde con el modelo del Proyecto Educativo Comunitario (PEC) y responde al proceso formativo de las necesidades de esta comunidad educativa?**

La pregunta formulada se dirige a identificar la pertinencia del sistema de evaluación dentro de una cultura muy arraigada a lo propio, la que de luz sobre la realidad social y cultural en la IE KPY,

A partir de la anterior pregunta se aplica una encuesta (Ver Anexo 2): la que nos señala algunos aspectos relevantes con respecto a las características y contextualización de la población estudiantil la cual es objeto de nuestra investigación, la que nos proyecta los siguientes resultados.

De acuerdo a la encuesta la mayor población escolar es de sexo femenino con un 61,11%, con un 77,78 % que habitan en zona rural, quienes viven en estructuras insalubres, en construcción de diferentes tipos de material son en propiedad con un

porcentaje de 72,22%; este grupo de evaluados viven en su mayoría con la mamá el 83,3 %, la mediana nos dice que el 16,6 % viven con tres personas, en cuanto a los servicios públicos la situación no es diferente a las precarias condiciones en que se detecta la situación de esta población ya que el 83,3% tiene de manera intermitente el servicio de energía eléctrica y aún se encuentra un porcentaje del 16% sin este servicio, no poseen servicio de acueducto en un 100 % , de igual manera no cuentan con servicio de alcantarillado en un 100%, la mayoría de la población realiza sus necesidades fisiológicas en taza de baño un 61,1 . Sus casa están construidas en un 66,6 en bareque y el piso de las casa en un 61,1 es en tierra. La mayoría de la población depositan las basuras en pozo séptico en un 44,4 %. Según lo observado las casas están construidas a la orilla del río en terreno aparentemente firme en un 72,2%, decimos aparente porque en épocas de invierno hay desbordamiento del río causando daño a las viviendas y establecimientos educativos de hecho ahora se están reubicando dos sedes de la institución educativa. El jefe de hogar es la madre de familia en un 55,5; se puede percibir que la alfabetización en castellano está en un buen nivel con un 83,3 % de papá y mamá, el número de libros que al parecer se tiene en la casa de estos estudiantes es muy escaso solo de un 38,8 %. A pesar de tener su propia cosmovisión ancestral de prácticas religiosas, el 83,3 % pertenecen a la religión católica; que es fruto de otras culturas esta situación también, en esta época se encuentra muy influenciada por la televisión ya que el 61,1 % permanecen el mayor tiempo libre frente a un televisor, esto contrasta al manejo de un computador que por las nuevas tecnologías que llegan del gobierno permiten que el 55,5 % saben usar un computador de manera básica, a pesar de que el 66,7 % no poseen computador en casa, ni manejan internet en un 72,2 %; ni tienen el servicio de internet en casa. El ser habitantes de un lugar tan lejano del casco urbano no es un obstáculo para que conozcan la capital el 66,6 % dice que conoce la ciudad; su cultura se encuentra inmersa en la comunicación a través de la música propia por lo que el 50% sabe tocar un instrumento, les gusta escuchar música en un 88,8 %, desafortunadamente los medios de comunicación están cambiando algunas costumbres musicales por lo que el gusto se ve inclinado por el vallenato en un 16,6 % y en igual porcentaje la bachata está siendo parte de los gustos musicales, siguiendo con la comunicación, el 100 % dice que les gusta dialogar con sus padres, práctica que se refuerza desde proyectos como la fogata del saber, afortunadamente dentro de las costumbres sanas de esta población el 77,7 % practica algún deporte, y es el fútbol el que atrae con mayor frecuencia en un 66 %. Esta población infantil en un 66,6% cuando sale de la escuela trabaja para ayudar en gastos

de la casa, pues sus padres trabajan en un 77,7 como obreros, debido a sus condiciones de vida su estrato socioeconómico es uno, con un 88,8%, lo que implica que la mayoría de los infantes les gustaría pertenecer a algún grupo en un 66,6%. La población cuenta con carnet de salud en un 77,7%, lo cual permite que visiten con frecuencia al médico en un 83,3% y además aprovechen este beneficio para visitar al odontólogo frecuentemente, aunque por su cosmovisión y cultura prefieren la medicina tradicional en un 100% porque refresca el espíritu, con sus ritos ancestrales en un 55,5%. La población infantil en un 66,6 % se siente mejor en la escuela que en la casa, a los padres de familia en un 16,6% les explicaron cómo serían evaluados sus hijos, además afirman que el profesor les informa como serán evaluados en cada área en un 88,8% y en un mismo porcentaje el profesor evalúa sus conocimientos con tareas para la casa. Dicho lo anterior, se observa una contradicción en cuanto a que antes de una evaluación, les toma por sorpresa la evaluación en su mayoría en un 66,6%. A pesar de todo esto, se destaca algo positivo por parte del docente ya que después de cada evaluación resuelve el examen para aclarar las dudas en un 55,5%. Los niños (as) al ser evaluados se sienten tranquilos en un 55,5% y les gustaría ser evaluados con tareas y exámenes en un 22,2% en un mismo porcentaje.

Esta evaluación sociocultural y económica de la población objeto de estudio, refleja las debilidades que se oponen a un verdadero desarrollo humano. Ya que las entidades encargadas de promover un desarrollo cultural social y político tienen olvidadas a zonas lejanas geográficamente y entonces no encontramos a esos gobernantes que deberían “ pensar globalmente y actuar localmente”, para convertirnos en “...ciudadanos del mundo e hijos de la aldea”(Cortina, 1997:89, ya que en plena posmodernidad encontramos estudiantes que no cuentan con agua potable, una taza de baño digna, sin prestación de salud adecuada, estos estudiantes parece que son solo ciudadanos de la aldea y obligados a pensar globalmente ya que son educados con un proyecto propio y evaluados con pruebas externas descontextualizadas, a pesar de que actualmente se está trabajando en articulación con la propuesta de educación nacional con el programa Todos a Aprender, de tal manera que haya una articulación de lo propio con el conocimiento universal de la misma manera se pretende dar solución a través de proyectos muy exigentes a las necesidades encontradas como con el componente de condiciones básicas.

Y en cuanto a la evaluación se observa rezagos de la evaluación tradicional a la que se viene trabajando desde el PMI en el componente pedagógico con la implementación de la cultura de la evaluación que se trabaja a la luz del 1290 de 2009, sin embargo falta mucho por apropiarse para que realmente se logre una evaluación con el propósito de un verdadero desarrollo humano, que a través de la escala de valores de un territorio indígena que defiende una dignificación de lo cultural, social y políticamente propio se viene trabajando, asamblea del proyecto global. De acuerdo a las anteriores concepciones y a la evaluación diagnóstica socioeconómica, la evaluación actual realizada en la IE KPY, el SIEE se encuentra en proceso de elaboración y resignificación, proceso que a través de la especialización se fortalecerá y coadyuvará con las políticas institucionales tanto regionales como nacionales para que quede establecido para un desarrollo humano, que favorezca el plan de vida y horizonte institucional

Así queremos mediante la pregunta formulada dirigida a identificar la pertinencia del sistema de evaluación dentro de una cultura muy arraigada a lo propio, dar luz sobre la realidad social y cultural en la IE KPY, se realizó una evaluación sociocultural y económica de la población objeto de estudio, desafortunadamente se puede ver muchas debilidades que se oponen a un verdadero desarrollo humano. Ya que las entidades encargadas de promover un desarrollo cultural social y político tienen olvidadas a zonas lejanas geográficamente y entonces no encontramos a esos gobernantes que deberían “ pensar globalmente y actuar localmente”, para convertirnos en “...ciudadanos del mundo e hijos de la aldea”(Cortina, 1997:89, ya que en plena posmodernidad encontramos estudiantes que no cuentan con agua potable, una taza de baño digna, sin prestación de salud adecuada, estos estudiantes parece que son solo ciudadanos de la aldea y obligados a pensar globalmente ya que son educados con un proyecto propio y evaluados con pruebas externas descontextualizadas, a pesar de que actualmente se está trabajando en articulación con la propuesta de educación nacional con el programa Todos a Aprender, de tal manera que haya una articulación de lo propio con el conocimiento universal de la misma manera se pretende dar solución a través de proyectos muy exigentes a las necesidades encontradas como con el componente de condiciones básicas.

Y en cuanto a la evaluación se observa rezagos de la evaluación tradicional a la que se viene trabajando desde el PMI en el componente pedagógico con la implementación de la cultura de la evaluación que se trabaja a la luz del 1290 / 2009, sin embargo falta mucho por apropiarse para que realmente se logre una evaluación con el propósito de un verdadero desarrollo humano, que a través de la escala de valores de un territorio indígena que defiende una dignificación de lo cultural, social y políticamente propio se viene trabajando.

En el PEC está muy claro el tipo de persona que se quiere formar y es a través de la educación que se lleva a cabo este propósito entonces “el objeto de trabajo de la educación en este territorio es la cultura” primordialmente, dentro de la jerarquía de la organización cabildante esta la asamblea del Plan Global que se sostiene en tres ejes principales salud, economía y educación estos son la base del desarrollo humano de la comunidad educativa de Kwe’sx Piya Yat, a diferencia de otras culturas el currículo propio tiene implícito la educación y pervivencia cultural en su currículo y cada una de las unidades de aprendizaje propuestas para su desarrollo.

Así que la educación en la IE KPY, se puede considerar como medio de transformación del ser humano como ser activo socialmente, educación que se forja a través de una cultura con identidad propia, acreditada por una evaluación colectiva de la comunidad educativa a la educación y la evaluación individual a cada estudiante, cabe anotar que en esta comunidad la evaluación colectiva a fin de año es manifiesta acción de poder y control social. Entendida la evaluación como una acción de encuentro de valores, saberes e integralidad del ser para potencializar sus avances, redescubrir sus saberes y activar sus debilidades como fortalezas. 1290 (2009), se hace necesario que el SEE de la IE KPY, se reformule de tal manera que se tenga en cuenta el decreto mencionado y se responda a la evaluación pedagógica de la IE KEW’SX PIYA YAT en la básica primaria acorde con el modelo del Proyecto Educativo Comunitario (PEC) y responda al proceso formativo de las necesidades de esta comunidad educativa; el Dto 1290 respeta la flexibilidad de los modelos pedagógicos y sus metodologías, como preescolar Rural-escolarizado y no escolarizado, Escuela Nueva, Aceleración del Aprendizaje, Posprimaria Rural, Telesecundaria y media académica Rural, estos no significan desconocer los estándares básicos por competencias y las orientaciones del MEN. Cada uno de estos modelos debe generar una evaluación que responda a la esencia de cada

modelo, así tenga la institución más de un modelo para cada uno se elaborará criterios propios. Desde este concepto comprendemos que la evaluación se debe trabajar como herramienta del desarrollo humano, entonces ya identificadas debilidades y fortalezas el decreto de evaluación nos orienta para empoderar a docentes y directivos inicialmente con la concientización de dar inicio a un proceso de evaluación formativa acorde a las necesidades culturales del contexto educativo de investigación.

Y si hacemos un comparativo entre la actual evaluación y la de hace unos años podemos decir: como lo escriben García Sánchez, María R y Lubián García Patricia y Moreno Villajos Ana, que según (Kowles y Holt-Reynols. (1991). “los relatos de vida favorecen no sólo la comprensión del mundo escolar, sino que también clarifica el origen de sus ideas educativas, las cuales repercuten en su actual formación como maestros e influirán en su futura labor educativa”, en este sentido nuestro relato de vida aporta de manera significativa a la retoma de una educación tradicional como punto de partida para una futura labor educativa desde la pedagogía constructivista, teniendo en cuenta la evaluación formativa, de la misma manera esta investigación, biográfica – narrativa (Bolívar-Domingo y Fernández, 2001) nos permite entender el contexto social e histórico de un trabajo educativo – cultural, que se realiza con mucha teoría, pero que en la práctica su actuación sigue siendo tradicionalista, sin embargo con la autobiografía se pone el espejo retrovisor para poder dar marcha a una nueva actuación educativa en este caso desde la evaluación formativa teniendo en cuenta que la evaluación debe ser entendida como un todo en el proceso de enseñanza y aprendizaje por lo tanto esta debe ser formativa, que identifique las debilidades y fortalezas de estudiantes y que el docente inicie a partir de esta, investigando cómo aprenden sus estudiantes qué estrategias debe implementar, Decreto 1290 (2009).

Así nuestras experiencias de vida además de sufrir las consecuencias tanto positivas como negativas de una enseñanza tradicional, con evaluaciones sanción, tipo test, evaluación que hasta hace poco la seguíamos concibiendo como lo ideal para una buena educación, en la que se puso en todo momento a prueba la memoria y lo real y verdadero sin derecho a “refutar” (reflexionar, analizar), era lo que el docente decía, de ahí que nos acostumbráramos hoy en día fácilmente a esa cultura hedonista, donde el comercio nos muestra unas falsas necesidades e

ilusiones que llevan al pacifismo del vivir con placer y alegría frente a las diferentes situaciones de la vida, lamentablemente eso nos ha convertido en actores omniscientes frente a las situaciones de conflicto presentadas en una comunidad educativa porque de acuerdo a como nos educaron la coevaluación no tenía cabida por lo tanto no evaluamos las reacciones y actitudes de nuestros pares, además de actuar con alegría frente a la adversidad sin reacción y reflexión, con estas situaciones transmitidas a nuestros estudiantes estamos dando lugar a una generación que va por el camino del nihilismo. Indiscutiblemente los juegos de nuestra época fueron el bálsamo ante ese modelo de educación tradicional ya que estos eran de corte didáctico, costumbrista y liberador. A diferencia de hoy que los juegos se centran en las nuevas tecnologías enajenando al estudiante, quitándole libertad, cultura claro está que algunos de estos juegos modernos apuntan al desarrollo cognitivo.

Es interesante comprender a través de nuestra autobiografía que a pesar de vivir experiencias en contextos muy diferentes tanto en lo urbano y rural, cuando se trata de sociedades la interdependencia de cultura, educación y desarrollo humano, son quienes pautan valores, leyes y normas, estas siempre en todos los momentos históricos han tenido la necesidad de ser acreditadas, como conocimiento productivo a través de la evaluación, razón por la cual hoy nos evalúan para un ascenso en el escalafón docente, nos evalúan para ingresar en el sistema y entramos en la era de los famosos cargos por mérito que evalúa nuestro conocimiento para llegar a obtener un cargo y luego seguir siendo evaluados para continuar en el mismo, evaluaciones que obedecen a parámetros de desarrollo humano tanto educativo como económico, en todo momento las políticas educativas que nos rigen nos dejan percibir una economía globalizada, que nos conduce a seguir unas normas educativas que fortalecen la globalización porque ya no somos ciudadanos de la patria chica, somos ciudadanos del mundo, dentro de una pluriculturalidad en el mismo grupo vivimos reacciones y costumbres pluriculturales, con un miembro del grupo 4 que es de comunidad indígena y dos compañeras mestizas con origen campesino.

Así mismo en nuestra narrativa bibliográfica, anotamos como estamos sintiendo los tentáculos del neoliberalismo cuando nuestras regiones son invadidas por la minería ilegal, a la educación que se le quita el presupuesto de gratuidad con el

pretexto de ser una Institución contratante, entonces el beneficio deja de ser un derecho social y constitucional para pasar a ser un requisito de producción.

Y con mucho esfuerzo las comunidades indígenas construyen identidad cultural propia a pesar de tener que combatir a diario la amenaza de la pérdida de identidad gracias a los medios de comunicación masivos, el capitalismo salvaje que convierte el trueque cada día en un recuerdo del pasado, para ponernos a competir por una calidad a través de las pruebas SABER, lejos del contexto propio. Esto refleja “como los profesores dan sentido a su trabajo y cómo actúan en sus contextos profesionales”. García Sánchez, María R y Lubián García Patricia y Moreno Villajos Ana)

Es interesante poder trabajar con un proyecto educativo propio que pretende formar individuos con valores, respeto a sus costumbres ancestrales, en armonía con la naturaleza, pero a la vez tienen que cumplir con parámetros nacionales y modernistas, donde el vocablo mercantilista no se deja esperar, ser competentes, hacer con eficiencia, convivir y aprender el conocimiento universal que al fin y al cabo es lo que se evalúa.

En este caso estamos recurriendo al relato de vida e historia de vida como lo diferencia Pujada (1992), para poder dar cuenta de esa estrecha relación que hay entre educación, cultura y evaluación, cuando desde el aparato educativo debemos fortalecer el crecimiento de nuestra sociedad en lo cultural, político, social y espiritual. Cuando analizamos cada contexto tanto el indígena como el rural campesino encontramos diferencias que en profundidad conducen a lo mismo, la búsqueda del desarrollo humano, por lo tanto en la educación es donde estamos forjando una comunidad que preserve su cultura, se transmita pero a la vez pueda ser productiva con impacto económico y social, esto se hace por ejemplo en la IE foco de nuestra investigación, donde se desarrollan proyectos educativos que a la vez cumplen con el propósito de promover el perfil social, conservar la cultura, educar la espiritualidad y a la vez que el conocimiento conlleve a la producción; proyectos como “El Trueque”, “La fogata del Saber”, “feria gastronómica” y “la feria artesanal”.

Porque entendemos que “La cultura es la gran mediadora de todo proceso de aprendizaje, pues nos da los elementos para representarnos lo que es apropiado



hacer, aprender y entender, de acuerdo con una escala de valores” . Modulo II – UDPROCO I, Contexto Social y Educativo de la evaluación. UCM. (2009), y esa escala de valores nos la da el decreto 1290 de 2009, tanto valores humanos de formación como escala de valores de cunificación.

García Sánchez, María R y Lubián García Patricia y Moreno Villajos Ana, “La teoría a la que se aspira es un cuerpo conceptual articulado que clarifique y oriente la resolución de los problemas prácticos. Su objeto es iluminar la práctica, dar sentido a lo que sucede en las aulas y ofrecer instrumentos que permitan una reflexión sistemática”. En cada vivencia es evidente como la educación es un medio y/o aparato de poder inmerso en una sociedad, “quien tiene el saber tiene el poder” (popular), por lo tanto es claro que la educación se jerarquiza como un factor de mayor nivel en la pervivencia y formación o transformación cultural.

Por lo tanto hemos podido reflexionar sobre nuestro rol como educadores, a quienes nos corresponde hacer que la educación sea un medio de reflexión cultural para un desarrollo humano.

Jacques Ranciere. “se puede enseñar lo que se ignora si se emancipa al alumno “ (3003). “Claro, si el maestro y la maestra se emancipan, si se es consciente del verdadero poder del espíritu humano” Revista educación y pedagogía (2012). De esta manera la reflexión tanto de docentes y maestros debe ser una emancipación desde una comunicación asertiva, que es lo que se pretende en la IE KPY, donde a través del proyecto Educativo Propio (PEC), se enfatiza en la toma de decisiones en cabildo o en asamblea global, lo que nos debe permitir iniciar con el empoderamiento de una evaluación formativa, que “nos permita enfrentarnos con nuestra propia ignorancia” Revista E y P (2012), refiriéndonos a la ignorancia evaluativa de reconocer al estudiante como sujeto cualitativo y no como objeto evaluativo cuantitativo.

Jaeger dice: “La educación participa en la vida y el crecimiento de la sociedad, así como en su estructuración interna y en su desarrollo espiritual” (1997:76), la realidad sea dicha la educación hace parte de la evolución de una cultura que se encuentra en continúa evaluación desde todos sus contextos por lo tanto es imprescindible que se interactúa tanto educación, cultura y evaluación para optimizar resultados de evolución y desarrollo social. Desde este proyecto se buscará espacios de

interacción de la triada educación, cultura y evaluación para que “El y la docente con su acción se conviertan en trabajadores de la cultura” Modulo II- UDPROCO I. UCM.

Para esta acción docente debemos de tener en cuenta a Samper –De Zubiría Julián, evocando a Platón “La ignorancia absoluta no es el mayor de los males ni el más temible; una vasta extensión de conocimientos mal digeridos es cosa peor”, estas palabras dice siguen presentes aún en la actualidad y si queremos que la educación sea un pilar de la cultura es importante que empecemos a conocer nuestro desarrollo cognitivo que es el motor de una digestión de conocimientos en este caso que favorezcan a quien los tiene y los recibe, si comprendemos que cada individuo es un mundo propio con sus cualidades y defectos podemos lograr un aprendizaje realmente válido social y culturalmente.

De acuerdo a la encuesta realizada el contexto de esta investigación nos remite a entender que las aptitudes y actitudes de estos estudiantes esta ceñida a una cultura que propende por una pervivencia muy relacionada con “La génesis del cerebro desde una escala ontogenética que es posible asumir aportaciones de la embriología humana con fines y propósitos educativos y evaluativos” Módulo III – UDPROCO. UCM (2010). Ya que genéticamente en el cabildo sus nuevos miembros traen una cultura arraigada e impetuosa por su autoconservación, situación que se debe tener muy en cuenta al momento de evaluar, ya que esto es un elemento que no se puede desarrollar desde parámetros universales en leyes nacionales, sin embargo si se puede trabajar desde la investigación científica teniendo en cuenta que, (tesis 3 )“El desarrollo de las Neurociencias aportan diversas teorías en torno a la estructura y funcionamiento del cerebro, haciendo necesario un replanteamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y de la evaluación pedagógica, en función del respeto por los tipos de inteligencia, intereses y ritmos de aprendizaje de los estudiantes”. Módulo III – Udprocol. Evaluación del aprendizaje. UCM (2010). Realidad que no se refleja en la actual evaluación, puesto que esta se realiza de manera general para todo un grupo sin tener en cuenta las individualidades, pretendiendo que todos aprenden lo mismo de la misma manera, es necesario a través de este proyecto trabajar con los y las docentes la pregunta ¿Cuáles son las relaciones que se dan entre un enfoque interdisciplinar pedagógico, psicológico, neuropsicológico y la evaluación de los aprendizajes?, respuesta que

bien trabajada nos conduce a encontrar respuesta a la pregunta original de esta investigación.

“el gran problema de la evaluación de los aprendizajes, está representado por la obsesión medible, instrumental y solo “cuantificable” de algunos docentes que pretenden desarrollar una transferencia, de los principios de la psicometría al campo de estudio de la educación” Módulo III – Udproco. UCM 2010. Sin pretender ser trágicos en este aspecto nuestros docentes de la IE KPY, solo tienen como instrumento de evaluación el test priorizando la evaluación desde la psicometría. Aspecto que debemos trabajar dando más opciones de instrumentos de evaluación formativa más que de evaluación sumativa.

Por lo que se observa que el estudiante viene siendo trabajado desde un paradigma conductual, en la evaluación se puede ver que se da importancia a los contenidos cuando la propuesta del PEC es trabajar desde la integralidad de unidades de aprendizaje con temática propia desde los 5 núcleos del saber ya mencionados, aunque esto puede rayar en que “la institución debería preocuparse en menor cantidad por la conducta o conocimientos fósiles y más por los que están en proceso de cambio” Vigotsky. Esto es un proceso de equilibrio ya que si se somete al estudiante e permanecer en esa retórica de lo ancestral se puede fosilizar el conocimiento, es necesario que se siga a Vigotsky cuando afirma que “El aprendizaje antecede al desarrollo y el buen aprendizaje es el que procede al desarrollo y contribuye de alguna forma significativa para potenciarlo”.

En esta línea del saber desde las inteligencias múltiples podemos trabajar el currículo teniendo en cuenta lo que plantea Jerome Brunner que “El currículo es un espiral por lo que cualquier conocimiento puede enseñarse a cualquier sujeto, siempre y cuando se adapte a su nivel de complejidad, grado de enseñabilidad, condiciones y ritmos de aprendizaje propios del estudiante,” para que cuando el estudiante llegue al nuevo conocimiento aproveche sus presaberes y el nuevo conocimiento sea significativo.

En cuanto a la evaluación se tendrá en cuenta a Vigotsky con su propuesta “de ZDP, determinando los niveles de desarrollo en un proceso y en un contexto” “Donde se evalúe los productos, pero también los procesos de desarrollo” en este caso se inicia con el proceso de evaluación EGMA y EGRA que se acerca a iniciar

una evaluación más personalizada aunque se realizará como prueba piloto con 90 estudiantes de los grados primero, segundo y tercero.

A lo que se quiere llegar con este trabajo es que el estudiante pueda transferir sus conocimientos a diferentes contextos y a la vida diaria, dándole sentido a sus aprendizajes. Módulo III – udproco I UCM (2012)

En este proceso se trabajará las propuestas dentro del paradigma cognoscitivo. Potencializando las inteligencias múltiples en pro de un desarrollo individual, cultural y social para un mejor desempeño en colectivo como es uno de los propósitos de la educación propia

Cuando hablamos de la educación propia, nos facilita hablar de educabilidad, teniendo en cuenta que este es un atributo de la pedagogía que hace referencia a la condición que tiene el ser humano de ser educable y la interacción con el otro lo que nos permite aprender a actuar, pensar y reflexionar. Cuando se inició con el diseño de la educación propia, se pensó en formar personas que piensen y reflexionen de acuerdo a su cosmovisión y supervivencia cultural en interacción con otras culturas, la interculturalidad, según Gustavo Arias hace referencia a lo dicho por Lorenzo Luzuriaga quien plantea que la educación también es parte de la vida y naturaleza de los pueblos, filosóficamente la educabilidad está presente en los procesos intencionados y deliberados de lo que llamamos educación, Kant “considera la educación como la causa por la que el hombre llega a ser hombre, para significar que lo que el hombre es, lo debe a la educación”, esto confirma que la cultura nasa en este caso transfiere su esencia cultural a través de una educación tanto académica como familiar, con el fin de hacer más perfectible la vida de los individuos de esta cultura, sin separar su condición humana, que viene siendo por siglos influenciado por una realidad histórica y cultural que define un concepto de persona y sociedad, potenciando la adaptación de los miembros de la cultura nasa en los diversos contextos que los lleve a niveles progresivos de humanización, siendo la “educabilidad necesaria ya que sin ella el hombre se vería privado de posibilidades de autorrealización, de personalización y de socialización” (Gustavo Arias), observada en la esencia nasa, conocido como la minga del pensamiento.

Entonces si la educabilidad puede explicarse desde teorías cognitivas y de desarrollo humano, estas tienen validez universal, esta condición coadyuva a la

formación humana y cultural que pretende la educación propia, validada científicamente por la enseñabilidad desde la pedagogía como ciencia en construcción. Teniendo en cuenta que la enseñabilidad son las diferentes disciplinas del saber cómo mediador de la formación humana y el “tipo de pensamiento divergente relacional y científico que se requiere del maestro” desde ahí el docente incide en la transformación o formación de pensamiento, en nuestro caso es una tarea con metas y objetivos propios donde el currículo este estructurado de tal manera que se conserve y se forje la identidad nasa, sin perder la científicidad de las disciplinas, es por eso que la evaluación para que se acerque a su contexto se debe tener en cuenta sus propia científicidad de las disciplinas ya que se ha realizado investigaciones muy importantes sobre el ser nasa en su estado anímico, social y cultural, investigaciones que pretenden visualizar conocimientos ancestrales de la cultura nasa, su espiritualidad la cual descansa sobre la base de estos saberes milenarios que hoy constituyen principio de resistencia. La relación armónica con la naturaleza constituye el eje principal de su vida con el cual proyectan el desarrollo territorial, social cultural, político y económico de su plan de vida.

Desde la pedagogía con sus atributos de educabilidad y enseñabilidad, el pensamiento y cosmovisión nasa se comparte con quienes se interesan en la transformación del sentido de la educación, en una clara relación de interculturalidad. La educabilidad parte de esa metáfora de la vida diaria del ser nasa, con los sucesos naturales, que se convierten en regentes de la formación y transformación del desarrollo humano que no pueden estar ajenos, del proceso de la evaluación formativa especialmente cuando hablamos de evaluar integralmente.

Flórez Ochoa (1999) expresa que la enseñabilidad surge como una “necesidad de la comunidad científica de reproducirse de ampliar y prolongar su empresa social de búsqueda en las nuevas generaciones de investigadores, y de difundir sus conocimientos a través de la comunicación y a través también de la enseñanza de sus resultados”, entonces gracias a la enseñabilidad el conocimiento nasa traspasa los límites de su cultura, del conocimiento propio para avanzar al conocimiento universal desde las diferentes disciplinas propuestas por la comunidad científica, es tarea del docente llevar esta enseñabilidad desde la educabilidad, al educando nasa en su relación con el contexto y exigencias de la “minga del pensamiento”, así el docente como mediador necesita hacer la reflexión heurística del conocimiento a

partir del saber propio y universal. Que a través de la metacognición llega al educando con el objeto del conocimiento como sujeto del saber, aquí la evaluación formativa con su característica principal que es el diálogo continuo, dinamiza la situación del conocimiento desde lo propio hacia el conocimiento universal (lo que está al frente).

Con la retrospectiva hacia nuestra educación podemos recoger estos atributos de la pedagogía y rescatar que la educación tradicional con la que fuimos educados se canalizaba hacia la cientificidad de la disciplina dejando a un lado la educabilidad, seguramente lo que nos ayudó a que desarrollemos habilidades cognitivas fueron nuestros juegos tradicionales como la rayuela, la carretera en la arena, los carros con llantas de madera, el palo que simulaba la cabalgata por los corredores de la casa, como si fuéramos los grandes jinetes, el famoso trompo que se realizaba con un trozo de tronco y se lijaba con un pedazo de vidrio, las niñas que haciendo uso de creatividad hacia su propia muñeca con una tuza de mazorca a la que se le ponía ropa y se le pegaban botones para que tenga cara, fuimos diseñadoras, sin pasar por la enseñanza de los grandes de la moda, recordemos algunos de los juegos autóctonos que fortalecieron ese conocimiento académico fuera del aula; El zumbambico, (consiste en que cogen una pasta que parezca un cilindro abierto a ambos lados, como un carrete de hilos y le pasan por en medio una cuerda y empieza a moverse de tal manera que zumba); la chungu, (es como jugar trompo, hacen girar un palo con una base como el trompo y se lo hacía bailar con un juguete dándole latigazos); rodar cuero (se desliza sobre el cuero por una pendiente segura), la arracacha (tubérculo), (se agrupa por equipos y una persona organiza el compra y vende o trueque. La persona que compra, pide una arracacha, los demás integrantes se agarran de un árbol o lo que tenga a su alcance para sostener fuerte, todos sentados como formando un tren. y el que compra ala de uno de los del grupo para arrancar como si sacara la arracacha, el que está agarrado al palo es la cabeza del tubérculo y los demás son las hojas o nabos)

Estos juegos eran la manifestación de esa etapa cercenada en el aula de clase, tal vez por eso se dice que la educación fue mejor en antaño, ahora podemos ver que a través del juego autóctono forjamos nuestra cultura y además logramos formar valores de respeto, autoridad y honestidad, complementados con lo riguroso de la enseñanza disciplinar y muy apegada a la cientificidad en el aula de clase.

Hoy encontramos juegos que no transmiten tanta creatividad y el o la estudiante son sedentarios y todo juego ya viene diseñado, estructurado no deja espacio a la imaginación y más bien despiertan la competencia o competitividad que busca que uno se crea mejor que otro, juegos más comerciales.

Por lo tanto en la evaluación tradicional con la que fuimos educados no cabía el juego, este tenía otra connotación, después de muchos estudios desde la pedagogía, la lúdica viene a ser un aspecto primordial dentro de la formación tanto académica como social, es el juego una herramienta que permite que el saber se pueda hacer para la integración del ser. Así que la lúdica es muy importante en el aprendizaje.

De modo que no podemos hablar de evaluación sin tener en cuenta la lúdica, la heurística y el contexto en el proceso de la evaluación.

Por lo tanto después de observar y analizar la evaluación realizada en la IE KPY, podemos concluir que no es del todo acorde a las necesidades de la comunidad educativa.

Percibimos con claridad que la evaluación obedecía a un modelo tradicional, por lo tanto se trabajó en la formación de evaluación formativa y el Dto 1290/2009, y como acercamiento a la cosmogonía Nasa, a partir de la integralidad de la evaluación se debe tener en cuenta en este proceso el calendario nasa, el cual da respuesta al docente del comportamiento del o la estudiante en determinado momento o día, siendo este un aspecto muy importante en la evaluación.

Por lo tanto se puede conjugar la propuesta del 1290/2009, con la evaluación sugerida en el PEC donde se anuncia que el conocimiento sigue los caminos de la naturaleza y la deidad luna influye en cada uno de los seres nasa para dar respuesta a la abstracción del saber.

Entendida la evaluación como “un proceso permanente, integral y consubstancial de la función educativa, encaminado a conocer, retroalimentar y mejorar el funcionamiento del sistema educativo de cualquiera de sus partes” (García, CF 1979); y teniendo en cuenta que dentro del desarrollo humano “la educación, participa en la vida y el crecimiento de la sociedad, así en su destino exterior como en su estructura interna y en su desarrollo espiritual” (Werner Jaeger), en este

capítulo realizamos la propuesta de evaluación para la IE KPY que sea acorde a la cosmogonía, de su cultura, en el sentido que contribuya a retroalimentar el funcionamiento del sistema educativo y se participe en la vida y el crecimiento tanto social como espiritual del ser Nasa.

Por lo tanto la evaluación debe ser formativa, acorde al Dto 1290/2009, además se debe tener en cuenta, el nasawe`sx ki`sna fxi`zenxisa “comportamiento del pueblo nasa con los seres espirituales”, que está relacionado con la concepción del tiempo nasa y calendario gregoriano, “la concepción del tiempo y territorio nasa tiene su origen desde el nacimiento del sol y la luna, cuando Uma y Tay crearon a los nasa. Se diferencia con el calendario cristiano, impuesto por el Papa Gregorio en el siglo XIII el 24 de febrero de 1582 d.c. donde el año consta de 365 días y el calendario nasa de 20 etapas o épocas” Joaquín Viluche y Silverio Yojo - Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC. El niño o niña nasa predispone su comportamiento y actuación de acuerdo a la época en que haya nacido, que en calendario Gregoriano se diría según el día en que haya nacido. El nasa concibe a la luna como deidad que “...acaricia al bebe desde el vientre de la madre desde los nueve ciclos. Es una mujer que tiene conocimientos ancestrales de miles de años, como buena esposa del sol. Ella es la que nunca niega sus conocimientos cuando se le pide de corazón” CRIC.

Además tiene que ser acorde al modelo pedagógico que se viene analizando e incorporando dentro de la institución “el modelo crítico social”, este basado en evidencias como acciones o productos observables mediante los cuales es posible verificar los desempeños a los que se refieren las enseñanzas. Que el propósito de las pruebas, tareas y actividades evaluativas correspondan a situaciones que resuelva el estudiante, que proporcionen evidencias para ser analizadas y respondan a ¿Qué quiero medir? categorías cognitivas y conceptuales en un área particular, a partir de los referentes educativos.

La evaluación debe responder a una amalgama de situaciones planeadas, que finalmente nos permitan lograr un índice de calidad educativa desde lo propio hacia la universalidad del saber. Para que se logre el equilibrio espiritual hacia el desarrollo de dones (competencias), evaluación con soporte legal del Decreto 1290 de 2.009.



ANEXOS

ANEXO 1

**ANÁLISIS DE GUIAS DE OBSERVACIÓN.**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA**

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA APLICADA A LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA KWE´SX PIYA YAT  
PADRES DE FAMILIA GRADO TERCERO SEDE CDRM EL TABLÓN.  
TABULACIÓN**

<b>ITEM</b>	<b>NUNC A</b>	<b>ALGUNA S VECES</b>	<b>SIEMPR E</b>
¿Usted conoce cómo es evaluado su hijo o hija?	3	0	15
¿Usted propicia espacios de preparación a su hijo o hija para una evaluación?	4	12	2



n?			
¿Acompaña a su hijo o hija en las actividades escolares realizadas en casa?	3	4	11
¿su hijo o hija se le hace actividades de refuerzo después de una evaluación?	2	8	8
¿Es informado oportunamente de las dificultades o avances académico que presenta su hijo(a)?	1	1	16

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA**

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA APLICADA A LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA KWE'SX PIYA YAT**

**ESTUDIANTES GRADO TERCERO DE LA SEDE CDRM EL TABLÓN**  
**TABULACIÓN**

<b>ITEM</b>	<b>NUNCA</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>
¿Usted conoce con anticipación cómo será evaluado?	15	10	2
¿Se siente nervioso o nerviosa ante una evaluación?	8	12	7
¿Antes de la evaluación usted se prepara?	6	8	13



¿Revisa su profesor o profesora las debilidades encontradas en la evaluación realizada?	3	14	10
¿Fortalece el docente sus debilidades después de cada evaluación ?	8	7	12

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA**

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA APLICADA A LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA KWE´SX PIYA YAT**  
**DOCENTES SEDE CDRM EL TABLÓN**

**TABULACIÓN**

ITEM	NUN CA	ALGU NAS VECES	SIEM PRE
¿Usted hace acuerdos con sus estudiantes cómo serán evaluados?		1	5
¿Usted propicia espacios de seguridad a sus estudiantes ante una evaluación?		2	4



¿Preparar a la evaluación junto con la planeación teniendo en cuenta el objetivo de su clase?		3	3
¿Revisa las debilidades encontradas en la evaluación realizada y establece dialogo con sus estudiantes?		1	5
¿Fortalece las debilidades después		1	5



de cada evaluación con nuevas estrategias de aula?			
--	--	--	--

### ANÁLISIS DE LA TABULACIÓN CON PORCENTAJES:

#### EVALUACIÓN A PADRES DE FAMILIA.

1. ¿Usted conoce cómo es evaluado su hijo o hija?:

**Nunca= 3, algunas veces= 0, siempre=15**

De acuerdo a la pregunta evaluativa.

Los padres de familia el 83% conocen **siempre** como son evaluados sus hijos/as.

El 16.6% **nunca**, conoce cómo es evaluado su hijo/a.

El 0% de padres de familia **algunas veces** conoce cómo es evaluado su hijo o hija.

2. ¿usted propicia espacios de preparación a su hijo o hija para una evaluación?.

**Nunca = 4/ 22,222%, algunas veces = 12/ 66,6%**

**Siempre = 2/11,1%**

El 66,6% de padres de familia **algunas veces** propician espacios de preparación a sus hijos /as para una evaluación.



El 22,2% de los padres de familia **nunca** propician espacios para preparar una evaluación a sus hijos.

El 11,1 % de los padres de familia **siempre** propician espacios para preparar una evaluación a sus hijos.

**3. ¿acompaña a su hijo o hija en las actividades escolares realizadas en casa?**

**Nunca= 3/ 16,6%**

**algunas veces= 4/22,2%**

**siempre= 11/ 61,1%**

El 61,1% de los padres de familia acompaña a su hijo / a siempre en las actividades escolares realizadas en casa.

El 22,2% de los padres de familia acompaña a su hijo / a algunas veces en las actividades escolares realizadas en casa.

16,6% de los padres de familia acompaña a su hijo / a nunca en las actividades escolares realizadas en casa.

**4. ¿su hijo o hija se le hace actividades de refuerzo después de una evaluación?**

**Nunca= 2/ 11,1%**

**algunas veces=8/ 44,4%**

**Siempre= 8/ 44,4%**

El 44,4% de los padres de familia siempre sabe que se le hacen actividades de refuerzo a sus hijos/as después de una evaluación.

el 44,4% de los padres de familia algunas veces sabe que se le hacen actividades de refuerzo a sus hijos/as después de una evaluación.

El 11,1% de los padres de familia nunca sabe que se le hacen actividades de refuerzo a sus hijos/as después de una evaluación.





5. ¿es informado oportuna mente de las dificultades o avances académico que presenta su hijo(a)?

Nunca= 1/ 5,5%

algunas veces= 1/ 5,5%

Siempre= 16/ 88,8

El 88,8 % de los padres de familia **siempre** es informado oportunamente de las dificultades o avances académicos que presenta su hijo/a.

El 5,5 % de los padres de familia **algunas veces** es informado oportunamente de las dificultades o avances académicos que presenta su hijo/a.

El 5,5 % de los padres de familia **nunca** es informado oportunamente de las dificultades o avances académicos que presenta su hijo/a.

**Observación:** es necesario hacer otra encuesta que nos indique con mayor precisión el concepto de evaluación y situación evaluativa en el grado, foco de nuestro trabajo investigativo por parte de padres y madres de familia.

**Análisis a estudiantes.**

1. ¿usted conoce con anticipación cómo será evaluado?

Nunca=15 / 55,5%

algunas veces= 10/ 37,03%

Siempre= 2 / 7,4%

El 55,5% **nunca** conoce con anticipación cómo será evaluado.

El 37,03 % **algunas vexes** conoce con anticipación cómo será evaluado.

El 7,4% **siempre** conoce con anticipación cómo será evaluado.

2. ¿se siente nervioso o nerviosa ante una evaluación?



**Nunca= 8 /29,6%**

**algunas veces= 12 /44,4%**

**siempre= 7 / 25,9%**

El 44,4% **algunas veces** se siente nervioso o nerviosa ante una evaluación.

El 29,6% **nunca** se siente nervioso o nerviosa ante una evaluación.

El 25,9 % **siempre** se siente nervioso o nerviosa ante una evaluación.

3. **¿antes de la evaluación usted se prepara?**

**Nunca=6 / 22,2%**

**algunas veces= 8 / 29,6 %**

**Siempre= 13/ 48,1%**

El 48,1% **siempre** antes de la evaluación el o la estudiante se prepara.

El 29,6 **algunas veces** antes de la evaluación el o la estudiante se prepara.

El 22,2 % **nunca** antes de la evaluación el o la estudiante se prepara.

4. **¿revisa su profesor o profesora las debilidades encontradas en la evaluación realizada?**

**Nunca= 3/ 11,1%**

**algunas veces=14/ 51,8 %**

**Siempre= 10/ 37,03%**

El 51,8% **algunas veces** revisa su profesor o profesora las debilidades encontradas en la evaluación realizada.

El 37,03% **siempre** revisa su profesor o profesora las debilidades encontradas en la evaluación realizada.

El 11,1% **nunca** revisa su profesor o profesora las debilidades encontradas en la evaluación realizada.

5. **¿fortalece el docente sus debilidades después de cada evaluación?**

**Nunca=8/ 29,6%**

**algunas veces= 7 / 25,9%**

**Siempre= 12 /44,4%**

El 44,4% **siempre** fortalece el docente sus debilidades después de cada evaluación.

El 29,6% **nunca** fortalece el docente sus debilidades después de cada evaluación.

El 25,9% **algunas veces** fortalece el docente sus debilidades después de cada evaluación.

## TABULACIÓN EVALUACIÓN DOCENTE.

### 1. ¿Usted hace acuerdos con sus estudiantes cómo serán evaluados?

**Nunca= 0 / 0%**

**algunas veces= 1/ 16,6%**

**Siempre=5 / 83,3%**

El 83,3 % **siempre** el docente hace acuerdos con sus estudiantes cómo serán evaluados.

El 16,6% **algunas veces** el docente hace acuerdos con sus estudiantes cómo serán evaluados.

El 0% **nunca** el docente hace acuerdos con sus estudiantes cómo serán evaluados.

### 2. ¿usted propicia espacios de seguridad a sus estudiantes ante una evaluación?

**Nunca=0/0%**

**algunas veces= 2/ 33,3%**

**Siempre=4/ 66,6%**

El 66,6% **siempre** el docente propicia espacios de seguridad a sus estudiantes ante una evaluación.

El 33,3% **algunas veces** el docente propicia espacios de seguridad a sus estudiantes ante una evaluación.

El 0% **nunca** el docente propicia espacios de seguridad a sus estudiantes ante una evaluación.

3. **¿prepara la evaluación junto con la planeación teniendo en cuenta el objetivo de su clase?**

**Nunca= 0/ %**

**algunas veces= 3/ 50%**

**Siempre= 3/ 50%**

El 50% **siempre** el docente prepara la evaluación junto con la planeación teniendo en cuenta el objetivo de su clase.

El 50% **algunas veces** el docente prepara la evaluación junto con la planeación teniendo en cuenta el objetivo de su clase.

El 0% **nunca** el docente prepara la evaluación junto con la planeación teniendo en cuenta el objetivo de su clase.

4. **¿revisa las debilidades encontradas en la evaluación realizada y establece dialogo con sus estudiantes?**

**Nunca= 0/ %**

**algunas veces= 1 / 16,6 %**

**Siempre= 5 / 83,3 %**

El **83,3%** **siempre** revisa las debilidades encontradas en la evaluación realizada y establece dialogo con sus estudiante.



El **16,6% algunas veces** revisa las debilidades encontradas en la evaluación realizada y establece dialogo con sus estudiante.

El **0% nunca** revisa las debilidades encontradas en la evaluación realizada y establece dialogo con sus estudiante.

**5. ¿fortalece las debilidades después de cada evaluación con nuevas estrategias de aula?**

**Nunca= 0/ 0%**

**algunas veces= 1 / 16,6%**

**Siempre= 5/ 83,3%**

El **83,3% siempre** el docente fortalece las debilidades después de cada evaluación con nuevas estrategias de aula.

El **16,6% algunas veces** el docente fortalece las debilidades después de cada evaluación con nuevas estrategias de aula.

El **0% nunca** el docente fortalece las debilidades después de cada evaluación con nuevas estrategias de aula.



ANEXO 2

EVALUACION SOCIOECONOMICA.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA KWE´SX PIYA YAT

MUNICIPIO RESGUARDO JAMBALO ZONA MEDIA

SEDE CDRM EL TABLÓN

OBJETIVO: identificar las características sociales, culturales, económicas y evaluativas de los y las estudiantes del grado tercero (3º), de la sede CDRM El Tablón, de la IE Kwe´sx Piya Yat,

NOMBRE \_\_\_\_\_

GRADO \_\_\_\_\_

FECHA. \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta su domicilio y condiciones sociales, económicas, culturales y familiares responda con sinceridad las siguientes preguntas.

Marque X en el ovalo correspondiente según su respuesta o escriba según el caso.

1. Sexo:  femenino  masculino
2. Vive en zona:  rural  urbana
3. Vive en casa:  propia  arriendo
- Familiar
4. Vive con:  Papá  Mamá
- Hermanos
- Abuela  abuelo  Tíos
- Tías
5. Cuántas personas viven en tu casa \_\_\_\_\_
6. Tienes energía en tu casa:  SI  NO
-



7. Tienes servicio de acueducto: SI  NO   
otro \_\_\_\_\_

8. Tienes servicio de alcantarillado: SI  NO

9. Realizas tus necesidades fisiológicas en:

Taza  baño  ina  campo abierto

10. Tu casa está construida en:

areque  la  La  lo  Otro  Cuál  
\_\_\_\_\_

11. El piso de tu casa es en: Tierra  Tabla  Ladrillo

Baldosa  Cerámica

12. La basura de tu casa se deposita en:

Rellen  sanitario  ozo séptico  campo abierto

13. Tu casa está construida en terreno: Firme  con riesgo de  
derrumbe  zona sísmica   
cerca al río

14. Es jefe de hogar en tu casa: Papá  Mamá   
Otro

15. Papá sabe leer en castellano: SI  NO

16. Mamá sabe leer en castellano: SI  NO

17. Número de libros que hay en la casa: ninguno  3 o más

10 o más libros.

18. Recibes apoyo para hacer tus tareas en la casa: SI  NO

19.Cuál es la religión que practicas: \_\_\_\_\_



20. Cuántas horas ves televisión: 1 hora  3 horas  más de 3 horas

21. Sabes usar computadora  SI  NO

22. Tienes computador en tu casa: SI  NO

23. Manejas internet:  SI  NO

24. Tienes servicio de internet: SI  NO

25. Conoces la ciudad:  SI  NO

26. Tocas algún instrumento musical:  SI

Cuál \_\_\_\_\_

27. escuchas música:  SI  NO

28. Te gusta dialogar con tus padres:  SI  NO

29. Te gusta practicar algún deporte:  SI  NO

30. Qué tipo de deporte te gusta: \_\_\_\_\_.

31. Qué tipo de música te gusta : \_\_\_\_\_

32. Cuando sale de la escuela trabajas para ayudar con los gastos de la casa:

SI  NO

33. Tus padres trabajan:  por jornales  En huerta propia

Co  obrero

34.Cuál es el estrato socioeconómico de tu familia: UNO  DOS  TRES

35. Te gustaría pertenecer a algún grupo: NO  SI

Cuál : \_\_\_\_\_





36. Tienes carnet de salud: NO  SI

Cuál \_\_\_\_\_.

37. Visitas al médico con frecuencia: SI  NO

38. Visitas al odontólogo con frecuencia:  NO

39. Prefieres el médico tradicional:  NO

Por qué?

\_\_\_\_\_

—

40. Dónde te sientes mejor:  En la escuela  En la casa

41. Cuando llegaste por primera vez a la escuela reunieron a tus padres para explicar cómo serás evaluado durante el año: SI  NO

42. Tu profesor te informa cómo serás evaluado  cada área: SI  NO

43. Tu profesor evalúa tus conocimientos con:

Examen  escrito  Tareas para la casa  Observación en clase

Talleres  clase  Exposiciones  Participación en clase

Cuaderno  de trabajo  Bitácora  Portafolio

Rubricas   Diarios  de clase

44. Antes de una evaluación:



Eres informado cómo se s evaluado      Te toma de sorpresa  la evaluación

45. Después de cada evaluación el profesor(a): resuelve el examen o tal  para aclarar dudas:    SI       NO

46. Al ser evaluado te sient  Nervioso/a       Tranquilo/a  
 Seguro/a    animado/a       indiferente/a     

47. contesta con tus palabras ¿cómo te gustaría que te evalúen?

---

---

---

---

### TABULACIÓN

SEXO			
FEMENINO		MASCULINO	
CANTID AD	PORCENT AJE	CANTID AD	PORCENT AJE
11	61.2%	7	38.8%

VIVE EN ZONA			
RURAL		URBANA	
CANTID AD	PORCENT AJE	CANTID AD	PORCENT AJE
14	77.8%	4	22.2%





**CUANTAS PERSONAS VIVEN EN CASA**


**HAY ENERGÍA ELECTRICA**

SI				NO			
CANT	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE				
15	83.3%	3	16.7%				

**TIENE SERVICIO DE ACUEDUCTO**

SI	NO	OTRO
----	----	------



C A N T	PO RC ENT	C A N T	PO RC ENT	C A N T	PO RC ENT
0	0	1 8	100 %	0	0

**TIENE ALCANTARILLADO**

SI		NO		OTRO	
C A N T	PO RCE NT	C A N T	PO RCE NT	C A N T	PO RCE NT
0	0	1 8	100 %	0	0

**REALIZA SUS NECESIDADES FISIOLÓGICAS EN**

TAZA DE BAÑO	LETRINA	CAMPO ABIERTO	SIN MARCAR
P O R C E N T	P O R C E N T	P O R C E N T	P O R C E N T
6 1	5	1 6	1 6



	. 2 %		5 %		. 6 %		. 6 %

CASA CONSTRUIDA EN											
B A R E Q U E	T A B A L	L A D R I L O	O T R O	C U A L	S I N M A R C A R						

EL PISO DE TU CASA ESTA EN:						
T I E R	T A B L	L A D R	B A L D	C E R Á	C E M	



RA		A		ILL O		O SA		MI CA		EN TO	

LA BASURA DE LA CASA SE DEPOSITA EN							
RELLENO SANITARI O		POZO SÉPTICO		CAMPO ABIERTO		SIN MARCAR	

TU CASA ESTÁ CONSTRUIDA EN TERRENO				
FIR	CO	ZO	CE	SIN



ME		N RIE SG O DE DE RR UM BE		NA SIS MIC A		RC A AL RIO		MA RC AR	

**EL JEFE DEL HOGAR ES**

PAPÁ		MAMÁ		OTRO	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
7	38.9	1	55.6	1	5.5







--	--	--	--	--	--	--	--

TE APOYAN EN TAREAS EN LA CASA							
SI		NO				SIN MARCAR	
C	POR	C	POR	C	POR	C	POR
A	CEN	A	CEN	A	CEN	A	CEN
N	T	N	T	N	T	N	T
T		T		T		T	
1	100	0	0	0	0	0	0
8	%						

RELIGIÓN QUE PRACTICAS							
CATOLICA		PROTESTANTE				SIN MARCAR	
C	POR	C	POR	C	POR	C	POR
A	CEN	A	CEN	A	CEN	A	CEN
N	T	N	T	N	T	N	T
T		T		T		T	
1	83.3	1	5.5	2	11.1		
5	%		%		%		

CUANTAS HORAS MIRAS TELEVISIÓN							
1 HORA		3 HORAS		MÁS DE 3 HORAS		SIN MARCAR	
	P		P		P		P
	O		O		O		O



	R C E N T		R C E N T		R C E N T		R C E N T
	6 1 . 1 %		0		2 7 . 8 %		1 1 . 1 %

**SABES USAR COMPUTADOR**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
1 0	55.5 %	8	44.4 %	0	0

**TIENES COMPUTADOR EN CASA**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T



4	22.2 %	1 2	66.7 %	2	11.1 %
---	-----------	--------	-----------	---	-----------

**MANEJAS INTERNET**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
3	16.6 %	1 3	72.2 %	2	11.1 %

**TIENES SERVICIO DE INTERNET**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
0	0	1 5	83.3 %	3	16.6 %

**CONOCES LA CIUDAD**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T



T		T		T	
1	66.6	6	33.3	0	0
2	%		%		

**TOCAS ALGÚN INSTRUMENTO MUSICAL**

SI		NO		SIN MARCAR	
C	POR	C	POR	C	POR
A	CEN	A	CEN	A	CEN
N	T	N	T	N	T
T		T		T	
9	50%	8	44.4	1	5.5%
			%		

**ESCUCHAS MÚSICA**

SI		NO		SIN MARCAR	
C	POR	C	POR	C	POR
A	CEN	A	CEN	A	CEN
N	T	N	T	N	T
T		T		T	
1	88.8	2	11.1	0	0
6	%		%		

**TE GUSTA DIALOGAR CON TUS PADRES**



SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
1 8	100 %	0	0	0	0

### TE GUSTA PRACTICAR ALGÚN DEPORTE

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
1 4	77.7 %	4	22.2 %	0	0

### QUE TIPO DE DEPORTE TE GUSTA

FÚTBOL		VOLEIBOL		SIN MARCAR	
C A N	POR CEN	C A N	POR CEN	C A N	POR CEN



T	T	T	T	T	T
1	66.6	1	5.5%	5	27.5
2	%				%

QUE TIPO DE MÚSICA TE GUSTA											
BA CA HA TA	BA LL EN AT A	ME RE NG UE	SA LS A	PO PU LA R	SIN MAR CAR						

CUANDO SALES DE LA ESCUELA TRABAJAS PARA AYUDAR CON LOS GASTOS DE LA CASA							
SI		NO		SIN MARCAR			
C A N	POR CEN T	C A N	POR CEN T	C A N	POR CEN T		







	N T		N T		N T		N T
	8		0		0		1
	8						1
	. 8						1
	%						%

**TE GUSTARÍA PERTENECER A ALGUN GRUPO**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
1	66.6	4	22.2	2	11.1
2	%		%		%

**TIENES CARNET DE SALUD**

SI		NO		SIN MARCAR	
C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T	C A N T	POR CEN T
1	77.7	4	22.3	0	0
4	%		%		



**VISITAS AL MÉDICO CON FRECUENCIA**

SI		NO		SIN MARCAR	
CANT	PORCENT	CANT	PORCENT	CANT	PORCENT
15	83.3%	3	16.6%	0	0

**VISITAS AL ODONTOLOGO CON FRECUENCIA**

SI		NO		SIN MARCAR	
CANT	PORCENT	CANT	PORCENT	CANT	PORCENT
9	50%	7	38.8%	2	11.2%

**PREFIERES LA MEDICINA TRADICIONAL**

SI	NO	POR QUÉ?		
FCR	FCR	RESERVA	SANACION	SIN



	CENT		CENT		RESCA		ALACASA		MARCAR
	100%		0		CANT		PERCENT		PERCENT
					10		0		3
					55.5%		0		16.6%



DONDE TE SIENTES MEJOR				
EN CASA		EN LA ESCUELA		
CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	
6	33.3%	12	66.7%	
A TUS PADRES LES EXPLICARON COMO SERÍAS EVALUADO?				
SI		NO		
CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	
15	83.3%	3	16.7%	

TU PROFESOR TE INFORMARÁ COMO SE RÁ S EVALUADO EN CADA ÁREA ?





**TU PROFESOR EVALUA TUS CONOCIMEINTOS CON**

EX A M E N ES C R I T O	TA R EA S PA R A LA C AS	O BS E R VA CI ÓN E N CL AS E	TA LL E R ES	EX P O SI CI ON ES	PA RT ICI PA CI ON E N CL AS E




**CUADERNO DE TRABAJO**

BITÁCORA		PORTAFOLIO		RÚBRICAS		DIARIO DE CLASE	
	PORCENT		PORCENT		PORCENT		PORCENT
	0		0		166%		166%

**ANTES DE UNA EVALUACIÓN**

SE TE INFORMA COMO SERÁ EVALUADO?	TE TOMA DE SORPRESA LA EVALUACIÓN
-----------------------------------	-----------------------------------





--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

COMO TE GUSTARÍA QUE TE EVALUÉN?								
CON TAREAS		TALLERES		EXÁMEN		NO MARCADO		
	PORCENT		PORCENT		PORCENT		PORCENT	
	2		1		2		4	
	2		1		2		4	
	.		.		.		.	
	2		1		2		4	
	%		%		%		%	



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- De Zubiría, S. J. (1994). Tratado de pedagogía conceptual. Bogotá. Fundación Alberto Merani.
- Decreto 1290. (2009). Ministerio de Educación Nacional, Colombia. Ed Magisterio
- García Sánchez M. R, Lubián G. P & Villajos A. La investigación biográfica narrativa en educación. [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/IBN.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/IBN.pdf).
- Pulgarin P. L S. (2009). Módulo II- Udproco I contexto social y educativo de la evaluación. Manizales-Colombia. UCM.
- Pulgarin P. L S. (2009). Módulo III – Udproco I Evaluación del aprendizaje. Manizales- Colombia. UCM.
- Revista Educación y pedagogía, vol 24, núm. 62 enero – abril. 2012.
- Revista Educación y Pedagogía, Nº 51. Julio –agosto 2011.
- Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC. (2011). Sistema Indígena Propio SEIP. Cauca-Colombia. Ed. Grafitextos.
- Tejiendo Sabiduría. (2013). PROYECTO EDUCATIVO COMUNITARIO PEC. Ed. PEBI. Cauca Colombia.
- Viluche CH. J. (2006) . Nasawe`sx Kiwaka Fxi`zenxi Êen. CRIC. Popayán Cauca. ed. Grafitextos.
- Tames, G.M.A. (1994). Desarrollo humano. Un reto en nuestro tiempo hacia el siglo XXI. Filosofía de la educación. Santa Fe de Bogotá. Universidad de la Sabana.