EVALUACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON CAPACIDADES EDUCATIVAS

DIVERSAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDUARDO SANTOS, DE LA BÁSICA

PRIMARIA DE ACUERDO A SUS PROPIOS ESTILOS COGNITIVOS DE

APRENDIZAJE.

POR:

LETICIA CAMPO GIRÓN

M ARGARITA MARIA FLÓREZ CEBALLOS

MARÍA ARGEMY SERNA DUQUE

ASESORA: Mg.LUZ ESTELA PULGARÍN P

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

M E D E L L Í N

2016

Dedicatoria

Este trabajo de investigación, lo dedicam os a las niñas y niños de los grados primero y segundo de primaria con capacidades educativas diversas y sus diferentes ritmos y estilos cognitivos de aprendizaje, ellos fueron la inspiración y el pilar fundam ental para motivarnos a realizar esta investigación y de toda la carrera universitaria.

A gradecim ientos

A gradecem os primeramente a Dios, que nos da el talento y la capacidad para cum plir nuestras metas, a nuestra familia que nos apoya de manera incondicional, a las compañeras docentes que nos brindaron información, apoyo y colaboración en el proceso de elaboración y terminación del mismo, a los rectores de las Instituciones Educativas Eduardo Santos y Alfredo Cock Arango, a los profesores de cada curso de la especialización y principalmente a la tutora asesora Luz Estella Pulgarín, quien nos orientó durante todo el proceso, con muy buena disposición y sus conocimientos.

TABLA DE CONTENIDO

1.	T ítu lo		,	7			
2 .	Plante	am iento del problem a	:	8			
	2.1	Descripción del problem a					
	2.2	D escripción del escenario					
3.	Antec	e d e n te s	:	2 9			
4 .	Justifi	cació n	3 3				
5.	Im pac	to social	:	3 5			
6.	O b j e t i	v o s	:	3 6			
	6.1	O bjetivo general					
	6.2	O bjetivos Específicos					
7.	Fundam entación teórica						
	7.1	Generalidades de la evaluación de los niños y niñas con capacida	des educa	ativ a s			
	diversas.						
	7.2 divers	Evaluación y desarrollo hum ano abordado desde las capacidades as.	e d u c a t i v	a s			
	7.3	E valuación del aprendizaje de acuerdo con los estilos cognitivos o	le los				
	educandos. 7.4 Evaluación de la enseñanza desde los estilos cognitivos de los estud						
	con capacidades educativas diversas						
	7.5 Marcolegal						
8.	M etodología						
	8.1	D escripción del estudio					
	8.2	Procedim iento					

	8.3	Participantes			
	8.4	Técnicas e instrumentos			
	8.5	A nálisis e interpretación de resultados de la encuesta			
	8.6	Propuesta o plan de mejoramiento			
9.	Conclu	asiones y recom endaciones	1 1 4		
10.	Compo	onente ético			1 1 7
11.	Crono	gram a		1 1 8	
	BIBLI	O G R A FÍA			1 2 0
	ANEX	o s			

Presentación

Este proyecto investigativo nace de la inquietud que tienen la mayoría de los docentes de la básica primaria, acerca de la form a com o se evalúa y se promueven los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la básica primaria de la Institución Educativa Eduardo Santos de Medellín. Se busca identificar herram ientas y estrategias de evaluación que respondan a los distintos estilos cognitivos de aprendizaje y que a su vez favorezcan su proceso de aprendizaje, donde se reconozcan y se valoren sus avances.

La Institución incluye en sus aulas estudiantes con capacidades educativas diversas, pero a la hora de evaluarlos no se cuenta con las herram ientas adecuadas para llevar a cabo un proceso efectivo de valoración de sus aprendizajes, se carece de una política inclusiva institucional que perm ita brindar los apoyos pertinentes en el proceso de evaluación académ ica a este tipo de población. El plan de estudios no ofrece flexibilización curricular que favorezca la inclusión, los procesos pedagógicos desarrollados por la Unidad de Atención Integral (UAI) no presentan continuidad. Por estas razones, se hace tan necesaria la puesta en marcha de una evaluación incluyente que acoja a los estudiantes con capacidades educativas diversas.

U na vez term inado el proceso de este proyecto de investigación se logró establecer un plan de m ejoram iento que com prende adaptaciones a los planes de área, im plem entación m etodologías y estrategias evaluativas incluyentes y adaptación de m ateriales de enseñanza.

1. Título

Evaluación de los niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas de la Institución

Educativa Eduardo Santos, de la básica primaria de acuerdo a sus propios estilos cognitivos de aprendizaje.

2. Planteam iento del problem a

¿ C ó m o evaluar los niños y las niñas con Capacidades Educativas Diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica prim aria de acuerdo con sus propios estilos cognitivos de aprendizaje?

2.1 Descripción del problem a

En la Institución Educativa Eduardo Santos con sede Pedro J. Góm ez, existe un buen núm ero de la población estudiantil de la básica prim aria y aún del bachillerato que presenta Capacidades Educativas Diversas, m uchos niños y niñas están diagnosticados con discapacidad cognitiva, otros presentan este diagnóstico asociado a otros más, com o oposicionista desafiante, trastorno déficit de atención e hiperactividad y trastorno bipolar, entre otros. A dem ás tenem os casos de niños con discapacidades motoras y baja visión, y dos casos de niños con síndrom e Down. Esto sin contar la población estudiantil que está pendiente por evaluación neuropsicológica.

Hasta el momento, la institución ha recibido a dicha población sin ninguna objeción, acorde a la normatividad vigente decreto 2082 de 1996, pero al interior de la institución en su PEI en la gestión académ ica no se han presentado aún directrices que reorganicen los planes de estudio y las mallas curriculares para permitir a estos estudiantes un proceso formativo congruente al modelo pedagógico institucional y correspondiente a las capacidades educativas diversas que presente el estudiante y así verificar sus progresos en la misma medida.

La Institución cuenta con un modelo pedagógico basado en el aprendizaje autónomo, donde la evaluación está concebida com o una evaluación participativa, form ativa, continua, sistem ática, dem ocrática, integral y cualitativa, al pasar al Sistem a Institucional de Evaluación y Promoción de Estudiantes (SIEPE), nos encontramos con la ausencia de criterios de evaluación para estudiantes con estas características, igualmente no hay orientación para la flexibilización en los indicadores de evaluación y promoción para que esta población no quede excluida. A la fecha, la población con Capacidades Educativas Diversas es evaluada con los mismos indicadores que existen para los estudiantes que no presentan dificultades en su proceso académico, la promoción se ha dado con base a los logros mínimos, lo que ha ocasionado alta repitencia escolar.

La realidades que cada año hay un aumento significativo de estudiantes con

Capacidades Educativas Diversas, a esto le agregam os unos docentes sin ninguna capacitación u orientación para trabajar con dicha población; vulnerando cada vez más el derecho a la educación y aumentando la lista de estudiantes desertores, frustrados y por fuera del Sistem a Educativo Nacional, con unos padres de familia con las manos atadas, porque tampoco saben qué hacer. Los estudiantes que continúan en el Sistem a son promovidos bajo diversos criterios en medio de la "ignorancia" de los docentes y directivos docentes: por consideración, porque tienen que ser promovidos, por varios años de repitencia, porque se aumenta el número de repitentes y aún porque sobrepasan el 5%. Es por tal razón que nos planteamos la pregunta: ¿Cóm o evaluar los niños y las niñas con Capacidades Educativas Diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica primaria de acuerdo con sus propios estilos cognitivos de aprendizaje?

Es urgente im plem entar y aplicar la didáctica flexible y evaluaciones necesarias, pensadas desde y para los niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas, donde ellos tengan una atención a la diversidad y form ación integral, de talm anera que puedan avanzar en su proceso educativo a partir de sus capacidades y posibilidades.

2.2 Descripción del escenario

En 1986 se construyó la escuela rural integrada, hoy Institución Educativa Eduardo Santos en un terreno donado. La tenacidad de su Comunidad Educativa y la intervención de las autoridades educativas del Estado, lograron mediante Resolución 002110 de Noviem bre 30 de 1.998, convertirlo en el COLEGIO EDUARDO SANTOS, el Centro Educativo más importante para el desarrollo de esta zona de la ciudad.

M ediante Resolución N° 036 de abril 30 de 2.003, fue integrada a la institución, la sede ESCUELA PEDRO J. GOMEZ, conform ando un nuevo plantel: INSTITUCIÓN

EDUCATIVA EDUARDO SANTOS, que hoy tiene estudios de Media Técnica en

Informática – Diseño Gráfico-, aprobados por la Resolución N° 280 de noviembre 14 de 2.003 y de Media Académica aprobada por la Resolución N° 09568 de noviembre 27 de 2007.

Filosofía: Fundam entada en el amor, fuente primaria del proceso educativo generado en la Institución. A mor como vínculo de unidad, fuerza y solidaridad para vivir los Principios Santistas.

Concepción antropológica: La Institución fundam enta su quehacer en una

Concepción Hum anista de la persona com o ser racional, en proceso de desarrollo que con

to das sus potencialidades puede proyectarse en las diferentes dim ensiones del quehacer hum ano.

Su finalidad entonces, será im partir una form ación integral que prom ueva todas sus dim ensiones mediante el acceso al conocim iento y al desarrollo de la autonom ía para tom ar decisiones responsables en lo personal y social.

Visión: La Institución Educativa Eduardo Santos será un espacio educativo donde la Ciencia, la Pedagogía, el Bienestar Social, la Proyección Com unitaria y el mundo del trabajo, se integren en toda ocasión de la vida diaria en cualquier actividad institucional que promueva el desarrollo y preservación de la Vida a través de la Razón.

M isión: Prestar el servicio público Educativo en todos los niveles de la Educación

Form al (Preescolar, Básica, M edia Académica y Técnica) en un proceso perm anente de mejoram iento, fom entando el desarrollo de relaciones de convivencia consecuentes con nuestro Código de Valores Santista y el desarrollo de com petencias básicas, ciudadanas y laborales, para que el estudiante santista incida positivam ente en la transform ación social de su entorno.

M odelo pedagógico y diseño curricular adoptados por la Institución Educativa:

En proceso de permanente actualización y socialización el M odelo Pedagógico Santista

definido com o "El M odelo de Aprendizaje Autónom o", luego de discusiones realizadas

durante los últim os años. A prendizaje Autónom o com o la capacidad del aprendiente de

asum ir su propio proceso de aprendizaje, en form a seria, responsable y continúa. Buscando el

fortalecim iento y m ejoram iento de su form ación personal y profesional.

El Modelo de Aprendizaje Autónomo, parte del currículo integrado, fundamentado en las propuestas de los profesores Nelson E. López y Santiago Correa, en su versión oficial, basado en el currículo problem atizadoro de la reconstrucción social de Magendzo. En la documentación del primero, que continua con la propuesta, se parte por hacer una crítica al currículo tradicional y propone una alternativa que se distingue por plantear que el currículo integrado es consecuencia del PEI, tiene su origen en las necesidades reales del contexto, se concibe el currículo como un proceso de construcción investigación permanente, su estrategia básica son los núcleos temáticos y problemáticos, el docente se caracteriza por ser un investigador, la práctica pedagógica es integral, interdisciplinaria y pertinente, la temporalidad es concreta y puntual, los conocimientos son sustantivos y en construcción, se asum e la cultura con una concepción amplia, la investigación se convierte en fundamental, la evaluación es permanente, la participación com unitaria es la fortaleza básica y la legitimidad es estratégica.

M O DELO PEDAGÓ GICO DE LA INSTITUCIÓ N EDUCATIVA EDUARDO SANTOS CON SEDE PEDRO J. GÓMEZ

El m o delo pedagógico de la Institución está basado en el aprendizaje autónom o.

 $\ _{\dot{6}}\,C\,\,\acute{o}\,m\,\,o\,\,din\,a\,m\,\,iz\,a\,r\,e\,l\,\,e\,n\,fo\,q\,u\,e\,\,p\,e\,d\,a\,g\,\acute{o}\,g\,ic\,o\,\,d\,e\,s\,d\,e\,\,e\,l\,\,a\,p\,r\,e\,n\,d\,i\,z\,a\,j\,e\,\,a\,u\,t\,\acute{o}\,n\,o\,m\,\,o\,?$

- M ediante una educación activa, proceso continuo de form ación y construcción de actitudes, conocimientos, valores, habilidades, hábitos mentales y prácticas sociales que parten de la motivación extrínseca.

- Implementar cambios de form ay de fondo en la escuela. Para que estos cambios se den, es necesario una herram ienta que se pone al saber de la pedagogía, la capacitación docente; que debe hacerse en form a vivencial, no solo centrado en el contenido sino en las habilidades de pensam iento, que pretenden en primera dimensión propiciar un ambiente adecuado, en la segunda dimensión se pretende que el aprendiente dinamice el pensam iento a través del análisis, la síntesis y la comprensión. La tercerea dimensión busca reafirmar y profundizar el conocimiento a través de la toma de decisiones, de la solución de problemas, de la comprensión y el contraste entre otros, la cuarta y la quinta dimensión buscan que las anteriores se conviertan en un hábito, así el docente los hace parte de su vida y podrá entonces aplicarlos y transferirlos.

COMPONENTES DEL MODELO PEDAGÓGICO

Docente

Es un **m ediador** entre el aprendiente, la cultura y la práctica educativa, es un agente catalizador de la transform ación y un continuo m otivador, investigador en el aula y sediento del saber.

El profesor es el m ediador entre el alum no y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículo en general y el conocimiento que trasmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento.

Catalizador, no sólo proporciona información, sino que ayuda a aprender y para ello el docente debe tener un buen conocimiento de sus alum nos cuales son las ideas previas que son capaces de aprender en un momento determinado, su estilo de aprendizaje, los motivos

intrínsecos y extrínsecos que los anim an o los desalientan, sus hábitos de trabajo, las actitudes y valores que m anifiestan frente al estudio concreto.

M otivador — investigador, enseñar por m edio de la reflexión en la acción y practicar el diálogo perm anente entre el docente y el alum no facilita el aprendizaje práctico, reflexivo.

La interacción docente-alum no se manifiesta en la reflexión de la acción recíproca, pues el alum no reflexiona acerca de lo que oye decir o ve hacer al docente y reflexiona su propia ejecución, el alum no intenta construir y verificar significado de lo que ve y oye y ejecuta las prescripciones del docente a través de la imitación reflexiva derivada del modelo del maestro.

Para lograr lo anterior se requiere m otivar de form a conveniente al alum no y ofrecerle experiencias educativas pertinentes, estableciendo una relación de enseñanza recíproca y autorregulada.

Alumno

Es un ser activo que asum e la motivación com o la energía necesaria para dirigir la conducta y estimular la voluntad de aprender.

Consciente de las condiciones básicas necesarias para la adquisición de nuevos conocimientos y la aplicación de lo aprendido de form a efectiva. Deseoso de querer aprender y saber pensar, guiados por la capacidad de comprender, elaborar e integrar significativam ente la información.

El aprendiente activo propone aprender haciendo, indaga, descubre y m onitorea su propio proceso, no sólo aprende contenidos y habilidades propias de las asignaturas sino tam bién actitudes, habilidades de pensam iento, hábitos intelectuales y prácticos relacionados con cada una de ellas, adquiere las herram ientas necesarias para que dentro y fuera del aula se construya la cultura de pensam iento donde el aprendiente tom a conciencia de lo que hace su mente, del procedim iento que sigue m ientras aprende, que haga consciente todas esas habilidades que le perm iten conceptuar, explicar, interpretar, aplicar, autoevaluar y transferir lo que aprende.

El aprendiente debe de volverse autónom o, independiente y autor regulador de su propio proceso, capaz de aprender a aprender porque:

- Controla sus procesos de aprendizaje.
- Se dan cuenta de lo que hacen.
- Capta las exigencias de la tarea y responden consecuentem ente.
- Planifica y exam inan sus propias realizaciones, pudiendo identificar los aciertos y dificultades.
- Em plea estrategias de estudio pertinentes para cada situación, valora los logros obtenidos y corrigen sus errores.

A prendizaje

Basado en el proceso enseñanza - aprendizaje cooperativo, donde la actividad autoestructurante del sujeto estará m ediada por la influencia de los otros y por ellos el aprendizaje es en realidad una actividad de reconstrucción de saberes de una cultura. En el ám bito escolar la posibilidad de enriquecer el conocim iento, am plia perspectivas, y

desarrollarse com o persona está determ inada por la com unicación y el contacto interpersonal con los docentes y com pañeros de grupo.

El concepto de interacción educativa evoca a los protagonistas a actuar sim ultáneam ente y recíprocam ente en un contexto determ inado en torno a una tarea o un contenido de aprendizaje, con el fin de lograr unos objetivos más o menos definidos, se plantea el aprendizaje en dos momentos secuenciales.

- 1. plano intersicológico. Mediado por la influencia de los otros.
- 2. plano intrasicológico. U na vez los aprendizajes hayan sido interiorizados debido a la influencia de los individuos expertos se asum e gradualm ente el control de las actuaciones.

La enseñanza debe ser individualizada en el sentido de perm itira cada alum no trabajar con independencia a su propio ritm o, pero, la colaboración y el trabajo grupal establecen mejores relaciones con los dem ás, aum enta la autoestim a y perm ite aprender habilidades sociales más efectivas.

Es necesario enseñar a los alum nos las habilidades sociales requeridas para lograr una colaboración de este nivel y para motivarlos a em plearlas.

 $D\ e\ b\ e\ e\ n\ s\ e\ \tilde{n}\ a\ r\ s\ e\ a\ l\ o\ s\ a\ l\ u\ m\ n\ o\ s\ .$

- $\textbf{1.} \ \ habilidades \ interpersonales \ y \ de \ m \ anejo \ de \ grupos \ peque\~nos.$
- Conocerse y confiar unos a otros.
- Com unicarse de manera precisa y sin am bigüedades.

- A ceptarse y apoyarse unos a otros.
- 2. Procesamiento en grupo. Los miembros del grupo necesitan reflexionar y discutir entre si cual es el nivel del logro de sus metas y mantenimiento de relaciones de trabajo efectivas.
 - Identificar cuáles de las acciones de los miem bros son útiles y cuáles no.
 - Tom ar decisiones acerca de qué acciones deben continuar a cam biar.

Igualm ente el aprendizaje significativo aporta elem entos de m ejoram iento en la calidad del aprendizaje que se pretende increm entar.

Prom over procesos de crecim iento personal del alum no. En el marco de la cultura del grupo al que pertenece y estos aprendizajes se producen si se sum inistra ayuda específica a través de la participación del alum no en actividades intencionales y planificadas y sistem áticas que logran propiciar una actividad mental constructivista.

Los tres aspectos claves que favorecen el proceso institucional son:

- Ellogro del aprendizaje significativo.
- La memorización de los contenidos escolares y la funcionalidad de lo aprendido.
- Enseñar a aprender y actuar sobre contenidos significativos y contextuales.

A usubel postula que el aprendizaje im plica una reestructuración activa de percepciones, ideas, conceptos y esquem as que el aprendiente posee en su estructura cognitiva.

Concibe al alum no com o un procesador activo de la inform ación y dice que el aprendiz es sistem ático y organizado con el aula.

Se pueden presentar dos tipos de aprendizaje.

- a. Lo que se refiere al modo en que se adquiere el conocimiento, a su vez se dan dos tipos: de aprendizaje posible. Percepción y descubrimiento.
- b. Lo relativo a la form a en que el conocimiento es subsecuentem ente incorpora en la estructura de conocimiento o estructura cognitiva del aprendiz se encuentran dos modalidades. Por repetición y significativo.

El aprendizaje verbal significativo es m ás posible lograrse si se aplicaran los siguientes criterios:

- Presentar a los alum nos contenidos organizados de manera conveniente y con una consecuencia lógica, sicológica apropiadas.
- Delim itar intencionalidades y contenidos de aprendizaje en una progresión continua que respete niveles de inclusividad, obstrucción y generalidad.
- Los contenidos escolares deben presentarse en form a de sistem a conceptuales esquem as de conocim iento organizados, interrelacionados y jerarquizados y no com o datos aislados y sin orden.
- A ctivar los conocimientos y experiencias previas que posee el aprendiz en la estructura cognitiva.

- Establecer puentes cognitivos conceptos e ideas generales que perm iten enlazar la estructura cognitiva con el material por aprender detectar ideas fundam entales, organizadas e integrales significativas.
 - Estim ular la motivación y la participación activa del sujeto.
 - A um entar la significatividad potencial de los materiales didácticos.

M etodología

Es indispensable m anejar la propuesta de habilidades cognitivas, m eta cognitivas y estrategias necesarias en el debido proceso de aprendizaje.

A continuación se presentan algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede em plearcon la intención de facilitar al aprendizaje significativo de los alum nos .

Las principales estrategias de enseñanza son las siguientes:

- O bjetivos o propósitos del aprendizaje.
- Resúmenes.
- Ilustraciones.
- Organizador previo.
- Analogías.
- Preguntas intercaladas.
- Pistas tipográficas y discursivas.
- Mapas conceptuales y redes semánticas.

• U so de estructuras textuales.

En la secuencia de la enseñanza se presentan varios momentos que se deben tener en cuenta:

- Estrategias para activar o generar conocim ientos previos y establecer expectativas adecuadas en los alum nos.
 - Estrategias para orientar la atención de los alum nos.
 - Estrategias para organizar la inform ación que se ha de aprender.
- Estrategias para promover al alcance entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender.

Estrategias de aprendizaje

Es un procedim iento - conjunto de pasos o habilidades que un alum no adquiere y em plea de form a intencional cono instrum ento flexible para aprender significativam ente y solucionar problem as y dem andas académ icas, por ejem plo:

- Procesos cognitivos básicos. Se refiere a todas aquellas operaciones y procesos involucrados con la atención, percepción, codificación, alm acenaje y recuperación.
- Base de conocimiento se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que poseem os, el cual está organizado en form a de un reticulado jerárquico conocimientos previos.
- Conocim ientos m etacognitivos se refiere al conocim iento que poseem os, sobre qué y cóm o lo sabem os así com o el conocim iento que tenem os sobre nuestros procesos y

operaciones cognitivas cuando aprendem os, recordam os o solucionam os problem as –
conocim iento sobre el conocim iento.

CLASIFICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

A prendizaje m em orístico

U tiliza com o estrategia reticulación de la inform ación, tiene com o finalidad el repaso sim ple, aplicando técnicas com o: repetición sim ple y acum ulativa, subrayar, destacar y copiar.

A prendizaje significativo U tiliza com o estrategias:

- La elaboración: su finalidad es el procesam iento sim ple y el proceso com plejo, donde se aplican técnicas com o: palabras claves, rim as, im ágenes m entales, parafraseo, elaboración de inferencia, resúm enes, analogías y elaboración conceptual.
- La organización: tiene com o finalidad, la clasificación de la inform ación y la jerarquización de la inform ación, aplicando técnicas com o: uso de categorías, redes sem ánticas, mapas conceptuales y uso de categorías.

Recuento

Su estrategia es la recuperación, donde se aplican técnicas com o el seguim iento de pistas y búsqueda de la inform ación.

M ETACOGNICIÓN Y ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE

M eta-cognición

Saber que desarrollam os sobre nuestros propios procesos y productos del conocim iento para su control y supervisión:

- Conocimiento de qué.
- Noción del cómo.
- · Conocimiento del cuánto y dónde.
- Variables o categorías de personas de la tarea y de estrategias.
- Expresiones metacognitivas.
- A utorregulación del conocimiento:
- Planificación y aplicación del conocimiento.
- Monitoreo y supervisión regulación seguim iento y comprensión.

Antes de enseñar contenidos de deben desarrollar con los alum nos las habilidades necesarias para avanzar en el proceso autónom o de aprender a aprender:

- Habilidades de búsqueda de información.
- Habilidades de asimilación y retención de información.
- Habilidades organización.
- Habilidades analíticas.
- Habilidades en la toma de decisiones.

- · Habilidades de com unicación.
- Habilidades sociales.
- Habilidades metacognitivas y auto-reguladoras.

Propuesta de clase

- 1. Form ulación de propuestas.
- 2. Motivación intrínseca y extrínseca.
- 3. Descubrim iento de conocimiento previo.
- 4. A plicación de las estrategias de enseñanzas habilidades contenido.
- 5. A plicación de las estrategias en aprendizaje.
- 6. A plicación de la actividad metacognitiva planteam iento de la tarea.
- 7. Proceso de autorregulación evolución coevaluación heteroevaluación y autoevaluación.

E valu a c i ó n

En el enfoque activo y constructivista, la evaluación se realiza durante todo el proceso de construcción que desarrollan los alum nos. Se deben em plear diversas técnicas y procedim ientos para obtener inform ación valiosa. Sobre la form a en que los procesos y operaciones se involucran en todo el proceso en construcción de conocim iento escolar.

La evaluación de los aprendizajes de cualquier clase de contenidos, deberá poner al descubierto lo más posible todo lo que los alum nos dicen y hacen al conseguir significados valiosos a partir de los contenidos curriculares.

Se debe procurar obtener inform ación valiosa sobre la form a en que dichos significados son cam biados por los alum nos al generar ciertos criterios estipulados en las intenciones educativas.

El aprender significativam ente es una actividad progresiva, que solo puede valorarse cualitativam ente.

El grado de com plejidad y profundidad, así com o la potencialidad de lo aprendido, tam bién se relacionan directam ente con el nivel de com prensión m etacognitiva alcanzada.

La explicación detallada del reticulado conceptual, producto de aprendizajes significativos, constituye un desafío para el profesor.

Instrum entos de la Evaluación

Técnicas inform ales de evaluación.

- ✓ Observación de las actividades realizadas por los alum nos.
- 🗸 Exploración a través de preguntas form uladas por el profesor durante la

clase Técnicas sem iform ales de evaluación.

- ✓ Ejercicios y prácticas que los alum nos realizan en clase.
- ✓ Tareas que los profesores encom iendan a los alum nos para realizar fuera de clase.

Técnicas form ales de evaluación.

- ✓ Pruebas o exámenes tipo test.
- ✓ Mapas conceptuales.
- ✓ Pruebas de ejecución.
- ✓ Listas de verificación.

Criterios para em itir juicios.

- ✓ Autoevaluación autorregulación autoevaluación.
- ✓ Coevaluación en tríadas se em iten juicios del trabajo cooperativo.
- ✓ Heteroevaluación-el docente y el alum no revisan los procesos de enseñanza y de aprendizaje, descubren errores, despejan las dudas, reconstruyen los significados y asum en nuevas posiciones frente al proceso inicial.

SISTEM A INSTITUCIO NAL DE EVALUACIÓ N Y PROMOCIÓ N DE ESTUDIANTES (SIEPE) DE LA INSTITUCIO N EDUCATIVA EDUARDO SANTOS

Criterios de evaluación y promoción de los estudiantes

Los criterios de evaluación en la IE EDUARDO SANTOS, se definen como los estándares establecidos en función de lo que razonablem ente se puede esperar del estudiante, bajo la concepción que de la evaluación se tiene en el colegio. Esos criterios son énfasis o referentes que incluyen conceptos, im aginarios y estrategias pedagógicas para tener en cuenta en el proceso de diseño, im plem entación o gestión de las evaluaciones, talleres, guías o tareas.

Son criterios de evaluación en la I.E. EDUARDO SANTOS:

- 1. Los Estándares Nacionales Básicos de Competencias en las áreas en que se encuentran ya diseñados por el Ministerio de Educación Nacional para todo el país y los Lineam ientos Curriculares de las otras áreas.
- 2. Los O bjetivos que determ ine la Institución, en cualquiera de las dimensiones o de las áreas o asignaturas entendido com o la satisfacción o acercam iento al mismo, teniendo en cuenta el proceso a través del cual se adquirió. Los objetivos se refieren a las com petencias, capacidades y saberes que están com prometidos en adquirir nuestros estudiantes.
- 3. Los Indicadores de desem peño elaborados por la Institución, entendidos com o señales que marcan el punto de referencia tom ado para juzgar el estado en el que se encuentra el proceso, com o las acciones manifiestas del alum no que sirven com o referencia para determinar el nivel de aprendizaje, con respecto a un logro.
- 4. El desarrollo y cum plim iento de los procesos m etodológicos de la evaluación com o:
- 4.1 Se harán un mínim o y un máxim o de evaluaciones que den cuenta de las diferentes estrategias, en cada asignatura del Plan de Estudios por período, de manera proporcional, según la intensidad horaria sem anal de cada una así: A signaturas con 4 Horas Sem anales, mínim o 5 y máxim o 10. A signaturas con 3 Horas Sem anales, mínim o 4 y máxim o 10.

A signaturas con 2 Horas Sem anales, m ínim o 3 y m áxim o 10. A signaturas con 1 Hora Sem anal, m ínim o 2 y m áxim o 10.

- 4.2 Al finalizar un período se practicará una evaluación en cada una de las asignaturas básicas que tienen su expresión en los estándares nacionales de competencias, la cual no será necesariam ente escrita, pero deberá planearse oportunam ente siguiendo los lineam ientos institucionales para el efecto, con la respectiva coordinación de Jornada/Sede.
 - 4.3 El desarrollo de las actividades de refuerzo perm anente y continuo.

Parágrafo: Para efectos de la organización y sistem atización de los resultados de la evaluación practicada a los estudiantes según los num erales anteriores, estos se expresarán de la siguiente form a en el Boletín o Inform e de Resultados o Calificaciones:

- $1\,. \qquad \text{T res (3) notas del 20\%} \,\,,\,\, \text{que corresponder\'an al seguim iento realizado en el}$ $\text{per\'iodo}\,.$
- 2. Una (1) nota del 30%, que corresponderá al Exam en de Período en cada área/a signatura.
- 3. Una (1) nota del 10%, que corresponderá a la Autoevaluación del estudiante en cada asignatura, la cual en todo caso, estará sujeta a los resultados obtenidos por el estudiante durante el período y no podrá ser sustancialm ente superior.

Criterios de promoción:

En la I.E. EDUARDO SANTOS, se considerarán los siguientes Criterios de Promoción:

- 1. El estudiante tendrá la calificación de Desempeño Bajo cuando no alcance al finalizar el año escolar, el 60% de los indicadores de desempeño previstos para la ASIGNATURA en el Plan de Estudios, caso en el cual se considera reprobada.
- 2. Será promovido al grado siguiente al finalizar el año escolar, el estudiante que obtenga Niveles de Desempeño Básico, Alto o Superior, según las equivalencias institucionales, en TODAS las ASIGNATURAS del Plan de Estudios.
- 3. No será promovido al grado siguiente al finalizar el año escolar, el estudiante que obtenga Niveles de Desempeño Bajo, según las equivalencias institucionales, en DOS y/o más ASIGNATURAS del Plan de Estudios.
- 4. No será promovido al grado siguiente, el estudiante que haya dejado de asistir al plantel el 20% del año escolar sin excusa debidam ente justificada y aceptada por el colegio y deberá repetirlo (40 días EBP y EBS-EM).
- 5. Los porcentajes de promoción de estudiantes al finalizar el año escolar serán mínimo de un 80%, o lo que es lo mismo, el porcentaje admisible de reprobación institucional será hasta de un 20% máximo en el año 2014. Para el 2015, el porcentaje admisible de reprobación será hasta de un 15% Para el 2016, el porcentaje admisible de reprobación será hasta de un 10%
 - 6. Casos especiales de promoción:
- 6.1. Será promovido al grado siguiente el estudiante que obtenga Niveles de DESEM PEÑO BAJO EN UNA ASIGNATURA del Plan de Estudios, de acuerdo a lo que determ ine la Comisión de Promoción.

6.2. Será promovido al grado siguiente, al finalizar el año escolar, el estudiante con algún tipo de discapacidad que presente una evaluación favorable de acuerdo con sus circunstancias específicas.

6.3. El Grado PREESCOLAR se evalúa y promueve de conformidad con el Artículo
10 del Decreto 2247 de 1997 sobre Educación Preescolar, es decir que no se reprueba.

3. Antecedentes

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje se evidencia la necesidad de em plear técnicas e instrum entos que nos perm ita autorregular, los factores que intervienen dentro de este proceso com o son: el aula de clase, los contenidos, la metodología y las relaciones que se establecen dentro de él. En este sentido se reconoce la necesidad de em plear la evaluación com o una herram ienta que perm ite analizar todas las variables y las relaciones que se establecen en el momento de poner en juego un saber en el aula de clase.

Después de indagar varios referentes teóricos, sobre la pregunta problem atizadora que en marca el título de la propuesta: "¿Cóm o evaluar los niños y las niñas con Capacidades Educativas Diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica primaria de acuerdo con sus propios estilos cognitivos de aprendizaje?" se pudo constatar que existen diversos trabajos elaborados sobre estrategias de evaluación. Entre los más destacados se encuentran:

- Detección y evaluación de necesidades educativas especiales en el sistem a educativo etapas de 0-8 años: escuela infantil y primerciclo de primaria.

En el año (2009) en Madrid España, se realizó un estudio que tuvo como objetivo principal dar a conocer com o se realiza la detección, evaluación e intervención en niños con alto riesgo de presentar deficiencias, trastornos o alteraciones en su desarrollo dentro de la escuela infantil y primer ciclo de primaria; conocer cuáles son las técnicas e instrumentos de valoración utilizados; conocer que profesionales, actúan en la atención temprana de estos niños y cuál es el papel de la familia, todo ello en el contexto de la escuela infantil.

Se encontró que el 82% de los profesionales encuestados no conocían ninguna clasificación diagnóstica que fundam entara y apoyara la detección precoz de niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas. Da cuenta de las discrepancias a la hora de valorar y aplicar las técnicas de evaluación y diagnóstico, ya que el 36% de los profesores aplican estas técnicas sin ser com petencia suya ni tener cualificación profesional para ello, y el 66% de los encuestados no han recibido ningún tipo de capacitación para atención tem prana. Los profesionales en educación en este caso los profesores de la básica primaria deben tener los conocimientos básicos en cuanto a los diferentes diagnósticos e instrumentos de valoración más utilizados para dar una respuesta oportuna a los niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas. Se debe saber distribuir los recursos necesarios para cada tipo de deficiencia, y dar una correcta y com pleta información a los padres de familia acerca del diagnóstico que tienen sus hijos. (López Bueno, 2011).

- Claves para una educación inclusiva exitosa. Una mirada desde la experiencia práctica.

S e abordó un artículo de reflexión teórica sobre las claves para una educación inclusiva exitosa. Una mirada desde la experiencia práctica; donde los autores expusieron acerca de,

partir de la implementación de nuevas maneras de educar a las personas con discapacidades, mediante la aplicación de una serie de claves, que son en sí una mezcla de valores. Estas claves son: actitud cuestionadora, liderazgo, respeto, logro, el aprendizaje es aprender, la enseñanza es aprender, acceso universal al currículo, colaboración, determ inación, conseguir em pezar. Son los padres de niños con discapacidades quienes cuestionan e inician la posibilidad de un cam bio, y con ayuda y apoyo de los profesores presionan para que desde el gobierno este cam bio sea una realidad. Se resaltan cam bios m uy positivos, com o el respeto por todos los actos de aprendizaje, una valoración más am plia del logro individual, el entender que todas las dem ostraciones de aprendizaje tienen valor, la flexibilidad de un currículo universalm ente accesible y por supuesto la colaboración y unión por un bien com ún entre padres y educadores. La clave final es la decisión en sí para em pezar y después seguir adelante con el cam bio progresivo. (Bunch & Forest, Noviem bre 2008)

- Desafíos a la form ación del docente inclusivo: la identidad profesional y su relación con los incidentes críticos.

Se abordó un artículo de reflexión teórica sobre desafíos a la form ación del docente inclusivo: la identidad profesional y su relación con los incidentes críticos; donde los autores expusieron que una de las barreras de la inclusión es la form ación del docente, pues muchos consideraron que los alum nos con Capacidades Educativas Diversas, requieren de especialistas ya que prevalece la creencia de que las diferencias individuales se deben a características personales inherentes, fijas y poco modificables de los estudiantes, son pocos los educadores que consideran un enfoque más interactivo y multidimensional, asum iendo la

responsabilidad de cam bios m etodológicos y adaptaciones en las practicas pedagógicas para responder a las necesidades de los alum nos con capacidades educativas diversas. (V aldez & C arles, 2012 V ol. 6 N° 2)

- Educación, necesidades educativas especiales y fracaso escolar.

El term ino Necesidades Educativas Especiales hace referencia a la necesidad de que un alum no requiera de apoyos y planes específicos para la mejora de su desarrollo integral educativo, no es exclusivo de alum nos con discapacidad o con diversidad funcional, tam bién están los alum nos con superdotación intelectual, síndrom e de Down, etc. Cuando estos alum nos no tiene acceso a planes y apoyos personalizados se habla de un fracaso escolar, los centros educativos no cuentan con los recursos hum anos y materiales para dar respuesta adecuada a los alum no con Necesidades Educativas Especiales. Tam bién se requiere de una sensibilización en el entorno social para que no se estigmatice al alum no con Necesidades Educativas Especiales com o alum no tonto sino com o una persona que requiere una atención educativa distinta.

Referenciarem os tam bién las diferentes concepciones que ha tenido la evaluación en el aula a través de las diferentes políticas educativas en el país. Es decir, conocer las diferentes concepciones de evaluar, los sus propósitos, la propuesta de una escala de valoración y los criterios para la promoción de los educandos entre otros aspectos que involucran el proceso de evaluación. Estos aspectos son abordados desde el análisis de algunos decretos, cuya propuesta tuvo incidencia en el proceso educativo acorde a la época en la cual se desarrolló y como fueron modificados en relación con los fines de la educación.

Los principales estatutos y códigos que regulan la prestación del servicio educativo en Colom bia, han diversificado el concepto de evaluación, a tal punto que ésta ya no apunta a la sim ple ponderación del rendim iento académ ico de los educandos, sino a la revisión de la globalidad del proceso de aprendizaje, del funcionam iento de las instituciones educativas y de las prácticas docentes. (Com in, 2014).

4. Justificación

La escuela tiene el reto de proporcionar una educación a todos los niños y niñas, evitando la discrim inación y desigualdad de oportunidades, respetando al m ismo tiem po las características no solo de las necesidades educativas individuales (estas son transitorias), sino tam bién de las capacidades educativas diversas (las que son perm anentes). Sin em bargo, am bas dem andan respuestas educativas y pedagógicas diferentes a las de la mayoría de los estudiantes.

Esta propuesta pretende ser una herram ienta que beneficie a los niños y niñas de la básica prim aria con capacidades educativas diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos.

El quehacer de los docentes y directivos docentes en técnicas, instrum entos y estrategias de evaluación, usando diversas m etodologías y estrategias de enseñanza, así, los

estudiantes aprenderán a tener diversas estrategias de aprendizaje. Una vez que se em podere a los docentes en la diversidad de instrum entos y estrategias de evaluación tendrán nuevos insum os para mejorar sus prácticas pedagógicas y en ellas podrán ser asertivos y coherentes entre enseñar y evaluar, teniendo en cuenta el modelo pedagógico institucional y su respectivo Sistem a de Evaluación. Todo ello será vinculado e ira acorde a las orientaciones dadas en el decreto 1290: evaluación, autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación, decreto que no es excluyente de la población diversa, estando dentro de ella la población con capacidades educativas diversas.

C on respecto a los diferentes modelos que abordan los estilos cognitivos de aprendizaje se hará énfasis en el dom inio sensorial: kinestésica – visual y auditiva, teniendo en cuenta adem ás los ritmos de aprendizaje.

La evaluación está orientada a valorar procesos, lo que supone una recolección de inform ación significativa, con el fin de mejorarlo, para garantizar el derecho a la equidad y el respeto por la diferencia, es importante plantear una propuesta de evaluación adecuada, pertinente y coherente con el modelo pedagógico institucional para los estudiantes con capacidades educativas diversas de la básica primaria, pensada desde los propios estilos cognitivos de aprendizaje de cada uno de ellos.

E valuar procesos teniendo en cuenta los estilos cognitivos de aprendizaje es una tarea fácil de realizar teniendo m uy claro que es evaluar un proceso y com o se evalúa desde el modelo pedagógico que tiene la institución.

5. Im pacto social

La evaluación en el contexto de la educación inclusiva, genera inicialmente desconcierto en una com unidad educativa acostum brada a desarrollar prácticas tradicionales de evaluación, donde todos los estudiantes son hom ogeneizados en el mismo molde y form a de valoración cognitiva. El tener en cuenta los distintos estilos cognitivos de aprendizaje, hace que la escuela amplíe su perspectiva y trabaje verdaderamente en favor de todos sus estudiantes, incluyendo tanto las necesidades educativas básicas o com unes, com o las individuales y las especiales. A nivel de las personas con capacidades educativas diversas, se conoce que se enfrentan continuamente en nuestra sociedad con una serie de problem as que dificultan tanto su desarrollo intelectual com o su autonom fa, com unicación e integración social y laboral.

Lograr un mayor conocimiento de sus limitaciones así com o de su potencial educativo, supone prepararnos y prepararlos para alcanzar el objetivo de crear un mundo integrador

donde sea posible la convivencia, asum iendo la diversidad. El desarrollo de las personas con Capacidades Educativas Diversas es un proceso en el que participan, de form a activa, la fam ilia, los docentes, diferentes especialistas, el contexto social y el propio individuo. Es este últim o quien recibe y debe integrar todas las intervenciones, reconstruyendo sus esquem as de pensam iento y de acción. Si transform am os las prácticas evaluativas de la escuela y reconocem os las diferencias de los niños y niñas que conviven en el aula, estarem os aportando significativamente en la construcción de una nueva ciudadanía, donde ser diferente equivale a enriquecer, donde estar incluido se evidencie en la cotidianidad de la fam ilia, de la escuela y del entorno social.

6. O bjetivos

6.1 Objetivo general

Evaluar a los niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas de la Institución

Educativa Eduardo Santos, de la básica primaria de acuerdo a sus propios ritmos y estilos

cognitivos de aprendizaje.

6.2 O bjetivos Específicos

Conocer las estrategias de evaluación utilizadas frecuentem ente por los docentes de la Institución aplicadas a niños y niñas con capacidades educativas diversas.

- Flexibilizar los criterios de evaluación y promoción para los niños y niñas de la básica prim aria, de la Institución Educativa de acuerdo a sus propios estilos cognitivos de aprendizaje, para ser incluidos en el SIE.
- > Im plem entar estrategias de evaluación encam inadas a cualificar los procesos de enseñanza-aprendizaje en los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica prim aria de acuerdo con sus propios estilos cognitivos de aprendizaje.

7. Fundam entación teórica

7.1 G eneralidades de la evaluación de los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

La evaluación a través del devenir histórico ha pasado por diferentes etapas y mom entos, que la ha llevado a afianzarse com o una herram ienta fundam entalen el proceso educativo, com o juicio valorativo le posibilita al docente la observación, el análisis, la crítica, la reflexión y el acercam iento a procesos investigativos.

A partir de los años 40 la evaluación surge para com parar objetivos y resultados, enm arcada dentro de una dim ensión cuantitativa de tipo sum ativo y calificatorio y no se aparta de lo tradicional, queriendo m edir lo no m esurable, con prevalencia de lo grupal sobre

lo individual y se m inim iza la im portancia del estudiante en el proceso educativo. M ás adelante en los años 70, se re contextualiza la evaluación y surgen nuevas propuestas donde al proceso y al resultado se les asigna la m ism a im portancia, prevaleciendo el aspecto cualitativo y la evaluación es de carácter form ativo e integral. En la actualidad la evaluación es asum ida com o un proceso global que tiene en cuenta el docente, el alum no, la institución y la com unidad com o actores fundam entales; con pretensiones científicas y por lo tanto sistem áticas, para que le den orden y rigurosidad a la información, logrando la unidad, coherencia y continuidad en los procesos evaluativos.

A pesar de que se han observado grandes avances durante la transform ación histórica de la evaluación, la ausencia de unos criterios sólidos e inadecuada contextualización, han impedido que se tengan elementos claros, acerca de lo que debe ser evaluar en nuestro medio, ya que en nuestro país la evaluación educativa ha estado orientada principalmente a resolver los problem as relacionados con el rendimiento escolar y a medir la eficacia del proceso educativo, orientando su acción a textos escolares, medios didácticos, currículo, program as educativos, entre otros. Es así como la evaluación se confunde con prácticas que infunden tem or en el evaluado, ya que son sólo exámenes o pruebas que reafirman el "poder" que el docente puede ejercer. Se hace muy difícil medir en una prueba oral o escrita el comportamiento, los conocimientos y las destrezas adquiridas, en esencia evaluación no es una medición de conocimientos adquiridos u objetivos alcanzados.

La evaluación en la actualidad reúne aspectos com unes que la convierten en un elem ento dinam izador dentro del proceso educativo, estos son: juicio de valor, que perm ite recoger la inform ación y es falible; proceso sistem ático, que analiza e interpreta la

inform ación con rigurosidad y orden; la medida de algo, que indica un límite, el cual puede ser a nivel lógico, social o psicológico y herram ienta de investigación, que plantea y resuelve problem as, donde el conocer es fundam ental para poder hacer.

La evaluación es un proceso continuo, ordenado y sistem ático, mediante el cual se determ ina el grado en que se están alcanzando los objetivos. Es inherente al proceso de enseñanza-aprendizaje, este proceso debe ser concebido de manera interactiva y precisa una atención consciente y reflexiva por parte del docente, que le sirva com o evaluación auto formativa para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje

La evaluación integrada debe abarcar al discente com o persona com pleta que está aprendiendo y al docente com o profesional que enseña, que guía y media en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este tipo de evaluación que va más allá de la sim ple medición de resultados, es decir una evaluación com o proceso, exige al maestro el desarrollo de habilidades com o la observación, la descripción, el estudio de los procesos que se dan en el aprendizaje de sus estudiantes y la capacidad de vincular la teoría con la práctica en el diseño de estrategias que favorezcan el aprendizaje significativo.

La evaluación com o proceso form ativo ha de estar articulada a una intención específica de form ación del individuo, m anifiesta en el modelo pedagógico y en el diseño curricular privilegiado en la institución, exige modificar a fondo los procedimientos tradicionales de evaluaciones y calificaciones. El concepto de evaluación form ativa trasciende, de sim ple instrum ento de medición, y remite en cambio a los conceptos de diagnóstico, integración, contexto, desarrollo hum ano y social y autonom ía frente al conocimiento. Se refiere a una evaluación que involucra todas las dimensiones que conform an

al ser hum ano y los integra en pro de su propia form ación, partiendo de las fortalezas identificadas en el proceso y proyectada hacia el afianzam iento de las dificultades que tam bién la evaluación ha perm itido evidenciar. Cuando el sujeto en form ación es evaluado de una manera integral, pensando en su form ación, se obtienen elem entos valiosos para aportar a su desarrollo personal.

Educar y evaluar desde la diferencia es la propuesta de este trabajo de investigación, plantea la educación inclusiva com o una propuesta sólida que garantiza el acceso de todos los estudiantes al sistem a educativo desde el respeto a sus capacidades y ritmos de aprendizajes, y por ende com o una propuesta de evaluación incluyente. Este modelo tiene que ver con la aceptación de todos, con el derecho inalienable de pertenecer, de no ser excluido. Se pretende enfatizar más la igualdad de oportunidades que las diferencias entre los seres hum anos, porque tradicionalmente en la escuela se ha usado la diferencia com o un modo de segregación, mas no de oportunidad que posibilita la construcción social.

La evaluación es parte integral y esencial de la enseñanza, y de todo proceso educativo; por lo que no puede ser concebida adecuadam ente la enseñanza sin la evaluación, su propósito es reorientar el trabajo de todos, mas no de hacer una diferencia entre éxito y fracaso, no se limita sólo a la asignación de notas y promoción, sino que debe ser utilizada para programarse y desarrollarse para cada unidad didáctica en su proceso y resultados, con el propósito de mejorar la calidad del aprendizaje, como está expresado en el Decreto 1002 de 1984.

La evaluación ha de ser cualitativa, concebida com o una construcción social, determ inada que debe estar articulada al modelo pedagógico, diseño curricular e intención de

form ación integral, frente a un ideal específico de hom bre y de sociedad. Por múltiples factores que obligan al reconocim iento de la diferencia.

La evaluación debe estar concebida com o inicio de valor, frente al estado de un proceso y en ningún sentido en la perspectiva de asum ir el desem peño frente a una actividad sugerida com o estado term inal, valorado en térm inos de una nota cuantificable y excluyente.

U na verdadera evaluación reconoce la singularidad de las situaciones concretas, las características particulares que difieren una situación y que pueden considerarse responsables del curso de los acontecim ientos y de los productos de la vida en el aula.

A plica una metodología pluralista y flexible; sensible a la diferencias, a los acontecimientos imprevistos y perspectivas de quienes participan. Da cuenta de las manifestaciones observables y significados latentes, adem ás apunta al cambio y al progreso.

A barca la observación, el análisis de docum entos, cuestionarios e incluso testy pruebas estándar. Hace énfasis en la descripción e interpretación. No rechaza los datos cuantitativos, ni sugiere que se olvide de los resultados al prestar atención a los procesos. Es interesante conocer que aunque la evaluación por procesos ha generado inquietudes, muchos maestros han ido depurando aspectos fundam entales de la propuesta en relación con ellos mismos. Los docentes saben que evaluar por procesos significa conocer de cerca a los alum nos y cam biar su lugar dentro del aula; tom arse más tiem po, rediseñar su hacer, investigar, planear y sistem atizar. Las exigencias que tiene para el maestro este tipo de evaluación son entonces claras. A demás la ley sugiere medios para la evaluación, com o las pruebas de com prensión y análisis, la entrevista, la conversación y el registro continuo.

Las dificultades no están en la falta de com prensión de los anteriores aspectos sino en las implicaciones que tienen para el maestro. Estas son tan com plejas com o las que com prometen la institución. Tom ar o no la decisión de asum ir los nuevos medios evaluativos com pete, entonces, a los maestros.

Por otro lado, el desequilibrio entre los paradigm as cuantitativos y cualitativos está aún vigente, generando antagonism os entre medir y descubrir, juzgar y diagnosticar, obtener datos y analizar datos. Com o el recorrido histórico de la evaluación le ha dado más importancia a la evaluación tradicional de tipo sum ativo, cuantitativo y calificativo, actualm ente se busca entender la evaluación com o un proceso global, con criterio form ativo e integral, donde se involucren no sólo el alum no, sino tam bién el docente, la institución y la fam ilia. Esta tendencia aboga por la com plem entariedad y la conciliación entre la teoría y la práctica, pero no para retom ar el modelo de exám enes y calificaciones com o única medida del saber, sino para com plem entarlos con inform es descriptivos que den cuenta de una visión integradora. Tanto el paradigm a cuantitativo com o el cualitativo, pueden aportar inform ación valiosa sobre la realidad que se estudia. Los datos cuantitativos pueden sum inistrar inform ación útil sobre los logros y otros aspectos susceptibles de cuantificar, pero aportan poca inform ación sobre el qué, para qué y por qué del trabajo educativo del estudiante. Para responder a estas preguntas se requieren los datos cualitativos. Los métodos tradicionales de evaluación necesitaron reestructurarse precisam ente porque se enfocaban solo en la medición, y en el procesam iento de inform ación acum ulada en el estudiante a través de exám enes, interrogatorios y pruebas calificables. A hora debe articular esos resultados de desem peño con un análisis pedagógico que le perm ita convertir esa m edida en una herram ienta investigativa, un proceso siste m ático

que propenda hacia el m ejoram iento continuo de los procesos form ativos desarrollados con los estudiantes.

Estas consideraciones muestran la com plejidad del proceso educativo, especialmente en las primeras etapas de la vida (educación básica), cuya finalidad es acom pañar a niños y niñas en su proceso de maduración intelectual, social y afectiva. La tarea de las instituciones educativas es proveer todos los apoyos necesarios para que cada estudiante pueda ir lo más lejos que sea posible, de acuerdo con sus capacidades, en su formación como un ser hum ano capaz de llevar una vida autónom a y productiva. Al tener un desem peño laboral con población de capacidades educativas diversas es entendible que la inclinación sea por la evaluación cualitativa, pues desde el M inisterio Nacional de Educación siem pre se ha tenido la claridad de que se evalúan los procesos de los estudiantes, desde sus fortalezas y debilidades.

Desde esta perspectiva, los criterios de evaluación en la escuela deben ser am plios y estar orientados a indagar por el desarrollo de la com prensión, el pensam iento crítico, el desarrollo de la autonom ía y la apropiación de valores, tanto en los procesos educativos com o en los estudiantes.

A hora no se puede evaluar desde afuera, ni puede venir desde los otros. La evaluación para una nueva sociedad ha de proporcionar inform ación acerca de las habilidades y los potenciales de los individuos, con el objetivo doble de brindar una respuesta útila quienes son evaluados, y unos datos valiosos a la com unidad que los rodea. Gardner en sus "Inteligencias múltiples", plantea la evaluación com o un medio para buscar respuestas, conocimientos, objetos de saber, esperanzas en lo desconocido; la evaluación es un conocer. (Gardner, 1983).

Hugo Cerda, en La evaluación com o experiencia total, expresa:

La evaluación más que un instrumento para calificar, es un medio que nos permite corregir algunas fallas y procedimientos, retroalimenta los mecanismos de aprendizaje, dirige la atención del alumno, lo mantiene consciente de su grado, avance o nivel de logro, refuerza oportunamente áreas de estudio que se perciban como insuficientes, planea nuevas experiencias de aprendizaje. (Cerda, 2003 1ra ed).

Dentro del aula, la evaluación no se debe ver com o una amenaza, sino com o oportunidad de aprendizaje y de retroalim entación. El aula, será el escenario donde se evidencien estrategias para desarrollar las com petencias y se tom an correctivos en los aspectos que se requiera para obtener éxito, tanto en el proceso de enseñanza, com o en el proceso de aprendizaje.

Evaluar es identificar y verificar conocimientos, objetivos y habilidades con el fin de observar y analizar, cóm o avanzan los procesos de aprendizaje y formación implementados.

La evaluación debe ser una valoración de la acción educacional, efectuada por el estudiante y el maestro, ésta valoración debe ser natural y el estudiante debe percibirla com o un componente más de la dinámica de la clase.

Dentro del proceso educativo, la evaluación tiene un papel relevante, al permitir que cada estudiante asum a su aprendizaje reflexivam ente, según sus intereses, sus capacidades, sus problem áticas y las de su contexto. Debe estarenm arcada en la form ación de un sujeto integral, teniendo en cuenta, básicam ente tres aspectos: el cognitivo, psico-afectivo y motriz. En esencia el ser hum ano debe llegar a poseer, estas tres virtudes, conocimientos, valoraciones y actuaciones.

La evaluación es un proceso que se fortalece a través de tres sujetos dinam izadores:
los estudiantes, los padres de fam ilia y los docentes, entre m ejor integración dialógica exista
entre los tres, m ás se acrecienta la calidad educativa y hum ana.

Para Estévez S. Cayetano:

La acción evaluativa supone momentos de reflexión crítica, sobre el estado de un proceso del que se tiene una información sistemáticamente recopilada, a la luz de unos principios y propósitos previamente definidos, con el fin de valorar esa información y tomar decisiones encaminadas a reorientar el proceso, es por esto que para nosotros, la acción de la evaluación se constituye en un elemento dinamizador y fundamental para el niño, el maestro, la escuela, la familia y la comunidad. (Estévez Solano, 1997).

Por lo anterior, la evaluación debe provocar una continua reflexión que analice las motivaciones que llevan a cabo un desempeño y un rendimiento que puede ser o no ser acertado.

Su verdadero propósito será enfocarse en la retroalim entación del proceso de aprendizaje de todos los estudiantes, tanto a nivel individual, com o grupal, para buscar estrategias dinam izadoras de los procesos de desarrollo, interacción y aprendizaje.

7.2 Evaluación y desarrollo hum ano abordado desde las capacidades educativas diversas.

Es im portante conocer com o la evaluación ha contribuido al desarrollo hum ano, de ahí que se tenga en cuenta los primeros años de vida y que estos son decisorios para todo los seres hum anos. En esta primera etapa todos los niños pasan por transform aciones físicas, afectivas, cognitivas y sociales que marcan la adquisición de competencias y las diversas form as de aprender a relacionarse, com unicarse, jugar y transform ar su entorno, a través de la solución de problem as. De ahí que sea fundam ental asegurarles un desarrollo sano, en am bientes que

den respuestas integrales a sus necesidades básicas. Esta atención integral desde los prim eros años favorecerá unas bases sólidas en su crecim iento, supervivencia y desarrollo.

Todo lo anterior repercutirá en el mejoram iento de la calidad de vida del adulto e increm entará su escolaridad y am pliará las posibilidades de desem peñar actividades laborales más cualificadas y mejor rem uneradas; igualmente los resultados en su rol com o padres de familia y el mejoramiento de las condiciones de vida. No podemos dejar de lado el que este proceso fortalece la estabilidad política sobre la base de líderes más capacitados y unos ciudadanos teóricamente más responsables, donde se sostiene no solo el desarrollo económico sino también mental y sobre todo consiste en ser capaz de tomar decisiones que afecten positivamente el curso de su propia vida y de la de los demás.

 $\label{eq:decomposition} Desde \ inicios \ del \ siglo \ X \ X \ los \ aportes \ al \ proceso \ evaluativo \ han \ sido \ bastante$ significativos.

Según (Pérez, 2007), dice Tyler (1950) "la evaluación ha sido con el fin de determ inar hasta qué punto se han logrado los objetivos educativos". De ahí que la evaluación cuantitativa es la apropiada para la com probación y cuantificación de los objetivos logrados, donde éste concepto tiene connotaciones netam ente políticas, económ icas, sociales y filosóficas.

La evaluación com o tal, tiene su incidencia en el desarrollo hum ano, social y cultural desde lo económico ya que el proceso educativo cultiva la hum anidad generando en ella un mayor crecimiento y conocimiento de las diversas culturas a nivel económico el ser hum ano es el activo fundam ental para la consecución de un mayor desarrollo y a su vez el objetivo de dicho desarrollo. Las personas son el porqué y el para qué del desarrollo de un país; de que

servirán tantos esfuerzos si finalm ente estos no redundan en mejorar la calidad de vida de las personas que viven allí. Se puede destacar que...

- Los diferentes sistem as de evaluación deben identificar los problem as reales que afectan la educación con el fin de proveer instrum entos que favorezcan los cambios en las políticas educativas.
- En necesario tener claridad en que hablar de desarrollo hum ano es hablar de capacidades hum anas.
- En necesario que la evaluación sea flexible, abierta, tras-disciplinaria y multim etodológica para lograr dar respuesta a la diversidad cultural con la que hoy se cuenta.
- Hoy por hoy se debe am pliar todo el cam po m etodológico de enseñanza, solo así se lograra dar respuesta a los diversos ritm os y estilos de aprendizaje y a las necesidades educativas con que llegan los estudiantes a los establecimientos educativos.

El Ministerio de Educación Nacional deja evidentemente un reto para todos los docentes: reconocer que los niños y las niñas, al nacer, llegan con capacidades y habilidades que buscan poner en acción y esperan encontrar las condiciones para demostrarlas y fortalecerlas, de tal forma que les permita desenvolverse cada vez mejor: primero en su vida cotidiana y familiar y, posteriormente, en la vida social, estudiantil y laboral. (Nacional, 2009)

7.2.1 Educación cultura y evaluación

La cultura, la educación y la evaluación, son aspectos que están inmersos a cada instante en la vida del ser hum ano y que contribuyen a su desarrollo com o persona, buscando siem pre a través de ellos una mejor calidad de vida.

La educación, principal nexo form ativo entre el individuo y la cultura en el proceso de socialización, tiene com o esencia la transm isión de los valores; y com o proceso tiene la

capacidad de transform ar los aspectos constitutivos de cualquier cultura. Pero a su vez, la cultura es la que decide el tipo de educación a través de la evaluación por la cual se va a perpetuar, ella sintetiza el conjunto de la actividad social y es la que ofrece elem entos para representarnos lo que es apropiado, hacer, aprender y entender, de acuerdo a su escala de valores. Educación, cultura y evaluación están ligadas, porque representan el referente histórico de una sociedad.

Como educadores de niños y adolescentes de nuestro país, tenemos en nuestras manos dos herramientas, capaces de propiciar transformaciones y significativos cambios: la educación y la evaluación. La educación que se posibilita en la medida en que sea capaz de influir en otros, propiciando la modificación de conductas y hasta de conciencia; y la evaluación indisolublemente ligada a la práctica educativa y que se puede asumir como práctica que expresa el poder y a través de la cual se ejerce el control de una sociedad. (Pulgarín L. S., 2009).

Es necesario tener nueva concepción de la acción educativa, que nos conduzca a ver a la persona, la educación, la cultura y la sociedad de una form a más abierta, donde se orienten los valores hacia la participación, la libertad, el pluralism o y el respeto a la diversidad. Desde este punto de vista la institución educativa debe recordar su carácter esencialm ente social y cultural.

La educación com o mera transmisión de saberes, carece de sentido, es un acto inútil, ya que el verdadero valor de la educación radica en lo que está fuera de ella. Los cambios generados en las relaciones sociales ponen a prueba la capacidad de la educación para responder con efectividad, mediante la cualificación de com petencias que requieren la ciencia, la tecnología, el crecimiento y la formación para el trabajo y las competencias culturales específicas com o tal. Debe además, seguir respondiendo por la generación donde

estén incluidos los ideales del hom bre y la sociedad, reuniendo en una sola cultura, las diversas culturas que se hallan en un territorio.

Las Instituciones Educativas deben contribuir a la construcción perm anente de la cultura, am pliando su mirada para com prender los diferentes subsistem as culturales, para esto es importante que específicam ente en cada institución educativa los diferentes Proyectos Educativos Institucionales tengan com o fundam ento los contextos culturales locales; dando cuenta y contextualizando las Necesidades Básicas de Aprendizaje.

A dem ás deben generar nuevas propuestas, donde se creen espacios de encuentro con lo cultural, propiciando la puesta en marcha de la pedagogía del desarrollo humano y se propicie la formación ciudadana, motivando la capacidad para actuar socialmente y la participación en procesos colectivos, donde los estudiantes se conviertan en ciudadanos que construyan y dinamicen las posibilidades sociales.

"La apropiación de saberes nos conduce a una apropiación de la cultura", (Pulgarín L. S., 2009), ésta afirm ación nos lleva a pensar que si la Institución Educativa construye planes de estudio coherentes con el contexto cultural, habrá una relación coherente entre la realidad cultural y las necesidades básicas de aprendizaje, de esta form a el trabajo pedagógico se encam inará a la renovación perm anente con la convicción de que la cultura es un proceso cam biante que debe ir estrecham ente ligada al proceso educativo. Sin olvidar la evaluación como un elem ento esencial de perfeccionam iento en las instituciones educativas a incorporar en los procesos de todo tipo. La evaluación no será necesaria como herram ienta definitiva, pero si como mecanismo para corregir aquellas falencias que padecem os en todos los ám bitos de nuestra vida, especialmente en el marco cultural y educativo.

Es importante resaltar que la Institución Educativa, debe ser vista y tomada como un "Proyecto Cultural", que brinda una educación y formación que tiene en cuenta las necesidades humanas, y que busca un mejor proceso de desarrollo, que conlleve a la calidad de vida de todos sus estudiantes, donde les sea posible la satisfacción de sus necesidades fundam entales com o: subsistencia, protección, afecto, participación, libertad e identidad propia y colectiva, que a su vez contribuya a enriquecer su propia cultura.

El desarrollo hum ano com parte una visión com ún con los derechos hum anos. La meta es la libertad hum ana. Las personas deben ser libres de realizar sus opciones y participar en las decisiones que afectan sus vidas. El desarrollo hum ano y los derechos hum anos se refuerzan mutuam ente, ayudando afianzar el bienestar y la dignidad de todas las personas, construyendo el respeto por sí mismos y el respeto por los demás.

La educación juega un papel fundam ental en la lucha por la libertad hum ana, ya que es uno de los instrum entos claves para reducir la pobreza y la inequidad, construir sociedades dem ocráticas, crear, adaptar, aplicar y divulgar el conocim iento.

En Colombia, se reconoce que el bajo nivel educativo, científico y tecnológico, ha incidido directam ente en el desarrollo económ ico, social y político del país.

Igualm ente se reconoce que las prácticas evaluativas continúan desarrollándose com o medición del conocimiento, a través de exámenes sesgados que sólo miden memorización, o a través de pruebas nacionales diseñadas desde el ideal, y no del real contexto educativo de las aulas colombianas.

7.2.2 Educación inclusiva y desarrollo hum ano:

Enlazando las ideas que ya se han expuesto acerca de la importancia de asum iruna educación inclusiva, se considera la diferencia com o un elem ento enriquecedor del desarrollo hum ano, y a partir de allí es posible establecer una serie de principios o fundam entos que justifican este modelo educativo:

- Cada niño tiene características, intereses y necesidades de aprendizaje propias.

 Es por esto que los sistem as educativos deberán ser diseñados para tener en cuenta la am plia diversidad de estas características y necesidades, de modo que sea la escuela la que se adapte a las realidades de sus estudiantes, y no los estudiantes quienes deban acom odarse al diseño curricular que no los tuvo en cuenta.
- Todos los niños y jóvenes tienen derecho a aprender juntos, por justicia, ética y equidad. Es un asunto de derechos hum anos que prom ueve que cada estudiante reciba oportunidades de conseguir niveles aceptables de aprendizaje, así com o la posibilidad de estar con sus iguales.
- Los estudiantes no deberían ser discriminados siendo excluidos o enviados fuera de la escuela a causa de sus capacidades, su comportam iento o cualquier otra razón. El porcentaje de estudiantes con discapacidades que quedan al margen del sistem a educativo, es aun significativo en una sociedad que todavía los discrimina y los rechaza por sus "diferencias".
- Los estudiantes se benefician de la inclusión, ya que al estar junto a sus iguales las oportunidades de intercam bio aum entan, y las buenas prácticas de enseñanza son buenas para todos los estudiantes.

- Cada estudiante participa y se compromete en la escuela como miembro activo, sin ser som etido a rotulaciones que limiten su participación.
- Las investigaciones han confirmado que todos los estudiantes se benefician académica y socialmente en ambientes inclusivos, porque todos aprenden a comprender, respetar, ser sensibles y a crecercon las diferencias individuales de sus iguales, a la vez que se com unican, interactúan, crean lazos de amistad, trabajan juntos y ayudan a los demás.

 (Durango & Beatriz, 2011).

Partiendo de que la educación es un derecho hum ano elem ental y la base de una sociedad más justa y por ende hay que dar respuesta a este, al hablar de educación inclusiva se debe tener en cuenta que es hacer alusión al derecho a la igualdad de oportunidades que todos tienen en la sociedad que habitan, de aquí todos los esfuerzos que se vienen y continuaran haciendo desde la UNESCO a nivel global, finalmente buscando calidad educativa; el hacer referencia a la calidad educativa obliga a dar atención a toda la población diversa que se encuentra en una nación y con mayor razón a la comunidad educativa de una institución con educación formal.

En ningún momento se evidencia que hablar de calidad educativa sea hablar de exclusión por el contrario, es desde el contexto educativo desde donde el país inicia sus procesos para hacer progresar las políticas y más si estas son em ergentes, solo así podrá dar respuesta para mitigar la marginalización de la población diversa y esta será entonces parte activa en los procesos de un país que finalmente lo que busca es dignificar al ser humano y salir adelante; minimizando al máximo todas las barreras que se van encontrando para su progreso.

7.2.3. U na evaluación inclusiva para una educación inclusiva.

La evaluación es un elem ento determ inante para una educación inclusiva, todo sistem a de evaluación, debe respetar y valorar las diferencias individuales, para potenciar el aprendizaje y la participación de todos y cada uno de los estudiantes.

La profesora María Antonia Casanova com enta que: "... a pesar de que se modifique la metodología y se tengan en cuenta algunas diferencias de los estudiantes, un exam en puntual, igual y único para todos, promueve la homogeneidad" (Murillo & Cynthia, 2012 volum en 6 n° 1). Por ello la evaluación en la educación inclusiva, continua siendo un paradigma, pues los procesos de enseñanza y aprendizaje están atentos a la diversidad y a los procesos individuales de los estudiantes, pero al momento de ser evaluados, la evaluación es igual para todos.

Es im portante priorizar un modelo de evaluación, que vaya de acuerdo con los principios de inclusión, participación y aprendizaje de todos.

"Una evaluación cuya finalidad no pueda ser la de clasificar o comparar a los alumnos, sino identificar el tipo de ayudas y recursos que precisan, para facilitar su proceso educativo" (C. Duk y R Blanco 2012)(Murillo & Cynthia, 2012 volumen 6 n° 1).

Una evaluación incluyente debe ser continua, dinám ica y flexible y debe posibilitar la obtención de inform ación al inicio, durante y al final del proceso, para retroalim entar y ajustar el proceso de enseñanza. De acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes, para tom ar decisiones y com probar en qué m edida se han logrado los aprendizajes.

7.3 Evaluación del aprendizaje de acuerdo con los estilos cognitivos de los educandos

Para abordar de una manera sólida la evaluación del aprendizaje, todo docente debe fundam entar su que hacer pedagógico en las teorías que le aportan significado y sentido a la com prensión de los procesos que se viven en la mente hum ana al momento de aprender. Es así com o cobra importancia el hecho de que los docentes estudien y com prendan la form a com o aprenden sus estudiantes, los niveles de apropiación que pueden lograr con respecto al conocimiento, y las herram ientas que utilizan a la hora de asim ilar y aplicar conceptos.

En este sentido es fundam ental hacer una revisión de los diferentes estilos cognitivos de aprendizaje que se hacen presentes en cada aula de clases, al igual que las variadas form as de inteligencia que hasta ahora han sido descubiertas por Gardner y su grupo de investigadores.

7.3.1 Estilos cognitivos de aprendizaje:

C ada ser hum ano recibe la inform ación a través de sus sentidos, selecciona parte de esa inform ación y cuando la recupera, utiliza los tres grandes sistem as de representación: visual, auditivo y kinestésico. Según Pérez, (2001) citado por (Cazau, 2004).

Para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, el docente debe tener en cuenta que existen diversas maneras de aprehender el conocimiento y que, por tanto, las actividades del aula dirigidas al aprendizaje deben enfocarse hacia cada sistem a de representación, con el fin de incluira todos sus estudiantes tanto en el momento de la enseñanza como en el de la evaluación.

- Sistem a de representación visual: se refiere a aquellos estudiantes que piensan en imágenes, manejando mucha información a la vez ya que son muy rápidos para absorber grandes cantidades de información. Requieren visualizar la información para comprender la mejor. Con respecto a su conducta en el aula, son organizados, observadores y tranquilos.

 Aprenden lo que ven pero les cuesta recordar lo que oyen. Almacenan la información rápidamente y en cualquier orden, y se impacientan cuando tienen que escuchar por largo rato. Se distraen fácilmente cuando hay movimiento o desorden visual, pero el ruido no les molesta demasiado. Durante sus periodos de inactividad, miran algo fijamente, dibujan o leen.
- Sistem a de representación auditiva: se refiere a estudiantes que aprenden mejor cuando escuchan y cuando pueden explicar oralmente a otra persona; se les dificulta relacionar conceptos, porque requieren escuchar su grabación mental de manera secuencial y ordenada. Los idiomas y la música son sus mayores logros. En el aula se suelen distraer con facilidad, hablan solos, mueven los labios al leer, monopolizan las conversaciones, y pueden expresar verbalmente sus emociones. No tienen una visión global sino paso a paso, y aprende repitiendo a sí mismo todo el proceso; al escribir no se percata de la ortografía sino que escribe como se escucha, recuerda lo que oye pero no lo que ve porque piensa en sonidos.

 Recuerda la información por bloques enteros, así que se pierde si se le cambia el orden al preguntarle. Se distrae cuando hay ruido y en sus periodos de inactividad canturrea para sí mismo o habla con alguien.
- Sistem a de representación kinestésico: se refiere al aprendizaje con el cuerpo, con la memoria muscular, son aquellos estudiantes que necesitan moverse y hacer cosas, necesitan caminar, levantarse, utilizar sus manos en alguna actividad o su cuerpo entero,

porque aprenden asociando la inform ación a las sensaciones y movimientos de su cuerpo. Les gusta tocarlo todo, se mueven y gesticulan, y responde a las muestras físicas de afecto.

A prenden con lo que tocan y lo que hacen, no son grandes lectores y se mueven incluso al leer, recuerdan lo que hacen pero no los detalles. Durante sus periodos de ocio se mueven. Se distraen cuando las explicaciones no implican movimiento o acción. Según Kolb (1984), citado por (Rodriguez, 2009)

Los docentes acostum bran utilizar regularm en te un dom inante sistem a de representación, que beneficia a algunos estudiantes pero deja de lado a quienes manejan los otros sistem as de representación. Con el fin de poder involucrar a todos los estudiantes y sus particulares maneras de aprender, el docente debe procurar incluiren cada actividad los tres sistem as de representación, o bien desarrollar un mismo tem a desde esquem as visuales, auditivos y kinestésicos. Tam bién es fundam ental que el docente sea un gran observador de sus estudiantes, de modo que identifique sus características particulares y las tenga en cuenta no sólo a la hora de enseñar sino tam bién a la hora de evaluar.

7.3.2 Inteligencias m últiples:

C on respecto a la evaluación del aprendizaje, tam bién es fundam ental tener en cuenta los estudios desarrollados por (G ardner, 1983) con respecto a la multiplicidad de inteligencias que hacen parte de las respuestas hum anas a la solución de problem as.

C ada aspecto de la vida requiere de un tipo de inteligencia distinto, y es en este sentido que la educación debe ocuparse de fortalecer las inteligencias múltiples en los estudiantes, y a que todos cuentan con un potencial importante para desarrollar sus capacidades de respuesta.

- Inteligencia lógica matemática: es la que se utiliza para resolver problem as de lógica y matemática. La manejan los científicos, contadores, ingenieros, analistas de sistemas, especialmente. A demás es una de las inteligencias que presenta mayor despliegue en la escuela actual, dejando de lado el desarrollo de otras habilidades que también poseen los estudiantes.
- Inteligencia lingüística: es la capacidad de usar las palabras en form a oral o escrita. La poseen los escritores, poetas, periodistas. Junto con la inteligencia lógicom atem ática, ésta es un área del pensam iento privilegiada por la escuela tradicionalm ente y que conserva su posición de importancia hasta nuestros días.
- Inteligencia corporal-cinestésica: se refiere a la capacidad de usar todo el cuerpo para expresar las ideas y sentim ientos. Se m anifiesta en los deportistas, bailarines, cirujanos, artesanos. Es la inteligencia m anejada por aquellos estudiantes que se m ueven constantem ente, porque su habilidad se concentra en descubrir el m undo a través de sus m anos, de los m ovim ientos con su cuerpo y de la conjugación de todos los sentidos posibles a la hora de aprender.
- <u>Inteligencia espacial</u>: es la capacidad de pensar en tres dim ensiones. Está presente en pilotos, escultores, pintores y arquitectos. Hace referencia a las habilidades de los estudiantes que manejan el espacio y lo representan de manera gráfica o concreta.
- <u>Inteligencia interpersonal</u>: es la capacidad de entender a los dem ás e interactuar con ellos. Está presente en actores, políticos, docentes y vendedores. La evidencian aquellos estudiantes que se relacionan adecuadam ente con los dem ás, que resuelven sus conflictos de manera pacífica y que ayudan a los dem ás a resolver los suyos.

- Inteligencia intrapersonal: es la capacidad de organizar su propia vida, manejando autoestima, auto com prensión y autodisciplina. Está muy desarrollada en filósofos, teólogos y psicólogos. Es una inteligencia que madura paralelamente con la persona, y en la que la escuela contribuye cuando se centra en la formación personal de sus estudiantes, a nivel de valores, actitudes y reflexiones acerca de sí mismos.
- Inteligencia musical: es la capacidad de percibir, discrim inary expresar las form as musicales, siendo sensibles al ritmo, al tono y al timbre. Presente en músicos y directores de orquesta. La manifiestan los estudiantes que disfrutan de todas las actividades relacionadas con el ritmo, la música, el canto, la danza. Se asocia con el estilo de aprendizaje auditivo ya que aprenden con mayor facilidad al escuchar o al combinar música y enseñanza.
- <u>Inteligencia naturalista</u>: es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elem entos del medio am biente, objetos, anim ales o plantas. La poseen los ecologistas, paisajistas, botánicos y cazadores. En el aula puede evidenciarse en los estudiantes que se interesan por el medio am biente y por su cuidado. (Gardner, 1983).

La teoría de las inteligencias múltiples brinda un gran aporte en la educación inclusiva, porque valora a cada estudiante en su diferencia, partiendo de sus capacidades y limitaciones.

Eliminando así barreras de aprendizaje que impiden un verdadero desarrollo integral.

Cada niño o niña, a pesar de tener capacidades educativas diversas, posee puntos fuertes que deben ser aprovechados para m ejorar en otras áreas en las que presenta m ás capacidades y habilidades. El hecho de que un estudiante no de rendim iento en el proceso de lectura y escritura o lógico m atem ático, no quiere decir que im posibilita el desarrollo de otras capacidades que se desprenden de otro tipo de inteligencia.

Las inteligencias múltiples proponen una evaluación form ativa, que consiste en una observación directa del estudiante en el desarrollo de sus actividades, recoge datos durante todo el proceso, a través de pruebas y ejercicios, videos, autoevaluaciones, entre otras, para finalm ente ser valoradas mediante el establecim iento de unos indicadores, que dan cuenta del desem peño de cada estudiante, encontrando en cada uno sus diferentes grados de ejecución y consecución de las metas. Esa graduación com petencial de los indicadores es a lo que se le llam a evaluación por rúbricas. (MAPFRE, 2013).

El Modelo cognoscitivista, concibe al estudiante com o un sujeto constructor de su propio aprendizaje, a partir de experiencias significativas que le perm iten acceder a un aprendizaje significativo, adem ás tiene en cuenta la teoría de las inteligencias múltiples, la cual se basa en el funcionam iento del cerebro con respecto al aprendizaje y parte de conocer las capacidades, habilidades y potencialidades del estudiante para favorecer, estim ular y trabajar sobre ellas, descubriendo así, su tipo de inteligencia, relacionando 3 aspectos:

Com o docentes en el error de repetir esquem as y continuar paradigm as, nos limitam os a dar contenidos, a ceñirnos a planes y mallas curriculares, a los que muchos estudiantes no le hayan sentido ni utilidad, sin tener en cuenta sus verdaderos intereses, expectativas, estilos cognitivos de aprendizaje, capacidades, habilidades y talentos. Com o el mismo sistem a educativo lo requiere y lo impone, trabajam os más el hemisferio izquierdo que el derecho, porque tenem os la mentalidad de que lo más importante que deben aprender los niños es el área de la lógica y la lingüística, desconociendo el funcionam iento neurofisiológico de cada

uno de ellos y las diferentes inteligencias que puedan tener distintas a las que siem pre se trabajan.

La educación en este país ha concentrado sus métodos de enseñanza a las inteligencias lingüística y lógica-m atem ática, com o pilares fundam entales para el desarrollo de la capacidad intelectual. Se han descuidado por tanto los otros com ponentes de la inteligencia hum ana, razón por la cual los docentes y la escuela en general están llam ados a reestructurar sus modos de acercarel conocimiento a los estudiantes, posibilitando espacios de desarrollo que involucren actividades integrales que potencien las capacidades para las dem ás áreas del conocimiento y del desarrollo hum ano.

El docente debe procurar involucrar a todos sus estudiantes en un proceso de enseñanza-aprendizaje considerando actividades no sólo viables sino tam bién im portantes para la com prensión por parte del estudiante, teniendo en cuenta las inteligencias m últiples.

Una evaluación incluyente com o la que se propone en esta investigación, no puede dejar de lado este aporte fundam entalen la educación de los estudiantes, sino por el contrario, debe tener presente que existen diversas form as de aprender, adem ás de diversos tipos de inteligencia que proporcionan elem entos valiosos a la hora de valorar el aprendizaje de los estudiantes.

En cualquier grado y área, el docente debe planear estrategias form ativas y evaluativas que correspondan con las características de sus estudiantes y de su contexto socio-histórico, de modo que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea acorde, pertinente y adecuado a los requerim ientos de los protagonistas de la educación: los niños, niñas y jóvenes que acuden a la escuela en busca de conocim ientos y relaciones enriquecedoras y nuevas.

La ejecución de un proceso de aprendizaje adecuado y satisfactorio para los estudiantes, constituye la finalidad de todo proceso de enseñanza, porque evaluar supone conocer el nivel de logro conseguido, sus aprendizajes y sus progresos. Se trata, en definitiva, de com probar el proceso de aprendizaje que cada estudiante ha adquirido, con respecto a los criterios de evaluación establecidos en cada área o asignatura, al igual que sus avances a nivel actitudinal y procedim ental.

Es necesario que com o docentes orientem os la evaluación hacia un mayor desarrollo de otras zonas en el cerebro, de propiciar la integración de lo racional y lo lógico con lo em ocional y lo artístico, para que cada estudiante encuentre sus propias posibilidades, com o lo sustenta la tesis que habla de la neurociencia y la interhem isferialidad.

Indiscutiblem ente hem os com etido m uchos errores con respecto a la form a de evaluar, pues nos centram os solam ente a evaluar contenidos, sin detenernos a analizar la manera de aprender de los estudiantes, sea com o sea seguim os haciendo uso de la evaluación para medir y cuantificar, sin tener en cuenta al estudiante com o un ser integral y el avance en sus procesos.

Es más difícil evaluar la manera en que el estudiante aprende que evaluar una cantidad de contenidos. Com o docentes necesitam os aprender a evaluar, de hecho preparar evaluaciones que generen procesos de pensam iento es algo com plejo, que tom a tiem po, aún si nos evaluaran es este aspecto, creo que serían muchas las falencias y vacíos que tendríam os que admitir.

La nueva evaluación, supone que com o docentes podam os articular: logros, indicadores, de logros, procesos y com petencias, cuando ni siquiera tenem os la suficiente

claridad entre un térm ino y otro. Se hace necesario aclarar conceptos, establecer diferencias entre térm inos y saber articular unos con otros, adem ás de saber identificar los aprendizajes que requiere un estudiante según su edad, detectando logros y dificultades. (Pulgarín L. E., 2009)

Esta es una tarea que nos corresponde com o docentes y que requerim os cum plir, pero que solo a medida que nos capacitam os nos hacem os conscientes de tal necesidad.

La Neuropsicología, sin duda es un camino que propone una visión diferente del ser hum ano que se está form ando y que debe ser com plem entada con otras ópticas com o la teoría de las inteligencias múltiples, que perm itan un acercam iento más integral al estudiante.

Qué bueno sería que la educación y la evaluación se brinden a partir del deseo, interés, motivación, capacidades y posibilidades del estudiante, sea éste, niño, joven o adulto.

La educación y la evaluación deben ser presentadas siem pre com o una oportunidad de crecim iento personal. Com o dijo Albert Einstein: "La vida es un cam ino a largo plazo, en la que tú eres maestro y alum no; unas veces te toca enseñar, todos los días te toca aprender".

7.4 Evaluación de la enseñanza desde los estilos cognitivos de los estudiantes con capacidades educativas diversas

La evaluación es parte esencial del proceso pedagógico, fundam enta el saber, la experiencia y disposición del maestro y su hacer profesional, gracias a la acción de la pedagogía se puede dar la educabilidad y enseñabilidad.

La evaluación es una herram ienta im portante e im prescindible en la pedagogía. Si se quiere cam biar y mejorar la práctica educativa, se debe cam biar la finalidad de la evaluación, pues en la actualidad, la evaluación representa para los estudiantes desmotivación y aún aburrim iento. Lo lam entable es que alrededor de la evaluación gira todo el proceso escolar, porque condiciona el qué, el cuándo y el cóm o se enseña. Lo mismo que los ajustes que se deben im plem entar para atender a la diversidad de necesidades que se presentan en el aula.

La evaluación debe estar al servicio de una pedagogía diferenciada, capaz de dar respuesta a los intereses y dificultades de los estudiantes. A través de las áreas curriculares, debe estructurarse en form a continua, la regulación de los aprendizajes, tanto de profesores com o necesidades y progresos de los estudiantes.

La pedagogía es un conjunto de saberes que busca tener un impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dim ensiones que tenga, así com o la comprensión de la cultura y la construcción del sujeto. (Pulgarin, 2009).

El hom bre es el único ser que puede ser educable, diferenciándose así de los dem ás seres vivos. Según Fernández Sarram ona, la labor educativa, se fundam enta en una "concepción del hom bre, com o ser no enteram ente determ inado por la herencia o el am biente". La libertad del ser hum ano y la factibilidad de educarlo, transform arlo, perfeccionarlo es lo que se conoce com o educabilidad. (Sarram ona, 1984).

Fue Herbart, el prim ero en hablar de educabilidad, cuando escribió:

El concepto fundamental de la pedagogía es la educabilidad del alumno. El concepto de educabilidad (ductilidad, plasticidad), es de más vasta extensión. Se extiende casi hasta los elementos, que intervienen en el cambio material de los cuerpos. De la educabilidad evolutiva se hallan rastros en las almas de los

animales más nobles, pero la educabilidad de la voluntad para la moralidad, sólo la reconocemos en el hombre. (Sarramona, 1984)

Herbart define la educabilidad, com o una cualidad hum ana, com o un conjunto de disposiciones y capacidades, que le permiten a una persona, percibir influencias, para construir su conocimiento y permitir así transform ase y perfeccionarse. Considera que para que la acción educativa sea posible, hacen falta dos elementos:

- 1. Educabilidad, com o capacidad para poder ser influenciado (educando).
- 2. Educabilidad, com o capacidad para influir (educador).(Sarram ona, 1984).

A partir de lo que Herbart aportó en el concepto de educabilidad, es claro que éste se da tanto en docentes com o en estudiantes, a pesar de ser personal y exclusiva de cada individuo.

Paciano Fermoso, define la educabilidad, com o:

"La posibilidad y categoría humana. Una posibilidad porque significa la viabilidad del proceso educativo y la afirmación de que la educación es factible; una categoría humana, por cuando se predica del hombre esta cualidad. Del hombre se dice que es sociable, histórico, perfectible y educable. Entre todas las categorías humanas, la educabilidad ocupa un lugar privilegiado y hasta es, para muchos, la más esencial de todas ellas. La educabilidad es la condición primordial, del proceso educativo". (Fermoso, Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Fermoso Estébanez A....

Sólo el ser hum ano se encuentra dotado de inteligencias, capacidades, habilidades y destrezas que posibilitan la adquisición de aprendizajes, que lo conducen a su autorrealización y a los cum plim ientos de sus metas y objetivos. El hecho de que el hom bre posea espíritu, lo hace superior al resto de los seres vivos y le perm ite acceder a un desarrollo integral, que siem pre está en búsqueda de perfeccionarse.

Por lo anterior, la educabilidad es un poder ser, y un poder hacer, para ser una persona de principios, con valores, habilidades y destrezas, que me perm iten actuar en cualquier contexto, sea este fam iliar, social, laboral, ético, entre otros.

El M inisterio de educación en Colom bia, concibe la enseñabilidad com o una característica de la ciencia, a partir de la cual, se reconoce que el conocimiento científico está preparado, desde su m atriz, fundam entado para ser enseñable, aportando criterios de confiabilidad, validez, universalidad e intersubjetividad que porta en sí.(Zapata, Zam brano, Rodriguez, & Jaram illo, 2009).

Según Rafael Flórez O., es una dimensión del conocimiento científico y no un quehacer externo, especie de malabarismo comunicativo. "La enseñabilidad hace parte del estatuto epistem ológico década ciencia". "Se puede afirmar que la educación necesita estar abierta en el orden teórico a cualquier idea que tenga bases razonables y, en el orden práctico, a cualquier actividad que de un modo u otro pueda ser útil" Por eso, las mencionadas ideas y actividades son enseñables, cum plen con la cualidad de enseñabilidad. (Zapata, Zam brano, Rodriguez, & Jaram illo, 2009).

La enseñabilidad es propia de cada docente, se podría decir que es personal y exclusiva del estilo de enseñanza que cada m aestro le imprim e a su asignatura o área. El docente desarrolla enseñabilidad si dom ina la asignatura o ciencia que enseña.

Se puede decir que la educabilidad da paso a la enseñabilidad, y que am bos procesos facilitan y contribuyen al proceso de form ación de m is estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad y las diferencias particulares de cada uno de ellos, partiendo de sus propias

necesidades, saberes previos, intereses y expectativas, buscando siem pre que la educación se dé por deseo, m as no por obligación.

En conceptos de "Pedagogía", "Educabilidad", "Enseñabilidad", "Educación"... y muchos térm inos más, relacionados con la formación y el desarrollo del ser humano, se encuentran muchas concepciones y teorías de diferentes autores y dados en diferentes momentos históricos, sin em bargo, estamos muy de acuerdo con la frase de Sampedro: "amor y provocación". La persona que decide dedicar su vida a la enseñanza, deberá hacerlo porque siente pasión por ésta labor, y porque así mismo la hará sentiral otro, es este caso al estudiante, produciendo en él el deseo y el interés de aprender, de disponerse a crecer en su proceso de formación como ser integral, en querer adquirir aprendizajes con conciencia y con motivación para descubrir sus propios talentos y habilidades que le posibiliten tener sueños soñar y llegar al cum plimiento de ellos y a su vez poder interactuar en beneficio de la sociedad.

Paulo Freire hablando sobre "Educabilidad" dice: "... Hay que saber partir del nivel donde el educando está, éste es un nivel cultural, ideológico, social, político, y por eso es que el educador tiene que ser sensible, tiene que tener gusto... tiene que ser ético, tiene que respetar los lím ites de la persona... "(Freire, 1997).

La evaluación de la enseñanza debe abarcar estos aspectos mencionados por este autor, más que saber qué enseñam os, es conocer a quién enseñam os, para saber cóm o podem os acercarnos a él o ella de form a que la enseñanza despierte provocación por aprendizajes nuevos, por nuevas experiencias educativas, por querer avanzar en las elecciones hechas en su form ación académ ica.

El térm ino: "Educabilidad" es abordado por Paciano Ferm oso de una manera clara, llam ativa y elocuente, que vale la pena resaltar, entre sus variadas concepciones, nos llam an la atención las siguientes:

- "... En térm ino sociopolíticos, la educabilidad es la base del principio de igualdad de oportunidades en materia educativa..."
- "... La educabilidad es un poder ser, es una esperanza de acercarse al "poder ser", una auto exigencia de perfección, una insaciable búsqueda de un sí mismo mejor..."
 - "... La educabilidad es personal, intencional y necesaria..."
- "... La educabilidad es posible porque el hom bre es capaz de adquirir aprendizajes, tanto escolares com o de com portam iento..."
 - "... El hom bre no sólo tiene derecho a realizarse, sino que debe realizarse..."
- "... Sólo el hom bre es educable, porque sólo el hom bre es portador del espíritu y de las características a él asignadas".
 - "... El hom bre es educable porque es libre..."
- "... La educabilidad es la posibilidad m ás hum ana poseída por el espíritu..."

 (Ferm oso, Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Ferm oso Estébanez A ... Uceva,

 1981, págs. 1-13).

El ser hum ano nace con un potencial, una necesidad y una disposición para adquirir aprendizajes, de ahí la plasticidad que menciona Herbart, acerca de la "Educabilidad".

(Zapata, Zam brano, Forero, Jaram illo, & Pinilla). Y es desde el proceso de gestación que com ienza a ser receptivo de em ociones, sensaciones y aprendizajes. Es admirable com o es el avance del ser hum ano desde su concepción, hasta el primer año de vida, y la cantidad de

aprendizajes que adquiere, los cuales son más num erosos y avanzados si hay una correcta y continua estim ulación.

Com o docentes, debem os estar en una continua búsqueda del cóm o posibilitarle al niño su educabilidad y cóm o desde nuestra práctica pedagógica se proyecta la enseñabilidad, qué metodologías y estrategias se deben im plem entar, según el área de enseñanza, la caracterización de los educandos, su contexto cultural, social y familiar. A dem ás desde nuestro tem a de investigación, es saber cóm o diseñar e im plem entar en las clases, enseñanzas y actividades que incluyan a todos los niños del grupo, teniendo en cuenta sus diferencias, estilos cognitivos de aprendizaje, sus condiciones físicas e intelectuales, y de esta m ism a form a la implem entación de una evaluación justa, con base en procesos, que busca conocer com o aprende el estudiante, para apoyarle y orientarle, m as no para excluirlo.

Hablando de prácticas de inclusión, el sociólogo uruguayo Renato Opperti dice: "La diversidad es un elemento que potencia el aprendizaje, atender la diversidad de cada niño, es fundam ental para incluirlo". (Opperti, 2014).

En este sentido la misión de educar debe ser la oportunidad de trascender y descubrir en cada niño y niña sus fortalezas, sus habilidades y propósitos por los cuales están en nuestras aulas. Es: "Descubrir, facilitar y lograr que el potencial de cada niño sea una realidad" (Opperti, 2014).

Los procesos de enseñabilidad y educabilidad deben involucrara todos y cada uno de los actores que de una u otra form a hacen posible que la educación sea una realidad para el educando que se encuentra en proceso de form ación. De ahí la importancia de saber diseñar políticas claras que apunte a la form ación curricular por com petencias, a los ajustes

perm anentes del plan de estudios; según las necesidades y particularidades de la población estudiantil, a la form a de evaluar, a la construcción de acuerdos y la integración de la com unidad en los procesos de form ación y transform ación.

R etom am os las palabras de Opperti: "Los países no progresan por evaluar más, por estandarizar más, por hom ogenizar más, progresan en sus diferentes contextos, que personalizan el acto educativo, para darle a cada niño y niña la oportunidad de aprender".

Consideram os que lo más importante del acto de enseñar es que debe ser hecho con amor, con la mejor actitud y disposición, los niños perciben, cuando son apreciados, cuando son escuchados, cuando son aceptados, cuando son atendidos con amor y no con un sentido de obligación, aun los que tienen necesidades educativas especiales, porque lo reflejan en sus avances o fracasos.

"Un niño que no se siente querido, difícilm ente puede ser educado". Johann Pestalozzi

"La educación es un acto de amor, por tanto un acto de valor" Paulo Freire.

A vanzando un poco más hacia el aporte que hace la evaluación en el proceso de enseñabilidad y su incidencia en la construcción del saber pedagógico, es válido recalcar, que si la escuela no mide sus procesos de enseñanza, nunca podrá mejorarlos, y se quedará estancada en el tiem po, perdiendo la posibilidad de responder de manera constante a las necesidades de formación que tienen los sujetos que habitan sus aulas; y es en este proceso de seguimiento, donde se deben evaluar de manera rigurosa el componente pedagógico de los Proyectos Educativos Institucionales, y por ende las formas pedagógicas con las que la escuela se comunica con ese contexto que la rodea. En esa estrecha relación entre pedagogía —

escuela – contexto, es donde se forja el saber pedagógico en la evaluación de la enseñanza, aclarando que — decimos saber pedagógico porque hemos asumido la pedagogía como saber (Zuluaga, 1999). Y retom amos este concepto, con el objeto de mirar el papel que cum ple la evaluación del saber pedagógico en el diagnóstico real de los procesos de enseñanza en la escuela; dado que si las instituciones som os conscientes de la relación entre saber científico y pedagógico que gestan los maestros en el aula, sabrem os claram ente el impacto pedagógico de las instituciones en el proceso de transformación social, que com o responsabilidad, tenem os ante la sociedad.

Desde esta perspectiva, el encuentro docente y estudiante presupone el reconocimiento del estudiante hacia el docente com o alguien que sabe y tiene experiencia en aquello que enseña. Esto no avala en el docente una actitud autoritaria, sino un compromiso pedagógico de orientar y facilitar al máxim o la participación del estudiante y la apropiación de ese mayor saber que posee el docente, quien es el líder de ese proceso intencional llamado enseñanza; no solo por sus conocimientos, sino por su dedicación, mejoramiento continuo y comprensión pedagógica hacia lo que el estudiante em prende para el logro de su aprendizaje.

Es preciso, adaptar la enseñanza de acuerdo con las características, y estilos cognitivos de aprendizaje, teniendo en cuenta las inteligencias múltiples, que caracterizan a los estudiantes y porque no decirlo a los docentes aplicando elem entos fundam entales de un enfoque integrador, interdisciplinario y por lo tanto globalizado, que concibe a la persona com o un ser único que piensa, siente y actúa al mismo tiem po.

Es bueno preguntarse entonces, al momento de evaluar los procesos de enseñanza al interior de la escuela, ¿estam os evaluando y valorando procesos inherentes a la Pedagogía que

se construye en el aula?, o ¿estam os evaluando el desem peño de los maestros en sus funciones de docencia?

U na acción interesante que nos llevaría a rediseñar las form as de evaluar la enseñanza para obtener resultados eficaces en los planes de mejoram iento en cada institución educativa, es que en los colegios, dentro de nuestros proyectos educativos delimitem os claram ente la concepción sustantiva del ejercicio docente, clarificando si los maestros asum en la pedagogía com o disciplina o com o herram ienta de delimitación didáctica.

En este orden de ideas es compromiso de la escuela: aprender permanentem ente cóm o se desarrollan integralmente los estudiantes. Com prender cóm o interactúan los atributos de la pedagogía en cuanto a la Educabilidad y la Enseñabilidad en la evaluación de la enseñanza; esto nos lleva a reflexionar sobre los postulados de que la Educabilidad nos habla de un sujeto educable com plejo y que en la Enseñabilidad inciden los comprom isos epistem ológicos del docente y sus concepciones sobre lo pedagógico y lo didáctico de dicho saber; adem ás que el tránsito entre las dos es posible gracias a la acción de la pedagogía. Lo anterior implica que el docente debe tener claro que el desem peño pedagógico, desde diferentes perspectivas, es el conjunto de acciones seleccionadas y realizadas por él, con la intencionalidad de influir, o afectar sus estudiantes para lograr así la realización de un proyecto de vida y sociedad ideado, previa conciencia de la realidad y de su particularidad social; proyecto construido según lo histórico, social, económ ico, cultural y político de una sociedad en particular.

A hora para precisar la evaluación de la enseñanza se convierte en un amplio campo de investigación para la educación que puede conducir a mejorar el desempeño de los docentes; por supuesto, si se parte de la idea de que la enseñanza va más allá de un acto repetitivo que

planeado teniendo en cuenta que este desem peña una función orientadora, metodológica y educativa, en la cual el docente deberá abordar los aspectos esenciales y más com plejos de su labor pedagógica, que se verá reflejada no solo en la actividad cognoscitiva de los estudiantes, sino tam bién en la parte form ativa de ellos y en sus desem peños dentro de una sociedad. Sin em bargo desde el pensar de docentes en ejercicio, queda la siguiente observación que puede servir com o punto reflexivo en este tema de la evaluación de la enseñanza: la historia ha mostrado que la calidad de los sistemas de educación se mide la mayoría de las veces cuestionando únicam ente la calidad de la enseñanza com o si la responsabilidad descansara únicam ente sobre el maestro. Por supuesto que la evaluación de la acción de la enseñanza debe convertirse en un cam po de investigación que fortalezca las acciones futuras; pero tam bién debe tenerse en cuenta que un sistem a que habla de transform aciones y evaluaciones sigue en la práctica educando y evaluando a los sujetos bajo un enfoque que solo cam bia de nom bre, pero que en esencia utiliza las prácticas de siem pre.

7.4.1 Categorías de discapacidad, capacidades y/o talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva desde el Ministerio de Educación Nacional (MEN)

7.4.1.1 Definiciones de categorías de capacidades y talentos excepcionales

✓ Capacidades excepcionales: La capacidad o talento excepcional global se caracteriza por presentar un desem peño superior en m últiples áreas acom pañado por las características universales de precocidad, autom aestría y habilidades cognitivas.

- ✓ Talentos excepcionales: Se refiere al desem peño superior y precocidad en
 un área específica del desarrollo. En esta categoría se pueden clasificar los siguientes
 talentos:
 - Talento científico
 - Talento tecnológico
 - Talento subjetivo/artística
 - Talento atlético/deportivo
- ✓ **Doble excepcionalidad:** se refiere a la presencia de la discapacidad en una o varias esferas del desarrollo y sim ultáneam ente presenta capacidad y/o talento excepcional.
 - 7.4.1.2 Definiciones de categorías de discapacidad (Salud, 2015)
- ✓ Movilidad: Quien presenta en form a perm anente debilidad muscular, pérdida o ausencia de alguna parte de su cuerpo, alteraciones articulares o presencia de movimientos involuntarios. Alteración del aparato motor, debido a una alteración en el funcionamiento del sistem a nervioso, muscular y /u óseo.

Algunos subtipos de este tipo de discapacidad son:

- Parálisis Cerebral sin com promiso cognitivo.
- Parálisis: cuadriplejía (cuatro m iem bros) hem iplejia (m edio lado derecho o izquierdo), m onoplejía (un solo m iem bro), paraplejia (dos m iem bros superiores o inferiores).
- Distrofia m uscular.
- O steogénesis im perfecta (niños con huesos de cristal).
- Lesión neurom uscular.
- Espina bífida.

- Otras relacionadas.

Nota importante: Los estudiantes con limitaciones en la movilidad requieren instituciones educativas con espacios y mobiliario accesibles, ojalá con diseño universal: mesas de trabajo, sillas, atriles, útiles escolares, TIC.

✓ Sensorial Auditiva: Alteración en las funciones sensoriales auditivas y/o
estructuras del oído o del sistem a nervioso, que im plica principalm ente limitaciones en la
ejecución de actividades de com unicación en form a sonora: vocalización, tono, volum en y
calidad de los sonidos. Com prende tam bién personas con sordera total en un solo oído y con
hipoacusia o baja audición.

- Los usuarios de lengua de señas tienen sordera profunda, pueden usar señas naturales o lengua de señas colom biana. Requieren de docentes bilingües en castellano y lengua de señas y los servicios de apoyo de modelo lingüístico y cultural y de intérpretes de lengua de señas colom biana LSC.
- Los usuarios de castellano oral tienen baja audición o hipoacusia, pueden requerir audífonos, sistem as de frecuencia modulada y apoyos pedagógicos.

Nota: Para aum entar el nivel de independencia los estudiantes con estas condiciones pueden requerir de la ayuda de intérpretes, audífonos, implantes, sistem as de frecuencia modulada-FM y apoyos pedagógicos, entre otros.

✓ Sensorial Visual: En esta categoría se reportan los estudiantes que presentan en form a perm anente alteraciones para percibir la luz, form a, tam año, o color. Se refiere a aquellas personas que presentan alteración del sistem a visual y que trae com o consecuencia dificultades en el desarrollo de actividades que requieran el uso de la visión, diferentes grados de dificultad en la ejecución de actividades de cuidado personal, estudio, trabajo, entre otras.

Existen personas ciegas y personas con baja visión quienes a pesar de usar su mejor corrección en gafas o lentes de contacto, o haberle practicado una cirugía, tienen dificultades para distinguir form as, colores, rostros, objetos en la calle, ver en la noche, ver de lejos o de cerca.

Se deben reportarestudiantes con:

- Baja visión.
- Ceguera.

Nota: Para que los estudiantes que presentan estas condiciones tengan más independencia y autonomía, deben contar con espacios accesibles, señales sonoras, apoyos tecnológicos, entre otros.

Fensorial Voz y Habla: En esta categoría se encuentran aquellas personas que presentan en form a perm anente alteraciones en el tono de la voz, la vocalización, la producción de sonidos y la velocidad del habla. Tam bién las personas con dificultades graves o importantes para articular palabra (mudez, tartamudez); es decir con alteraciones graves del lenguaje. Presentan diferentes grados de dificultad en la emisión de mensajes verbales en el desarrollo de sus actividades cotidianas y escolares.

Im portante: Para una m ayor independencia podrían requerir de apoyos terapéuticos, tecnológicos.

✓ Sordoceguera: Com prom iso auditivo y visual parcial o total. Esta condición

puede traer com o consecuencia dificultades en la com unicación, orientación, m ovilidad y

acceso de la información. Es una discapacidad que resulta de la com binación de dos

deficiencias sensoriales (visual y auditiva) y que genera en quienes la presentan problemas de

com unicación únicos y necesidades especiales derivadas de la dificultad para percibir el entorno.

Nota: Generalmente las personas sordociegas requieren de apoyos táctiles para com unicarse, los cuales se proveen a través de guías intérpretes o mediadores y en algunos casos de apoyos tecnológicos. Dependiendo del grado de afectación las personas con sordoceguera pueden contar con ayudas de audífono, com unicarse en lengua de señas en el aire com o las personas sordas si tienen resto visual, o apoyada al tacto cuando hay poco o ningún resto.

✓ Discapacidad intelectual: En esta categoría se encuentran aquellas

personasestudiantes, que en form a perm anente presentan alteraciones en las funciones

intelectuales y cognitivas. Se refiere a aquellas personas que podrían presentar en el desarrollo

de sus actividades cotidianas, diferentes grados de dificultad en la adquisición y aplicación de

los elem entos del aprendizaje para la ejecución de actividades de cuidado personal, del hogar,

com unitarias, sociales, dificultades en el nivel de desem peño en una o varias de las funciones

cognitivas, entre otras; así com o dificultades para interactuar con otras personas de una

manera apropiada dentro de su entorno social.

Im portante: Para lograr una m ayor independencia se requiere de apoyos especializados terapéuticos y pedagógicos. Entre estos:

- Síndromede Down.
- O tros síndrom es con com prom iso intelectual.
- Trastorno cognitivo.
- ✓ **Discapacidad M ental Psicosocial:** A lteración bioquím ica que afecta la form a de pensar, los sentimientos, el humor, la habilidad de relacionarse con otros y el

com portam iento: desórdenes mentales expresados en com portam ientos o expresiones em ocionales inadecuadas. Presentan en form a perm anente alteraciones de conciencia, orientación, energía, im pulso, atención, tem peram ento, m em oria, personalidad y en las conductas psicosociales. Pueden presentar diferentes grados de dificultad en la ejecución de actividades que im plican organizar rutinas, m anejar el estrés y las em ociones; interactuar y relacionarse con otras personas; al igual que en actividades, de educación, trabajo, com unitarias, sociales y cívicas. Com o:

- La esquizofrenia.
- La bipolaridad.
- Trastornos de ansiedad m anifestados a través de trastorno obsesivo com pulsivo, m utism o selectivo, psicosis, entre otras, quienes requieren de tratam iento psiquiátrico para poder ser incluidos al sistem a educativo, ya que pierden el contacto con la realidad.
- Trastorno del espectro autista TEA: A fecta el desem peño de funciones intelectuales, psicosociales, la voz y el habla, incidiendo en las relaciones interpersonales.

 Grupo de alteraciones o déficit del desarrollo de características crónicas y que afectan de manera distinta a cada persona. Se definen com o una disfunción neurológica crónica con fuerte base genética que desde edades tempranas se manifiesta en una serie de síntom as basados en la tríada de W ing que incluye: la com unicación, flexibilidad e imaginación e interacción social. A fecta el desempeño de funciones intelectuales, psicosociales, la voz y el habla, incidiendo en las relaciones interpersonales. M ovimientos, utilización de objetos o habla estereotipados o repetitivos. Insistencia en la monotonía, excesiva inflexibilidad de rutinas o patrones ritualizados de comportamiento verbalo no verbal.

- ✓ Discapacidad Sistém ica: Cuando las condiciones de salud ocasionan limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, debido a enferm edades relacionadas con los sistem as cardiovascular, hem atológico, inm unológico, respiratorio, del sistem a digestivo, metabólico, endocrino, de la piel, enferm edades term inales, entre otras
- ✓ Múltiple discapacidad: Presenta más de una discapacidad (física, sensorial o cognitiva), lo cual exige form as particulares, para aprender, conocer y actuaren el am biente en cual se desarrollan; no es la suma de ésas alteraciones que caracterizan la múltiple deficiencia, más si el nivel de desarrollo, las posibilidades funcionales, de la comunicación, de la interacción social y del aprendizaje que determina las necesidades educacionales de esas personas." (MEC, 2003)

CATEGORIAS PARA SIMAT			
T IP O	C O D IG O	C A T E G O R IA	
D IS C A P A C ID A D	0 3	S V - B A JA V I S I Ó N	
	0 4	S V - C E G U E R A	
	0 7	TRANSTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA	
	0 8	DI-COGNITIVO	
	1 0	M Ú LTIPLE DISCAPACIDAD	
	1 1	OTRA DISCAPCIDAD	
	1 2	SA-USUARIO DE LSC	
	1 3	S A - U S U A R I O D E C A S T E L L A N O	
	1 4	SORDOCEGUERA	
	1 5	LIMITACIÓN FISICA (MOVILIDAD)	
	1 7	SISTÉM IC A	
	1 8	PSIC O S O C I A L	
	1 9	V O Z Y H A B L A	
	99	N O A PLIC A	
C A P A C ID A D E S E X C E P C IO N A L E S	1	C A P A C I D A D E S E X C E P C I O N A L E S	
	2	TALENTO CIENTIFICO	

	3	TALENTO TECNOLOGICO
	4	TALENTO SUBJETIVO/Artístico
	5	TALENTO ATLÉTICO/DEPORTIVO
	6	D O B L E E X C E P C I O N A L I D A D
	9	NO APLICA

7.5 Marcolegal

7.5.1 Antedecentes de corte internacional

- Convención sobre los derechos del niño (Naciones Unidas, 1989). Se llega al acuerdo que todos los derechos deben ser aplicados a todas las niñas y niños sin excepción alguna y es obligación de los estados tom ar las medidas que sean necesarias para proteger a sus niños y niñas de cualquier tipo de discrim inación.
- Conferencia m un dial sobre educación para todos (Jom tien, 1990). Se hace la recordación explicita de prestar especial atención a las necesidades básicas de aprendizaje de todas las personas y tom ar las medidas necesarias para garantizar su acceso a la educación com o parte integrante del servicio educativo.
- ✓ Marco de acción de Dakar educación para todos: cum plir nuestros

 com prom isos com unes (UNESCO, 2000). Este marco establece que la inclusión de los niños

 y niñas con necesidades especiales o pertenecientes a minorías étnicas desfavorecidas,

 poblaciones migrantes, com unidades remotas y asiladas o tugurios urbanos, así com o de otros

 excluidos de la educación, deberá ser parte integrante de las estrategias para lograr la

 educación para Todos antes del año 2015.

✓ Declaración de educación para todos un asunto de derechos hum anos

(UNESCO, 2007). Este documento es el soporte para las deliberaciones de la Segunda

Reunión Intergubernamental de Ministros de Educación del Proyecto Regional de Educación

para América Latina y el Caribe (PRELAC), realizada en marzo de 2007 en Buenos Aires,

Argentina. El tema central es la educación de calidad para todos, entendida como un bien

público y un derecho humano fundamental que los estados tienen la obligación de respetar,

promover y proteger, con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al

conocimiento de toda la población.

7.5.2 Antecedentes de corte nacional

✓ LEY 115 DE 1994 (febrero 8)

CAPÍTULO III. EVALUACIÓ N

ARTÍCULO 80. EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Párrafo 2: El Sistem a diseñará y aplicará criterios y procedim ientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alum nos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales em pleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio.

✓ DECRETO 1860 DE AGOSTO 3 DE 1994

Por el cual se reglam enta parcialm ente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales.

CAPITULO VI. EVALUACION Y PROMOCION

ARTÍCULO 47. Evaluación del rendim iento escolar. En el plan de estudios deberá incluirse el procedim iento de evaluación de los logros del alum no, entendido com o el conjunto de juicios sobre el avance en la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos, atribuibles al procedo pedagógico. La evaluación será continua, integral, cualitativa y se expresará en inform es descriptivos que respondan a estas Características.

ARTÍCULO 52. Promoción en la educación básica. La promoción en la educación básica se fundam enta en el reconocimiento de la existencia de diferencias en el ritmo del aprendizaje de los alum nos. Por tanto los educandos deben tener oportunidades de avanzar en el proceso educativo, según sus capacidades y aptitudes personales.

✓ DECRETO 2082 DE 18 DE NOVIEM BRE DE 1996

"Por el cual se reglam enta la atención educativa para personas con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales"

ARTÍCULO 5°. Los program as ya organizados o que se organicen para dar cum plim iento a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 6° del Decreto 1860 de 1994, sobre atención educativa al menor de seis (6) años, a través de las familias, la comunidad, las instituciones estatales y privadas, incluido el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF, deberán incorporar mecanismos o instrumentos de atención e integración que permitan el acceso y beneficio de los niños en tales edades que presenten limitaciones o a quienes se les haya detectado capacidades o talentos excepcionales, en los términos del artículo 1° del presente decreto.

CAPÍTULO II O RIENTACIO NES CURRICULARES ESPECIALES

ARTÍCULO 8°. La evaluación del rendim iento escolar tendrá en cuenta las características de los educandos con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales a que se refiere el presente decreto y adecuará los correspondientes medios y registros evaluativos a los códigos y lenguajes com unicativos específicos de la población atendida.

ARTÍCULO 16. Los establecim ientos educativos estatales adoptarán o adecuarán, según sea el caso, su proyecto educativo institucional, de manera que contemple las estrategias, experiencias y recursos docentes, pedagógicos y tecnológicos, necesarios para atender debidam ente esta población.

✓ DECRETO 230 DEL 11 DE FEBRERO DE 2002

Por el cual se dictan norm as en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional.

ARTÍCULO 1°. ÁMBITO DE APLICACIÓN

Párrafo 2. Se exceptúan para efectos de la promoción las modalidades de atención educativa a poblaciones, consagradas en el Título III de la Ley 115 de 1994 y los educandos que cursen los program as de postprim aria rural, telesecundaria, escuela nueva, aceleración del aprendizaje y otras modalidades que determ inará el M inisterio de Educación Nacional. La promoción de estas poblaciones será objeto de reglam entación especial por parte del M inisterio de Educación Nacional.

✓ RESOLUCION 2565 DE OCTUBRE 24 DE 2003

Por la cual se establecen parám etros y criterios para la prestación del servicio educativo a la población con necesidades educativas especiales.

ARTÍCULO 3°. ORGANIZACIÓN DE LA OFERTA. Cada entidad territorial organizará la oferta educativa para las poblaciones con necesidades educativas especiales por su condición de discapacidad motora, emocional, cognitiva (retardo mental, síndrome down), sensorial (sordera, ceguera, sordoceguera, baja visión), autismo, déficit de atención, hiperactividad, capacidades o talentos excepcionales, y otras que como resultado de un estudio sobre el tema, establezca el Ministerio de Educación Nacional. Para ello tendrá en cuenta la demanda, las condiciones particulares de la población, las características de la entidad y el interés de los establecimientos educativos de prestar el servicio. En este proceso se atenderá el principio de integración social y educativa, establecido en el artículo tercero del Decreto 2082 de 1996.

✓ DECRETO NO.1290 DEL 16 ABRIL DE 2009

Por el cual se reglam enta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.

ARTÍCULO 3. PROPÓ SITO S DE LA EVALUACIÓ N INSTITUCIO NAL DE LOS ESTUDIANTES. Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ám bito institucional:

- 1. Identificar las características personales, intereses, ritm os de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
- 2. Proporcionar inform ación básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
- 3. Sum inistrar inform ación que perm ita im plem entar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desem peños superiores en su proceso form ativo.

- 4. Determinar la promoción de estudiantes.
- 5. A portar inform ación para el ajuste e im plem entación del plan de mejoram iento institucional.

✓ G UÍA PARA EL DISEÑO UNIVERSAL DEL APRENDIZAJE (DUA, 2013).

La guía para el DUA elaborada por el Centro para la Tecnología Especial Aplicada (CAST)

ofrece diferentes opciones a la práctica docente en flexibilización del currículo. Es uno de los enfoques más prometedores para asegurar que todos los alum nos puedan acceder a los contenidos y objetivos del currículo ordinario (Giné y Font, 2007).

7.5.3 Antecedentes de corte regional

✓ ACUERDO MUNICIPAL No. 21 DEL 23 DE JUNIO DE 2005

Por el cual se institucionaliza el program a Unidad de Atención Integral (UAI) En la Secretaría de Educación del Municipio de Medellín.

ARTÍCULO CUARTO: LOS OBJETIVOS GENERALES DE LA UNIDAD DE ATENCIÓN INTEGRAN -UAI- DEL MUNICIPIO SON:

- A poyar la transform ación del sistem a educativo m unicipal para que cubra a los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales y/o discapacidad y con capacidades y talentos excepcionales que se encuentren incluidos en el sistem a educativo regular, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en el entorno educativo, pedagógico, social y familiar.
- A poyar las transacciones en las prácticas pedagógicas de las instituciones educativas inclusivas, para que garanticen en la población el logro de altos niveles de motivación, realización personal y desarrollo hum ano, y logre la perm anencia y promoción de todos los niños, niñas y jóvenes en una educación con calidad y equidad.

8. Metodología

8.1 Descripción del estudio

El presente proyecto: "Evaluación de los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos, de la básica prim aria de acuerdo a sus propios estilos cognitivos de aprendizaje". Se realiza bajo el enfoque de la investigación acción educativa, que plantea:

La formación permanente del profesorado en el Reino Unido se ha ido centrando cada vez más en los problemas prácticos que tanto las escuelas como los profesores tienen que afrontar en su trabajo y la tendencia observada se complementa con la preocupación de auxiliar a los profesores para que puedan reflexionar más profundamente sobre la práctica de la educación en sus escuelas. Las expresiones "auto evaluación", "investigación acción" y "adopción de decisiones" han entrado a formar parte del vocabulario de la Formación del Profesorado en Ejercicio. (ELLIOT, 2000)

Este proyecto investigativo nace de la inquietud que tienen la mayoría de los docentes de la básica primaria, acerca de la forma com o se evalúa y se promueven los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la básica primaria de la Institución Educativa. Se busca identificar herram ientas y estrategias de evaluación que respondan a los distintos estilos cognitivos de aprendizaje y que a su vez favorezcan su proceso de aprendizaje, donde se reconozcan y se valoren sus avances.

8.2 Procedim iento

A partir de la investigación acción educativa, este trabajo se desarrolla en cuatro etapas, así:

8.2.1 Reflexión inicial:

Se realiza un diagnóstico a partir de la aplicación de una encuesta a una muestra de 10 docentes de la básica prim aria de am bas sedes de la institución, para recoger inform ación con respecto a las estrategias de evaluación y criterios de promoción de los niños y niñas con capacidades educativas diversas, así tam bién com o sus inquietudes y expectativas hacia estos procesos. Igualm ente se revisarán los docum entos institucionales, com o el Proyecto Educativo Institucional, los planes de área y el Sistem a de Evaluación Institucional, SIEPE, con el fin de

verificar si existen planteam ientos claros y concretos con respecto a la form ación y evaluación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

8.2.2 Planificación:

Después de tener la inform ación, se realiza el análisis y la respectiva interpretación de los resultados a través de tabla de datos y gráfico de barras, para aportar un plan de estrategias de evaluación y criterios de promoción para los niños y niñas con capacidades educativas diversas, que sirva para reestructurar el plan de mejoram iento de la institución.

8.2.3 Acción:

S e realiza una exposición a los docentes de la básica prim aria, sobre el plan de estrategias de evaluación y criterios de prom oción para los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

8.2.4 Reflexión final:

S e presenta el inform e final de la investigación con los resultados obtenidos, donde se plantearán las conclusiones y plan de estrategias de evaluación y criterios de promoción, que se propondrán a la Institución para ser incluidos en el SIE.

8.3 Participantes

Los participantes de la investigación son los estudiantes y docentes de la Básica

Prim aria de la Institución Educativa Eduardo Santos con sede Pedro J. Góm ez del Municipio

de Medellín; la cual cuenta con 650 estudiantes cuyas edades oscilan entre 5 y 13 años; 24

educadores. Los niños de básica prim aria cum plen con su jornada en las horas de la mañana en un horario de 6:30 a.m. a 11:30 a.m. Los estudiantes pertenecen a familias de estrato 1 y 2. El personal docente en su totalidad posee título académ ico de Licenciados con idoneidad en diferentes áreas. El 10% de los estudiantes presentan capacidades educativas diversas y los docentes encuestados fue el 41%.

8.4 Técnicas e instrum entos

8.4.1 La observación directa:

Se realiza por las docentes investigadoras en sus respectivos espacios de trabajo, de manera natural y espontánea. Sólo así será posible partir de situaciones reales que se constituyen en motivos importantes de búsqueda para mejorar las condiciones educativas de los estudiantes en el contexto de la evaluación de procesos.

8.4.2 Encuesta:

Se aplicó una encuesta a dos docentes por grado, en total 10, que corresponde al 41% donde se indagó acerca de las estrategias de evaluación y criterios de promoción que ellos utilizan con los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

La encuesta consta de 8 ítem s relacionados con su form a personal de resolver la evaluación y promoción de los niños y niñas con capacidades educativas diversas y las herram ientas curriculares que la institución les brinda para dar apoyar este aspecto form ativo.

La encuesta se compone de *preguntas abiertas* porque pretende obtener inform ación acerca de las estrategias evaluativas y los criterios de promoción aplicados a los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

(Veranexo 1).

8.4.3 Revisión de docum entos:

Se revisará el Proyecto educativo Institucional, el SIEPE y el decreto 1290, en lo concerniente a la form a com o está planteada la evaluación y promoción de los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

8.5 Análisis e interpretación de resultados de la encuesta

S e realizó una encuesta con diversas preguntas cerradas enfatizadas en com o los docentes evalúan y prom ueven a los estudiantes con capacidades educativas diversas.

La mayoría de los docentes evaluados se sienten poco capacitados para evaluar y promover pedagógicam ente estudiantes con capacidades educativas diversas, porque tienen desconocimiento frente al tema, en su formación universitaria no se hablaba de la inclusión, además no se cuenta con criterios claros evidenciados en los planes de estudio. Solo unos cuantos, debido a su formación profesional se sienten capacitados para enfrentar dicha situación, hecho que nos brinda un panoram a poco alentador en lo que respecta a la atención a la diversidad; sin poder lograr dar respuesta a la política nacional de inclusión educativa.

Desde el quehacer pedagógico se evidencia que la institución educativa carece de una política inclusiva que le permita brindar los apoyos pertinentes en el proceso de evaluación académ ica de estudiantes con diagnóstico de capacidades educativas diversas. Debido a diferentes factores com o: el plan de estudios no ofrece flexibilización curricular que favorezca la inclusión, los procesos pedagógicos desarrollados por la Unidad de Atención Integral (UAI) no son continuos, existe mucha población con capacidades educativas diversas, hay desconocimiento de los diferentes diagnósticos clínicos, hay ausencia de un program a claro que responda a la dem anda institucional.

Para la evaluación y promoción de los estudiantes, los docentes se valen de diversas estrategias com o: fichas, atención personalizada, evalúan indicadores m ínim os, flexibilizan y adaptan actividades de acuerdo a sus capacidades, teniendo en cuenta la participación, m anejo del cuaderno, salidas al tablero, entre otros.

Partiendo de que la institución educativa requiere con urgencia un plan de mejoram iento en lo que respecta a evaluación académ ica de estudiantes, cabe destacar la actitud proactiva de los docentes para utilizar medianam ente varias estrategias de evaluación con el fin de ser equitativos en los procesos de evaluación a la población, objeto de ser incluida en el sistem a educativo; aquí vale rescatar los aportes que viene ofreciendo el M inisterio de Educación Nacional (M EN) en el Program a Todos a Aprender a través de sus Com unidades de Aprendizaje.

U na vez que la institución educativa Eduardo Santos, propenda por su propia Política de Inclusión tendrá el abre bocas para reevaluarse y reestructurarse desde su Proyecto Educativo Institucional y de manera especialen la Gestión Académica. Podrá hablarse entonces abiertam ente y con criterio propio de Estilos Cognitivos de Aprendizaje, Diseño U niversal del Aprendizaje, Flexibilización C urricular, Inteligencias M últiples, C om petencias, Criterios de Evaluación, Procesos de Aprendizaje, Estrategias de Enseñanza, entre otros térm inos.

8.5.1 Análisis general de los resultados

A pesar de que el PEI de la Institución aborda el tema de la educación inclusiva, im plem entando gradualm ente estrategias de enseñanzas flexibles e innovadoras, y de que los planes de mejoram iento contengan acciones orientadas a la atención pertinente a niños y niñas con capacidades educativas diversas, las condiciones educativas relacionadas con esta población no son suficientes, com o por ejem plo los parám etros de número de estudiantes por maestro (que reduce la cantidad de estudiantes regulares) para que el docente cuente con mayor tiem po para dedicarle a los procesos de estos estudiantes que tienen un estilo cognitivo diferente en su aprendizaje. Hacen falta otras condiciones para atender eficientem ente a los niños y niñas con capacidades educativas diversas, com o recursos y material didáctico, mobiliario adecuado y espacios físicos que permitan una movilidad segura de muchos de ellos.

La existencia de niños con capacidades educativas diversas en las aulas, es una realidad en las instituciones educativas que legalm ente con las leyes de inclusión escolar debem os asum ir, y que hum anam ente desde nuestro com prom iso social com o educadores, no podem os desconocer

Las instituciones educativas necesitan orientaciones pedagógicas concretas que perm ita a los maestros aplicar adecuadam ente procesos de flexibilización curricular, desarrollen didácticas adecuadas, establezcan criterios de evaluación diferenciales, de manera que las acciones no dependan de la buena disposición, voluntad y creatividad de los docentes para interpretar lo que se puede hacer, y no suceda, com o se encuentra en muchos casos, que los niños se dejan de lado, se ignoran o sim plem ente se les da un trato generalizado al grupo, olvidando o no sabiendo interpretar las reiteradas "diferencias individuales" ancladas en la concepción de "proceso de aprendizaje",

Térm inos predom inantes en los discursos de los docentes y adm inistradores educativos, pero de difícil aplicación en las rutinas de las aulas.

A pesar de lo com plejo de la problem ática y de que no hay apoyo de profesionales especializadas de la salud, de la psicología y de la educación para la diversidad al servicio de la educación oficial, m aestros e instituciones debem os buscar estrategias para contener y retener estos niños y niñas en el sistem a educativo; ya que para muchos de ellos es la única oportunidad para convivir con sus pares y acceder al conocimiento y a la cultura, de acuerdo a sus posibilidades y capacidades.

8.6 Propuesta o plan de mejoramiento

Después de haber realizado paso a paso el proceso de investigación, con respecto al problem a planteado: "¿Cóm o evaluar los niños y las niñas con Capacidades Educativas

Diversas de la Institución Educativa Eduardo Santos de la básica prim aria de acuerdo con sus

propios estilos cognitivos de aprendizaje?". Se encontró que no hay claridad en los procesos de evaluación y promoción para estos estudiantes, adem ás de que el informe de calificaciones que se entrega a los padres en cada periodo es dado a nivel cuantitativo, sin ninguna descripción, sin ser tenidos en cuenta sus verdaderos avances, y en las mismas condiciones de los dem ás estudiantes. Nuestra propuesta de mejoramiento, para los docentes de la básica primaria de la Institución Educativa Eduardo Santos, con sede Pedro J. Gómez es la implementación de estrategias para evaluar y unos criterios específicos acerca de los desem peños básicos que deben tener los niños y niñas con Capacidades Educativas Diversas, para ser promovidos de un grado a otro.

La siguiente propuesta se realizó basada en los fundam entos teóricos y en las norm as y leyes que se han dado hasta el mom ento con respecto a la educación y evaluación inclusiva.

8.6.1 Estrategias de apoyo en la evaluación

El docente debe planear evaluaciones que perm itan a cada uno de los estudiantes dem ostrar aquello que han aprendido, tanto a nivel conceptual com o procedim ental y actitudinal. Para este fin se deben utilizar instrum entos de evaluación variados de acuerdo a los modelos de aprendizaje (en este caso Modelo Sensorial: auditiva, visual, kinestésica) y a los tipos de inteligencia (lingüística, lógica, espacial, musical, naturalista, interpersonal, intrapersonal, kinestésica). La evaluación debe dar cuenta del grado de asimilación de los logros, y aportar elem entos para que el docente diseñe estrategias de enseñanza posteriores.

Los docentes que reconocen la diversidad de estudiantes en su aula de clase, deben adaptar las estrategias y los materiales de enseñanza para incluiren su currículo a todos ellos.

Es fundam ental desde esta perspectiva la activación de los saberes previos, organizar la inform ación y acercar a los estudiantes a los conceptos básicos.

A lgunas de las actitudes y estrategias que favorecen la evaluación en am bientes de inclusión, son:

- Seleccionar un lugar tranquilo para la presentación del examen.
- Realizar lectura del exam en en voz alta, de tal manera que el estudiante com prenda lo que debe realizar.
- Brindarle confianza para que pueda preguntar sobre todo aquello que no com prenda.
 - Hacerle saber al estudiante que hay interés por él y que se le desea ayudar.
- Perm itirle al niño o niña que se dem ore más tiem po (respetarle su ritm o de trabajo).
- Dar la oportunidad de que las respuestas sean dadas oralm ente y sea otro com pañero el que escriba el texto.
- M odificar el form ato del exam en, según la necesidad y discapacidad del niño o niña.
 - Permitir pequeños descansos durante el examen.
 - Im plem entar la opción de "puntos extras" para corregir el exam en.
- Sondear la opinión del estudiante respecto a la mejor manera de presentar una prueba (salida al tablero, exam en escrito, exposición, exam en oral, etc.)
 - A justar la program ación de evaluaciones de periodo.

- Evaluar sus progresos en comparación con él mismo.
- A yudarle en los trabajos de las áreas que necesita m ejorar, para que relacione los conceptos nuevos con su experiencia previa.
 - Darle tiem po para organizar sus ideas y su trabajo.
 - Evaluarlo de form as diferentes a la escrita en caso de ser posible.
- Plantearle trabajos m ás breves y sencillos, para no aum entar sus niveles de frustración y rechazo.
- Hacerle observaciones positivas sobre su trabajo, sin dejar de enseñarle aquello en lo que necesita m ejorar y está m ás a su alcance.
 - Elogiarlo y alentarlo cada vez que sea necesario.
 - Desarrollar su autoestim a dándole oportunidades de participar en clase.

8.6.2 Los criterios de evaluación y promoción

Para los niños y niñas con capacidades educativas diversas, com o: dificultades cognitivas que com prom eten algún nivel o facultad de su proceso, dificultades de aprendizaje, retardo m ental leve, entre otros. Incluidos en el sistem a regular, deben tenerse en cuenta aprendizajes básicos com o:

- O Dominio del lenguaje oral y escrito y otras form as de expresión para com unicarse.
- o Manejo de las matemáticas básicas para superar problemas
- cotidianos. o Manejo corporal para ubicación en el espacio. o

Arte y creatividad para expresarse. O Uso de las técnicas básicas de la información y la comunicación. O Relaciones interpersonales, interculturales y sociales. O Autonomía y em prendimiento.

Es necesario form ular indicadores para cada uno de los aprendizajes básicos que perm itan ver el avance de los estudiantes y perm itan su promoción en la educación básica con proyección a su ubicación en el campo de form ación laboral.

8.6.3 ¿Cóm o evaluar a los niños con capacidades educativas diversas?

El registro de sus logros debe ser descriptivo - cualitativo, más que num érico, (la conversión a una escala num érica se acordará para el últim o boletín) y se basará en lo que sabe y puede hacer el niño, particularizando su proceso, estableciendo niveles de desarrollo en una escala progresiva, donde siem pre se valoran los logros mínimos en cualquiertarea. Por ello no debería existir el nivel 0, (N ivel 1, nivel 2, nivel 3 ...). La evaluación no puede ser sobre lo que no sabe o no logra, o lo esperado para todos los demás estudiantes en un período establecido regularmente, pues los tiem pos de estos niños son distintos a los tiem pos escolares establecidos para la población regular. Ejem plos de algunos descriptores básicos y niveles para pensar la promoción de un grado a otro.

Describe lo que sabe hacer:

- ✓ Participo en todas las actividades propuestas en las clases.
- ✓ A prendo constantem ente aspectos sobre... (conocim ientos básicos) ✓

U tilizo el habla com o una herram ienta para com unicarse con otros.

- ✓ U tilizo la lectura para interpretar tem as de las diferentes áreas (cuentos entre otros).
 - ✓ Sigo instrucciones orales y escritas para realizar...
- ✓ U tilizo la escritura para expresar m is ideas respecto a un tem a (narro, describo, argum ento) en situaciones concretas.
 - ✓ Resuelvo problem as cotidianos, aplicando nociones m atem áticas.

E jem plos de observaciones que puede realizar el m aestro en la dim ensión actitudinal que perm ite ver los avances de los niños y niñas en conductas sociales adaptativas:

- ✓ Se pone retos para aprender...
- ✓ Se esfuerza por lograr hacer... (descripción de las actividades escolares)
- ✓ Se relaciona con otros en form a adecuada, eficaz para...
- ✓ Intenta realizar con calidad los trabajos de cada espacio académ ico.
- ✓ A siste siem pre a clases.
- ✓ Cuando hay inasistencia la justifica.
- ✓ M uestra em patía total a las tareas.
- ✓ Manifiesta interés por las tareas que debe realizar.
- ✓ Respeta los acuerdos establecidos para la interacción en el aula.

El inform e o boletín debe ser descriptivo y debe evidenciar los logros y desem peños que el estudiante alcanza durante cada periodo escolar una vez el docente realice la flexibilización del currículo. Para poder trabajar efectivam ente con niños de capacidades educativas diversas, es necesario abordar distintos m om entos evaluativos a nivel institucional:

- Hacer la identificación de los casos y elaborar la caracterización de cada estudiante.
- Hacer jornadas pedagógicas o encuentros con docentes que orienta sobre las características de las especialidades de la población que se tiene incluida.
- Solicitar los diagnósticos de los especialistas y ver en ellos las posibilidades de aprendizaje de cada estudiante.
- Realizar la flexibilización curricularen cada área que determ ine lo que debe hacer el estudiante.
- Para los cambios de grado y ciclo y el paso de primaria a bachillerato se requiere antes de la evaluación para la promoción, un empalme de los docentes del grado en curso, con los docentes del grado al que será promovido, para establecer los logros alcanzados y las metas que puede lograr en el nuevo curso con cada aprendizaje básico.
- Desarrollar acuerdos con los padres de familia para que se comprometan activam ente y participen del proceso de corresponsabilidad en el desarrollo de program as u orientaciones escolares y médicas, en casa sobre aspectos claves de aprendizaje.

8.6.4 Estrategias generales para el trabajo con estudiantes de capacidades educativas diversas.

Existen diferentes tipos de estrategias, pero en el medio educativo las más relevantes son las vinculadas con el aprendizaje y la enseñanza. Las estrategias de enseñanza (o didácticas), se refieren a las acciones pedagógicas de los docentes para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes. Por su parte, las estrategias de aprendizaje son los procedim ientos mentales del estudiante que aprende, es decir, su form a de procesar la información para "aprehenderla" significativamente.

M ientras que la enseñanza es un proceso social en el que intervienen varios agentes (m aestro y alum no), el aprendizaje es un asunto particular, personal. Sin em bargo, en la escuela se aprende a través de la enseñanza en una relación dialéctica y dinámica donde se retro alim enta el conocimiento de form a cooperativa. (U A I, 2013)

A continuación se plantean algunas estrategias para responder a las necesidades educativas de todos los estudiantes en el aula de clase y que adem ás facilitan el acceso al aprendizaje y la participación de aquellos que presentan necesidades educativas especiales derivadas de una discapacidad cognitiva o intelectual.

- Garantizar el aprendizaje funcional o significativo, es decir, que se establezca una relación entre lo que se aprende y la vida diaria.
- Planear variedad de actividades para cada clase para garantizar que se planteen opciones para los diferentes estilos cognitivos de aprendizaje de todos los estudiantes.
- Explicar las actividades con agendas visuales (con lám inas o dibujos para los m ás chicos y palabras para los m ás grandes)

U tilizar el m odelo y la dem ostración com o técnica de enseñanza, esto garantiza la com prensión en aquellos que tienen un procesam iento m ás concreto.

- Dar la inform ación siem pre de manera visual y auditiva. Generar posibilidades de utilizar y manipular material concreto.
- A daptar las actividades de acuerdo a las capacidades de los estudiantes, para ello graduarlas paso a paso.
 - U tilizar in strucciones concretas y cortas.
- Utilizar más elogios que llam ados de atención, una clave es hacer por lo menos, cuatro elogios por un llam ado de atención. A sí garantiza el enfoque sobre las conductas deseadas y los estudiantes estarán más estimulados hacia lo positivo que hacia lo negativo.
 Practicar con los estudiantes la relajación y respiración en actividades diarias
 (pausas activas).

8.6.5 Actividades para estim ular la memoria

- Juegos de razonam iento: sopas de letras, rom pecabezas, concéntrese, descripción de lám inas, objetos, situaciones.
 - Recordar los recorridos de aprendizaje diarios.
 - A ctividades de Secuencias, detalles que falten.
- A utocorrecciones, al term inaractividades, el m ismo estudiante lo haga o que otro corrija.
 - Mapas conceptuales, jeroglíficos.

• Trabajo sobre palabras claves, resaltadas en todos los trabajos que se realicen.

Pegar im ágenes en el tablero, perm itiendo que los estudiantes las visualicen por un tiem po lím ite, luego retirarlas y pedirles que dibujen lo que recuerden.

- Realizar actividades de asociación com o concéntrese, loterías y circuitos de observación.
- Repetir en voz alta secuencia de núm eros o palabras y pedirles que lo repitan después de usted, tratando de m antener el m ism o orden. A um entar gradualm ente el núm ero de palabras, cifras o dígitos (grado de dificultad).

8.6.6 A ctividades para estim ular la atención

- Encuadre: M antener una rutina de actividades durante la clase: orden del día, objetivos, m etas, estím ulos y sanciones.
- Los estudiantes pequeños deben tener un horario con dibujos que muestre la secuencia de las actividades diarias, los más grandes una agenda escrita.
 - · Recordar m antener una postura adecuada durante clase por los estudiantes.
- Realizar pausas activas para descansar y poner en un buen nivel la atención,
 hacerlo com o rutina impide que la clase se disperse cuando usted las plantee. Tener en cuenta
 en lo posible bloques cortos de trabajo.
- Recordar al estudiante que guarde sus objetos al finalizar la clase y mantenga sólo lo necesario sobre el pupitre.
- Reducir estím ulos auditivos y visuales no esenciales, para que el estudiante pueda concentrarse en los estím ulos relevantes a la tarea que va a desem peñar.

• Utilizar una carpeta o cuaderno de deberes para la com unicación entre docentes y padres de familia.

Para retom ar la atención del grupo use señales auditivas com o: sonar un tim bre, tocar una campana; variar el tono de la voz: suave, fuerte, m urm ullo. U tilice tam bién señales visuales: levantar su m ano con señales especiales para los estudiantes. E vite al m áxim o levantar la voz o gritar.

- U tilizar m edios visuales, papel de colores, m arcadores, para resaltar palabras claves, frases claves, los pasos de una tarea.
- M antener al estudiante enterado de su progreso sem analm ente, le estim ula para lograr un m ejor com portam iento y rendim iento académ ico.
- Realizar actividades de: analogías, descubrir errores, descripción, diferencias, observación, com paración.

Para recordar...

Los niños y niñas con capacidades educativas diversas, requieren para m em orizar:

- M ás actividades de refuerzo diario y enseñanza de estrategias. O M ás repeticiones. Para m ejorar su atención:
 - O A poyo para elim inar estím ulos irrelevantes.
- O U na ubicación adecuada: al acceso del profesor, lejos de la ventana y de la puerta, si esto beneficia su desempeño.

- A cordar claves con el estudiante para ayudarle a retom ar la atención cuando está distraído.
- O A yudarle a usar sus propios apoyos para perm aneceren la tarea: autor registros, resaltadores, com pañeros que lo apoyan en regularse.

8.6.7 Actividades para estim ular com prensión de instrucciones o conceptos:

- Iniciar siem pre la clase destacando las palabras o conceptos claves con los cuales se va a trabajar, estos deben perm anecer visibles a lo largo de las actividades.
- U tilizar m aterial concreto para la enseñanza de conceptos durante toda la prim aria.
 - Dar ejem plos y modelos para ayudar a la discrim inación verbal y visual.
 - A poyarse en el material visual para enfatizar conceptos importantes.
- Resaltar los puntos más relevantes em pleando algún gesto enfático o inflexión de la voz.
 - Repetir los conceptos im portantes y sugerir diversas form as de aplicación.
 - A notar en el tablero las ideas principales a medida que se introduzcan.
 - Enseñar al estudiante a reconocer palabras claves.
 - Enseñar al estudiante a cerrar los ojos e intentar visualizar la inform ación.
 - Enseñar a utilizar y organizar ficheros, una sección del cuaderno o un
- folder para anotar e ilustrar los conceptos principales.
 - Enseñar el uso del resaltador.

Para recordar....

- Los niños y niñas con capacidades educativas diversas requieren para la com prensión:
- Que un compañero tome los apuntes en duplicado. Copiar o revisar las notas del docente o Estrategias más concretas y mapas conceptuales o mentales para facilitar la comprensión

8.6.8 Estrategias y actividades para fortalecer el proceso de lectoescritura

- Es importante analizar el proceso del estudiante e identificar en cuál de los aspectos se encuentra afectado su proceso, de acuerdo con esto, algunos estudiantes pueden requerir apoyos en:
- 1. Conciencia fonética: la requiere el estudiante que no com prende que las palabras se pueden separaren sílabas y sonidos. Para ello puede diseñar actividades com o:
 - Tareas de manipulación de sílabas.
 - A islar el prim er sonido del resto de la palabra.
 - Tareas de división y unión de fonemas.
 - 2. Principio alfabético: en señar la relación que hay entre sonidos y letras.
 - 3. Estrategias para descifrar: en señar explícita y sistem áticam ente para que los estudiantes se orienten principalm ente por la letra im presa cuando lean palabras conocidas y cuando traten de descifrar palabras que no han visto antes.
- . Planear prácticas en unir las secciones de las palabras descifradas y aprender a convertir letras, sílabas y patrones ortográficos rápida y autom áticam ente al lenguaje oral de modo que puedan reconocer palabras y com prender su significado instantáneam ente.
- 4. Fluidez: Incorporar actividades diarias para leer y releer textos de fácil m anejo y que sean descifrables, con la ayuda del m aestro o de un lector que sea m ás eficiente en la lectura.

 A medida que el estudiante aprende a leer palabras, oraciones y cuentos con fluidez, con

exactitud y autom aticidad, ya no tiene que luchar por reconocercada palabra y por lo tanto puede prestar m ayor atención al significado del texto.

A dem ás de estas sugerencias es im portante tener en cuenta

- A daptación de los textos: al nivel de lectura y edad del estudiante.
- Vocabulario: enseñar de manera explícita el significado de palabras con las que no estén familiarizados (puede hacer su propio diccionario o álbum de palabras), realizar muchas prácticas con las palabras nuevas para que el estudiante las pueda retener.
- Comprensión: enseñar estrategias eficaces para mejorar la comprensión de la lectura por parte del estudiante com o: subrayados, mapas mentales y conceptuales, resúmenes, cuestionarios con palabras y dibujos, etc.
- Construir con el estudiante textos com o cuentos, canciones, poesías, cartas, tarjetas, carteleras, afiches, com ics.
 - Transcribir textos cortos y luego confrontar los errores, sin tachárselos.

Para recordar....

Los niños y niñas con dificultades en la lectoescritura pueden requerir estas condiciones:

- Tom ar una línea de base del estudiante y establecer las prioridades para la enseñanza: allí se puede definir si requiere solam ente desarrollar fluidez, vocabulario y com prensión, o conocim ientos a un nivel más bajo, com o el análisis de palabras y la conciencia fonética.
 - o U tilizar sistem as m otivacionales para incentivar los progresos.

o Proveerles al m enos 30 a 45 m inutos adicionales de instrucción sistem ática y explícita cada día durante el program a escolar diario.

8.6.9 Estrategias y actividades para facilitar el acceso al proceso de lectura y escritura

- Trabajar con los estudiantes el reconocim iento del grafem a fonem a, desde la discrim inación auditiva y visual.
- Realizar actividades lúdicas y creativas en los que se trabajen relación fonem agrafem a. (rim as, adivinanzas, poesías, trabalenguas, canciones, entre otras).
- Para la discrim inación auditiva juegue con los estudiantes a pronunciar palabras que tengan el mismo sonido inicial, com ience con la primera letra y luego hágalo con silabas; ejem plo: a: araña, abeja, aro, árbol. Pi: piña, pito, pino, pila. Igualmente hacerlo con sonidos intermedios y finales.
 - Realizar em parejam iento de im ágenes con sus respectivas palabras.
- Rotular los elem entos que hay dentro del aula y mostrar constantem ente fichas de imágenes marcadas con su respectivo nombre.
- U bicar posiciones en el espacio; m ostrar im ágenes arriba, abajo, adelante, atrás, iz quierda, derecha, etc.
- Dar instrucciones para realizar un dibujo, por ejem plo: dibuja un árbol a la izquierda de la hoja, encim a dos pájaros, a la derecha abajo una piedra, etc....
- Organizar secuencias de im ágenes; presentar im ágenes para señalar objetos com o prim ero-ultim o, antes-después, entre.
 - · Presentar palabras incom pletas, ya sea que le falte grafem as o sílabas al principio

- o al fin al.
- Dar fichas de grafem as para que construyan palabras.
- Cuando el estudiante escriba una palabra de manera inadecuada, confróntelo escribiendo al lado o debajo la palabra correcta (no borrar ni tachar).
- Las producciones escritas que haga el estudiante, deben partir de sus producciones orales.
- Cuando realice lecturas procure que estas sean sencillas, familiares y de interés para el estudiante.
- Siem pre que se lea un texto, el estudiante debe realizar un recuento ya sea oral o escrito.
- Al leer textos, realice preguntas de tipo literale inferencial para desarrollar atención, m em oria, concentración, com prensión y expresión oral.
- Al leer un texto con el estudiante, realice preguntas de predicción para que im agine com o continua el texto.

Para recordar... .

Los niños y niñas con dificultades para acceder a la lectoescritura pueden requerir:

- o Tomar una línea de base para establecer las prioridades en la enseñanza: allís e puede definir cuales prerrequisitos para la lectoescritura se deben fortalecer y diseñar un plan adecuado de apoyos. O Garantizar el éxito en las actividades y utilizar sistem as motivacionales para incentivar los progresos.
- o Proveerles al m enos 30 a 45 m inutos adicionales de instrucción sistem ática y explícita cada día durante el program a escolar diario.

8.6.10 Estrategias y actividades para fortalecer la com unicación

Los niños y niñas con capacidades educativas diversas, pueden presentar problem as en:

1. <u>Sem ántica</u>: las cuales se pueden manifestar para la nominación, identificación, señalam iento, categorización y funcionalidad de los diferentes elementos (significados, conceptualización), vocabulario escaso.

A ctivid a des sugeridas:

- Trabajar por categorización desde los elementos cotidianos de su contexto, todo este trabajo debe organizarse en un cuaderno o álbum del estudiante.
- A sociar conceptos y funcionalidad, justificar absurdos verbales y visuales, secuencia de lám inas, describir im ágenes.
- 2. <u>Sintaxis-fonético fonológico</u>: se refiere a la dificultad de organizar el lenguaje hablado, desde la form a. En su expresión verbal o de lectura y escritura no utiliza conectores, artículos, sustantivos, verbos, pronom bres, adjetivos y otros elem entos gram aticales, desde una frase con coherencia y cohesión.

A ctivid a des sugeridas:

- · A sociar palabra im agen
- Completar palabras y frases de manera verbal y escrita
- · Trabajar conciencia fónica, juegos y ritm os de discrim inación auditiva y visual.
- A prender trabalenguas, retahílas, coplas, prosas, canciones y adivinanzas.
- Grabar, escuchar, corregir, grabar...

3. <u>Pragmática</u>: dificultad para m anejartópicos conversacionales, poco contacto visual y físico, poca intención com unicativa.

A ctivid a des sugeridas:

- Juego de roles
- Dramatizaciones Compartir experiencias
- Narraciones de cuentos.

8.6.11 Estrategias para facilitar el seguim iento de instrucciones

- A segurarse de que sus estudiantes realm ente le están poniendo atención antes de dar cualquier instrucción.
- Caminar por el salón de clase y ayude a todos sus alum nos a enfocar la atención, tocándolos o mediante otra clave que les ayude a ponerse en disposición.
 - Mirar a los estudiantes a los ojos cuando les hable.
- Dar instrucciones claras, concisas, em pleando lenguaje conocido para el estudiante.
- Emplear instrucciones multisensoriales: verbales, con movimiento, visuales, entre otras.
- Dar las instrucciones una por una y ubique claves en el tablero para recordarlas.

 Sim plificar y/o repetir instrucciones.
- Crear un espacio favorable y de confianza en el que el estudiante pueda indagar por aquello que aún no tiene claro.

• Solicitar al estudiante que parafrasee lo que usted ha dicho y así verifica que haya com prendido antes de iniciar la tarea. (UAI, 2013)

Teniendo en cuenta los hallazgos obtenidos mediante la observación directa, la encuesta, el análisis de la misma y nuestras prácticas pedagógicas, evaluativas, cabe enfatizar que la evaluación es más que asignar una nota, que medir, que calificar, es saber que sabe y que no sabe el estudiante, cómo lo sabe y porque lo sabe; a su vez es el medio por el cual podem os mejorar procesos tanto en calidad educativa, como en el desarrollo profesional de los docentes y se pueden realizar ajustes a la enseñanza y las ayudas pedagógicas utilizadas para que los estudiantes alcancen aprendizajes significativos de acuerdo a sus capacidades, ritmos y estilos cognitivos de aprendizaje. La educación inclusiva y la atención a la diversidad dem andan una mayor com petencia profesional por parte de los docentes, de ahí el fortalecim iento en el trabajo colaborativo, el desarrollo de un currículum pertinente y equilibrado, am plio repertorio de estrategias de enseñanza y proyectos educativos flexibles que favorecen la participación y aprendizaje de todos. Igualmente se hace necesario que los docentes gocen de manera especial de cuatro características:

- Valorar las diferencias com o un elem ento de enriquecim iento profesional.
- O frecer m últiples oportunidades teniendo altas expectativas respecto al aprendizaje de todos.
 - Tener inform ación acerca de las características y logros de sus estudiantes.
- Saber cuán efectiva es su enseñanza para los diferentes estudiantes y qué es lo que necesitan hacer para lograr que cada uno aprenda lo máxim o posible.

La profesionalización en Evaluación Pedagógica, nos perm ite fortalecer en la institución educativa el desarrollo de currículos, estrategias de enseñanza y alternativas de evaluación que consideren a los niños y niñas con capacidades educativas diversas, igualm ente a la diversidad social, cultural e individual.

Al hablar de los materiales didácticos para el aprendizaje se debe tener en cuenta que estos deben ser accesibles para todos los estudiantes y su contenido debe ser relevante para la situación de cada uno de ellos.

U sar la evaluación com o herram ienta para concebir una clase requiere de:

- Planificar el trabajo de cóm o se enseñarán determ inados aspectos del currículum al grupo que asiste.
- Tom ar decisiones sobre cóm o adaptar su enseñanza para atender la diversidad de sus estudiantes.
- Evaluación de qué ha aprendido realmente cada estudiante y qué es lo que hace que aprenda m ejor.
 - Organizar nuevas actividades de aprendizaje que propongan más conocimientos.

H ay gran variedad de técnicas de evaluación y pueden ser usadas fácilm ente. Entre ellas podem os destacar:

- La evaluación auténtica: donde se evalúan actividades com plejas de la "vida real".
- Evaluación conductual: evalúa conductas observables y el impacto de las mismas.

- Evaluación de destrezas: perm ite dividir una tarea com pleja en sub-tareas m ás sim ples, y evalúa el desem peño del estudiante en cada sub-tarea, tal com o es enseñada.
- Evaluación de portafolio: es el trabajo del estudiante que muestra su desarrollo en el tiem po.

Estos tipos de evaluación m uestran diferentes aspectos de cóm o aprende un estudiante, así: las evaluaciones de conducta y de destrezas son útiles para detectar dificultades particulares, m ientras que la evaluación auténtica y el portafolio son útiles para com prender el desem peño de los estudiantes en sus propios contextos.

Considerando los dos tipos de evaluación:

Inform al: es la usada tradicionalm ente, no requiere de ninguna preparación. Esta hace referencia a la norm a y es llevada de manera subjetiva por el docente, clasifica y etiqueta

Form al: es planeada, proporciona inform ación significativa, la variedad de instrum entos utilizados son coherentes con los objetivos e indicadores de desem peño. Hace referencia a un criterio, de aquí que retroalim ente el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de mejorar las deficiencias en el proceso.

La evaluación por criterio se da en 3 m om entos:

- Evaluación diagnóstica: identifica los conocimientos previos de los estudiantes.
- Evaluación form ativa: tom a decisiones respecto al proceso enseñanza-aprendizaje.
- Evaluación sum ativa: tom a decisiones frente al desem peño alcanzado por los estudiantes.

N o podem os olvidar que nuestra educación es por com petencias, de aquí que m antengam os m uy presente los cuatro pilares de la educación y con ellos los tres conocimientos que fortalecem os en los estudiantes:

- 1. Saber: qué voy a enseñar, éste m e lleva a evaluar el conocimiento conceptual.
- 2. Saber hacer: com o lo voy a enseñar, perm ite evaluar el conocim iento procedim ental. Por parte del docente se requiere tenga conocim iento de los procesos cognitivos o procesos de pensam iento.
- 3. Saber ser: por qué lo voy a enseñar, con él evalúo el conocimiento actitudinal.
- 4. Saber convivir: para qué lo voy a enseñar, com o el anterior, perm ite evaluar el conocim iento actitudinal.

Para aprender y no olvidar...

Al redactar indicadores de desem peño hay que tener cuidado en la elección de la acción, ésta no puede ser excluyente, ejem plo: no se puede pretender que un estudiante con trastorno de habla haga una buena pronunciación en inglés.

Para recordar....

E valuar para el aprendizaje es hacer una adecuada elección de instrum entos de evaluación a utilizar, ellos perm iten alcanzar aprendizajes efectivos. Algunos son:

Instrum entos de la Evaluación

Técnicas inform ales de evaluación.

- ✓ Observación de las actividades realizadas por los alum nos.
- 🗸 Exploración a través de preguntas form uladas por el profesor durante la

clase Técnicas sem iform ales de evaluación.

- ✓ Ejercicios y prácticas que los alum nos realizan en clase.
- ✓ Tareas que los profesores encom iendan a los alum nos para realizar fuera de clase.

Técnicas form ales de evaluación.

- ✓ Pruebas o exámenes tipo test.
- ✓ Mapas conceptuales.
- ✓ Pruebas de ejecución.
- ✓ Listas de verificación.

Criterios para em itir juicios.

- ✓ Autoevaluación autorregulación autoevaluación.
- ✓ Coevaluación en tríadas se em iten juicios del trabajo cooperativo.
- ✓ Heteroevaluación el docente y el alum no revisan los procesos de enseñanza y de aprendizaje, descubren errores, despejan las dudas, reconstruyen los significados y asum en nuevas posiciones frente al proceso inicial.

9. Conclusiones y recom endaciones

Es de resaltar la importancia de este ejercicio investigativo para el fortalecim iento de las prácticas pedagógicas y evaluativas de los niños y niñas con capacidades educativas diversas de la institución que fue objeto de estudio, por tanto podem os concluir:

- La evaluación no sólo es importante por los resultados, sino también porque es un indicador de los procesos seguidos por los estudiantes, sus estilos cognitivos de aprendizaje, sus esfuerzos, sus progresos, las estrategias metodológicas del docente y la flexibilización curricular que se deben implementar en la institución.
- La docente de apoyo debe desarrollar actividades form ativas y evaluativas en conjunto con los docentes directores de grupo, al igual que con el grupo com pleto de estudiantes, de modo que apoye procesos no excluyentes de igualdad de oportunidades.
- Los docentes debem os dar prioridad a los objetivos y contenidos en función de la diversidad de capacidades (verbal-lingüística, lógico-m atemática, espacial-verbal, naturalista, rítmica-musical, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal).
- Es necesario Identificar contenidos básicos im prescindibles que contribuyan a la consecución de los objetivos.

- La evaluación debe perm itir la utilización de diferentes códigos (orales, escritos, gráficos, num éricos, audiovisuales), teniendo en cuenta las características de todos los niños y niñas con capacidades educativas diversas.
- Todos y cada uno de los niños y niñas que presentan capacidades educativas diversas ya sean básicas, individuales o especiales; tienen derecho a una evaluación que sea form adora, flexible, integradora y dinám ica, de modo que acoja a todos los estudiantes con sus particularidades.
- Se recom ienda a las directivas de la Institución, gestionar y posibilitar espacios de capacitación docente con respecto al trabajo con niños y niñas con capacidades educativas diversas.
- Se debe introducir indicadores de desem peños en los planes de área para estudiantes con capacidades educativas diversas.
- Es fundam ental vincular a los padres de fam ilia en los procesos evaluativos de sus hijos, de modo que su participación sea consciente y activa a la hora de valorar los progresos e identificar las capacidades educativas diversas.
- El docente debe ser un acom pañante perm anente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de los niños y niñas con capacidades educativas diversas, siguiendo un proceso de evaluación adecuado (antes, durante y después) con criterios claros y bien definidos para que este se constituya en parte activa de la form ación del estudiante.

- La utilización de estrategias y criterios para evaluar y promover a los niños y niñas con capacidades educativas diversas, promueven la equidad y mejoran la calidad educativa de la institución.
- La evaluación, entendida com o un proceso sistem ático y continuo, que diseña, obtiene y proporciona inform ación valida, confiable y útil para la tom a de decisiones, constituye un elemento indispensable para garantizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas con capacidades educativas diversas.

10. Com ponente ético

Las docentes responsables de este trabajo investigativo buscamos en todo momento analizar la información de manera veraz, respetando los procesos y procedimientos de la institución educativa Eduardo santos con sede Pedro J. Gómez, contando con la respectiva autorización, para el contacto con los actores implicados en el proceso de investigación.

Los resultados obtenidos nos llevan a transform ar nuestras prácticas pedagógicas con respecto a la evaluación y promoción de los niños y niñas con capacidades educativas diversas para fortalecer la form ación integral acorde a sus necesidades de aprendizaje y a sus estilos cognitivos, así com o socializar la inform ación y resultados obtenidos de este trabajo investigativo a los docentes de la básica prim aria de la Institución, para proveer de herram ientas que favorezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje, y que a su vez sirvan para im plem entar una verdadera evaluación incluyente.

11. Cronogram a

FECH A	A C T I V I D A D	R E S P Ó N S A B L E S

Septiem bre 26 de 2015 Noviem bre 13 de 2015	Encuentro para preparar socialización del M ódulo 1 Epistem ología de la evaluación. Envío de la primera fase del proyecto investigativo.	Leticia C am po M argarita Flórez M aría Argem y Serna Leticia C am po M argarita Flórez
		M aría Argem y Serna
Noviem bre 19 de 2015	Pregunta revisada por el colectivo docente del program a.	Luz Estella Pulgarín
Noviem bre 20 de 2015	Revisión de la primera fase del trabajo de investigación en power point.	Luz Estella Pulgarín
Diciem bre 1° de 2015	Segunda revisión del trabajo de investigación.	Luz Estella Pulgarín
Enero 19 de 2016	Solicitud de avance de la prim era y segunda fase del trabajo investigativo.	Luz Estella Pulgarín
Febrero 11 de 2016	A plicación de encuesta a docentes de básica primaria de la Institución.	Leticia Cam po M argarita Flórez M aría Argem y Serna
Febrero 24 de 2016	Envío de la primera y segunda fase del trabajo investigativo.	Leticia C am po M argarita Flórez M aría Argem y Serna
Febrero 26 de 2016	Revisión de la primera y segunda fase del trabajo investigativo.	Luz Estella Pulgarín
M arzo 4 de 2016	Envío de la ruta del proceso investigativo por parte de la tutora.	Luz Estella Pulgarín

Abril 18 de 2016	Solicitud de la tercera fase	Luz Estella Pulgarín
	del trabajo de investigación	
A bril de 2016	Envío de tercera fase del	
	proyecto.	
Mayo 16 de 2016	Revisión de la tercera fase	Luz Estella Pulgarín
	del proyecto de investigación.	
Junio 7 de 2016	Solicitud de avance del	Luz Estella Pulgarín
	proyecto para el 15 de Junio	
Julio 2 de 2016	Envío del proyecto para	Leticia Campo
	revisión.	M argarita Flórez
		M aría Argem y Serna
Julio 13 y 30 de 2016	Socialización del proyecto de	Leticia Cam po
	investigación a los docentes de	M argarita Flórez
	la básica prim aria de la	141 a 1 g a 1 1 t a 1 1 0 1 0 2
	institución educativa Eduardo	M aría Argem y Serna
	Santos y en el centro tutorial.	

BIBLIO GRAFÍA

Bunch, G., & Forest, M. (Noviembre 2008). Claves para una educación inclusiva exitosa. Una mirada desde la experiencia práctica. *Educación inclusiva Vol. 1(1)*, 77-89.

Cerda, H. (2003 1ra ed). La evaluación com o experiencia total. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Comin, D. (24 de Noviembre de 2014). autismodiario.org/2014/11/24/educacionnecesida deseducativas-especiales-y-fracaso-. Recuperado el 14 de Noviembre de 2015, de
autismodiario.org/2014/11/24/educacion-necesidades-educativas-especiales-y-fracaso-:
autismodiario.org/2014/11/24/educacion-necesidades-educativas-especiales-y-fracaso-

DUA, D. U. (2013). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) - EducaDUA v. 2*. Obtenido de www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf

Durango, M. N., & Beatriz, P. M. (24 de 06 de 2011). e-portafolio en la evaluación diferencial de niños con ... - UCM. Recuperado el 12 de 02 de 2016, de e-portafolio en la evaluación diferencial de niños con ... - UCM: repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/.../129/Maria%20Nubia%20Durango%20z.pdf?

ELLIO T, J. C. (2000). Investigación-Acción en Educación. O b tenido de cam pus.escuelanueva.co/pluginfile.../investigacion-accion.ELLIO T% 20John.pdf?...

Estévez Solano, C. (1997). *Evaluación integral por procesos*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio

Ferm oso, P. (s.f.). https://w w w .yum pu.com /.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm oso-estebanez-aucev... O btenido de https://w w w .yum pu.com /.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm oso-estebanez-aucev...: https://w w w .yum pu.com /.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm oso-estebanez-aucev...

Ferm oso, P. (s.f.). Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Ferm oso Estébanez A ... - Uceva.

Recuperado el 19 de 06 de 2016, de Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Ferm oso Estébanez A ... - Uceva: https://www.yumpu.com/.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm oso-estebanez-a-ucev.

Freire, P. (1997). La explicacion de educabilidad y com o la detalla Paulo Freire. (s. l. cubides, Entrevistador)

Gardner, H. (s.f.). *Inteligencias M últiples. La teoría en la práctica*. Recuperado el 18 de 03 de 2016, de Inteligencias M últiples. La teoría en la práctica:

datateca.unad.edu.co/contenidos/401509/20141/unidad_I/Gardner_inteligencias.pdf

López Bueno, H. (2011). Detección y evaluación de necesidades educativas especiales en el sistem a educativo etapas o -8 años escuela infantil y primer ciclo de primaria. *Revista inclusiva Vol. 4 N°1*, 43-56.

M EC. (2003). Concepto Discapacidad M últiple y el program a de estim ulacion ... O btenido de https://recursoseducativospr.com/.../concepto-discapacidad-multiple-y-el-program a-de...

Murillo, J., & Cynthia, D. (2012 volumen 6 n° 1). Una evaluación inclusiva para una educación inclusiva.

Revista latinoam ericana de educación inclusiva, 82.

Nacional, M.d. (02-04 de 2009). Por una educación inicial incluyente y para toda la vida. *A ltablerro*, págs. Página Principa lwww.mineducacion.gov.co/1621/article-192210.html.

Opperti, R. (19 de 03 de 2014). "Una educación inclusiva es la que enseña a cualquiera independientem ente de su condición". (Á. Segura López, Entrevistador)

Pérez, D. (s.f.). PDF]M odelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler - 1950). Recuperado el 22 de 03 de 2016, de PDF]M odelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler - 1950): www.monografias.com/...evaluacion...tyler/revision-y-analisis-del-modelo-evaluacion.

Pulgarin, E. (2009). UDPROCO 1 Módulo 4. Manizales.

Pulgarín, L. E. (2009). Evaluación del aprendizaje. U DPROCO 2 M ódulo III. Manizales.

Pulgarín, L.S. (2009). *Módulo 2 contexto social y educativo de la evaluación*. Manizales.

Rodriguez, G. (20 de 04 de 2009). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado el 22 de 03 de 2016, de Estilos de aprendizaje: estilo aprendizaje: estilo aprendizaje.blogspot.com/

Salud, M. d. (2015). Categorias de Discapacidad.

Sarram on a, f. (1984). jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA% 20LITERARIA/LA% 20EDU CABILIDAD.pdf. Obtenido de jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA% 20LITERARIA/LA% 20EDU CABILIDAD.pdf:
jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA% 20LITERARIA/LA% 20EDU CABILIDAD.pdf

Valdez, A.M., & Carles, M. (2012 Vol. 6 N°2). Desafíos a la formación del odcente inclusivo: la identidad profesional y su relación con los incidentes críticos. *Revista latinoam ericana de educación inclusiva*.

Zapata, V., Zam brano, A., Forero, F., Jaram illo, R., & Pinilla, P. (s.f.). *Educabilidad y enseñabilidad. Scribd*. Recuperado el 19 de 06 de 2016, de Educabilidad y enseñabilidad. Scribd:

h ttp s://e s.scrib d .co m /d o c/3 5 0 3 1 8 3 /e d u ca b ilid a d -y-e n se n a b ilid a d

Zapata, V., Zam brano, A., Rodriguez, F., & Jaram illo, R. (2009).

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad. Obtenido de

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad:

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad

Zuluaga, O. (1999). IA ENSEÑANZA UN OBJETO DE SABER. Pedagogía e historia. La historicidad de la pedagogía., 26.

SIEPE, Institución Educativa Eduardo Santos.

PEI, Institución Educativa Eduardo Santos.

- Bunch, G., & Forest, M. (Noviem bre 2008). Claves para una educación inclusiva exitosa. Una mirada desde la experiencia práctica. *Educación inclusiva Vol. 1(1)*, 77-89.
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. Obtenido de www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID = 78032: www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID = 78032
- Cerda, H. (2003 1ra ed). La evaluación com o experiencia total. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Comin, D. (24 de Noviem bre de 2014). autism odiario.org/2014/11/24/educacionnecesidadeseducativas-especiales-y-fracaso-. Recuperado el 14 de Noviem bre de 2015, de
 autism odiario.org/2014/11/24/educacion-necesidades-educativas-especiales-y-fracaso-:
 autism odiario.org/2014/11/24/educacion-necesidades-educativas-especiales-y-fracaso-
- DUA, D. U. (2013). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) EducaDUA v.2. Obtenido de www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- Durango, M.N., & Beatriz, P.M. (24 de 06 de 2011). e-portafolio en la evaluación diferencial de niños con ... UCM. Recuperado el 12 de 02 de 2016, de e-portafolio en la evaluación diferencial de niños con ... UCM:

 repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/.../129/Maria%20Nubia%20Durango%20z.pdf?
- ELLIO T, J. C. (2000). Investigación-Acción en Educación. O btenido de cam pus.escuelanueva.co/pluginfile.../investigacion-accion.ELLIO T% 20John.pdf?...
- Estévez Solano, C. (1997). *Evaluación integral por procesos*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio
- Ferm oso, P. (1981). Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Ferm oso Estébanez A ... U ceva.

 Recuperado el 19 de 06 de 2016, de Teoría de la Educación. Educabilidad. Paciano Ferm oso

 Estébanez A ... U ceva: https://www.yumpu.com/.../teoria-de-la-educacion-paciano
 ferm oso estebanez-a-ucev.
- Ferm oso, P. (2009). https://www.yumpu.com/.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm oso-estebanez-aucev... Obtenido de https://www.yumpu.com/.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm osoestebanez-a-ucev...: https://www.yumpu.com/.../teoria-de-la-educacion-paciano-ferm osoestebanez-a-ucev...
- Freire, P. (1997). La explicación de educabilidad y com o la detalla Paulo Freire. (s. l. cubides,

 Entrevistador)
- Gardner, H. (1983). Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica. Recuperado el 18 de 03 de 2016, de
 Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica: datateca.unad.edu.co/contenidos/401509/20141/unidad_I/Gardner_inteligencias.pdf

- López Bueno, H. (2011). Detección y evaluación de necesidades educativas especiales en el sistem a educativo etapas o -8 años escuela infantil y primer ciclo de primaria. *Revista inclusiva Vol. 4 N°* 1, 43-56.
- M A PFRE, F. (10 de Junio de 2013). www.orientacionandujar.es > Nuevas M etodologías > Inteligencias
 M últiples. O btenido de www.orientacionandujar.es > Nuevas M etodologías > Inteligencias
 M últiples: www.orientacionandujar.es > Nuevas M etodologías > Inteligencias M últiples
- MEC. (2003). Concepto Discapacidad Múltiple y el programa de estimulación ... Obtenido de https://recursoseducativospr.com/.../concepto-discapacidad-multiple-y-el-programa-de...
- Murillo, J., & Cynthia, D. (2012 volumen 6 n° 1). Una evaluación inclusiva para una educación inclusiva.

 *Revista latinoamericana de educación inclusiva, 82.
- Nacional, M.d. (02-04 de 2009). Por una educación inicial incluyente y para toda la vida. *A lta blerro*, págs. Página Principa lwww.mineducacion.gov.co/1621/article-192210.html.
- Opperti, R. (19 de 03 de 2014). "Una educación inclusiva es la que enseña a cualquiera independientem ente de su condición". (Á. Segura López, Entrevistador)
- Pérez, D. (2007). PDF]M odelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler 1950). Recuperado el 22 de 03 de 2016, de PDF]M odelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler 1950): w w w .m onografias.com/...evaluacion...tyler/revision-y-analisis-del-m odelo-evaluacion.
- Pulgarin, E. (2009). UDPROCO 1 Módulo 4. Manizales.
- Pulgarín, L. E. (2009). Evaluación del aprendizaje. U DPROCO 2 Módulo III. Manizales.
- Pulgarín, L.S. (2009). Módulo 2 contexto social y educativo de la evaluación. Manizales.
- Rodriguez, G. (20 de 04 de 2009). http://www.estilosdeaprendizaje.es/congreso/index.htm (.

 Recuperado el 22 de 03 de 2016, de http://www.estilosdeaprendizaje.es/congreso/index.htm (:
 estiloaprendizaje.blogspot.com/
- Salud, M. d. (2015). Categorias de Discapacidad.
- Sarram on a, f. (1984). jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA%20LITERARIA/LA%20EDUCABILIDAD.pdf. Obtenido de jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA%20LITERARIA/LA%20EDUCABILIDAD.pdf:
 jtarrio.webs.uvigo.es/OBRA%20LITERARIA/LA%20EDUCABILIDAD.pdf
- UAI, U.d. (2013). Estrategias para atender a las necedidades educativas de los estudiantes. Medellín.
- Valdez, A.M., & Carles, M. (2012 Vol. 6 N°2). Desafíos a la formación del odcente inclusivo: la identidad profesional y su relación con los incidentes críticos. *Revista latinoam ericana de educación inclusiva*.
- Zapata, V., Zam brano, A., Forero, F., Jaram illo, R., & Pinilla, P. (s.f.). Educabilidad y enseñabilidad. Scribd.

Recuperado el 19 de 06 de 2016, de Educabilidad y enseñabilidad. Scribd:

h ttp s://es.scrib d .co m /d o c/3 5 0 3 1 8 3 /e d u ca b ilid a d -y-e n se n a b ilid a d

Zapata, V., Zam brano, A., Rodriguez, F., & Jaram illo, R. (2009).

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad. Obtenido de

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad:

https://es.scribd.com/doc/3503183/educabilidad-y-ensenabilidad

Zuluaga, O. (1999). IA ENSEÑANZA UN OBJETO DE SABER. Pedagogía e historia. La historicidad de la pedagogía., 26.