

LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN
DEL APRENDIZAJE EN EL LICEO MIXTO ARANJUEZ DE LA CIUDAD DE
MANIZALES

GLORIA CECILIA GAVIRIA PATIÑO
GLORIA NANCY RODRÍGUEZ ZULUAGA
MARIA CENELIA QUINTERO SÁNCHEZ
OLGA LUCÍA SERNA SALAZAR

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACION PEDAGÓGICA
MANIZALES
GRUPO 1

LA EVALUACIÓN PEDAGÓGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN
DEL APRENDIZAJE EN EL LICEO MIXTO ARANJUEZ DE LA CIUDAD DE
MANIZALES

GLORIA CECILIA GAVIRIA PATIÑO
GLORIA NANCY RODRÍGUEZ ZULUAGA
MARIA CENELIA QUINTERO SÁNCHEZ
OLGA LUCÍA SERNA SALAZAR

Trabajo de grado
Tutora:
Luz Angelly Granada Trujillo
Especialista

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACION PEDAGÓGICA
MANIZALES
GRUPO 1

1. TÍTULO: La evaluación pedagógica y los procesos de autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez de la ciudad de Manizales

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: ¿Cómo se relaciona la evaluación pedagógica con los procesos de autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez de la ciudad de Manizales?

2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA: El Liceo Mixto Aranjuez adoptó en su fundamentación pedagógica el modelo Escuela Activa Urbana, “proceso dinámico de comprobación y valoración de conductas, habilidades, destrezas, conocimientos y experiencias de aprendizaje” (Gallego 2002), el cual exige al maestro la ejecución de variadas formas de enseñanza y a sus estudiantes, diversas estrategias de aprendizaje.

“Con este tipo de estrategias, se verifican los conocimientos adquiridos, los métodos utilizados, las capacidades individuales y grupales, para desarrollar tareas o para volver útil y productivo el aprendizaje” (PEI, 2009), entendido este como un proceso interno que no se realiza por observación y repetición: el aprendizaje de conocimientos y las formas de razonamiento implican la modificación de los conocimientos y maneras de razonamiento anteriores lo cual lleva tiempo, es complejo y difícil de lograr ya que involucra las dimensiones que forman al ser humano entre ellas, la dimensión cognitiva donde el proceso psicológico, es la base de la adquisición del aprendizaje.

Este proceso está constituido por los procesos emocionales, cognitivos y psicosociales: el avance o retroceso en alguno de ellos, repercute en los demás.

El proceso cognitivo requiere de la disposición emocional y sentimental para acceder al conocimiento y dicho alcance está manifestado en el cambio experimentado por quien aprende.

Para que el aprendizaje suceda en el estudiante y ocurra bajo su determinación, es importante verificar sus logros previos y posteriores lo cual se obtiene mediante la evaluación integral, procesual, diferencial, múltiple y dimensional.

Es integral porque considera todas las dimensiones del ser humano y evidencia procesos y resultados en el desempeño.

Es procesual ya que observa el proceso y el desempeño educativos.

Es diferencial porque va acorde con las características personales y sus formas de aprendizaje.

Es múltiple porque integra variedad de elementos para la consecución de una competencia que evidencia varios aprendizajes.

Es dimensional porque reconoce las dimensiones educativas del ser humano que van de lo personal a lo colectivo mediante el diálogo, la inter-acción y el consenso.

Para Francisco Cajiao, citado por Gallego, "la evaluación es un proceso permanente que nos permite establecer cómo va el trabajo de los niños, padres y maestros de acuerdo con los objetivos que la escuela se propone lograr".

El Liceo Mixto Aranjuez en concordancia con La Escuela Activa Urbana ha buscado la adopción de formas de evaluación democráticas y humanas en procura de crear situaciones más dialógicas y comprensivas que interpreten problemas del ser educable y que exijan de la escuela, un tratamiento educativo y comprensivo, bajo la mirada integral de su desarrollo.

En nuestro colegio, basados en los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y las particularidades e intereses de los estudiantes, al iniciar el período académico, se realizan actividades de reflexión y concertación sobre las

características, objetivos y estrategias de evaluación, así como los criterios con los cuales se evidenciarán los avances en el proceso, pero no dan cuenta de una evaluación integradora porque privilegia la evaluación del rendimiento académico y en muchas ocasiones, evaluaciones afectivas, actitudinales y valorativas de los educandos, desconociendo la evaluación pedagógica o comprobación y valoración del logro de las metas en los procesos pedagógicos en su plano macroestructural con eventos como la planeación, formación del maestro, desarrollo curricular, realización de actividades complementarias, estrategias pedagógicas, presencia de padres/acudientes, entre otros.

También, requiere profundizar acerca de los elementos del aprendizaje como son:

El conocimiento previo de quien aprende o sus presaberes, a veces desconocidos para el propio sujeto.

El conocimiento nuevo o recién internalizado.

El cambio mental.

El aprendizaje adquirido o conocimiento aprehendido.

El aprendizaje asumido como proceso activo de construcción y negociación de significados, surge de saberes previos los cuales están en el intelecto como estructuras cognitivas o conjunto de conocimientos relacionados entre sí: dependen del desarrollo de cada persona y pueden facilitar o impedir el nuevo aprendizaje; en la teoría de Jean Piaget, esto equivale a los procesos de asimilación y acomodación del pensamiento.

Después de la interacción entre el presaber y el nuevo conocimiento se da el cambio mental interno o cambio cognitivo el cual permea el novel conocimiento.

Este cambio cognitivo se presenta en tres formas: por sustitución, enriquecimiento o reorganización.

El cambio es gradual e inconsciente, ocurre cuando el conocimiento previo es insuficiente para la acción a realizar y genera un desequilibrio cognitivo impulsador de nuevos aprendizajes en el sujeto que aprende.

Corresponde al maestro la estimulación de los presaberes de sus estudiantes para la adquisición de otros conocimientos.

Es el educando el constructor de su conocimiento.

A partir de la interacción entre docentes y educandos, se permean las experiencias para promover la capacidad de acceso y utilización del conocimiento en forma oportuna y creativa, facilitando la confrontación de los nuevos conocimientos con las concepciones previas de los estudiantes y contribuyendo a que los aprendizajes particulares se relacionen con conceptos más amplios para ser aplicados en la solución de problemas de la cotidianidad.

Siendo el aprendizaje un proceso interno, se puede estimular externamente con el apoyo de otros y con la presencia de elementos incitadores del mismo, coherentes con los procesos de auto-regulación del aprendizaje basados en el pensamiento autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido.

En el Liceo Mixto Aranjuez, no se evidencian procedimientos específicos acerca de la autorregulación del aprendizaje, lo cual sugiere una oportunidad para su implementación con miras al aprendizaje pertinente en sus educandos.

2.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN ¿Cómo se relaciona la evaluación pedagógica con el proceso de autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez?

2.3 CONTEXTUALIZACIÓN

2.3.1 Reseña histórica

Desde su creación en el año de 1971, **EL LICEO MIXTO ARANJUEZ** se ha constituido en espacio educativo de miles de estudiantes especialmente habitantes de la comuna 9 de la ciudad de Manizales, zona que se caracteriza por la concentración de espacios educativos: colegios y universidades oficiales, así como la concentración de población juvenil provenientes de familias de bajos recursos.

El Liceo Mixto Aranjuez es una entidad oficial cuya fundación se establece en dos periodos, uno con la creación de la concentración escolar, que fue fundada en 1963 y el primer local donde funcionó fue una *ramada*, donde hoy se ubica el centro de Salud; posteriormente se ubicó en una casa cerca al templo y fue el primer centro educativo erigido para la enseñanza básica primaria.

En 1967 ocupó las instalaciones donde hoy se encuentra, entre las carreras 72 y 73 con la calle 42; anteriormente funcionaba separadamente dos escuelas: la escuela Eladia Mejía, y la escuela Miguel Antonio Caro. Sin embargo en el año de 1975 se fusionaron y toma el nombre de Concentración Escolar Aranjuez. En el 2002 se fusionó con la Básica Secundaria y toma el nombre de Liceo Mixto Aranjuez.

El colegio por su parte fue fundado por iniciativa del Padre Guillermo López Benjumea. El 10 de febrero de 1971 inició labores en el templo con un total de 54 estudiantes. Dado que la iglesia no era el lugar más adecuado para la formación de los estudiantes, se impartió la educación en un local facilitado por el Instituto de crédito territorial, donde permaneció varios años. Con el fin de dar un nombre representativo, se creó un concurso entre los estudiantes de donde surgió el nombre que hoy conserva. En el año de 1997 se realizó el acto de graduación de

la primera promoción de bachilleres de 37 estudiantes aproximadamente y en el año de 1982 se realizó la promoción de bachilleres adscritos al CASD. Actualmente la institución posee el ciclo completo de educación preescolar, básica y media.

Posee 26 salones en sus dos sedes con capacidad para 1050 estudiantes; tres salas de sistemas, amplias zonas de recreación, dos salas múltiples, biblioteca y recursos mobiliarios y pedagógicos para cumplir con la labor.

2.4 DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO: El Liceo Mixto Aranjuez está ubicado en la Comuna Universitaria, suroriente de Manizales, barrio Aranjuez, entre las carreras 42 y 43 y las calles 72 y 73 de Manizales, departamento de Caldas y fusionado por orden de la Secretaría de Educación Municipal en sus establecimientos de Primaria y Secundaria, en el año 2002.

Desde su creación se ha constituido en espacio educativo de los cientos de estudiantes provenientes de familias de bajos recursos distribuidas en la Comuna Universitaria.

Los miembros de la comunidad en donde ejerce influencia el colegio pertenecen a los estratos 1, 2 y 3.

La población vinculada al mercado laboral se dedica a actividades económicas como: celaduría, conducción, mecánica, latonería, administración de pequeños negocios y comercio informal.

Las mamás de los estudiantes del Liceo Mixto Aranjuez son amas de casa y muchas de ellas son madres cabeza de familia, empleadas en servicios generales, almacenes, restaurantes, modisterías, peluquerías. También hay pequeñas empresas familiares como panaderías, fábrica de arepas, criadero y venta de pollos y cerdos, floristerías, salas de belleza, tiendas, cabinas telefónicas,

droguerías, zapaterías, misceláneas, talleres de mecánica, pintura, latonería, lavaderos de vehículos que permiten solventar la situación económica familiar.

Un buen número de habitantes de este sector provienen de otras regiones del país, han sido desplazadas por la violencia o buscan mejores posibilidades de vida en la ciudad.

Los habitantes del barrio se caracterizan por conservar su sentido de pertenencia y una actitud solidaria que les permite lograr mejores niveles de organización comunitaria. Tradicionalmente se ha caracterizado por el interés musical y deportivo, el cual es apoyado ampliamente por el colegio.

Los estudiantes de la educación básica primaria suman 236 y los de secundaria 379 para un total de 615 educandos de ambos géneros, con edades entre 5 y 23 años, distribuidos en un grado de jardín, transición, cinco grupos en primaria (1º a 5º) y once en secundaria (6º 11º), dirigidos por un rector, un coordinador, diecinueve docentes y seis empleados administrativos y de servicios generales quienes les brindan apoyo, compañía, sabiduría y calidad de vida, dentro de una educación humanista con respeto por el SER, fortalecedora de sus procesos académicos y de sus competencias en el saber hacer, con el respaldo de la propuesta pedagógica de Escuela Activa Urbana que incluye estrategias innovadoras y recursos didácticos apropiados para mejorar el resultado en los aprendizajes de los estudiantes, romper con la educación tradicional pasiva y vertical gracias a un modelo pedagógico basado en la aplicación del aprendizaje y la adquisición de competencias para la vida, respaldado por la participación, la autonomía, la diversidad, la convivencia pacífica y la cualificación del rol del maestro como orientador y evaluador.

El personal vinculado al Liceo Mixto Aranjuez, está capacitado académicamente y favorecido por su condición humanista al servicio de la comunidad educativa, en particular y a la comunidad del entorno, en general.

Misión: Ofrecer a los niños y jóvenes una formación integral desde la autonomía, la participación, el liderazgo, el afecto y el trabajo cooperativo, con orientación hacia el mundo productivo y científico mediante el desarrollo de competencias básicas y laborales generales en todos los ciclos de la educación preescolar, básica y media.

Su **Visión** a 2015 es ser una institución educativa reconocida y acreditada por la calidad en la formación humana de sus estudiantes: competitivos para enfrentar el mundo productivo y la educación superior, generadores de la convivencia pacífica, transformadora de la realidad.

3. JUSTIFICACIÓN: el aprendizaje es un proceso interno y personal pero, el maestro puede fortalecerlo a través del desarrollo integral de sus dirigidos, facilitando su disposición para aprender y sus procesos cognitivos.

La creatividad del docente se pone en juego para estimular los aprendizajes correspondientes a sus estudiantes con acciones realizables en solitario, en grupo, en forma colaborativa, con monitores o líderes, es decir, de manera interactiva.

Diseñar estrategias de aprendizaje, es invitar al educando a que realice su tarea: el maestro, es el experto y su discípulo, es el aprendiz.

Lograr que los estudiantes del Liceo Mixto Aranjuez desarrollen y mejoren su potencial metacognitivo es una imperante necesidad para la cualificación de su quehacer y pertinente para respaldar las políticas de la Escuela Activa Urbana. No es una capacidad o una habilidad a formar es un proceso transformador y autodirigido de las habilidades académicas personales de los estudiantes, lo cual impacta en el medio educativo por ser un conjunto de elementos intrínsecos y externos al mundo curricular que fortalecen la voluntad de quien aprende y facilitan la adquisición de destrezas con el manejo de una adecuada comunicación.

Otra ventaja que justifica esta investigación es la de ser aplicable a todos los educandos, sin restricciones de género, edad o grado de escolaridad.

El beneficio es general y el logro es personal.

Supone el dominio consciente de las capacidades metacognitivas y la superación del egocentrismo de cada estudiante.

Exige la presencia del padre de familia y del maestro orientador mientras se interiorizan los procesos.

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL: Identificar los elementos de relación existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ♥ Indagar sobre las relaciones existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje desde la normatividad institucional hasta las concepciones de los estudiantes y sus prácticas educativas.
- ♥ Describir los hallazgos de la indagación anterior.
- ♥ Diseñar una propuesta evaluativa retroalimentadora de la autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez.

5. REFERENTE TEÓRICO

5.1 ANTECEDENTES: La educación busca de manera permanente mejorar los procesos de aprendizaje de sus educandos, para ello, propone alternativas como la de los procesos de autorregulación del aprendizaje basados en los principios del pensamiento crítico de los teóricos norteamericanos Linda Elder y Richard Paul, creadores de la Fundación para el Pensamiento Crítico, quienes lo consideran como el pensamiento autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido.

Al hacer un barrido bibliográfico sobre esta novedosa propuesta, encontramos los siguientes trabajos investigativos:

En el año 2001, las profesoras Martha Villegas y Claudia Zuluaga de la Universidad EAFIT de Medellín, presentan su investigación “Los procesos de la autoregulación del aprendizaje desde la cátedra”, realizada con los estudiantes de las cátedras universitarias de Vibraciones Mecánicas y Estrategia en las facultades de Ingeniería Mecánica y Administración de Negocios de dicha universidad.

Martha Leticia Gaeta de la Universidad de Zaragoza, España, relaciona las metas del aula con la orientación personal hacia dicha meta y las estrategias motivacionales, volitivas, emocionales y metacognitivas de autorregulación del aprendizaje. (2005)

“La autorregulación como proceso complejo en el aprendizaje del individuo peninsular” de Luz Marina Pereira de la Universidad de Los Andes de Mérida, Venezuela, demuestra las posibilidades de autoformación en el adulto. (2006)

Lorena García, Erika Ibáñez y Alejandra Ramírez de la Universidad de Las Américas de Puebla, México, en su investigación "El chat como herramienta que facilita la construcción de interacciones de autorregulación y aprendizaje colaborativo" señalan las ventajas de la educación virtual. (2006)

En la Universidad de Caldas, Andrea Revel y Leonardo González, profesores de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, presentan su estudio con muchachos entre 15 y 16 años, interesados en mejorar sus procesos metacognitivos en torno a las "Estrategias de aprendizaje y autorregulación"(2007).

En la Universidad Católica de Manizales, están relacionadas 507 tesis en concordancia con el aprendizaje, y las referidas al autoaprendizaje son de corte constructivista y perteneciente a la Educación Personalizada, herramienta pedagógica surgida en la Universidad y su modelo institucional:

"Ritmo personal de aprendizaje" de Luz Omaira Pérez Flórez. T153.15 P438.

"Módulo de autoaprendizaje en sociales para alumnos de sexto grado": Arcesio Gómez Sanz. T300 G 633.

"Alternativas metodológicas personalizantes en el aprendizaje creativo": Diva Gandara.T371.394 G195.

Algunas correspondientes a los aprendizajes significativos arrojan luces sobre el pensamiento crítico y reflexivo, presentes en la autorregulación del aprendizaje en general:

"La comprensión y los aprendizajes significativos en el logro académico de los estudiantes": Maria Doralice Sáenz T153.4 S127.

“Incidencia de los aprendizajes significativos en el desarrollo de las habilidades”:
Isabel Cristina Velásquez T370.156 V434.

“El aprendizaje: énfasis para una maestría en educación”: Beatriz Suescún de
Valencia T378.1553 S44.

“Hacia el aprendizaje significativo de la geometría en educación básica”: Gloria
Piedad Chávez T372.7 CH 512.

“Propuesta de estrategias evaluativas para fortalecer el aprendizaje significativo”:
Karen Pacheco: TAV-CR 372.358 P 116.

“Estrategias evaluativas lúdico-pedagógicas para un aprendizaje significativo”:
Leicy Dorely Lizarazo TAV-CR 371.261 L789.

“Estrategias y técnicas de aprendizaje”: Marco Oswaldo Lalaleo T370.1523L193.

“Ambientes de aprendizajes significativos a través de materiales educativos”:
Pastora Inés Noreña TAV-CR 3724N828.

“La evaluación como proceso integral para generar aprendizajes significativos”:
Stella Mary Quinchía TAV-CR 37126 Q6e.

“Aprendizaje significativo en geometría de los estudiantes del grado sexto”: Leydys
Regina Cárdenas T372.7 C266

A nivel institucional, se carece de proyectos pertinentes con esta investigación,
motivo que lo hace pionero y genera expectativas para su difusión.

5.2 LA AUTORREGULACIÓN DESDE EL MODELO ESCUELA ACTIVA URBANA

La educación busca de manera permanente mejorar los procesos de aprendizaje de sus educandos, para ello, propone alternativas como la de los procesos de autorregulación del aprendizaje basados en los principios del pensamiento crítico de los teóricos norteamericanos Linda Elder y Richard Paul, creadores de la Fundación para el Pensamiento Crítico, quienes lo consideran como el pensamiento autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido.

La educación ha dado poca importancia a la autorregulación del aprendizaje de sus orientados a pesar del gran interés que ha surgido al respecto. Se enfatiza mucho en estándares de rendimiento académico, en mejoramiento del currículum y otras cuestiones de mucha relevancia; pero los aspectos que están bajo el control del educando, reciben escasa atención: parece que el éxito académico de un estudiante depende de situaciones que se encuentran fuera del control de él (Reinhard y Bruce, 1992).

Después de 1970, la autorregulación académica se empezó a estudiar crecientemente en diversos contextos, tales como: clases para aprender a aprender, cursos de contenidos académicos específicos (matemática, inglés, química, etc.), sesiones con tutores académicos y cursos en donde la enseñanza se imparte a través de una computadora (Pintrich, 1995).

Cuando los investigadores social-cognitivos como Bandura y Schunk (1981), Zimmerman y Ringle (1981), comenzaron a estudiar la autorregulación del aprendizaje académico, consideraron algunos procesos autorregulatorios centrales que ya habían sido estudiados en otras áreas como la salud mental y física, los deportes y la administración industrial.

Estos procesos incluían planificación (planning), formulación de metas, autosupervisión, registro (recording), autoevaluación del propio rendimiento y de los registros, autorecompensa (self-rewarding) y autocastigo (self-punishment) o consecuencias y estructuración del entorno (Zimmerman, 1989).

Consideraron algunos procesos fundamentales de memoria y aprendizaje, como procesos de visualización, autoinstrucción verbal o repetir en voz alta los pasos para ejecutar o resolver un problema los cuales habían sido estudiados separadamente en contextos experimentales (Meichenbaum, 1977; Pressley, 1977; citados por Zimmerman, Kitsantas y Campillo, 2005).

En la década de los 90, con el auge del Constructivismo y su interés por llevar el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, aparecen escritos como “La autorregulación del aprendizaje una difícil tarea” y “El aprendizaje autorregulado de la lectura” del psicólogo español Antonio González quien colabora en la reforma educativa de su país, así como “La autorregulación de los procesos de aprendizaje y construcción de conocimientos” de Neus Sanmartí y Jorba Jaume, en procura de cambiar la forma de la enseñanza de las ciencias, el papel del maestro, la condición pasiva del educando, el trabajo en el aula y especialmente la evaluación del país íbero..

Los niños de preescolar pueden regular y mejorar su aprendizaje si se le presentan los contenidos de manera adecuada y en tiempos cortos, propuesta de Bronson (2000).

En el Liceo Mixto Aranjuez, queremos mejorar los procesos de aprendizaje y para ello y en coherencia con el modelo de escuela activa urbana, resaltamos algunos de los principios orientadores de la formación en la institución que prevalecen en cada acción educativa y son afines con este trabajo de investigación:

Autonomía: la multiplicidad de retos que deben ser asumidos por los estudiantes en la actualidad, exige procesos educativos que faciliten en los escolares el desarrollo de las capacidades para el auto aprendizaje y la acertada toma de decisiones.

Por lo tanto, es compromiso institucional contribuir para que los estudiantes desarrollen la capacidad para acceder a nueva información, fomenten la reflexión crítica y la creatividad, reciban oportunidades de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de las habilidades del pensamiento y se preparen para interactuar en un contexto dinámico en permanente transformación.

El ambiente educativo debe propiciar en los educandos sentimientos de seguridad que les permita indagar, cuestionar, proponer y organizarse favoreciendo el desarrollo de un amplio sentido de responsabilidad frente al aprendizaje y ofreciéndoles oportunidades para acrecentar la motivación frente a la aprehensión de nuevos conocimientos y el reto de asumir responsabilidades en la construcción de su proyecto de vida.

Aprendizaje cooperativo: si bien, la enseñanza se individualiza y permite que cada estudiante avance a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal para mejorar las relaciones entre las personas y conseguir una influencia recíproca entre los integrantes del grupo. Esta influencia se da cuando los participantes de la comunidad educativa perciben que son mutuamente responsables del trabajo de cada uno y de los demás.

Los estudiantes y profesores suman esfuerzos, talentos y competencias mediante transacciones que permiten alcanzar una meta. Se hace visible en el día a día, la convivencia, la dialogicidad y la cooperación. En el plano académico se pretende conformar grupos tutoriales con los estudiantes de mayor progreso en sus labores académicas.

Participación: la participación de los integrantes de la comunidad educativa se constituye en expresión del espíritu democrático que caracteriza actualmente la educación en nuestro país y en estrategia pedagógica para favorecer a partir de la vivencia directa el desarrollo de la autonomía, la capacidad para la toma de decisiones y el fortalecimiento de valores en procura de la sana convivencia y el compromiso decidido con el desarrollo del país.

Por ello, es esencial la participación en los diferentes momentos del proceso educativo y en la toma de decisiones de la vida institucional (gobierno escolar), que posibiliten a los estudiantes asumir responsabilidades no sólo frente a su propio proceso de formación sino también frente a los procesos de interacción y enriquecimiento grupal e institucional.

El diálogo y la concertación se constituyen así en elementos fundamentales de la interacción, a partir del respeto y la valoración de la diferencia y el reconocimiento a los aportes que puede realizar cada integrante de la comunidad educativa, desde su propia experiencia vital.

Todo aprendizaje debe partir de un acto reflexivo, dinámico y activo que conduzca al educando a desarrollar habilidades y destrezas investigativas y analíticas que le permitan madurez de pensamiento y aplicación de lo aprehendido.

El estudiante luego de recibir el conocimiento, recrea su pensamiento, realiza sus actividades, aprende a aprender y aprende haciendo.

Afecto: el desarrollo humano de los estudiantes es referente fundamental para la orientación de la labor educativa la cual trasciende los objetivos académicos buscando en los estudiantes el desarrollo de nuevas potencialidades y el enriquecimiento de su vivencias en otros espacios de socialización.

Si bien, hablar de desarrollo humano implica abordar todas las dimensiones del SER, para la escuela activa en el contexto del colegio, juega un papel fundamental

la dimensión emocional ya que la comprensión afectuosa del maestro, la motivación, el interés, la buena disposición y los estímulos positivos brindados a sus discípulos, permiten mejor asimilación del aprendizaje.

Implica para docentes y directivos, la comprensión amplia de los procesos de desarrollo humano y social, la consolidación de un trabajo interdisciplinario que favorezca en los estudiantes aprendizajes significativos y la oportunidad de desarrollo institucional.

Formación para el trabajo: componente fundamental en el desarrollo integral del estudiante por cuanto la institución pretende formar personas activas, emprendedoras y solidarias, capaces de diseñar proyectos de autogestión que promuevan la creación de empresas asociativas de calidad, con la dignificación del ser humano: “el egresado debe estar en capacidad de obtener un empleo o de autoemplearse” (PEI. 2009)

En correspondencia con la visión institucional sobre el desarrollo humano y los principios antes descritos, se concibe el aprendizaje como un proceso activo de construcción y negociación de significados a partir de la interacción entre docentes y educandos, acompañados por las motivaciones, experiencias, creencias y conocimientos aprehendidos por los estudiantes en otros espacios de socialización.

Con base en esta perspectiva, los docentes actúan como mediadores sociales y cumplen un papel esencial en la organización de experiencias significativas de aprendizaje que promuevan en los estudiantes su capacidad para acceder y utilizar el conocimiento en forma oportuna y creativa.

Así mismo, facilitan la confrontación de los nuevos conocimientos con las concepciones previas de los estudiantes, contribuyendo a que aprendizajes

particulares se relacionen con conceptos más amplios y puedan ser aplicados en la solución de problemas concretos de la vida cotidiana.

El aprendizaje y la enseñanza son concebidos entonces como procesos que requieren la participación activa de aprendices y docentes, donde ambos expresan sus historias de vida, sus maneras de interpretar la realidad y de interactuar con ella.

De acuerdo con los lineamientos de la ley general de educación y los decretos 230 de 2002 y el 3055 de 2002, la evaluación de los estudiantes tendrá un carácter formativo, continuo e integral y se realizará a lo largo del año escolar con cortes en cuatro períodos académicos y sus respectivos informes, presentados a los padres-acudientes.

Dada la importancia de formar estudiantes capaces de enfrentar los retos que ofrece un mundo competitivo y la comprensión de la realidad, se ofrece un aprendizaje autónomo y significativo, con la incorporación de experiencias directas (experimentos en laboratorio, visitas guiadas, talleres) y la utilización de material de estudio donde se articulen dichas experiencias con la realidad vivida.

La institución posee equipos y recursos didácticos que enriquecen la labor pedagógica brindando a los estudiantes la oportunidad de entrar medianamente en contacto con la tecnología moderna; espacios para el desarrollo de actividades deportivas, recreativas y culturales y lo más importante, el compromiso docente y administrativo frente a la creación de un ambiente de confianza y diálogo abierto con los educandos.

Puesta en práctica la metodología escuela activa urbana, propuesta adoptada por el colegio, se orienta su accionar hacia el desarrollo de cada uno de sus principios así: la autonomía, con el sistema modular; el trabajo cooperativo, con el estudio

por grupos o mesas; la participación, (con el gobierno de aula); el afecto, con la divulgación de las prácticas del buen trato y la solución de conflictos de manera pacífica; la formación para el trabajo con la incorporación de la cátedra de emprendimiento.

Abordar creativamente la solución de problemas, interpretar la realidad de una manera sistémica y global; asumir los cambios permanentes del contexto político, económico, social, cultural y ambiental, son retos institucionales que permiten valorar y aprovechar las capacidades de los educandos y los recursos conducentes al mejoramiento de la calidad de vida personal, familiar y comunitaria.

También es un desafío el desarrollo de las capacidades escolares para crear e investigar, adoptar tecnologías y asumir las contradicciones para el ingreso al sector productivo.

Con esta propuesta investigativa, se desea fortalecer el potencial cognitivo, motivacional y afectivo de los estudiantes del Liceo Mixto Aranjuez, mediante la autorregulación de sus aprendizajes, para lo cual se consideran elementos teóricos como:

La autorregulación del aprendizaje: “se refiere al grado en que un alumno tiene un papel activo en el proceso de su propio aprendizaje, tanto a un nivel metacognitivo, motivacional y conductual” (Zimmerman, 1989).

Antes de 1970 las investigaciones en el contexto educativo demostraban escaso interés en estudiar el papel de los estudiantes para autorregular sus propias experiencias educativas (self regulate) a pesar de talentosos ejemplos de científicos autodidactas como Benjamín Franklin y Thomas Alva Edison, cuya creatividad aún asombra a la humanidad: con lecturas y descubrimientos personales, cambiaron el curso de la historia.

Ellos emplearon métodos autorregulatorios elementales como búsqueda de información de alta calidad, fijación de metas diarias (goal setting), registros puntuales de sus avances, autoevaluación sistemática (self-evaluation) de los resultados obtenidos y modificación de las prácticas poco positivas.

“Lo que distingue a un estudiante con éxito académico de uno que no lo tiene es el grado de autorregulación que posea” (Wayne, Reinhard, Bruce, 1996; Bandura, 1982; Schunk, 1984, citados por Zimmerman y Martínez Pons, 1986).

Después de 1970, la autorregulación académica se empezó a estudiar en diversos contextos, con diferentes nombres y aplicaciones.

“Un estudiante que puede autorregular su aprendizaje está intrínsecamente motivado, se auto-dirige, se auto-monitorea y también se auto-evalúa; es una persona flexible que se adapta a los cambios que surgen en su entorno” (Como y Randi, 1999; Gall, Jacobsen y Bullock, citados por Wayne, Reinhard, Bruce).

Esta autorregulación exige la adquisición de rigurosos patrones de desempeño, hábitos contundentes de lectura, escritura y razonamiento lógico, dominio de su uso, comunicación efectiva, competencias ciudadanas y destrezas para la vida.

“El aprendizaje autorregulado es una fusión de skill y will, de destreza y voluntad. El estratégico es aquel que ha aprendido a planificar, controlar y evaluar sus procesos cognitivos, motivacionales/afectivos, comportamentales y contextuales; sabe cómo aprende, está automotivado, conoce sus posibilidades y limitaciones y, en función de ese conocimiento, controla y regula sus procesos de aprendizaje para adecuarlos a los objetivos de las tareas y al contexto, optimizar su rendimiento y mejorar sus habilidades mediante la práctica” (Torrano y González, 2004).

Pioneros en este tipo de aprendizaje son los los teóricos norteamericanos Linda Elder y Richard Paul, creadores de la Fundación para el Pensamiento Crítico,

quienes lo consideran como el pensamiento autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido.

Es oportuno destacar que quien se ejercita en el pensamiento crítico tiene agudeza perceptiva, hace cuestionamientos permanentes, construye y reconstruye saberes, es de mente abierta, posee una valoración justa, tiene control emotivo coraje intelectual. Asimismo, gracias a este tipo de pensamiento, las personas son capaces de defender y justificar sus valores intelectuales y personales, ofrecer y criticar argumentos, apreciar el punto de vista de los demás; lograr estudiantes con estos desempeños es prepararlos para una vida productiva, responsable y armoniosa.

Todas estas fortalezas cognitivas, permiten una educación de alta calidad y una sociedad en todo su desarrollo.

5.3 EVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

La evaluación es un proceso consecuente con cualquier acción humana, es en esencia una comparación que se establece entre unos logros y un hacer del estudiante, con el gran propósito de buscar estrategias de mejoramiento permanente de acuerdo a ello, al hablar de la evaluación es vital en principio reconocer unos ideales propuestos, que para el caso de la evaluación de competencias cognitivas, sería el desarrollo del pensamiento, lo que implica unos instrumentos del conocimiento y unas operaciones intelectuales, como son : interpretar, argumentar y proponer; y segundo, unas técnicas de alta calidad para la construcción de los instrumentos de evaluación, que permitan realizar la comparación entre el saber ser, el saber saber esperado y el saber hacer alcanzado por el evaluado.

La evaluación como práctica educativa orienta los procesos académicos y administrativos que giran en torno a las acciones educativas como parte del modelo curricular y de contextualización que cada organización escolar le imprime a las tareas educativas.

Así entonces, desde el ambiente global de lo educativo, se puede entender por evaluación la emisión de un juicio sobre el valor de algo proyectado o realizado por algún individuo o grupo y presupone un proceso de recolección de información sistemática y relevante que garantice la calidad del juicio formulado.

De acuerdo con los lineamientos de la ley general de educación y los decretos 230 de 2002 y el 3055 de 2002, y 1290 de 2009 la evaluación de los estudiantes en el Liceo Mixto Aranjuez tendrá un carácter formativo, continuo e integral y se realizará a lo largo del año escolar con cortes en los cuatro períodos académicos, los cuales se sustentan en cuatro informes de avance académico presentado a los padres de familia.

Bajo este marco, la evaluación en el Colegio se concibe, no como un acto terminal sino, como un proceso formativo donde el estudiante participa desde la autoevaluación de su propio proceso de aprendizaje, se coevalúa en la dinámica de su grupo de estudio y es evaluado por el docente a través de diversas estrategias de evaluación permanente, que le permiten a éste mantener un seguimiento y orientación al estudiante en su proceso formativo

El Liceo Mixto Aranjuez adopta la propuesta pedagógica de Escuela Activa Urbana como proceso integral de formación que incluye estrategias innovadoras y recursos didácticos apropiados para mejorar el resultado en los aprendizajes de los estudiantes. Busca además romper con la educación tradicional pasiva y vertical hacia un modelo basado en la aplicación del aprendizaje y la adquisición de competencias para la vida. Fortalece la participación, la autonomía, la

diversidad, la convivencia pacífica y cualificación del rol del maestro como orientador y evaluador.

La valoración de los estudiantes posee un carácter integral, formativo, cualitativo y permanente, constituyéndose en herramienta fundamental para promover la reflexión, toma de conciencia, autonomía y responsabilidad de cada estudiante frente a su propio proceso de aprendizaje, así como la identificación de los aspectos en los cuales requieren un mayor esfuerzo personal y de acompañamiento por parte de los docentes.

Considera la dimensión cognitiva, práctica y valorativa y utiliza diferentes fuentes de información: la auto - evaluación , la valoración de sus compañeros y el seguimiento de los docentes, a través de estrategias como la observación, el uso del cuadro de control de progreso, discusión con el alumno, talleres, guías, sustentación de trabajos desarrollados, discusiones grupales, concursos, entre otras.

Para la Escuela Activa, es un proceso dinámico de comprobación y valoración de conductas, habilidades, destrezas, conocimientos y de experiencias de aprendizaje (Gallego 2002). Esto lleva al docente a ejecutar variadas formas evaluativas que van desde la pregunta de verificación hasta el análisis, experimentación y desarrollo de proyectos para la búsqueda de solución de problemas significativos.

Con este tipo de estrategias, se verifican los conocimientos adquiridos, los métodos utilizados, las capacidades individuales y grupales, para desarrollar tareas o para volver útil y productivo el aprendizaje. De este modo, de acuerdo con Francisco Cajiao, citado por Gallego la evaluación “es un proceso permanente que nos permite establecer cómo va el trabajo de los niños, padres y maestros de acuerdo con los objetivos que la escuela propone lograr”.

Tomando como base los estándares, los logros específicos a desarrollar en cada uno de las áreas y las características e intereses de los alumnos, se realizan - al iniciar el período académico -actividades de reflexión y concertación sobre las características, objetivos y estrategias de evaluación, así como los criterios con los cuales se evidenciarán los avances en el proceso.

Las concepciones y prácticas evaluativas desde el PEI están muy ligadas a la evaluación por competencias, pues lo que se pretende desde su filosofía evaluativa es generar resultados satisfactorios, haciendo seguimiento al estudiante de lo que ocurre en los procesos pedagógicos desde el aula y en otros escenarios, esto conlleva a hacer una indagación en otros contextos como en su desempeño laboral, capacidad de resolución de problemas, utilización de saberes para resolver sus conflictos y demás obstáculos que se le presenten en el interactuar social.

Al hablar de educación y evaluación por competencias debe tenerse en cuenta la proyección del educando, es decir hacia qué contexto se orienta su formación, al uso o manejo que debe hacer el sujeto de sus saberes, lo que se constituye en un aprendizaje aplicado y orientado a una realidad.

Estos aspectos nos llevan a pensar en un individuo capaz de desarrollar autonomía, en lo que tienen que ver el saber hacer, y no la repetición de saberes, que convierten al ser humano en un reproductor de conocimientos.

La evaluación de la enseñanza satisface las expectativas, ya que, a través del desempeño del quehacer pedagógico se ha logrado orientar a los estudiantes en la construcción de su proyecto de vida para que desarrollen competencias laborales y ciudadanas.

Analizando el material recopilado sobre las prácticas evaluativas en el Liceo Mixto Aranjuez, arroja como resultado, que para un alto porcentaje de ellos, el método de evaluación no les disgusta y les genera confianza; igualmente manifiestan que los profesores les permiten que ellos mismos se evalúen y se evalúen unos a otros; les gusta que se les informe cuando van a ser evaluados; igualmente perciben que en los procesos de enseñanza - aprendizaje son observados y tenidos en cuenta con rigurosidad. Sin embargo, para otros la evaluación es de corte memorístico; tienen en cuenta más las respuestas que los mismos esfuerzos o procesos hechos por los estudiantes; para muy pocos la evaluación se hace al finalizar el periodo; de la misma manera hace falta implementar más un registro diario de los avances hechos por parte de los estudiantes. De otra parte, los profesores coinciden en afirmar desde sus apreciaciones que el desempeño de cada estudiante no corresponde con su altura, pues ellos son capaces de generar más resultados, que por tanto es necesario persuadirlos más para que cambien de actitud frente a su compromiso académico.

Según lo observado se refleja deficiencias en el desarrollo de sus proyectos de vida, bajo rendimiento académico, indisciplina constante en algunos grados más que otros, actitudes despectivas y bajos resultados en la evaluaciones aplicadas; poca visión de futuro y sentido de pertenencia, las causas de esto podrían estar en:

Bajo nivel socio-económico de la comunidad.

Bajo nivel cultural y académico de las familias.

Evaluaciones solo de tipo cuantitativo y fuera de contexto.

Falta de innovación.

La escuela como escenario de evasión de responsabilidades de los padres y de los estudiantes.

Aplicación de instrumentos evaluativos sin preparación y poco motivantes.

Respecto al tema objeto de indagación: Prácticas evaluativas desde el PEI del Liceo Mixto Aranjuez, se concluye que la connotación social, cultural y pedagógica que se relaciona con la promoción, el fracaso escolar, el éxito, y la deserción en el proceso de enseñanza -aprendizaje se desarrollan en el contexto de la implementación de la evaluación cualitativa y desde los decretos 0230 y 1290 en un clima de mejoramiento continuo; no obstante en varios casos falta de responsabilidad, en cuanto a la asignación académica de acuerdo a la especialidad del docente, el evaluar sin coherencia con los contenidos, injustamente y de una manera sesgada, utilizándola como control académico o disciplinar o por diferencias de tipo personal o familiar entre otros aspectos. Bien, pareciera por todo lo anterior, que cuando la evaluación es ejecutada como instrumento de selección y calificación puede transformarse en una práctica clasificatoria y etiquetadora.

Las prácticas evaluativas se desarrollan con un enfoque cualitativo, pues se aplican diferentes tipos de evaluación: individual, grupal, escrita, oral, con libro abierto, tipo ICFES, ensayo, disertación, auto, co, y heteroevaluación con énfasis en la interpretación y en la argumentación. No obstante, algunos profesores no se hacen entender y a veces preguntan contenidos no vistos o que no se recuerdan, otras veces se aplican instrumentos de evaluación difíciles, enredadas y que apuntan a lo memorístico y excesivamente al método cuantitativo.

5.4 EVALUACIÓN, AUTORREGULACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

El desarrollo integral del ser humano está mediado por la educación y cualificado por la evaluación: “El desarrollo humano es el fin; la educación es el medio y la evaluación es el propósito por medio del cual dicha educación enriquece la vida de la gente y logra por fin el desarrollo integral en procura de una sociedad orgullosa

de sus saberes, impulsadora de la cultura y reproductora de la memoria de la humanidad” (Módulo III)

El desarrollo humano es integral ya que aborda lo biológico, mental, afectivo, moral, volitivo y lo social de cada ser, todo ello potenciado a través de la educación y reflejado en el proceso evaluativo que cualifica sus logros y reconoce sus debilidades para el mejoramiento continuo en beneficio de la humanidad.

El desarrollo biológico cuenta nuestra historia desde la fecundación hasta la muerte; el proceso mental interpreta las etapas del desarrollo del pensamiento desde antes de nacer hasta la vejez; el desarrollo afectivo pretende explicar las etapas relacionales del bebé desde la infancia hasta el restablecimiento de las relaciones familiares y la ampliación del mundo de los parientes como elementos esenciales para la conservación de la integridad en la vejez; el desarrollo moral y volitivo comprende la superación de la heteronomía o moralidad de represión y la adquisición de la autonomía o moralidad de cooperación y el proceso social lleva a la adaptación del ser humano al entorno y sus congéneres.

La educación se considera eje del desarrollo en múltiples dimensiones pero su acción se manifiesta con más énfasis en las dimensiones humana, económica, social, política y cultural.

Es el hombre quien aporta el recurso principal y la educación el más valioso de todos los recursos, ella genera los medios para el ingreso de la gente a los sistemas de producción y los mercados de trabajo, lo cual se asocia a la necesidad de subsistencia del ser humano.

La educación genera desarrollo económico cuando garantiza la competitividad y la productividad en las labores económicas de cada localidad y las transformaciones que de ellas surjan: de estas transformaciones tecno-científicas, se valen las comunidades para emprender sus procesos organizacionales es así como la

educación contribuye a la construcción de comunidades acordes con su diversidad cultural.

Toda transformación implica un aprendizaje social o colectivo que se torna en capital social formado por el capital humano, físico, financiero y ambiental.

La formación de capital humano busca mejorar la habilidad para la toma de decisiones de cada persona y en conjunto, de la colectividad, lo cual lleva a convivencias más armoniosas y progresistas.

El capital social lleva a la renuncia de intereses personales y al fortalecimiento de intereses comunitarios, los cuales se convierten en condiciones de calidad de vida al llevar a la gente a vivir la clase de vida que les es pertinente: “El Desarrollo Humano Sostenible, es el incremento de las capacidades y las opciones de la gente, mediante la formación de capital social de manera que satisfaga equitativamente las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la necesidad de las generaciones futuras” (Ramírez, 1996).

El Desarrollo Humano Sostenible es un proceso de cambio donde las necesidades presentes y futuras son coherentes con sus satisfactores.

“El Desarrollo a Escala Humana se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos en la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil en el Estado” (Max Neef, 1986). La satisfacción de las necesidades humanas fundamentales es el factor que determina el nivel de calidad de vida de una sociedad.

Las necesidades humanas son finitas, están en todas las sociedades y expresiones culturales, sólo varía la manera cultural de satisfacer dichas necesidades.

En esta teoría se reconoce la presencia de nueve necesidades comunes para la humanidad a lo largo de su historia: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, libertad, identidad, para superarlas, cada sociedad brinda los satisfactores sinérgicos necesarios para potenciar el desarrollo siendo la educación, uno de ellos pero, “el desarrollo humano no sólo implica el mejoramiento de la salud, alimentación y nutrición, educación, ingresos, medio ambiente, sino también todas las condiciones subjetivas que constituyen aspectos esenciales de una vida digna”(Amar,1992).

Las necesidades humanas, la autodependencia y las articulaciones orgánicas son pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana con una sólida base: el protagonismo real de las personas, “lograr la transformación de la persona objeto en la persona sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala, porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantescos organizados jerárquicamente de arriba hacia abajo (Max Neef 1986).

Para que una persona sea protagonista debe participar y con su protagonismo acceder a la toma de decisiones las cuales pueden ser aceptadas o rechazadas por la sociedad a la cual sirve, es aquí cuando la educación aparece como reguladora de la cultura y facilita otras relaciones, escenarios y prácticas culturales que despliegan o restringen los procesos del cambio social; en la sociedad del conocimiento el desarrollo de las personas está ligado a la calidad de sus relaciones con la naturaleza y con sus semejantes.

A pesar de los avances tecnológicos de algunas regiones del planeta y del exagerado poder adquisitivo de unos pocos de sus habitantes, estos no tienen

mejor calidad de vida ya que se enfrentan a otros retos como la carencia de tranquilidad personal por su elevado nivel de estrés, adquisición de nuevas enfermedades gracias a la alta contaminación, mayor accidentalidad, escaso trato personal y abundante deprivación afectiva rodeada de soledad.

El mundo de hoy pide personas competentes, con el desarrollo de habilidades específicas y conocimientos especializados en determinados campos del saber, pero en este llamado mundo de la postmodernidad, los estudiantes requieren interactuar con múltiples realidades, representaciones y lenguajes en medio de una sociedad cargada de culturas, lenguajes y códigos y un contexto Neoliberal que quiere mano de obra especializada pero escaso reconocimiento económico, otro tanto sucede en la educación donde el conocimiento es global y abierto, quien lo produce lo vende a bajo precio y quien lo utiliza, paga un caro precio ya que dicho conocimiento se vuelve bienes y servicios, con lo cual “la buena ciencia es de carácter internacional y de los países desarrollados” (Banco Mundial, 2005).

Como la educación es un proceso inherente al desarrollo humano, debe ser evaluada de manera permanente para su mejoramiento, en procura de la conservación de la memoria histórica de la humanidad.

La meta de la educación es alcanzar el desarrollo humano en toda su integralidad y en la actualidad los retos que le imponen la modernidad y la modernización la llevan a la formación axiológica basada en la democracia, la tolerancia, la libertad, el pluralismo y el respeto a la diversidad con una ciudadanía moderna, experta en ciencia, tecnologías de la información, desarrollo económico y formación para el trabajo.

La evaluación entendida como proceso formativo del educando, posibilita el desarrollo humano mediante el fortalecimiento de sus procesos de identidad, motivación, personalización e interiorización progresiva de los valores sociales

5.5 AUTORREGULACION Y APRENDIZAJE

Los procesos cognitivos facilitan el aprendizaje en el aula y fuera de ella, culminan con éxito y con la tarea de comprender un texto, solucionar un problema, comprender un ejercicio. Para esto debe haber planificación, control y evaluación de resultados para chequear la eficiencia del proceso metacognitivo el cual se refiere a los conocimientos que las personas tienen sobre su propia cognición y que los motiva a prever acciones.

Para Piaget las actividades y compensaciones que autorregulan la cognición, que son parte sustancial de la metacognición, ocurren de manera consciente y como actividad planeada, cuando el pensamiento superior, lógico formal ya se ha desarrollado. En los estadios inferiores de desarrollo cognitivo, las autorregulaciones pueden ser menos conscientes.

La educación debe conducir a la emancipación del ser humano, más que a lograr en las personas lo que otros desean, tratando de predeterminar el comportamiento, aunque éste fue superado por las tendencias humanistas, el constructivismo y las pedagogías participativas.

Los docentes estamos moralmente obligados a conocer cómo funciona el cerebro tanto a nivel fisiológico como a nivel cognitivo; en los últimos años, el estudio del cerebro ha dado grandes pasos, lo que ha permitido replantear las teorías de los siglos XIX y XX, sobre cómo funciona el cerebro y como aprendemos, sin desligar ninguno de sus componentes e identificando las funciones complementarias y específicas que tienen cada uno de los hemisferios.

El Hemisferio Izquierdo se identifica con el análisis, describe las funciones, lineal y secuencial, procesa información verbal para codificar y decodificar el habla,

mientras que el derecho combina las partes para hacer de ellas un todo, sintetiza, busca y construye relaciones entre partes separadas, simultáneamente, siendo eficiente en procesos visuales y espaciales; se podría comparar el hemisferio izquierdo con una computadora y el derecho con un caleidoscopio, mientras la computadora es lineal y secuencial, el caleidoscopio combina simultáneamente todas las partes.

A partir del estudio de los hemisferios cerebrales, se espera potenciar al máximo su desarrollo y utilidades, a partir del concepto de mente bilateral, es decir que trata de optimizar tanto la parte izquierda como la derecha, pasando de una parte a la otra. La labor de un hemisferio no excluye la otra parte, sino que se complementan, más aún cuando de resolver problemas se trata, no basta una sola forma de identificar y aprender las cosas, el proceso cerebral requiere del trabajo de todos sus componentes, aunque el sistema educativo tradicional nos ha formado exclusivamente al hemisferio izquierdo, esta falta de apreciación sobre el hemisferio derecho, nos da explicación de lo que muchas veces llamamos fracasos académicos en aquellos estudiantes que tienen otras formas de aprendizaje.

El hemisferio izquierdo está especializado en la detección de características, en reducir un todo a sus partes, componentes, el derecho integra información, percibe formas, organiza las partes componentes en un todo, el izquierdo tiende a seleccionar un objeto que sea similar en su función, en tanto que el derecho escogerá algo que parezca al objeto en su estructura o apariencia, la existencia de diferentes formas de procesamiento es lo que cabe esperar teniendo en cuenta las diferentes demandas de proceso viso-espacial y estímulos verbales, como el lenguaje es operación compleja que requiere procesos de decodificación donde interviene el hemisferio derecho.

Para nosotros los educadores es fundamental saber que cada cerebro humano es tan único, como las mismas personas en su acto de identidad y singularidad, por lo que no podemos esperar que ante una situación de aprendizaje o situación problemática las personas respondan de igual forma, así a cada uno de ellas se le den las mismas garantías y condiciones, los modelos no representan verdades absolutas, los docentes debemos indagar sobre la forma como aprenden nuestros estudiantes y acoplar los modelos a sus necesidades y características, eso sí tratando de que potencialicen al máximo ambos hemisferios cerebrales; se hace necesario replantear el acto de la enseñanza, recursos, métodos y sobretodo la evaluación, apuntando hacia la adquisición de aprendizajes significativos, para la vida y su propia humanización, procesos que se salen de los esquemas tradicionales y que para el docente implican desarrollar al máximo su creatividad y la aplicación de la pedagogía a los nuevos descubrimientos sobre el cerebro, más que todo en aquellas estrategias que van a estimular el hemisferio derecho: Pensamiento visual, fantasía, lenguaje evocador, metáfora, experiencias directas, aprendizaje multisensorial y la música.

El docente primero que todo debe asumir conciencia sobre sus estilos de aprendizaje, para que luego pueda ayudar a sus estudiantes a identificar sus estilos, prever situaciones académicas problemáticas y ofrecer alternativas, haciendo uso de otros estilos de aprendizaje, de ahí la importancia en la variedad con que ofrezcamos los contenidos a los estudiantes; en el aula de clase se deben evidenciar los procesos de pensamiento y de aprendizaje, de forma consciente, lo que nos lleva a los construcción de aprendizajes significativos. El estudiante adquiere las herramientas e instrumentos para afrontar otras experiencias académicas y de la vida, lo que convierte el estudio en una oportunidad para conseguir habilidades para la vida y el éxito. El cerebro es entonces el motor del aprendizaje, por ello las instituciones educativas deben generar espacios y estrategias que permitan su desarrollo. En la pedagogía tradicional se cometía el error de ejercitar solo el hemisferio izquierdo, pues se tenía la creencia que

únicamente a través de este se podía tener un verdadero aprendizaje; ignorando que en el hemisferio derecho se almacena la creatividad, proceso indispensable para formar personas innovadoras, capaces de hacer propuestas, tomar decisiones. Es importante tener en cuenta también que cada persona tiene un tipo de inteligencia diferente, la cual debe ser identificada y explorada en la escuela, para sacarle el máximo provecho, desarrollando en cada estudiante competencias que les permita desempeñarse efectivamente en las distintas situaciones de la cotidianidad.

Los buenos pensadores críticos además de interpretar, analizar, evaluar e inferir pueden explicar lo que piensan y cómo llegaron a ese juicio; puede aplicar sus poderes de pensamiento crítico a ellos mismos y mejorar así sus opiniones anteriores, llegan así a la autorregulación.

Tal vez la destreza cognitiva más notable es la autorregulación porque permite desarrollar el propio pensamiento, de alguna forma es aplicar el pensamiento crítico así mismo llamado también “metacognición”.

Los expertos definen autorregulación para significar “monitorear autoconscientemente las actividades cognitivas de uno mismo, los elementos usados en esas actividades y los resultados deducidos, especialmente aplicando destrezas en los análisis y la evaluación de los juicios inferidos por uno mismo con una mirada hacia el preguntarse, confirmar, validar o corregir, ya sea el razonamiento propio o los resultados propios”. Las dos sub-destreza aquí son el autoexamen y la autocorrección”.¹

El docente debe ser consciente de la conexión que existe entre el aprendizaje y la autorregulación para que su labor sea la de guía y orientador dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje para formar personas capaces de crear cosas nuevas, formar mentes que estén en condiciones de poder criticar, verificar, que

¹ **Facione, Peter, Loyola University, Chicago.**

aprendan pronto a investigar por sus propios medios teniendo presente que las adquisiciones y descubrimientos realizados por ellos mismos son más enriquecedoras y productivas.

5.6 AUTORREGULACIÓN Y ENSEÑANZA

Para una comprensión de los conceptos de educabilidad y enseñabilidad se debe reflexionar antes en lo que significa pedagogía y didáctica; ya que el manejo de estos elementos refleja la calidad de la enseñanza y aprendizaje.

La pedagogía es entendida como el esfuerzo permanente que hace un docente por recorrer en los dos sentidos la cadena que va de las finalidades más generales y generosas, a las técnicas más precisas que se manifiestan, en el "mínimo gesto"².

Entre las muchas acepciones que se atribuyen al término Pedagogía, puede considerarse como tal el conjunto de leyes, principios y fines universales que fundamentan y justifican el proceso educativo, para que responda a las necesidades de desarrollo y formación del potencial intelectual, afectivo, volitivo y psicomotor del ser humano en sus dimensiones personal y social.³

La didáctica es la relación existente entre el maestro y sus estudiantes en un contexto determinado, lo que lleva a la construcción de diversos métodos de enseñanza teniendo en cuenta todos los elementos que comprenden el escenario educativo: maestro, compañeros, alumnos, ritmos de aprendizaje, ambiente, fines, objetivo, logros e indicadores, recursos, etc., todo en función del desarrollo integral del ser humano.

² Esta expresión es de Philippe Meirieu, a propósito de la entrevista que le hiciera la revista *Sciences Humanices*, N° 52 marzo 1996, París. En Zambrano, L.A. Op. Cit. Pág. 59

³ CAJAMARCA R. Carlos Enrique, *Aprender a educar a ser y a obrar*

En conclusión la pedagogía y la didáctica parten del ser humano inmerso en un contexto para luego regresar a éste; durante este camino reconstruyen y transforman teorías teniendo en cuenta la familia, el ámbito escolar y social, los procesos de pensamiento y acción, desarrollando así estrategias que propician y facilitan la construcción de su conocimiento.

La educación es una acción voluntaria, inconsciente, valorativa de enderezamiento de un ser inacabado para que no fracase en su desenvolvimiento como ser humano; para que se perfeccione y busque afirmación en la masa cultural. Según OLIVER REBOUL: define la educación como la acción que permite a un individuo desarrollar sus aptitudes físicas e intelectuales, así como sus sentimientos, sociales y morales, con el fin de cumplir en cuanto sea posible con su tarea de hombre, la que a la vez, es el resultado de esta acción.

La escuela como responsable de la sociabilidad de los sujetos, tiende a asumir gran parte de la responsabilidad educativa propia de la familia, especialmente, porque ésta deposita toda su confianza en ella, debido especialmente a las nuevas relaciones de producción que impone el modelo económico imperante en la actualidad. El tiempo de la familia también corresponde a un tiempo virtual.

Surge la pregunta por el papel que juega o jugará la escuela como espacio de sociabilidad permanente. Esta pregunta no deja de inquietar, teniendo en cuenta que hoy la institución escolar vive rezagada respecto a las expresiones culturales de las generaciones más jóvenes. Las formas de comunicación que las nuevas generaciones establecen distan significativamente de las que la institución escolar legitima. Casi se podría decir que uno de los factores que inciden en la repitencia o en el fracaso escolar, es la brecha existente entre los lenguajes escolares y los lenguajes de los estudiantes. Los primeros son más formales, menos cargados de realidad, más alejados de un mundo que no da cuenta de las propias frustraciones o esperanzas de los educandos; los segundos, tienden a negar la institución,

están más cargados de una materialidad y se alimentan de una simbología que habla por sus propios canales de escape y angustia. Entre estos dos espacios legítimos de lenguaje, la actividad educativa no corresponde con las distintas vivencias que experimentan los individuos en el actual contexto social.

En esta acción socializadora, la familia desempeña el papel más importante de iniciadora de los ritos sociales que se producen a voluntad de perseverar en la empresa humana, garantiza el proceso de socialización que se logra a través de la presencia paterna, el juego, el cariño, el poder disciplinario, la coerción, la celebración de las victorias del niño para animarlo y poder decirle ¡sí puedes!; sin embargo, en la realidad se aprecia que la familia hoy no está cumpliendo a cabalidad con esta acción socializadora; porque atraviesa muchas necesidades económicas, la desintegración familiar cada vez es más notoria; hay hijos que viven solos la mayor parte del tiempo, otros que carecen de la figura paterna o materna y su compañía es la no bien orientada tecnología electrónica y digital de que dispone el niño de hoy.

La educación necesita de la acción de dos elementos: uno con capacidad de influenciar y otro capaz de ser influenciado. Toda fundamentación de posibilidad educativa reside en una concepción del hombre como ser no enteramente determinado por la herencia o el ambiente (FERNANDEZ SARRAMONA (1984).

Admitir la no determinación total implica que se acepte su libertad y por tanto que sea susceptible de transformarse.

Los conceptos de educabilidad y enseñabilidad como categorías de la pedagogía están hondamente arraigados al concepto de formación. Todo proceso educativo encaminado a la formación implica asumir la responsabilidad de introducir a cada ser humano a un mundo siempre cambiante. Busca conservar la persona frente al mundo y también al mundo frente a la persona; lo nuevo frente a lo viejo y

viceversa. Tradición -conservación- revolución es la relación siempre en tensión en la construcción del encuentro y del diálogo para la comprensión de los sentidos posibles del ser humano y de sus mundos, buscando contribuir a que afloren las múltiples e insospechadas formas de lo humano.

La labor del educador estriba principalmente en crear ambientes que permitan la educabilidad y como ésta es personal, debe el maestro tener en cuenta, las diferencias individuales y en general el libre desarrollo de la personalidad de cada uno de los estudiantes, lo cual implica que el educando debe tener decisiones en orden a liberarse de los obstáculos que le impiden su desarrollo integral, debe saltar desde dentro por encima de esquemas fijos que no concuerdan con los avances de este tiempo y lo desarticulan de la realidad, incluso de su proyecto ético; debe propender por su desarrollo físico, psíquico, emotivo, intelectual, cognitivo y en general, por el desarrollo de todas sus dimensiones, entendiendo por desarrollo el progreso ascendente como persona y como humano con el fin de llegar a pensar, hablar y actuar responsablemente por sí mismo como SER singular, autónomo, creativo y relacional.

La enseñanza debe propiciar herramientas de aprendizaje, modos de pensar la realidad para aprenderla y analizarla. Así, a través de la enseñanza, se deben superar esquemas perceptivos y la evaluación se deberá orientar a registrar como el alumno superará su estado actual de conocimiento.

La enseñanza no debe presentarse mostrando una determinada interpretación, sino como un escenario para que el ser-estudiante ejerza el principio de autonomía y capte lo real desde su capacidad crítica. Será necesario organizar el pensamiento tomando en cuenta lo diverso, las disposiciones transdisciplinarias y pensando con autenticidad desde lo complejo.

En este plano, tiene posibilidad el proceso de evaluación, si el alumno como producto de su formarse, expresa argumentativamente sus puntos de vista y el

docente pedagógicamente orienta el aprendizaje en tanto lo significativo de sus planteamientos en la relación conocimiento-realidad.

La evaluación pedagógica es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde se constatan fortalezas y debilidades, logros y dificultades, amenazas y oportunidades, busca saber a tiempo cómo va la educación y sus actores para hacer ajustes oportunos, operacionales y pertinentes.

Frente a las estrategias que buscan ampliar la eficacia de la escuela y mejorar la retención estudiantil, la dialéctica Educabilidad – enseñabilidad es fundamental: no se trata de aprobar mecánicamente a los estudiantes que no aprenden, se trata de mejorar la relación pedagógica reconociendo en todos los alumnos una educabilidad que obliga al maestro a seleccionar los contenidos y a desarrollar la enseñabilidad de los mismos, teniendo en cuenta las competencias de sus alumnos y las diversas circunstancias de la relación pedagógica.

La enseñabilidad es una característica de la ciencia a partir de la cual se reconoce que todo conocimiento científico es enseñable, es esa posibilidad que deja abierta el científico para que su ciencia sea enseñada aportando las dimensiones de confiabilidad, validez, universalidad e intersubjetividad según su naturaleza. Aquí se establece una relación de interdependencia entre la enseñabilidad y la educabilidad en la cual se sucede la enseñanza de las ciencias integradas con la vida.

Estos conceptos nos hacen ver la importancia de la ética que debe poseer el docente para desarrollar su quehacer pedagógico, él debe estar en constante reflexión, preparación e investigación para poder proyectar y compartir sus saberes, impregnando al estudiante de motivación entusiasmo, alegría, deseo de aprender y educarse; de tal manera que no vean el aprendizaje como algo

forzado, impuesto, premiado bajo una nota, sino que sea una oportunidad para crecer integralmente, involucrando activamente a la familia y la sociedad.

En todas las instituciones educativas existe un consenso generalizado para la enseñanza porque la mayoría de docentes están rodeados de modelos, actividades, formas de evaluación estandarizadas, planes y programas y experiencia que refuerzan la enseñanza basada en la transmisión tradicional. Sin embargo se busca una enseñanza que permita a los educandos ser pensadores críticos, gente que plantea y resuelve problemas y que es capaz de sortear la complejidad, ir más allá de la rutina y vivir productivamente en este mundo en rápido cambio. Para promover esta enseñanza se debe asumir el currículo como un proyecto de investigación en la acción o acción reflexión que supera la relación unidireccional de especialistas, docentes y alumnos, un currículo que identifique temas relevantes y pertinentes que motiven el aprendizaje de los educandos y verifique su avance por medio de evaluaciones diagnósticas continuas de sus desempeños o capacidades, habilidades y destrezas.

Finalmente hay que tener en cuenta que el estudiante es un sujeto impregnado de tecnología virtual, por lo tanto el docente debe ir a la par, diseñando y creando estrategias y herramientas acordes a la realidad que vive el estudiante y el avance de la cultura; acomodándolo a la didáctica de cada área del conocimiento y su diario vivir, permitiéndole abrir las puertas a la concepción de un alumno activo, emprendedor y verdadero protagonista de su aprendizaje.

6. DISEÑO METODOLÓGICO:

6.1 DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO: La presente propuesta investigativa es de tipo cualitativo por cuanto pretende identificar los elementos de relación existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez; entendiendo como investigación cualitativa lo que dice Julio Mejía

Navarrete es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, observaciones, textos, encuestas, discursos, fotografías, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.

Desde los anteriores elementos se tendrá un diseño de investigación acción que conlleva a entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa.

Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la investigación – acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su contribución a la resolución de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas. En general, la investigación – acción cooperativa constituye una vía de reflexiones sistemática sobre la práctica con el fin de optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje.

En síntesis el proceso investigativo debe ser visto como parte de una experiencia educativa total que sirve para establecer necesidades de la comunidad y aumentar la conciencia y el compromiso dentro de esta; es por ello que en la presente propuesta se ha involucrado a los padres de familia, a los estudiantes, docentes y directivos como ejes fundamentales dentro de la comunidad educativa objeto de estudio.

6.2 POBLACIÓN: comunidad educativa del Liceo Mixto Aranjuez.

Unidad de análisis: 646 personas discriminadas así:

615 estudiantes: en primaria y en secundaria (354 hombres y 261 mujeres)

19 docentes.

Dos (2) administrativos: Un (1) rector y un (1) coordinador.

Siete (7) personas de apoyo: Un (1) psicólogo, un (1) secretario, un (1) tesorero, un (1) bibliotecario y tres (3) practicantes: biología, filosofía y educación física.

Tres (3) personas de servicios generales: un (1) celador nocturno y dos (2) auxiliares de servicios generales.

Unidad de trabajo: 61 estudiantes del grado octavo:

30 en octavo uno y 31 en octavo dos.

6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Técnicas: observaciones, revisión documental.

Instrumentos: encuestas, documentos legales, aportes de la comunidad.

6.3.1 Observación: la observación es el registro visual de lo que ocurre en una situación real, clasificando y consignando los acontecimientos según el problema que se estudia.

Se observaron docentes y estudiantes de la institución con quienes se sostuvieron diálogos informales, se observaron algunas prácticas evaluativas, donde se descubrió la problemática y la necesidad de buscar alternativas de solución.

6.3.2 Revisión documental: Técnica utilizada para recoger información requerida en los distintos momentos de caracterización de la población y del contexto. Se refiere al estudio de documentos de apoyo, cuyos contenidos iluminaron y fundamentaron el objeto de estudio e investigación, además de la bibliografía general citada y consultada que sirvió para dimensionar las diversas categorías de análisis.

6.3.3 Documentos legales: Para el tema de estudio los documentales más importantes tienen que ver con las leyes emanadas del ministerio de educación nacional tales como el decreto 230 de 2002 y el 1290 de 2009, el PEI, actas del consejo directivo y académico de la de la institución

6.3.4 Aportes de la comunidad: A lo largo de la investigación se presentaron oportunidades de diálogo donde tanto docentes, estudiantes, y padres de familia opinaron e hicieron sugerencias que fueron tenidas en cuenta.

6.3.5 Encuestas: La encuesta es una recopilación de información, para detectar la presencia real de una dificultad o un problema de cierto grupo, su finalidad es lograr una información clara y oportuna para realizar actividades de mejoramiento.

ENCUESTA 1: Ver anexos D, E, F.

Para el diagnóstico de las prácticas evaluativas se seleccionó al azar una muestra de estudiantes, docentes y padres de familia a quienes se les aplicó una encuesta de pregunta cerrada con el fin de analizar las experiencias cotidianas sobre este tema en el Liceo Mixto Aranjuez

ENCUESTA 2: Ver anexos G, H.

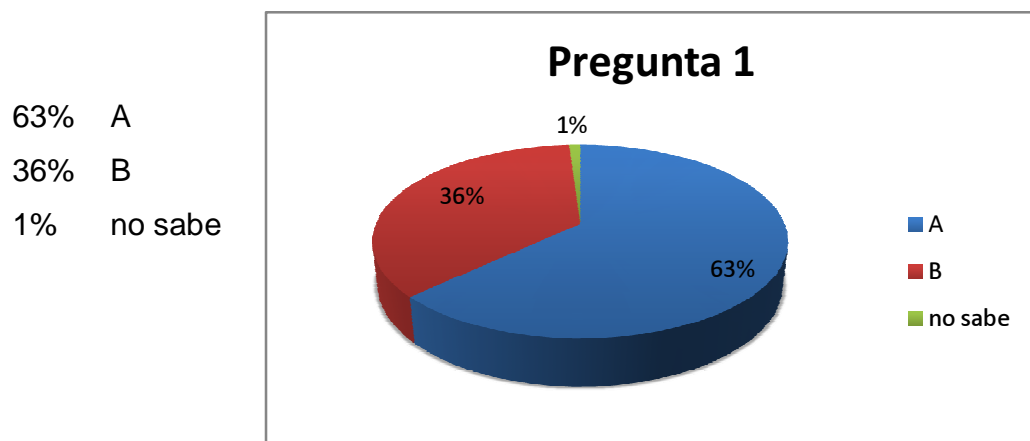
Con el propósito de indagar acerca de los conocimientos sobre los procesos de evaluación y autorregulación en el Liceo Mixto Aranjuez, se aplicó una encuesta de pregunta cerrada a 10 docentes y a 55 estudiantes del grado octavo (8°)

7. INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1 ENCUESTA A ESTUDIANTES

PREGUNTA 1 El término autorregulación le sugiere

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|--|-------------|-------------|
| A. Detectar dificultades en el aprendizaje y la mejor forma de corregirlas | 34 | 63% |
| B. Demostrar los logros alcanzados | 20 | 36% |
| No sabe, no responde | 1 | 1% |
| Total | 55 | 100 |

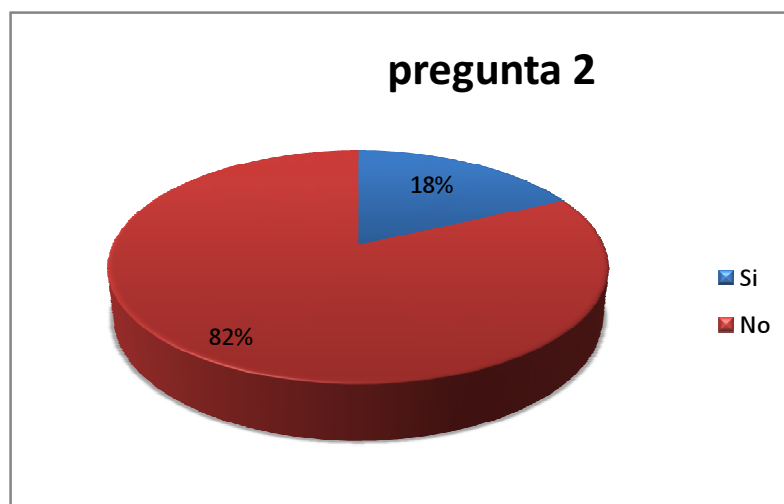


Para un 63% de los estudiantes entiende por autorregulación detectar dificultades en el aprendizaje y la mejor forma de corregirlas, para el 36% es demostrar los logros

alcanzados y el 1% no sabe; llama la atención que de 55 estudiantes encuestados 34 hallan acertado en el concepto de autorregulación, sin embargo queda la duda ya que es un término relativamente poco conocido entre ellos, valdría la pena profundizar más al respecto para que se apropien de dicho término y lo tengan en cuenta en su proceso de aprendizaje.

PREGUNTA 2. Al iniciar cada unidad se utiliza el cuadro de control de progreso

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|------------|-------------|-------------|
| SI | 10 | 18% |
| NO | 45 | 82% |
| TOTAL | 55 | 100% |



18% Si

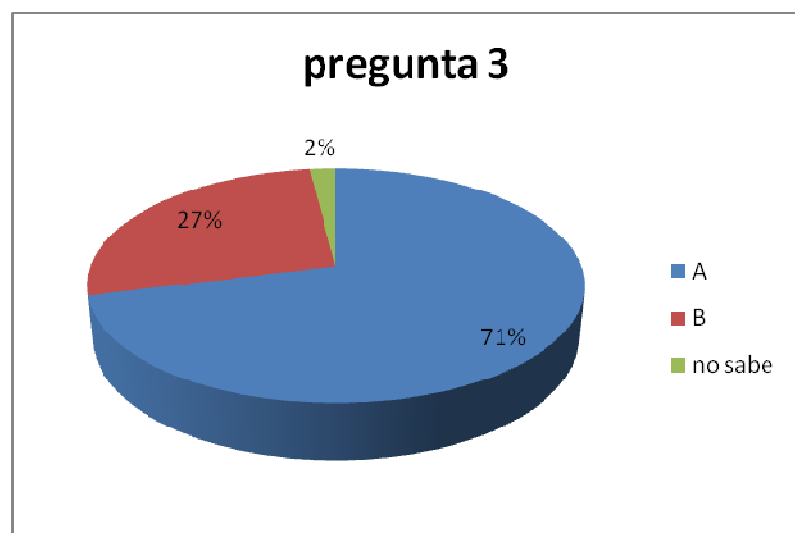
82% No

Un 18% de los estudiantes utiliza el cuadro de control de progreso al iniciar cada unidad y el 82% no lo utiliza; es motivo de preocupación que la mayoría no utilice el cuadro de control porque éste es un instrumento evaluativo en el modelo EAU, Se sugiere que le soliciten al docente utilizarlo para que de esta manera los estudiantes conozcan sus logros y dificultades para superarlas antes de terminar el período.

PREGUNTA 3 El cuadro Control de Progreso es un instrumento que sirve para:

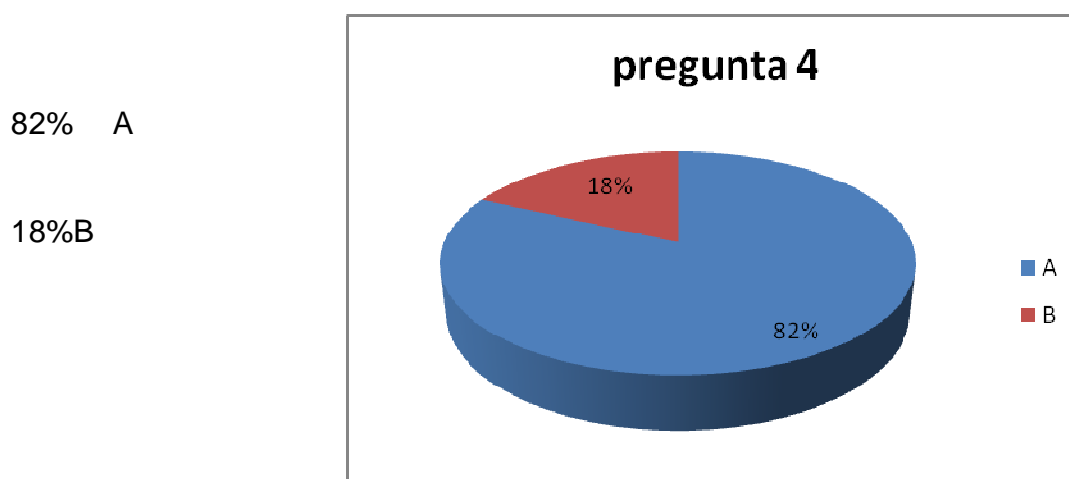
| VALORACIÓN | FRECUENCIA | PORCENTAJES |
|--|------------|-------------|
| A. Demostrar los logros alcanzados y encontrar alternativas para superar las dificultades. | 39 | 71% |
| B. Que el profesor sepa qué guía estoy desarrollando. | 15 | 27% |
| No sabe, no responde | 1 | 2% |
| TOTAL | 55 | 100% |

71%
A
27%
B



PREGUNTA 4 Las tareas que ponen los profesores sirven para

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|---|-------------|-------------|
| A. Reforzar y aplicar lo que se aprende en la clase | 45 | 82% |
| B. Obtener una nota. | 10 | 18% |
| TOTAL | 55 | 100% |

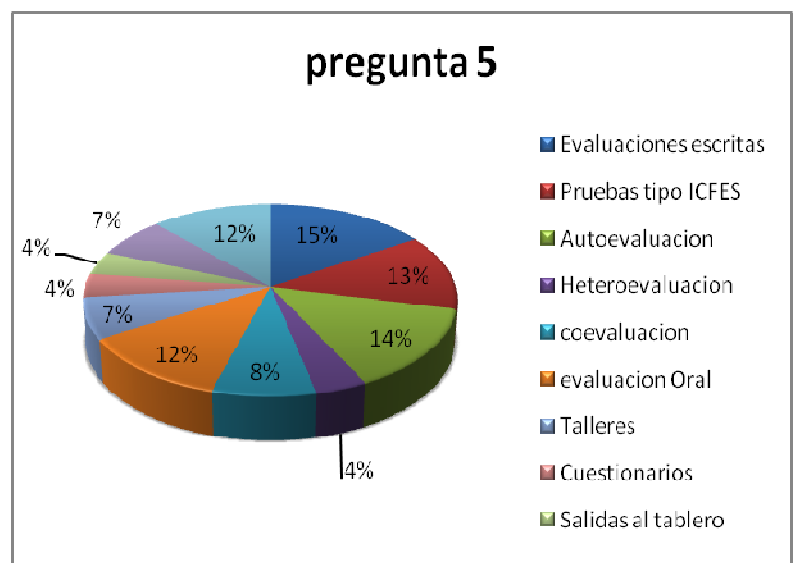


El 82% de los estudiantes opina que las tareas que ponen los profesores sirven para reforzar y aplicar lo que se aprende en la clase y el 18% piensa que son para obtener una nota; es interesante observar el concepto que tienen la mayoría de los estudiantes sobre el término tarea aunque demuestran muy poco interés por realizarlas, cabe plantearse si los estudiantes se muestran reacios a realizar tareas por irresponsabilidad o por la calidad de éstas.

PREGUNTA 5 ¿Qué estrategias utilizan los profesores para evaluarlos?

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Evaluaciones escritas | 31 | 15% |
| Pruebas tipo ICFES | 24 | 13% |
| Autoevaluación | 26 | 14% |
| Heteroevaluación | 8 | 4% |
| Coevaluación | 16 | 8% |
| Evaluación Oral | 23 | 12% |
| Talleres | 13 | 7% |
| Cuestionarios | 7 | 4% |
| Salidas al tablero | 7 | 4% |
| Trabajo en clase | 13 | 7% |
| Otros | 22 | 12% |
| TOTAL | 190 | 100% |

- 15% Evaluaciones escritas
- 13% Pruebas tipo ICFES
- 14% Autoevaluación
- 4% Heteroevaluación
- 8% Coevaluación
- 12% Evaluación Oral
- 7% Talleres
- 4% Cuestionarios
- 4% Salidas al tablero
- 7% Trabajo en clase
- 12% Otros



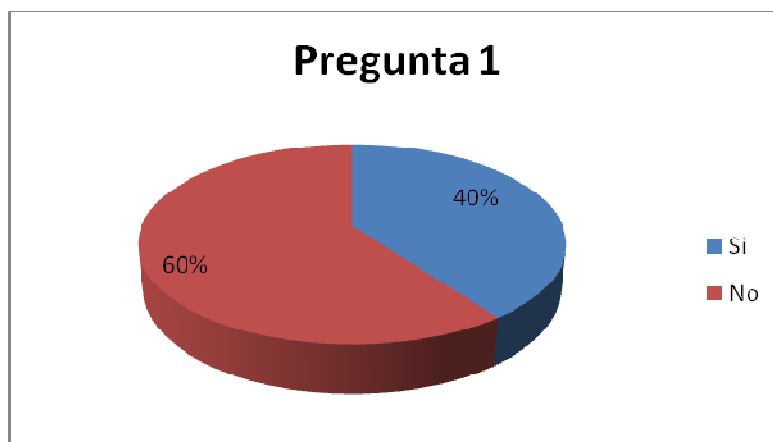
Sobre las estrategias que utilizan los docentes para evaluar los estudiantes encuestados respondieron: 15% evaluaciones escritas, 14% autoevaluación, 13% pruebas tipo ICFES, 12% evaluación oral, 12% otros (material didáctico, socializaciones, elaboración de trabajos, dinámicas, revisión de guías, tareas), 8% coevaluación, 7% talleres y trabajos en clase, 4% cuestionarios y salidas al tablero, se puede observar que los estudiantes aceptan que tienen diferentes oportunidades de ser evaluados y que se tiene en cuenta las distintas formas de aprendizaje, lo que indica que el bajo rendimiento se debe a la falta de interés por estudiar.

7.2 ENCUESTA A DOCENTES

PREGUNTA 1 ¿Conoce Ud. que es autorregulación del aprendizaje?

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|------------|-------------|-------------|
| SI | 4 | 40% |
| NO | 6 | 60% |
| TOTAL | 10 | 100% |

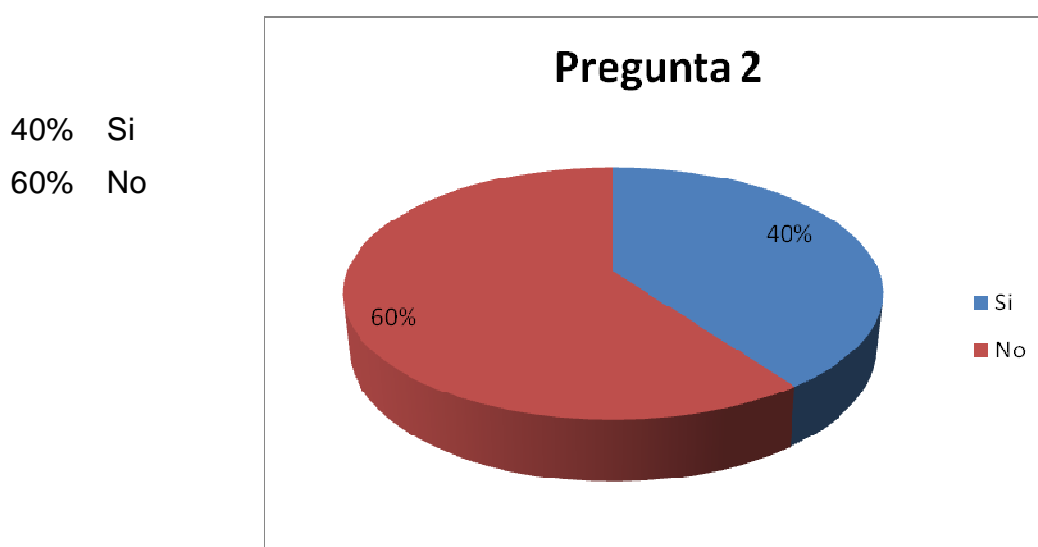
40% Si
60% No



Solo el 40% de los docentes sabe qué es autorregulación; tal vez por las opciones dadas y por lo poco conocido del término.

PREGUNTA 2 ¿Sabe Ud. Que dentro del modelo Escuela Activa Urbana se trabaja autorregulación?

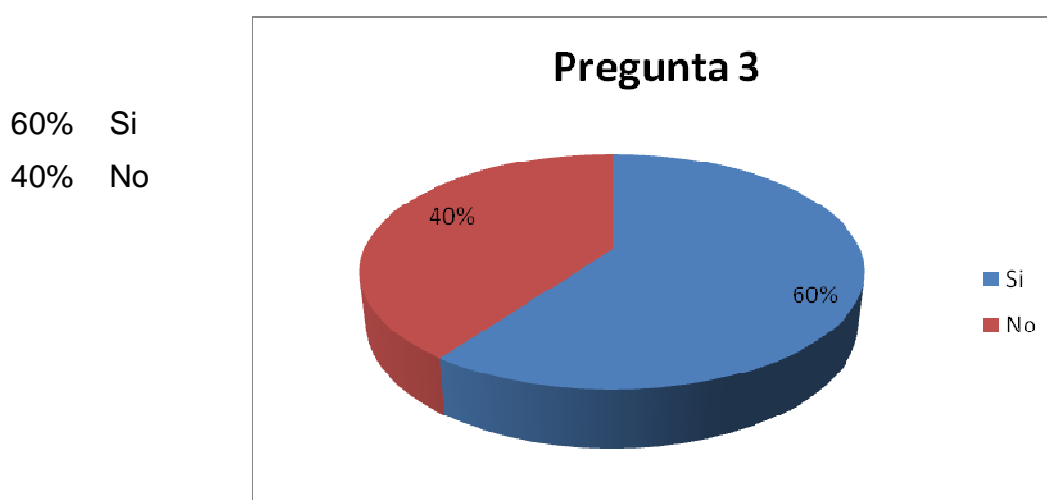
| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|------------|-------------|-------------|
| SI | 4 | 40% |
| NO | 6 | 60% |
| TOTAL | 10 | 100% |



El 40% de los docentes sabe que en el Modelo Escuela Activa Urbana se maneja autorregulación; se corrobora que el término autorregulación es poco conocido por los docentes, aunque de manera implícita aplican la autorregulación en las oportunidades que le brindan al estudiante para alcanzar sus logros y en las diferentes formas de evaluarlo.

PREGUNTA 3 ¿Utiliza el cuadro Control de Progreso como instrumento evaluativo?

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|------------|-------------|-------------|
| SI | 6 | 60% |
| NO | 4 | 40% |
| TOTAL | 10 | 100% |

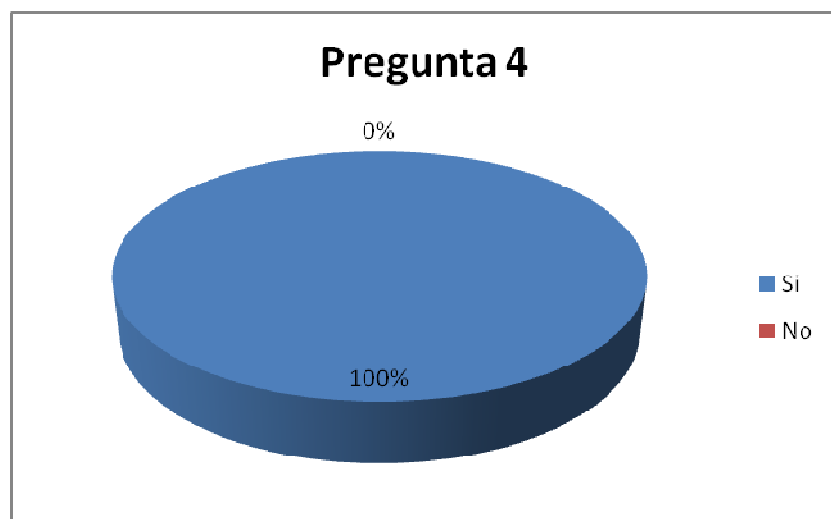


El 60% de los docentes utiliza el cuadro de control de progreso como instrumento evaluativo, el 40% restante no lo utiliza; se nota contradicción con el resultado arrojado por los estudiantes donde expresan que no es casi utilizado por los docentes. Esto demuestra poco compromiso con la aplicación de instrumentos de EAU y de paso le niega la oportunidad al estudiante de autorregularse.

PREGUNTA 4 ¿Diseña estrategias de aprendizaje coherentes con las características de los estudiantes?

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|------------|-------------|-------------|
| SI | 10 | 100% |
| NO | 0 | 0% |
| TOTAL | 10 | 100% |

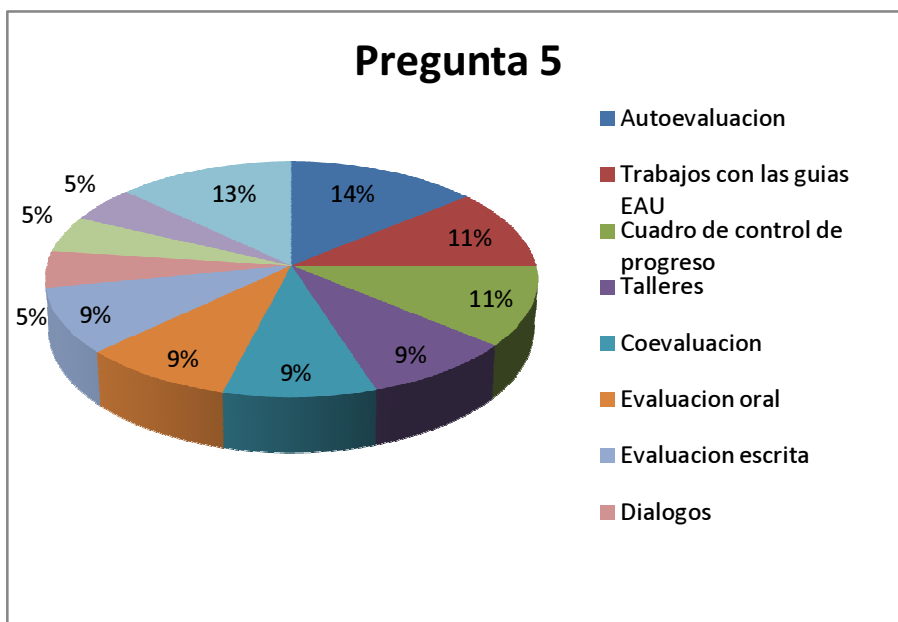
100% Si
0% No



El 100% de los docentes diseña estrategias de aprendizaje coherentes con las características de los estudiantes; a pesar del resultado obtenido, en la institución no se evidencian pruebas que corroboren este porcentaje.

PREGUNTA 5 ¿Cuáles son las estrategias evaluativas que más utiliza?

| VALORACIÓN | FRECUENCIAS | PORCENTAJES |
|-------------------------------|-------------|-------------|
| Autoevaluación | 6 | 14% |
| Trabajos con las guías EAU | 5 | 11% |
| Cuadro de control de progreso | 5 | 11% |
| Talleres | 4 | 9% |
| Coevaluación | 4 | 9% |
| Evaluación oral | 4 | 9% |
| Evaluación escrita | 4 | 9% |
| Diálogos | 2 | 5% |
| Heteroevaluación | 2 | 5% |
| Participación en clase | 2 | 5% |
| Otros | 8 | 13% |
| TOTAL | 46 | 100% |



| | |
|-------------------------------|-----|
| Autoevaluación | 14% |
| Trabajo con la guías EAU | 11% |
| Cuadro de control de progreso | 11% |
| Talleres | 9% |
| Coevaluación | 9% |
| Evaluación oral | 9% |
| Evaluación escrita | 9% |
| Diálogos | 5% |
| Heteroevaluación | 5% |
| Participación en clase | 5% |
| Otros | 13% |

Sobre las estrategias que utilizan los docentes encuestados para evaluar respondieron: 14% autoevaluación, 13% Otros (actividades de refuerzo, exposiciones, consultas, argumentaciones), 11% trabajos con guías de EAU y cuadro control de progreso, 9% evaluación oral, coevaluación, talleres, evaluación escrita, 5% diálogos, heteroevaluación y participación en clase; se nota que los docentes utilizan muchas maneras de evaluar a sus estudiantes teniendo en cuenta que existen diferentes inteligencias y por lo tanto diferentes formas de aprendizaje.

CONCLUSIONES

La evaluación pedagógica se ha de entender como un proceso continuo y permanente donde las estrategias al igual que los instrumentos se conviertan en actividades inherentes y coherentes con los procesos educativos, es decir, en oportunidades de aprendizaje, de profundización, de recuperación, al mismo tiempo que ofrezcan información evaluativa sobre el desarrollo del estudiante y los logros.

El Liceo Mixto Aranjuez basados en los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y en concordancia con La Escuela Activa Urbana busca la adopción de formas de evaluación democrática y humana atendiendo las particularidades e intereses de los estudiantes, al iniciar el período académico, se realizan actividades de reflexión y concertación sobre las características, objetivos y estrategias de evaluación, así como los criterios con los cuales se evidenciarán los avances en el proceso.

Un estudiante autorregulado es aquel que logra mejorar, controlar y evaluar su proceso de aprendizaje gracias al conocimiento de sus posibilidades y limitaciones, y a la motivación respecto a la tarea propuesta.

Las instituciones educativas han dado poca importancia a la autorregulación del aprendizaje, ya que se enfatiza más en el cumplimiento del currículo y de estándares descuidando el papel que tiene el estudiante en el proceso de su propio aprendizaje.

Los miembros de la familia son los primeros educadores, se constituyen en agentes de apoyo y comprensión para ellos mismos, y de colaboración para la institución que comparte con ellos su responsabilidad formadora. Por tanto, están

llamados a asumir un papel de mayor interlocución con los demás agentes, a fin de facilitar la formación de sus hijos y las actividades de evaluación y seguimiento.

Habitualmente los docentes evalúan para medir los conocimientos de sus educandos desconociendo las dimensiones del desarrollo humano (cognitiva, volitiva, valorativa, afectiva, ética, social y corporal).

RECOMENDACIONES

Se debe replantear y actualizar las prácticas evaluativas en su quehacer cotidiano a través de nuevas estrategias, que lleven a la movilidad del conocimiento para fortalecer el trabajo en el aula de clases.

Los estudiantes deben tomar una actitud de compromiso y responsabilidad frente a la evaluación para convertirse en agentes activos de su propio aprendizaje.

Los padres de familia deben involucrarse en el proceso evaluativo y desde su experiencia apoyar la labor educativa para fortalecer los vínculos institucionales y formar equipo en la educación de sus hijos.

El docente debe diseñar estrategias para que el estudiante adquiera las herramientas e instrumentos para afrontar otras experiencias académicas y de la vida, lo que convierte el estudio en una oportunidad para conseguir habilidades para la vida y el éxito.

COMPONENTE ÉTICO

La esencia de un maestro se fundamenta en las variables de la ética, responsabilidad y compromiso, componentes fundamentales a la hora de evaluar, donde debe primar la lógica del buen hacer, señalar caminos, proponer enfoques, teorías y corrientes de pensamiento.

Es importante que un educador en cada acto de su práctica asuma una actitud ética con toda la comunidad educativa, ya que lo que se busca es la formación de un sujeto que transforme su realidad. Para esto se le debe brindar una formación integral que parte de principios de justicia y equidad porque los estudiantes quieren SABER en términos de conocimiento, lo logran reuniéndose para ello; lo que tienen que HACER, en términos de oficio, lo aprenden por su cuenta; en cambio lo que tienen que SER en términos de persona humana, lo aprenden con el ejemplo, en ambientes de afecto, buen trato, convivencia pacífica, sana tolerancia, mucho amor y testimonio de vida. Lo que más contribuye a la formación es la aceptación de las personas como son. Esta aceptación eleva la autoestima, da confianza y fe en sí mismo y en los demás.

En suma, con este trabajo se busca suscitar una reflexión en torno al maestro y su quehacer, con el fin de llamar la atención que el docente asuma su labor como una misión, como una vocación, como un llamado que sale desde su alma y su corazón para contribuir al mejoramiento del mundo, partiendo de la base de mejorar al ser humano, haciéndolo cada vez más humano y mejor persona; convenciéndose de que debe aportar a la formación de los niños y de los jóvenes, de tal manera que se construyan cada día como personas integrales capaces de transformar la realidad desde la base de los valores.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ DE SAYAS, Carlos M. y GONZÁLEZ AGUDELO Elvia María. Lecciones de Didáctica General.

ÁLVAREZ MENDEZ, 1993.

BARRANTES C, Esteban. La Evaluación por Competencias: ¿Un asunto Educativo?

BULA ESCOBAR Germán. BUSTAMANTE, Guillermo, GONZÁLEZ Jorge Iván y CEID – FECODE. La Evaluación de docentes

BUSTAMANTE, Guillermo. Las Competencias: Vino Viejo en Odres Nuevos

BUSTAMANTE ZAMUDIO, Guillermo. El Concurso para ingresar a la carrera docente ¿Una Evaluación más o una oportunidad para pensar la educación

CAJAMARCA REY, Carlos Enrique. Aprender a educarse, a ser y a obrar. Santafé de Bogotá, febrero de 1996.

CAMPO, Rafael y RESTREPO, Mary Luz, Formación integral.

CANO, Betuel. (2004). Pedagogía y Didáctica

CASANOVA, María Antonia. Evaluación y Mejora de la Calidad Educativa ¿Para qué evaluar?

CEID – FECODE. (2003). La Evaluación Escolar y el Decreto 230

CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL, El Libertador. Comité Pedagógico y Académico y NIEVES HERRERA, Juvenal

COMITÉ INTERINSTITUCIONAL RI AL DE EVALUACIÓN.

CORRIENTES PEDAGÓGICAS

CULTURA POLÍTICA III. Escuela de Paz y Convivencia

CHAVEZ SÁNCHEZ Witney. La Evaluación y el Modelo Autoritario

EVALUACIÓN Y CAMBIO ESCOLAR. La Evaluación cualitativa en la educación. Manizales, septiembre, 1995.

EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN UNA EXPERIENCIA EN CONSTRUCCIÓN

GRAJALES, Antonio. Educación y Sociedad

GRAJALES OSPINA, Antonio. ESCOBAR GARCÍA, Rubén Darío y PINILLA HURTADO, Genaro. Teorías de la Educación y Corrientes Pedagógicas

GRANES S, José. Hacia una política de Evaluación de la Práctica pedagógica en Colombia

LA EVALUACIÓN CUALITATIVA: Tesis, Criterios y elementos de propuesta

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN

LINEAMIENTOS CURRICULARES

MAX NEEF, Manfred. Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro. CEPAAUR. Santiago de Chile, 1986

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. La evaluación en el aula y más allá de ella. Santa fe de Bogotá, 1997.

MORALES GÓMEZ, Gonzalo. Giro cualitativo de la Educación.

MORIN, Edgar. Documento los siete saberes de la evaluación del futuro.

PARRA RODRÍGUEZ, Jaime. La creatividad, un hecho humano

PINILLA HURTADO, Genaro, JARAMILLO HURTADO, Ana Mélida y MARÍN O, Norberto. (1997). Desarrollo humano y Aprendizaje, Sexta Edición.

REVISTA ALEGRÍA DE ENSEÑAR: La Evaluación en la Educación

REVISTA EDUCACIÓN Y CULTURA N° 68

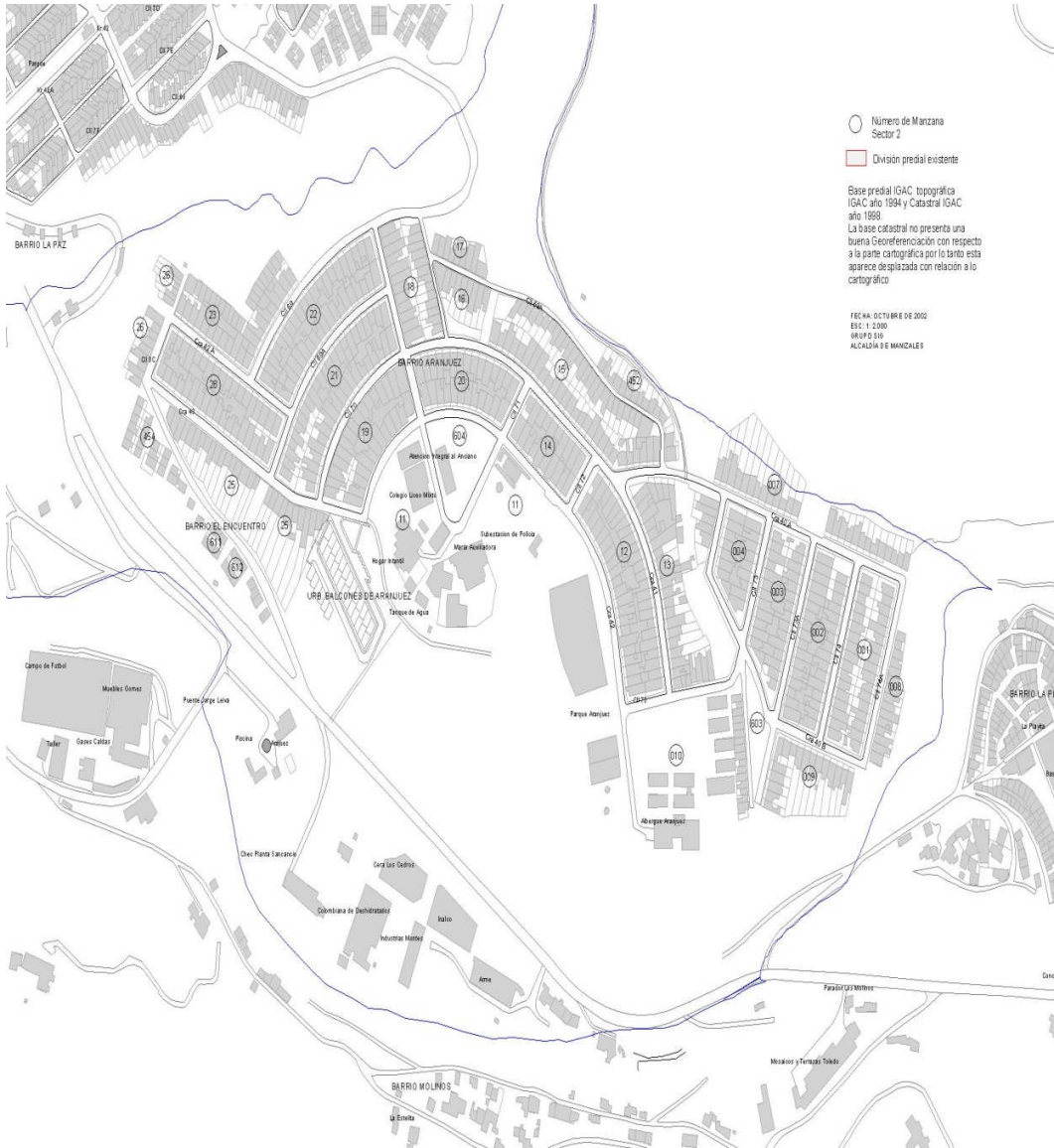
REVISTA EVALUACIÓN DE LOGROS

SENDOYA M, Luís Mario. Perspectiva Educativa: Un Nuevo tipo de hombre y sociedad.

ZAMBRANO LEAL, Armando. Didáctica y Aprendizaje.

ANEXO A

Ubicación geográfica del Liceo Mixto Aranjuez



ANEXO B
Personal del Liceo Mixto Aranjuez

| APELLIDOS | NOMBRE | 2o. NOMBRE | CARGO | DOC.IDENT | ULTIMO TITULO | CATEG |
|--------------------|---------------|-------------------|---------------|------------------|--|--------------|
| González Lozano | Fernando | | rector | 19339157 | Maestría En Política Social E Hidrología | 14 |
| Hurtado Otalvaro | Isidro | Alberto | coordinador | 70088775 | Lic. En Administración | 12 |
| Rendon Hincapie | Esther | Marina | Docente | 25.231.803 | Lic.Biolog.Quim. | 14 |
| Arias Villegas | Liliana | María | Docente | 30332918 | Lic. Pedagogía Reeducativa | 2A |
| Jimenez Peralta | Gloria | Beatriz | Docente | 25.232.403 | Lic. Biol.Quim. | 13 |
| Ramirez Franco | Maria | Magnolia | Docente | 24.755.610 | Lic.Mat.E Inform | 13 |
| Rodriguez Zuluaga | Gloria | Nancy | Docente | 30.288.838 | Espec.Ed.Pers. | 12 |
| Murillo Arias | Luz | Marina | Docente | 25.125.957 | Lic.Leng.Mod. | 14 |
| Castellanos | Felipe | | Docente | 80096217 | Ing. Electricista | 2A |
| Gonzales Londoño | Luz | Marina | Docente | 24314607 | Ed. Personalizada | 14 |
| Flores Posso | Elizabeth | | Docente | 30334689 | Magister Ingles | 7 |
| Suarez Corrales | Carlos | Alberto | Docente | 10.214.855 | Lic.Ger.Educ. | 14 |
| Botero Gonzalez | Jesus | Antonio | Docente | 16.348.948 | Lic.Mat.E Inform | 14 |
| Villada Patiño | Jorge | Eduardo | Docente | 10.256.534 | Lic.C.Religiosas | 14 |
| Benavides Mejia | Maria | Del Pilar | Docente | 24.322.910 | Lic.Orient.Cons. | 14 |
| Garces Hurtado | Blanca | Ines | Docente | 24.362.940 | Lic.Adm.Ed. | 14 |
| Gaviria Patiño | Gloria | Cecilia | Docente | 30.303.253 | Lic.Pedag.Reed. | 13 |
| Gomez Garcia | Maria | Ubelia | Docente | 30.286.21 | Lic.Pedag.Reed. | 14 |
| Idarraga Idarraga | Flor | Alba | Docente | 24.329.807 | Lic.Et.Y Des.Hum. | 12 |
| Jaramillo Giraldo | Abadiola | | Docente | 24.314.683 | Lic.Ed.Prees. | 14 |
| Quintero Sanchez | Maria | Cenelia | Docente | 24.364.503 | Lic.Ed.Bas.Prim. | 13 |
| Castañeda Muñoz | Julian | David | Psicologo | 16079745 | Maes. En Edu Y Dlo Humano | |
| Taborda Rodriguez | Aceneth | | Secretaria | 30.294.922 | Bachiller Comerc. | 7 |
| Acosta Olaya | Edna | Ruth | Tesorera | 30345508 | Contadora Publica | |
| Campiño Zapata | Rubelia | | Bibliotecaria | 24.361.457 | Bachiller Comer. | 7 |
| Cardenas Giraldo | Francisco | Antonio | Celador Noc. | 10.228.975 | Bachillerato. | 3 |
| Rios Martinez | Luz | Stella | Aux.Serv.Grls | 30.296.254 | Secundaria | 3 |
| Díaz Guerrero | Martha | Ligia | Aux.Serv.Grls | 30345508 | Mercadeo | |
| Ronderos Gutierrez | Luisa | Fernanda | Practicante | 1054766280 | Lic. Biología Quim | Y |
| Cuaical | Isaac | | Practicante | 87514424 | Lic Filosofía Letras | Y |

ANEXO C
Estudiantes matriculados 2010 Liceo Mixto Aranjuez

| GRUPO | GRADO | CANTIDAD | HOMBRES | MUJERES |
|--------------------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|
| JA.1 | Jardín | 6 | 3 | 3 |
| TR.1 | Transición | 32 | 19 | 13 |
| 1.1 | Primero | 39 | 22 | 17 |
| 2.1 | Segundo | 44 | 28 | 16 |
| 3.1 | Tercero | 49 | 28 | 21 |
| 4.1 | Cuarto | 36 | 16 | 20 |
| 5.1 | Quinto | 30 | 12 | 18 |
| 6.1 | Sexto | 52 | 33 | 19 |
| 7.1 | Séptimo | 32 | 15 | 17 |
| 7.2 | Séptimo | 35 | 21 | 14 |
| 8.1 | Octavo | 30 | 18 | 12 |
| 8.2 | Octavo | 31 | 15 | 16 |
| 9.1 | Noveno | 31 | 15 | 16 |
| 9.2 | Noveno | 29 | 22 | 7 |
| 10.1 | Decimo | 39 | 24 | 15 |
| 10.2 | Decimo | 41 | 26 | 15 |
| 11.1 | Once | 31 | 18 | 13 |
| 11.2 | once | 28 | 19 | 9 |
| TOTAL COLEGIO | | 615 | 354 | 261 |

ANEXO D

Encuesta diagnóstica aplicada los estudiantes

Con el fin de lograr alta calidad en la educación y dentro de ésta lo relacionado con la evaluación, se solicita analizar las experiencias cotidianas y contestar estas preguntas de la manera más sincera posible. La información suministrada en esta encuesta es de carácter confidencial.

Marque con X la respuesta que considere más apropiada.

1- Cuando sus profesores le dicen que hay evaluación:

- a- Piensa en un examen y se pone a estudiar para esa evaluación.
- b- Piensa en las actividades ejecutadas en clase o fuera de ella.

2- Con las actividades de refuerzo y recuperación se logra:

- a- Mejorar el rendimiento académico.
- b- Recuperar el logro no alcanzado.

3- De acuerdo con sus experiencias, cree usted que la evaluación es:

- a- Un examen o una previa que se realiza al final de una guía, una clase o del período académico.
- b- Un proceso que encierra todas las actividades de la Institución educativa.

4- Normalmente en la casa sus acudientes:

- a- Le hacen estudiar más cuando es tiempo de evaluaciones.
- b- El nivel de exigencia de sus padres siempre es el mismo.

5- Cree usted que a las actividades de refuerzo y recuperación.

a- Deben asistir todos los estudiantes.

b- Deben asistir solo quienes no alcanzaron los logros, para poder superarlos.

6. Qué sistema de evaluación le agrada más?

a. Excelente – Sobresaliente – Aceptable – Insuficiente - Deficiente

b. Sobresaliente – Alto – Medio - Bajo

ANEXO E

Encuesta diagnóstica a padres de familia

Con el fin de lograr alta calidad en la educación y dentro de ésta lo relacionado con la evaluación, se solicita analizar las experiencias cotidianas y contestar estas preguntas de la manera más sincera posible. La información suministrada en esta encuesta es de carácter confidencial.

Marque con X la respuesta que considere más apropiada.

1. ¿Cuando sus hijos le muestran las evaluaciones qué reacción toma?

a. Lee el contenido de la evaluación y la nota.

b. Solo le interesa ver la nota.

2. ¿Sus hijos son bien evaluados por sus profesores?

a. Si

b. No

¿Por qué? _____

3. Qué sistema de evaluación le agrada más?

a. Excelente – Sobresaliente – Aceptable – Insuficiente - Deficiente

b. Sobresaliente – Alto – Medio - Bajo

4. Si el rendimiento académico de su hijo es bajo, piensa que es debido a:

a. Maltrato en la casa.

b. Desnutrición.

c. No le gusta el estudio.

d. Falta de compromiso.

e. No le entiende al profesor.

5. ¿En la institución los profesores ridiculizan a su hijo(a) cuando no le va bien en la evaluación?

- a. Si
- b. No
- c. Algunos

ANEXO F

Encuesta diagnóstica aplicada a docentes

Con el fin de lograr alta calidad en la educación y dentro de ésta lo relacionado con la evaluación, se solicita analizar las experiencias cotidianas y contestar estas preguntas de la manera más sincera posible.

Marque con X la respuesta que considere más apropiada.

1 ¿Cómo define usted la evaluación?

- a. Es un proceso que mide los conocimientos de los estudiantes.
- b. Es instrumento para medir y calificar los resultados del proceso de aprendizaje.
- c. Proceso continuo, dinámico y sistemático enfocado hacia el cambio de conducta y rendimiento.

2. ¿Conoce el decreto 1290 que rige el actual Sistema de Evaluación?

- a. Si
- b. No
- c. Parcialmente

3. Al evaluar tiene en cuenta:

- a. El trabajo y participación en clase.
- b. Los resultados que arrojan las pruebas escritas.
- c..El desempeño del estudiante durante el período.

- 4.** En el momento de evaluar que instrumentos utiliza:
- a. Cuadro de control de progreso, cuadro de estímulos, observador del estudiante.
 - b. Los anteriores y complementa con otros conocidos por usted.
 - c. Los que usted elige de acuerdo a su experiencia.
- 5.** ¿En qué momento realiza las actividades de refuerzo y recuperación?
- a. Al finalizar guía o la unidad de trabajo.
 - b. Al finalizar unidad de trabajo.
 - c. Al finalizar cada período académico.

ANEXO G

Encuesta dirigida a docentes de básica y media

FECHA: _____

OBJETIVO: La presente encuesta indagar acerca de los conocimientos sobre los procesos de evaluación y autorregulación

Instrucción: Señale con una x (equis) la letra que corresponde a la opción de respuesta que usted elija; **recuerde que solo debe marcar una de las opciones.**

1. ¿Conoce Ud. que es autorregulación del aprendizaje?

SI_____

NO_____

2. ¿Sabe Ud. Que dentro del modelo Escuela Activa Urbana se trabaja autorregulación?

SI_____

NO_____

3. ¿Utiliza el cuadro Control de Progreso como instrumento evaluativo?

SI_____

NO_____

4. ¿Diseña estrategias de aprendizaje coherentes con las características de los estudiantes?

SI_____

NO_____

5. ¿Cuáles son las estrategias evaluativas que más utiliza?

ANEXO H
Encuesta dirigida a estudiantes

FECHA: _____

OBJETIVO: La presente encuesta indagar acerca de los conocimientos sobre los procesos de evaluación y autorregulación

Instrucción: Señale con una x (equis) la letra que corresponde a la opción de respuesta que usted elija; **recuerde que solo debe marcar una de las opciones.**

1. El término autorregulación le sugiere:
 - a. Detectar dificultades en el aprendizaje y la mejor forma de corregirlas.
 - b. Demostrar los logros alcanzados.

2. ¿Al iniciar cada unidad se utiliza el cuadro Control de Progreso?
SI_____ NO_____

3. El cuadro Control de Progreso es un instrumento que sirve para:
 - a. Demostrar los logros alcanzados y encontrar alternativas para superar las dificultades.
 - b. Que el profesor sepa qué guía estoy desarrollando.

4. Las tareas que ponen los profesores sirven para:
 - a. Reforzar y aplicar lo que se aprende en la clase.
 - b. Obtener una nota.

5. ¿Qué estrategias utilizan los profesores para evaluarlos?

ANEXO I
Componente Ético

Manizales, abril 12 de 2010

Señor
ISIDRO A. HURTADO O.
Coordinador
Liceo Mixto Aranjuez

Comedidamente solicitamos a Ud. nos permita realizar en la institución el trabajo de investigación de la Especialización en Evaluación Pedagógica de la Universidad Católica de Manizales lo cual implica hacer un registro sobre las prácticas evaluativas más frecuentes en la institución en los diferentes niveles.

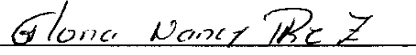
Por su atención mil gracias.

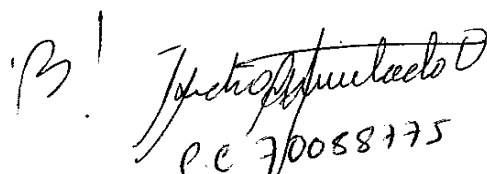
Atentamente,


Olga Lucía Serna Salazar


Gloria Cecilia Gaviria Patiño


María Cenevia Quintero Sánchez


Gloria Nancy Rodríguez Zuluaga


e.c 70088775

Manizales, 30 de septiembre de 2010

Señores
Docentes
LICEO MIXTO ARANJUEZ

Comendidamente solicitamos a ustedes nos colaboren con su valioso aporte en nuestra propuesta de investigación "LA EVALUACION PEDAGOGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL LICEO MIXTO ARANJUEZ" consistente en:

- Diligenciamiento de encuesta.
- Participación en la socialización de la propuesta.
- Suministro de información y demás actividades concernientes al desarrollo de la propuesta de investigación.

Por su atención, mil gracias.

Atentamente,


Gloria Cecilia Gaviria P.



Gloria Nancy Rodríguez Z.


María Cenelia Quintero S.


Olga Lucía Serna Salazar

Aceptamos,

JORGE EDUARDO VILLADO
Representante Consejo Directivo
C. C. 10256-534 MZL


Representante Consejo Académico
cc/ 30332918 MZLS

Estudiantes
Grado 8.1 y 8.2
LICEO MIXTO ARANJUEZ

Comendidamente solicitamos a ustedes nos colaboren con su valioso aporte en nuestra propuesta de investigación” **LA EVALUACION PEDAGOGICA Y LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL LICEO MIXTO ARANJUEZ** “consistente en:


- Diligenciamiento de encuesta.
- Participación en la socialización de la propuesta.
- Suministro de información y demás actividades concernientes al desarrollo de la propuesta de investigación.

Por su atención, mil gracias.

Atentamente,



Gloria Cecilia Gaviria P.


Gloria Nancy Rodríguez Z.


María Cenevia Quintero S.


Olga Lucía Serna Salazar

Aceptamos,


Representante de grupo 8.1


Representante de grupo 8.2

ANEXO J

Guion video

El grupo conformado por Gloria Cecilia Gaviria Patiño, Gloria Nancy Rodríguez Zuluaga, Olga Lucía Serna Salazar, y María Cenia Quintero Sánchez, desarrolló la propuesta de investigación ¿Cómo se relaciona la evaluación pedagógica con los procesos de autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez ubicado en el suroriente de Manizales, barrio Aranjuez

Desde su creación se ha constituido en espacio educativo de los cientos de estudiantes provenientes de familias de bajos recursos distribuidas en la comuna Universitaria.

Al 2010 los estudiantes de la educación básica primaria suman 236 y los de secundaria 379 para un total de 615 educandos de ambos géneros, con edades entre 5 y 23 años, orientados por un rector, un coordinador, diecinueve docentes y seis empleados administrativos y de servicios generales quienes les brindan apoyo, compañía enseñanzas y calidad de vida, dentro de una educación humanista con respeto por el SER, fortalecedora de sus procesos académicos y de sus competencias en el saber hacer, con el respaldo de la propuesta pedagógica de Escuela Activa Urbana que incluye estrategias innovadoras y recursos didácticos apropiados para mejorar el resultado en los aprendizajes de los estudiantes, romper con la educación tradicional pasiva y vertical gracias a un modelo pedagógico basado en la aplicación del aprendizaje y la adquisición de competencias para la vida, respaldado por la participación, la autonomía, la diversidad, la convivencia pacífica y la cualificación del rol del maestro como orientador y evaluador.

En el Liceo Mixto Aranjuez, queremos mejorar los procesos de aprendizaje y para ello y en coherencia con el modelo de escuela activa urbana, resaltamos algunos de los principios orientadores de la formación en la institución que prevalecen en cada acción educativa y son afines con este trabajo de investigación: Autonomía, aprendizaje cooperativo, participación, afecto, formación para el trabajo; por lo cual nos trazamos los siguientes objetivos:

General: Identificar los elementos de relación existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en el Liceo Mixto Aranjuez.

Específicos:

- ♥ Indagar sobre las relaciones existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje desde la normatividad institucional hasta las concepciones de los estudiantes y sus prácticas educativas.

- ♥ Describir los hallazgos de la indagación anterior.

Con el propósito de indagar acerca de los conocimientos sobre los procesos de evaluación y autorregulación en el Liceo Mixto Aranjuez, se realizó un estudio diagnóstico y se aplicaron técnicas e instrumentos tales como observaciones, encuestas, revisión documental y diálogos informales.

Al realizar el diagnóstico de la propuesta sobre Prácticas evaluativas desde el PEI del Liceo Mixto Aranjuez, se visualiza que la connotación social, cultural y pedagógica que se relaciona con la promoción, el fracaso escolar, el éxito, y la deserción en el proceso de enseñanza -aprendizaje se desarrollan en el contexto de la implementación de la evaluación cualitativa y desde los decretos 0230 y 1290 en un clima de mejoramiento continuo; no obstante en varios casos falta de responsabilidad, en cuanto a la asignación académica de acuerdo a la especialidad del docente, el evaluar sin coherencia con los contenidos, injustamente y de una manera sesgada, utilizándola como control académico o disciplinar o por diferencias de tipo personal o familiar entre otros aspectos. Bien, pareciera por todo lo anterior, que cuando la evaluación es ejecutada como instrumento de selección y calificación puede transformarse en una práctica clasificatoria y etiquetadora.

Las prácticas evaluativas en nuestra institución se desarrollan con un enfoque cualitativo, pues se aplican diferentes tipos de evaluación: individual, grupal, escrita, oral, con libro abierto, tipo ICFES, ensayo, disertación, auto, co, y heteroevaluación con énfasis en la interpretación y en la argumentación. No obstante, algunos profesores no se hacen entender y a veces preguntan contenidos no vistos o que no se recuerdan, otras veces se aplican instrumentos de evaluación difíciles, enredados y que apuntan a lo memorístico y excesivamente al método cuantitativo.

Desde el punto de vista teórico resaltamos cómo el proceso investigativo debe ser visto como parte de una experiencia educativa total que sirve para establecer

necesidades de la comunidad y aumentar la conciencia y el compromiso dentro de ésta; y también resaltamos el que la educación busque de manera permanente mejorar los procesos de aprendizaje de sus educandos, por lo que propone alternativas como la de los procesos de autorregulación del aprendizaje basado en los principios del pensamiento crítico de los teóricos norteamericanos Linda Elder y Richard Paul, creadores de la Fundación para el Pensamiento Crítico, quienes lo consideran como el pensamiento auto dirigido, auto disciplinado, autorregulado y autocorregido, sin dejar de lado el proceso evaluativo, donde abordamos la evaluación como un proceso consecuente con cualquier acción humana, en esencia una comparación que se establece entre unos logros y un hacer del estudiante, con el gran propósito de buscar estrategias de mejoramiento permanente de acuerdo a ello, al hablar de la evaluación es vital en principio reconocer unos ideales propuestos, que para el caso de la evaluación de competencias cognitivas, sería el desarrollo del pensamiento, lo que implica unos instrumentos del conocimiento y unas operaciones intelectuales.

En el desarrollo de esta propuesta se involucraron a padres de familia, estudiantes, docentes y directivos como ejes fundamentales dentro de la comunidad educativa objeto de estudio, teniendo como unidad de trabajo 61 estudiantes del grado octavo, de los cuales la mayoría entiende por autorregulación, la detección de dificultades en el aprendizaje y la mejor forma de corregirlas lo que implica que a partir del conocimiento de sus deficiencias, superarlas depende de la disposición, disciplina e interés que tenga por realizar las actividades de mejoramiento.

Además se evidencia las diferentes oportunidades para ser evaluados y cómo se tiene en cuenta las distintas formas de aprendizaje, lo que indica que el bajo rendimiento se debe a la falta de interés por el estudiante.

En cuanto a los docentes, no reconocen en primera instancia el concepto autorregulación pero después de trabajar el término deducen que el sistema de

evaluación propuesto por la metodología Escuela Activa Urbana, adoptado por el colegio, maneja implícitamente dicho concepto.

Como principales conclusiones y recomendaciones tenemos

-Un estudiante autorregulado es aquel que logra mejorar, controlar y evaluar su proceso de aprendizaje gracias al conocimiento de sus posibilidades y limitaciones, y a la motivación respecto a la tarea propuesta.

-Las instituciones educativas han dado poca importancia a la autorregulación del aprendizaje, ya que se enfatiza más en el cumplimiento del currículo y de estándares descuidando el papel que tiene el estudiante en el proceso de su propio aprendizaje.

-Se debe replantear y actualizar las prácticas evaluativas en el quehacer cotidiano a través de nuevas técnicas que lleven a la movilidad del conocimiento para fortalecer el trabajo en el aula de clase y el docente debe diseñar estrategias para que el estudiante adquiera las herramientas e instrumentos para afrontar otras experiencias académicas y de la vida, lo que convierte el estudio en una oportunidad para alcanzar el éxito.

Los estudiantes deben tomar una actitud de compromiso y responsabilidad frente a la evaluación para convertirse en agentes activos de su propio aprendizaje.

Los padres de familia deben involucrarse en el proceso evaluativo y que desde su experiencia apoyen la labor educativa para fortalecer los vínculos institucionales y formar equipo en la educación de sus hijos.

GRACIAS

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

| | |
|--|-------------------------------|
| 1. TÍTULO | 1 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 2.1 Descripción del problema | 1 |
| 2.2 Pregunta de investigación | 4 |
| 2.3 Contextualización | 4 |
| 2.3.1 Reseña Histórica | 4 |
| 2.4 Descripción del Escenario | 6 |
| 3. JUSTIFICACIÓN | 8 |
| 4. OBJETIVOS | 9 |
| 4.1 Objetivo General | 9 |
| 4.2 Objetivos Específicos | 9 |
| 5. REFERENTE TEÓRICO | ¡Error! Marcador no definido. |
| 5.1 Antecedentes | 10 |
| 5.2 La autoregulación Desde el Modelo Escuela Activa Urbana | 12 |
| 5.3 Evaluación y Correlación | 21 |
| 5.4 Evaluación, Autoregulación y Desarrollo Humano | 26 |
| 5.5 Autocorrelación y Aprendizaje | 30 |
| 5.6 Autorregulación y Enseñanza | 35 |
| 6. DISEÑO METODOLÓGICO | ¡Error! Marcador no definido. |
| 6.1 Descripción del Estudio | 41 |
| 6.2 Población | 42 |
| 6.3 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Información | 42 |
| 6.3.1 Observación | 42 |
| 6.3.2 Revisión Documental | 43 |
| 6.3.3 Documentos Legales | 43 |
| 6.3.4 Aportes de la Comunidad | 43 |
| 6.3.5 Encuestas | 43 |
| 7. INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS | ¡Error! Marcador no definido. |
| 7.1 Encuesta a Estudiantes | 43 |
| 7.2 Encuesta a Docentes | 49 |

| | |
|---|-----------|
| <u>Conclusiones</u> | 55 |
| <u>Recomendaciones</u> | 57 |
| <u>Bibliografía</u> | 59 |
| A. ANEXO: UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL LICEO MIXTO ARANJUEZ | 62 |
| B. ANEXO: PERSONAL DEL LICEO MIXTO ARANJUEZ | 63 |
| C. ANEXO: ESTUDIANTES MATRICULADOS 2010 LICEO MIXTO ARANJUEZ | 64 |
| D. ANEXO: ENCUESTA DIAGNÓSTICA APLICADA A ESTUDIANTES | 65 |
| E. ANEXO: ENCUESTA DIAGNÓSTICA A PADRES DE FAMILIA | 67 |
| F. ANEXO: ENCUESTA DIAGNÓSTICA A DOCENTES | 69 |
| G. ANEXO: ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE BÁSICA Y MEDIA | 71 |
| H. ANEXO: ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES | 72 |
| I. ANEXO: COMPONENTE ÉTICO | 75 |
| J. ANEXO: GUION VIDEO | 78 |

