

**IDENTIFICACIÓN DE NUEVAS ESTRATEGIAS PARA LA INCLUSIÓN, CON
APLICABILIDAD EN EL AULA REGULAR**

**NATALIA GARCÍA RODRÍGUEZ
MARÍA HELENA SERNA GALEANO**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA
PROYECTO DE GRADO**

Medellín, 2017

**IDENTIFICACIÓN DE NUEVAS ESTRATEGIAS PARA LA INCLUSIÓN, CON
APLICABILIDAD EN EL AULA REGULAR**

NATALIA GARCÍA RODRÍGUEZ

MARÍA HELENA SERNA GALEANO

Trabajo de grado para obtener el título de Especialista en Gerencia Educativa

DAVID ARTURO OSPINA RAMÍREZ

Mg. en Gestión de Proyectos – Mg. en Educación y Desarrollo Humano

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA
PROYECTO DE GRADO**

Medellín, 2017

Dedicatoria

Dedicada a nuestras familias, y a todas las personas que acompañaron este bello proceso de formación.

Agradecimientos

Principalmente a Dios que nos dio fuerzas para hacer de este largo y valorativo proyecto.

A nuestras familias por el apoyo que recibimos día y noche y que sobre todo supieron entender el esfuerzo humano que se hace en esta labor docente.

A nuestro asesor, David Arturo Ospina Ramírez, quien nos orientó, nos guio y apoyó durante todo el proceso, y también hizo de nuestro proyecto toda una ilusión realizada.

Finalmente a la Universidad Católica de Manizales, que nos abrió las puertas para formarnos y así aprender a posibilitar la formación de otros.

Tabla de Contenido

1. Título del proyecto.....	11
2. Descripción del problema.....	11
2.1 Pregunta de Investigación.....	11
2.3 Causa de mayor impacto.....	12
2.4 Análisis detallado del problema	12
3. Antecedentes.....	14
3.1 La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación. Diseño y aplicación de una estrategia didáctica para la inclusión en la escuela	14
3.2 Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. (INDEX FOR INCLUSION) Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas	16
4. Descripción de la Institución	19
4.1 Misión.....	22
4.2 Visión.....	23
4.3 Objetivos Institucionales	23
5. Objetivos.....	25
5.1 Objetivo general	25
5.2 Objetivos específicos.....	25
6. Justificación.....	26
7. Marco teórico.....	29

8.	Ruta metodológica.....	42
8.1	Muestra de estudio.....	43
8.2.	Cronograma de Actividades	43
8.3	Detalle de las Actividades.	44
9.	Recursos humanos y Stakeholders	46
9.1	Circulo de Interesados	46
9.2	Análisis de los interesados y el equipo del proyecto	46
9.3	Matriz de responsabilidades	47
9.4	Procesos de las Actividades.....	52
9.5	Instrumentos de investigación	54
9.6	Variables de estudio.....	55
9.7	Procesamiento y análisis de datos	56
9.8	Diseño del Proyecto.....	56
10.	Análisis de riesgos del proyecto	57
11.	Escenario de ejecución.....	59
11.1	Mapa del Proyecto	59
11.2	Informes de Trabajo de Campo	61
12.	Análisis y resultados	65
12.1	La Encuesta.....	65
12.2	Preguntas orientadoras.....	65

12.3 Análisis de la Encuesta	66
13. Conclusiones y Recomendaciones	72
14. Referentes Bibliográficos:	74
15. Anexos	77

Lista de Gráficas

Gráfica 1: Espina de Pescado.....	12
Gráfica 2: Pertinencia de la Investigación	28
Gráfica 3: Cronograma por meses	44
Gráfica 4: Actividades a realizar, desglosadas	45
Gráfica 5: Análisis detallado de los interesados	46
Gráfica 6: Estudiantes con NEE	66
Gráfica 7: Estudiantes con Diagnostico	67
Gráfica 8: Estudiantes no Diagnosticados	68
Gráfica 9: Aplicación de Estrategias Educativas	69
Gráfica 10: Adaptación del Currículo	70
Gráfica 11: Acompañamiento Institucional	71

Lista de Tablas

Tabla 1: Detalle de los interesados en el proyecto.....	47
Tabla 2: Matriz de Responsabilidades	51
Tabla 3: Procesos de las actividades	54
Tabla 4: Riesgos del Proyecto.....	58

Tabla 5: Mapa del Proyecto	61
Tabla 6: Anexo, análisis del PEI.....	81

Notas del Director de Tesis

Resumen

El presente trabajo de la Especialización en Gerencia Educativa, de la Universidad Católica de Manizales. Está dirigido a la identificación de nuevas estrategias con aplicabilidad en el aula regular a partir de la investigación diagnóstica, para ofrecer espacios y momentos que apoyen los procesos del alumnado con NEE y de igual forma detectar habilidades, fortalezas y expectativas frente a la adaptación curricular, para así, lograr la participación y socialización de un proceso cognitivo, significativo, pero ante todo incluyente.

Finalmente, nuestro proyecto busca indagar y proponer medios que le permitan a los docentes enriquecer su trabajo en el aula para dar respuesta a las recomendaciones y requerimientos de las NEE, en consecuencia con los estudiantes que se incluyen en esta categorización, que no son solo los diferentes también los “normales”, forman parte del proceso.

1. Título del proyecto

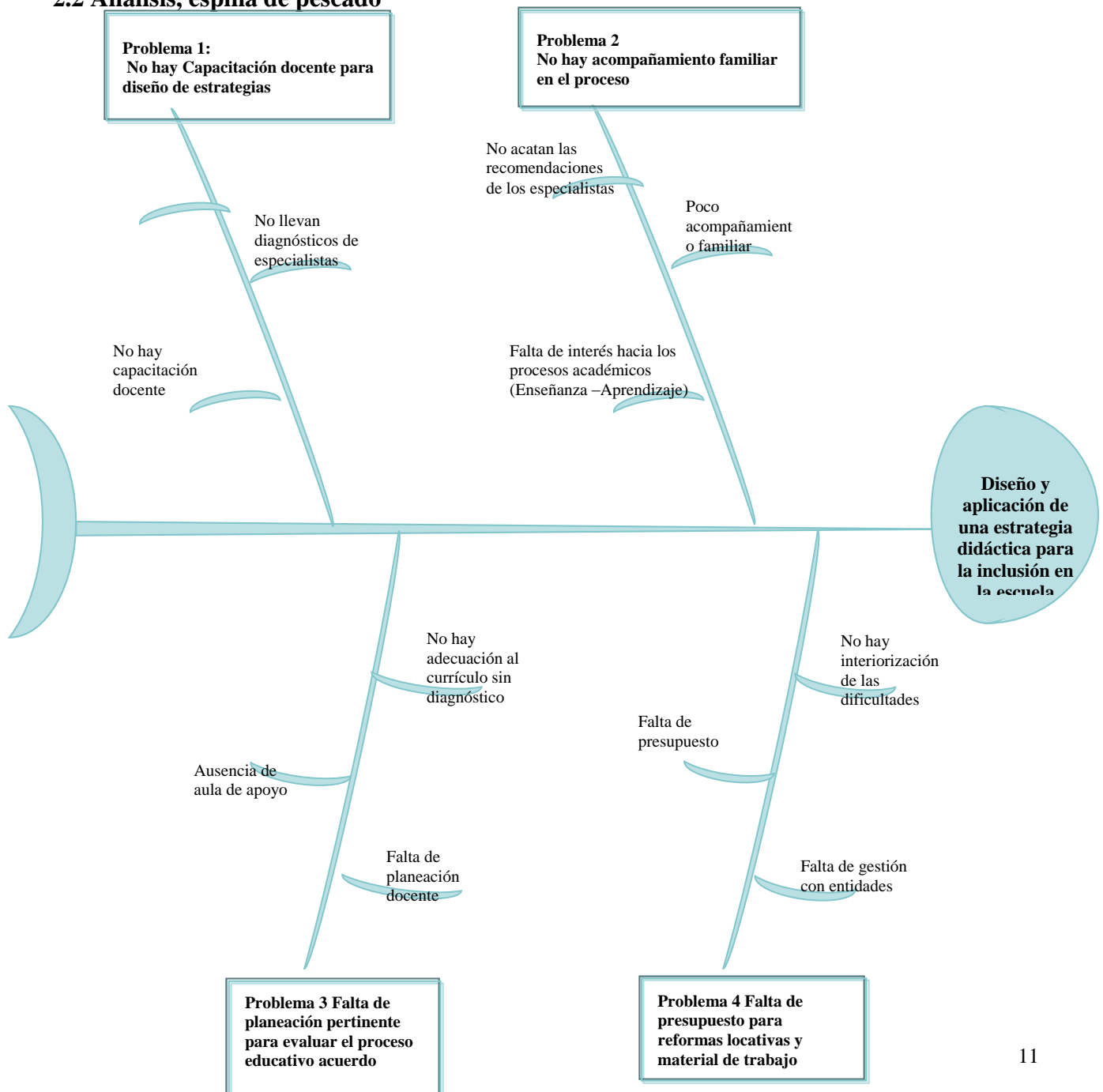
Identificación de nuevas estrategias para la inclusión, con aplicabilidad en el aula regular.

2. Descripción del problema

2.1 Pregunta de Investigación

¿Cómo implementar una estrategia didáctica, que haga transformación de inclusión en el Centro Educativo Neosistemas?

2.2 Análisis, espina de pescado



Gráfica 1: Espina de Pescado

2.3 Causa de mayor impacto

La institución está abierta constantemente a cambios y adecuan el currículo a las necesidades educativas que tengan un diagnóstico avalado por un especialista, el nivel de la institución es alto en lo que se refiere a el municipio y el departamento, por ende pensando en los estudiantes con NEE, partimos de que el problema con mayor impacto radica, que en ocasiones no tienen el acompañamiento familiar demandado, ya que los padres de familia o tutores no asumen la problemática y por lo tanto los estudiantes no llegan a obtener buenos resultados en su proceso y desertan de la institución.

La Institución debe tener claro que, mejorar estrategias y adaptarlas a una realidad escolar y familiar desde las recomendaciones médicas va influir en que el maestro logre un papel transformador e interdisciplinario de formar y educar ciudadanos, de hacer comprender no solo a la comunidad educativa, sino a la familia de ser facilitador del proceso para obtener mejores resultados en el aprendizaje.

2.4 Análisis detallado del problema

La Institución presenta falencias en cuanto a la inclusión de educandos con necesidades educativas especiales, en primer lugar no cuenta con los especialistas o profesionales que puedan direccionar los procesos académicos de estos educandos por parte de los docentes.

Otra de las problemáticas es el poco acompañamiento y compromiso que los padres de familia tienen con ellos, y aunque se les vincula a los procesos académicos éstos no dan continuidad a

ellos en sus hogares y en la mayoría de los casos se da la deserción, pérdida del avance escolar y cancelación de matrícula.

En cuanto a los procesos académicos los docentes no tienen los conocimientos necesarios para orientar a los educandos con necesidades educativas especiales en el desarrollo de sus capacidades o potencialidades; falta capacitación y orientación de un profesional idóneo que oriente de manera acertada estos procesos.

De otro lado no se cuenta con el presupuesto óptimo para invertir en material y capacitación docente, todo con el ánimo detectar, aplicar, direccionar e implementar estrategias que favorezcan los procesos de los educandos con necesidades educativas especiales.

Como bien sabemos el sistema educativo exige atención a la diversidad y defiende constantemente el modelo inclusivo, y el alumno con discapacidades debe hallarse ahí en el aula regular en contexto de un alumno sin discapacidad. Por esta razón y muchas más, los maestros deben estar capacitados para desempeñar una labor profesional que le dé cobertura y contemple cada necesidad de sus alumnos, la necesidad no es sólo limitarse a su estudio si no que abarca una problemática amplia que se debe atender desde lo pedagógico, psicológico, neurológico, y emocional con el fin de que los profesionales de esta área le den el apoyo necesario al proceso educativo de los niños con dificultades debido a la NEE.

Es importante tener en cuenta el carácter institucional y la planificación docente como pilar fundamental para facilitar procesos tanto a educadores como educandos para así obtener logros significativos, que desarrollen realmente las políticas institucionales.

3. Antecedentes

En los antecedentes investigativos buscados para apoyar nuestra tesis encontramos algunos que nos pueden aportar de manera productiva a la investigación, a continuación, haremos una propuesta de los mismos y los desarrollaremos someramente.

3.1 La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación. Diseño y aplicación de una estrategia didáctica para la inclusión en la escuela

El artículo tiene el objetivo de explicar y proporcionar proyectos y teorías sobre el concepto de la discapacidad fundamentada en los derechos humanos, los valores, el desarrollo de las capacidades y la importancia de la interacción con el entorno.

Se plantean modelos pedagógicos hacia la atención integral en los aspectos de la vida de las personas con NEE. La inclusión social es una meta del proceso de rehabilitación donde lo más importante es permitir el acceso de las personas con discapacidad a todos los entornos para su evolución en sociedad: El documento plantea diferentes enfoques o modelos pedagógicos para ir erradicando el concepto de discapacidad de la parte médica e ir abriendo caminos sin limitar la posibilidad de adaptación a la discapacidad para una inserción al mundo social

Modelos planteados:

- ✓ El modelo **médico** dimensiona la discapacidad como un problema del individuo, que requiere de intervención médica y ser aislado de la sociedad por su anormalidad
- ✓ El modelo **biopsicosocial** mira la discapacidad como una deficiencia del individuo en actividades de participación social
- ✓ Modelo de **rehabilitación** basado en la comunidad: involucra a la familia y todos los agentes para que personas de escasos recursos la opción de incrementar sus posibilidades

de acceso a servicios y oportunidades, a través de la capacitación, asesoría y acompañamiento.

- ✓ El modelo **ecológico** aborda la discapacidad desde la perspectiva de mejorar la calidad de vida a partir de la interacción, la percepción que tienen del ambiente y los conocimientos previos para orientarlo e incluirlos dentro de un ambiente escolar y por ende social.

En los últimos años la atención a las personas con discapacidad se ha contextualizado en un concepto donde de las actuaciones sociales, la comunidad, la escuela y como eje principal la familia, se vinculen en un proceso orientador y facilitador de métodos de aprendizaje con el fin de garantizar la igualdad de oportunidades educativas, enfocando el desarrollo personal y la aparición de nuevos escenarios de intervención.

La discapacidad ha venido presentando una evolución significativa en la manera en que la sociedad se relaciona y se involucra con las personas, abriendo posibilidades de gestión transformadora para contribuir a una vida digna y equitativa desde la inclusión, el apoyo, la autodeterminación y las capacidades para desarrollarse como personas independientes.

El documento lleva a analizar históricamente el concepto de discapacidad en Colombia ya que en sus inicios se ha definido el concepto de anormalidad y ha generado exclusión por las dificultades en el momento de enseñar y no llevar ritmos paralelos. Desde más o menos treinta años atrás, en Colombia la discapacidad solo se llevaba en centros hospitalarios, hoy en día la inclusión es un derecho y un proyecto no solo educativo, también social, familiar para contribuir a la defensa de derechos vulnerados. Por tanto el sistema educativo tiene la tarea de retroalimentar propuestas educativas que vinculen al otro y estén centradas en las capacidades para poder aprender en medio de la diversidad.

La situación educativa de la población con discapacidad propone diversos escenarios de oportunidades para el cumplimiento del derecho a la educación y avanzar en transformaciones de políticas, prácticas y culturas bajo postulados de la educación inclusiva.

La inclusión es una necesidad, una respuesta a las luchas sociales que defienden los sistemas para que reconozcan la diversidad con todos sus contextos, problemática y campos interdisciplinarios y así entender que es un tema de competencia no solo del sector educativo, es un compromiso de diferentes sectores para mejorar la calidad de los seres humanos.

3.2 Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. (INDEX FOR INCLUSION) Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas.

El artículo hace referencia al Índice, que son un conjunto de materiales diseñados para apoyar a centros educativos en el proceso de avance hacia escuelas inclusivas, involucrando a toda la comunidad educativa con el objetivo específico de mejorar logros educativos a través de prácticas inclusivas. El Índice se diseñó con el propósito de construir y dar a conocer propuestas educativas sobre la base del conocimiento y las dificultades del aprendizaje con el fin de hacer un análisis y poder hacer aportes significativos en los procesos de enseñanza, a partir del diseño de plan de mejora del centro educativo, fijando prioridades de cambio, implementando innovaciones y evaluando los progresos.

El Índice está orientado a una comunidad incluyente más no excluyente, donde el ser es valorado como el fundamento primordial para obtener mayores niveles de logro y generar una nueva cultura que guíe las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada centro y en el quehacer diario, de esta forma el aprendizaje de todos encuentra apoyo en el proceso continuo de innovación

En este proyecto es importante destacar la importancia del apoyo desde una orientación inclusiva, como todas las actividades que aumentan la capacidad de un centro para atender a la diversidad del alumnado. Proporcionar apoyo individual a determinados alumnos es sólo una de las formas a través de las cuales es posible hacer accesible los contenidos de aprendizaje para desarrollar practicas inclusivas a cada niño con NEE ya que la docencia y comunidad educativa en general se integran para orquestar el aprendizaje, de forma que se superen las barreras para el aprendizaje y la participación. El profesorado moviliza recursos del centro educativo y de las comunidades locales para mantener el aprendizaje activo de todos.

Es importante destacar que la educación inclusiva implica procesos para aumentar la participación de los estudiantes, reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender a la diversidad de la comunidad educativa y así, hacer valer derechos de participación y educación, para mejorar no sólo en el ámbito personal sino también para superar las barreras en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El Índice también es un conjunto de materiales y estrategias para apoyar las instituciones en el proceso de desarrollo de una escuela inclusiva que tiene como finalidad, cimentar grupos que apoyen la adecuación curricular. Llevar a cabo el Índice implica una auto-evaluación de las culturas, las políticas y las prácticas escolares, utilizando un conjunto de indicadores, cada uno asociado con preguntas en detalle. A través de esta exploración, se identifican las barreras al aprendizaje y la participación, se determinan las prioridades de desarrollo y se ponen en práctica las planificaciones. El índice implica unas dimensiones desde la construcción de comunidad, establece valores y elabora políticas para atender la diversidad. Se centra en construir una comunidad que acoja y desarrolle valores inclusivos para apoyar las modalidades y visualizar la

perspectiva de los alumnos y su desarrollo, en vez de la escolar o de las estructuras administrativas.

Este proyecto es muy gratificante, gira su interés en la práctica, donde se evidencian los resultados de un proceso de superación, de participación en la construcción de saberes y de movilización de los recursos adecuados que sostengan el proceso de aprendizaje activo en toda la comunidad educativa.

4. Descripción de la Institución

Como antecedentes para el inicio de labores con educación formal figura el Centro Educativo Neosistemas, educación no Formal con resolución de aprobación de estudios No 00890 de Mayo 17 de 1994 y 6071 de Julio 28 del 2000.

Este instituto de educación no formal inicia sus labores el 03 de octubre de 1991, desarrollando su actividad en una pequeña sede en la Carrera 16 No 7-23. Luego con sus programas administrativos y de sistemas aprobados por la Secretaría de Educación de Antioquia, se ubica en la misma Carrera 16 No 7-45 en una sede más amplia y equipada. A partir de Mayo de 1995 ocupa la sede de la carrera 16 No 7-180.

En la actualidad, sus programas técnicos responden a la necesidad de formación para la vida, la ciudadanía y el trabajo en el Municipio de Girardota y su área de influencia.

El colegio se constituye con la intencionalidad de dar respuesta real a las demandas y necesidades de formación que requiere la niñez y la juventud Girardotana.

Es así, como se empieza a ejecutar el proyecto de la educación formal de carácter privado, mixto, con énfasis en sistemas e inglés. Las actividades escolares iniciaron el 27 de Enero de 1998. Se conserva el nombre de Centro Educativo Neosistemas y se anexa a su infraestructura física la sede situada en la calle Caldas carrera 17 N 07 191.

En su inicio el Centro Educativo Neosistemas se trazó el propósito de ofrecer una educación con carácter personalizado, comenzando actividades pedagógicas con alumnos en los grados de preescolar, primero y segundo de la básica primaria.

Su actual planta física consta de 12 aulas de clases, en las cuales se desarrolla el trabajo pedagógico con los alumnos desde el grado preescolar hasta el grado undécimo de la educación media técnica; igualmente, posee rectora, secretaria, sala de profesores, dos salas de informática, modernos servicios sanitarios en el primer y segundo nivel, patios de recreo y jardín, una cómoda cafetería, un pequeño laboratorio-taller de mantenimiento de hardware y software, salón de materiales, y consultorio psicológico.

Para el año 2008 se cuenta con grupos de alumnos en los grados de preescolar hasta noveno de la básica secundaria, y los grados décimo y undécimo de la media técnica; con una totalidad de 292 estudiantes. Su Resolución de aprobación de estudios es la N 19445 de diciembre 3 de 2002 y Resolución de aprobación de la media técnica N 8264 de julio 21 de 2005.

Neosistemas forma estudiantes íntegros. Para ello, los modelos pedagógicos que asume facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje; integran la teoría, la práctica y la vida de la institución al contexto social; potencializan en el estudiante la autonomía, la creatividad, las habilidades de pensamiento, la construcción de su propio conocimiento y su compromiso con la sociedad.

Para ser consecuente con la concepción curricular, Neosistemas ha adoptado principios de los modelos pedagógicos desarrollista y constructivista que buscan desarrollar las estructuras cognitivas del alumno, donde el profesor es guía y orientador, pero es el estudiante quien construye su propio proceso de conocimiento, lo que se da siempre sobre una base conceptual previa que se reorganiza. Estos modelos están centrados en la evolución del conocimiento y hacen énfasis en que el alumno ascienda a niveles superiores en su construcción.

El modelo pedagógico desarrollista y constructivista tiene como eje fundamental el aprender haciendo, la experiencia de los alumnos los hace progresar continuamente, desarrollarse y evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados.

Igualmente Neosistemas ha adoptado principios del modelo pedagógico social, que está inspirado en la concepción del currículo como diálogo permanente con la vida, para comprenderla, tener una posición política frente a ella y contribuir a transformarla con criterios de justicia social y equidad. Esta concepción enfatiza en el desarrollo de las capacidades del alumno en torno a las necesidades de la sociedad; donde Neosistemas como institución está llamada a configurarse como un agente de cambio social y a constituirse como un puente entre el mundo real y su posible transformación en busca del bien común. De ésta forma el currículo se construye desde la problemática cotidiana, los valores sociales y las posiciones políticas, buscando el desarrollo del individuo en la sociedad; en un primer momento para adaptarse a ella, pues ésta cambia constantemente; en un segundo momento, para transformarla, es decir, adaptarse en el presente para tener una visión de futuro e incidir en ella, cambiándola para el bien de todos. El maestro es un facilitador y estimulador de experiencias, que a través de la ciencia y el conocimiento científico, en un trabajo de cooperación con los alumnos, contribuye a mejorar la calidad de vida de los estudiantes y de la sociedad.

La estrategia por descubrimiento tiene diferentes métodos para operacionalizarse, entre las que se destacan el método de proyectos, método de casos, de problemas y el seminario investigativo, estos métodos y diferentes seminarios en la educación no formal, son utilizados en Neosistemas para hacer viables los objetivos institucionales.

Acorde con su modelo pedagógico, la evaluación de los estudiantes en Neosistemas tiene por objetivo destacar la forma como se desarrolla el proceso de aprendizaje, más que su resultado final. Es una evaluación que tiene como referente al mismo alumno, sus capacidades, potencialidades, su capacidad para resolver problemas, su creatividad y análisis crítico.

El proceso de evaluación es ante todo formativo. Busca que el estudiante con el acompañamiento de profesores y compañeros analice los recursos utilizados y los esfuerzos desplegados para el logro de sus metas, para que identifique sus debilidades y fortalezas, así como los posibles caminos a seguir en un proceso de mejoramiento continuo.

La evaluación entendida de esta manera íntegra, las dimensiones cuantitativas y cualitativas; el conocimiento logrado y el proceso seguido; los fines y los medios; el desarrollo personal y el académico.

4.1 Misión

El Centro Educativo Neosistemas, es una institución privada de carácter formal, media académica; creada para potenciar en los estudiantes autonomía, liderazgo, talento humano fundamentado en el espíritu crítico e investigativo con responsabilidad social, adquisición de aprendizajes significativos y desarrollo de competencias e inteligencias múltiples, dentro de un ambiente de sana convivencia, respaldando a la comunidad Girardotana en su desarrollo social y económico.

4.2 Visión

En el año 2018 el Centro Educativo Neosistemas será reconocido como un Centro Educativo sobresaliente en el municipio de Girardota, con excelencia y calidad en la prestación de sus servicios y alta formación humana, en cuanto al desempeño tecnológico e investigativo, desde el punto de vista competitivo y global, líder en la formación de valores que permitan el crecimiento integral de la comunidad educativa; profesionales íntegros, que atiendan a las necesidades de la localidad.



**CENTRO EDUCATIVO
NEOSISTEMAS**

4.3 Objetivos Institucionales

- Desarrollar la formación integral de acuerdo con los requisitos y metas establecidas.

- Obtener y conservar el nivel de calificación en la calidad del servicio educativo de los clientes superior a 4.0.
- Establecer y desarrollar plan de capacitación de acuerdo con el diagnóstico de necesidades de competencia para los docentes de la Institución educativa.
- Disponer, mejorar y conservar la infraestructura necesaria para la prestación del servicio educativo.
- Elaborar e implementar un plan de proyectos que contribuya a elevar el desempeño en la institución educativa y reconocimiento en la región.
- Desarrollar acciones de mejora continua que contribuyan a elevar el desempeño de la Institución educativa.
- Incrementar en un 10% nuestros clientes para el año 2011.
- Cumplir con el 90% de programas establecidos que permitan la satisfacción, permanencia y participación de los clientes con la organización.

5. Objetivos

5.1 Objetivo general

Favorecer la inclusión escolar de niños y niñas con NEE, por medio de la identificación de estrategias pedagógicas aplicables al aula.

5.2 Objetivos específicos

- Adquirir habilidades básicas, principios psicológicos y pedagógicos necesarios para intervenir en las dificultades de aprendizaje de estudiantes con NEE.
- Conocer adecuadamente el ámbito de la Educación Básica, los instrumentos de identificación e intervención de necesidades.
- Adecuar el currículo enfocado a un diagnóstico de los educandos con NEE de manera significativa, para la dirección de procesos favorecedores de aprendizaje significativo.

6. Justificación

Existe una gran tendencia en nuestro medio a relacionar la palabra investigación con laboratorios, números, pero la investigación también puede ser práctica, comprensiva, experimental y dentro de un campo que permita ejercer nuestra profesión como gerentes educativos, para motivar a los estudiantes en la búsqueda de la excelencia como un valor importante dentro de su proceso de desarrollo, fijándose metas claras para desenvolverse en sociedad a partir de un trabajo personal.

Nuestro proyecto, diseño y aplicación de una estrategia didáctica para la inclusión en el Centro Educativo Neosistemas, busca que el gerente educativo sea un planificador, orientador, re-diseñador, facilitador, evaluador, investigador y guía; que con su acción transforme el proceso de enseñanza y aprendizaje, a partir de estrategias pedagógicas que den apertura a una actitud crítica y reflexiva frente a la enseñanza, de manera tal que esté preparándose, ensayando y experimentando continuamente para transformar su praxis pedagógica en beneficio de los educandos y porque no de sí mismo.

El sistema educativo colombiano plantea la inclusión dentro de un derecho de educación en defensa de valores como la equidad, el respeto y el libre desarrollo con el fin de contemplar la diversidad relacionada con la individualidad y la interacción social. Atender la diversidad en una institución no es sólo llevar las recomendaciones de un profesional, es acomodar un currículo a las capacidades particulares del niño con NEE y crear estrategias de apoyo para poder garantizar una intervención oportuna e interdisciplinaria.

Con el correr del tiempo las NEE educativas ya no se discriminan, no se aíslan, ni se atienden solamente en centros hospitalarios; en la actualidad han tenido cambios que les han dado reconocimiento a los estudiantes con discapacidad, entendido dentro de la posibilidad de

educarse y tener un proceso evolutivo con acompañamiento familiar, comunitario, médico e institucional haciendo del proceso de enseñanza-aprendizaje algo más dinámico dentro de contextos integradores.

El término necesidades educativas especiales hoy en día hace relación a un grupo de sujetos, no de personas especiales como antes los denominaban, si no personas en proceso de evolución ideológica, social, educativa con igualdad de derechos, estos podían surgir por una variedad de orígenes y en algunos casos ser terriblemente desalentadores, era pues obligación de los servicios educativos.

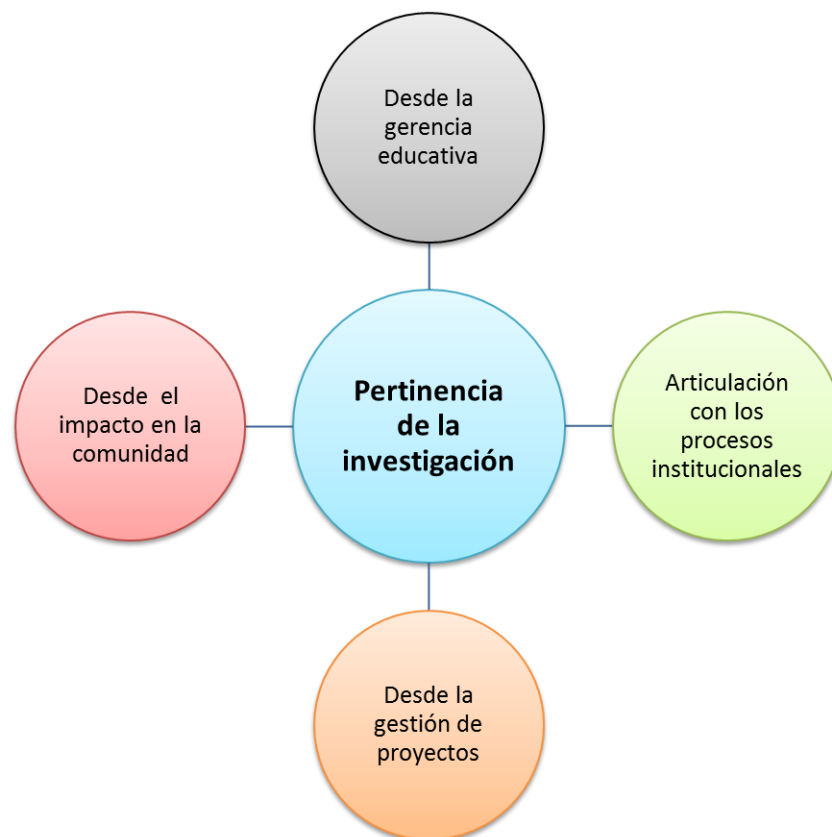
Creemos, capacitar a los niños para llegar tan lejos como fuera posible a lo largo del sendero, ayudándolos a superar los obstáculos. Proporcionar tal ayuda es responder a las necesidades especiales de esos niños. Y así el concepto de necesidad educativa, siempre latente en el pensamiento educativo (ciertamente no es nada nuevo) llega a adquirir importancia a finales de los 70's y a principios de los 80's, y fue incorporado en el Acta de Educación de 1981 (Warnock, 1991).

Nuestro proyecto está enfocado a hacer un estudio a la planificación docente y proceder en la proyección educativa, exigiendo un compromiso para asumir las diferencias en el grupo de clase desde una individualidad, al plantear estrategias diferenciadas y permitir procesos de aprendizaje de acuerdo con la evolución de cada uno; es un trabajo que sólo se logra con trabajo en equipo y capacitación docente, para proceder a realizar adecuaciones curriculares.

Lo que caracteriza las Adaptaciones Curriculares de Aula (ACA) es que, según las circunstancias, se pueden plantear metodologías y niveles de ayudas diversas, proponer actividades de aprendizaje diferenciadas, prever adaptaciones de material didáctico, organizar grupos de trabajo flexibles, acelerar o desacelerar el ritmo de introducción de nuevos contenidos,

organizarlos y secuenciarlos de forma distinta, o dar prioridad a unos núcleos de contenido sobre otros, profundizando en ellos y ampliándolos. En todos estos casos, los alumnos receptores de tales adaptaciones están recibiendo una enseñanza que, siendo diferente en algunos aspectos, persigue alcanzar para estos alumnos los mismos objetivos educativos, trabajando básicamente sobre unos mismos contenidos. (González, 2000).

Los planteamientos para atender el concepto de NEE, han de darse de forma cruzada y complementaria en todos los niveles y pautas de acción, por tanto no tiene sentido elaborar un plan de trabajo si no se integran en el currículo las recomendaciones para atender las necesidades específicas que se presenten en la institución.



Gráfica 2: Pertinencia de la Investigación

7. Marco teórico

Desde hace varios años el sistema educativo colombiano ha buscado implementar la inclusión escolar de personas en condición de discapacidad basándose en estándares internacionales que poco se ajustan a las necesidades de cada sujeto. Cabe resaltar que a pesar de ser una imposición para las Instituciones Educativas se ha podido erradicar de una u otra manera la discriminación que estos estudiantes y sus familias padecían al querer incorporar a sus hijos en el sistema educativo.

De otro lado se observa que pocas Instituciones Educativas cuentan con personal especializado para atender de manera adecuada y pertinente las necesidades de dichos estudiantes. Pero no solamente el sistema educativo ha tenido cambios significativos en favor de la Inclusión Escolar, sino también los directivos docentes, docentes, estudiantes y padres de familia, ya que gracias a ello se ha logrado una conciencia de cooperativismo y humanización de cientos de personas a las cuales les era indiferente la situación que cantidad de familias tenían que padecer por el desconocimiento y discriminación a la que eran sometidos sus hijos en condición de discapacidad.

Para la UNESCO (2007):

La educación de calidad para todos es entendida como un bien público y un derecho humano fundamental que los Estados tienen la obligación de respetar, promover y proteger, con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento de toda la población (Pág., 12).

Según la OMS (2011), se estima que más de mil millones de personas viven con algún tipo de discapacidad, alrededor del 15% de la población mundial, y que esta cifra está en aumento. En

Colombia, de acuerdo con el Censo Nacional de Población DANE (2005), las personas con discapacidad llegan a la cifra de 6,4 por cada 100 habitantes, con un total de casos de 2'632.255. El 42,7% son adultos mayores; el 7.1% son jóvenes y 16,2% son niños y niñas entre 0 y 17 años, entre los cuales predomina la discapacidad cognitiva, con un 34,8% (DANE, 2005, pág. 72).

La OMS (2011):

Los niños y niñas con discapacidad entran más tarde a la educación formal básica, tienen un nivel de repetición alto en los primeros años de la básica primaria y se retiran en mayor proporción que los no discapacitados⁶; todo esto redunda en que cerca de la mitad tienen, como máximo nivel de escolaridad, alguno de los cinco niveles básicos (Pág. 73).

El estudio de Sarmiento (2010), hizo evidente que; “Los niños y niñas de entre 3 a 5 años sin discapacidad, asisten un 11% más que los niños y niñas con discapacidad en el nivel de preescolar” (p. 26). En primaria, se estima que el 1,2% de población estudiantil tiene discapacidad. Para la educación secundaria y media la proporción de adolescentes y jóvenes con discapacidad es del 12%, mientras que los de igual edad sin discapacidad presentan un índice de asistencia de 72,9%. Esta decreciente participación en el sistema educativo se ve reflejada finalmente en el acceso a la educación superior, que se estima es sólo del 5,4% de la población con discapacidad.

El grado de analfabetismo para la población con alguna discapacidad es tres veces mayor 22,5%, frente a la cifra nacional 7%. Como un reto para la superación del analfabetismo en el país, se sugiere centrar sus acciones en tres sectores poblacionales, uno de los cuales es la población con discapacidad entre 15 y 24 años que, en términos absolutos, alcanza a 475.000 personas. (Sarmiento 2010).

Según el MEN un alto porcentaje de personas están en condición de discapacidad y pasan gran parte de su infancia sin poder acceder al sistema educativo inicial, sin contar con un poco más del 1% que llegan a la educación secundaria y media es del 12 %, son alarmantes estos porcentajes teniendo en cuenta que en nuestro país con un 6,4% sobre 100 personas están en condición de discapacidad y ¿qué pasa acá entonces? De acuerdo con otros estudios en algunos casos este analfabetismo se debe porque los padres desconocen las garantías a las que estas familias pueden acceder y son ellos quienes en ciertas ocasiones deciden aislar a sus hijos tratando de evitar un rechazo por parte de la sociedad. Esta es una de las realidades a las que las familias con hijos en condición de discapacidad se enfrentan día a día, llevados en muchos casos por el desconocimiento, temor o porque anteriormente el sistema educativo los aislaba.

La situación educativa de la población con discapacidad, como se ha visto, contrasta con el desarrollo normativo y de políticas que proponen escenarios de oportunidades para el avance hacia el pleno cumplimiento de su derecho a la educación.

Alcanzar este objetivo, en el contexto actual, está sujeto a múltiples factores que dependen, por un lado, de un trabajo intersectorial; del ordenamiento del sistema educativo, de las posibilidades institucionales, tanto nacionales (Ministerio de Educación, ICFES, COLCIENCIAS, ICETEX, Instituto Nacional para Sordos INSOR e Instituto Nacional para Ciegos INCI), como locales (secretarías de educación, municipales, departamentales y distritales); y, por otra parte, de los compromisos de los sujetos que actúan en estos escenarios y contextos, de tal manera que se pueda rodear a las instituciones educativas para hacer posible una escuela capaz de actuar en la diversidad.

Actualmente el Ministerio de Educación Nacional desarrolla dos ejercicios muy importantes: el Convenio MEN-OEI de 2012, para la construcción de las orientaciones generales para la

atención educativa de las poblaciones con discapacidad, en el marco del derecho a la educación, y lidera la elaboración de un documento base de política de educación inclusiva, en el marco del Convenio 681 de 2012 con la Fundación Empresarios por la Educación y la Fundación Saldarriaga Concha.

Todos estos esfuerzos son también una respuesta a la Ley 1346 de 2009, mediante la cual Colombia ratificó la Convención de los Derechos de las personas con Discapacidad. En ella se exige que estas: “Puedan acceder a una educación primaria y secundaria inclusiva, de calidad y gratuita, en igualdad de condiciones con los demás, en la comunidad en que vivan” (Art. 24, núm. 2, lit. b de la Convención).

Cabe resaltar que en nuestro país se llevan a cabo unos ejercicios en el marco de derechos a la inclusión escolar para garantizar a esas familias la inclusión al sistema educativo a estudiantes en condiciones de discapacidad, esto ha sido un gran avance no solo para ciertos individuos sino para toda una nación.

Dentro de las diversas alternativas educativas se proponen cuatro modelos de intervención: 1) el complementario entre la escuela regular y la escuela especial, donde se acepta de manera voluntaria a estudiantes con NEE en la institución educativa, de acuerdo con sus condiciones; 2) el que considera al aula especial dentro del aula regular como un proceso conjunto para el desarrollo de programas educativos de la población con NEE; 3) aquel cuyo centro preferente alude a la disposición de un ambiente físico, administrativo y pedagógico, que reciba y atienda adecuadamente a los estudiantes con y sin NEE, y 4) el modelo de escuela especial, como un sistema paralelo a la escuela regular.

La organización permite coordinar dos espacios pedagógicos en una misma institución educativa, en los cuales se brinda un currículo adaptado por parte de la escuela especial y se

comparte con la escuela regular. Para este momento, Blanco (2003) reporta que los servicios educativos de integración escolar implican que cualquier alumno que encuentre barreras para progresar en relación con los aprendizajes escolares, por la causa que fuere, reciba las ayudas y recursos especiales que necesite, ya sea de forma temporal o permanente, en el contexto educativo más normalizado posible.

Sin embargo se seguía considerando que el estudiante con discapacidad era deficiente, se continuó manejando su rótulo y los resultados obtenidos no fueron esperanzadores (Moreno, 2006). En todo el país se hizo una apuesta a la integración escolar y se reportaron experiencias aisladas muy valiosas en este sentido, no obstante los datos muestran la exclusión sistémica de la educación de estudiantes con discapacidad.

Las Instituciones Educativas o los llamados dinamizadores escolares debemos romper esas barreras que durante muchos años han tenido las familias de personas en condición de discapacidad, eliminar los estigmas o rótulos que han cargado por años los niños con NEE y que han hecho difícil su inclusión social y escolar, igualmente debemos garantizar que esto se dé con calidad y para ello es pertinente tener los recursos y herramientas necesarias que garanticen que estos procesos sean significativos e integrales.

La educación inclusiva se define como un proceso para abordar y responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos a través de prácticas inclusivas en el aprendizaje, las culturas, las comunidades y reducir la exclusión de la educación, implica cambios y modificaciones en el contenido, los enfoques, las estructuras y las estrategias, con una visión común que cubra a todos los niños del rango apropiado de edad y una convicción de que es la responsabilidad del sistema ordinario educar a todos los niños (Unesco, 2006).

Es de amplia aceptación, que para lograr una inclusión exitosa las condiciones necesarias sean aquellas que contribuyen a la mejora global de la escuela, y que favorezcan altos niveles de aprovechamiento de los aprendizajes y de la participación de todos los niños.

La educación inclusiva debe ser aquella que garantice que los estudiantes con NEE tendrán las garantías que tienen todos aquellos otros niños sin condición de discapacidad con actividades de acuerdo a su edad y capacidades, pero que de igual forma permita un aprendizaje significativo.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos define a la educación como; un Derecho Fundamental, del que son sujetas todas las personas sin distinción de etnias, ideologías políticas, condición social o ninguna otra, es decir que es obligación de los estados fomentar las condiciones necesarias para hacerlo accesible a todos. En Colombia, el Artículo 67 de la Constitución Política dice: "A través de este se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura"(pág., 114). Como derecho, todas las personas en igualdad de condiciones sin distinción alguna tendrán acceso a la educación primaria y secundaria y si es posible continuar con una educación superior.

Skliar (2009) habla de que las reformas deben ser vistas como textos, sólo eso, y no como un punto de partida inevitable e inexcusable para repensar los cambios educativos. Se ha visto una sobrevaloración de las reformas, al mismo tiempo que un cierto menosprecio por los movimientos sociales que deben estar en la base de los cambios educativos; ingresamos en la era de la mercadología del cambio educativo.

Por otro lado, cabe aquí la pregunta acerca de quién es el problema pedagógico en relación con las diferencias, la respuesta es muy simple: el problema es de todos, No es del "diferente", no es del maestro, no es de las familias, no es de los otros alumnos. Lo que ocurre es que tal vez

haya gamas de diferencias hasta aquí ignoradas o bien, que han estado siempre ocultas. Esas formas "novedosas" de diferencia de cuerpo, de aprendizaje, de lengua, de sexualidad, de movimiento, etc., deben ser vistas no como un atributo o posesión de "los diferentes", sino como la posibilidad de extender nuestra comprensión acerca de la intensidad y la extensión de las diferencias en sí mismas (Skliar, 2009).

Está claro que el mismo sistema político, cultural, educativo, que produce la exclusión no puede pretender instalar cambios, y que estos funcionen. A no ser que aquí la inclusión sea, como decía Foucault (2000), un mecanismo de control poblacional y/o individual que se propone hacerlo por mediante la ficción y la promesa integradora.

En Skliar (2009), la inclusión puede pensarse, entonces, como un primer paso necesario para la regulación y el control de la alteridad. Por ello es que notamos, sobre todo, la presencia reiterada de una inclusión excluyente, que se supone toma en cuenta los parámetros y directrices exigidos en papeles físicos, pero que en la vida real no se aplican como se soñara.

Como decían Baudrillard y Guillaume (2000), radicalmente diferente de nosotros, los que aparentemente somos "normales" aunque para organizar e incluir lo que es diferente somos igual o peor que un diagnosticado.

De otro lado en Larrosa (2002), habla de mantener las diferencias, no para asimilarlas sino para saber y reconocer que están allí, adelante, atrás o enfrente de nuestro diario vivir y así terminar por comprender finalmente que con el correr de los años la sociedad esta cambiante y por tanto la atención de sus necesidades requieren de una experimentación de cambios que lleven a procesos significativos dentro de los modelos pedagógicos con el fin de dar una calidad educativa a todas las personas sin importar las necesidades educativas que padezcan.

Gracias a las revoluciones que se han presentado en los últimos años en el campo de la educación, se ha logrado rescatar el papel del docente como agente fundamental en el proceso de transformación, comprometiéndolo con su campo de acción, al reconocerlo como persona clave en la mejora de la calidad de la educación e invitándolo a indagar sobre lo que hace, buscando aciertos para mejorar el desarrollo de su práctica, tratando de corregir el errores para darle calidad a la educación.

Preocuparse en la atención educativa para personas con discapacidad involucra tres desplazamientos básicos; el primero, el sistema educativo pretende activar estrategias en medio de la diversidad, el segundo la interiorización de la condición de discapacidad para cambiar el significado de ser una carga y un problema para formar parte de la diversidad que le puede ocurrir a cualquier ser humano; y el tercero, el valor de la igualdad que invita a pensar en un marco de equidad. Cada uno de estos desplazamientos debe entrar en contraste en lo político y lo cultural para poder desde la norma llevar un ejercicio que relacione a todos. Por tanto, es el sistema educativo, el que tendrá que realizar acuerdos para generar pautas que permitan avanzar en la creación de propuestas educativas centradas en las capacidades de los sujetos, para educar en medio de la diversidad.

Para Pinto, L., Torres, D., González, M., & Caicedo, L. (2012):

Históricamente se han construido sistemas educativos definidos desde ideales de “normalidad”, lo que ha implicado, entre otros hechos, la exclusión de todo aquello que no se ajusta a dicho ideal, por demás inexistente. Esta exclusión va acompañada generalmente de una vulneración de derechos que ha llegado incluso a no ser reconocida como tal, pues la sociedad ha tendido a normalizar unas formas privilegiadas de ser sujetos (incluida la misma población excluida) y contribuye con su acción, en la reproducción de la inequidad. (Pág., 32).

Los antecedentes de la atención educativa de la población con discapacidad se basan primero que todo en la evolución y desarrollo de las apuestas educativas, la normatividad que se ha adoptado y los lineamientos y orientaciones producidas y, finalmente, lo relacionado con el trabajo sectorial e intersectorial necesario para una atención integral.

Según un informe de INSOR (2012); los instrumentos con que cuenta el ciudadano colombiano con discapacidad están registrados en documentos normativos; además, en los últimos años, la conciencia desarrollada por la población sobre las posibilidades educativas de las personas con discapacidad, ha llevado a tutelar sus derechos de manera tal que las sentencias expedidas se han convertido en referentes legales importantes, pues señalan explícitamente la obligatoriedad de la atención educativa para la población con discapacidad, entre otras, se resaltan los siguientes:

- Constitución Política de Colombia 1991: que señala, entre otros, la igualdad de toda persona humana, la inalienabilidad de los derechos de las personas sin discriminación alguna; la protección especial a personas que por condición económica, física o mental, se encuentren en condición de protección especial.
- Ley 115 de febrero 8 de 1994, General de educación: por la cual se expide la Ley General de Educación. El capítulo 1 del título III está dedicado a la Educación para personas con limitaciones o capacidades excepcionales y establece que: “la educación para personas con limitaciones y con capacidades o talentos excepcionales es parte integrante del servicio público educativo”; además dicta como norma que: “los establecimientos educativos deben organizar, directamente o mediante convenio, acciones pedagógicas y terapéuticas que permitan el proceso de integración académica y

social de dichos educandos”; y deja planteada la necesidad de contar con unos apoyos para llevar a buen término este proceso.

- Decreto No. 2082 de 1996, reglamentario de la Ley 115 de 1994: afirma que la atención de la población con discapacidad y con capacidades o talentos excepcionales es de carácter formal, no formal (hoy en día formación para el trabajo y desarrollo humano) e informal y que será ofrecida en instituciones educativas estatales y privadas de manera directa o mediante convenio.
- Decreto No. 3020 de 2002, reglamentario de la Ley 715 de 2001: por el cual se establecen los criterios y procedimientos para organizar las plantas de personal docente y administrativo del servicio educativo estatal que prestan las entidades territoriales y se dictan otras disposiciones. En el Artículo 11 se registra que la entidad territorial debe atender los criterios y parámetros establecidos por el MEN, para fijar la planta de personal de los establecimientos que atienden a estudiantes con “necesidades educativas especiales”.
- Decreto No. 366 de febrero 2009: a través del cual se organizan los servicios de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o talentos excepcionales, en el marco de la educación inclusiva. (Requiere actualizarse a la luz de las disposiciones de la convención y de las sentencias vigentes).
- Ley 1346 de julio de 2009: a través de la cual se aprueba y adopta la Convención de Derechos de las Personas con Discapacidad.
- Ley Estatutaria 1618 de febrero 27 de 2013: por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.

La enseñanza es una parte indispensable del proceso de aprendizaje, esta debe ser significativa, y si se puede personalizada, en especial si dentro de nuestra población educativa contamos con estudiantes con NEE, bien sea, que estos estén diagnosticados no. A continuación de forma breve, retomaremos las teorías de aprendizaje, que apoyaron desde sus diferentes perspectivas el desarrollo de esta propuesta investigativa.

- **Aprendizaje por descubrimiento.** La perspectiva del aprendizaje por descubrimiento, desarrollada por J. Bruner, atribuye una gran importancia a la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad.
- **Aprendizaje significativo** (D. Ausbel, J. Novak) postula que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posea el aprendiz. Frente al aprendizaje por descubrimiento de Bruner, defiende el aprendizaje por recepción donde el profesor estructura los contenidos y las actividades a realizar para que los conocimientos sean significativos para los estudiantes.
- **Cognitivism.** La psicología cognitivista (Merrill, Gagné), basada en las teorías del procesamiento de la información y recogiendo también algunas ideas conductistas (refuerzo, análisis de tareas) y del aprendizaje significativo, aparece en la década de los sesenta y pretende dar una explicación más detallada de los procesos de aprendizaje.
- **Constructivismo.** Jean Piaget propone que para el aprendizaje es necesario un desfase óptimo entre los esquemas que el alumno ya posee y el nuevo conocimiento que se propone. "Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar". Sin embargo, si el conocimiento no

presenta resistencias, el alumno lo podrá agregar a sus esquemas con un grado de motivación y el proceso de enseñanza/aprendizaje se lograra correctamente.

- **Socio-constructivismo.** Basado en muchas de las ideas de Vygotsky, considera también los aprendizajes como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de los saberes previos (actividad instrumental), pero inseparable de la situación en la que se produce. El aprendizaje es un proceso que está íntimamente relacionado con la sociedad.

El proceso de aprendizaje se halla enfocado dentro de un concepto de igualdad, como un derecho esencial de todos los seres humanos parar reconocer ante la ley el disfrute de todos los derechos otorgados, sin discriminación y se consagra en el Artículo 13 de la Constitución

Política:

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. (Pág., 11).

Así, el planteamiento de una nueva cultura de la discapacidad parte de la interacción entre la persona y el ambiente donde vive, y se apoya fundamentalmente en la concepción de la propia capacidad del individuo, en sus destrezas personales, en la posibilidad de desarrollar actividades de manera independiente, partiendo de sus intereses y de la capacidad de elegir. Por esto, la meta de cualquier proceso de rehabilitación integral debe ser la inclusión social, y no sólo la rehabilitación médico funcional (Céspedes, G. M, 2005,).

Es importante replantear la atención educativa para personas con discapacidad en primera instancia valorar la persona, no discriminarla, darle la posibilidad de interactuar, por tanto el sistema educativo se debe movilizar para actuar en medio de la diversidad con equidad, no sólo desde una recomendación médica sino también de dar la posibilidad de abrir proceso de desarrollo cognitivo guiado en un modelo de integración que comprenda la readaptación profesional, la reinserción laboral y la adaptación a la comunidad.

8. Ruta metodológica

El presente proyecto tiene como objetivo principal favorecer la inclusión escolar de niños y niñas con necesidades educativas especiales. Para alcanzar dicho objetivo, se propone realizar una encuesta tipo diagnóstica-descriptiva para conocer con exactitud cuántos estudiantes del Centro Educativo Neosistemas tienen NEE y partiendo de esas necesidades analizar estrategias metodológicas que favorezcan los procesos académicos de estos estudiantes y favorecer su inclusión escolar.

El propósito de los estudios descriptivos, es consecuente con lo que se pretende alcanzar con este proyecto; identificar las necesidades educativas de los estudiantes del Centro Educativo Neosistemas y crear y aplicar los instrumentos de intervención en dichos estudiantes con NEE. Según Tamayo y Tamayo M. (2004), en su libro *Proceso de Investigación Científica*, la investigación descriptiva; “Comprende, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente”. (Pág., 15)

Para Sabino (1986), en cambio:

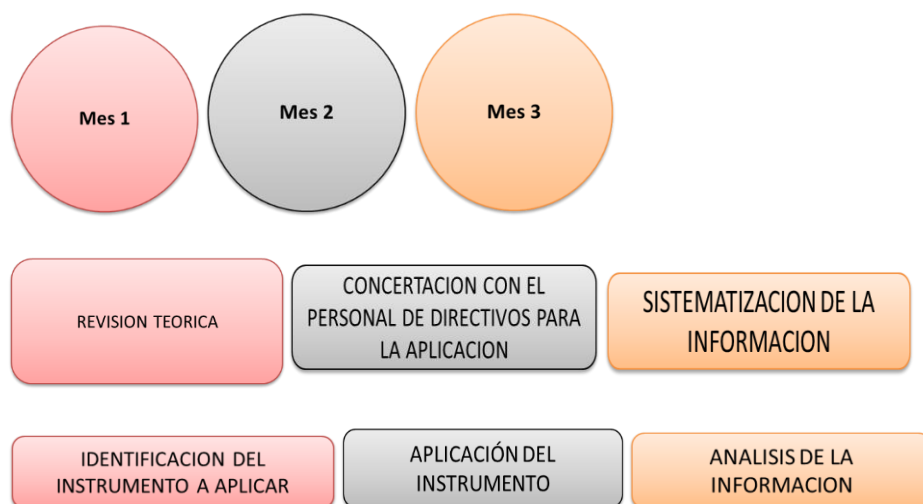
La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada (Pág. 51).

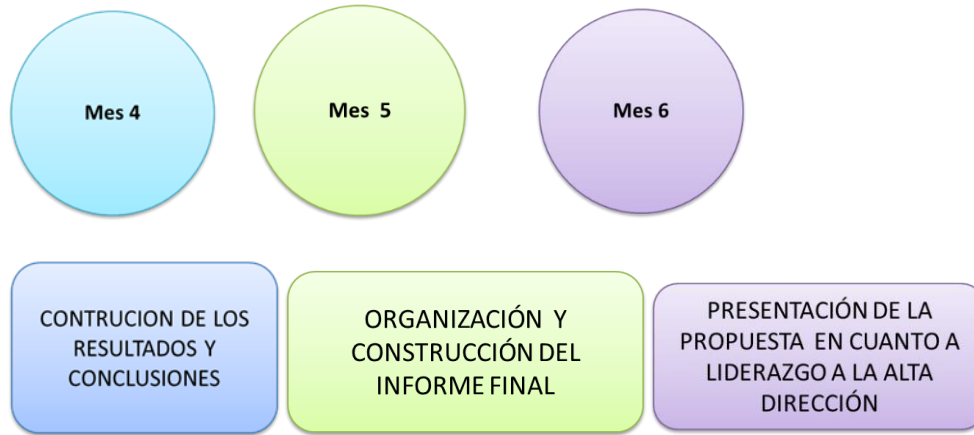
Evidentemente, la realidad estudiada parte de un problema, que no conoce ni lo público ni lo privado, entonces conocer a fondo las características y descubrir los porque, va abrir los caminos para la experimentación de procesos educativos que aún no son aplicados por el desconocimiento de la realidad. Esta metodología va permitir que todo lo dicho tenga una explicación clara y sobre todo tangible, que conduzca al registro de dificultades escondidas que generan una problemática general.

8.1 Muestra de estudio

Los participantes de este proyecto son 25 en total. Se componen de docentes del Centro Educativo Neosistemas (10), Coordinadores (2), Padres de Familia (8), y Estudiantes (5). Sus edades se ubican en un rango de 8-65 años. Estos participantes fueron escogidos por ser ejes fundamentales para el cumplimiento del objetivo de este proyecto. Los participantes fueron seleccionados luego de obtener el consentimiento escrito por parte del rector de la institución para el desarrollo del presente proyecto.

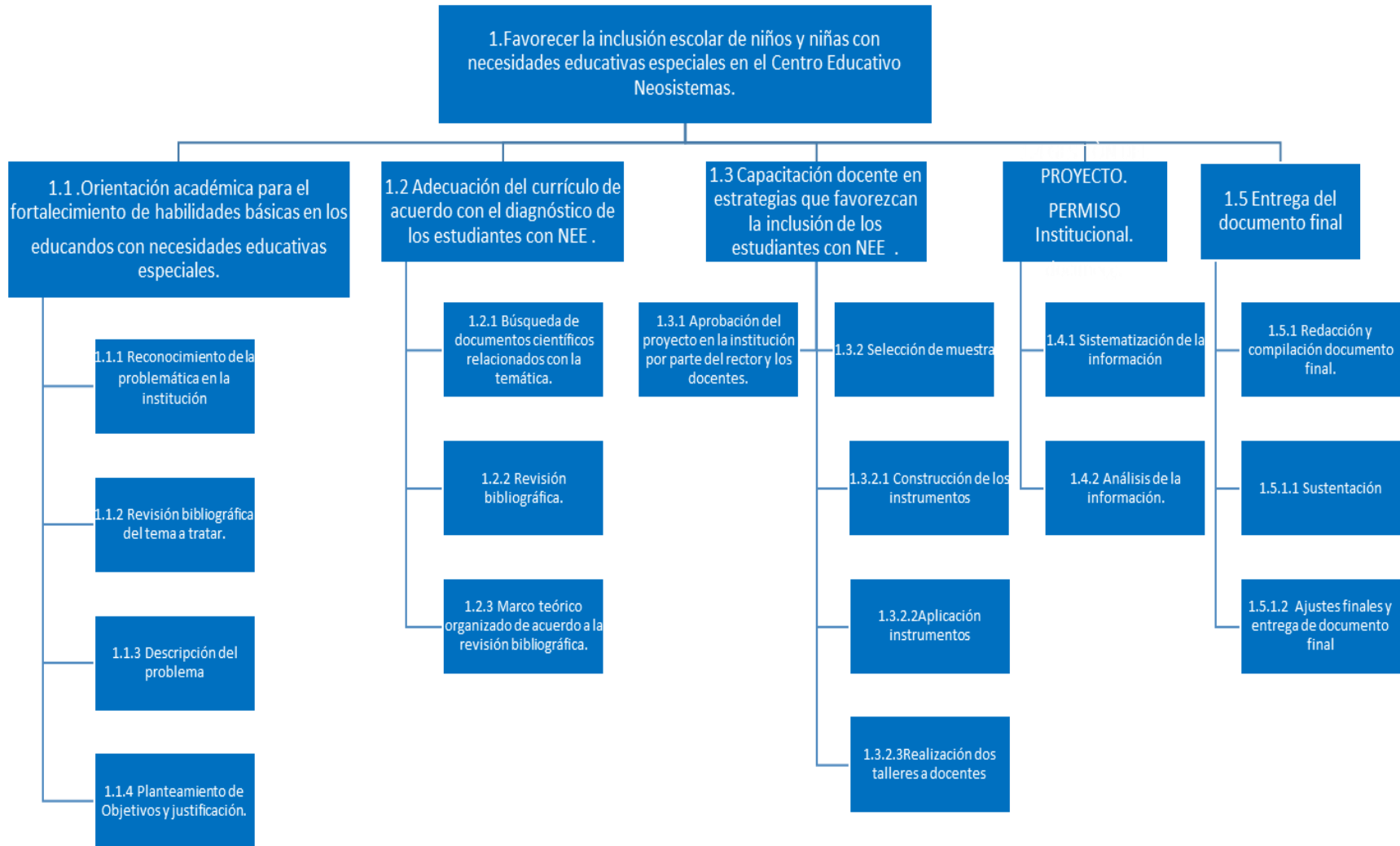
8.2. Cronograma de Actividades





Gráfica 3: Cronograma por meses

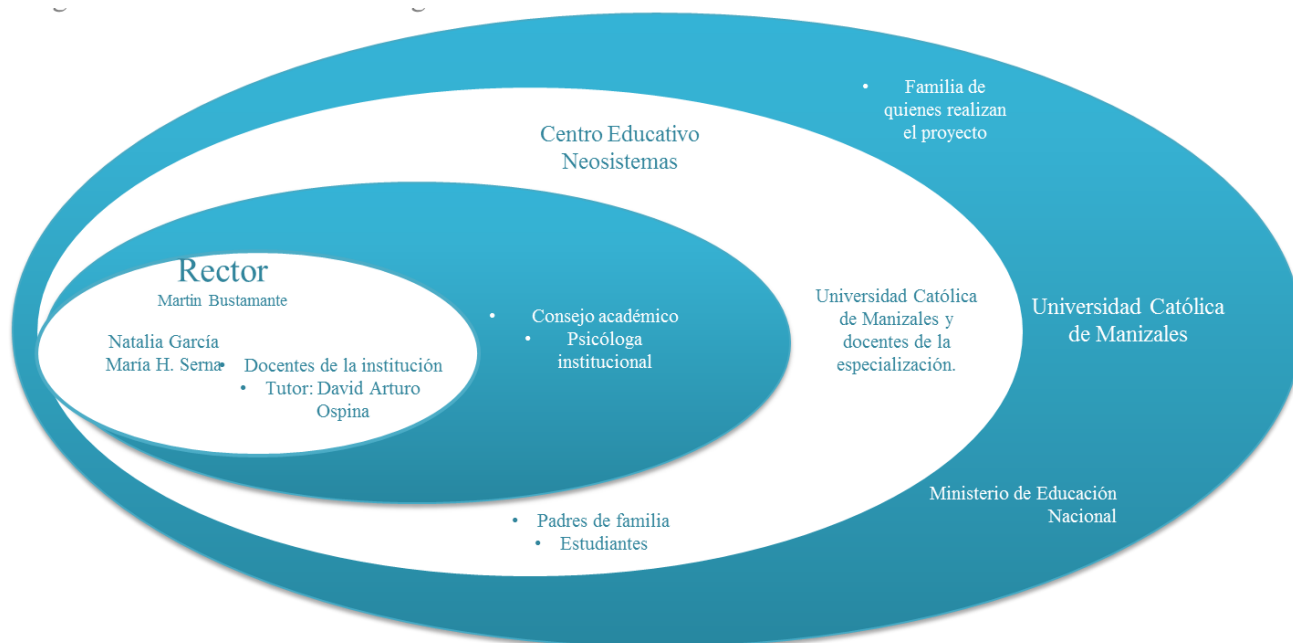
8.3 Detalle de las Actividades.



Gráfica 4: Actividades a realizar, desglosadas

9. Recursos humanos y Stakeholders

9.1 Circulo de Interesados



Gráfica 5: Análisis detallado de los interesados

9.2 Análisis de los interesados y el equipo del proyecto

Stakeholder	Sus expectativas	Riesgo: ¿Qué pasa si son satisfechas sus expectativas?	Tipo de riesgo (legal, social, ambiental, financiero, mixto)	Nivel de urgencia	Plan de respuesta
Rector	.Propiciar espacios de reflexión con las familias alrededor de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	No brindar posibilidad de cambiar el currículo	Organizacional	Alto	Respaldar actividades para promover el proceso continuo del mejoramiento de la calidad de la educación en el establecimiento
Docentes	Desarrollar programas que ayuden a la formación de un ambiente institucional lleno de valores y aprendizajes que garanticen un desarrollo integral	Rechazo al proyecto	Organizacional	Alto	Participar en la realización de investigaciones o proyectos pertinentes dentro de un plan de acción para el desarrollo de los estudiantes

Stakeholder	Sus expectativas	Riesgo: ¿Qué pasa si son satisfechas sus expectativas?	Tipo de riesgo (legal, social, ambiental, financiero, mixto)	Nivel de urgencia	Plan de respuesta
Estudiantes	Participar en la construcción de sus conocimientos de manera interactiva, de tal forma que el planteamiento de retos y actividades, las interpretaciones, discusiones y conclusiones, así como la elaboración de explicaciones y descripciones las realicen en colaboración con sus pares	Desinterés hacia las actividades programadas.	Organizacional	Medio	Acompañar procesos para lograr resultados significativos
Padres de familia	Involucrarse en programas escolares que ayuden a mejorar la salud emocional y académica de las personas que participen.	Falta de acompañamiento en los procesos de los estudiantes	Social	Bajo	Trabajar en cooperación con los maestros y otros padres de familia vinculados al proyecto

Tabla 1: Detalle de los interesados en el proyecto

9.3 Matriz de responsabilidades

Actividades	Responsable	Revisa	Aprueba
1.1 Escoger el tema a tratar en el proyecto de desarrollo	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA

1.2 Construcción de la ficha 01- componente teleológico de la institución	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.3 Construcción de la ficha 02- Reconocimiento de la problemática en la Institución – Construcción de la ficha 2	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.4 Construcción de la ficha 03- Objetivos	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.5 Construcción de las fichas 04- referencias bibliográficas	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.6 Elaboración de la justificación -ficha 5	NATALIA GARCIA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA

	MARIA H. SERNA		
1.6.1 Elaboración de una ruta crítica del proyecto de desarrollo	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.6.2 Búsqueda de documentos científicos que hablen de los temas del proyecto	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.6.3 Articulación de todas las fichas 04 en un solo texto de todo el marco teórico.	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.7 Autorización de la institución para la aplicación del instrumento	RECTOR	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	RECTOR

		DAVID OSPINA	
1.7.1 Citación de las personas seleccionadas para la aplicación del instrumento	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA
1.7.2 Aplicación del instrumento	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA
1.7.3 Sistematización e interpretación de los datos encontrados	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.8 Análisis y Resultados	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA

1.9 Conclusiones y recomendaciones	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.10 Estructuración de la estrategia	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.11 Organización del trabajo final	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA	DAVID OSPINA
1.12 Socialización de la identificación de estrategias para la institución	NATALIA GARCIA MARIA H. SERNA	DAVID OSPINA DIRECTIVAS DE LA INSTITUCIÓN	DAVID OSPINA DIRECTIVAS DE LA INSTITUCIÓN

Tabla 2: Matriz de Responsabilidades

9.4 Procesos de las Actividades

Actividades	Entradas	Herramientas	Salidas (entregables)
1.1 Realización del diagnóstico.	PEI. Escoger tema Horizonte Institucional Diseño curricular	Análisis básico del contexto. Herramientas tecnológicas. Material impreso. Documentos del MEN. Google académico.	Diagnóstico.
1.1.1 Reconocimiento de la problemática en la Institución – Construcción de la ficha 2	Diseño curricular Análisis de causas del problema de mayor impacto	Análisis básico. Herramientas visuales.	Diagnóstico
1.1.2 Construcción de la ficha 03- Objetivos	Horizonte institucional Análisis con NEE.	Herramientas tecnológicas (computador)	Ficha 3
1.1.3 Revisión Bibliográfica		Google académico	Construcción ficha 4

	Documentos acerca del tema		
1.2 Construcción ficha 4	Artículos sobre el tema	Google académico	Ficha 4
1.2.1 Elaboración del marco teórico	Artículos científicos	Orientador- Google académico	Documentación del proyecto
1.2.2 Aprobación del proyecto por parte de la institución	Carta de aprobación	Orientador	Proyecto de desarrollo
1.2.3 Diseño de estrategias aplicar	Documentos, artículos, revistas y ensayos que aporten al tema	Computador.	Marco teórico
1.3 Encuestas	Documentación. Cuestionario. Objeto de la encuesta.	Análisis básico. Herramientas informáticas.	Compilación de documentos. Documento base.
1.3. Aplicativos de las estrategias	Análisis de la problemática	Análisis básico. Herramientas visuales. Material impreso.	Documento final.

		Población objeto de estudio.	
1.4 Gestión del proyecto.	Indagación oportuna del proyecto. Preparación para la socialización del proyecto. currículo	Folleto que traten el tema de NEE Validación. Herramientas tecnológicas. Análisis de resultados obtenidos.	Documento con el diseño de una estrategia para articular al manual de convivencia para implementar estrategias. Revista (producto)

Tabla 3: Procesos de las actividades

9.5 Instrumentos de investigación

El presente proyecto como ya se mencionó anteriormente es descriptivo, en consecuencia se considera que los instrumentos pertinentes para la recolección de información de acuerdo al tipo de estudio son las encuestas y entrevistas semi-estructuradas.

La encuesta es el instrumento primario en este proyecto. La definición dada por Canales, (2006) en su texto *Metodologías de Investigación Social*. “En el instrumento conocido como Encuesta cuantitativa, o cuestionario de selección de alternativas, se aplica el segundo principio. Lo que se investiga y conoce no son “individuos”, sino individuos-valores, o lo que es lo mismo, individuos-selecciones en una gama cualitativa o cuantitativa, escalar o no” (Pág. 18).

La forma del instrumento produce información mediante el juego pregunta-selección de alternativas. En cada una de las alternativas se marca un valor, que está referido en su intercambiabilidad o alternatividad a los otros valores propuestos¹⁰. Se elige una de las alternativas, y así se marca un valor en esa pregunta.

La pregunta, a su vez, es un medidor estadístico, pues apunta a “indicar” una variable, como señalando el conjunto, esta vez como una misma variable. Así, el dato estadístico social resulta de un cruce de un individuo-muestral, con un cruce de una variable-valor. Es decir, individuos-muestrales, valores-variables.

El Instrumento se construyó a base de 15 ítems. La intención del cuestionario fue, conocer las necesidades educativas de los estudiantes y estrategias que favorecieran la inclusión de éstos al sistema escolar, es decir; tener un diagnóstico como base, para la exploración de estrategias de enseñanza. Se tuvieron en cuenta los conocimientos que los docentes tenían frente a las NEE de los estudiantes y cómo aplicarlas para una inclusión educativa.

9.6 Variables de estudio

Las variables que se indagaron fueron: Las Necesidades Educativas Especiales y estrategias de intervención para mejorar los procesos educativos de los estudiantes con NEE

9.7 Procesamiento y análisis de datos

Se aprovecharon herramientas como Word, Excel y otras herramientas informáticas para el procesamiento y análisis de la información. Se elaboraron gráficos estadísticos que reflejan la información de la encuesta y su respectivo análisis.

9.8 Diseño del Proyecto

Los participantes de este proyecto fueron docentes, coordinadores del Centro Educativo Neosistemas y los padres de familia de los estudiantes con NEE. Posterior a esto se le dio a conocer por escrito al rector del Centro Educativo Neosistemas el proyecto que se quiso implementar. Por último y teniendo la autorización del rector, se inició el proyecto con una capacitación a docentes y padres de familia donde se expuso el proyecto, indicando los deberes y acuerdos que se tuvieron con relación al propósito y las responsabilidades que cada uno de estos participantes asumieron.

Para la intervención, se expuso a los docentes y padres de familia el plan de acción, la semana siguiente se desarrolló la encuesta y se dieron a conocer los resultados de la misma. Con la asesoría de la psicóloga se realizó un taller sobre las necesidades educativas especiales con el fin de detectar en los grupos, aquellos estudiantes a quienes se les haría la intervención. De igual forma se le brindó a los docentes asesoría sobre las estrategias que se podían aplicar para favorecer la inclusión escolar.

Al finalizar las asesorías, talleres con docentes, coordinadores y padres de familia; se hizo un tamizaje reuniendo los resultados de la encuesta, y de esta manera se comenzó a divagar sobre las posibles estrategias de intervención escolar para la inclusión.

10. Análisis de riesgos del proyecto

Riesgo	Tipo de riesgo	Impacto	Disparador	Plan de respuesta
No recibir respaldo del rector	Administrativo	Alto	Apreciar poca disposición e interés en lo que se refiere al proyecto	Exponer las ventajas de la propuesta para la institución y su rol como rector de la institución
No recibir la acogida del proyecto	Académico	Alto	Percibir apatía en la propuesta y realización del proyecto por parte de docente y estudiantes	Invitarlos por medio de audiovisuales y plegables la importancia de generar estrategias para llevar a cabo el proceso de aprendizaje otras estrategias que logren resultados significativos
Poco acompañamiento de las familias	Académico	Medio	Percibir negligencia de	Explicar sobre la importancia de su

			parte de las familias	acompañamiento en el proceso para facilitar el desarrollo del proyecto
No tener los recursos pertinentes para llevar a cabo las estrategias	Académica, logístico	Medio	No tener disponibles las ayudas didácticas para la evolución del proyecto	Buscar ayuda y acompañamiento de entidades municipales que nos acompañen el proceso.

Tabla 4: Riesgos del Proyecto

11. Escenario de ejecución

11.1 Mapa del Proyecto

Mapa del proyecto - AMTERI
Alcance
<p>El proyecto de investigación tendrá una duración de 6 meses, con este trabajo de investigación pretendemos que a partir de un ejercicio de reflexión acción-educativa, la institución logre identificar las características y habilidades que debe tener un gerente educativo para una institución como lo es el Centro Educativo Neosistemas</p>
Medible
<p>Para la realización del proyecto el equipo de investigación con el apoyo del equipo de trabajo del colegio, se realizarán diferentes estrategias, que a partir de un cronograma de trabajo establecido y aprobado por la institución, sean implementadas, validadas y sistematizadas para dejar como referente una cartilla que proporcione ejercicios y acciones institucionales encaminadas a fortalecer el liderazgo institucional de la comunidad educativa</p>
Tiempo
<p>El proyecto tendrá una duración de 7 meses:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En el primer mes se estudiara la carta de navegación de la institución y se realizara un sondeo de las personas con NEE. Se realizará un análisis del modelo pedagógico y se iniciara la estructuración de un plan de mejoramiento. Además de llevar a cabo un marco teórico que visualice estrategias gerenciales en una

búsqueda de por un plan de a formulación de estrategias una institución para luego implementarla, es un proceso dinámico, complejo, continuo e integrado, que requiere de mucha evaluación y ajustes.


2. En el segundo mes se realizará una planificación de las herramientas gerenciales que proyecten a satisfacer necesidades y exigencias para educar dentro de diferentes órdenes sociales a partir del liderazgo para poder enmarcar la propuesta de los componentes de Gestión administrativa, Gestión académica y Gestión a la comunidad y así articulara el escenario pedagógico con procesos significativos
3. En el tercer mes ejecutar pautas, pautas, estrategias y herramientas para armonizar y fortalecer los procesos que permitan la utilización de instrumentos y determinar eficiencia a partir de los recursos.
4. En el cuarto mes realizar encuestas que aborden el acompañamiento de la familias para validar resultados que implique desarrollar planes de mejoramiento para materializar metas
5. En el quinto plasmar en una revista y un plegable que guíen los procesos de los alumnos con NEE donde se presente un análisis a partir de una matriz DOFA y poder intervenir oportunamente los diagnósticos en los niños
6. En el sexto mes se realizara la sistematización del proyecto donde se comprobara la planeación, actividades y rutas estratégicas que evidencien una articulación en la gerencia con el desarrollo pedagógico

Económico	
Los costos serán gestionados y asumidos por los investigadores, el cual incluye:	
Papelería:	100.000
Conferencista	100.000
Refrigerios para el taller teórico – práctico y la conferencia:	100.000
Contrición del Material lúdico para el taller teórico –práctico:	100.000
Total:	\$400.000
Resultados	
El proyecto al finalizar permitirá tener una revista, 1 plegable, 1 informes del análisis de la reunión en donde se socializará el proyecto y el análisis de los talleres, 1 informe de la conferencia, 1 informe del taller teórico-práctico con los docentes, enriquecido con la producción de los docentes, fotografías, 1 marco teórico que permitirá estructurar las estrategias gerenciales, la planificación de las herramientas gerenciales que ayudaran en los proceso de formación	

Tabla 5: Mapa del Proyecto

11.2 Informes de Trabajo de Campo

--	--

	Centro Educativo Neosistemas	
Informe No. 1	Fecha: 25 de septiembre de 2017	Hora: 10:00 a.m.
Nombre de la actividad: trabajo de campo y sensibilización del proyecto	Descripción de la actividad:	
Realizada por: Natalia García Rodríguez	No. De participantes: 11	
Agenda		
Visita al Rector de la Institución Solicitud para aplicación de la encuesta- diagnóstico		
Detalle de la actividad		
<p>Se realizó una visita al rector de la institución donde se le contó acerca del proyecto y de la importancia de hacer una sensibilización frente a la atención de discapacidades para tener dominio, reconocimiento y comprensión social, y así hablar el mismo idioma para identificar estrategias que acaben con las barreras para enfatizar en la necesidad de una atención especial a aquellos estudiantes en situación de discapacidad o con NEE.</p> <p>Es importante abordar en la institución la importancia de la educación por competencias, dirigida básicamente para responder a la globalización, al cambio científico y a la nueva</p>		

estructuración de las organizaciones, también para responder a la necesidad de formar personas capaces de resolver problemas en todos los ámbitos de exigencia social.

Retomando a Delors, (1994) con su pedagogía que invita a enfrentar los desafíos para progresar hacia la justicia, la paz y la libertad como ideales humanos que fundamentan una visión integradora de la educación. Es por esto que el proceso educativo debe considerar las potencialidades de los estudiantes, marcadas por las inteligencias que este posea, ya que planear actividades que despierten el interés teniendo en cuenta sus capacidades será la puerta para acceder a nuevos aprendizajes de manera significativa.

La educación por competencias no está alejada de la pedagogía de Dios ya que la tarea Educativa de Dios se presenta como una tarea ardua, sin discriminaciones, es incluyente, responde a cuestiones que la persona de hoy se plantea, respondiendo a las grandes preguntas sobre el sentido final de la vida humana, el significado de la realidad, del mundo y de la historia y promoviendo la capacidad crítica del estudiante, sin dejar de lado que los procesos de aprendizaje van ligados a los procesos madurativos que intervienen en el desarrollo evolutivo en las distintas edades, en los procesos cognitivos, en el desarrollo de la moral que nos acerca al que hacer pedagógico cuándo aprender, qué es posible aprender en cada momento, y cómo aprenderlo; para finalmente llevar acabo los cuatro pilares de la educación aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Herramientas indispensables en la educación desde la evolución constante de la apertura a nuevos retos, caminos e ideales, no solo a nivel personal, sino también profesional, social y cultural

Resultados de la actividad

El rector concedió el permiso para realizar trabajar de campo

Registro Fotográfico



Nos entregan la autorización para dar inicio al proyecto- Alejandra Marcela Ochoa Quintero,
Coordinadora de Disciplina

Tabla: Formato de Informe Trabajo de Campo

12. Análisis y resultados

Los seres humanos somos en muchas ocasiones, egoístas, solamente intervenimos o accionamos en un determinado momento y no lo hacemos en beneficio de otros. Es necesario crear conciencia solidaria para luchar de manera conjunta por un bienestar común que favorezca el desarrollo social, político, cultural, deportivo y educativo de toda una Nación.

12.1 La Encuesta

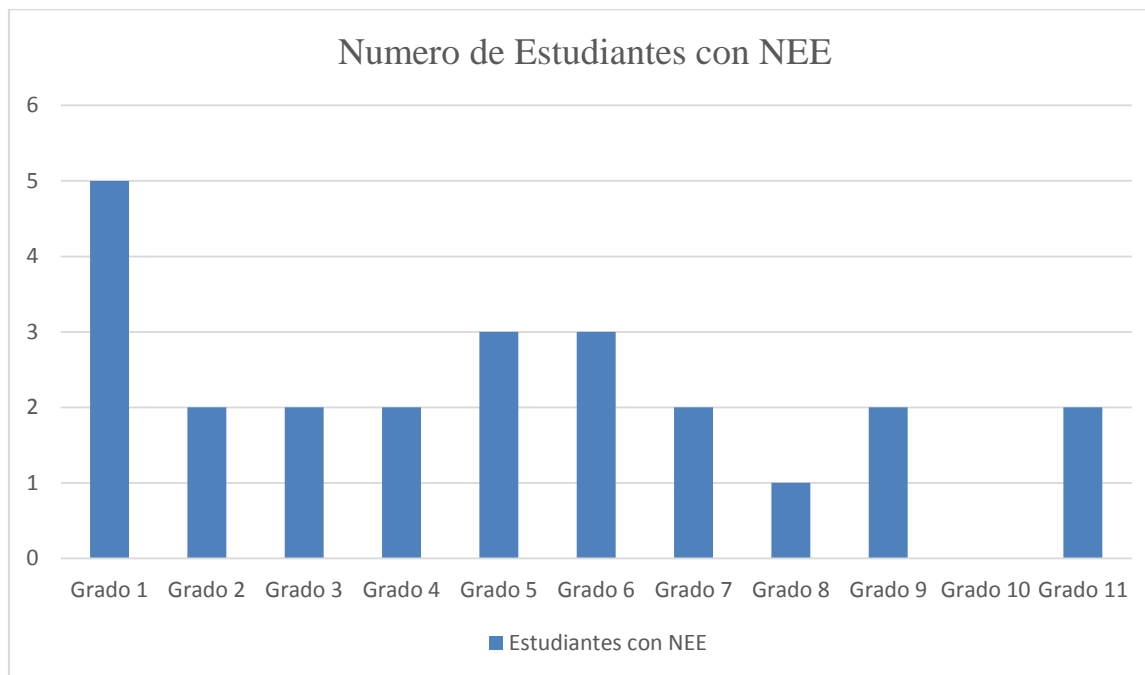
Esta encuesta se realizó a los directores de grado de 1 a 11. La institución cuenta con 406 alumnos orientados dentro de su desarrollo evolutivo con el objetivo de que sean atendidos supliendo sus necesidades. La encuesta se aplicó con un fin diagnóstico, para identificar un porcentaje de niños con necesidades educativas especiales y vincular a los docentes de la institución con el proyecto de investigación

12.2 Preguntas orientadoras

1. ¿Cuántos niños hay con dificultades en el aprendizaje?
2. ¿Cuántos con diagnóstico?
3. ¿Cuántos sin diagnóstico?
4. ¿Aplica estrategias como docente, con los que no tiene diagnóstico?
5. ¿Hay cambio de currículo con los estudiantes que tienen diagnóstico?
6. ¿Considera que la institución acompaña el alumnado con NEE? Sí, no ¿por qué?

12.3 Análisis de la Encuesta

1. ¿Cuántos niños hay con dificultades en el aprendizaje?



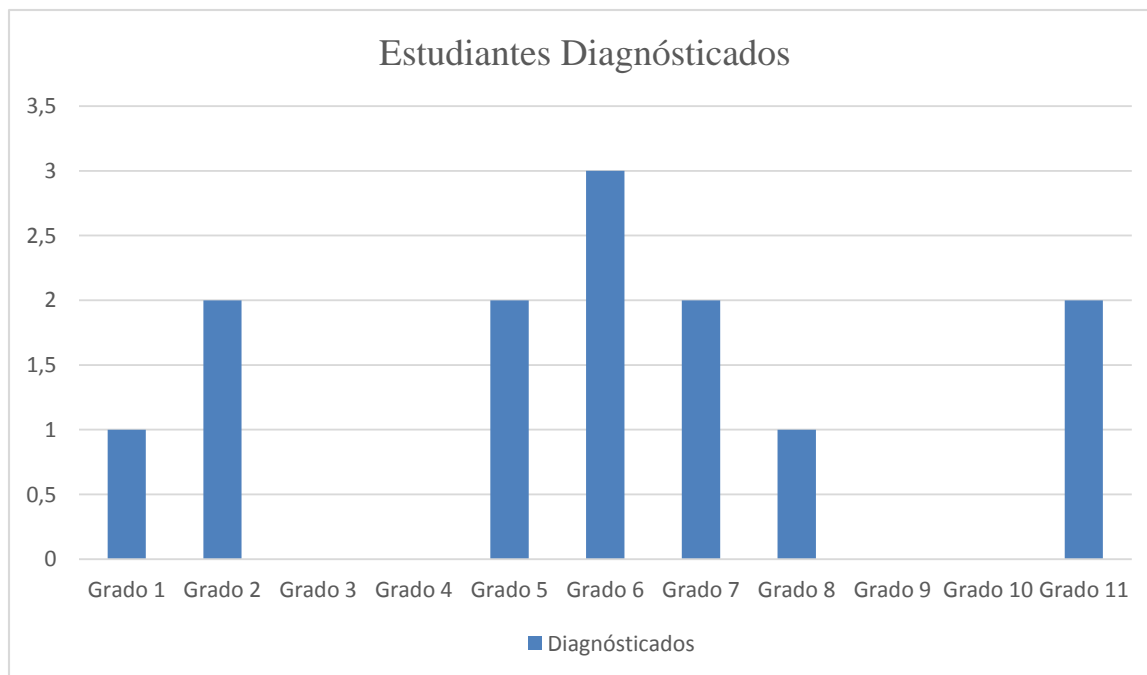
Gráfica 6: Estudiantes con NEE

Podemos determinar según esta pregunta, una cuestión importante y que se hace general en muchas instituciones, es ver que el desarrollo del cuerpo humano, y de la personalidad de un niño, se manifieste en sus primeros años. Según la anterior gráfica, el número de estudiantes con NEE que es mayor, se presenta en el grado primero, sin que esto conlleve a un sesgo o a un juicio valorativo, es importante tomar esta cifra como una alerta, porque desde los primeros momentos la población actual, ya está demandando actuar con rapidez pero sobre todo de forma correcta, lo primero sería consultar con la familia signos que referencien a una evaluación profesional, el segundo paso, que la familia tenga una aceptación y un acompañamiento constante en el proceso de aprendizaje de sus hijos, el tercero que el profesor, manifieste un interés positivo y activador por generar y buscar estrategias que lo ayuden a evolucionar y a

permanecer en el aula regular, no por fuera, ni diariamente en aulas de apoyo; pues allí ya no estaríamos hablando de inclusión precisamente.

También podemos observar que en la mayoría de grados siguientes la cifra se mantiene continua y estable, la diferencia varía entre 1 o dos personas con diagnóstico, lo cual denota que la aplicación de estrategias puede ser más personalizada y eficaz para cada estudiante, y de cierta manera facilita la forma en que el docente hace la respectiva intervención, para incluir a sus estudiantes en procesos de transmisión de saber común, es decir; parcial a todos pero con propósitos distintos.

2. *¿Cuántos estudiantes tienen diagnóstico médico?*

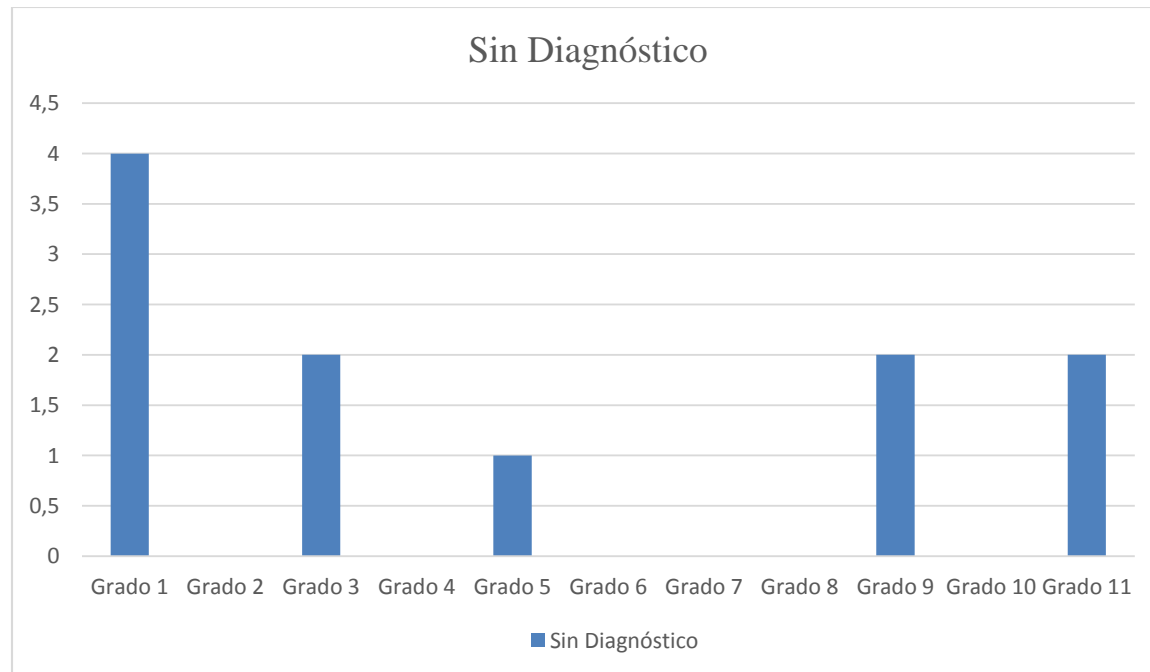


Gráfica 7: Estudiantes con Diagnostico

Observamos claramente que el diagnóstico de la NEE específica, no prima precisamente en lo que arroja esta pregunta, seguimos con baches y largas líneas de incertidumbre, porque aun sabiendo que la necesidad esta, es más fácil creer que no existe.

¿Qué es ser normal? Una buena pregunta que pocos podrían definir claramente sin balbucear o ser displicentes en aspectos, que de tipo subjetivo, sacarían a relucir de acuerdo a sus sesgos y formas contextuales en las que se han desarrollado.

3. ¿Cuántos sin diagnósticos?



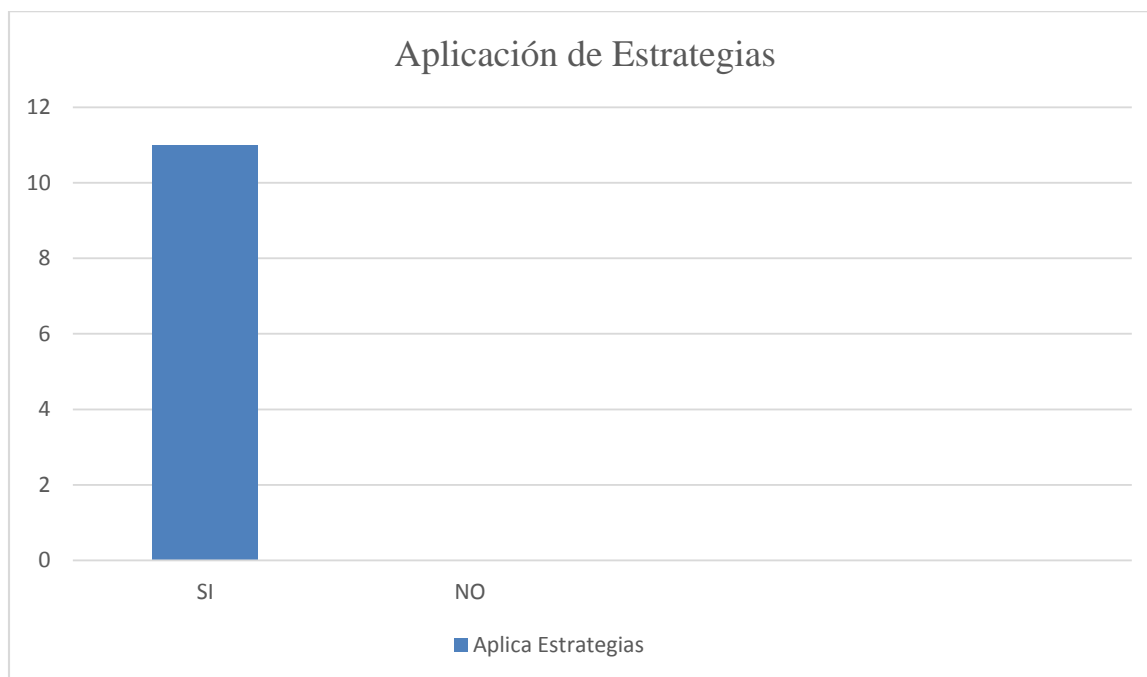
Gráfica 8: Estudiantes no Diagnosticados

Es preocupante observar los resultados que arroja este gráfico, gracias a que si el primer paso es encontrar los signos, el más importante es tener el diagnóstico médico real, para saber cómo actuar; porque de lo contrario estaríamos entrando en una variabilidad que en vez de hacer evolucionar el estudiante, lo hará descender con cambios abruptos de estrategias improbables y de experimentación.

También es sencillo, deducir a partir de esta pregunta que hay una desinformación, desgano o indiferencia familiar hacia el tema. Bien sabemos que los padres son un pilar fundamental para entrar en acción con estudiantes con NEE, pues si desde sus hogares no se evidencia una

aceptación del problema, las dificultades aparecen para el docente, porque no solo la escuela es la que se encarga de la formación, todo empieza desde casa y lo más relevante es que si esto no se da, difícilmente se obtendrá una examinación medica que dictamine como proceder y mantener el balance entre padres, docentes y estudiantes. Cabe aclarar que no es que el examen defina al estudiante, aquí es simplemente una herramienta de apoyo.

4. *¿Aplica estrategias con los estudiantes que no tiene diagnóstico?*

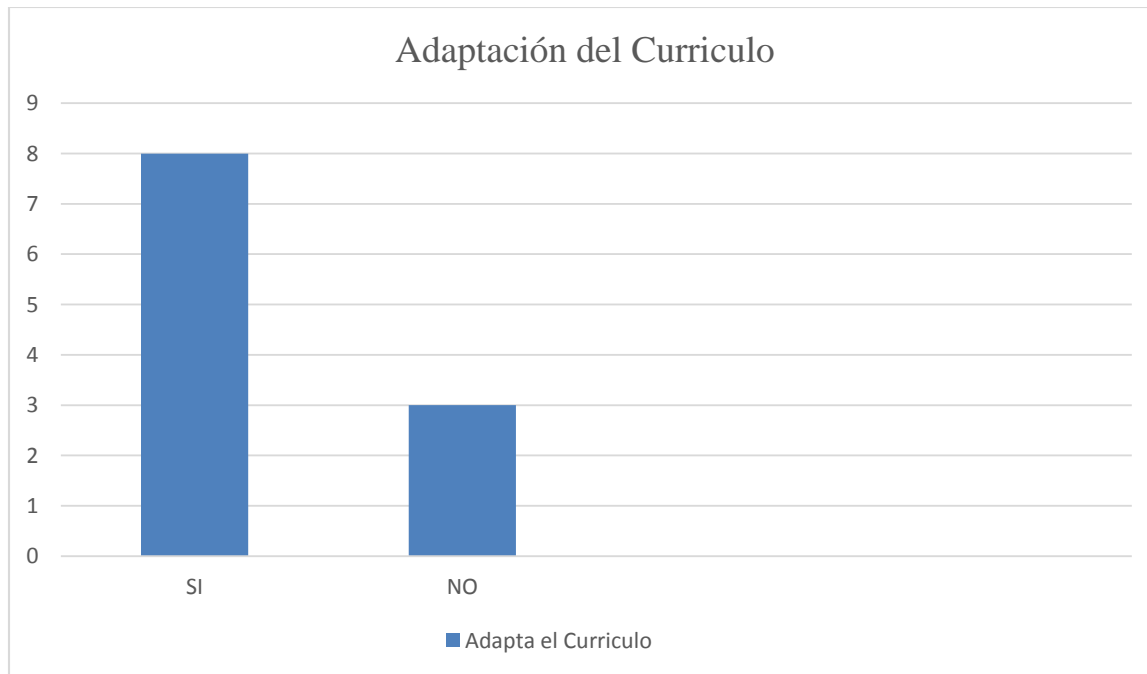


Gráfica 9: Aplicación de Estrategias Educativas

¿Cuestionar este resultado? A nuestro modo de ver sí, todas las personas que contestaron la encuesta hablan de aplicar estrategias en sus aulas para con sus estudiantes, pero aún tenemos muy claro, que la realidad es otra, algo que es un problema, cada que se consulta no puede tener una respuesta positiva tan general, porque ya dejaría de ser un problema, simplemente este desaparecería de acuerdo a una necesidad que ya está suplida, como lo es este caso.

La reflexión queda abierta, porque el problema no desaparece, por el contrario se incrementa y las medidas se deben tomar con prontitud para lograr buenos resultados, no cuando la necesidad ya alcance el extremo por falta de atención e intervención.

5. *¿Hay cambio de currículo con los que tiene diagnóstico?*



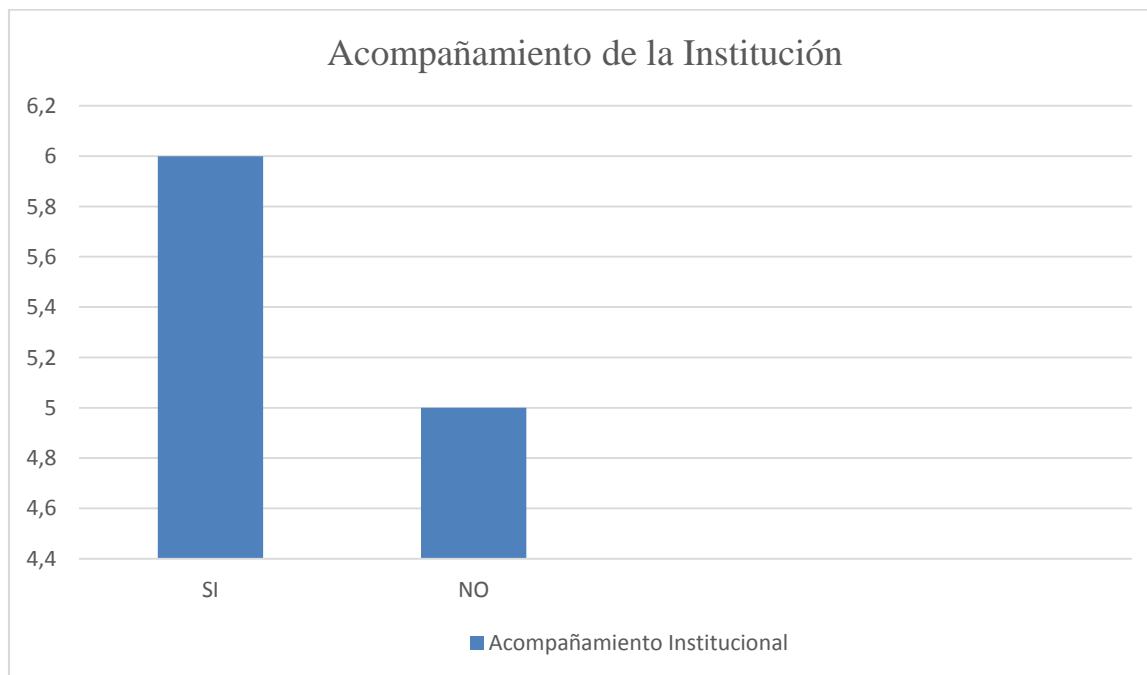
Gráfica 10: Adaptación del Currículo

La adaptación del currículo siempre es posible lograrla, desde que todos los personajes que componen una institución educativa, participen de ella, deben incluirse todas las necesidades de cada integrante, para que haya una cobertura más amplia a la hora de elaborar procesos de enseñanza.

En la gráfica se observa que la mayoría de docentes, responden positivamente a la preocupación e interés de la institución por participar de los procesos de adaptación curricular, solo el 4% de la población encuestada desmiente la anterior acepción.

Podemos deducir finalmente que en la Institución Educativa Neosistemas, en general hay una apertura a aceptar los cambios y procesos de inclusión para toda la comunidad aprendiente. Y al menos una iniciativa por generar aprendizaje conforme a las necesidades y las exigencias que va poniendo el sistema educativo.

6. *¿Considera que la institución acompaña los estudiantes con NEE? Sí, no ¿por qué?*



Gráfica 11: Acompañamiento Institucional

Los resultados arrojados por esta grafica son similares a la anterior, en el sentido del número de personas que se aproximan a la respuesta, un 40% de los encuestados habla de no acompañamiento y un 60% apoya la noción, de que la institución apoya a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, lo cual aunque no represente mayor diferencia es un gran avance por potenciar.

13. Conclusiones y Recomendaciones

A todos los docentes nos inquieta la perspectiva de la inclusión, las NEE, la discapacidad y en nuestro afán de ofrecer una educación pertinente surgió la idea de trabajar en la exploración de estrategias didácticas para la inclusión en la escuela iniciando por un trabajo de investigación y trabajo de campo para la materialización de conceptos como el modelo pedagógico, el concepto de discapacidad y de orientaciones exactas de la población con NEE.

Gracias a este trabajo se pudo hacer un avance personal para el reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad, además de poder ofrecer una atención educativa que potencie habilidades y fortalezas sin necesidad de exclusión. Luego del trabajo de campo es importante hacer orientaciones de carácter pedagógico y administrativo para fortalecer aprendizajes.

Es significativo reconocer, las orientaciones administrativas para vincular a toda una comunidad educativa y planear actividades que estimulen los procesos en el aula, es decir orientaciones pedagógicas que integran la familia para hacer procesos de enseñanza-Aprendizaje más valiosos y prácticos para el sujeto en formación.

Con el proceso de investigación pudimos evidenciar que la institución cumple con su misión de potenciar en los estudiantes valores encaminados al pensamiento crítico para el desarrollo de inteligencias múltiples.

Que la gerencia educativa tiene desafíos relevantes para hacer de la gestión del conocimiento, una práctica continua y duradera como parte de la transformación en la sociedad, para ocuparse sobre las realidades de una manera responsable y dejar esta semilla como parte de un cambio estratégico así sea mínimo, lo más importante es rescatar valores y cualidades sobre todo el valor

de la inteligencia emocional o social, para que cada sujeto se enfrente al contexto y pueda aportar e incluirse de acuerdo a sus necesidades.

A partir de la transformación constante, la institución no debe de estar ajena y debe sistematizar las estrategias aplicadas para que la reflexión primaria no se quede en lo tácito y permita posibilidades de crecimiento y mejoramiento continuo, para transitar y construir conocimiento explícito. Permitiendo estructurar el modelo pedagógico desde la evaluación, innovación curricular y prácticas de enseñanza, que involucren pedagogía con la familia.

Se puede concluir que todo proceso educativo es posible si todos los agentes educativos trabajan mancomunadamente en pro de los participantes, en este caso niños-niñas y jóvenes que se ven enfrentados contra un sistema educativo que durante años ha sido excluyente, por esto, padres de familia, docentes y directivos deben facilitar los procesos formativos y encaminar la necesidad a una oportunidad.

Finalmente a modo de recomendación, los Docentes del centro educativo Neosistemas, deben dar continuidad con la implementación de estrategias que favorezcan su quehacer docente, evidenciando interés, participando proactivamente a través de las herramientas exploradas.

Directivos del Centro Educativo Neosistemas, permitir, organizar y coordinar espacios de trabajo con los docentes y/o otras personas que apoyen este proceso, en busca de continuar con la implementación de estrategias educativas que favorezcan los aprendizajes de estudiantes con Necesidades educativas especiales.

También se sugiere a los directivos del Centro Educativo gestionar a través de diversas entidades, asesorías con personal experto para que los docentes continúen recibiendo retroalimentación con respecto a estrategias de inclusión.

14. Referentes Bibliográficos:

- Baudrillard, Jean y Guillaume, Marc, 2000, *Figuras de la alteridad*, México, Taurus.
- BHABHA, Homii, 1994, *The location of Culture*, London, Routledge [Hay edición en español: *El lugar de la cultura*, Buenos Aires, Manantial, 2002.
- Booth, T., Ainscow, M., & Black-Hawkins, K. (2000). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*. (INDEX FOR INCLUSION) Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. LEA, 1997, 98.
- Canales, Cerón Manuel. 1ª ed. – Santiago: Lom Ediciones, 2006. “*Metodologías de Investigación Social*” (pág. 18).
- Céspedes, G. M. (2005). *La nueva cultura de la discapacidad y los modelos de rehabilitación*. Aquichan, 5(1), 108-113.
- De Educación, L. G. (1994). Ley 115 febrero 8 de 1994. Ediciones Populares.
- De Zubiría, M. (1999). *Pedagogía Conceptual: Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Bogotá.: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino
- De Zubiría, M. (1989). *Fundamentos de Pedagogía Conceptual*. Bogotá.: Plaza & Janes
- Derrida, Jacques y Roudinesco, Elizabeth, 2003, “*Escoger su herencia*”, en: *Y mañana qué*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Derrida, Jacques. Anne Dufourmantelle invite Jacques Derrida á repondré De l'hospitalité, París, Calmann-Lévy, 1997 [Hay versión en español: *De la hospitalidad*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 2001].
- Farnham-Diggory, S. (1983). *Dificultades de aprendizaje* (Vol. 11). Ediciones Morata.
- Ferrater Mora, José, 1970, *Diccionario de filosofía abreviado*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Foucault, Michel, 2000, *Los anormales*, México, Fondo de Cultura Económica.

Freddy Rojas Velásquez (Junio de 2001). «*Enfoques sobre el aprendizaje humano*» (PDF) pág. 1.

Consultado el 25 de junio de 2009 de 2009. «Definición de aprendizaje».

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-320765_Pdf_2.Pdf

González Fontao, M. D. P. (2000). *Necesidades educativas especiales*.

Jesús Beltrán Llera; José A. Bueno Álvarez (1995). Marcombo (ed.): «*Naturaleza de las estrategias*». *Psicología de la Educación* pág. 331. Consultado el 25 de junio de 2009.

<http://www.hechoencali.com/portal/index.php/el-perfil/6497-hay-inclusion-educativa-en-colombia-tercera-parte-ensenando-a-dar-amor>

Larrosa, Jorge, 2002, "*El arte de la conversación. Epílogo*", en: SKLIAR, Carlos, ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Lévinas, Emanuel, 2001, *Ética e infinito*, Madrid, La balsa de la Medusa.

López, J. O. (2004). *Constitución política de Colombia*. Plaza y Janes Editores Colombia sa.

Nietzsche, Friederich, 2001, *Todos los aforismos*, Buenos Aires, Leviatán.

Pinto, L., Torres, D., González, M., & Caicedo, L. (2012). *Orientaciones generales para la atención educativa de las poblaciones con discapacidad en el marco del derecho a la educación*. Ministerio de educación nacional. Instituto nacional para ciegos. Instituto nacional para sordos. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, Instituto Nacional para Ciegos, Instituto Nacional para sordos. Recuperado de:

Rancière, Jacques, 2003, *El maestro ignorante*, Barcelona, Editorial Laertes.

Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa, México, D.C. McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de:

[http://datateca.unad.edu.co/contenidos/302581/Entorno de Conocimiento/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/302581/Entorno_de_Conocimiento/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf)

Schunk, D. H. (1997). Teorías del aprendizaje. Pearson educación

Skliar, Carlos, 2002, *¿Y si el otro no estuviera ahí?* Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Skliar, Carlos, 2002, *La futilidad de la explicación, la lección de los poetas y los laberintos de una pedagogía pesimista*. Notas acerca del Maestro Ignorante de Jacques Rancière. Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Colombia, v. XV, n. 36, p. 69-82, 2003.

15. Anexos

Anexo 1. Análisis del PEI y del Plan de Mejoramiento Institucional

FECHA: 15 de marzo del 2016

Objetivo: Analizar el Proyecto Educativo Institucional y el Plan de Mejoramiento de la Institución Educativa Rafael Pombo para identificar los problemas más sobresalientes.

GENERALIDADES	OBSERVACIONES
1. Tiempo en el cual se empezó a Elaborar el PEI?	Se inició a elaborar en el año 1998
2. Descripción de la Institución según el PEI.	<p>Generalidades:</p> <p>Ubicación: Carrera # 7-191 Calle Caldas. Girardota Antioquia. Teléfono: 289 78 04</p> <p>Naturaleza: Privado Carácter: Mixto</p> <p>Jornada: Diurna, de lunes a viernes</p> <p>Preescolar: 6:20 a.m. a 12:00 m.</p> <p>Primaria: 6:20 a.m. a 1:45 p.m.</p> <p>Bachillerato: 6:20 a.m. a 2:00 p.m.</p> <p>Modalidad: Académico con profundización en sistemas</p>

	<p>Diferentes Niveles que ofrece y número de estudiantes:</p> <p>Preescolar: pre jardín : 2 jardín : 5 transición: 40</p> <p>Básica Primaria: Primero a Quinto, 169</p> <p>Básica secundaria: Sexto a Noveno, 141</p> <p>Media Vocacional: Décimo y once, 50</p> <p>Total estudiantes: 407</p> <p>INFRAESTRUCTURA</p> <p>Salones para los grados de preescolar a undécimo cada una con video beam para audiovisuales, cuenta con sala de informática, sala de audiovisuales, biblioteca, tienda escolar, pasillos.</p> <p>FILOSOFIA INSTITUCIONAL.</p> <p>El Centro Educativo Neosistemas forma estudiantes íntegros por tanto los modelos pedagógicos que asume facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje; integran la teoría, la práctica y la vida de la institución al contexto social; potencializan en el estudiante la autonomía, la creatividad, las habilidades de pensamiento, la construcción de su propio conocimiento y su compromiso con la sociedad delimitando de esta manera grandes propósitos en la acción educativa debido a que jerarquizan dimensiones afectivas, cognitivas y sociales.</p>
--	--

<p>3. ¿El modelo pedagógico es pertinente con el contexto de los estudiantes?</p>	<p>De acuerdo a la conceptualización del modelo pedagógico del Centro Educativo Neosistemas consideramos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Su eje fundamental es aprender haciendo * Se logra un progreso continuo por las experiencias de los estudiantes * Está inspirado en la concepción del currículo como diálogo permanente con la vida * Tiene una posición política frente a la vida y busca transformarla con criterios de justicia social y de equidad * Se enfatiza en el desarrollo de capacidades entorno a las necesidades de la sociedad * El currículo se construye desde la problemática cotidiana, los valores sociales y las posiciones políticas * Busca el desarrollo del individuo en la sociedad * El papel del docente es fundamental porque éste debe ser en todo momento un facilitador y estimulador de experiencias
<p>4. ¿Dentro del Plan de Mejoramiento cual es la gestión que requiere mayor</p>	<p>El plan de mejoramiento tiene como finalidad alcanzar niveles adecuados de aprendizaje orientados y planeados para direccionar los procesos educativos bajo la razón de ser de la visión institucional</p>

<p>intervención? ¿Por qué?</p>	
<p>5. ¿Qué objetivos, metas e indicadores, acciones proponen los docentes?</p>	<p>La educación en El Centro Educativo Neosistemas está dirigida básicamente para responder a la globalización, al cambio científico y a la nueva estructuración de las organizaciones para responder a las necesidades de formas, personas que sean capaces de resolver problemas en todos los ámbitos regido por los siguientes objetivos generales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer y desarrollar plan de capacitación de acuerdo con el diagnóstico de necesidades de competencia para los docentes de la Institución educativa 2. Elaborar e implementar un plan de proyectos que contribuya a elevar el desempeño en la institución educativa y reconocimiento en la región. 3. Desarrollar acciones de mejora continua que contribuyan a elevar el desempeño de la Institución educativa.
<p>6. ¿Qué actividades se plantean para</p>	<p>Evaluar los procesos curriculares por competencias para que educativo para considerar las potencialidades de los estudiantes marcadas por las</p>

<p>conseguir mejorar y fortalecer la Gestión Académica?</p>	<p>inteligencias que este posea, y planear actividades que despierten el interés teniendo en cuenta sus capacidades será punto de partida para acceder a nuevos aprendizajes de manera significativa</p>
<p>7. ¿Son Pertinentes los tiempos propuestos para alcázar logros, metas e indicadores?</p>	<p>Si son pertinentes.</p>
<p>8. Cuáles son las ventajas y debilidades que presenta el PEI con relación al Modelo Pedagógico Constructivista desarrollista?</p>	<p>La ventaja del modelo pedagógico constructivista desarrollista invita a una dinámica en el cual el proceso de enseñanza se lleva a cabo de manera emprendedora, participativa e interactiva con el alumno, para que la construcción de conocimiento sea responsabilidad directa de la interiorización de conceptos del estudiante. Las desventajas en ocasiones se remiten a la falta de preparación del docente para asumir NEE y la motivación no sólo del docente sino también del estudiante</p>
<p>9. En qué parte del PEI es necesario integrar el Modelo Pedagógico</p>	<p>En el presente proyecto de Desarrollo se considera pertinente integrar el Modelo Pedagógico Constructivista a la Gestión Académica para contribuir al establecimiento de herramientas de apoyo para la evaluación y llevar a la ruta del mejoramiento continuo</p>

Tabla 6: Anexo, análisis del PEI

Anexo 2: Registro Fotográfico de la aplicación de la encuesta y la capacitación con docentes, padres de familia y estudiantes.



