

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE TRANSFORMACIONE DE LA
CONSCIENCIA DEL SUJETO EDUCABLE CONTEMPORÁNEO**

Esp. OSCAR JAVIER GUERRERO OLIVEROS

MANIZALES, 2013

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MANIZALES

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE TRANSFORMACIONE DE LA
CONSCIENCIA DEL SUJETO EDUCABLE CONTEMPORÁNEO**

Esp. OSCAR JAVIER GUERRERO OLIVEROS

Asesora

HEDILBERTO GRANADOS LÓPEZEL

Magister

MANIZALES, 2013

PAGINA DE ACEPTACIÓN

**PRESIDENTE
O DIRECTOR DE JURADO**

JURADO 1

JURADO 2

DEDICATORIA

A Dios

A Inés del Carmen Sánchez de Mosquera

Mi Tía Madre

Que dios la tenga en su Gloria

El Autor

AGRADECIMIENTOS

Resulta difícil pensar que en el transcurso de mi vida, la compañía de Dios no ha estado presente; por ello, mis agradecimientos inicialmente están dirigidos a él.

A mis hermosas hijas, Sara y Selene, por ser el combustible que me anima a continuar.

Cuando pretendes lograr una meta, siempre hay alguien a quien recordaras gratamente, más cuando de ser un completo extraño pasa a convertirse en parte de tus logros; en esencia, el inicio de esta Maestría en Educación, estaba colmada de extraños quienes con el transcurrir del proceso gnoseológico, se convirtieron en parte fundante de cada encuentro; sonrisas, elogios, miradas de incertidumbre verdades no tan ciertas, momentos de regocijo fraternal y espasmos de plenitud verbal, fueron entre otros los nutrientes que provocaron el conocimiento y reconocimiento del uno en el otro, anidando en las bóvedas del recuerdo, el goce constante de este trayecto Magistral, que no es otra cosa más que un episodio de reconfiguración humana.

Así pues, extendiendo este agradecimiento muy especialmente a mi compañero Magister Freddie Duque Cano, a el profesor Hedilberto Granados Lópezel, a los demás profesores y a los tutores , quienes hicieron de esta meta un logro y un verdadero goce epistémico, colmado de mucha racionalidad abierta, crítica y compleja.

El Autor

CONTENIDO

INTRODUCCION.....	7
CAPITULO I.....	11
1.1 MEDIO AMBIENTE DEL SUJETO EDUCABLE DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA.....	11
1.2 INFLUENCIA HISTORICA DE LA ESCUELA EN EL SUJETO EDUCABLE CONTEMPORANEO.....	16
CAPITULO II.....	20
2.1 LA ESCUELA ACTUAL... GENERADORA DE “HEMIPLEJIA DE CONSCIENCIA.....	20
2.2. LA ESCUELA SANTA ANA DESDE LAS MIRADASDE SUS PROTAGONISTAS.....	23
2.2.1 LOS ESTUDIANTES.....	25
2.2.2 LOS EGRESADOS.....	26
2.2.3. PERSONAS QUE NO HAN PASADO POR EL PROCESO EDUCATIVO.....	28
2.2.4. DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA.....	30
2.2.5PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA.....	32
CAPITULO III.....	42
3.1. HACIA UNA CONSCIENCIA CON CONSCIENCIA EMERGENTE.....	42
3.2 EMERGENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.3 LA ESCUELA SANTA ANA...UNA ESCUELA PARA EL DESARROLLO HUMANO CONSCIENTE.....	54
BIBLIOGRAFIA.....	59

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Origen de la pregunta	17
Figura 2. El papel de la escuela	34
Figura 3. Triada radical de la obra	41
Figura 4. Sujeto educable contemporáneo	46
Figura 5. Engranaje social del sujeto educable	51
Figura 6. Hemipleja de la conciencia	73
Figura 7. La escuela de la era industrial	89
Figura 8. La ciencia	94
Figura 9. La maquina	110
Figura 10. La tecnología	117
Figura 11. Emergencia de la investigación	158

INTRODUCCIÓN

El accionar de la escuela tradicional ha venido enfocando su trabajo con base en los requerimientos de una sociedad industrializada , convirtiéndose en un dispositivo de legitimación de los modelos socio económicos hasta hoy imperantes, educando de manera lineal y repetitiva, colocando en los ojos de los sujetos un vendaje que no les permite ver más allá de un horizonte ya esquematizado adonde llegan seres humanos con pocas o nulas expectativas de vida, sumisos, que no ve en la educación una plataforma de crecimiento personal-social , sino simplemente un medio de subsistencia.

Esta obra de conocimiento pretende inquietar al lector en función de las emergencias que genera la escuela en la consolidación de la consciencia del sujeto educable contemporáneo, entendiendo consciencia como esa capacidad que tenemos todos los seres humanos para darnos cuenta de lo que sucede a nuestro alrededor y en este caso específico, como esa capacidad que debe tener el ser humano para identificar sus potencialidades y el gran abanico de posibilidades de crecimiento personal, social, comunitario que permiten la re-configuración de él mismo y de una sociedad que a gritos pide el respeto y la humanización de nuestro planeta.

Dicha reconfiguración, de hace a partir de los procesos hermenéuticos construido en los episodios histórico-políticos y sociales del hombre, en otras palabras

a partir de la historia e historicidad del ser humano, pues como lo plantea Paulo Freire “Cargamos con nosotros la memoria de muchas tramas, el cuerpo mojado de nuestra historia, de nuestra cultura ” Freire(2005) Estos episodios, como se muestra en el desarrollo del presente documento, son el fruto de los métodos tradicionales de hacer ciencia que a su vez dieron origen a los métodos tradicionales de hacer escuela. Luego entonces, los métodos tradicionales de hacer escuela han jugado un papel trascendental en la consolidación de la consciencia del sujeto educable contemporáneo.

Las nuevas maneras de hacer ciencia, la transformación de la familia como primer núcleo social formador, la transformación de la escuela y por ende la transformación de la sociedad se convierten en las razones, fundamentales para pensar que los procesos educativos deben de una u otra forma transformarse y propiciar en los sujetos; puntos de ignición que fecundan esta obra de conocimiento, de allí que se cuestione sobre **¿CUÁLES SON LOS CAMBIOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONSCIENCIA DEL SUJETO EDUCABLE QUE HA GENERADO LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE LEGITIMACIÓN DE MODELO SOCIAL?.**

Indaga directamente en lo que mueve y conmueve al ser humano en función de su devenir, y en lo que la escuela a través de sus procesos formativos están facilitando la estructuración de una consciencia que permita nuevas movilidades, que le posibilite ver el mundo críticamente como plataforma para un mañana más promisorio.

Si bien este trabajo investigativo parte de una mirada local, trasciende en una mirada global, pues las realidades, complejas de los sujetos educables de la Institución Educativa Santa Ana del municipio de Miranda Cauca, no son nada ajenas a las de otras instituciones escolares del país, de Latinoamérica y del mundo.

Siendo que esta es una investigación que aborda el campo educativo, es menester conocer y reconocer al sujeto que la fecunda, pues hoy por hoy la dimensión educativa hace un fuerte énfasis en lo académico, llevando a un segundo plano al sujeto convertido así, en objeto de formación, dejando de lado lo humanístico, lo trascendental y vital que es el ser humano con visiones de futuro y forjador de proyectos de vida con horizontes claros, que conviertan sus utopías en realidades.

De allí, que ,la escuela y el ejercicio de ser docente invita a re-pensar el mundo y su humanidad, por lo que además exige, no cambiar sino re-configurar las practicas pedagógicas en función de potencializar la consciencia del sujeto educable a partir de las infinitas posibilidades que genera la complejidad para hacer de ésta el motor que impulse al ser, en el devenir de sus potencialidades en función cíclica de él y de su entorno; por ello se hace necesario re - tomar la historicidad del sujeto, la escuela, la familia, la ciencia lineal, y la complejidad para amalgamar en el sujeto educable contemporáneo su de-yecto, re-plantear su trayecto y configurar su proyecto de vida el cual es quizás el fin último de la educación.

Así entonces, esta obra de conocimiento desarrolla un fuerte énfasis en la cuestión misma de la consciencia humana, reflejando su estatus en un esquema global que permite identificar al sujeto actual en una sola condición, la condición de ser persona, sin distingo de raza, sexo, religión o sistema de gobierno y manteniendo de él su concepción local, cultural y regional.

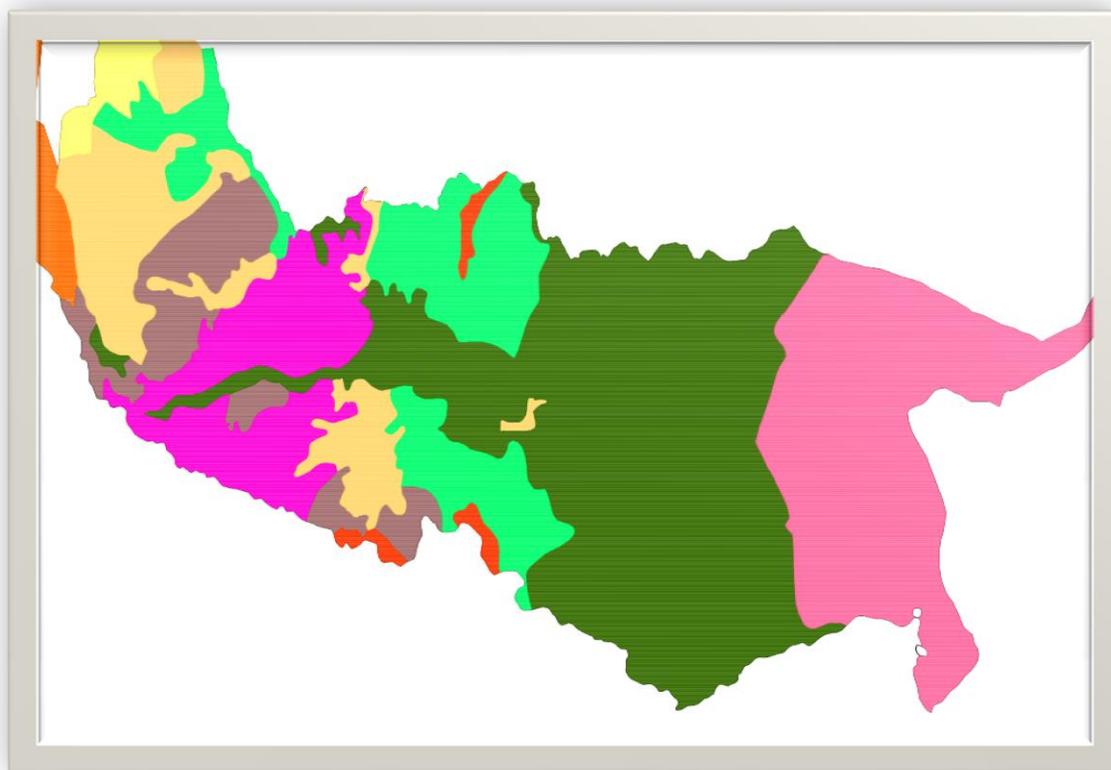
Plantea la reconstrucción de la escuela a partir de un ser, multi-cultural y bio-planetario, con consciencia glocal, que emerja de su humanidad, actúe en función de su de-yecto, se sitúe en un trayecto para trazar finalmente un proyecto vital que circunde en un ámbito transdisciplinar pleno de incertidumbres pero con infinitos caminos , invocando desde la escuela el reconocimiento social y la identidad propia del sujeto en formación para que a partir de estas mejore su entorno, es decir, evolucione en forma cíclica personal, social, culturalmente.

Finaliza este recorrido proponiendo una educación, liberadora- crítica y transformadora, en otras palabras una educación por el desarrollo humano integral que permita a los sujetos educables movilizar su consciencia, sacarla de ese letargo a la cual la tienen sometida y como el ave fénix salir de sus cenizas para ver más allá, ver horizontes y mundos posibles en donde el ser humano pueda desarrollarse plenamente.

CAPITULO I

1.1 Medioambiente del sujeto educable de la Institución Educativa Santa Ana

MUNICIPIO DE MIRANDA



La Institución Educativa Santa Ana, está ubicada en la vereda de su mismo nombre, en el municipio de Miranda Cauca. El municipio de Miranda toma su nombre según decreto 230 expedido el quince de junio de mil novecientos diez”¹, está situado

¹*Surgimiento y evolución del Municipio De Miranda*

al norte del departamento de Cauca. Limita al norte con el municipio de Florida, en el departamento del valle, al sur con el municipio de Corinto Cauca, al oriente con el departamento del Tolima, al occidente con el Municipio de Padilla Cauca, tiene una temperatura media de 23,1 °C. y una población de 36.365 habitantes según el censo de 2008 (Recuperado de: www.municipiodemiranda-cauca.gov.co). El municipio de Miranda cuenta con una zona montañosa, una zona plana y la cabecera municipal, en dichas zonas habitan tres tipos de etnia a saber, india, mestiza y negra o afro-descendiente.

En la zona montañosa, se encuentra la mayor población de la etnia indígena, en la zona plana se encuentra la mayor población de la etnia negra o afro-descendiente y en la cabecera municipal, la cual se encuentra entre estas dos zonas, se encuentra la mayor parte de mestizos de la población. Dada la diversidad étnica, resulta comprensible la diversidad cultural, sin embargo la etnia indígena es la que mejor ha conservado sus costumbres, pues los afro descendientes que habitan la zona plana y especialmente los afro descendientes de la vereda Santa Ana, carecen de un esquema cultural específico que los identifique, ya que algunos provienen de la costa pacífica, otros de la costa atlántica, otros del valle del río Patía y algunos pocos son descendientes directos de esclavos que permanecieron en la zona durante los tiempos de la colonia.

La economía del municipio de Miranda, se basa en la agricultura, la ganadería y la minería de donde se explotan minas de caliza, y mármol. Desafortunadamente en los

últimos veinte años la ganadería perdió un alto nivel de influencia en la economía del municipio, debido a los problemas de orden público que se generaron en la región; por otro lado, la minería no ha producido un impacto económico fuerte como para determinar que dicha actividad regula los ingresos del municipio y finalmente, el campo de la agricultura se ve afectado por los extensos monocultivos de caña de azúcar que desplazo los cultivos tradicionales de las diferentes fincas; las tierras del municipio de Miranda en su gran mayoría pertenecen a los ingenios del Cauca, Castilla y la Cabaña, estos ingenios regulan la economía del municipio, no solo por el pago de los impuestos sino además por la generación de empleos, convirtiéndose estos en las principales fuentes de trabajo de los habitantes del municipio.

La vereda Santa Ana por su parte, fue fundada el diez de septiembre 1793 por orden de don Diego Antonio Nieto, Teniente Coronel de los reales ejércitos y gobernador político y militar de la Provincia de Popayán², según el censo de población realizado por el municipio de Miranda en el año 2009, tiene una población 562 hombres y 550 mujeres para un total de 1.112, habitantes en su mayoría afro-descendientes que corresponden al 3.07% de la población del municipio, distribuidos en 259 viviendas.

Los habitantes de la vereda Santa Ana, son en su mayoría afro-descendientes, estas personas gustan mucho del baile y la bebida, mas no existe una clara afinidad con la costa Caribe o la costa atlántica, los bailes típicos como el mapalé, la cumbia y

²*Surgimiento y evolución del Municipio De Miranda*

el currulao entre otros son más el reflejo de la imitación de la cultura afro que una demostración de lo que dejaron sus ancestros pues rara vez los practican.

Se podría decir que ellos poseen una cultura producto de la fusión de pueblos, son más bien de un entorno multicultural, tienen el acento propio de la cultura “Afro” viven en el departamento del Cauca, pero su alimentación y costumbres por su cercanía son del departamento del Valle. Al igual que en muchas otras regiones los núcleos familiares no son regulares, en ocasiones los forman los abuelos y nietos o los hermanos, una madre cabeza de hogar que es lo común o en muchos casos una pareja de jóvenes entre los diecisiete y diecinueve años.

El centro de formación más importante para la vereda de Santa Ana es la Institución educativa *Santa Ana*,

La economía de la vereda, está ligada en su gran mayoría al monocultivo de la caña de azúcar, las familias afro-descendientes generalmente de más de cuatro personas en algunos casos, viven del salario mal remunerado del padre, quien no siempre trabaja. Pese a que los ingenios azucareros que circundan la región tienen el control de la agricultura, no ofrecen posibilidades claras de empleo, ocasionalmente realizan contratos temporales para el corte cuidado o riego de la caña de azúcar.

Estos son los mejores empleos a los que generalmente acuden los habitantes de la vereda incluyendo a los egresados de la institución educativa Santa Ana. Sin

embargo, el trabajo que tradicionalmente han realizado desde hace décadas los Santaleños incluyendo estudiantes regulares y egresados de la institución, consiste la fabricación artesanal de ladrillo. Sus tierras son propicias para dicha labor, por ello Santa Ana es popular por la fabricación de ladrillo. Un muy alto porcentaje de las casas construidas en Miranda y municipios aledaños son fabricadas con ladrillos producidos en Santa Ana. Un obrero bien calificado fabrica entre mil y mil doscientos ladrillos diarios, pero desafortunadamente por cada mil ladrillos solo obtiene ocho mil pesos y para empeorar las cosas en temporada de invierno disminuye notablemente la producción, además no cuenta con ningún tipo de prestación social.

El hecho de que estudiantes egresados de la Institución se dediquen a una labor tan mal remunerada pudiera interpretarse como una señal de que el proceso de formación puede estar incurriendo en algún tipo de falencia por cuanto es menester cuestionar ese proceso de formación.

Por ello es apenas menester cuestionar el accionar de la escuela en la vereda y evaluar sus resultados, determinar si se están generando emergencias que contribuyan al mejoramiento del entorno social o se está realizando tan solo un ejercicio de monotonía.

Es hora de preguntar:

¿CUÁLES SON LOS CAMBIOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONSCIENCIA DEL SUJETO EDUCABLE QUE HA GENERADO LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE LEGITIMACIÓN DE MODELO SOCIAL?

1.2. Influencia histórica de la escuela en el sujeto educable contemporáneo

Los modelos económicos y su impacto en el ámbito educativo

Ciertamente y desde los albores de la existencia humana, los fenómenos que circundaban al hombre fueron motivo clave en el desarrollo del mismo. De hecho, durante ese desarrollo, no solo evoluciono de las cavernas sino que además evoluciono su estructura mental social y psíquica, podría decirse entonces, que la primera escuela que engendro la semilla del conocimiento en la humanidad fue la naturaleza misma manifestándose en la insuficiencia de las necesidades básicas. Para Morín “todo conocimiento opera mediante la selección de datos significativos y rechazo de los no significativos, separa jerarquiza y centraliza” Morín (2004) Efectivamente la primera escuela “la naturaleza” esquematizo la estructura mental del hombre moldeándolo y llevándolo a la complejidad, así el hombre aprendió que para sobrevivir tenía que alimentarse, y para subsistir debía además abrigarse, entonces se generó un esquema natural de contra-producción (causa-efecto) bajo infinitas posibilidades, permitiéndole entender que para existir debía superar las necesidades básicas a partir de la interpretación de los fenómenos de la madre naturaleza, así mismo, se incorporó y “entendió” que para sobresalir debía también desplazarse en la búsqueda de sí

mismo, encontrarse consigo mismo, con él y con el otro, conectarse al otro y a él mismo. De esta manera se dio paso a una transformación consciente del entorno y de las dinámicas con las que serían pensadas posteriormente las necesidades de formación y construcción de los imaginarios culturales.

Se podría inferir que la escuela es un fenómeno natural que se estructuró con la evolución de la sociedad y que busca afianzar los conocimientos de superación, tanto para el individuo como para el colectivo social que lo engendra.

Así pues, el proceso de desarrollo viene de la mano del concepto de cultura. Desde esta perspectiva, se podría interpretar las dinámicas de organización de las sociedades a través de dispositivos de regulación de los elementos que dieran paso a la formación y direccionamiento de las identidades tanto culturales como de roles sociales. La escuela viene aparte de ese dispositivo pensado para legitimar cierto tipo de conocimientos y cimentación de patrones de organización social.

De lo anterior se desprende entonces, una aproximación comprensiva al porque la escuela sigue perpetuando cierta tendencia al tipo de conocimiento racional y científico basado en la técnica, impidiéndose a sí misma ver, que ha priorizado el conocimiento sobre el hombre mismo, no se permite ver más allá de lo que ve la ciencia y como menciona Morín“ en la ciencia existe un estado de ceguera ligado al uso degradado de la razón, una nueva ignorancia ligada al desarrollo mismo de la ciencia” Morín (2004) Y mientras la escuela conserve el papel de lazarillo de la ciencia y se

perpetúe solo en el papel de organizadora de conceptos mantendrá un estado de conocimientos fragmentados especializados, así, como dejará la pregunta por la formación del sujeto en términos humanos ligada a la posibilidad de producción y tecnificación o lo que sería lo mismo, a una formación para el trabajo. Morín afirma que el verdadero problema no radica tanto en la linealidad, sino en ver en ésta el único camino posible para pensar la construcción social y cultural de una determinada sociedad.

Para Morín el problema con el concepto de desarrollo radica en que se ha pensado de manera errada, que éste por sí solo es suficiente para generar el desarrollo humano. No obstante, lo que ha demostrado la historia es que este tipo de desarrollo ha traído subdesarrollo mental, psíquico y moral. Morín (2004) Así pues, con la revolución industrial se llevó al objetivismo extremo la instrumentalización de la razón convirtiendo en objeto terminado y masificado al sujeto, acuñándolo en la industria como uno de los elementos indispensables para lograr el desarrollo idealizado. Sin embargo, sería en la escuela el lugar donde se terminaría alentando y legitimando este tipo de racionalidad técnica y mecanicista desprovista de una mentalidad reflexiva, por lo que no resulta extraño y de acuerdo a la historia pensar en la escuela por lo menos en aquella heredada de la tradición industrial europea como un dispositivo de formación para el trabajo y el entrenamiento en materias acordes a las necesidades económicas emergentes de la época y cuyo eco aún se hace visible en las dinámicas actuales del corpus académico.

Desde esta perspectiva, el sistema educativo y sus políticas se ven influenciadas por las demandas de una tradición inscripta en la historia de mecanismos de formación y legitimación de un modelo capitalista que ha terminado por especificar, que enseñar, como enseñar y para que enseñar de tal forma que satisfaga las necesidades de un imaginario social estructurado desde la lógica del mercado. Lo anterior pone en evidencia una forma educativa que ha sido legitimada en una fuerte tradición que bien podría ser leída hoy a la luz de lo que se plantea en las lógicas del neoliberalismo, no obstante, y pese a que en la historia es posible leer otras perspectivas sobre educación que han intentado otras dinámicas sobre la construcción del sujeto desde su dimensión humana; No obstante, para el caso que nos ocupa, el modelo educativo estructurado acorde con los modelos de producción industrial, ha dejado de las políticas educativas que sean respuestas efectivas a las comprensiones de las necesidades y requerimientos de formación desde una perspectiva humana. Propuestas que le permitan al sujeto actuar conscientemente, es decir que le permita ser un actor crítico, propositivo frente a aquello que se le presenta y que además le posibilite ver sus capacidades para administrar su propia vida o para tomar decisiones y actuar conscientemente en un mundo cada día más globalizado y complejo; fenómeno del cual no escapa la escuela santa Ana.

CAPÍTULO II

CONSTRUCCIÓN DE LA CONCIENCIA DEL SUJETO EN LAS INMEDIACIONES DE LA VEREDA SANTA ANA

2.1. La escuela actual...generadora de “hemiplejia de consciencia”

En la obra “Pensar Teórico y Pensar Epistemológico” Hugo Zemelman habla del desajuste del desfase. El texto expresa que el ritmo de la realidad no es el ritmo de la construcción conceptual, aspecto que permite pensar en un desajuste entre lo que propone la escuela como lugar de construcción social, y lo que el contexto social impone a los individuos.

De acuerdo con Zemelman:

“si no supiéramos construir un pensamiento sobre la realidad que tenemos por delante y esa realidad la definimos en función de exigencias conceptuales que pueden no tener pertinencia para el momento histórico, entonces significa que estamos organizando, no sólo el pensamiento, sino el conocimiento dentro de marcos que no son los propios de esa realidad que se quiere conocer”.
(ZEMELMAN, 2001)

Para él, es rotundamente necesario re significar la realidad en la que nos encontramos, la realidad que enfrentamos, la realidad socio-histórica, pues existe un

desajuste entre esta realidad y la teoría. Se evidencia una realidad en la que la escuela y el devenir de los ciudadanos de la vereda santa Ana se encuentran separados por dos contextos distantes en sus realidades.

Se podría usar en sentido figurado el término “hemiplejia³ de la consciencia”, entendido como un estado de inmovilización de la misma, que hace que el individuo independientemente del conocimiento, de la moral o la ética se niegue la posibilidad de alcanzar sus metas, sueños y anhelos; transformando su potencial de fuerza y sacrificio en claustros donde se funde, se confunde y se acentúa en la carencia o incapacidad del ser para progresar y que hace a su vez que se convenza y utilice como “escudos de justificación” las pocas oportunidades del estado, la desigualdad social, los bajos salarios, el desorden familiar, el conflicto armado y toda una gama de condiciones que en muchos casos no son más que síntomas que reflejan el estado de hemiplejia de la consciencia en la que se encuentra.

De ahí, que los conceptos en la escuela no encuentren un lugar, dado que su construcción y comprensión se llevan a un ritmo más lento que los cambios que se dan en la realidad externa al sujeto, por eso constantemente se está generando un “desajuste”. (ZEMELMAN, 2001). En efecto, Zemelman plantea la necesidad de re-significar el lenguaje, pues se asignan nombres viejos a situaciones nuevas. Por ello, podría afirmarse entonces que el término hemiplejia es plausible de aplicar solo en sentido figurativo en la realidad conceptual del sujeto mas no como promesa de re-significación de términos. Luego entonces dicho término se utiliza para poner en

³ Parálisis, inmovilización

evidencia una realidad en la que la escuela y el devenir de los ciudadanos de la vereda santa Ana se encuentran separados por dos contextos distantes en sus realidades.

En el contexto de la vereda Santa Ana la escuela no ha escapado a esta realidad que si bien, podría decirse hace parte intrínseca del desarrollo social y cultural de un determinado pueblo también es cierto, que ha pasado por múltiples factores de transformación con los que ha llevado a incluir dentro de las dinámicas del devenir del desarrollo natural y evolutivo de toda sociedad aspectos de un orden que ha moldeado la pregunta por lo humano alejada del panorama de formación.

Así pues, la vereda Santa Ana representa a escala menor el impacto socio-industrial de lo que podría bien definirse como un “espíritu capitalista”, pero sin sus bases epistémicas es decir, la vereda Santa Ana evidencia los factores de una micro-sociedad que solamente ve en la educación una posibilidad de emancipación de los niveles de pobreza, lo que implica una visión reducida del espacio educativo como un instrumento para fortalecer la economía personal.

2.2. La escuela Santa Ana desde las miradas de sus protagonistas

Comprender las realidades de una institución a la luz de los pensamientos de varios autores convocados da un albor muy importante, pero añadirle a esta comprensión las miradas, conceptos y expectativas de los protagonistas que se encuentran directamente implicados en el proceso educativo, proporciona un inmenso

resplandor que le permite ver con mayor claridad las problemáticas y perspectivas de la comunidad, en este caso la de la institución Santa Ana.

Para recoger todos estos aspectos se aplicó una entrevista abierta a un grupo focal de estudiantes de la institución, egresados, docentes, personas que no han participado del proceso y los padres de familia. La entrevista indaga en esencia por tres tópicos fundamentales.

- Las expectativas que generan, generaron o puede generar la escuela Santa Ana en la comunidad.
- Los aportes que la escuela hizo o cree que puede hacer en su vida cotidiana.
- Establecer si el haber participado o no del proceso educativo le permitió mejores o menores posibilidades en su vida.

Con base en estos tres tópicos fundamentales, se elaboraron los siguientes interrogantes:

ESTUDIANTES

- ¿Que expectativas tiene al estudiar en la institución educativa Santa Ana?
- ¿Que aportes ofrece la institución para que usted formule su proyecto de vida?
- ¿Lo que aprende en la Institución contribuye a fortalecer los intereses ya establecidos en su proyecto de vida?

EGRESADOS

- ¿Cumplió la Institución Educativa Santa Ana con las expectativas que tenia de ella?
- ¿Que avances en su vida puede evidenciar luego del proceso educativo en la institución educativa Santa Ana?
- ¿Qué diferencia tendría su vida si no hubiera pasado por el proceso educativo que le ofreció la Institución Educativa Santa Ana

PERSONAS QUE NUNCA HAN ESTADO EN EL PROCESO EDUCATIVO

- ¿Que metas tiene planteadas y como pretende alcanzarlas?
- ¿Que diferencias tendría su vida si hubiese pasado por el proceso educativo que ofrece la institución educativa Santa Ana.

PADRES DE FAMILIA

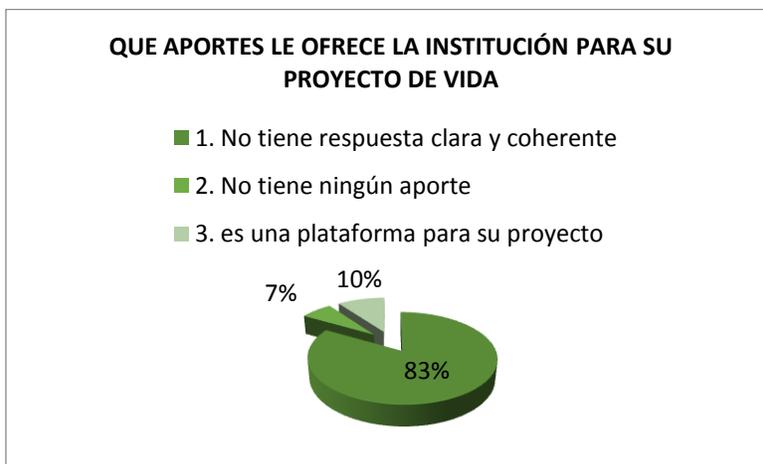
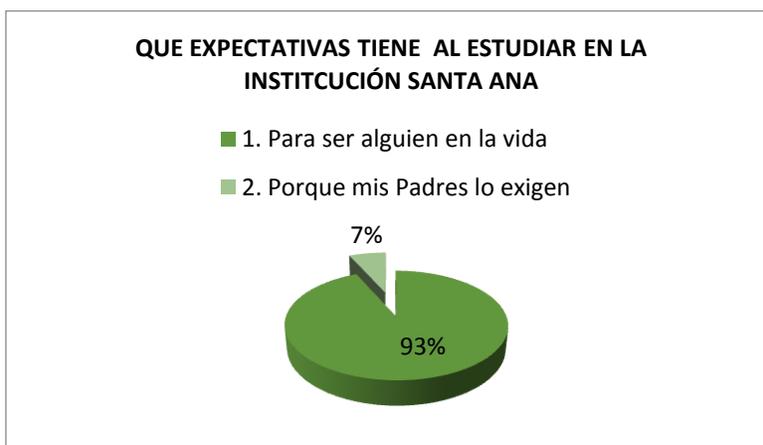
- ¿Que expectativas tiene al ingresar a su hijo en la institución educativa Santa Ana?
- ¿Que aportes ofrece a su hijo para que formule su propio proyecto de vida?
- ¿Considera que lo que aprende su hijo en la Institución contribuye a fortalecer los intereses ya establecidos por usted?
- ¿Reconoce una clara diferencia entre los egresados de la institución y los estudiantes que no continuaron el proceso educativo?

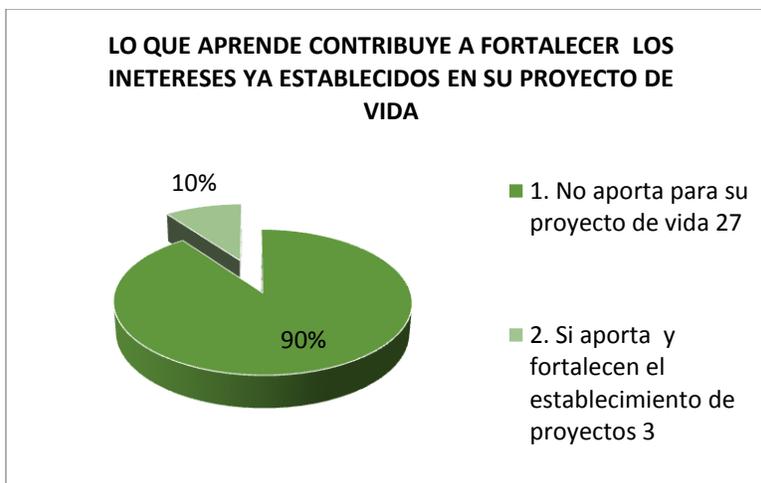
DOCENTES

- ¿Que expectativas considera que tiene la institución educativa Santa Ana al formar estudiantes?
- ¿Que aportes ofrece la institución para que los estudiantes formulen su propio proyecto de vida?
- ¿Lo que aprenden los estudiantes en la Institución contribuye a fortalecer los intereses ya establecidos en el proyecto de vida de cada uno de ellos?
- ¿Que avances se pueden evidenciar en los estudiantes egresados de la institución Educativa Santa Ana.

De la información recogida en las entrevistas se obtienen las siguientes conclusiones que de una u otra forma muestran de una manera más clara lo que realmente piensan los habitantes de la escuela.

2.2.1 Los estudiantes

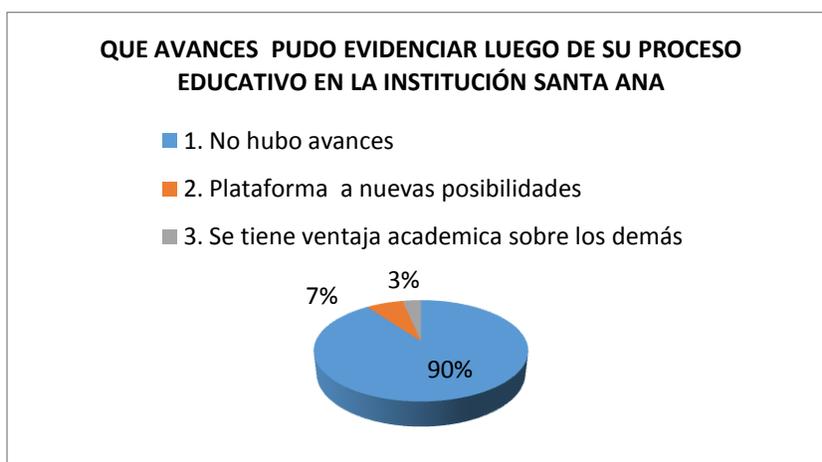
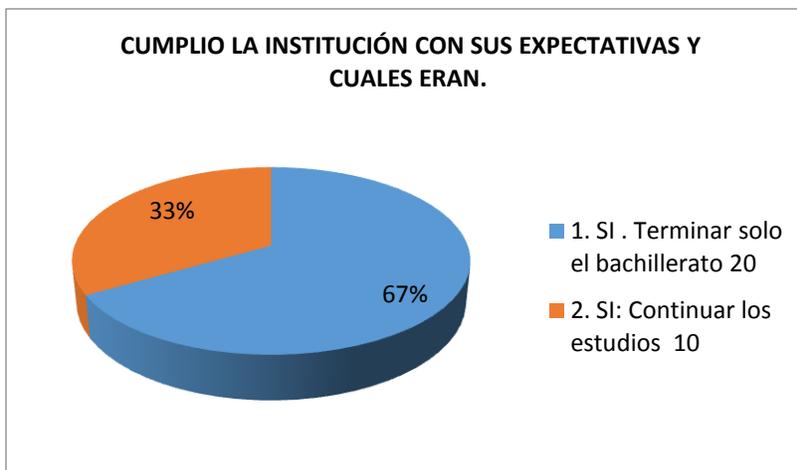


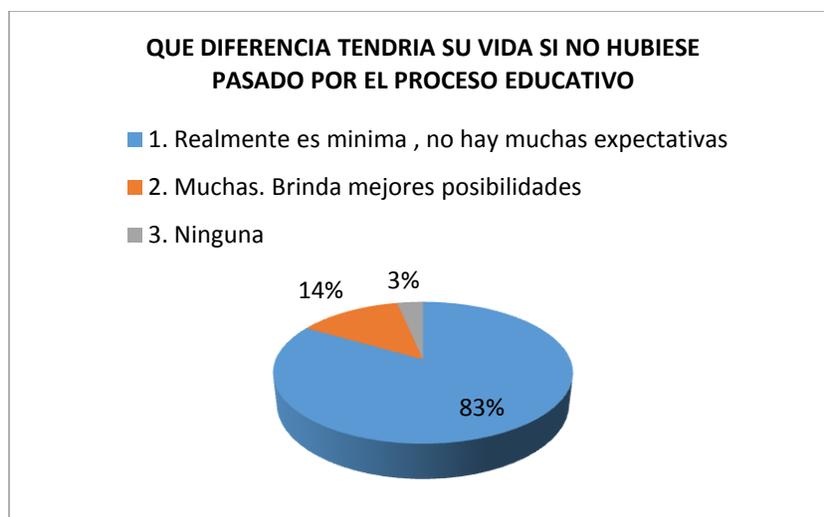


Para la primer pregunta El 93.3% de los estudiantes responden casi de forma automática “para ser alguien en la vida”, “para salir adelante” **sin tener una plena consciencia de su propio devenir**, en su mayoría no se evidencia plena motivación o una clara proyección, se podría decir que siguen un paradigma, el 6.6% **afirma mantener en la institución por designio de sus padres**. De igual manera al indagar por las emergencias en la segunda pregunta el **83.3% de los entrevistados no tiene respuesta clara a este interrogante**, este porcentaje aluden a los conocimientos como aporte institucional pero desconocen la relación de los mismos en la vida práctica, el **6.6% afirman no tener aportes** por parte de la Institución Educativa Santa Ana y el **10% reconoce en el proceso educativo la plataforma de su proyecto de vida** es decir, en este porcentaje se puede evidenciar una influencia positiva de la escuela. Para la pregunta final se determina que el 90% de los estudiantes **carecen de un proyecto de vida** y el **10% si tiene claro su proyecto de vida** aun cuando no tiene plenamente determinado como desarrollarlo. En general, se devela el bajo nivel de emergencias que genera la escuela en los educandos o por lo menos haga evidente la

construcción de una forma de conciencia acerca de lo que implica estar involucrado en un proceso de formación.

2.2.2 Los egresados

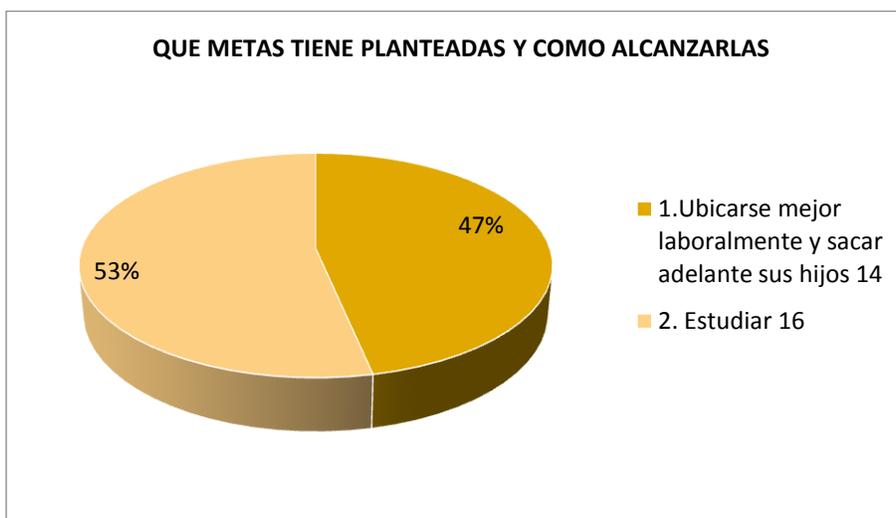


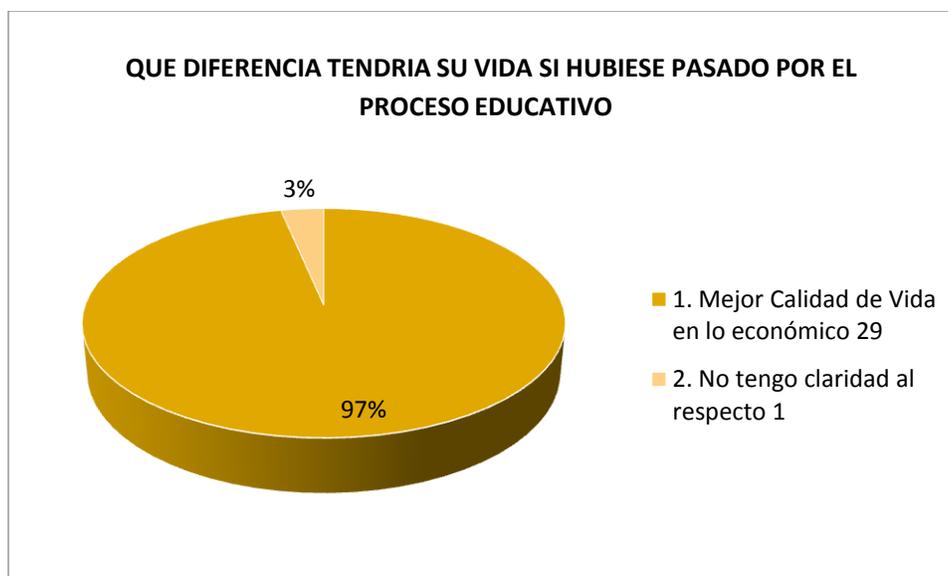


En la respuesta generada en el primer interrogante el 96.6% de los estudiantes aluden al hecho de haberse graduado como principal expectativa y evidencian altos niveles de **incertidumbre para el futuro inmediato**, el 33,3 por ciento de los encuestados **inicio otros estudios**. Si bien se observa un cambio de conducta y una mejor fluidez verbal originados posiblemente por el proceso desarrollado en la institución Educativa Santa Ana para el segundo interrogante el 90% de los estudiantes **no reconocen ningún avance** pues en general se miden con los estudiantes que no estuvieron en el proceso y comprenden que ejercen los mismos oficios laborales, el 6.6% consideran el bachillerato como la **plataforma que les permite acceder a nuevas posibilidades** de estudio superiores y el 3.3 por haber iniciados estudios **sienten que ya tienen una ventaja** con relación a los demás. Para la tercera pregunta el 86.6% de los estudiantes encuentran una diferencia en la cualificación como bachilleres resaltando el hecho de haber alcanzado la meta denotando así en dichos estudios el fin último de superación, sin embargo para ellos el bachillerato no genera **claras emergencias que redunden en su propio devenir**.

El 10% considera importante dicho proceso pues luego de este tienen la posibilidad de iniciar estudios superiores, en ellos se puede identificar una visión en función de la realización de su proyecto de vida. El 33.3% restante no encuentra ninguna diferencia.

2.2.3. Personas que no han pasado por el proceso educativo



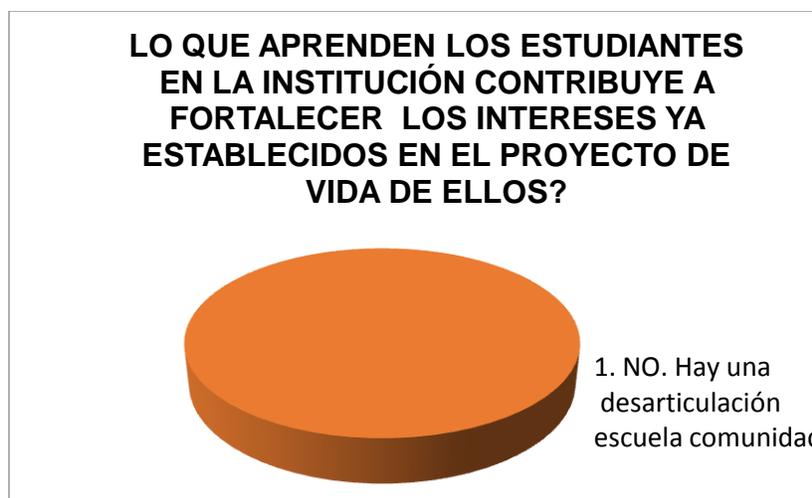


Al entrevistar a los jóvenes, el 46.6% en la primera pregunta afirman como meta sacar adelante los hijos o ubicarse mejor laboralmente, el 53.3% restante tienen la intención de reiniciar sus estudios, sin embargo plantean una gran cantidad de motivos por los cuales no han puesto en marcha dicha intención, en este resultado se puede establecer un paralelo entre los estudiantes egresados y los jóvenes que no han pasado por el proceso educativo, en cualquier caso las intenciones resultan muy parecidas, en general dejan en evidencia que **no hay una meta clara más que el subsistir en el día a día**, las respuestas parecen salir más del temor de quedar al descubierto en su incapacidad para progresar en la vida que de un proyecto firme y contundente. Para la respuesta al segundo interrogante en el 96,6% se identifica un común denominador y es el de **mejorar la calidad de vida**, asumiendo a la escuela como el camino y reconociendo calidad de vida como una mejor condición económica, el 3.3% **no tiene clara su respuesta**. En definitiva se puede afirmar que para las

personas aquí entrevistadas la escuela mejora su calidad de vida en función de lo económico.

2.2.4. Docentes de la institución educativa





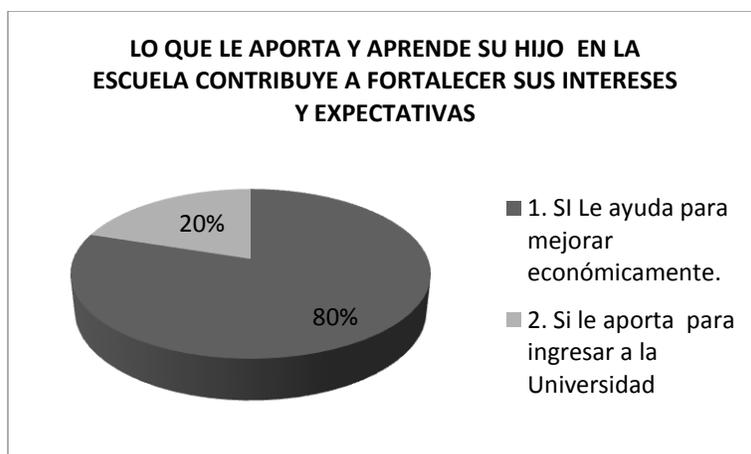
El 71.4% de los docentes entrevistados responden a este interrogante citando lo establecido en la **misión y la visión** institucional, el 28,6% reconocen en la formación un pilar para acceder a nuevas posibilidades laborales, dando por hecho que a partir de lo laboral (Económico) se generara una mejora calidad de vida en los estudiantes, sin embargo al indagar en la siguiente pregunta el 100% de los docentes entrevistados reconocen **que el tema no se está trabajando en forma eficiente**, dejando en evidencia que la institución educativa Santa Ana no genera emergencias en los estudiantes que dinamice sus potencialidades. Así mismo en la tercera pregunta se evidencia una desarticulación de la escuela con la comunidad, pues el 100% de los docentes afirman que desconocen los intereses de los estudiantes.

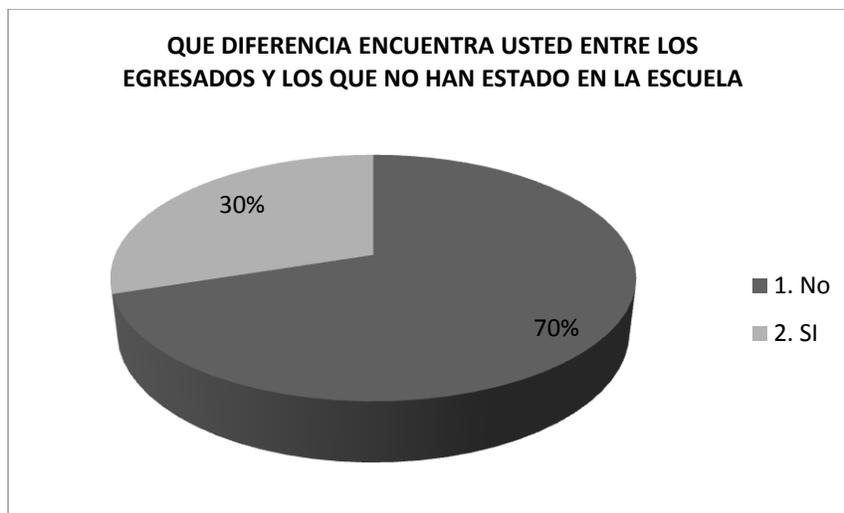
Finalmente en el cuarto interrogante el 85.7% de los docentes afirma que si bien la gran mayoría de egresados han continuado estudios, desde técnicos hasta profesionales universitarios, reconocen que la mayoría no solo no se motivaron a continuar estudiando sino que además se dedicaron a las laboras propias de la vereda,

por cuanto **no se evidencian avances propiamente dichos**, el 14.3% afirma que no se puede aspirar a mejorar la vida de todos los estudiantes, destacan a los que si se han mantenido en el proceso de estudios superiores.

Con ello este último porcentaje da fe de que la escuela **si está generando emergencias** en los educandos

2.2.5 .Padres de familia de la institución educativa





Para el primer interrogante el 100% de los padres de familia afirman unánimemente que esperan que **la escuela les mejore su calidad de vida** y reconocen además en calidad de vida una mejor posición económica, sin embargo en la pregunta dos se evidencia que en el 70% de los padres no existe una contribución diferente a la **económica** que contribuya a fortalecer o incluso a formular esas expectativas, el 30% restante alude a lo **económico y lo afectivo** como contribución. A la pregunta tres el 80% de los padres genera una respuesta afirmativa, pero también se identifica claramente que el único interés radica en la culminación del bachillerato y no existe una prolongación de estudios que derive en una mejor calidad de vida por cuanto la pregunta dos y tres relacionan proyecto de vida con título de bachiller, el 20% restante afirma que su principal interés radica en ofrecer a los hijos la oportunidad de ingresar a la universidad siendo el fin último de esto adquirir una buena posición económica-laboral, resaltando el paradigma que **relaciona educación con economía**. por último el 70% de los padres entrevistados **no reconoce diferencia** pues como afirman ellos sus hijos se encuentran realizando las mismas labores que realizan

jóvenes que no terminaron el bachillerato, el 30% restante destaca la importancia de la escuela como plataforma para continuar estudios superiores, posibilidad que no tienen quienes no culminan sus estudios. En cualquier caso la entrevista realizada a los padres no evidencia un reconocimiento por parte de ellos de la escuela como dinamizadora de proyecto de vida, por el contrario se acentúa el hecho de relacionar educación con lo económico-laboral y esto último con mejor calidad de vida.

Con lo anterior se pone de manifiesto un pensamiento en el que se asocia riqueza y escuela como un factor determinante a la hora de pensar el papel de la escuela de la vereda Santa Ana, que a través de sus procesos históricos viene contribuyendo; como tantas otras escuelas del país; a esa “hemiplejía de la consciencia” de sus estudiantes.

De acuerdo con lo que se viene exponiendo, Ken Robinson, experto en desarrollo de la creatividad en una entrevista presentada en el programa Redes para la Ciencia afirma que existen dos factores que influyeron fuertemente en la educación: el primero fue la economía industrial que provocó una cultura organizativa de la educación, centrada en los estándares y la conformidad. El otro gran factor lo generó la cultura intelectual de la ilustración que desencadenó en la educación niveles de jerarquía en las asignaturas, de allí que materias como las ciencias, las matemáticas o las lenguas encabezan la jerarquía, el segundo lugar lo ocupan las humanidades y al final están las disciplinas artísticas, para él, uno de los motivos de dicha jerarquía es lo económico, pues las materias que encabezan la jerarquía son más relevantes para el

mundo laboral, gestando así desde la escuela un paradigma de adquisición económica originado por la industrialización.

Lentamente la industria comenzaba a tomar parte en las mentes de los colectivos sociales, en forma gradual los convirtió en parte de su metalurgia al punto que casi dejaron de ser humanos, las fabricas produjeron obreros en serie y el estilo de vida febril comenzó a producirse industrialmente. Las instituciones no fueron ajenas a este fenómeno, la escuela en particular adoctrino fielmente produciendo no solo obreros bien entrenados para obedecer sino que masifico su producción. Esto ha mantenido por mucho tiempo los grilletes que reducen a las masas en un ciclo constante de obediencia febril sin posibilidad de escape.

A fin de domesticar a las gentes la era fabril fue una cruzada que permitió, legalmente, convertir al hombre en un ser autómatas, moldeado, acabado, repetitivo y serial, vinculado profundamente a lo material casi hecho objeto industrialmente y casi despojado de su historicidad, de su ser espiritual.

En efecto (BAUMAN, 2010)menciona como la humanidad en los albores de la era moderna se resistía naturalmente a trabajar en las fábricas, para ellos el sometimiento a las extensas jornadas laborales de la época, el dominio absolutista y la represión constante eran motivo suficiente para oponerse a la mal llamada modernidad, pero las cartas estaban echadas, por ello consideraban el trabajo artesanal la esencia

de la libertad. “Libres para actuar como quisieran y abandonados a sus caprichos y preferencias, morirían de hambre antes que trabajar”(BAUMAN, 2010)

En este orden de ideas, aparece en el ámbito mundial industrializado, *la ética del trabajo* que otorgo la estocada más importante, no solo irrumpió en las arterias de la consciencia del individuo sino que amalgamo las bases de la consciencia social de la época, consciencia social domesticada en función de la industria para lo cual era enteramente indispensable el control, la obediencia, la sumisión y la subordinación. Esta ética implicaba tal como lo expresa Bauman “ la renuncia de la libertad(BAUMAN, 2010)y trajo consigo, en palabras de Weber (WEBER, 1991)una sombra de penurias y de coaliciones maliciosas que buscaban en la pobreza la mano de obra fabril que urgentemente necesitaba la industria, por ello la acción más eficaz para exhortar a las masa a trabajar fue imponer moralmente el hecho de que trabajar es bueno y no hacerlo resulta algo malo, y para aquellos que no sucumbieron ante la moralidad, que no auto-modificaron su conciencia fueron obligados a asumirlo recortando los subsidios a las clases marginales haciendo sus condiciones de vida terriblemente precarias y encontrando en las malas condiciones laborales de la época una relativamente mejor posibilidad de subsistencia.

En palabras nuevamente de Bauman “*La ética del trabajo sirvió a políticos, filósofos y predicadores para construir el ritmo de vida fabril fijado por el capataz, el reloj y la maquina*”,(BAUMAN, 2010)en efecto se diseñó toda una política en función de lo que pudiese obligar al hombre a despojarse de su estilo de vida artesanal, de igual

manera el trabajo se convirtió en la principal forma usada para definir al sujeto en su contexto social como afirma *“El tipo de trabajo realizado por cada hombre definía el lugar al que podía aspirar en la sociedad. El trabajo era el principal factor de ubicación social. La carrera laboral ofrecía el testimonio del éxito o fracaso de una persona”*.(WEBER, 1991)En esencia el paradigma de la modernidad industrial estaba en marcha y con él un estilo de vida moderno e industrial pleno de riqueza material se convirtió en la meta de todos, un entorno puro en asfalto, concreto y poliéster era el ideal paradigmático que pululaba entre la sociedad, la humanidad tomo el camino de la deshumanización, de lo artificial y por consiguiente la escuela debía establecer una políticas educativas que permitieran la formación de sujetos que sirvieran a tales fines.

En general, el texto despliega en primera instancia el aniquilamiento del artesano, del amor al trabajo artesanal, en segunda instancia argumenta la forma en que se desarrolló la imposición de una consciencia social enfocada afanosamente al trabajo industrial y finalmente muestra cómo la era industrial y más aún la revolución industrial enmarcó al sujeto como parte del objeto doméstico, los grupos sociales y sus instituciones entre ellas la escuela a la que le impuso su propio paradigma, el de la producción en masa de obreros obedientes, fieles a la labor asignada y nulos en decisión.

Efectivamente, la revolución industrial metalizó en cuerpo y alma al sujeto, lo vistió de objeto gris rentable y lo echó a andar, en este terrible juego cayó la familia, la sociedad y finalmente la escuela que aun años después de haber surgido del ADN de

la naturaleza primitiva continua su papel de lazarillo y mantiene su papel de organizadora de conceptos al estilo de la revolución industrial, generando “conocimiento” en masa y manteniéndose firme en la reproducción de individuos en cierto modo deshumanizados.

Nos encontramos inmersos en un paradigma que tiene sus orígenes en la revolución industrial de la cual, la escuela podría leerse como uno de sus dispositivos de legitimación, por lo que no resulta extraño, pensar en la escuela de la vereda Santa Ana como una réplica modélica de una educación pensada para el trabajo como antes se aludió. Sin embargo, las condiciones de la vereda Santa Ana requieren una dinámica de análisis distinto y acorde a lo que se describió en el primer capítulo del presente documento que si bien no escapan al modelo económico, poseen otras variables que se deben tener en cuenta.

El contexto de la vereda Santa Ana evidencia además que los protagonistas de estas situaciones, reconocen plenamente sus circunstancias, en algunos casos la sufren en silencio y se escudan así mismos en explicaciones mágicas que posteriormente presentan a los demás miembros de su entorno social como argumentos completamente sólidos; antes de aceptar cualquier comentario se tornan polémicos y se imbuen en discusiones desatinadas y airosas, pues reconocen el estado de vulnerabilidad al que se está sometiendo su realidad, entonces se ponen de manifiesto las palabras de Rousseau “La fuerza ha hecho los primeros esclavos, su

cobardía los ha perpetuado”, Rousseau(ROUSSEAU, 2001)si bien en este caso no existe una fuerza física dominante la debilidad y la falta de compromiso existencial “hemiplejia de consciencia” entran en escena develando el dogma heredado por la revolución industrial.

Freire (FREIRE & MALAGON, Ideas pedagógicas, 2012)ya ha planteado esta situación y la reconoce como *Transitividad Ingenua* ,la cual describe como un estado en el que las personas se caracterizan por la simplicidad en la interpretación de los problemas, “corresponde a un gusto acentuado por las explicaciones fabulosas; por la fragilidad en la argumentación; por un fuerte tenor emocional; por las explicaciones mágicas”. Freire(FREIRE & MALAGON, Ideas pedagógicas, 2012), ¿cómo se pueden interpretar estas situaciones? como un sistema de gobierno, como una institución educativa, como una cultura, como una familia puede direccionar, transformar y robustecerla consciencia de las gentes para que puedan reflexivamente visualizar nuevos horizontes y posibilidades emergentes de crecimiento personal y social.

En esencia la revolución industrial generó un fuerte golpe en la vértebra del humanismo mas no fue la estocada final, como lo define Alan Touranie “nuestra cultura ya no gobierna nuestra organización social, tampoco gobierna la actividad técnica y económica.” (TOURANIE, 1997)Dicho esto, el esquema materialista de la revolución industrial masifico y globalizo las organizaciones sociales y culturales ofreciendo el mismo mercado para todos, un mercado mundial que nos encamina a adoptar las mismas costumbres de deshumanización colectiva, pero en el escenario global, con

todo esto podemos asegurar que el problema radica claramente en el desarrollo humano y no industrial y mucho menos global, la funda del hombre no es el interés comercial o social, empieza en sí mismo, en la escuela que lo invitó a encontrarse para encontrar al otro.

La escuela quizás deba afrontar el desafío de generar rupturas en los paradigmas actuales del pensamiento de la industrialización, alejarse del papel de organizadora de conceptos que le otorgó la ciencia y romper con el esquema de masificación colectiva del sujeto, dejando entrever la necesidad del humanismo que emerja como un cuerpo del fondo del pozo trayendo consigo cicatrices de la época de la colonia, la conquista, la esclavitud y la recién saliente revolución industrial, en resumen la escuela debe generar un pensamiento racional, abierto, crítico y complejo que brinde la posibilidad de cambio para constituir nuestro mundo.

En consecuencia, para el contexto de la Institución Educativa Santa Ana, como dispositivo de legitimación de modelo social no está generando cambios significativos en la construcción de la consciencia del sujeto educable que deriven en un proyecto de vida claro y contundente.

En esta obra de conocimiento se identificó así la respuesta a la pregunta radical no para establecer un nuevo sistema de educación ni para solucionar los problemas de la institución educativa Santa Ana, pero si con miras a hacer un posible cierre apertura en torno a los métodos quizás obsoletos de educación que se realizan en la

mencionada institución, en nuestra región y posiblemente más allá, Pero cabe anotar y siguiendo a Freire “No existen soluciones prefabricadas y rotuladas para talo cual problema” (FREIRE & MALAGON, Ideas pedagógicas, 2012)

surge de lo expuesto hasta aquí, un nuevo interrogante ¿porqué es necesario un cambio en las instituciones educativas? lo que entonces nos lleva a reflexionar en torno a lo planteado por Raúl Motta “es posible planificar y reflexionar sobre contenidos transversales en educación, sin una aproximación transdisciplinar sobre la complejidad de lo real”(MOTTA, 2009) en otras palabras pensar la escuela desde una sola perspectiva, la de los contenidos no nos permite tener una visión real y compleja del mundo escolar, que reúne una serie de circunstancias y que exige verla como un territorio donde confluyen aspectos eco-psico-bio-antropológicos.

La urgencia del cambios escolares plenamente reconocida, el devenir de la humanidad que pasa por un estado de crisis, los desafíos sociales y laborales y las transformaciones en la cultura así lo demuestran, la peor parte radica en que la ciencia aparece incapaz frente a estos sucesos o se muestra definitivamente lineal al postular soluciones que solo derivan en la diversificación o especialización del conocimiento cuando quizás sea este el mayor generador de trastorno de la era transmoderna.

CAPITULO III

3.1. Hacia una consciencia con consciencia emergente

Si para generar cambios en la construcción de la consciencia del sujeto educable fuese suficiente recitar diariamente una ley seguida de “acaso no somos conscientes” sin duda las instituciones de distinta índole ya lo estarían haciendo. Quizás en una sociedad globalizada que se debate entre la producción y el consumo ya existen leyes que frenan al hombre cohibiéndolo de alcanzar sus metas, sueños y anhelos transformando su potencial de fuerza y sacrificio en claustros que le impiden salir de sí mismo, así en ese limbo el sujeto se inhibe, se funde, se confunde y el estado de confort surge y se acentúa en la carencia o incapacidad del ser para progresar, se acomoda y se perpetua en el día a día, en lo cotidiano.

El progreso se reconoce como la adquisición de recursos que satisfagan en mejor medida las necesidades básicas del hombre. En el progreso se consolida un pensamiento binario que va del ser al tener, del sujeto al objeto, de la mente a la materia y se convierte todo un proceso de evolución en un fenómeno de adquisición que lleva a las personas a pensar erróneamente que en lo material esta la evolución del hombre.

Lo material evoluciona de la misma forma que la ciencia evoluciona lo material, así la evolución de la ciencia trae desarrollo al hombre, más el hombre no evoluciona

con la ciencia, evoluciona a partir de ella y por convicción propia. La evolución entonces hace al hombre pensante, consciente, libre de litigios inocuos de decisión y acuoso en capacidad de acción, de riesgo, el hombre evoluciona de adentro hacia afuera por cuanto implica en el sujeto un deyecto, trayecto y proyecto.

Resinificar la escuela como fenómeno generador de consciencia es el reto más importante de la sociedad contemporánea, para ello debe ser purgada de aquellas prácticas heredadas de la lógica economicista que a lo largo de la historia, han terminado pervitiendo la capacidad de reflexión y de crítica del sujeto, a esto Hugo Zemelman afirma, “Si queremos mantenernos vivos requerimos de una trascendencia en la reflexión teórica, respecto de cualquier fórmula que nos encuadre a-críticamente en una situación que se define como definitiva, por lo tanto carente de alternativas”. (ZEMELMAN, 2010) Indica además como los procesos culturales, históricos y los sistemas de gobierno como el capitalista ejercen una fuerza dominante que impide pensar por sí mismo al sujeto, esta trae consigo ideologías que son difundidas, hoy, por los diferentes medios de comunicación y por las políticas educativas.

La escuela sin duda debe generar a todas luces una educación reflexiva y crítica para que los educandos se replanteen en ámbitos de sociedad, de hecho Merton y Talcott Parsons plantean “la educación como el proceso a través del cual los seres humanos logran su inserción en el sistema social y adquieren su estatus de acuerdo al grado de escolaridad” (Malagon), la escuela tiene el reto de enseñar además a asumir situaciones de complejidad en los diferentes esquemas gnoseológicos, debe abrir el

espacio para generar caos, desorden, cierre apertura empujando al educando a las fronteras del conocimiento desde una racionalidad abierta crítica y compleja. “ se trata de formar juicios no circunscritos a parámetros pre-establecidos”. (ZEMELMAN, 2010).

Es entonces menester, que la escuela construya a partir de la reconstrucción histórica de la humanidad un nuevo sentido de vida, que cumpla con las exigencias individuales, sociales, y glociales, exigencias que rompan con lo concreto, con lo cuadrado, lo medido y linealizado pues en palabras de Germán Guarín “Nosotros estamos para leernos en paradigmas”(GUARÍN,2011). El devenir de la escuela consiste en generar en el sujeto un estado de incertidumbre que lo obligue a replantearse, a generar un esquema de acontecimiento vital que fecunde su accionar; y ese acontecimiento vital “compromete al sujeto totalmente, porque obliga a éste a un acto de consciencia mediante el cual recupera su pasado como experiencia renovada en que basarse para no quedar atrapado” (ZEMELMAN, 2010)

Hugo Zemelman en su libro *sujeto existencia y potencia* plantea una pregunta crucial potente y tentadora “¿Cómo descifrar y resolver las limitaciones que imponen las condiciones que nos atrapan?”(ZEMELMAN, 2010), la respuesta a esta pregunta encajara como zapato de cenicienta en relación a la pregunta que se plantea desde la perspectiva educativa en la obra de conocimiento **¿CUÁLES SON LOS CAMBIOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONSCIENCIA DEL SUJETO EDUCABLE QUE HA GENERADO LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE LEGITIMACIÓN DE MODELO**

SOCIAL? Si bien Zemelman lo plantea desde lo social en esta obra se plantea desde el espacio educativo del sujeto pero lógicamente apuntando a lo social.

La escuela que requerimos debe generar cambios de trascendencia más que en unos pocos miembros que lograron quizás mayor nivel de consciencia, en el grueso de la población educativa, que parece estar cautiva en el paradigma de la era industrial que ciega y pone límites a su proceso de evolución.

Estamos ávidos de una escuela generadora de evolución; considerada como el proceso a partir del cual se origina un ser íntegro tanto objetiva como espiritualmente, vulnerable, sensible, con capacidad de asombrarse ante lo desconocido, de explorar los límites que los circundan, ávido de estímulos, capaz de sentir y ser sentido, de soñar y ser soñado, de percibir el entorno y armonizar con él, con el otro y consigo mismo, capaz de generar pensamiento desde las múltiples dimensiones del ser, capaz de ser consciente.

Pero ¿cómo lograr esa evolución si la escuela y la misma sociedad encasillan al ser humano?

La respuesta quizás se fundamente en identificar, cómo desde la escuela se logra generar constructos en la consciencia del sujeto educable que deriven en una consciencia que trascienda la lógica economicista que impera en la misma y que como afirma Zemelman, “se tiene que destacar el esfuerzo por abrirse a la realidad

rompiendo con los límites cognitivos establecidos que se identifican con ciencia, en forma de reubicarse frente a la realidad trascendiendo el ángulo analítico de la ciencia. Con ello se produce un distanciamiento respecto de la cultura, en tanto conformadora de una óptica de lectura, este distanciamiento representa el esfuerzo de trascendencia que incorpora una función gnoseológica” (Zemelman).

Esto nos lleva a reconocer en la cultura un esquema paradigmático que contribuye a mantener los incipientes cambios en la construcción de la consciencia del sujeto educable generados por la escuela como dispositivo de legitimación de modelo social y que quizás lo enmarca en un proceso sistemático, calculatorio y lineal que a su vez limita su capacidad de hacer consciencia frente a las innumerables posibilidades inéditas, hoy globales. Si se logra modificar la racionalidad del sujeto en función de un determinado conocimiento se logra bien adoctrinar o bien objetivar al sujeto en torno a un paradigma constante.

Obviamente, juzgar la escuela por su ya descubierta complicidad con la cientificidad dominante no nos debe llevar a una confrontación ni a una cacería de brujas, se trata mejor de reconocer en la ciencia lineal y en la educación el aporte que han ofrecido al individuo al permitirle apropiarse de su realidad, de su entorno y dominarlo.

En algunos aspectos la cultura y la educación se asemejan a la cientificidad dominante y toda su estructura gnoseológico, por ello es necesario plantear un

distanciamiento de la misma ciencia para angular la mirada que le permitirá al sujeto ensimismarse, re-flexionarse, re-hacerse interiormente y en ese trayecto, afianzar su proyecto de vida, por consiguiente trascender, evolucionar. Una vez el individuo haya re-nacido de su entorno cultural con nuevas posibilidades puede, re-culturizarse, ampliar la visión de su cultura para que así el proceso se convierte en una situación cíclica e inagotable que generara consciencia, conocimiento consciente, y lo que es mejor, ciencia con con-ciencia progresista, no enciclopédica sino vivida, continua y evolutiva.

Este distanciamiento, históricamente ha sido empleado por muchos líderes tanto espirituales como terrenales que se imbuyeron para reencontrarse consigo mismos , proyectarse a sus grupos sociales y en algunos casos trascendieron en la humanidad hasta nuestros tiempos se trata entonces de permitirle al sujeto entrar en un estado de individualidad total en el cual se encuentre a sí mismo, se auto-re-configure para afianzar su identidad y por consiguiente propenda por la formación de un estado de consciencia que le permita trascender en la sociedad.

Lentamente surge el cómo de la pregunta de tensión que es en esencia desde la escuela llevar a las mentes de los educandos a un estado de interiorización mental que los convierta en sujetos sensibles, que les permita asombrarse, sentirse y sentir al otro, redefinirse y redefinir su contexto, su cultura, su grupo social, que en efecto los traslade a la auto-re-flexión y la reflexión histórica de los procesos socio-culturales del entorno y de la región, destacando paulatinamente los protagonistas pasados y sus logros e

incorporando sus vivencias en las de los estudiantes, hasta convertirlos en protagonistas de sus propias historias que apenas se están escribiendo, rayando además en la importancia de heredar a las nuevas generaciones logros de la misma forma que ellos han heredado los de generaciones pasadas.

Tal protagonismo del sujeto requiere de una estructura mucho más sólida, exige de reconocimiento pleno del ser y el papel que le corresponde en el grupo social, en la familia, en la escuela, en el trabajo, en su entorno. De allí que, uno de los cambios que debe generar la escuela para que su papel como dispositivo de legitimación de modelo social tenga efecto es entonces, posibilitara cada uno de los sujetos su auto-reconocimiento como ser humano que piensa, siente y tiene unas metas por cumplir; reconocimiento como constructo que permite sacar de la hemiplejía, de la parálisis, la consciencia del sujeto educable.

El reconocimiento, tal como lo plantea Axel Honneth estructura las condiciones que renuevan el ideal de justicia para una sociedad que debe propiciar el respeto por la dignidad y la integralidad del ser humano(Honneth, 2010:11) y para que ello ocurra se debe dar el reconocimiento de la dignidad de personas o grupos como elemento esencial de nuestro concepto de justicia por encima de los intentos de distribución económica que son irrealizables a largo plazo.

De esta manera, podría afirmarse que el ideal de justicia del sujeto contemporáneo y en especial de los integrantes de la comunidad de la escuela santa

Ana no es en esencia buscar riqueza que se transforme en mejor calidad de vida, sino buscar un reconocimiento y respeto como persona que siente, piensa y busca su realización.

3.2 Emergencia de la investigación

El reconocimiento es sin duda un aspecto vital entre los miembros de un grupo social, de hecho este canon ha sido plenamente identificado en el transcurrir de los tiempos. Al reconocer al sujeto como persona y permitirle su auto-reconocimiento se está fortaleciendo su identidad y al mismo tiempo está adquiriendo un reconocimiento social, un protagonismo, que hace parte integral de su desarrollo en el grupo y de su evolución.

Sin embargo, de la misma forma que Zemelman (ZEMELMAN, 2001) reconoce en la cultura un esquema paradigmático, la sociedad también enmarca al sujeto en un proceso sistemático y lineal que le impone sus propios límites. Es importante aclarar que no son los preceptos morales que se establecen en el pacto social de cada cultura que imponen esos límites, de hecho y como menciona Rousseau “la libertad moral es la única que hace al hombre verdaderamente dueño de sí mismo”(ROUSSEAU, 2001)se trata mejor de evitar un reconocimiento social impuesto por previas circunstancias, de un rotulo direccionado por todos, que surge en la incapacidad del ser, en la carencia de expectativas, en la falta de compromiso consigo mismo, en el horizonte vertical de la abnegación, en lo inexistente del sujeto que afanosamente busca su existencia,

En efecto, la sociedad y los sistemas de gobierno tildan y otorgan en forma impositiva una posición, un estatus, un número y un camino que funde al sujeto en los convencionalismos, los dogmas y los paradigmas que en muchos casos lo llevan a sentirse reconocido, pero sin identidad; identidad a partir de la cual el sujeto evoluciona bucleicamente en un grupo social, ya que son los grupos sociales los que le dan sentido a la condición humana y es la identidad la que le permite configurar o reconfigurar su dignidad,

Por ello, de la misma forma que es necesario alejar al sujeto de la cultura social-económica reinante para que la re-signifique, también es necesario alejarlo de los paradigmas sociales para que a partir de su estado aislado, de su soledad social establezca su propia integridad, es decir cree su propio ser, se identifique así mismo comprenda y comprometa su existir con su razón de ser, es entonces en ese deyecto social que lograra engendrar su identidad, pero no la identidad que le otorga un estado o nación para reconocerlo como ciudadano sino la identidad que le permita recorrer con criterios fundados en sí mismo un trayecto complejo, incierto y sin rumbo a lo instituido, que le permita superar los límites y romper las fronteras de la adversidad, una identidad que le otorgue el derecho de trascender, evolucionar y forjar su propio proyecto de vida.

A lo sumo, la identidad solidifica un estado de consciencia en el ser, el cual deja de hecho de ser sujeto o individuo en un contexto social para integrarse desde otra

dimensión, la dimensión del ser persona, más aun, el ser persona como principio fundante de la identidad, ya que como lo plantea la constitución nacional en sus artículos primero y segundo respectivamente, son las personas quienes integran el estado nación y desde la persona se estableces los derechos sociales, por lo que se puede entender que nuestra sociedad está constituida por personas y no sujetos o individuos, además, nuestra nación se reconoce a partir de ellas.

La identidad otorga a la persona el derecho de establecer su propio estatus de reconocimiento social que le permite dejar de ser reconocido por efecto de la adversidad, de las circunstancias o por los rótulos o imposiciones forjados en la incapacidad del ser o en la ausencia de proyección, la identidad ubica al sujeto en un punto de partida con un abanico exuberante de posibilidades que lo trasladan a un esquema complejo de rupturas paradigmáticas y lo funden en la dialogicidad del ser para emerger como innovador de sus propias alternativas.

Al establecer desde la escuela al sujeto con la identidad de ser persona de un grupo social con derechos, lo ubica en un trayecto en el cual reconfigura y formula desde lo visceral del ser, un proyecto de vida que redunde bucleicamente en el medio que lo circunda y en su propia evolución.

En el reconocimiento está uno de los cambios que debe generar la escuela para que su papel como dispositivo de legitimación del modelo social tenga efecto, la identidad es un pilar esencial en la evolución del estado consciente del hombre

contemporáneo y en especial en la evolución de los procesos educativos y formativos que se vienen dando en la institución sujeto de esta investigación.

En consecuencia la escuela santa Ana que hasta hoy viene implementando una educación producto de un pensamiento económico, deberá transformar sus prácticas de tal forma que posibilite el robustecimiento de la consciencia a través de unas agresivas acciones pedagógicas centradas en el desarrollo humano- crítico y esperanzador de una comunidad que requiere abrir su escuela, para ver el inmenso abanico de posibilidades de crecimiento personal y social que le brinda una educación forjadora de nuevas perspectivas.

3.3. La escuela santa ana...

Una escuela para el desarrollo humano consciente.

La educación constituye el campo por excelencia para promover espacios y oportunidades a los sujetos, por lo tanto ella debe favorecer el desarrollo humano lo que Sen (1988) plantea como la ampliación de oportunidades, ampliación de la libertad humana; para este fin señala que “el éxito de una economía y de una sociedad no puede separarse las vidas que pueden llevar los miembros de la sociedad. Puesto que no sólo valoramos el vivir bien y en forma satisfactoria, sino que también apreciamos el tener control sobre nuestras propias vidas, la calidad de la vida tiene que ser juzgada no solamente por la forma en que terminamos viviendo, sino también en las alternativas substanciales que tenemos”.

De allí que no basta con satisfacer las necesidades básicas del ser humano, sino que se hace necesario que la escuela promueva el autoconocimiento y el ejercicio de una verdadera libertad que tiene que ver con desarrollar en los estudiantes la capacidad para administrar su propia vida, para tomar decisiones conscientes y acordes con la realidad de su comunidad. Para actuar conscientemente, la escuela debe permitir que el estudiante se convierta en un actor crítico y propositivo frente a todo aquello que se le presenta en su vida diaria. De esta forma si el escenario escolar libera a sus estudiantes de las ataduras y restricciones puede alcanzar sus propios objetivos y promover su desarrollo personal. En consecuencia la escuela Santa Ana deberá convertirse en un espacio abierto al diálogo y a la controversia y permitir que sus estudiantes puedan aportar ideas.

Por otro lado la institución deberá superarlas miradas fragmentadas del currículo y trabajar por el afianzamiento de la identidad, la creatividad y la autonomía como condiciones primordiales para que sus alumnos actúen de manera propositiva. En otras palabras crear espacios de participación real para la toma de decisiones en que se vean involucrados y en las que sus docentes dejen aunque sea de manera momentánea su estado de confort.

Esta “escuela humanizante” deberá promover la igualdad, el respeto por la diferencia, sin distingo de raza, genero, de manera que involucre el crecimiento de sus estudiantes, razón de ser de su proyecto educativo. Con razón se afirma que educares

la forma más linda de “entregarse a los demás”, porque se busca el desarrollo de las capacidades, potencialidades y talentos del ser humano.

En consecuencia, como lo plantea Yolanda Castro Robles en su artículo de la revista tendencias de octubre de 2007, “la educación deberá asumirse como una estrategia que promueve la plena realización del ser humano como tal, y no únicamente como medio de producción y como sujeto dependiente del mercado”.

Un modelo educativo desde esta perspectiva, permitiría a la escuela Santa Ana y a sus estudiantes, imponerse más allá de una simple consciencia especializada, dividida y fragmentada, sino en “Los hombres como cuerpos conscientes y en la conciencia como conciencia intencionada al mundo”(FREIRE, 2007).

De allí que para poder hacer reformas de tipo estructural en el que hacer de la escuela, se hace necesario también una transformación en el pensar y actuar de los maestros, directivas, padres de familia y comunidad en general, quienes deben convertirse en verdaderos artificios de transformación dentro y fuera del aula de clase; dentro y fuera de cada una de las familias; por lo cual deberán señalar y hacer ver a los educandos que existen otras lecturas del mundo y que en sus manos está el querer aceptarlas o buscar transformarlas para el bien de la humanidad.

La educación que se imparta debe posibilitar al estudiante la discusión valiente de sus problemáticas más sentidas, que de una u otra forma le muestre los peligros de su tiempo para que como lo plantea Paulo Freire:

“Consciente de ellos, ganase la fuerza y el coraje de luchar, en vez de ser llevado arrastrado a la perdida se propio yo sometido a las prescripciones ajenas. Educación que lo ubicara en permanente dialogo con el otro.....

Una educación que posibilite al hombre una mayor conciencia de su transividad, la cual debe ser tanto cuanto sea posible críticamente, o con acento siempre mayor de racionalidad”. (FREIRE, 1978).

En conclusión la escuela Santa Ana debe ser:

- ✓ Un espacio social, que contribuya a la igualdad entre los individuos, sin distingo de raza, estrato social y económico,
- ✓ Un territorio donde la acción educativa esté mediada por la afectividad, por el placer de aprender a través del juego, por la actividad creadora y la interrelación de sus compañeros.
- ✓ Una estructura humana que busca una reforma profunda que apunte ala construcción de mejores ciudadanos, de individuos más seguros y autónomos con una vivencia plena de sus deberes.
- ✓ **Potencializadora** de valores éticos, sociales culturales, morales que los educandos han adquirido en su familia.
- ✓ **Liberadora** en cuanto forma al individuo para que pueda decidir por sí mismo, para que pueda ser artífice de su futuro.
- ✓ **Transformadora**, inicialmente del individuo, aportando normas, valores, desarrollando las potencialidades del ser, para que ese ser individual, en su

singularidad, actúe sobre el medio donde se desenvuelve, transformando las realidades sociales.

La escuela Santa Ana hoy, debe concebirse como una escuela abierta al diálogo, que construya el conocimiento respetando la diversidad y la subjetividad, pero que finalmente sea una respuesta a las necesidades multidisciplinares de la sociedad actual. Es decir, una escuela “Escenario” que posibilite la captura y la transformación del conocimiento, una escuela que forme en la responsabilidad y la solidaridad, que se comprometa con la humanidad.

Un modelo de escuela como la que se propone, no es una utopía, ni un sueño irrealizable, es una necesidad que invita nuevamente a pensar y a responder de manera efectiva:

¿Cual es el tipo de Maestro para esta nueva escuela?

¿Cómo hacer interesante esta nueva propuesta de formación a la clase dirigente?

¿Cuál es el camino?

“El camino para que las minorías se reconozcan como mayoría está en trabajar las semejanzas entre si y no solo las diferencias y así crear una unidad en la diversidad de tal forma que se pueda construir una democracia”(FREIRE, 1978)

Entonces....

Manos a la obra!

BIBLIOGRAFIA

Bauman, S. (2010). Trabajo, consumismo y nuevos pobres. *Rdevista de la universidad Bolivariana*, 9 (27).

Complejidad, educación y transdisciplinariedad. (s.f.). *Signos* .

Delors, J. (1991). La Educación Encierra un tesoro. En UNESCO.

Engels, F. (1876). *El papel del trabajo en la transformación del Mono al hombre*.

Freire, P. (1971). *Conciencia crítica y lebreación pedagógica del oprimido*. Bogotá: Camilo.

Freire, P. (2007). *Pedagogía de la Esperanza*. Mexico: Siglo 21.

Freire, P. (1978). *Pedagogía del Oprimido*. Barcelona: Siglo XXI.

Freire, P., & Malagon, P. L. (2012). *Ideas pedagógicas* (Segunda edición ed.). Bogotá: Magisterio.

Garzón Rayo, O. (2012). *Seminario Pedagogía, currículo: Transdisciplinariedad*. UCM. Manizales.

Honneth, A. (2010). *Reconocimiento y enosprecio sobre la fundamentaciòn noprmativa de una teoría social*. Safekat.

Morin, E. (1999). *Educación en la Era planetaria*. Barcelona: Gedinsa.

Morin, E. (2001). *El Método 3*. México: Multidiversidad mundo real. Edgar Morín.

Morin, E. (2004). Epistemología de la Complejidad. *Gaceta de la Antropología* (20).

Morin, E. (2012). *los siete saberes*. barcelona: gedinsa.

Motta, R. (s.f.). Complejidad, Educación y transdisciplinariedad. (U. d. Salvador, Ed.)
Signos .

Republica, C. d. (1991). *Constitución política de Colombia*. Santa Fé de Bogotá.

Rousseau, J. J. (2001). *El contrato Social*. Madrid: Mesetas Ediciones.

(2012). *Seminario Pedagogía y currículo*. Universidad Católica de Manizales,
Manizales.

Sen, & Amartya. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona: Planeta.

Touranie, A. (1997). *Podremos Vivir Juntos? iguales y diferentes* . Madrid: PPC.

Weber, M. (1991). *La etica Protestante y el espíritu del Capitalismo* (9 ed.). (F. d. Económica, Ed.) Puebla: Premia Editora de Libros SA.

Zemelman, H. (2001). *Pensar Teórico y Pensar Epistemológico*. Mexico.

Zemelman, H. (2010). Sujeto, Existencia y Potencia. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 9 (27).

www.desmotivate.com

ANEXOS

ANEXO 1

PREGUNTAS DE TIPO INFORMAL PARA ESTUDIANTES QUE ESTÁN EN EL PROCESO EDUCATIVO:

1. Que expectativas tiene al estudiar en la institución educativa Santa Ana?
2. Que aportes ofrece la institución para que usted formule su proyecto de vida?
3. Lo que aprende en la Institución contribuye a fortalecer los intereses ya establecidos en su proyecto de vida?
4. Que posibilidades le brinda su núcleo familiar para desarrollar apropiadamente su proyecto de vida.

Los estudiantes aluden al apoyo económico y moral como principal aporte de la familia en su desarrollo personal, dejando clara la ausencia de un proyecto de vida claro.

ANEXO 2

PREGUNTAS DE TIPO INFORMAL PARA ESTUDIANTES QUE YA TERMINARON EL PROCESO EDUCATIVO EXALUMNOS

1. Cumplió la Institución Educativa Santa Ana con las expectativas que tenía de ella?
2. Que avances en su vida puede evidenciar luego del proceso educativo en la institución educativa Santa Ana?
3. Que tanta diferencia tendría su vida si no hubiera pasado por el proceso educativo que le ofreció la Institución Educativa Santa Ana

ANEXO 3

PREGUNTAS DE TIPO INFORMAL PARA PERSONAS QUE NUNCA HAN ESTADO EN EL PROSEES EDUCATIVO

1. Que metas tiene planteadas y como pretende alcanzarlas?
2. Que diferencias tendría su vida si hubiese pasado por el proceso educativo que ofrece la institución educativa Santa Ana.

ANEXO 4

PREGUNTAS DE TIPO INFORMAL PARA DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

1. Que expectativas considera que tiene la institución educativa Santa Ana al formar estudiantes?
2. Que aportes ofrece la institución para que los estudiantes formulen su propio proyecto de vida?
3. Lo que aprenden los estudiantes en la Institución contribuye a fortalecer
4. Cumple la Institución Educativa Santa Ana con las expectativas que los estudiantes tienen de ella?
5. Que avances se pueden evidenciar en los estudiantes egresados de la institución Educativa Santa Ana.

ANEXO 5

PREGUNTAS DE TIPO INFORMAL PARA PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA ANA

1. Que expectativas tiene al ingresar a su hijo en la institución educativa Santa Ana?
2. Que aportes ofrece a su hijo para que formule su propio proyecto de vida?
3. Considera que lo que aprende en la Institución contribuye a fortalecer los intereses ya establecidos por usted?
4. Reconoce una clara diferencia entre los egresados de la institución y los estudiantes que no continuaron el proceso educativo?